

VALORES Y ACTITUDES EN LA SOCIEDAD VASCA ¿Hacia qué tipos de socialización nos dirigimos?

Javier Elzo

En esta conferencia voy a abordar, principalmente, la problemática de los valores dominantes en la sociedad vasca de hoy, para al final detenerme, brevemente, en algunos aspectos de la socialización, y de modo más concreto en la escuela.

Hablar de “los valores de una sociedad” es siempre una generalización, máxime si se sostiene la hipótesis, que yo comparto, de que una sociedad moderna, especialmente en el tiempo presente se caracteriza, por su pluralidad y heterogeneidad. Algunos autores sostienen que en el ámbito occidental es posible encontrar una “plataforma mínima de valores colectivos básicos a los que todos adhieren: la democracia pluralista, los derechos de la persona humana y la conciencia ecológica”¹. No estoy nada seguro de que algo similar quepa decir de la sociedad vasca actual. He llevado a cabo diversos estudios entre la juventud vasca, así como en el conjunto poblacional vasco, donde he privilegiado el análisis de los valores dominantes en la sociedad vasca en relación con la sociedad española y la europea. Mi hipótesis básica es que la sociedad vasca es muy pluriforme, como indicaré más en detalle en el cuerpo de este trabajo. Quien haya tenido la amabilidad de leer mis textos encontrará en las páginas que siguen, obviamente, bastantes ideas conocidas. No es posible cada vez que escribo sobre los valores dominantes en la sociedad vasca decir solamente ideas nuevas. Pero, para este XII Congreso de Eusko Ikaskuntza he ensayado un trabajo de síntesis que ofrezco a la consideración crítica de los congresistas.

Mi exposición constará de una introducción y de cuatro apartados. En la introducción ofreceré un marco teórico en el que inserto mi concepción de lo que valor quiere decir en

sociología, pues solamente hablaré desde la vertiente sociológica. En el primer apartado presentaré como ilustrador del carácter heterogéneo y plural de los vascos una tipología de la sociedad vasca, en base a la que presente en la investigación “Euskalerría en la Encuesta Europea de valores” (Elzo 92, último capítulo). Después, en el segundo apartado, ofreceré un retrato, global esta vez, de la sociedad vasca donde introduciré la tipología presentada en el primer apartado entre otros muchos factores. En el tercer apartado, me detendré en cuatro ejes interpretativos de la singularidad plural de la sociedad vasca. Haré especial hincapié en el último de ellos, el del par bipolar “secularidad versus trascendentalismo”, no por que crea que es el más importante de todos —difícil por otra parte decir cual es el eje interpretativo principal— sino porque no ha sido, a mi juicio, suficientemente tratado en los últimos tiempos. Por último, en el cuarto apartado, reflexionaré, con la ayuda de algunos datos estadísticos recientes sobre los factores de socialización, en los estudiantes y desde su propia perspectiva.

INTRODUCCION: EL CONCEPTO DE VALOR EN SOCIOLOGIA

En Sociología hay dos acepciones mayores o principales del término valor. Valor como criterio de acción social que es mayoritariamente adoptado por una determinada colectividad, de forma más emocional que meramente racional, y que no es puesto en duda a corto plazo. Es lo que le diferencia de la norma que es un criterio de acción social, también mayoritariamente adoptado por un colectivo, pero que es normalmente fruto o consecuencia de una decisión racional, y que puede ser puesto en duda, luego revocado, a corto plazo. Es a esta concepción de valor a la que hace referencia, por ejemplo, Inglehart cuando presenta su famosa distinción, y

1. Así Yves Lambert en “La religion et la reconstitution du symbolique chez les jeunes francais” en *Social Compass*, 38 (4), pág. 360-361.

clasificación consecuente, entre valores materialistas y post-materialistas.

Otra concepción del término valor también utilizada en Sociología, aunque fronteriza con la psicología es la utilizada por Rokeach como "la creencia firme de que una forma específica de conducirse o un estado final de existencia es preferible desde el punto de vista personal o social a una forma inversa u opuesta de conducirse o un estado final de existencia"². Así elaborará Rokeach su conocida escala de valores finales e instrumentales. Como ejemplo de valores finales podemos citar "una vida cómoda, una vida excitante, un mundo de paz, igualdad, seguridad familiar, felicidad" los correspondientes valores instrumentales son, en el mismo orden "ambicioso, de mente abierta, pulcro, valiente, que perdona, franco", etc.

La reflexión intelectual de Inglehart, gira alrededor de los valores en cuanto que elementos presentes en el cambio social. Arranca de la tesis principal de que la afluencia de la posguerra ha llevado a un cambio intergeneracional con un auge lento pero inexorable de lo que denomina "valores post-materialistas" en los públicos occidentales, especialmente entre los jóvenes frente a la generación adulta.

Se basa en dos hipótesis claves:

a) La "hipótesis de la escasez": aquellas cosas cuyo suministro es relativamente corto tienden a atraer las prioridades de un individuo. Estas se reflejan por tanto en el entorno económico.

b) La "hipótesis de la socialización": la circunstancia anterior no se realiza de forma inmediata. Es necesario algún tiempo sustancial en el que los valores básicos del individuo reflejen las condiciones adquiridas en los años anteriores a ser adulto.

El cambio de la sociedad se define por tanto, como un cambio de valores conducido por la prosperidad y desarrollo económico y sobre todo gradual, nada cambia de la noche a la mañana.

Instaurados conceptos que serán de referencia obligada en cualquier estudio sobre valores, uno de los aspectos más interesantes de su labor, por otra parte:

a) **Valores Materialistas:** los que dan prioridad máxima a la seguridad y al sustento físico.

b) **Valores Postmaterialistas:** los que hacen mayor énfasis en la pertenencia, autoexpresión y calidad de vida.

Son varias las esferas relacionadas con estos valores. Resaltamos las más importantes: el trabajo, la amplitud de horizontes personales a nivel geográfico, de permisividad, de ideas diferentes de las nuestras, preferencias políticas, educación, satisfacción personal a nivel general, de carácter socio-político, y su evolución en los últimos años.

En realidad se trata de un cuestionario amplio que recoge todos estos aspectos, y cuyo punto central lo constituye la referencia a las *metas* que los individuos consideran como más importantes, entre las doce que se les van presentando alternativamente en varias fases y relacionadas con el énfasis en los valores materialistas o postmaterialistas, de la siguiente manera:

TABLA 1

VALORES MATERIALISTAS	VALORES POSTMATERIALISTAS
A. Mantener orden de la nación.	B. Dar a la gente más voz en las decisiones de gobierno.
C. Luchar contra la subida de precios.	D. Proteger la libertad de expresión.
E. Mantener el nivel alto de crecimiento económico.	G. Dar a la gente más voz en la decisión de las cosas.
F. Asegurarse de que este país tiene una fuerza de defensa fuerte.	H. Tratar de conseguir unas ciudades y paisajes más bonitos.
I. Mantener una economía estable.	K. Caminar hacia una sociedad más amistosa y menos impersonal
J. Luchar contra el crimen.	L. Caminar hacia una sociedad donde las ideas cuenten más que el dinero.

Según el planteamiento hipotético inicial la elección de unos u otros debería estar en función de la experimentación de condiciones de existencia de inseguridad/seguridad física o económica durante los años de formación del individuo. El resultado es la clasificación de los individuos en grupos de materialistas puros, postmaterialistas puros, o mixtos.

Si bien no se estaría muy de acuerdo con las conclusiones a las que se llega, lo cierto es que la importancia del estudio de Inglehart para nuestro caso específico está en que lo hace desde una perspectiva estrictamente socialológica, y estudiando específicamente el tema de los valores, con una visión de cambio intergeneracional apropiada para una sociedad industrial que ha sufrido una intensa evolución en los últimos años.

Su método ha sido utilizado repetidamente desde hace 20 años en diferentes momentos y realidades geográficas, y algunas de sus preguntas han sido utilizadas en estudios de valores con diferentes pretensiones, lo que demuestra su validez. Entre las investigaciones recogidas, el Grupo Europeo de Valores (EVSSG), los Informes de la Comunidad Económica Europea (CEE), el Informe Juventud Española 1984³, el de Jóvenes Españoles 89⁴, el que saldrá a la luz en Mayo o Junio de 1994, "Jóvenes españoles 94" todos de la Fundación Santa María. Nosotros hemos utilizado parte de esta escala en Juventud Vasca 86 (Elzo 86), Juventud Vasca 90 (Elzo 90), y en Euskalerría en la Encuesta Europea de Valores (Elzo 92), y hemos colaborado en los dos últimos estudios de la juventud española.

1. UNA SOCIEDAD HETEROGENEA

Una de las notas definitorias de la sociedad vasca, tras la lectura de los estudios sobre valores, es la de su pluralidad y heterogeneidad. Pluralidad no solamente en razón de sus opciones políticas, lo que todos los observadores recalcan, sino también, pluralidad nómica, pluralidad en el ámbito de

3. Andres Orizo, Gómez- Reino Carnota, González Blasco, Linz Storch de Gracia, Toharia Cortes, "Juventud Española 1984" Ed. Fundación Santa María, Madrid 1984.

4. González Blasco, Andrés Orizo, Toharia Cortés, Elzo Imaz, "Jóvenes españoles 89" Ed. Fundación Santa María, Madrid 1989.

2. En "The nature of human values". The Free Press, New York, 1973.5

los valores, sistemas de legitimación, estilos de vida etc.⁵. Nosotros sostenemos a este respecto una doble afirmación. Por una lado que las diferencias que se dan en los vascos, *entre sí*, son mayores que las que encontramos si comparamos al conjunto de los vascos con el conjunto de ciudadanos de otra entidad geográfica y, en segundo lugar, que las diferencias que hallamos entre los propios vascos son superiores, también, que las que hallamos entre los ciudadanos de otras comunidades históricamente comparables bajo el aspecto de que presenten algunos rasgos definitorios propios al albur de la historia, etnia etc. Esto es, comparando, por ejemplo, los vascos con los valones, flamencos, etc. (Elzo 93).

De hecho concluimos nuestro trabajo de análisis de los resultados del "survey" de 1990 en Euskalerría con un capítulo tipológico de la sociedad vasca (Elzo 92, cap VI). Así mismo los Informes sobre la juventud vasca que he dirigido los años 1986 y 1990 los termino redactando, en cada uno de ellos, un capítulo en el que presentaba unas tipologías de los jóvenes vascos (Elzo 86, cap X y Elzo 90, cap XI). En estos ensayos tipológicos hemos primado, para su elaboración, no aspectos sociodemográficos básicos que podrían diferenciar fácilmente en "clusters" a los ciudadanos vascos, como la edad, el sexo, el origen geográfico de sus habitantes (autóctonos o emigrantes de primera o segunda generación), clase social, hábitat, etc. Tampoco nos hemos servido de factores que sabemos, a priori, que son dirigentes y discriminantes en la sociedad vasca como el posicionamiento político en la escala izquierda/derecha o en la auto-identificación nacional vasca o española, por ejemplo. Por el contrario hemos privilegiado factores más próximos a la vida cotidiana, como son los que están relacionados con el mundo del trabajo, con el ámbito de la familia, con el nivel de confianza en toda suerte de instituciones, en fin con la justificabilidad de comportamientos relacionados con la vida de todos los días, unos, y con aspectos respecto de los cuales los ciudadanos se pronuncian en diferentes momentos de su existencia, otros. Ofrecemos, de forma resumida, la tipología de ciudadanos vascos que presentábamos, en extenso, en base a los resultados del "survey" del año 1990.

1º Grupo. "Vividor pasota". 220 personas. 10,34% del total

He aquí un colectivo -el más reducido de los seis que conforman esta tipología— que no quiere problemas en la vida. Básicamente materialista en su concepción del trabajo pues solo piensa en él para el sueldo y las vacaciones. En su vida familiar no valora ni los hijos ni siquiera la fidelidad. Diríamos que es familista, no familiar. Tampoco desea, en absoluto, compartir quehaceres domésticos. Su vida esta en la diversión, en el ocio, fundamentalmente pasivo. No se interesa nada por los problemas públicos y políticos. Centrado en sí mismo no confía mucho en los demás. Aunque está siempre en grupo, se siente solo, sin estímulos vitales, dando niveles de satisfacción en la vida muy bajos. En este colectivo hay muchos hombres en edades medias. Se dice de izquierdas (centro izquierda) pero es porque cree que esta de moda ser de izquierdas. Tiene una religiosidad simplemente social: le interesa las ceremonias religiosas como ritos de identifica-

ción social. Por último, se señalemos que en la escala de Inglehart da valores claramente materialistas. Así el 22% piensan que las fuerzas del orden son prioritarias, cuando en el conjunto poblacional este porcentaje es del 7%.

2º Grupo. "Disfrutadores, anti-institucionalistas". 315 personas. 14,81% del total

Este grupo es el más hedonista de todos, especialmente en el ámbito de la sexualidad y el más permisivo en lo tocante a la ética de signo privado (incluyendo aquí las relaciones sexuales y familiares así como las interrupciones voluntarias de la vida: aborto, eutanasia, suicidio). Pero es más riguroso con la ética pública. Exigentes con la calidad del trabajo, pero no les gusta el trabajo duro y esforzado. Prefiere lo público a lo privado, por ejemplo, en el ámbito empresarial. La responsabilidad principal en el bienestar de los ciudadanos piensan que le corresponde al Estado y a la Administración y no a los individuos. Los miembros de este colectivo son los que más exigen de la Administración al par que dan las notas más anti-institucionales de todo el colectivo vasco. Por contra valorizan más los nuevos movimientos sociales (feministas, ecologistas, antinuclear, etc.) que el resto de los grupos.

La pareja la consideran más importante que la familia propiamente dicha, y los hijos cuanto menos mejor, aunque no lo digan así.

El colectivo menos religioso de los seis que conforman esta tipología es, por contra, el más preocupado por el ámbito de la política. Hay una super-representación de personas de 25 a 34 años y muy poca gente mayor entre ellos. Son los últimos representantes de la revolución cultural simbolizada en mayo del 68 pero con una ideologización más "light", fruto de la sociedad post-moderna en la que se incluyen.

De clase social media-alta y con los más elevados niveles de estudios de los 6 grupos. Pero en este dato la edad puede ser factor antecedente y explicativo. Aquí esta la "inteligencia" dominante de la sociedad vasca de ayer mismo.

Aunque hay más hombres que mujeres en este grupo cabe señalar, como elemento significativo de la evolución de la sociedad vasca, que en este grupo hay una superrepresentación de mujeres que trabajan en trabajos no manuales, colectivo que en sí mismo es ya digno de un análisis aparte. Consecuentemente es el grupo, junto al 6º, más proclive a la plena inserción social de la mujer.

Más votantes que en la media poblacional a HB, EE (antes de la escisión) e IU, menos que en dicha media poblacional al PSOE y especialmente menos al PNV y PP.

En la escala de Inglehart arroja los valores más post-materialistas de los 6 colectivos que conforman esta Tipología.

3º Grupo. "Institucional, trabajador, familiar". 373 personas. 17,54% del total

En más de un aspecto está en las antípodas del anterior, pero comparte con el la pasión por la política, aunque de signo diferente. Los componentes de este tercer grupo son más de "derechas". Así mismo su pasión por la política es más moderada que la de los componentes del grupo anterior.

Es un colectivo muy trabajador, buscando en el trabajo tanto la realización personal como la seguridad económica de su familia. Valoran mucho la familia, pero entre la familia o el trabajo, optan "de facto" por el trabajo. Convencido de las

5. Tuvimos ocasión de comprobar esto en la II Semana de Sociología organizada por la Facultad de Sociología de la Universidad de Deusto durante el mes de Abril última bajo el título genérico de "Valores y Estilos de Vida". Nosotros presentamos en dicha Semana un trabajo con el título, ya significativo, de "La diversidad nómica de los vascos". Las ponencias y comunicaciones de esta Semana serán objeto de una publicación en breve por la Universidad de Deusto.

bondades de la tecnología y del progreso científico, están asentados en la sociedad. Arrojan las mayores cotas de "(felicidad)" en el trabajo, en la familia y en su vida personal.

Colectivo de cierta edad, con super-representación de personas de las clases sociales alta, media-alta y también de la clase social baja.

Son los más institucionalistas de todos y con cotas de rigor, especialmente en la ética pública, muy elevadas. Conceden mucha importancia a la dimensión religiosa en sus vidas. De alguna manera representan la imagen, más o menos estereotipada, del vasco emprendedor, trabajador y amante de ciertas tradiciones (en el sentido de su duración en el tiempo) tanto en lo político como en lo religioso.

Sobrerrepresentación de votantes al PP, PNV y también al PSOE, y mucho menos que en razón a la media poblacional a EE y, especialmente a HB (los votantes a EA se distribuyen con arreglo a la media de forma prácticamente equitativa en todos los grupos).

En la escala de Inglehart se inclina del lado de los materialistas, especialmente en los ítems económicos.

4º Grupo. "Tradicional, apolítico". 414 personas. 19,46% del total

Es el colectivo con menos presencia y capacidad de liderazgo en la sociedad. Vive encerrado en su mundo, desconfiando especialmente de la política y los políticos. Muy tradicional (esta vez en el sentido de conservador), defiende el modelo familiar "de siempre", el de la familia extensa, donde el abuelo es el detentor del poder, y del saber, siendo este último experiencia y no técnico. Elevados valores en los parámetros socio-religiosos, no es nada feminista, pese a ser este colectivo el que más mujeres alberga (amas de casa y en muchos casos en edad avanzada, mientras que las mujeres que trabajan en trabajos no manuales están superrepresentadas en el colectivo 2º, recuérdese). Es el grupo que tiene la edad media más avanzada y con super-representación de gentes provenientes de la clase social baja. Aboga por trabajos estables, bien pagados, por mantener el nivel de los precios y luchar contra la delincuencia. En la terminología de Inglehart conformaría el colectivo más materialista, juntamente con el primero.

Desinteresados por lo político "no saben y no contestan" a quien votarían. Hay una ligera super-representación de votantes al PNV.

En definitiva, grupo inseguro, temeroso, nada audaz y pensando que "cualquier tiempo pasado fue mejor". Claro que aquí también la edad puede ser un factor antecedente, aunque no todo lo explique la edad. Están "out" de la sociedad, tanto o más por decisiones propias que por marginación de los demás.

5º Grupo. "Competidores, conseguidores, peseteros". 302 personas. 14,20% del total

Lo que caracteriza, principalmente, a este colectivo es su talante vital de búsqueda del provecho económico, sin mirar demasiado a la ética del procedimiento utilizado. Valoran mucho el trabajo, pero no como medio de realización personal (como el grupo 3º) buscando en el alguna gratificación personal (como bastantes miembros del grupo 2º), sino, principalísimamente, como medio para el éxito social y el disfrute del tiempo libre (en lo que coinciden con los del grupo 2º). Pero se distancian del grupo 2º, acercándose al 3º, en que valoran la tecnología y los progresos científicos como

medio de progreso en la vida. El trabajo para ellos tiene un valor puramente instrumental. En ellos se da, de forma sobresaliente una característica central de la sociedad de hoy; la fractura del tiempo. Tiempo de trabajo normativizado hacia la producción, competitividad y éxito económico y tiempo de ocio, tiempo libre pretendidamente no normativizado, pero a mi juicio tan o más normativizado que el tiempo de trabajo.

No valoran la familia ni los parámetros socioreligiosos. Hay una fuerte presencia juvenil en este colectivo (de jóvenes de 18 a 24 años), aunque también hay personas de las demás edades. Más hombres que mujeres y con una estructura social de clase ligeramente superior a la de la media poblacional.

Ven la vida como una confrontación. Son los adalides de la nueva sociedad, de la competitividad pura, que creen que el esfuerzo individual debe de tener su fuerte compensación económica, lo que no les impide pensar que, a veces, la suerte y los "contactos" están en la base del éxito. Pueden presentar grandes rasgos de insolidaridad, concepto, en todo caso, que o lo desconocen o les deja indiferentes. El que vale y el que no...

Ligera super-representación de votantes y simpatizantes de HB e infrarrepresentación de votantes al PP y al PSOE, todo ello sin grandes diferencias respecto de la media poblacional.

Por último señalemos que en la escala materialista/post-materialista de Inglehart se sitúa en la posición post-materialista, pero no con la contundencia del grupo 2º, ni mucho menos. Así para el 64% de entre ellos "mantener un alto nivel de crecimiento económico" es una prioridad evidente.

6º Grupo. "Tolerante, reformista, moderno", 503 personas. 23,65% del total

He aquí un colectivo, importante en número, que se caracteriza por sus tintes de modernidad que le distinguen de los post-modernos de los grupos 2º y 5º, así como de los menos modernos del 3º, y mucho más del 4º. De todas maneras son, como los miembros del grupo 3º muy trabajadores (especialmente, pero no exclusivamente en trabajos manuales). Están, también, respecto de los institucionales del grupo 3º más a la izquierda. Son también institucionales al par que abiertos a los nuevos movimientos sociales. Todo ello dentro de un cierto espíritu crítico, aunque positivo.

Personas de clase social media, valoran el trabajo y la familia y en la educación de los hijos priman la tolerancia y respeto a los demás. Tolerantes, muy tolerantes incluso, pero rigurosos (rigoristas, se podría decir también) en los comportamientos relacionados con la ética económica, situándose aquí en las antípodas de los miembros del grupo 5º. Son, por contra, permisivos y liberales ante la ética privada de signo sexual, tolerancia que la aplican en la educación de los hijos y en las relaciones intravecinales. Esto es, más estrictos con la ética pública menos con lo privado o personal.

Entre la igualdad y la libertad, priorizan la igualdad. Son reformistas y están tan alejados de planteamientos revolucionarios cuanto de los reaccionarios.

Católicos no practicantes, de edad media, y con fuerte sentido de la justicia social. Personas afirmativas y constructoras como las del grupo 3º, pero con tonos menos tradicionales que estos últimos. Más votantes al PSOE que en la media poblacional y, por contra, menor representación, respecto de la media, de los votantes o simpatizantes a HB y al PP, En la escala de Inglehart se sitúan en el punto medio.

UN RETRATO DE LA SOCIEDAD VASCA

ACTIVO
DECIDIDO
IN

<p>• Mov. Ecologistas No.</p> <p>• Mov. Pro-Derechos Humanos No.</p> <p>• Mov. Pro-Desarme No.</p> <p>• OTAN SI</p> <p>• U.P.A.</p> <p>• P.P.</p> <p>Max. Antinuclear No. *</p> <p>Funcionarios *</p> <p>Derecha *</p> <p>Grandes Empresas SI</p> <p>Justicia SI</p> <p>Centro Derecha *</p> <p>Trabajo=Exito *</p> <p>Mov. Feminismo No. *</p> <p>[Español]</p> <p>Sistema de Enseñanza SI *</p> <p>Respecto Autoridad SI</p> <p>• 35-64 años.</p> <p>Eutanasia No. *</p> <p>Aborto No. *</p> <p>Religion importante.</p> <p>Dios importante.</p> <p>Ect. Practicante.</p> <p>CLUSTER 4</p> <p>• Mas de 65 años.</p>	<p>• Mov. Pro-Desarme No.</p> <p>• C.D.S.</p> <p>• Fuerzas Armadas importantes.</p> <p>[Español - Vasco]</p> <p>• ANA + Media ANA *</p> <p>• Empresas Privadas.</p> <p>Autoreponsabilidad.</p> <p>C.E.E. SI</p> <p>P.S.O.E. *</p> <p>Competencia SI</p> <p>P.N.T.</p> <p>Crecimiento Economico importante.</p> <p>Vecinos Etxarras No.</p> <p>Practicante E.A.</p> <p>Vecinos Drogas No.</p> <p>Max. Pro-Derechos Humanos SI *</p> <p>Familia SI *</p> <p>• 45-53 años</p> <p>[Español - Vasco]</p> <p>• Cautela.</p> <p>Engañar Impuestos No.</p> <p>Asesinato Político No.</p> <p>Tomar Drogas No.</p> <p>Aborto No. *</p> <p>Iglesia SI *</p> <p>Dios importante.</p> <p>Ect. Practicante.</p> <p>Baja.</p> <p>Ciudades y Paisajes Mejores.</p> <p>Trabajo poco importante.</p> <p>Autoposicionamiento Político N.C.</p> <p>CLUSTER 4</p> <p>• Mas de 65 años.</p>	<p>HOM</p> <p>Eutanasia Dependencia.</p> <p>Aborto Segun.</p> <p>Max. Pro-Desarme.</p> <p>CLUSTER 6</p> <p>[Vasco - Español]</p> <p>• Cantar con la Gente.</p> <p>• Exito = Suerte.</p> <p>• Administración Responsable.</p> <p>• Trabajadora.</p> <p>• Media Baja.</p> <p>• OTAN No.</p> <p>Vecinos de ETA SI *</p> <p>Funcionarios No. *</p> <p>Sindicatos No. *</p> <p>Prensa No *</p> <p>• Tecnología ?</p> <p>• Autoposicionamiento Nacionalidad ?</p> <p>• Otros ?</p>	<p>• Aborto SI *</p> <p>• 23-34 años.</p> <p>Cat. No Practicante.</p> <p>• 33-44 años</p> <p>• Tecnología Mala.</p> <p>• Cantar con la Gente.</p> <p>• Exito = Suerte.</p> <p>• Administración Responsable.</p> <p>• Trabajadora.</p> <p>• Media Baja.</p> <p>• OTAN No.</p> <p>Vecinos de ETA SI *</p> <p>Funcionarios No. *</p> <p>Sindicatos No. *</p> <p>Prensa No *</p> <p>• Tecnología ?</p> <p>• Autoposicionamiento Nacionalidad ?</p> <p>• Otros ?</p>	<p>LIBERTARIO</p> <p>ACRATA</p> <p>LAICISTA</p>
<p>TRADICIONAL</p> <p>INSTITUCIONAL</p> <p>RELIGIOSO</p>	<p>MLU</p> <p>• No Vota.</p> <p>Ecologistas SI *</p> <p>Engañar Impuestos No.</p> <p>Asesinato Político No.</p> <p>Tomar Drogas No.</p> <p>Aborto No. *</p> <p>Iglesia SI *</p> <p>Dios importante.</p> <p>Ect. Practicante.</p> <p>Baja.</p> <p>Ciudades y Paisajes Mejores.</p> <p>Trabajo poco importante.</p> <p>Autoposicionamiento Político N.C.</p> <p>CLUSTER 4</p> <p>• Mas de 65 años.</p>	<p>• Eutanasia SI *</p> <p>• 23-34 años.</p> <p>• Empresas Publicas.</p> <p>• 18-24 años</p> <p>• Indiferente</p> <p>• Ocas No importante.</p> <p>• Alto *</p> <p>• Tecnología Mala.</p> <p>• Exito = Suerte.</p> <p>• Administración Responsable.</p> <p>• Trabajadora.</p> <p>• Media Baja.</p> <p>• OTAN No.</p> <p>Vecinos de ETA SI *</p> <p>Funcionarios No. *</p> <p>Sindicatos No. *</p> <p>Prensa No *</p> <p>• Tecnología ?</p> <p>• Autoposicionamiento Nacionalidad ?</p> <p>• Otros ?</p>	<p>CLUSTER 2</p> <p>• Aborto SI *</p> <p>• 18-24 años</p> <p>• Indiferente</p> <p>• Ocas No importante.</p> <p>• Alto *</p> <p>• Tecnología Mala.</p> <p>• Exito = Suerte.</p> <p>• Administración Responsable.</p> <p>• Trabajadora.</p> <p>• Media Baja.</p> <p>• OTAN No.</p> <p>Vecinos de ETA SI *</p> <p>Funcionarios No. *</p> <p>Sindicatos No. *</p> <p>Prensa No *</p> <p>• Tecnología ?</p> <p>• Autoposicionamiento Nacionalidad ?</p> <p>• Otros ?</p>	<p>LIBERTARIO</p> <p>ACRATA</p> <p>LAICISTA</p>

PASIVO
INDECIDIDO
OUT

J. Eizo. DEIKER, Universidad de Deusto.

He aquí un cuadro resumen de los grupos:

TABLA 2

DENOMINACION	N ^o PERSONAS	%
1 ^o Vividor, pasota	220	10,34
2 ^o Disfrutador, antiinstitucional	315	14,81
3 ^o Institucional, trabajador, familiar	373	17,54
4 ^o Tradicional, apolítico	414	19,46
5 ^o Competidor, seguidor, diruzale (pesetero)	302	14,20
6 ^o Tolerante, reformista, moderno	503	23,65
TOTAL	2.127	100,00

2. UN RETRATO DE LA SOCIEDAD VASCA

Para presentar un imagen —a modo de foto fija— del conjunto de la sociedad vasca hemos optado por un análisis de correspondencias múltiple un tanto complejo, pues compleja se nos aparece la sociedad vasca⁶. (Ver cuadro pág. anterior).

La lectura del cuadro es sumamente elocuente. El eje horizontal discrimina perfectamente a los ciudadanos vascos según un par bipolar que he denominado, por el lado izquierdo como “Tradicional, Institucional y Religioso” y por el derecho “Libertario, Acrata y Laicista”. El eje vertical, sitúa en su parte superior, pero sin excesiva definición salvo en colectivos muy minoritarios, a personas con convicciones firmes, integradas en la sociedad etc. Lo he denominado como “Activo, Decidido, In” y he denominado “Pasivo, Indeciso, Out” al posicionamiento inferior, muy claro, donde se sitúan las personas que no se posicionan ante los temas, que dudan, que no responden etc.

Obsérvese como los componentes del Cluster 3^o, a cuyos componentes había definido como Institucionales, Trabajadores y Familiares se posicionan en el Factorial de Correspondencias Múltiples claramente en la izquierda del eje horizontal y en la posición más elevada de todos en el eje vertical, esto es los más integrados al par que los más activos. Los componentes del Cluster 2^o, que ya había denominado en la Tipología como Disfrutadores y Anti-institucionales se posicionan, exactamente, en el extremo opuesto del eje horizontal y cerca de ellos los del Cluster 5^o. Nótese, también, la posición del Cluster 4, a los que había denominado Tradicionales y Apolíticos, en el cuadrante inferior izquierdo fiel reflejo de su carácter pasivo, “out” de la sociedad al par que tradicional y religioso. Los Clusters 1^o y 6^o están en el centro del cuadro, ligeramente escorados en el cuadrante superior derecho.

Más allá de los Clusters vale la pena detenerse en el posicionamiento de los individuos atendiendo a las variables, tanto nómicas como religiosas, políticas y sociodemográficas. El lector podrá hacerlo con arreglo a sus propios centros de interés. Me permito llamar su atención sobre unos pocos puntos.

6. Este punto lo he tratado más extensamente en el Congreso Mundial de Valores Sociales organizado por la Universidad Complutense de Madrid en Septiembre pasado. Las Actas se publicaran en breve. A ellas me remito para los detalles técnicos.

En primer lugar la cercanía, cuando no la coincidencia, entre los autoposicionamientos político (sea en el voto político, sea en el eje izquierda-derecha etc) y el religioso (por ejemplo en su propia identificación como católico practicante, no muy practicante, no practicante, indiferente o ateo, o bien atendiendo a su creencia en Dios, importancia concedida a la Religión en su vida, confianza en la Iglesia Católica etc.). Al mismo tiempo es significativo constatar dónde se sitúan las personas según su sentimiento de nacionalidad, sea solamente española, más española que vasca, tan española como vasca, más vasca que española o solamente vasca. Se podrá comprobar que el sentimiento de nacionalidad “vasca solamente” (transcrita en el cuadro, simplemente como “vasca”) está más cercana del voto a EE, HB, al autoposicionamiento como ateo, al carácter anti-institucional, al posicionamiento de izquierdas y la edad inferior a los 50 años. Por otra parte el sentimiento de nacionalidad de “solamente español” —transcrito en el cuadro simplemente como “Español” está más próximo al PP y a UPN y al ámbito más institucional, al más religioso y al de personas de edad superior a los 50 años (el PSOE y el PNV, muy cerca entre si, están a igual distancia de los autoposicionamientos “Español”, “Más español que vasco” y “Tan vasco como Español”). Aquí podemos ya ver la imbricación entre lo político, tanto desde la vertiente nacionalista como el eje izquierda-derecha, con la dimensión religiosa y con la edad. No introducir la edad en los análisis y limitarse a relacionar “política/religión” sin controlar la variable edad lleva a correlaciones espurias.

Pero, ahí no se acaban los agrupamientos, pues a la constelación “Español, Derechas, Religioso” cabe añadir el rechazo a los métodos de interrupción de la vida (eutanasia y aborto), la poca predisposición hacia los nuevos movimientos sociales mientras que se es claramente institucionalista, la asunción de la autorresponsabilidad a la hora de proveerse de medios de vida en vez de delegar esta responsabilidad en la Administración, la importancia que se concede a mantener un alto nivel en el crecimiento económico (el conocido ítem de Inglehart), entender que la competencia es cosa buena etc. Los indicadores opuestos se asocian a la constelación “Vasco, Izquierdas, No religioso”. Manifiestamente hay que enterrar aquello de “euskaldun-fededun”. Volveremos a este punto más adelante, pues es central a nuestro juicio en la evolución de valores en el País Vasco.

3. ALGUNOS ELEMENTOS INTERPRETATIVOS

Presentamos algunos ejes interpretativos en razón de la importancia que tienen a la hora de analizar los resultados dados. Hemos seleccionado cuatro, como hemos indicado en el preámbulo de estas páginas. Otros podíamos haber utilizado también. Nos limitamos aquí a citarlos con un brevísimo comentario para cada uno de ellos.

El factor edad. Es crucial y todos los analistas lo mencionan. Las referencias serían múltiples, pero nosotros sostenemos que está por probar, en el ámbito europeo, el peso del factor edad en análisis intrafamiliares, lo que entraña dificultades metodológicas evidentes. Pero hasta que no se lleve a cabo no se habrá deslindado el factor edad del factor familiar y todo ello en contextos temporales diferentes.

El factor sexo es también muy importante, aunque entre las generaciones jóvenes lo sea cada vez menos (pero las diferencias objetivas y subjetivas persisten como pensamos probarlo en el próximo Informe sobre los jóvenes españoles, a cargo de la Fundación Santa María).

La clase social es también importante. No tanto como hace unas décadas ni tan poco como algunos dicen. De hecho en los últimos cuatro años el peso de la clase social ha aumentado como factor discriminante de comportamientos, actitudes y valores.

El autopoicionamiento izquierda/derecha sigue siendo importante, pero en no pocos jóvenes tiene una lectura

distinta, al menos en su formulación. Así los que se definen como "jóvenes progres y de derechas".

En el caso del País Vasco el eje autóctono/inmigrante es, también, un elemento de análisis importante, pero, como veremos más adelante, no es suficiente para explicar determinados fenómenos sociales como el de la secularización, por ejemplo.

En fin nos hemos limitado a cuatro grandes ejes o pares bipolares que pasamos a presentar a continuación.

3.1. Institucionalización versus movimientos sociales

Uno de los pares bipolares más claros es el que pasa por la oposición entre la confianza en las instituciones —llamémoslas así—"clásicas o tradicionales" y los movimientos sociales de corte más reciente. Los colectivos sociales que menor confianza denotan hacia las instituciones, tanto hacia las que hemos denominado de control social (FFAA, Policía y también la Iglesia) como hacia las Instituciones que hemos englobado bajo el título genérico de Instituciones políticas, como la OTAN, el Parlamento, la Comunidad Europea, así como las Grandes Empresas, son los mismos colectivos que denotan los más elevados niveles de aprobación de los movimientos más recientes como los ecologistas, los feministas, "pro desarme", "pro derechos humanos", etc. Es lo que sucede con los colectivos Disfrutadores (2º de la Tipología) y los del colectivo 5º. Lo contrario cabe decir de los Institucionalistas e Integrados del grupo 3º que arrojan los más elevados valores de confianza en las instituciones y son mucho más mitigados en su aprobación de los nuevos movimientos, especialmente del feminista. En el País Vasco como en otras partes se está produciendo, en general, un auge de los nuevos movimientos sociales en detrimento de las Instituciones clásicas, particularmente en las de ámbito público. Andrés Orizo lo constata también en el caso español comentando los resultados de esta misma encuesta del EVSSG para el territorio español.

De todos modos esta constatación hay que leerla con detenimiento. Parece claro que entre los colectivos más jóvenes, los que provienen de las clases sociales más acomodadas y con elevados estudios y trabajando en profesiones no manuales, hay en el País Vasco un fuerte contingente no-institucionalista e incluso anti-institucionalista y que estos mismos colectivos aprueban muy fuertemente los nuevos movimientos sociales a los que nos hemos referido más arriba. Pero al mismo tiempo estos colectivos son los más exigentes con las instituciones y no se caracterizan por una fuerte afiliación o militancia en los movimientos sociales que en tan alto grado dicen aprobar.

En efecto son exigentes con las Instituciones en un doble sentido: poniendo siempre en solfa los errores, incapacidades,

incumplimientos y demás notas negativas en la acción de las instituciones, por un lado, pero al mismo tiempo son ellos los que en más alto grado entienden que son las instituciones las que deben velar y responder por las necesidades de las personas más allá de la propia e individual asunción de responsabilidades. Este segundo punto nos parece ser otro de los ejes vertebradores del comportamiento y talante vital de la sociedad vasca por lo que volveré a él más abajo, pero ya el primer aspecto debe ser subrayado. No podemos entrar aquí a analizar las causas que conllevan que determinados colectivos en el País Vasco arrojen escasos niveles de confianza en determinadas Instituciones. Pero el peso directo e indirecto del MVLN, es innegable en este punto. Falta por hacer entre nosotros un estudio sistemático del sistema de valores vehiculado por el MVLN, pero es obvio que en cualquier caso sería "anti institucionalista". Más adelante daremos un apunte de este sistema de valores.

En la sociedad vasca hay una alta valoración de los nuevos movimientos sociales (prácticamente en la totalidad de la población, con la excepción ya reseñada del movimiento feminista, aunque hay diferencias en el grado de esta elevada valoración según los diferentes colectivos). Pero esta alta valoración no se corresponde, ya lo hemos dicho, con alta afiliación o militancia. No solamente hay escasa militancia en las organizaciones "clásicas", sino también en los nuevos movimientos sociales. Hay alta valoración, y a lo sumo se acude a algún acto puntual. Pero hay más. Tampoco se corresponden algunos comportamientos con la alta valoración acordada a determinados movimientos. No hay correlación, por ejemplo, entre la más alta valoración del movimiento ecologista y de protección de la naturaleza con el más elevado rechazo con un comportamiento claramente reñido con el ecologismo como es "tirar basura en un lugar público". Más bien, en determinados colectivos la correlación es negativa, esto es, el comportamiento consistente en arrojar basura en un lugar público es más fácilmente justificado —o para ser más exacto menos duramente recriminado— entre determinados colectivos que dicen aprobar los movimientos ecologistas y de protección de la naturaleza. Por lo demás basta pasearse por los pueblos del País Vasco para constatar que no son precisamente los que más dicen preocuparse por la ecología —y excluyo expresamente a los ecologistas de esta afirmación— los que más cuidan el paisaje urbano o rural, a poco que encuentren una pared recién pintada. Por contra un colectivo (el 3º de nuestra Tipología), que no se caracteriza por su alto nivel de aprobación de estos movimientos ecologistas (aunque los aprueba también) es el que más nitidamente se posiciona en contra del vertido de basuras en lugares públicos.

No quiero terminar este punto respecto del eje "institucionalismo versus movimientos sociales", dando la impresión de que hay, necesariamente, "oposición" entre ambos aspectos, pues no se da de forma unánime (amén de no permitir una lectura simplista, como acabamos de ver). Así hay un colectivo, el 6º de nuestra Tipología, y que abarca a cerca del 25% de la población, en donde no se da esta oposición, pues arrojan elevados niveles de aprobación de los nuevos movimientos sociales, así como niveles de confianza en las instituciones sociales como en la mayoría de las instituciones políticas, superiores a las de la media (aunque posicionándose en bajos niveles de confianza hacia las instituciones de control social).

3.2. Autorresponsabilidad versus implementación de la responsabilidad en la Administración. Este nos parece ser otro de los ejes claves en la maraña de comportamientos y actitudes observados y que reflejan dos sistemas de valores subyacentes que atraviesan el tejido social de la sociedad vasca actual. Por un lado estaría la constelación de valores que indicarla, por parte de los ciudadanos, una pro-

7. Andrés Orizo. "Los Nuevos valores de los españoles" Fundación Santa María, Madrid 1991, pág. 238. Entre la abundante literatura sobre este tema, además del conocido libro de Víctor Pérez Díaz "El retorno de la sociedad civil", Instituto de Estudios Económicos, Madrid 1987, cabe citar a Salvador Giner "Ensayos civiles", Ed. Península 1987; Clauss Offe "New Social Movements", Department of Sociology, University of Bielefeld 1985 y de Elías Díaz "El nuevo contrato social: instituciones políticas y movimientos sociales" en R. Muñoz de Bustillo (compilador) "Crisis y futuro del Estado de Bienestar", Alianza Universidad, Madrid 1989, pág. 227-239, donde el autor se posiciona sobre los planteamientos de los autores arriba citados (excluido Andrés Orizo, obviamente).

pia asunción de responsabilidades en la resolución de los problemas y contingencias de la vida de todos los días, lo que conllevaría una vida de cierto trabajo y esfuerzo pensando encontraren ese trabajo y esfuerzo la base para una vida más confortable, segura, placentera y, en suma feliz. La competencia (y la competitividad), el espíritu empresarial, de iniciativa y de riesgo formarían parte, también, de esta constelación de valores. En el binomio libertad versus igualdad se potenciaría la libertad. Lógicamente prefieren las empresas privadas a las públicas.

Por contra, en el extremo opuesto se potenciaría el principio que debiera ser el Estado (la Administración en general) quien "asumiera más responsabilidades en cuanto a asegurarse de proporcionar medios de vida a todo el mundo". En este punto se consideraría que la competencia es perjudicial, que el trabajar duro no suele traer éxito sino que esto es más bien fruto de la suerte y de tener buenos contactos. Lógicamente pondrán la igualdad sobre la libertad los que sostengan o se apoyen en este sistema de valores. Así mismo prefieren la empresa pública a la privada.

Ciertamente los dos modelos que he presentado son modelos extremos, en la tradición ideal —típica weberiana y no hay prácticamente nadie que se sitúe exclusivamente en un extremo o en el otro, pero hay, sin embargo, matices, acentos e inclinaciones que no dejan lugar a duda sobre el lado hacia el que cae el fiel de la balanza. Así el grupo 2º, el de los "Disfrutadores" se caracteriza precisamente por marcar el acento en que sea el Estado el que asuma la responsabilidad última en asegurar medios de vida a todos, mientras que el grupo 3º, el de los "Integrados", se sitúa en el polo opuesto. También son los "Disfrutadores" los que más reacios están a aceptar la competencia como algo saludable situándose, de nuevo, los "Integrados" en el polo opuesto. En fin, y tercer posicionamiento opuesto entre ambos grupos, los "Disfrutadores" piensan que el éxito proviene más de los buenos contactos que del trabajo duro (aunque aquí les aventajan ligeramente los "Peseteros, Aprovechadores") mientras que los "Integrados" son los que más confían en el trabajo duro y esforzado para tener éxito en la vida.

TABLA 3

AUTORRESPONSABILIDAD Y DESCARGO EN OTROS

	EUSKALERRIA	ESPAÑA	EUROPA
1. Esfuerzo individual (1) versus Igualdad ingresos (10)	5.46	5.01	4.21
2. Empresas privadas (1) versus Empresas públicas (10)	5.24	4.90	4.32
3. Responsabilidad individual (1) versus Responsabilidad estatal (10)	6.26	5.92	4.90
4. Competencia es buena (1) versus Competencia es perjudicial (10)	4.74	4.17	3.87
5. Trabajar duro da éxito (1) versus Cuestión de suerte y contactos (10)	5.49	5.08	4.74

FUENTE: EUROPEAN VALUE SURVEY 1990. EVVSG FONDATION

En la Tabla 3 ofrecemos los valores medios a una batería de items que pretenden medir estos aspectos relativos a la autorresponsabilidad personal frente a la imputación de res-

pensabilidades fuera de sí mismo, sea endosándola al Estado o a la mala suerte. También pueden leerse algunas de las frases desde la perspectiva de lo público frente a lo privado, o del incentivo personal frente al igualitarismos.

Si comparamos los resultados que nos ofrecen los ciudadanos vascos en relación a los españoles y a los de la media europea podemos establecer una regla general: los ciudadanos vascos marcan, en todos los ítems, el acento en lo igualitario, en la atribución de responsabilidades al Estado, a la Administración y no a los propios individuos, así como la preferencia por las empresas estatales frente a las privadas. También son los que en mayor proporción piensan que la competencia es perjudicial y que el éxito en la vida es cuestión de suerte y de buenos contactos más que fruto del trabajar duro. Esto es cierto, tanto en valores absolutos (hay más vascos que piensan esto que lo contrario, con la única excepción de la "maldad" de la competición) como en valores relativos, esto es que los vascos defienden estas formas de pensar en mayor proporción que los españoles, y éstos que la media europea (y sin excepción alguna en los valores relativos). He aquí pues un elemento diferenciado del sistema de valores de los vascos y navarros de hoy en día en relación a los sistemas de valores de los españoles y de los europeos, globalmente considerados.

3.3. Autoidentificación española versus autoidentificación vasca. La Tabla nº 4 presenta los sentimientos de pertenencia e identidad de los vascos y los flamencos a distintas entidades geográficas como la localidad donde se vive, la región o comunidad autónoma (Flandes o Euskalerrria), el Estado (Bélgica o España), Europa o el mundo entero, y ello según sus preferencias políticas, medidas por el partido político al que darían su voto. En este caso, lo que deseo señalar es que la *diversidad de sentimientos de autoidentificación* y pertenencia geo-políticas son notablemente superiores entre los vascos en razón de sus preferencias políticas que la de los flamencos en razón de las suyas. No doy los datos de los valones pues, los propios autores del Informe belga los han omitido aduciendo que apenas se dan diferencias, en este punto, entre ellos*.

TABLA 4

DISTRIBUCION DE LAS AUTOIDENTIFICACIONES GEOGRAFICAS SEGUN EL VOTO POLITICO EN FLANDES Y EUSKALERRIA (EN PORCENTAJES). SE SIENTEN ANTE TODO CIUDADANO DE:

	Localidad donde vive	Región o Autonomía (Flandes o País Vasco)	Estado (Bélgica o España)	Europa	Mundo entero
A) FLANDES*					
C.V.P. (Demócrata-cristianos)	60	17	19	1	1
S.P. (Socialista)	45	15	18	6	12
VOLSKUNIE (Nacionalista)	49	26	6	1	4
B) EUSKALERRIA					
P.P	35	12	46	1	7
P.S.O.E.	43	15	32	4	5
P.N.V.	51	40	4	2	2
E.A.	53	37	—	—	7
H.B.	55	40	—	—	5

* Según los autores del Informe belga en Valonia "el cruce de votos declarados y las Identidades geográficas no presentan resultados significativos, pero si en la escala izquierda-derecha" Voyé, pág. 268.

8. Los valores medios son interesantes en tanto que nos permiten comparar diversos universos (Euskalerrria, España, Europa) pero hay que añadir que las desviaciones standard son muy elevadas, en todos los casos, lo que significa que la población está muy dividida en estas cuestiones.

9. Voyé L., Dawin-Legres B, Kerkhofs J., Dobbelaere K., "Beiges, Heureux et Satisfaits. Les valeurs des belges dans les années 90". De Boeck-Wesmael s.a., Bruxelles 1992, pág. 268.

Relacionado con lo anterior hay que señalar la diferente autoidentificación de los ciudadanos vascos en su sentimiento de pertenencia nacional. Mientras unos, la mayoría, se sienten y se identifican como vascos (el 49% en nuestra Encuesta según el cuestionario europeo de valores), otros, bastante menos (el 17% según la misma encuesta), se identifican como españoles, quedando un 29% que se identifican como "tan españoles como vascos". En los jóvenes el autopoicionamiento "vasco" es todavía más fuerte. Y según la submuestra del estudio "Jóvenes españoles 94" no parece ir en descenso. Pero habría que confirmarlo con una muestra mayor. Estos datos, con ligeras variantes, vienen avalados por otras encuestas, aunque la simple lectura ordinaria de la vida social y política vasca es suficiente para constatarlo. Pero no se entienda esto en el sentido de que en el País Vasco hubiera dos bloques, internamente homogéneos, según las diferentes auto-identificaciones nacionales, lo que todo observador puede constatar, incluso la distinción entre nacionalismo vasco democrático y no democrático o revolucionario es una simplificación excesiva.

No extrañará, en consecuencia, que resaltemos que el hecho de que, estadísticamente, haya un bloque numéricamente superior no suponga que su ideología sea capaz de aglutinar al conjunto de la sociedad vasca. Es lo que viene a decir, tras un exhaustivo análisis de textos de una campaña electoral (la del 28 de Octubre de 1990) el profesor Beobide cuando escribe que "el nacionalismo vasco muestra en su discurso ideológico una serie de insuficiencias, vacilaciones y dudas, que no parecen ser ajenas a la falta de sólidos apoyos en la sociedad civil". Y añade que "la debilidad ideológica del nacionalismo estaría relacionada con la imposibilidad de reagrupar y liderar los intereses económicos y sociales de los distintos grupos de la sociedad vasca, pero, también, con la indiferencia internacional y la división étnico-cultural"¹⁰.

En este orden de cosas hay que decir que el papel del MVLN es un factor importante para entender la diversidad nómica de los vascos, pues ha supuesto, en muchos ciudadanos vascos un auténtico factor referencia, ejerciendo una gran influencia en los miembros de la sociedad vasca, a veces con la aquiescencia de algunos ciudadanos, la minoría, que han adoptado sus esquemas y sistemas de valores, en otros casos en oposición más o menos frontal de otros ciudadanos, la gran mayoría. En efecto, el MVLN no es, solamente, un movimiento político con los fines políticos conocidos, sino que presenta también un componente cultural de tal calibre que es posible hablar de que conforma un sistema de valores propio, más allá de las opciones políticas de sus adherentes, y más allá, también, de los recursos y métodos a los que puedan asentir para la consecución de sus propios fines políticos.

La especificidad nómica de este colectivo trasciende a otros ámbitos que el meramente político. Por ejemplo es el colectivo para el que la familia aparece como menos importante en sus vidas (González Blasco en Elzo 92, pág 55); dan los más bajos valores en los parámetros socio-religiosos institucionales (así entre ellos encontramos el más elevado porcentaje de personas que se declaran específicamente ateos, y también, los más alejados de toda referencia explícitamente indicativa de la Iglesia Católica y de sus agentes pastorales, los sacerdotes) (los capítulos sobre la religión en Elzo 89 y 92); en la escala de valores de Inglehart dan los valores más post-materialistas; aparecen como los más permisivos con los

comportamientos relacionados con el liberalismo sexual, actitudes ácratas y rupturistas, consumo de drogas, así como con la ética económica, aunque en este punto las diferencias son menores con otros colectivos, etc. (Elzo 92, 367); ante la vida "aprecian algo más lo nuevo, y cuando se dan cambios en su vida piensan más positivamente, en el sentido de que algo nuevo está comenzando, al tiempo que se preocupan menos por las dificultades que esto puede traerles" (González Blasco en Elzo, 92, 58-60). Son más audaces que cautos.

3.4. Secularización versus trascendentalismo. Un factor muy importante para entender la diversidad nómica de la actual sociedad vasca es, a nuestro juicio, el rápido —y pensamos que profundo— proceso de secularización en el País Vasco que en el espacio de treinta años ha pasado de ser una de las regiones del Estado Español, con los más elevados índices socioreligiosos —y por los escasos datos que se poseen también de las regiones europeas— a una región que se sitúa, para el conjunto poblacional, en la zona intermedia, bien que con peculiaridades dignas de notarse. Vamos a desarrollar algo más este eje interpretativo. Nos detendremos en cuatro puntos: la evolución de la práctica religiosa, el factor edad, la importancia de la emigración y por último el peso de la variable política.

3.4.1. Evolución de la práctica religiosa en el País Vasco. Hay escasos datos comparativos de la práctica religiosa en años anteriores a la Encuesta Europea de Valores aplicada en el País Vasco (Elzo 92), por la ausencia de encuestas y censos de práctica religiosa en la Comunidad Autónoma Vasca. En los años 1982 y 1983 la Oficina de Estadística y Sociología de la Iglesia, dependiente de la Conferencia Episcopal Española llevo a cabo un estudio sociológico siguiendo el método censal "contando los asistentes reales y rellenando una ficha de las características de cada asistente"¹¹. Desgraciadamente no tenemos los datos de la C.A.V., suponemos que porque no se llevo a cabo aquí el censo. La media del Estado ronda el 30%, luego prácticamente idéntico al de la C.A.V. (el 31 % en Elzo 89 y 33% en Elzo 90). Pero no hay que olvidar que los datos pueden divergir según sean censales o maestres. Así Andrés Orizo comentando los resultados para España de la Encuesta Europea de Valores realizada en 1981 en 9 países europeos bajo los auspicios del European Value Systems Study Group, da la cifra del 41% como la proporción de asistentes a la Iglesia, al menos una vez a la semana, con lo que se confirma lo que Rogelio Duocastella señalaba ya en 1972 sobre los diferentes resultados según se proceda por censo o sondeo de opinión¹².

Rogelio Duocastella presentaba hace ya 15 años unos datos referidos al año 1972, mediante el procedimiento censal¹³. Entonces la C.A.V. y Navarra (Vasconia y Navarra en el lenguaje de Duocastella) daban el más elevado nivel de práctica religiosa de todas las regiones del Estado Español, 71,27%. La media del Estado era del 34,57%, con enormes diferencias según las Comunidades Autónomas o regiones. No es este el lugar para hacer un análisis de la evolución de

11. Estadísticas de la Iglesia Católica, 1989, Oficina de Estadística y Sociología de la Iglesia (Oir. Francisco Azcona), Madrid 1988. pág. 203-204.

12. Para el dato español de Andrés Orizo ver su publicación "España entre la apatía y el cambio social". Ed. Mapfre, Madrid 1983, pág. 183. La referencia a Rogelio Duocastella en el colectivo "Cambio social y religión en España". Ed. Fontanela, Barcelona 1975. pág. 132 y sig.

13. *Ibid.*, pág. 158-159.

10. Beobide, Ignacio María "Nacionalismo en tiempo de elecciones", en Estudios de Deusto, vol XXXIX/2 Julio-Diciembre 1991, pág 391.

la práctica religiosa, región por región, trabajo que está por hacer, pero limitándonos a la C.A.V., (y Navarra también aunque parece que en menor medida) el descenso en la práctica religiosa podemos decir que es espectacular.

Duocastella, Lorca y Miser, con trabajo de campo de 1962, también por el procedimiento censal, llevaron a cabo el único trabajo socio-religioso realizado hasta la fecha en la historia de la C.A.V., y publican una "proporción de asistentes (a misa) respecto de los obligados"¹⁴. Alava daba entonces una práctica religiosa del 73,52%, pero si nos ateníamos a los autóctonos (nacidos en Vitoria, Alava y región vasco-navarra) el porcentaje subía al 81,63%, netamente superior al de los emigrantes. Pero a este punto nos referiremos más adelante.

Detengámonos un momento en Navarra. La Oficina de Estadística y Sociología de la Conferencia Episcopal Española, atribuye para Navarra un porcentaje de asistencia a misa del 49,18%. para el año 1982¹⁵. Carlos Abaitua basándose en datos de la Oficina Diocesana de Estadística de la Diócesis de Pamplona-Tudela, señala un descenso del 75,5% a 58,8% entre 1972 y 1987¹⁶. Volviendo a los datos de Azcona en la Oficina de Estadística y Sociología de la Conferencia Episcopal Española, Navarra, de ocupar en 1972 el primer lugar entre las regiones del Estado Español, en 1982 está detrás de Astorga, Burgos, Ciudad Rodrigo, León, Lugo, Osma-Soria, Palencia y Sigüenza-Guadalajara por lo menos, pues no tenemos los datos de todas las diócesis, pero, aún, manteniendo una media superior a la del Estado Español.

3.4.2. La importancia de la edad. La práctica religiosa siempre ha sido más elevada entre los adultos que en los jóvenes¹⁷. Pero hay una edad en la que condicionantes externos hacen de la variable edad aún más importante. Nos referimos a la franja de edad que va desde los 18 a los 35 años, esto es, cuando el joven se autonomiza de la familia y del centro de enseñanza hasta que el mismo funda un hogar y se plantea que hacer con la educación y práctica religiosa de sus hijos. Y es en esa franja de edad —más o menos— donde los parámetros socio-religiosos son más bajos.

Si nos atenemos a los datos del EVSSG para el País Vasco podemos comprobar cómo es claro el factor edad, ver Tabla 5. En la práctica religiosa y, en general, en todas las dimensiones socioreligiosas. La regla general es clara: a medida que avanzamos en edad, aumentan los parámetros socioreligiosos. De todos modos, hay otras variables en liza, cuando se mantiene la edad. Además la variable edad no se relaciona en correlación perfecta con la práctica religiosa (ni con los demás parámetros religiosos), pues no son siempre los más jóvenes, los de 18 a 24 años los que arrojan los valores más bajos, en dichos parámetros, sino a veces, también los que tienen entre 25 y 34 años (y más edad entre la "intelligentsia"), que son los que con mayor fuerza han sido socializados en la secularización, y de forma particular en su dimensión militante, tanto en el País Vasco como fuera de él.

14. Sociología y Pastoral de una Diócesis. Vitoria I.S.P.A. Vitoria 1965. Ver pág. 66.

15. Oc. pág. 224.

16. Carlos Abaitua "Cambios social y Evangelio en el País Vasco" Ed. Idatz. San Sebastián, 1990, pág. 30.

17. Ver, por ejemplo, Duocastella, Lorca, Miner "Sociología y Pastoral" o.c. pág. 157. Evidentemente los datos eran ya elevados en todas las franjas de edad hace 20 años, cuando se hizo el trabajo de campo, pero las tendencias eran idénticas a las de ahora.

TABLA 5

PRACTICA RELIGIOSA (EN PORCENTAJES HORIZONTALES)

	N	SEMANAL	MENSUAL O FIESTAS CONCRETAS	OCASIONALMENTE	NUNCA
TODOS	2127	36	23	11	31
EDAD					
18-24	343	15	21	14	50
25-34	438	10	22	17	50
35-44	382	22	31	11	36
45-54	337	45	23	12	19
55-64	309	60	22	6	12
65+	318	74	14	6	7

FUENTE: Elzo 92, pág. 214.

3.4.3. El factor de emigración. Detengámonos en el origen geográfico de las personas, si autóctonos o no del País Vasco. La Tabla 6 esta reproducida del trabajo de Duocastella, Lorca y Miner ya citado en estas páginas¹⁸. Es muy ilustrativa de los diferentes niveles de práctica religiosa en la Diócesis de Vitoria el año 1962 según el origen geográfico de los asistentes a las misas dominicales. Frente al 81% de asistentes autóctonos, encontraremos un abanico que va del 62% al 34% para los provenientes de diferentes regiones españolas. Y el mismo Duocastella en otra publicación suya posterior señala como un grupo de emigrantes del sur de España que en su lugar de origen tienen una práctica religiosa del 25%, al llegar al País Vasco "proyectan una práctica real del 33,9%"¹⁹.

TABLA 6

PROPORCION DE ASISTENTES A MISA LOS DOMINGOS EN ALAVA EN EL AÑO 1962 SEGUN EL ORIGEN GEOGRAFICO

NACIDOS EN	POBLACION TOTAL	%
Vitoria	30.381	83'5
Alava	13.789	77'7
Vasco-Navarra	7.084	81'1
Burgos-Logroño	6.854	61'6
Castilla la Vieja-León	4.362	59'9
Castilla la Nueva	1.217	60'9
And.-Extr.-Mur.-Can.	3.668	34'0
Cat.-Val.-Arag.-Bal.	1.078	56'0
Galicia-Asturias	1.025	53'4
Extranjero	500	71'6
TOTAL	70.408	73'5

FUENTE Sociología y Pastoral de una Diócesis. Vitoria. Duocastella, Lorca y Miser. I.S.P., Vitoria 1965 (Trabajo de campo 1962).

En la investigación preparatoria a la del EVSSG del año 1989 el panorama es muy diferente. Lo presentamos en la Tabla 7.

18. Ibid pág 86.

19. Almerich, Aranguren, Duocastella, Llorente, Ruiz Rico "Cambio social y religión en España" o.c. pág 86-68.

TABLA 7

PROPORCION DE ASISTENTES A MISA LOS DOMINGOS EN LA C.A.V. SEGUN EL ORIGEN GEOGRAFICO

El encuestado es:	NATIVO	NATIVO	INMIGRANTE
Su padre/madre es:	NATIVO (1)	INMIGRAN. (2)	INMIGRANTE (1)
VA A MISA			
Semanalmente	33	18	37
Ocasionalmente	20	17	22
Esporádicamente	8	11	10
Nunca	38	52	31
TOTAL	465	273	413

* FUENTE: Elzo 89.

(1) El padre y la madre.

(2) El padre, la madre o ambos

Antes de nada nos apresuramos a señalar que aquí el factor edad es crucial, pues como es lógico la columna intermedia, la de los encuestados que han nacido en la C.A.V. y que su padre o madre son inmigrantes conforman el colectivo más joven, lo que explica el bajo número de personas que van a misa semanalmente. El colectivo de la tercera columna, el formado por inmigrantes, que son, a su vez hijos de inmigrantes es el colectivo de más edad, lo que también es obvio. Pero de toda evidencia estos hechos, no sirven para explicar las enormes diferencias que se dan entre los datos de las Tablas 6 y 7. La práctica semanal ha descendido entre los autóctonos de un 81% a un 33% en 27 años que separan ambas estadísticas, mientras que entre los inmigrantes este descenso es mucho menor (entre 15 y 20 puntos aproximadamente). De todos modos para los datos de 1989 hemos procedido a un control de factor edad. Presentamos algunas cifras en la Tabla 8, no sin llamar la atención sobre el escaso tamaño muestral de algunos colectivos lo que nos obliga a ser prudentes en los análisis.

No nos hemos limitado al solo factor de la práctica religiosa del que únicamente hemos retenido el porcentaje de los que dicen ir a la Iglesia semanalmente y hemos introducido aspectos relacionados con la autodenominación religiosa, algunas creencias religiosas y dos ítems referidos a la religiosidad no institucionalizada.

Los comentarios que me parecen más significativos a realizar son los siguientes:

1. El nativo autóctono hasta los 50 años se autodenomina con más frecuencia indiferente o ateo que el inmigrante, y lógicamente menos católico que el inmigrante. De 50 años para arriba apenas hay diferencias.

2. Los nativos autóctonos más jóvenes (hasta los 24 años) dan también los más bajos parámetros de creencias religiosas, en Dios, Jesucristo, Cielo y Dios personal.

También son ellos los que en más baja proporción "desearían que mis hijos aprendieran a rezar".

3. A partir de edades superiores a los 25 años las tendencias (excepción hecha de la autodenominación como hemos visto en el punto 1) se hacen más borrosas, con altas y bajas imputables a puros sesgos maestres en más de un caso, debido al bajo número de los totales submuestrales. Necesitamos muestras más elevadas para arriesgar hipótesis en estas edades.

4. Donde los más jóvenes autóctonos (hasta los 34 años) dan valores más elevados que los inmigrantes es en el ítem referido a ver un sentido a "creer en algo o alguien superior". Lo que yo llamo la religiosidad no institucionalizada. Si esto se confirma en otros parámetros, por ejemplo en negativo en la confianza en la Iglesia, indicaría que los más bajos parámetros de religiosidad del joven vasco autóctono lo serían en lo referente a las creencias católicas. Lo que ya hablamos anotado en Juventud Vasca y que se confirma también en Jóvenes Españoles 89, tanto en los jóvenes de la C.A.V.

TABLA 8

PARAMETROS RELIGIOSOS SEGUN EL ORIGEN GEOGRAFICO DEL ENCUESTADO Y EL DE SUS PADRES, CONTROLANDO LA EDAD

EL ENCUESTADO ES:	18-24 AÑOS			25-34 AÑOS			35-49 AÑOS			50-64 AÑOS			65 AÑOS Y MAS		
	NAT.	NAT.	INM.	NAT.	NAT.	INM.	NAT.	NAT.	INM.	NAT.	NAT.	INM.	NAT.	NAT.	INM.
SU PADRE ES:	NAT.	INM.	INM.	NAT.	INM.	INM.	NAT.	INM.	INM.	NAT.	INM.	INM.	NAT.	INM.	INM.
SE AUTODENOMINA:															
Católico	54	62	62	61	64	62	76	80	86	91	95	92	92	93	92
Indiferente o ateo	44	35	38	39	32	36	23	20	12	7	5	7	6	7	8
CREE EN:															
Dios	49	63	67	65	61	62	78	79	84	93	95	88	86	100	89
Jesucristo	48	60	65	56	61	46	72	77	73	90	89	86	86	89	87
Cielo	8	20	22	11	17	17	35	21	34	51	51	50	62	56	55
Dios personal	24	36	38	38	29	26	55	54	54	73	70	61	66	69	63
Va a la Iglesia Semanalmente	8	9	13	6	9	7	36	28	28	53	60	50	73	52	66
Desearía que mis hijos aprendieran a rezar	35	51	34	40	41	42	59	63	67	79	83	76	84	86	86
No veo sentido a creer en algo superior	15	30	22	19	32	30	17	7	10	8	11	12	10	37	6
TOTAL N=	79	112	21*	110	82	60	118	41	139	86	26*	137	73	13*	56
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* Datos cuyo valor es solamente tendencial y que admiten fuertes márgenes de error.

como en los navarros²⁰ y ya puedo adelantar aquí que también para los jóvenes vascos de 1993 respecto de los españoles del mismo año (datos inéditos de la Fundación Santa María aún no publicados).

5. Entre los jóvenes de 1990 la confianza en la Iglesia es ligeramente superior entre los inmigrantes que entre los autóctonos. 1'92 (en una escala donde 1 es nula confianza y 4 máxima) para los inmigrantes hijos de inmigrantes, 1'90 para los autóctonos hijos de autóctonos. Escasas diferencias, y que se invierten cuando preguntamos por el nivel de confianza en la Iglesia vasca. 2'40 (con la misma escala) entre los autóctonos y 2'37 entre los inmigrantes.

De todo esto la idea central que cabe retener es que, controlada la edad, el factor origen geográfico por sí solo no es homogéneamente explicativo hoy en día, a diferencia de lo que sucedía hace 25 años, aunque la tendencia parece señalar a más bajos parámetros socio-religiosos institucionales entre los jóvenes autóctonos, y similares, sino algo más elevados, entre los mayores autóctonos.

De todos modos hay una imbricación autóctono-emigrante en el ámbito religioso que nos obliga a buscar en otras dimensiones los factores diferenciales en los parámetros socio-religiosos. Ciertamente en la historia socio-religiosa de los habitantes del País Vasco hay una neta evolución. Del País Vasco y toda Euskal-Herria en general, con los más altos indicadores socio-religiosos, hasta el punto de sostener y aumentar los índices de religiosidad de los inmigrantes en su aculturación en el País Vasco, se ha pasado a una nivelación que incluso en algunos indicadores, entre la población joven o menos adulta se dan unos valores más elevados entre la población inmigrante respecto de la autóctona. Detengámonos brevemente en datos referidos a los jóvenes, exclusivamente, en razón esta vez de sus afinidades políticas (ver Tabla 9) así como de sus ascendientes, esto es, el factor autóctono-no autóctono (Tabla 10).

3.4.4. Los jóvenes, la política y el carácter de autóctono o emigrante

TABLA 9

VALORES PORCENTUALES SOCIO-RELIGIOSOS EN RAZON DEL VOTO POLITICO

	P.N.V.	P.S.O.E.	H.B.	TODOS
PRACTICA RELIGIOSA				
Semanal	25	22	3	13
Ocasional	25	10	13	18
Anual	11	10	7	9
Nunca	39	58	76	59
CREE EN				
Dios	84	60	39	61
Jesucristo	79	60	38	58
Cielo	44	31	13	27
Infierno	16	16	6	11
Resurrección	37	28	7	19
Reencarnación	22	24	16	20
Tiene momentos de oración, meditación, etc.	54	39	35	48
Confía mucho o bastante en Iglesia Universal	42	27	9	23
Confía mucho o bastante en Iglesia local vasca	59	33	25	39
N=	246	68	425	2282

FUENTE: Jóvenes Vascos 90 cap. VII

Es notorio, tras la lectura de la Tabla 9, que son los jóvenes próximos a H.B los que dan los más bajos valores en los indicadores religiosos. Solamente un 3% dicen tener una práctica religiosa semanal frente a un 22% entre los jóvenes votantes al P.S.O.E. y el 25% de los votantes al P.N.V.

Que la mayor diferenciase dé entre los jóvenes próximos al P.N.V. y a H.B. (ambos nacionalistas vascos) indica que el factor discriminante hay que verlo, no necesariamente en el hecho de ser o no nacionalista, sino en el hecho de tener una lectura del nacionalismo desde claves demo-cristianas o revolucionarias.

Otro aspecto a destacar es la creencia en la reencarnación, así como el ítem referido a si "tiene momentos de oración, meditación, etc". Ambos ítems no son específicamente católicos, e incluso el de la creencia en la reencarnación está fuera de la dogmática católica, Lo importante a anotar aquí es que, en ambos ítems, los jóvenes próximos a H.B. dan valores, que aún siendo menores que los que ofrecen los jóvenes próximos al P.N.V. y al P.S.O.E., las diferencias se hacen pequeñas. Así frente aun 22% de jóvenes cercanos al P.N.V. que dicen creer en la reencarnación el porcentaje de los creyentes próximos a H.B. es del 16%. Menor es aún la diferencia entre los votantes al P.S.O.E. y a H.B. en el ítem referido a la oración: 39% de jóvenes cercanos al P. S.O.E. dicen tener momentos de oración, meditación etc. frente a un 35% de jóvenes votantes o próximos a H.B. La conclusión de todo esto es clara. Los valores religiosos son, particularmente, bajos en jóvenes próximos a H.B. cuando se trata de indicadores, específicamente, católicos y no tanto —aunque también— cuando se trata de indicadores socioreligiosos sea ajenos a la religión católica —la reencarnación— sea más bien imputables a la dimensión existencial de la religiosidad más que a una dimensión institucional.

En fin un tercer apartado a tener en cuenta es la distinta valoración de la Iglesia según se trate:

- a) de la Iglesia Universal o de la Iglesia local.
- b) de los partidos políticos de ámbito vasco o de los partidos políticos de ámbito estatal.

Observemos los dos últimos ítems de la Tabla 9. Dos notas principales a destacar:

1. Siempre los jóvenes confían más en la Iglesia local que en la Iglesia Universal, pero donde las diferencias se hacen mayores es entre los jóvenes próximos a partidos políticos de ámbito vasco, P.N.V. y H.B.

2. Siempre los jóvenes próximos a H.B. son los que menos confianza tienen en la Iglesia, tanto en la Iglesia Universal como en la local, pero en el caso de esta última sus diferencias con los jóvenes próximos al P.S.O.E. se hacen menores.

En otras palabras, aun siendo siempre exacto que son los jóvenes próximos a H.B. los que menos confianza tienen en la Iglesia (tanto local como universal) las diferencias con los jóvenes próximos al P.S.O.E. se hacen menores cuando se trata de la Iglesia local.

Detengámonos un momento, para terminar, en la Tabla 10. La traemos a colación pues completa los anteriores

20. Para Jóvenes Españoles ver "Jóvenes Españoles 89" pág. 308 y 310. Para los vascos, ver Juventud Vasca 86, o.c. pág. 208 y 209.

(Tabla 7 y 8) pero en base a los jóvenes, exclusivamente, luego con mayor tamaño muestral.

Nótese como varían los resultados respecto de los de la Tabla 6, pues encontramos indicadores donde los no autóctonos dan valores socio-religiosos superiores a los autóctonos (en el ámbito de las creencias religiosas de forma particular). Pero las diferencias son menores que las que hemos hallado en la tabla número 9. En efecto, más importante que el factor autóctono-no autóctono es el factor preferencias políticas. Del análisis de ambas tablas —y del conjunto de tablas aquí presentadas— cabe concluir que:

1º En la evolución de los parámetros socio-religiosos en el País Vasco, de una situación hace 30 años en que estos parámetros eran mayores entre los autóctonos respecto de los no-autóctonos hemos pasado a otra situación en la que los jóvenes no autóctonos arrojan, en determinados indicadores, valores superiores a los autóctonos.

2º La variable explicativa de esta evolución, sin embargo, no está en el hecho de ser o no autóctono, sino en el sistema de valores medido, aquí en concreto, en razón de sus afinidades políticas.

TABLA 10

VALORES PORCENTUALES SOCIO-RELIGIOSOS DE JOVENES VASCOS EN RAZON DE LA DIMENSION AUTOCTONO-NO AUTOCTONO

	NATIVO HIJO DE AUTOC.	PADRE O MADRE. NO AUTOC	PADRE Y MADRE NO AUTOC	TODOS
PRACTICA RELIGIOSA				
Semanal	14	12	7	13
Ocasional	21	16	24	18
Anual	12	9	9	9
Nunca	57	61	61	59
CREE EN				
Dios	60	61	62	61
Jesucristo	57	59	57	58
Cielo	25	28	28	27
Infierno	10	11	12	11
Pecado	34	36	39	35
Resurrección	20	19	14	19
Reencarnación	18	22	16	20
Tiene momentos de oración, meditación, etc.	45	49	54	48
Confía mucho o bastante en Iglesia Universal	23	23	20	23
Confía mucho o bastante en Iglesia local vasca	40	39	31	39
N=	1046	1027	167	2282

FUENTE: Jóvenes Vascos 90 cap. VII

4. HACIA QUE TIPOS DE SOCIALIZACION NOS DIRIGIMOS

Este punto, tal y como está formulado, es más de prospective que de análisis sociológico de la realidad actual. Además, aún quedándonos en el mero análisis sociológico habríamos de determinar previamente desde qué perspectiva o corriente sociológica partiríamos a la hora de formular el (o los) modelos de socialización existentes²¹. Siguiendo a

Dubar cabría distinguir dos procesos de socialización e identificación heterogéneos, bien que solapados añadimos nosotros. Por un lado el proceso de *atribución* de la identidad por las instituciones y por todo el sistema de acción social —personas, grupos más o menos cercanos etc.— en relación con los individuos en tanto que ejercen una “presión” sobre el mismo. Todo esto produce una especie de “etiquetage”. Pero junto a ello hay un segundo proceso de interiorización activa, cual es la *incorporación* de la identidad por los propios individuos. Evidentemente esta autoidentificación no puede hacerse fuera del ámbito y fuerzas socializadoras en las que el sujeto social se sitúa, pero tampoco se confunde con ellas. Es la construcción social de la identidad en donde los condicionantes, justamente, condicionan pero no determinan. Esto es tanto más cierto hoy en día donde los referentes holísticos no existen prácticamente y donde los individuos, y los pueblos, están en constante proceso de construcción de identidades. Es desde esta perspectiva desde donde, a nuestro juicio, cabe entender la crisis de no pocas instituciones tradicionalmente dadoras de sentido, todavía recientemente, y pienso por ejemplo en la Iglesia Católica. Es también desde esta perspectiva desde donde cabe entender el auge y éxito de todo movimiento social, con pretensions de totalidad y uniformidad simplistas, que ofrezca seguridades a los individuos ante la complejidad de las autoidentificaciones actuales. Pienso en las sectas, tanto religiosas como políticas, pero que solamente pueden tener vocación minoritaria y en ningún caso devenir agentes aglutinadores de colectividades geográficas de alguna importancia. Pensando en el País Vasco, por ejemplo, todo planteamiento nacionalista vasco excluyente y fundamentalista, tendrá siempre adeptos, pero nunca podrá liderar un proceso de construcción identitario nacional vasco.

Volviendo a los procesos de socialización voy a limitarme, dada la premura de espacio al segundo polo de los arriba expuestos, al de la incorporación que los actores sociales hacen de los diferentes agentes de socialización. Lo voy a hacer desde la perspectiva de los propios jóvenes vascos y siguiendo el análisis que el profesor González Blasco realizó de la importancia que los jóvenes vascos conceden a diferentes agentes de socialización²².

El medio más importante que les aporta su ayuda para formar su “visión del mundo” lo componen los Medios de Comunicación Social (Prensa, Radio y TV). Así lo indican el 50'4% de los jóvenes de Euskadi. Otros dos agentes siguen al anterior es importancia: los libros (42'9%) y los amigos/as (41'9%). A bastante distancia sitúan a la familia y el hogar con un 25'6%. Y posteriormente, señalan también, a cierto nivel bajo, a los Partidos Políticos (13'4%), Centres de Enseñanza (11'6%) e Iglesia Católica (11'6%).

Hay que destacar el papel de los Medios de Comunicación, especialmente de la Televisión por sus especiales características y niveles de audiencia, en cuanto a “dador” de referencias ideativo-orientativas para que los jóvenes vayan formándose su visión del mundo. Este agente socializador, en el aspecto que analizamos —“visión del mundo”- ha desplazado a otros agentes “clásicos”, tales como la Escuela o la Iglesia, que sólo consideran una minoría (11'6%) de jóvenes. Este desplazamiento de agentes otrora influyentes, sobre todo en cuanto a dar “visiones sobre el mundo”, parece claro y confirma lo que otros estudios ya han puesto de manifiesto. Sin embargo, posiblemente ocurre también que el concepto de “visión del mundo” tenga en los jóvenes (y en muchos adultos) actuales un sentido más

21. Véase para un repaso crítico reciente de las diferentes teorías existentes, en el ámbito de la sociología el trabajo de Claude Dubar “La Socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles”, Ed A Cohn, Paris 1991.

22. González Blasco en Elzo, 90, págs 53 y ss.

superficial, menos profundo que el que solía tener, que el expresado como weltanschauung, y hoy se considere más bien como "tener información de lo que pasa en el mundo" y por esto, creer tener ya una idea de cómo es y funciona este mundo. Desde esta perspectiva los Medios de Comunicación, no es extraño que sean los más señalados. Como ya señaló Lazarsfeld suele ser corriente en el espectador-consumidor pasivo de los Medios confundir la noticia informativa con el "conocer" y con el "hacer" en un asunto, al implicarse afectivamente con lo que solo es una pieza informativa en un mosaico de información desvertebrada. La familia ocupa un discretísimo papel como marco dador de significados orientativos y, en parte parece que ha sido sustituido por el "grupo de amigos" por los "pares" juveniles que adquieren especial relieve. Pero podemos adelantar que en el estudio sobre la Juventud española de 1993, la familia está adquiriendo un papel socializador cada vez más importante. También entre los jóvenes vascos.

TABLA 11
DONDE SE DICEN LAS COSAS MAS IMPORTANTES PARA ORIENTARSE UNO EN LA VIDA

EUSKADI JOVENES (15-29 años)	PORCENTAJES*
Prensa, radio, TV	50'4
Libros	42'9
Amigos/as	41'9
Casa-familia	25'6
Partidos políticos	13'4
Centros de enseñanza	11'6
Iglesia	11'6
Otros	2'3
En ningún sitio	4'4
N.S./N.C.	1'9
	2.282

* Múltiples respuestas

En este tema las diferencias de los jóvenes vascos en relación a los jóvenes españoles en su conjunto son bastantes significativas, y se refieren tanto a la sobrevaloración de algunos agentes sociales por parte de la juventud vasca como a la minusvaloración de otros. Así los jóvenes vascos encuentran en mucha más proporción que los españoles que los Medios de Comunicación, los libros y los amigos son "agentes dadores de significados" para su visión del mundo. Incluso, aunque con menor diferencia en relación a los jóvenes españoles, consideran más la casa-familia. Por el contrario, los jóvenes vascos consideran algo menos, para lo que estamos analizando, lo que podríamos llamar "agentes institucionales" —Partidos Políticos, Centros de Enseñanza e Iglesia—. Finalmente, son menos (3'8%) los jóvenes vascos que dicen no contar "con ningún sitio" donde encontrar esos marcos de referencia.

TABLA 12

	EUSKADI (A)	ESPAÑA (B)	DIFERENCIA % (A-B)
Prensa, radio, TV	48'1	34'0	+14'1
Libros	41'6	28'0	+13'6
Amigos/as	40'2	31'0	+9'2
Casa-familia	26'1	23'0	+3'1
Partidos políticos	13'8	16'0	-2'2
Centros de enseñanza	11'6	14'0	-2'6
Iglesia	12'2	16'0	-3'8
En ningún sitio	3'8	8'0	-4'2
	1.556	4.548	

Es pues claro que no es en los centros de enseñanza donde dicen los jóvenes que encuentran, principalmente, ayuda para orientarse en la vida y para construir sus propias identidades. Llevo, sin embargo muchos años haciendo encuestas como para crearme a pies juntillas todo lo que dicen las encuestas (aunque permítaseme añadir que, hoy por hoy, no hay instrumento científico más objetivable que las encuestas de opinion, bien hechas, para saber lo que piensa la gente). Es normal, en efecto, que los jóvenes puestos en la disyuntiva de escoger donde se dicen las cosas más importantes para orientarse uno en la vida, hablen de los amigos (que ellos pueden seleccionar) y de los medios de comunicación (que ellos seleccionan, y en Euskalerrria cada medio de comunicación —escrita especialmente— es ya portaestandarte de una determinada cosmovisión). Por contra, la escuela, y la familia les viene dada. Ahora bien, cuando la pregunta se dirige concretamente hacia la familia o hacia la escuela los juicios son más matizados.

La familia es cada vez más valorada. Ciertamente el auge en la valoración positiva de la familia tiene diversas y no necesariamente concordantes lecturas, en las que no podemos entrar aquí, pero los modelos alternativas a las familias, a los diferentes modelos de familias para ser más precisos. como fueron las comunas han pasado, en menos de 20 años, al baúl de los recuerdos. La familia es, hoy en día, un potente factor de socialización, lo que todo maestro ha podido constatar en su trabajo cotidiano. Detengámonos, sin embargo, brevemente en la valoración de la escuela.

En el Avance de resultados del último Informe IKEI del País Vasco y Navarra de 1992, solamente un 40 % de ciudadanos encuestados (de 18 y más años, luego no solamente jóvenes) se sienten satisfechos del nivel de estudios que han alcanzado y un 57% desearían realizar más estudios si pudieran. Hay pues una evidente demanda de formación escolar, aunque solamente un 39% de ciudadanos estarían dispuestos "a pagar más impuestos para mejorar la enseñanza y que todos tengan oportunidades de estudiar" (Ikei 92,33 y ss).

Si nos circunscribimos al ámbito de los jóvenes escolares, en la tabla siguiente podemos ver diferentes valoraciones de lo que la escuela supone para ellos.

TABLA 13
JUICIO DE LOS ESTUDIANTES VASCOS DE MAS DE 15 AÑOS RESPECTO DE DIVERSOS ASPECTOS RELACIONADOS CON SUS ESTUDIOS

ESTAN "MUY" O "BASTANTE" SATISFECHOS CON:	1990 (EUSKADI)	1993 (EUSKADI)	1993 (ESPAÑA)
Compañeros	81	91	90
Profesores	57	56	66
Capacitación para el Trabajo	58	74	65
Formación cultural	71	—	—
Aprendizaje Euskera	31	—	—
Aprendizaje otros idiomas	31	—	—
Programas y materias	61	—	—
Métodos enseñanza	50	59	60
Reglamento del centro	44	56	63
	100%	100%	100%
N=	1.086	78*	1.242

* Datos tendenciales, dado el escaso número de la submuestra.

Lo que parece claro tras la lectura de estas tablas es que la percepción de la escuela es más alta el año 1993 que la que daban los jóvenes, solamente tres años antes. También es mejor que la que daban el año 1986 (González

Blasco, en Elzo 86, 137 y ss). Otros indicadores también van en el mismo sentido. Por ejemplo aumentan los niveles de confianza en la institución escolar a lo largo de estos últimos siete años. Soy plenamente consciente de que no es ésta la imagen dominante en la sociedad actual, ni mucho menos en los medios de comunicación social. Hasta las recientes manifestaciones harían pensar en unos escolares descontentos con la escuela. (Piden más calidad en la enseñanza, pero uno se pregunta si saldrían a la calle si su reivindicación primera fuera la calidad de enseñanza y no el tema de las tasas).

Aquí también estamos generalizando demasiado. La escuela no es una entidad uniforme. Y el pluralismo escolar, así como el "poder" socializador de la escuela, habría que analizarlo más allá de caracterizaciones administrativas, por ejemplo del tipo escuela pública versus privada, división que ha atravesado todo el siglo actual y que en más de un caso ha servido para ocultar más que revelar capacidades socializadoras. Piénsese por ejemplo en la heterogeneidad de escuelas que se dan bajo el paraguas de escuela privada: las religiosas, las no religiosas, las que ponen su acento en el aprendizaje de una lengua y cultura extranjera y las Ikastolas.

Concluamos ya. La escuela debe "competir" con otros medios de socialización. Así Eric Chevalier responsable del Centro Internacional de la Infancia en París, ligado a la Unesco, constata, tras la lectura de diversos Informes que "sobre un año, un niño pasa más tiempo delante de la televisión que en la escuela..."²³. Una escuela que se proponga el adoctrinamiento de sus alumnos, sea en el ámbito religioso, sea en el político, sea en el orden que sea, tarde o temprano verá a sus ex-alumnos volverse contra ella, o en todo caso está abocada al fracaso. Por otro lado una escuela que pretenda limitarse a una enseñanza aséptica (en la medida en que ello sea posible), en ser mera transmisora de conocimientos, es una escuela que ha renunciado a ser socializadora. Se

convertirá es estructura hueca que habría optado en la terminología de Edgar Morin por lo prosaico en vez de por lo poético²⁴. Y difícilmente lo prosaico podrá atraer a los adolescentes y jóvenes, sin olvidar a los niños. Nosotros pensamos que la capacidad socializadora de la escuela está correlacionada con una visión de la escuela como formadora de personas libres y autónomas. Lo que supone, a su vez, que la escuela sea libre y autónoma. Pero de esto saben Vds, mucho más que yo. Muchas gracias.

FUENTES BASICAS UTILIZADAS

STOETZEL 83: "¿Qué pensamos los europeos? Ed. Mapfre, 1983.

ELZO 86: "Juventud vasca 86", Elzo (Dir.), Andrés Orizo, Ayestarán, Azurmendi, Gonzalez de Audicana, González Blasco, Jiménez Blanco, Toharia Cortés. Deiker- Universidad de Deusto. Ed, Gobierno Vasco. Vitoria-Gazteiz, 1986.

ELZO 89: "Valores dominantes en la Comunidad Autónoma Vasca". Elzo (Dir.), Borge, Kaiero, Laespada, Lara, Setién, Del Vane, Deiker-Universidad de Deusto. Bilbao, 1989. (no publicado).

ELZO 90: "Juventud vasca 1990". Elzo (Dir.). Andrés Orizo, Ayestarán, Azurmendi, Belaustegui, Gonzalez de Audicana, González Blasco, Itza, Toharia Cortés, Del Vane. Ed. Gobierno Vasco. Vitoria-Gazteiz, 1990.

ANDRES ORIZO 91: "Los nuevos valores de los españoles". Fundación Santa María, Ed. SM., Madrid, 1991.

ELZO 92: "Euskalherria en la encuesta europea de valores: ¿son los vascos diferentes?". Elzo (Dir.), Andrés Orizo, Barreda, Garmendia, Gonzalez Blasco, Santacoloma. Deiker - Universidad de Deusto. Ed. Gobierno Vasco. Bilbao, 1992.

ELZO 93: Datos inéditos sobre la juventud española, con trabajo de campo de Septiembre-Octubre 1993. Será publicado por la Fundación Santa María en Mayo-Junio de 1994.

23. En "Le Monde" Suplemento de TV. 14-15 de Octubre de 1993, pág 17.

24. En "Terre-Patrlé", ed. du Seuil, París 1993, págs 201 y ss.