

## EL APROVECHAMIENTO DEL MEDIO EN LA ESCUELA PRIMARIA

José Larrauri

---

Durante el presente siglo la sociedad ha experimentado una serie de cambios vertiginosos: la revolución tecnológica, las formas de producción, la actual crisis de valores,... La escuela no ha sido ajena a estos: los planes de estudio, la actitud de los alumnos, la figura del profesor, las demandas que la sociedad hace,... reflejan en la escuela los cambios que la sociedad está experimentando.

Pero si bien esto es evidente, no lo es menos que la escuela no está siendo capaz de cambiar al mismo ritmo que la sociedad demanda. Si prescindimos de la revolución en el campo del material didáctico (material que a veces se estropea sin utilizar), la desaparición de la tarima en las aulas y el cambio, al menos en parte, en la relación profesor-alumno, muy pocas cosas han cambiado de verdad.

Nuestra escuela, aunque con otras formas, sigue repitiendo los mismos esquemas escolásticos de siglos pasados. Seguimos manteniendo el mismo concepto de aprender como acumulación de saberes, seguimos "enseñando" los mismos contenidos ajenos a los intereses de nuestros alumnos/as y a la vida cotidiana, seguimos, en definitiva, con un modelo de escuela cerrado al medio que la rodea.

Esta concepción trae consigo un determinado concepto de "calidad de enseñanza". Un Centro de calidad es aquel que exige un nivel alto de contenidos (al que no todos los alumnos puedan llegar). El nivel de los alumnos vendría dado por el número de temas, por la cantidad de información que son capaces de acumular, y la calidad del profesor por la claridad que logra al exponer los temas, su técnica en favorecer la memorización por parte de los alumnos, y su nivel de exigencia.

Esta perspectiva supone que cuanto más información sea capaz de acumular el alumno/a mejor preparado estará para afrontar su vida de adulto.

Este modelo de escuela está claramente en crisis. El nivel de fracaso escolar de nuestro Sistema Educativo es escalo-

friante (un alto porcentaje de nuestros alumnos/as salen de la escuela prácticamente analfabetos idespués de diez años de escolaridad!). La curiosidad, el interés de los niños y niñas por aprender disminuye a medida que avanza el proceso de escolarización, e incluso los "mejores" estudian por "responsabilidad", no porque las propuestas que les hacemos les resulten de interés, les sean de utilidad para comprender el mundo que les rodea.

Seguramente estos resultados no son achacables exclusivamente a la propia escuela, pero es innegable que en un alto porcentaje el fracaso escolar de nuestros alumnos y alumnas representa el fracaso de este modelo de escuela a responder a las demandas de una sociedad cambiante.

Por si esto no fuera suficiente, la explosión de información producida en las últimas décadas vuelve a poner en cuestión el fundamento mismo de una escuela basada en la transmisión de conocimientos.

Por una parte, la producción de información es tal que resulta imposible asimilarla, incluso aunque alargemos el periodo escolar y mejoremos las técnicas de transmisión de conocimientos.

Por otra, una de las características de esta "explosión de información", es que la inmensa mayoría de ésta tiene una vida corta. No va a ser de utilidad a los alumnos/as en su etapa adulta.

Frente a este modelo de escuela, la sociedad está demandando otro que prepara a los ciudadanos y ciudadanas para transformar la información que van a recibir a lo largo de su vida en conocimiento propio, y esto de forma autónoma, que les permita adaptarse no sólo a los contenidos curriculares, sino a un mundo que parece demandar individuos reflexivos, abiertos, flexibles y críticos.

Esta escuela se sustenta en una nueva teoría del aprendizaje este "no se lleva a término por la simple adición o acumu-

lación de nuevos elementos ... sino por las conexiones que se establecen a partir de los conocimientos que ya se tienen; no proceden pues por acumulación sino por relación" (C.Coll 1987). "... el aprendizaje significativo es un aprendizaje globalizado, ya que posibilita la formación de un mayor número de relaciones entre el nuevo contenido de aprendizaje y la estructura cognoscitiva del alumno" (Zabala 1989). Una didáctica basada en el tratamiento de problemas que potencie una actitud curiosa, investigadora de los alumnos/as ante la realidad que les rodea. La investigación en el aula se refiere así no solo a unas estrategias concretas de enseñanza,... "sino sobre todo a una forma global de enfocar los procesos de enseñanza aprendizaje caracterizada por:

- Reconocer la importancia de la actitud exploradora y curiosa, así como el componente espontáneo del aprendizaje humano.

- Ser compatible y adecuada con una concepción constructivista de la adquisición del conocimiento.

- Incorporar las aportaciones psicossociológicas relativas a la relevancia de la interacción social en el aprendizaje escolar y a la necesidad de facilitar los procesos comunicativos en el aula.

- Proporcionar un ámbito especialmente adecuado para el fomento de la autonomía y la creatividad.

- Propiciar el uso didáctico de las concepciones del alumno.

- Dar un nuevo contenido a las metodologías consideradas, hasta ahora, genéricamente, como "activas".

- Ser especialmente coherente con los postulados de la educación ambiental, dotando de mayores posibilidades didácticas a la "investigación del medio" (García y García 1989)

En esta nueva escuela el Medio aparece como un lugar en el que encontrar y formular los problemas, un lugar donde resolverlos y a la vez un lugar en el que actuar.

## SITUACION ACTUAL DE LA INVESTIGACIÓN DEL MEDIO EN LA ESCUELA

Aunque la investigación del medio ha sido una constante en los intentos renovadores de las dos últimas décadas, no siempre ha estado suficientemente definida la utilización que de él se hacía, ni se ha reflexionado suficiente sobre el papel que dicha utilización jugaba en el curriculum. Vamos ahora a revisar algunas de las formas más usuales de utilización en nuestras escuelas.

### a) Experiencias al margen del curriculum

En muchos casos se contempla el acercamiento al medio como un paréntesis en la actividad escolar. La visita al museo, la excursión a un pueblo costero o la estancia en un equipamiento de "Educación Ambiental", sirven para romper la rutina de las clases, y de paso potencian una serie de aspectos que, como la convivencia entre los alumnos, el acercamiento entre profesores y alumnos en un medio más distendido, etc, se suponen beneficiosos para la marcha del curso.

No existe un planteamiento de investigación. Lo que "se ve" durante la salida no va a ser retornado desde el aula. Como mucho se hará referencia a ello al explicar algún tema

afín o se les pedirá que recojan sus impresiones en una redacción.

Esta fórmula, usada en la mayoría de los Centros, no requiere más complicación que encontrar financiación a la salida y pensar una ruta con algún motivo que merezca la pena...

### b) Experiencias integradas en el curriculum

#### 1. Acercamiento disciplinar

Sería el caso del profesor/a que entiende que el medio es un recurso valioso a la hora de explicar su asignatura; supone una motivación adicional para los alumnos, ayuda a acercar su área a la vida cotidiana, y hace, en definitiva, menos áridos algunos aspectos de la misma.

Nuestro profesor de Tecnología ha decidido que como introducción a una unidad didáctica sobre estructuras, qué mejor que realizar una investigación sobre las distintas estructuras que se dan en el Puente Colgante. Los alumnos van a recoger en una plantilla las distintas estructuras que se observan, una puesta en común servirá para homogeneizar las observaciones y posteriormente, ya en el aula, se dedicarán a reproducir en cartulina las distintas estructura y a comprobar sus cualidades.

Nos encontramos ya con un intento más serio de acercamiento al medio. Hay una finalidad educativa clara, hay una elaboración de materiales específicos y está estrechamente relacionado con el trabajo que se realiza en el aula.

Por otra parte es un enfoque que se acerca al medio desde la perspectiva de la asignatura. No se trata tanto de investigarlo como de ver qué aspectos de él pueden servir para explicar mejor un área concreta. La propuesta de investigación parte del profesor o de la profesora, que a su vez le viene impuesta por el programa-libro de texto. No pone en cuestión la parcelación del saber en áreas.

Este enfoque no requiere coordinación con otros profesores/as y se adopta sin problemas a la rígida organización escolar.

#### 2. Acercamiento interdisciplinar

Supone un paso más en cuanto a complejidad respecto al anterior. Esta opción acepta que la realidad es mucho más compleja que lo que una asignatura puede explicar, por lo que además del trabajo realizado en el área de tecnología, desde matemáticas se va a aprovechar para estudiar las diferentes figuras geométricas que forman las estructuras del puente, en Ciencias Sociales como introducción al proceso de industrialización en la Margen Izquierda del Nervión, en Lenguaje como motivo para trabajar la descripción, ...etc

Esta propuesta tiene un componente motivador para los alumnos, requiere un cierto nivel de coordinación y debate entre los profesores e implica una organización más flexible de la estructura escolar.

En principio parece que se logra un mayor nivel de globalización, pero esta está más en la mente de los/as enseñantes que en la de los propios alumnos/as. Son los profesores/as los que eligen el tema de "investigación", deciden qué contenidos se van a trabajar y establecen las conexiones entre ellos. El trabajo sigue centrado no tanto en la propia investigación como en los contenidos de las áreas. El acercamiento al medio no se hace desde su concepción global, sino desde la lógica interna de las áreas. El medio no pasa de ser una disculpa y los contenidos no tienen necesariamente una relación directa con el medio estudiado. La evaluación se hace desde

cada área y pone énfasis sobre todo en los contenidos informativos y memorísticos.

### 3. Enfoque globalizador.

Globalizar supone que el alumno incorpora los nuevos aprendizajes a su estructura cognoscitiva, reformulando así las concepciones que tiene de la realidad. Es pues un proceso interno, en el que el protagonista actúa sobre el objeto de conocimiento y trata de comprenderlo.

Aunque la presentación de contenidos para favorecer la globalización puede ser múltiple, el modo enseñar no puede entrar en contradicción con la forma de aprender.

En primer lugar podemos decir que aprender implica una voluntad de dar respuesta a un problema, a un interrogante, por lo que las investigaciones que propongamos a nuestros alumnos han de estar estrechamente relacionadas con sus intereses. Articularemos en cada momento la actividad escolar entorno a sus intereses, a los problemas que les plantea en cada momento el medio,

En segundo lugar, y en consonancia con lo anteriormente expuesto, deberemos partir de los conocimientos que los alumnos tienen sobre el tema objeto de investigación. Las propuestas de trabajo irán encaminadas a poner en cuestión dichos preconceptos o a ampliarlos y conectarlos con otros nuevos.

En tercer lugar, la opción globalizadora implica romper la estructura de áreas. No se puede abordar un proyecto con la obligación de que todas las áreas aporten un determinado número de contenidos, se utilizarán sólo aquellos que aporten contenidos relevantes para encontrar soluciones al problema planteado.

En cuarto lugar, debe respetar los distintos ritmos de aprendizaje, asumiendo que en cada investigación hay distintos puntos de partida y de llegada.

Por último, se trata de que nuestros alumnos puedan comunicar los frutos de su investigación, proponiendo soluciones a los problemas planteados. Soluciones que serán lógicamente parciales y aproximadas, pero que les ayudaran a tomar conciencia de su responsabilidad como ciudadanos críticos y responsables.

## EL MEDIO COMO PLATAFORMA DE GLOBALIZACION

La investigación del medio, entendido este como un conjunto de factores físicos, culturales, sociales, económicos, nos brinda una plataforma de primer orden para la globalización.

Es un objeto de estudio motivador para nuestros alumnos/as, cercano y complejo. Nos brinda una serie interminable de recursos para abordar el hecho educativo, y va a permitir al alumnado la posibilidad de participar activamente, comprometiéndose como ciudadanos responsables, en aportar soluciones a la problemática que plantea.

En el medio vamos a encontrar una inagotable fuente de problemáticas de estudio, que motiven a nuestros alumnos/as. El medio va a actuar como espejo en el que reflejarlas concepciones de los alumnos en relación con multitud de temáticas, y por último, el medio va a ser una fuente inagotable de información utilizable en las tareas escolares.

## DIFICULTADES PARA INTRODUCIR EN LA ESCUELA UNA METODOLOGIA BASADA EN LA INVESTIGACION DEL MEDIO

Nuestro sistema escolar, como reflejo que es de una determinada sociedad, reúne una doble condición sólo en apariencia contradictoria.

Por una parte tiene una gran capacidad para integrar determinadas propuestas, desposeyéndolas de su potencial renovador (no hay más que recordar lo que ha quedado de las sucesivas reformas que el sistema educativo de este País ha sufrido). Es capaz de cambiar aparentemente todo sin que en el fondo se ponga en cuestión nada de lo fundamenta.

Por otra, es suficientemente rígido como para obstaculizar la puesta en marcha de novedades que puedan aceptar a su estructura básica. Es aquí quizá donde radica la clave de las dificultades que tiene la introducción de una metodología basada en la investigación del medio en la escuela.

Pero desmenuemos más detenidamente esta problemática:

En primer lugar nos encontramos con un profesorado que somos fruto del mismo sistema que pretendemos transformar. Tenemos una concepción dogmática de la ciencia como un conjunto de verdades incuestionables, y nos falta una reflexión sobre cuáles de estos contenidos científicos son susceptibles por su interés de convertirse en contenidos de enseñanza.

Con unas carencias en metodología de investigación (ser capaces de analizar nuestro propio trabajo). El libro de texto nos da seguridad, Nos indica lo que hay que enseñar. Lo fundamental nos lo resalta en negrita y, lo que es más importante, nos señala claramente lo que tenemos que preguntar para verificar si nuestros alumnos "han aprendido" o no.

El medio es una realidad más compleja. Las verdades aquí no son en blanco y negro, si no que conllevan un alto grado de matices. Los contenidos procedimentales y actitudinales adquieren su relevancia, y por si fuera poco se nos plantea la dificultad del "qué", "cuando" y "cómo" evaluar.

Por último, aunque no menos importante, nos encontramos con la tendencia que tenemos a trabajar aisladamente. Nuestro miedo a intrigarnos en equipos, a exponer nuestro trabajo a la crítica de los compañeros y compañeras como si estas significarán una merma en nuestra "autoridad" como profesionales.

Algo en cierta medida similar sucede con nuestros alumnos. Acostumbrados a como están a un sistema de trabajo basado en el libro de texto, la explicación del profesor/a y los ejercicios repetitivos, una vez superados los primeros momentos de euforia se encuentran con los mismos miedos que nosotros. La seguridad que brinda el libro de texto se ve sustituida por la falta de confianza en su capacidad para plantearse y resolver problemas, sin olvidar la falta de estima que tienen en muchas ocasiones por las conclusiones que han llegado a una investigación, ¿Pero de esto, qué es lo que entra para el examen?: es una pregunta que va a surgir a lo largo del proceso de investigación.

La organización de los Centros Escolares, la distribución de los tiempos y de los espacios está hecha desde la perspectiva de las áreas y sus correspondientes "especialistas". Los intentos individuales de realizar salidas al medio de forma regular se desintegran contra esta estructura.

La Reforma no está siendo capaz de superar, al menos por el momento esta situación. Si bien el Diseño Curricular

Base es un canto a la globalización de los contenidos el Decreto de Mínimos opta por la vieja fórmula de las áreas. ¿Cómo transformar los contenidos que se presentan a la vez como prescriptivos y orientativos en propuestas didácticas globalizadoras?

Es de justicia reconocer que se está haciendo un esfuerzo sin precedentes en el reciclaje del profesorado, pero tengo la impresión que en la mayoría de los casos no esa siendo capaz de superar una larga tradición de aprendizaje como acumulación de contenidos.

De la capacidad que tengamos el profesorado para estar abiertos ante los conocimientos, el entorno y la experiencia de los alumnos dependera de gran medida el éxito de la Reforma.

Un dato que me parece especialmente preocupante es la incorporación a la escuela que se está haciendo de los especialistas. De la fórmula en que los maestros/as "sabíamos de todo", por tanto eramos capaces de impartir cualquier materia, se está pasando a la superespecialización. Cada especialista solo imparte su materia, y reivindica los tiempos necesarios para su desarrollo, con lo que la parcelación del conocimiento llega al paroxismo en una etapa en la que se debe buscar la globalización.

Frente a esta fórmula me parece mucho más enriquecedor entender la incorporación de los especialistas a la Enseñanza Primaria como aquellos profesionales que van a ayudar a sus compañeros/as a marcar las directrices del área de su especialidad. Trabajando en equipo van a diseñar el proceso de enseñanza-aprendizaje, proceso que ha de desarrollarse con el menor número posible de profesores/as por aula.

Dentro de las dificultades que conlleva la actual estructura escolar no podemos olvidar la movilidad de los equipos docentes, al menos en la Enseñanza Pública. Más de una experiencia de trabajo en equipo para abordar la investigación del medio se ha visto truncada por el desplazamiento de parte del profesorado.

La línea iniciada por la Administración con los Mapas Escolares, y la confección por parte de los centros de los Proyectos Educativos de Centro y de los Proyectos Curriculares del Centro puede paliar en cierta medida este problema.

La sociedad en general y los padres de los alumnos/as en particular no siempre van a entender como buena una metodología que aleja a su hijo del aprendizaje memorístico para convertirlo en "investigador". Con la mejor de las voluntades, los padres y madres de los alumnos se convierten a veces en un factor más de desmotivación para el profesorado que quiere dar un giro en su metodología.

Por último, los juicios a profesores/as por accidentes acaecidos a alumnos/as en el curso de salidas escolares, y aunque en la actualidad la Administración nos cubre con un seguro de Responsabilidad Civil, es un peldaño más en esta escalera de dificultades que encontramos aquellos profesos-

res/as que hemos llegado a la conclusión que el sistema tradicional no funciona y es urgente darle una alternativa.

### ALGUNAS PAUTAS PARA DAR LOS PRIMEROS PASOS

Que haya una serie de dificultades objetivas no quiere decir que la tarea esté fuera del alcance de cualquier grupo de enseñantes que se lo proponga. Sí me parece de interés observar una serie de pasos que a continuación detallaré:

1. Un cambio en la línea que apuntamos no debe abordarse como una moda pasajera ni como la piedra filosofal que va a solucionar todos los problemas de la Enseñanza. Conviene llegar a él tras el convencimiento de que el sistema tradicional no responde a las necesidades educativas anteriores. Debemos partir con el convencimiento de que iniciamos una investigación larga y compleja con todas las dificultades y satisfacciones que conlleva.

2. No podemos pretender cambiar todo en un curso. Tanto profesores/as como alumnos/as necesitamos un período de aprendizaje en el que ir tanteando posibles soluciones.

El empezar con proyectos sencillos, con unos objetivos claros, realistas, y compartidos por los implicados puede ser una buena forma de iniciación.

3. Toda nueva metodología necesita un proceso de aprendizaje, No debemos perder de vista que tan importante es el proceso como el resultado. Analizar con los alumnos las dificultades que encontremos, organizar actividades para superarlas, reflexionar sobre el proceso seguido es tan importante o más que las conclusiones de la investigación se acerquen a teorías más o menos académicas.

4. Es imprescindible trabajar conjuntamente con el resto de los profesores, aunque ello nos pueda dar la impresión de que vamos más lentos de lo que nos gustaría.

Enfrentar a un grupo de alumnos a dos estilos de trabajo diametralmente opuestos no es ético desde el punto de vista profesional y es desastroso desde el educativo.

5. No pretendamos globalizarlo todo desde el primer momento. Aquellos contenidos de relevancia que no tengan cabida de forma natural dentro de la investigación, es preferible darles un tratamiento aparte. No debemos olvidar que la organización de los contenidos en proyectos globalizadores tiene un componente técnico que iremos mejorando con la práctica.

6. Planteémonos este trabajo como una investigación, sin dogmatismo, analizando los resultados de nuestro trabajo comparándolo con nuestros objetivos previstos y asumiendo logros y fracasos.

7. Deberemos hacer también un esfuerzo en comunicar al resto de los compañeros/as del centro y padres y madres de nuestros alumnos/as el trabajo que realizamos, las razones por las que hacemos así y su relación con el Proyecto Curricular de Centro.