

GIZARTE ZIBILAREN AHOTSA EUSKAL HERRIAN: Saileko Akta
LA VOZ DE LA SOCIEDAD EN EUSKAL HERRIA: Acta de la Sección

Globalización y Sociedad en Euskal Herria

Globalización y Sociedad en el Umbral del Nuevo Milenio

Gizarte aldakuntzak eta gizartearen aniztasuna Euskal Herrian

Hizlarien aurkezpena (biografia)

La voz de la sociedad civil vasca

Euskal gizarte zibilaren ahotsa eta egungo ezaugarriak

Taleres Temáticos

Elementos comunes de la sociedad civil vasca: Una reflexión hacia el futuro

Talurren ondorioen aurkezpena

GLOBALIZACIÓN Y SOCIEDAD EN EUSKAL HERRIA (AZAROAK 28)

AURKEZPENA/ PRESENTACIÓN

Kongresuko Sail hau antolatzen egon garenek, asmo garbi bat eduki dugu hasiera hasieratik: Euskal gizarte zibilaren inguruan premiazko eztabaida bat sustatzea eta eragitea.

Eztabaida hau sustatzeko bi tresna nagusi erabili nahi izan ditugu:

1) Alde batetik, urte honetan zehar euskal gizarte zibileko, hau da, herri mugimendu, Gobernu Kanpoko Erakunde, unibertsitate mundu eta beste elkarteetako 90 lagunetik gora lan talde ezberdinetan bildu egin dira gai ezberdinen inguruan eztabaidatzeko. Eztabaida hioen emaitza Sail honetako argitalpenean aurkitu dezakezue.

2) Bestalde, Kongresu hau bera da euskal gizarte zibilaren inguruko eztabaida sustatu eta indartzeko tresna garrantzitsu bat. Helburu hori lortzeko, sail hau erarik parte-hartzaileenean antolatzen saiatu gara, ideien truke franko eta irekia bultzatzeko.

Horregatik zuen partehartze aktiboa Kongresuan zehar funtsezkoa izango da, zuek bai zarete Kongresu honetako protagonistak. Aretoaren alde honetan exeriko garenon helburua zuen erreakzioak sortzea izango da batezere, horretarako eztabaida elementu ezberdinak plazaratuz.

Kongresu honek ere beste ezaugarri garrantzitsu bat du: Sektore ezberdinetan lan egin edo militatu duzue hemen zaudeten asko, batzu ekologismoan, beste batzu bazterketa sozialaren eta pobreziaaren aurka, beste batzu ordea nazioarteko elkartasunean, feminismoan, euskeraren babesean, lanaren defentsan, etabar

Decía que este Congreso tiene una característica muy importante, y es que muchos de vosotros trabajáis o militáis en movimientos y sectores sociales muy variados, como el ecologismo, la solidaridad internacional, la lucha contra la pobreza y la exclusión social en nuestros pueblos, el feminismo, el euskera, el derecho al trabajo, y otros.

Quizás la contribución más importante de estos tres días que tenemos por delante sería que entre los distintos sectores y movimientos de la sociedad civil vasca aquí representados, realicemos una reflexión conjunta y una lectura común mínima de nuestro entorno social, y por qué no, de los retos que nos esperan en el futuro.

Si conseguimos hacer esta reflexión conjunta en clave de transversalidad, yendo más allá de nuestras áreas concretas de trabajo y militancia, si conseguimos centrarnos en lo que nos une en vez de en lo que nos separa, habremos dado un gran paso durante estos días. Utilicemos este espacio

que nos ofrece Eusko Ikaskuntza tanto para debatir entorno a temáticas concretas, como para intentar confluir hacia los aspectos más globales de la sociedad civil vasca.

PROGRAMA

Cada uno de los tres días del Congreso tiene una función bien definida:

1) Las sesiones de hoy tienen como objetivo abordar los cambios sociales, políticos, económicos y culturales que se están dando tanto en un contexto global (esta mañana) como en Euskal Herria (por la tarde).

2) Mañana ya nos centraremos de lleno en el debate entorno a la sociedad civil vasca. Por la mañana se presentarán las comunicaciones elaboradas por 9 grupos de trabajo donde han participado más de 90 personas de distintos sectores de la sociedad civil vasca, coordinados por un grupo muy motivado de ciudadanos de este País. Esperamos que los sectores que no han participado tan activamente en estos grupos se incorporen a esta reflexión durante el Congreso y después del mismo.

Mañana por la tarde habrá talleres de debate sobre el auto-diagnóstico de la sociedad civil vasca, el medio ambiente, la solidaridad internacional, la exclusión y marginación social, y el futuro del trabajo.

3) El último día del Congreso se dedicará a hacer una puesta en común de lo debatido en los talleres, y se presentará una síntesis de las propuestas y reflexiones lanzadas tanto durante el Congreso como en los grupos de trabajo que han estado reuniéndose durante el último año. Se hará un esfuerzo, por parte de los coordinadores del Congreso y los secretarios de los talleres, para capturar en esta síntesis los elementos más transversales de lo debatido.

GLOBALIZACIÓN Y SOCIEDAD EN EL UMBRAL DEL NUEVO MILENIO

Presentación de la sesión de la mañana
Alfonso DUBOIS, Profesor de la UPV-EHU y miembro de Hegoa

Esta primera sesión de la sección 3 aborda el fenómeno más característico de nuestro tiempo, la globalización. Antes de entrar en el análisis de las repercusiones que tiene sobre la sociedad vasca y cómo ésta responde ante la misma, esta primera mesa redonda propone una reflexión sobre cómo pensar la actual globalización. Aunque resulte un tópico hablar de la globalización, no por ello es menos necesario seguir debatiéndola, ya que la visión dominante la presenta desde el ángulo fundamentalmente económico, en la que

las nuevas tecnologías obligan a la aceptación de una liberalización irrestricta frente a la que no cabe oponer ningún argumento. Sin embargo, hay otras lecturas del mismo proceso que, contrariamente, enfatizan que el futuro no está escrito y que no puede afirmarse que haya una única conformación de nuestro mundo. Aceptar este punto de partida supone otorgar a la sociedad un papel en la toma de decisiones sobre el marco de relaciones que se desea construir. Este ha sido el aspecto más olvidado hasta ahora en los discursos oficiales de la globalización.

La mesa redonda pretende ofrecer pistas para pensar en la participación de las personas y las organizaciones sociales como la necesidad ineludible de una convivencia interdependiente en la que el objetivo de perseguir la justicia se halle por encima de la mera eficiencia. Las personas que participan en la mesa tienen muy diferentes procedencias, como lo muestra su pertenencia a organismos internacionales, como UNRISD; a la Unión Europea, a movimientos sociales o a organizaciones no gubernamentales. Por otra parte, sus enfoques son igualmente diversificados, desde la preocupación económica, el medio ambiente y la biodiversidad, hasta las consecuencias sociales.

En primer lugar interviene Vandana Shiva, directora de The Research Foundation for Science, Technology and Natural Resource, una figura de prestigio internacional en la lucha por la defensa de la biodiversidad y los derechos de los campesinos en preservar su entorno y sus raíces culturales. Desde hace muchos años su voz es una referencia para muchas personas y movimientos sociales.

En segundo lugar, Robert Madelin, en su calidad de titular de la Dirección General de Comercio Internacional, de la Comisión Europea, ofrece la visión de un experto que conoce los mecanismos y los problemas de la actividad económica.

Luego, Peter Utting, investigador del Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, con sede en Ginebra, ofrece la preocupación por una globalización que desiguale y no ofrezca oportunidades a grandes sectores de la población. Desde hace años su instituto ha trabajado en el estudio de los efectos sociales de los actuales procesos de interdependencia, habiendo publicado dos informes que sirvieron para alimentar la Cumbre de Desarrollo Social de 1995 y la revisión de sus acuerdos cinco años más tarde. En esta ocasión presenta las conclusiones del documento "La mano visible", que critica las posiciones de quienes han otorgado excesiva confianza en el mercado como proveedor de bienestar.

Por último, Mikel Insausti, coordinador de las políticas de inversión y comercio de la oficina europea del WWF, hace un análisis de las consecuencias de la globalización en los recursos naturales y presenta los puntos centrales de una estrategia que tenga en cuenta la defensa del medio ambiente.

Globalization of Misery or Hope: The role of organised civil society in the era of information
Vandana SHIVA, Director, The Research Foundation for Science, Technology and Natural Resource Policy, India

"Mi motivación para ser parte de un movimiento global y ciudadano que se opone al actual modelo de globalización reside en mi firme compromiso por la defensa de la naturaleza y mi oposición a aceptar las injusticias y la explotación que producen las actuales estructuras económicas, políticas y sociales, especialmente entre mujeres y niños."

La globalización es el mayor proyecto de destrucción de la diversidad y creación de monoculturas. La diversidad es el principal indicador de la evolución. La diversidad es estar en distintas estructuras, no funcionar de formas distintas en una misma estructura.

Se ha globalizado la miseria: en India, en pocos años llegaron semillas caras y productos químicos a los pueblos más remotos, pero los campesinos no sabían manejarlo; los costos les subieron un 6.000% en 10 años, con endeudamientos graves. Además, se introdujeron cultivos subvencionados, como la soja, sustituyendo a los autóctonos que creaban toda una economía global.

Es un sistema sólo para ricos, donde no hay lugar para los pobres; en India, en las ciudades, se les van quitando sus únicas posibilidades de trabajo, como guiar transportes de tracción animal, que, además, son más ecológicos que los de gasolina. A las mujeres se les cierra la fuente de ingresos que supone la producción, distribución y venta directa de leche, por ejemplo.

Vandana Shiva hace mucho hincapié en que los estados están obligados a proteger a su población, a garantizar su supervivencia, y que la globalización lo impide. Cita varios casos ganados en el Tribunal Supremo, pero cuyas sentencias quedan en la práctica anuladas por imposiciones desde el exterior.

Hay que rescatar de las manos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) los poderes que ésta quitó a los pueblos; hay que recuperar de los Estados el poder que quitaron al pueblo. Esto sólo se puede hacer a nivel local, que los parlamentos nacionales tengan que ratificar o rechazar todos los tratados internacionales. El movimiento antiglobalización es más antiguo en India que en Europa o los países occidentales.

"El desarrollo supone que cada sociedad pueda construir su propio futuro". Entiende que el planteamiento de la Unión Europea hacia India, por ejemplo, sólo se dirige a los empresarios indios, diciéndoles que su trabajo es producir bienes para los consumidores europeos, bienes artificialmente más baratos por el trabajo de esclavos. "Europa no contempla una India produciendo para sus propias necesidades, sino para las de Europa".

Debemos lograr un “contrato global” que garantice que el comercio, los flujos financieros, no van a potenciar a las grandes transnacionales sino a asegurar que las personas puedan vivir; que se protejan el medio ambiente y los recursos. Hoy día, el comercio ha sido puesto por encima de los intereses de las personas, y tras el 11-S la solución parece ser destruir la democracia por nuevas leyes contra los derechos humanos. “La destrucción de la democracia es la cuna del terrorismo”.

“El 11 de septiembre es tanto una oportunidad como una esperanza. Si las fuerzas dominantes en el mundo reconocen que la usurpación de libertades políticas, económicas y sociales son el caldo de cultivo del terrorismo, del fundamentalismo y del extremismo, entonces la campaña contra el terror podrá también enfrentarse al terrorismo de la globalización de intereses corporativos, al terrorismo de la devastación ecológica y al terrorismo de la inhumana injusticia social. Si, por el contrario, el 11-S lleva a cerrar los espacios democráticos para los movimientos ciudadanos, el peligro de surgimiento de estados totalitarios crecerá”.

“La pobreza es el resultado de las mismas fuerzas que generan riqueza para un puñado de personas. Hace falta un nuevo pacto entre el Norte y el Sur que se base en la solidaridad y el partenariado de los ciudadanos tanto del Norte como del Sur: porque es posible acabar con la miseria y preservar la biodiversidad”.

“La sociedad vasca ha sido siempre para nosotros un símbolo de defensa de la diversidad y la soberanía política. Esperamos y deseamos que la sociedad vasca se una a nosotros en la lucha por la democracia económica y la soberanía política”.

Globalization and Economy

Robert MADELIN. Director, Dirección General de Comercio Internacional, Comisión Europea. Bruselas

La globalización “es algo que nos ocurre, con costos y beneficios, que sitúa el poder no sólo en manos de las grandes compañías sino de la gente normal que tiene acciones (“capitalismo popular”), es una bendición de dos filos”. Es como “una marea que eleva todos los barcos”, salvo aquél que tenga agujeros o grietas. En ese sentido, achaca las diferencias que crea la globalización a “los diferentes gobiernos”; los problemas los crea el mal gobierno, no la globalización en sí.

El comercio ha crecido más rápidamente que la economía y la inversión más que el comercio desde la II Guerra Mundial. El comercio es un elemento inextricable del crecimiento mundial. No hay alternativa al crecimiento, y no puede haber desarrollo sostenible sin alguna forma de crecimiento. La degradación ecológica no es sólo ecológica, ha traído también desigualdades entre ricos y pobres, no sólo entre países sino dentro de las propias sociedades ricas. La situación evoluciona hacia

una nueva era, se puede llegar a un nuevo acuerdo sobre desarrollo sostenible, y la OMC en Doha ha dado pasos hacia ello.

De cara a la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible de Johannesburgo (setiembre 2002), la UE debe proponer que el crecimiento sea el motor del desarrollo sostenible, con mejor gobernabilidad en el mundo entero, apertura de mercados y atención al medio ambiente. Una agenda sustantiva, en la que los gobiernos europeos se planteen cómo dialogan con la sociedad civil, cómo hablan con otros gobiernos del mundo.

Otro debate es cómo se garantiza la responsabilidad de las transnacionales; si hay forma de retirarles la confianza y las licencias si incumplen las normas.

Finalmente, cree que lo importante ahora es “hacer las cosas bien”, cómo se diseña una buena política comercial. Para ello, ahora hay que dar entrada al debate a una franja más amplia de la población, no limitarse a los burócratas. Pero hay que reconocer lo que es imposible de cambiar en la próxima década, y decidir qué puede cambiarse.

Globalización y Sociedad

Peter UTTING, Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD). Ginebra.

La globalización no tiene que ver sólo con el flujo internacional de mercancías, personas y capitales sino también con la hegemonía y cierto dominio sobre el desarrollo de los países del sur. En 20 años, los niveles de pobreza extrema en el mundo no han cambiado. La inversión extranjera aumenta mucho pero se concentra en muy pocos países, y muy pocos del Sur. Doble moral internacional, una política para los países ricos, otra para los pobres.

Evolución desde la Cumbre Social de Copenhague en 1995: Desigualdad creciente entre países, regiones y personas; crecimiento económico sin empleo (sobre todo en Europa), deterioro del salario real y de las condiciones del crecimiento (economía sumergida en ciudades), debilitamiento del tejido social y algunas instituciones sociales (familia, sindicatos, agencias de protección social) mientras se fortalecían otras como el FMI y la OMC. Se percibió la necesidad de ajustes, de focalizar servicios públicos y potenciar el papel de la sociedad civil y del buen gobierno.

Desarrollo sostenible: El discurso más o menos progresista de las instituciones avanza mucho más que la práctica. Presión por la responsabilidad empresarial. Hay un clima ideológico más favorable que en el 95 para introducir cambios, se ha debilitado algo el neoliberalismo. Las decisiones las tienen que tomar las instituciones democráticas, con ONGs, sindicatos, mujeres; no sólo las tecnocracias y organismos como el FMI. El cambio en la

política social dependerá de los cambios en la relación de poder

Utting concluyó su exposición señalando que “la experiencia de 20 años de globalización demuestra que no se puede depender de la liberalización del mercado y de las políticas neoliberales para promover el desarrollo social. Hace falta recuperar el valor de la equidad y la solidaridad social y reinstalar al ciudadano en el centro de la vida pública”.

Globalización y Medio Ambiente

Mikel INSAUSTI. Coordinador Europeo de Política Comercial e Inversiones, WWF European Policy Office. Bruselas.

Mikel Insausti destaca tres tipos de impacto ecológico en el actual proceso de globalización económica: por un lado la expansión y aceleración en el uso de los recursos naturales, como causa de una economía mundial que ha doblado su tamaño en tan sólo 20 años; por otro lado, el hecho de que la geografía de la presión ecológica está transformándose a lo largo y ancho del mundo, siendo los países más pobres los que cada vez sufren más la carga de la contaminación y el uso insostenible de los bosques, la tierra, los mares y los ecosistemas de agua dulce; por último, Mikel Insausti ha destacado en su presentación que la globalización económica está intensificando la competencia internacional, causando una pérdida de soberanía y autonomía en la toma de decisiones medio ambientales.

En la Unión Europea, la dependencia de importación de materias primas y recursos naturales crece, a la vez que reduce el consumo interno de recursos naturales propios. Esta redistribución ecológica responde a una lógica de concentración de poder en las multinacionales que deciden dónde extraer los recursos a menor coste, sin pegadas para contaminar.

La globalización lleva y se vale de la desregulación, con el desmantelamiento de los pilares sociales y estrategias económicas de muchos países. La presión competitiva hace que se pase por encima de logros locales en materia de derechos laborales, sociales y medioambientales, por ejemplo.

Desde Indonesia hasta Canadá, donde la deforestación se acelera ante la voracidad de los intereses comerciales exportadores, hasta Filipinas, donde la desregulación del sector minero causa enormes impactos ecológicos, nos encontramos con miles de ejemplos en los que la protección medio ambiental está siendo sacrificada en el altar de la competitividad.

Ante estas tendencias y efectos de la globalización económica sobre el medio ambiente, Insausti ha planteado una agenda de acción basada en tres puntos para avanzar hacia la protección del medio ambiente global:

1) Globalizar la protección medio ambiental a través de instituciones y tratados medio ambientales más poderosos. Para ello es fundamental transferir recursos a los países en desarrollo para que puedan hacer efectiva la protección del medio ambiente.

2) Modificar los hábitos de consumo y modelos de producción para reducir la huella ecológica del Norte sobre el Sur

“A menos que los ciudadanos de los países ricos estemos dispuestos a crear un espacio ecológico para los más pobres, reduciendo nuestro consumo de recursos, la huella ecológica global seguirá creciendo muy por encima de la capacidad de aguante del Planeta”.

3) Regular las transacciones económicas y comerciales, y ponerlas al servicio del desarrollo sostenible, el progreso social y los derechos humanos

“Para ello es fundamental reformar las instituciones económicas globales y regionales como la Organización Mundial de Comercio, el FMI, el Banco Mundial, la Unión Europea, el Banco Europeo de Inversiones y otros, de forma que adopten la promoción del desarrollo humano sostenible como objetivo último de sus políticas”, señaló para terminar

GIZARTE ALDAKUNTZAK ETA GIZARTEAREN ANIZTASUNA EUSKAL HERRIAN (ARRATSALDEA)

Mahai Ingurua (Moderatzailea: Sabino Ormazabal)

Sarrera eta hizlarien aurkezpena
Sabino ORMAZABAL, Joxemi Zumalabe Fundazioa

Ezer baino lehen, eskerrak eman nahi dizkiot Eusko Ikaskuntzari hemen biltzeko eta ideiak, datuak, balantzeak eta proiektuak elkartrukatzeko aukera eman digulako. Garaiotan ez da erraz aurkitzen amarru edo peajeirik gabeko topagunerik.

Eskerrik asko, Euskal Herriko gizarte zibilaren azterketa “betikoen eskuetan” utzi ez duelako. Hemen, berriz, plus bat dago, betikoen eta horrelakoetan inoiz gonbidatuak ez direnen arteko biltzetik datorren plusa. Goikoen eta behekoen arteko biltzetik datorren plusa, alegia.

Eskerrik asko, kriminalizazio saio guztien gainera, Joxemi Zumalabe Fundazioarengan konfiantza izan duelako, bere zintotasun, gardentasun eta izen onaz fidatu delako. Joxemiren izenaz ari gara. Joxemi zenak eredu ona aurkitu zuen Agustín osaberengan. Erbestetik etortzean, Franco hil ondoren, Agustín Zumalabe Eusko Ikaskuntzako idazkari aukeratu zuten. Joxe Miel Barandiaran zen 1978an ibilbide berriari ekiten zion Eusko Ikaskuntza haren lehendakaria.

Eskerrik asko ere neure izenean. Eskerrik asko Eusko Ikaskuntzari nigan konfiatu duelako. Kongre-

suko sail hau koordinatzen elkarren artean aritu gara orain dela gutxi kartzelan edo sumario ospetsu batek kriminalizatuta egon garen pertsonak eta ETAK mehatxatu dituen edo bizkarzainekin bizi behar duten pertsonak. Kongresu hau aurrera ateratzeko borondate sendoak batu egin gaitu. Ea eredu bezala balio duen.

Hizlarien aurkezpena (Biografia)

Iñaki MARTÍNEZ DE LUNA, Soziologian lizentziatua eta doktorea. Eusko Jaurlaritzaren Estatistika Zuzendaritzan lana egiten du. Jaurlaritzaren Lehendakaritza Idazkaritzako Prospekzio Soziologikoko Gabinetearen arduraduna zara. Irakasle, bai Euskal Herriko Unibertsitatean, bai Deustukoan eta Gradu ondoko Ikastaroren zuzendaria, Internet bitartez, "Hiznet. Hizkuntza Plangintza Unibertsitate Ikastaroa" Eusko Ikaskuntzan.

Itxaro BORDA, Poeta eta idazlea dugu Itxaro Borda. Laffitek zion bezala *Maiatz* aldizkari sortu berriarentzat, fantasia anitz eta funts gutxikoa! Bai? Historia eta Geografia ikasi zuen Pauko Unibertsitatean. Baionan sortua, Amikuzen hazia izana, Parisen bizi izan zen 5 urte, eta ondotik Zuberoan, Maulen, bizi izan da 9 urtez. Azkenenean sortu den herrian, Baionan, bizi da. Seaskako lehendakaria izan da 1999tik 2000 bitartean. Susa argitaletxeren eskutik, bere zazpigarren liburua iaz argitaratu zen: "%100 Basque".

Jose Ignacio LACASTA-ZABALZA, Zuzenbidearen Filosofia katedratikoa da Zaragozako Unibertsitatean eta Nafarroako Unibertsitate Publikoko hainbat doktoradutza ikastarotan parte hartu du. Argitaratu duen azken liburua "España uniforme... El pluralismo enteco y desmemoriado de la sociedad española y de su conciencia intelectual". Pamielarekin argitaratu du.

Amaia LIZARRALDE, Euskal Herriko Unibertsitateko Zuzenbide Fakultatean Ekonomia irakaslea dugu. Ekologia, ekonomia eta garapenari buruzko gaietaz kezkatuta. Hau dela eta, zenbait kurtsoan parte hartzaile irakasle gisa. Zuzenbide Fakultatean antolatuta eta martxan jarri hori buruzko mintegia, barruko eta kanpoko (nik barne) jendearentzako antolatuta.

José Mari RIPALDA, Filosofia doktorea eta Soziologia eta Teologian lizentziatua. Irakaslea Madrileko UNEDen. Hegelen espezialista. Argitaratu dituen liburuen artean "La nación dividida", "Fin del clasicismo", "De Angelis, filosofía, mercado y postmodernidad" eta "Políticas postmodernas" aipagarriak dira.

Mahai Ingurua (aurkezpenak):
Itxaro BORDA:

Ze baldintzetan ematen da aniztasun hori? Ez dakigu zer den aniztasuna.

Euskaldunek ez zuten hautatzerik. Protestantismoa eta gero kontrarreforma etorri zen, kontrarreforman euskal kulturak parte hartu zuen ("Gero" liburua). Erdiioaren presioa. Euskalduntasuna, aberzaltasuna fede bat bezala geratu zen. Iparraldean ez dute aukerarik ideologia hautatzeko. Abertzalea ez bazara, etsaia zara. Euskaldunok gure baitan dugu aniztasuna.

J.I. LACASTA-ZABALZA:

"Pluralismo y sociedad en Navarra. Relación entre las tendencias uniformes plurales y la Navarra de hoy". Tendencia hacia la uniformización. A partir del 11 de septiembre se responde a una lógica militar (conmigo o contra mí); esto tiene relación en la tendencia de uniformación en EH.

La política del Estado Español es antiplural "antiseparatista", "antiterrorista". No se sabe salir de esta política anti. No se plantea la reducción de los derechos de libertades en EE.UU.. El gobierno debe responder a los derechos humanos no a lo que la mayoría pida.

La riqueza económica no va acompañada de una riqueza cultural. No hay solidaridad con los marginados de Navarra. Hay una franja pluralista y crítica: movilizaciones a favor del euskara, en contra del parking de la plaza del Castillo, Aralar,... Movimiento crítico. Se debería luchar por el pluralismo.

Pluralismo = idea de que hay muchos fines distintos, pero existe la capacidad de entender y simpatizar los unos con los otros.

Amaia LIZARRALDE:

Gizarte zibilaren kontzeptua zehastu gabe dago. Argitu behar dugu. Gizartea aldatzearen alde diharduten giza kolektibo eta gizabanakoak osatzen dute gizarte zibila.

Desmobilizazioari dagokionez: konfliktu politikoetik ihes egin ezinik, gazteriarengan pizteko kontzientzia oso ona da, baina frustrazioak desmobilizazioa sortzen du. Nahiz eta kontzientzia hartu askok muzin egiten dute. Kontrajartzeak dirudi gizarte kontzientzia bizi eta desmobilizazioa.

Gazteek biolentzia politikoa hartzen ez badute-baztertuta geratzen dira. Mugimendu sozialaren prestigio berreskuratzeko gizarte zabal baten proiektua behar da. Aprobetxatu behar dugu EHn dagoen potentzia.

J.M. RIPALDA:

La generalidad que defiende el Estado no es de interés general sino de una organización burocrática y política. El Estado Europeo es muy rígido. A partir de la Edad Media hay una pérdida de diversidad, no se respeta la particularidad de la sociedad.

La sociedad en los países desarrollados funciona por acuerdos implícitos. Los movimientos socia-

les creados a partir de los 60 tenían dos planteamientos: por un lado movilizar a la sociedad y por el otro pactar con el Estado. Actualmente, ha habido otro tipo de grupos: movimientos okupas, antimilitaristas... Características de estos grupos: asamblearios, descentralización, militancia plural.

El Estado y la Iglesia, sus planteamientos son en el futuro; los movimientos sociales configuran sus fines en el presente (los okupas toman las casas, los objetores fiscales no pagan,...). El problema que tienen es que son una pequeña masa en una población que está de acuerdo con el Estado.

Otros movimientos: voluntariado, ONGs (relación buena con el Estado); grupos de hinchas de fútbol, scouts, tribus urbanas.... La gente siempre se mueve. Un revolucionario no es el que hace algo en contra, sino al que se le ocurre algo fuera de la jerarquía establecida.

EZTABAIDA:

- Oso burokratizatu dago gizarte mugimendua.
- Mugimendu sindikala, EHN, elkartuta gauzak aldatu egiten ditu.
- Iparraldean ez da egokia sindikatu abertzaleak batzea.
- Iparraldean planteamendu politiko desberdina edukitzen duena etsaitzat hartzearen ideia planteatzen da.
- Los sindicatos pueden hacer cosas a favor de los afiliados pero en contra de los demás como la UGT en la Universidad.
- En una sociedad sin trabajo, ¿qué hacen los sindicatos?
- Sindikatuak oso instituzionalizatuak dira eta desmobilizazioa sortu dute; ondo ikusten da unibertsitateko legearekin zer gertatu zen.
- Zatiketak ez du emaitzerik.
- Gaur egun giza mugimenduan, sindikatuen papera, zer da?
- Los sindicatos no tienen nada que ver con el movimiento social.
- Langile gehienek ez dute aldatzenik nahi.
- Ireki behar dugu EHN ekonomiak zer papera betetzen du. Sindikatuek zeregina langileen artean lan pedagogikoa egitea da (langileen joera kontsumista)
- Reflexiones del sindicalismo. Poco espacio de pluralidad. Carencia del sindicalismo es la falta de respuesta sobre la globalización.
- Desmovilización, ¿respecto a qué?, ¿hay un modelo de movilización?, ¿los movimientos sociales tienen objetivos?, ¿se moviliza menos gente o más gente de forma distinta? El impacto de los distintos movimientos sociales ha sido mayor o menor; ha logrado más o menos objetivos.
- Lo que pasa es que medimos por los objetivos del pasado, pero ahora hay mucho potencial.
- Si el objetivo de los mov sociales sería cambiar el modelo de sociedad se tiene que

decir que no se ha conseguido, pero si se ha conseguido extender las ideas.

- Comparando con hace 15 ó 20 años existe hoy en día desmovilización (manifestaciones en contra de la guerra de Afganistan, detenciones,...), las movilizaciones han sido escasas. Los universitarios en el Estado han hecho movilizaciones enormes, aquí no.
- Falta subrayar los valores comunes en todos los movimientos sociales.
- Anitza baldin bagara, zer da euskaldun izatea? Bai Iparraldean bai Hegoaldean euskal mundua baserri munduarekin lotuta dago. Partikularismoak gaude defenditzen. Integrazteko ezin da euskaldun elkartu eta frantsetatik desberdindu. Nolo egin gurea sinesten ez duena etsai ez bihurtzeko?
- Batuaren kontzeptua. Batzea mugimendu diferenteak. EHN dago multimilitantzia baina landu behar dugu.
- Sektarismoa da gure problema nagusia.
- Metodologia aldatu behar dugu. Gizartea oso azkar aldatzen da. Gizarte mugimenduek gizartea dute helburua. Epe jakin bat jarri behar da helburu lortzeko.
- Mugimendu guztietan balore amankomun batzuek egon behar dute: justizia, solidaritatea,...
- Desmobilizazioaren arazoetariko bat biolentzia politiko da.
- Sectarismo, ¿por qué somos tan sectarios? Nos creemos en posesión de la verdad.
- Estatuaren biolentzia salatzen dugu, baina gure barneko biolentzia ez dugu salatzek. Manikeismoa euskal literaturan ere.

LA VOZ DE LA SOCIEDAD CIVIL VASCA (29 DE NOVIEMBRE)

La voz de la Sociedad Civil Vasca (Mañana)

Euskal Gizarte Zibilaren Bilakaera Historikoa
Iñaki BÁRCENA, Ekologistak Martxan

Ez dago definizio adostu bat gizarte zibila kontzeptuarentzako. Bi lerro aipa daitezke definizio honen inguruan; batetik, generalisten definizioa eta, bestetik, minimalistena. Generalisten arabera, gizarte zibila estatua eta gizabanakoen arteko harremanen ondorioa da. Minimalisten arabera, aldiz, arlo publikotik at dagoen arlo pribatua litzateke gizarte zibila. Hiru kontzeptu ezberdindu behar dira: herri mugimendua, gizarte zibila eta gizarte mugimendua. Euskal herriko gizarte zibila ondorengoek osatzen dute: instituzio eta agente politikoekin harremanik ez dutenek eta euskal esparru publikoan lanean dihardutenek.

Ibilbide historikoa

70 hamarkada: Frankismoaren garaian, gizarte zibila soilik klandestinitatean dihardu. Frankismoaren gainbeherarekin, aldiz, elkarte ugari sortuko

dira eta hauen dinamismoa izango da ezaugarri nagusia. Hamarkada honetan, Lemoiz, Bai Euskari edo eta Emakumeen I Topaketak izan ziren mugimendu esanguratsuenak.

80 hamarkada: Krisialdi ekonomikoa hasten da. Autonomismoarekin batera, instituzio berriak sortzen dira. Dibertsitatea da garai hartako gizarte zibilaren ezaugarri nagusia. Aipatzekoa: NATOren aurkako mugimendua, Leizarango autobidearen aurkakoa edo eta mugimendu alternatiboak; gazteak, okupazioa, irrati libreak...

90 hamarkadatik aurrera: hazkunde ekonomikoarekin batera globalizazioa indartuko da. Gatazka nazionala mantentzen da. Gizarte mugimenduetan barne-aldaketak ematen dira eta birkokapenak gertatzen dira. Aipatzekoak: intsumisioaren garaipena, Itoitz, bakezaleak...

Euskal gizartea, mugimenduan dagoen gizartea da. Zentzu horretan hainbat lorpen izan ditu: nuklearizazioaren porrota, zerbitzu militarren gainbehera, euskal kulturaren berpiztea, emakumea lan merkatuan sartzen da... Era berean, gizarte zibilak inpaktoa lortu du baloreetan, diskurtsoetan zein alderdi politiko eta komunikabideen agendan, eta, bide beretik aldaketa sistematikoak eragiten ditu: sail berriak sortzen dira instituzioetan (emakunde, ingurugiro arlokoak...), eta konpromiso zein harreman berriak sortzen dira.

Gizarte zibila lehendabiziko mailan kokatu beharra dago, baldin eta helburua demokrazia partehartzailea bada, bertan baitago demokraziaren funtsa.

Euskal gizarte zibilaren ahotsa eta egungo ezaugarriak
Mario ZUBIAGA. Joxemi Zumalabe Fundazioa.

Euskal gizarte zibilean nor diren berrogei kide-tik gora bildu dira Euskal Herriko gizarte zibilaren inguruko hausnarketa hau egiteko. Ez da, inolaz ere, ekarpen itxia, euskal gizarte zibilaren egungo egoera zein etorkizuneko erronkei buruz egin beharreko eztabaida errezteko plazaratzen den lana besterik ez da. Jarraian doazenak dira jasotakoaren ildo nagusiak.

Erakundeen arlo publikoaren eta arlo pribatuaren artean, gizarte ekimenetan murgiltzen diren euskal hiritarrak gizarte mugimendu edo herri mugimendu bezela ikusten dute euren burua. Herri mugimendua talde zerrenda bat baino gehiago da: Euskal Herrian dagoen gizarte sare bizi eta indartsua adierazi nahi da "mugimendu" hitzaren bidez. Edozein unetan, baldintza egokiak tarteko, mugitze-ko prest dagoen jendea asko baita gurean, beste gizarteekin alderatuta, behintzat. Diktadura frankistaren kontrako borroka luzearen izaera aurrerakoa eta nazio nortasunaren etengabeko aldarnikapena dira bizitasun honen arrazoi nagusiak.

Gizarte sare horren ezaugarriak, halere, ez dira gehiegi aldentzen beste gizarte modemoetan dau-

denetatik: munduaren aurreko jarrera kritikoa, gizarte aldaketaren nahia, eta zuzeneko iharduera, irekia, partehartzailea.

Berezitasuna, batez ere, euskal gizarte zibilaren aberastasunean eta bizitasunean datza: harriztekoa baita hain gizarte txikian horren besteko talde eta gizarte ekimen egotea. Izaera berezi honek eta talde gehienen esparru sinbolikoa haintzakotzat hartuta, "Euskal gizarte zibila" egon badagoela erakusten digu.

Dena den, hamarkada hauetan bilakaera nabaria egon da euskal gizarte mugimenduetan. Hirurogeitamarreko hamarkadako indarra, eduki ideologiko antolatua eta batera aritu izanaren ustea, larogeitamarreko espezializazioa, lekukotasuna eta ikuspegi ideologikoren ahultzea eta azken urteotan nabaritzen den aniztasun ideologiko zein organizatiboa, zeharkako loturen sortzea, eta elkar lanaren beharraz arduratzea dira bilakera honen islada.

Euskal herrialde bakoitzaren gizarteak bere ezaugarriak dituen arren, arazoak oso antzekoak dira: taldeen arteko harremanak, kideen formazioa, gabezia ekonomikoak, komunikabideekiko menpekotasuna... Baita kezka eta etorkizunerako eronkak ere.

Mundu zabalean inongo mugarik gabe hedatzen ari den zibilizazio homogeno eta indibidualistaren aurrean gure nortasunaren defentsa eta gizatasunaren betiko balioen aldarrikapena egiten du euskal gizarte zibilak: aniztasunaren aldarrika, beste herriekiko elkartasuna, inguruarekiko begirunea eta justizia soziala. Era berean, Euskal Herriak izan dezaken ibilbide sozial eta politiko orotan gizartearen partehartzea eskatzen dute herri mugimenduek. Euskal Herriko gizarteak izan behar duen hitza eta itzala arlo guztietara hedatu behar den leloa baita. Ardura hori aurre egiteko elkar lana ezinbestekoa da.

Auto-definizioa

Gizarte Zibilaren kontzeptua ez da hartzen. Herri mugimendua, gizarte mugimendua, kontzeptu hauetan nabarmentzen baita sare soziala. Mugimendu kritikoa da, aldaketa soziala bilatzen duena, bokazio kolektiboa duena eta behetik antolatuta dagoena.

Fragile sozialek jarrera sortzaileagoa eta eraikitzaileagoa nahi dute.

Gizarte/ herri mugimenduak autonomoak dira eta ez dute zenikusirik ez estatuekin, ez enpresekin.

Bilakaera: Oraingo egoera

Talde asko desagertu badira ere, talde asko sortu da, eta azken hauetako gehienak, maila lokalean sortu dira.

Gaurko gizartea ez da inoiz Euskal Herrian egon den mobilizatuena, baina bai aberatsena aniz-

tasunari dagokionez. Aniztasunak ez dakar ahulezia. Horren barruan lurralde bakoitzean ezaugarri ezberdinak nabarmentzen dira.

Etorkizunari begira erronkak:

- Globalizazioa: fenomeno horren aurrean maila lokalean erantzun beharra.
- Barne ereduak: Antolaketa modu berria. Militantzia aldatu da ereduak.
- Desarrollismoaren kontrako mugimendua.
- Emigrazioa: horrek gizarte saretan duen eragin kontrajarria. Mugimenduak dira horrekiko elkartasuna adieraziko duena.
- Subiranotasunaren inguruko mugimenduak: horren garapenaren arabera sortuko eta moldatuko dira.

Edukiak, Ideiak:

- Eredu sozio-ekonomikoa:

Kontzientziaren galera nabarmena: arazoa pribatua bihurtu nahi da. Kaltetuenak: emakumeak eta etorkinak.

Erabakitzeko ahalmena aldarikatzen du Gizarte Zibilak.

Eredu alternatiboak sortu: trukea, ekoizle/ kontsumitzaileen kateak, banka alternatiboa...

- Kultura ereduak:

Honen definizioa, lurralde bakoitzaren egoeraren arabera eman da, batzutan euskararekin lotzen da.

Kultura ez da estatikoa, egoera bakoitzari egokitzen zaion fenomeno baizik. Euskal Herrian eredu alternatibo xamarra da eredu kulturala. Nekazal guneko baloreak (auzolana...) nahastu dira hiri ereduarekin (marxismoa).

Kultura homogenizazioaren aurrean, tokiko erantzunak behar dira: gureari eutsi, besteari atea itxi gabe.

- Eredu Politikoa:

Egitura politikoari kritika, administrazioaren aldetik ez dago kultura partehartzailerik. Autokritika ere: ez dago landuta kultura partehartzailea praktikan mugimenduen artean. Beharrezkoak dira kontsultak, erreferendumak...

Herri/ gizarte mugimenduak, Euskal Herria du erreferentzia markoa.

Gatazka politikoa ez da gehiegi sakondu, ondorio anbibalenteak:

- Mantendu du mobilizazioa.
- Herri mugimendua xugatu du eta irakurketa sinpletara eraman du.
- Bortizkeriak tentsio izugarria sortzen du, erotsotasunik ez.

- Herri mugimenduak planteatzen duen irtenbidea: herriari hitza ematea, autodeterminazio eskubidea.

Ekintza Sozialak:

- Militantzia eredu berriak multimilitantzia ere ekarri du kasu askotan.
- Konpromiso maila ezberdina: ez hain ideologikoak, aisialdiari lotuta.
- Antolakuntza: dirua ezinbestekoa, liberatuak... auto-finantzazioa zaila da eta dirulaguntzen menpekotasuna arriskutsua.
- Tresbersalitatea: elkar ezagutza, elkarlana... horiek ekimen zehatzekin lortu behar dira eta ez egitura makroekin.
- Mobilizazioa, komunikazioa: diskurtsoak nahastu egiten dira. Modu bisual batez egin behar da eta ahuldu egiten dira eztabaida ideologikoak.
- Herri komunikabideak dira alternatiba, bestelako mediatan ez baitu tokirik herri/ gizarte mugimenduak.
- Gizarte mobilizazioa: Kale mobilizazioak kale egin du, tresna ahula bilakatu da eta puntualki soilik du eragina.
- Moldeen artean aniztasuna da ereduak, eta horren elkar bizitza.
- Tresna eta jokamoldeei dagokionez, Desobediencia Zibila aurreikusten da etorkizuneko eredu gisa.

Medio ambiente y sociedad civil en Euskal Herria
José ALLENDE. UPV-EHU

El concepto-filosofía del desarrollo sostenible permanece aún con confusas y equívocas interpretaciones. Las experiencias emergentes parecen indicar que la senda hacia la sostenibilidad no se encuentra en cambios coyunturales de nuestro actual modelo socio-económico, sino en una profunda transformación estructural del modelo de bienestar vigente en los países denominados “desarrollados”.

El corpus político e institucional viene mostrando, desde la década del 70 (contencioso nuclear), una preocupante incapacidad por establecer canales permanentes de diálogo, debate y confrontación razonada, con los sectores y agrupaciones más sensibles y activas en la cuestión ambiental. Hay falta de diálogo entre instituciones y sociedad civil. El enfrentamiento político encona los conflictos y la presencia de la violencia dificulta estos encuentros.

La estructura administrativa de la cuestión ambiental permanece dispersa, anquilosada, con carácter residual, sectorial y sumisa a los dictados de la industria, sector energético y transporte. La información y concienciación ambiental debiera ser una de las principales responsabilidades de la Administración.

Con respecto al sector privado, el medio ambiente sigue siendo sinónimo de cumplimiento legislativo. La sociedad, en general, permanece mayoritariamente bastante agena a los problemas medioambientales. Sigue sin existir en nuestro País una cultura del diálogo, intercambio, pacto y consenso en materia ambiental.

Parece que el movimiento ecologista en Euskal Herria se nutre desde sus inicios de un mayor peso para el llamado “ecologismo socio-político”. Las discrepancias entre diferentes “familias” ecologistas es un lastre agudizado por la proliferación de coordinadoras, plataformas o asambleas que dificultan la consolidación del capital humano y organizativo. Sin embargo, se constata en general una tendencia hacia la institucionalización del movimiento, cada vez más abierto a la colaboración con las administraciones públicas.

La situación política de Euskal Herria ha condicionado en gran medida, como por otra parte es natural, tanto la propia problemática ambiental en relación con la implicación y respuesta de la sociedad civil, como la actitud y evolución de los movimientos ecologistas. Existe una excesiva y perjudicial fragmentación de movimientos ambientalistas-ecologistas-sociales, que se nutre, en parte, de la actual confrontación y confusión del panorama político. No existe aún cultura de diálogo-consenso-negociación, ni en la Administración ni en los movimientos ecologistas-ambientalistas.

Cualquier vía de integración pasa por un profundo proceso de regeneración democrática en el que realmente adquiera vigencia y alcance el concepto de democracia participativa. Es necesario un reconocimiento mutuo entre instituciones y grupos de la sociedad civil organizada que cuestione, de raíz, el actual modelo de participación absolutamente inoperante. Son necesarios nuevos instrumentos de participación.

– Revalorización del papel de la sociedad civil ante el nuevo concepto del desarrollo sostenible:

- Es necesario abrir la senda hacia la sostenibilidad en cambios estructurales y de consumo.
- Es urgente una estrategia para priorizar la información en la sociedad.
- Debate de alternativas.
- PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA: nuevos procesos de participación en tomas de decisiones.
- Nuevas formas de acceder al consumidor responsable.
- Integración de experiencias de otros países
- Reconsiderar la grave infravaloración de la democracia participativa.
- La participación pública es una asignatura pendiente.

– Responsabilidades en el tratamiento y nueva visión de la cuestión ambiental:

- Incapacidad de los grupos políticos para establecer diálogo entre instituciones y sociedad civil.

- No hay que perder la sana costumbre de la denuncia.
- Desilusión y hartazgo.
- Falta de medios... dificulta los encuentros para la resolución de conflicto.
- Tasas de degradación altas en Euskal Herria en 3 generaciones. Necesario debate.

– El papel de la administración y del sector privado:

- Administración: trabajar más en la participación. La ordenación del territorio debe estar por encima de políticas sectoriales. La información y concienciación medioambiental es tarea de la administración, y la tiene desatendida.
- Sector privado: desconfianza y confrontación con la sociedad civil. Necesario favorecer un espíritu que propicie el diálogo, negociación. Opción de referendun, consulta popular. Participación no sólo para opinar, sino para debatir.

– Evolución:

- Las características del conflicto nacional vasco han condicionado el movimiento ecologista y sus conflictos internos.
- La sociedad civil muestra una actitud crítica hacia los partidos e instituciones, por lo que se observa un nuevo campo de actuación para cubrir las necesidades.
- Tendencia hacia la institucionalización del movimiento.
- Falta de diseño de nuevas formas de actuación, aún sin definir y asimilar.

– Situación política e influencia en la problemática medioambiental:

- La situación política condiciona la respuesta de la sociedad civil.
- Excesiva fragmentación de los movimientos que derivan del fragmento político.
- Desconfianza de la sociedad para con los partidos políticos.

– Vías de integración:

Los caminos de integración pasan por un proceso de acción democrática: **DEMOCRACIA PARTICIPATIVA**.

La sociedad civil vasca y su contribución solidaria hacia un desarrollo humano y sostenible: Luces y sombras del movimiento de cooperación al desarrollo de Euskal Herria

Koldo UNCETA, Instituto HEGOEA de la UPV-EHU

Esta ponencia analiza la historia, la trayectoria y los retos de futuro del movimiento de solidaridad y cooperación al desarrollo en Euskal Herria en el contexto de los cambios operados en el mundo durante las dos últimas décadas. Para ello, la

ponencia se divide en cinco grandes bloques que abordan diferentes ángulos de la problemática planteada.

El primer bloque está dedicado a los orígenes del actual movimiento vasco de solidaridad y cooperación en el contexto de los cambios operados en el discurso de diferentes actores sociales, principalmente de la izquierda, y de la realidad mundial puesta al descubierto tras la caída del muro de Berlín. Se analizan asimismo las principales corrientes ideológicas que alimentaron el surgimiento del mencionado movimiento así como la evolución habida en el campo de los valores y los referentes básicos a lo largo de los últimos años.

La segunda parte de la ponencia introduce el debate sobre los actores del movimiento de solidaridad y cooperación al desarrollo y la influencia en el mismo de la incorporación de diferentes agentes sociales a trabajos relacionados directa o indirectamente con la cooperación internacional. La discusión sobre los actores lleva al análisis sobre la identidad y los límites del movimiento, cuestión que se aborda en la ponencia intentando aportar algunas referencias fundamentales para la labor en este campo desde la perspectiva de un compromiso solidario.

El tercer bloque está dedicado al análisis del papel desempeñado por las políticas públicas puestas en marcha en el ámbito de la cooperación durante los últimos años por diferentes administraciones. La ponencia se detiene especialmente en la discusión del impacto que dichas políticas han tenido y tienen sobre los objetivos y la definición del trabajo de algunos de los agentes de cooperación, especialmente las ONGDs, y sobre la dependencia de éstas respecto de los gobiernos.

El cuarto apartado está dedicado a estudiar los nuevos retos que el neoliberalismo y la globalización plantean para el movimiento de solidaridad y cooperación al desarrollo. Ello se realiza desde dos perspectivas distintas y complementarias. Por una parte, desde el análisis de las consecuencias sobre los procesos de desarrollo en unas y otras partes del mundo, y la creciente desigualdad en el reparto de oportunidades tanto en las sociedades del sur como en las hasta ahora consideradas como desarrolladas. Y por otro lado, desde la preocupación por la combinación del compromiso solidario con los que sufren más en el presente y la lucha por un nuevo orden social que pueda atajar las causas de los principales problemas.

Por último, la quinta parte aborda los problemas relativos a la proyección social y la legitimación del movimiento de solidaridad y cooperación, y a la necesidad de un discurso de mayor calado que ayude a movilizar y a incrementar los recursos sociales de la solidaridad.

– De forma sintética:

- Movimiento que tiene sus orígenes en el año 70, vinculados a cristianismos progresistas

e izquierda política. Las referencias que inspiraban a la cooperación y el desarrollo han cambiado.

- Cuando nacieron, el objetivo era contribuir al desarrollo en las sociedades del sur:
 - Hoy, las diferencias de las sociedades sur y norte son atronadoras, la globalización agrava las desigualdades. Los derechos humanos están cada vez menos protegidos y eso tiene en cuenta un aumento de la violencia y los conflictos sociales.
 - Panorama nuevo para abordar análisis de retos de movimientos sociales y su papel. Implica reclamar la solidaridad.
 - Afrontar el futuro desde un punto de vista del desarrollo.
- Retos:
- Necesidad de definir el movimiento de solidaridad y desarrollo: perfiles, objetivos...
 - Abordar el reto de relaciones entre grupos y administración (en muchos casos hay dependencia). ¿Cómo conseguir relaciones con la administración y seguir criticando su papel?
 - Importante compaginar la unidad. Combinar el compromiso concreto con la labor de denuncia.
 - Combinar lo local y lo global: difícil trabajar en un ámbito local sin un discurso global.
 - Acción conjunta de movimientos que tengan retos compatibles.
 - Como compatibilizar y crear recursos para otras sociedades y al mismo tiempo estar en el debate y retos de la globalización.
 - Incomunicación entre organizaciones, reto a superar inmediatamente.
 - Los hechos ocurridos a partir del 11 de septiembre refuerzan todo lo anteriormente dicho.

Procesos de integración y marginación social en Euskal Herria

Txus CONGIL, Educador y miembro de Askagintza

La comunicación que presentamos pretende ser un instrumento que facilite un necesario debate. Parte de una contradicción, pues de nuevo un grupo de personas “integradas” quita la voz a personas y colectivos “excluidas”.

Continúa con un análisis esquemático sobre los cambios históricos y estructurales, para poder contextualizar los nuevos procesos de desigualdad y exclusión social que se están dando en Euskal Herria, en particular y en el conjunto de Europa en general. Cambios profundos en las estructuras económicas y en los sistemas de estratificación social.

Temáticas como las migraciones, la no puesta en marcha del llamado Estado de Bienestar Social, con la no garantía real de derechos democráticos, los cambios tan rápidos en los procesos de industrialización que se han dado en el conjunto del Esta-

do, los procesos de urbanización, con sus profundos cambios y desequilibrios en los modelos de trabajo, convivencia y ocio, las nuevas formas de pobreza, que afectan cada vez a sectores más concretos y amplios, el envejecimiento de la población, las prioridades en las grandes infraestructuras, con sus costos medioambientales, sociales, ... los procesos de globalización, homogeneización y deshumanización y, como otro aspecto más, las crisis de valores, actitudes y comportamientos que se están dando en las diferentes estructuras de socialización, son algunos de los aspectos a tener en cuenta.

Ante todo ellos, si somos conscientes de que la exclusión social es muy útil para el propio sistema político dominante y que la misma aumenta en la medida que lo hace la concentración de las riquezas, resulta evidente que las soluciones no podemos buscarlas en las lógicas de la economía dominante, no quedándonos otro remedio que asumir que estamos planteando un problema de poder y promocionar el papel protagonista de los sectores excluidos y el compromiso de los colectivos populares de transformación social radical de las causas y factores generadores de los procesos de exclusión social.

Y para ello sería necesario aumentar la conciencia y organización de las personas y grupos “excluidos”, así como superar los intereses y comodidades en los que estamos inmersos personas y grupos “normalizados”. Se trataría de realizar una lectura dialéctica de la exclusión desde una óptica alternativa a la globalización y homogeneización neoliberal que nos están imponiendo los poderes económicos y políticos dominantes.

Es preciso conseguir la comprensión, opción y colaboración de profesionales y políticos para diseñar, desarrollar y evaluar planes integrales de intervención, promocionando el papel de las personas y colectivo “excluidos”, el de la sociedad civil vasca a través de diferentes estrategias, entre ellas la de potenciar los colectivos populares, mejorar los canales e instrumentos de participación, tanto a nivel de valor social y funcionamiento de los mismos, y, sobre todo, construir entre todas y todos una Euskal Herria integradora, respetuosa con la diversidad y generadora de justicia social.

Ante estas realidades, la ponencia busca el debate para marcar estrategias de cambio, transformación. La normalidad viene marcada por grupos dominantes. Cuanto más alejado se este del grupo dominante, el grado de marginación es mayor

– Marco Estructural:

En poco tiempo ha habido un gran cambio estructural. No se puede entender a las personas sin su proceso. Cada vez hay menos personas con poder y capacidad y más que sufren marginación social. La normalidad es algo excluyente.

La precariedad: no hay solución en el sistema actual neoliberalista porque es una de las características que sostiene ese sistema neoliberalista.

– Retos:

- Cambiar el ser menos los que tienen más y ser más los que tienen menos.
- Sectores integrados involucrados en la producción. Ocio basado en el consumo. Lo privado es lo más dominante.
- Importante cuestionar conceptos de voluntariado.
- Asistencialismo: cronifica los niveles de pobreza.
- Compensar desigualdades promocionando la riqueza de lo igual.
- Planes integrales que desde lo local que tengan en cuenta lo global.
- La normalidad hay que cambiarla porque en sí misma engloba la marginación.
- Tienen voz los que hacen la tarea asistencial y no los que viven la marginación.

El futuro del trabajo en Euskal Herria: Nuevos horizontes

Arantza RODRÍGUEZ, Asamblea de Mujeres de Vizcaya

Durante las décadas Ochenta y Noventa se han producido cambios fundamentales en la gestión empresarial de los recursos humanos, cambios que han tenido como consecuencia la modificación y, en algunos casos, la ruptura, de la norma social de empleo que históricamente ha servido como elemento básico de integración social: un empleo estable y regulado, continuo y prolongado a lo largo de toda la vida activa hasta configurar una carrera profesional.

Si en los sesenta la norma era la estabilidad, en los noventa, la tendencia es hacia la precarización. El desempleo de larga duración no es sino la punta del iceberg de un proceso más profundo de precarización del empleo, donde la multiplicación de modalidades de empleo y la desregulación del contrato de trabajo se combinan con otras formas de gestión del trabajo y del tiempo que individualizan y fragilizan la relación salarial. Sólo en este sentido, y admitiendo que puede haber una cierta irreversibilidad en las transformaciones de la condición salarial en los últimos veinte años, puede decirse que el trabajo asalariado ha perdido su centralidad en la sociedad, ha dejado de cumplir su función como pilar de asignación y distribución de ingresos y derechos sociales e, implícitamente, como factor de integración y ciudadanía. La aparición de cada vez más “trabajadores pobres”, personas pobres a pesar de tener trabajo (trabajo precario), es un aviso a tener en cuenta.

Estas transformaciones empiezan a prefigurar un futuro caracterizado por la coexistencia de una economía extraordinariamente dinámica, flexible y productiva, junto con una sociedad inestable y una creciente inseguridad individual.

Frente a cualquier intento de naturalizar esta situación –ya sea mediante el recurso al determi-

nismo tecnológico, considerando que la evolución de la tecnología “exige” esos cambios; ya mediante la referencia a un anónimo proceso de “globalización” que, igualmente, haría inevitable la transformación a la baja de la norma social de empleo; o, por último, recuperando un discurso meritocrático que reduce a cuestiones individuales el resultado de los procesos sociales- es preciso repolitizar los análisis y las prácticas que tienen como objeto el mundo del trabajo.

Ante esta situación, la sociedad civil debe ser capaz de constituir un nuevo sujeto colectivo fruto de la alianza entre los sindicatos, los movimientos ciudadanos y los partidos políticos con el objetivo de establecer una nueva norma social de empleo “a la alza”. Desde esta perspectiva han de impulsarse medidas concretas como la reducción y el reparto del tiempo de trabajo, la reconstrucción de un derecho del trabajo que garantice los derechos sociales y políticos, la instauración de una renta básica de ciudadanía. Pero, sobre todo, es urgente que volvamos a pensar el trabajo sin reducirlo al empleo, recuperando la dimensión del tiempo social como eje de una nueva consideración de todos los trabajos socialmente necesarios.

– Diagnóstico del empleo:

El desempleo es un problema grave pero no novedoso. La excepción es el pleno empleo, lo habitual es el desempleo. Tasas de paro altas una situación económica en supuestamente buena. Crisis de un modelo de relaciones laborales.

– Regresar al empleo:

- Énfasis en el tiempo de trabajo: debate del movimiento sindical por el reparto del empleo.
- Ampliar el concepto de trabajo a ámbitos que no tienen ese concepto: doméstico, militante-voluntariado.
- Reducción del tiempo en la jornada laboral.
- Repensar el trabajo teniendo en cuenta las necesidades que hay de trabajo.
- Garantizar un trabajo remunerado de 20 horas laborales para todos.
- Es necesario reconciliar la vida y el empleo y recuperar ese espíritu de perseguir y conseguir el pleno empleo.

– Propuestas:

- Pensar iniciativas para aplicar aquí y ahora.
- Organización de tiempo de trabajo y la vida.
- Ámbitos de crecimiento de empleo que permitan la posibilidad de empleo.
- Idea de que la sociedad tiene que superar el tema de pobreza o exclusión social.
- Posibilidad de política social, fuente que garantice una renta social. Propuestas para distribuir la riqueza.
- Flexibilizar los horarios para compatibilizar con horarios de la vida.

Talleres Temáticos (Tarde)

A Tailerra: Auto-diagnosia

– Identifikazio maila eta txostenari ekarpenak:

Auto-diagnosiaren txostenak jasotzen duen edukiarekin identifikazio maila handia da, eta eragileek bertan benetako herri/ gizarte mugimenduaren errealitatea ikusten dute isladatuta.

– Ekarpak:

- Gazteen ikuspegi eskasa antzematen da.
- Herri Mugimenduak azken urtetan izandako garapena oso ondo islatuta dago, baina kanpo faktoreek garapen horretan izandako eragina ez da aztertzen (Herri mugimendu hainbatek azken urtetan jasandako errepresioa). Ondorioz, alde aseptikoa azaltzen du lanak.
- Hausnarketarako eta eztabaidarako abiapuntutzat jo da lana. Ondorioz, lan horrek eztabaida eta hausnarketa piztu behar du.
- Alderdi kualitatiboan sakondu beharra baloratzen da.
- Konbokatoria ahalmena duten taldeen ikuspegi hutsa: kontzertuak antolatzen dituztenak...

– Eragileen auto-definizioa eta haien funtzioaren berrespena:

Gizarte Zibila terminoa, eragileen ustez, oso ziriBOROTSU eta orokorra da. Horrela, taldeek herri mugimendutzat, gizarte mugimendutzat edota elkartetzat jotzen dute haien burua. Definizioari dagokionez, hauxe da komuna dena eta hiru termino horiek jasotzen dutena bere baitan (eragile hauen funtzioa ere azaltzen da bertan): “Helburu jakinen bila lanean ari den antolatutako jende multzoa. Aipatutako helburuetan, beti gizarte aldaketa bat da eragin nahi dena, batzutan arlo edo sektore zehatz batean, eta bestetan gizarte sistema osoaren barruan.”

- Herri/ gizarte mugimendua jasaten ari den errepresioaren ondorioak oso modu bizian sentitzen dira taldetan eta eguneroko eragina dute, batez ere mobilizazio ezari dagokionean.
- Globalizazioaren izenean, terrorismoa dena dela sinistarazi nahi da, mobilizazio eza sortzeko.
- Estatuetatik eta boteretik bultzatzen den bizi-tza ereduaren aurrean, herri/ gizarte mugimendua ez da permeablea. Ondorioz, pertsona eragileak sistemak ezarri dituen baloreak kutsatuta daude (kontsumismoa, indibidualismoa, kapitalismoa...), eta horiek bere isla du taldeetan. Hori dela eta, hausnartu eta eztabaidatu behar da bilatzen den gizarte aldaketa horretaz: “Zein da gizarte/ herri mugimenduak bilatzen duen gizarte eredu alternatiboa?”
- Beharrezkoa da helburu berdinak dituzten mugimenduen arteko elkar komunikazioa,

elkar ezagutza eta elkarlana ematea. Hori, tokian tokiko mugimenduen arteko antolaketan baten bitartez egin behar da.

- Maila lokaletik egin behar zaio aurre globalizazioari, eta maila lokaleko ahotsa entzuna izan behar du (globalki pentsatu, lokalki eragin, lekuan lekura egokituta), pentsamendu eta eragiletza horren uztarketa eman eta barneratu behar da.

– Herri/ gizarte mugimendua aurrera begira:

Herri/ gizarte mugimendua barrura begira:

- Espazio komunak definitu behar dira: elkar entzuteko eta ulertzeko, elkar ezagutzeko eta elkarlanerako. Premiazkoa da eraldaketa komunak garatzea eta gauzatzea.
- Aipatutako eraldaketak, lehenengo maila txikian eta tokian tokiko eman behar dira, ondoren, ikuspegia goi mailara zuzendu ahal izateko.
- Maila lokaleko eragileek ondoko maila bereko eragileekin eten gabeko harremanetan egon behar dute. Nazio mailako eragileek berriz, eremu lokalera zuzendu behar dute haien norabidea horri lehentasuna emanez.
- Hausnarketa eta eztabaida komun horretan nahi eta bilatzen den gizarte eredia birplan-teatu, aztertu eta definitu behar da.

Herri/ gizarte mugimendua kanpora begira:

- Barne koherentziari jarraituz, sistema eta boterearen aurkako iritziak eta salaketak ahots altuan egin behar dira.
- Herri/ gizarte mugimenduak duen ahalmenaren errespetua eskatu behar du. Estatuek eta enpresek duten estrategia gizarte zibilar ahotsa kentzera bideratuta badoaz ere, gizarte hori dagokion espazioa eta funtzioa betetzeko espazioaren errespetua lortu: herri/ gizarte mugimendua gaitasun handiko fenomeno delako, iritzia izateko eskubidea duelako eta aldaketa eragiteko eskubidea ere baduelako.
- Aurrez esandakoaren haritik, demokrazia partehartzailea aldarrikatu behar da, praktikan jarri behar da eta beronen errespetua ere eskatu behar da.

Taller B: Medio ambiente, sostenibilidad y sociedad civil en Euskal Herria

Dado el escaso tiempo disponible y a la vista de la amplitud de los temas planteados en la ponencia marco, el debate del Taller B: “Medio Ambiente, sostenibilidad y sociedad civil en Euskal Herria” se centró en el aspecto más recurrente de la ponencia presentada por José Allende, la democracia participativa, quizás el más transversal y el que puede tener un mayor interés para el conjunto de la sociedad civil. La existencia de ejemplos recientes, relacionados con el medio ambiente y la democracia participativa, como los proyectos de

una central térmica en Boroa - Zomotza o el parking de la Plaza del Castillo en Iruñea, incitaba aún más al debate en torno a este asunto.

Como hemos comentado gran parte del debate se centró en la democracia participativa, pero también surgieron unas reflexiones generales y varias propuestas para plantear al plenario.

– Reflexiones generales:

1) Los cambios medioambientales siempre se han producido por presión popular, en un proceso de abajo a arriba, espoleados por los movimientos organizados de la sociedad civil, como ya se reconoció incluso en la Cumbre de Río. A pesar de su aparente debilidad, el movimiento ecologista siempre ha sido capaz de aglutinar a otros sectores de la sociedad en torno a una causa concreta. Los estudios de opinión realizados en Iparralde, Nafarroa o la CAV coinciden en señalar la elevada credibilidad social de los movimientos ecologistas, muy por encima de la de instituciones, partidos políticos o empresas.

2) En este momento, se estima necesario el fortalecimiento de las bases de los movimientos sociales, importantes actores y dinamizadores de la sociedad civil, antes de abordar metas mayores como las coordinaciones de más alto nivel o la participación en foros o debates con otros sectores, las instituciones o el sector privado. El voluntarismo a participar en todo tipo de foros no debe contribuir a desinflar o desintegrar los movimientos populares de base.

– Democracia participativa:

Se detecta un escaso optimismo ante el verdadero alcance de las consultas y referéndums, sobre la utilidad y efectividad de los mecanismos de la democracia participativa, ya que la globalización económica tiende a anular la representatividad popular. Se observa como algunos poderes económicos llegan a usurpar incluso el poder de algunas instituciones públicas. Como una visión más positiva, también se habla de un “pesimismo activo”, citando al famoso agricultor francés José Bové.

La consulta es el punto final del proceso participativo, y en sí es una figura poco dada al consenso, que además suele plantearse para decidir sobre decisiones ya tomadas o proyectos ya definidos. Por ello, se debe definir un marco previo de intervención de la sociedad civil en los procesos de planificación territorial o planes estratégicos, no sólo en los finales de tubería. El objetivo de la sociedad civil organizada debe ser intervenir desde el principio de los procesos de definición del modelo territorial o socio-económico. Para ello se plantean una serie de propuestas:

- Transparencia de la administración pública y el sector privado
- Creación de foros territoriales o comarcales para debatir previamente las propuestas o planes

- Ampliar los procesos de información pública y favorecer la participación
- Fomentar la sensibilización y la educación medioambiental

Sin embargo, por el momento, parece difícil la intervención de la sociedad civil en los procesos de planificación definiendo el modelo territorial, ya que ésta participación puede cuestionar el modelo socioeconómico actual.

Como pesimistas activos y a pesar de nuestras desconfianzas, con ánimo posibilista, se propone apoyar todas las consultas populares o referéndum como un primer paso de la puesta en práctica de la democracia participativa. De hecho, la realización de las mismas ha sido una demanda histórica de los movimientos populares.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que en asuntos del territorio las decisiones son a largo plazo, y por lo tanto, la legitimidad de estas decisiones es baja, pues no podrán opinar las generaciones futuras que se verán afectadas por la decisión. También habrá que valorar en cada caso la utilidad de la consulta, y definir la escala y alcance de la misma.

- Propuestas:

1) Como ya hemos comentado, la extensión de la cultura del diálogo, el consenso y la participación a todas las fases de la toma de decisiones.

2) Buscar un pacto previo entre los diferentes colectivos organizados de la sociedad civil para consensuar una propuesta unitaria sobre el modelo de territorio para elevarla a las instituciones. En este sentido, se propone la realización de una cumbre ambiental en Euskal Herria, que bien pudiera ser organizada por Eusko Ikaskuntza retomando la senda iniciada en este congreso.

3) Pedir una reflexión más comprometida a los partidos políticos ante su dejadez en los temas ambientales.

4) Mejorar la universidad, integrando en sus programas y contenidos la formación para el desarrollo sostenible.

Taller C: Procesos de integración y de marginación social en Euskal Herria

Existe una falta de foros de debate sobre estos temas en ámbitos tan diversos como es la educación.

El poder frente al derecho colectivo supone que la mayoría establezca una norma que excluya a la minoría, y es necesario poner medios para evitarlo. Es precisamente cuando el poder no pone esos medios cuando se produce la exclusión, tomando estas personas que quedan excluidas una forma de lucha muy particular

Pero la exclusión no se debe entender como fuera de la sociedad, sino fuera de una norma social establecida. Esta norma social la van a tomar como referencia las personas excluidas llegando a la frustración cuando no la alcanzan.

Los procesos de integración no pueden ser mecánicos sino críticos y autocríticos. Lo justo sería trabajar en la democracia respetando a quien no se quiere integrar pero sin aceptar imposiciones de ninguna parte.

Por otro lado, hay que romper con la idea de exclusión entendida solamente desde el punto de vista económico. Aunque lo económico tiene mucha importancia y a veces se interrelaciona con otros factores. Hay tipos de exclusión que son más morales que económicos.

Debemos entender la igualdad de oportunidades siempre basada en el respeto y el conocimiento mutuo, de esta forma podremos conocer a las otras culturas con las que convivimos como algo enriquecedor; teniendo en cuenta que el desconocimiento siempre implica rechazo.

En cuanto a los movimientos sociales estos deben ser transformadores para no convertirse en meros contenedores sociales que parcheen situaciones para que no sean demasiado evidentes. La función de los movimientos sociales no es la de gestores. El último objetivo de éstos es la desaparición cuando desaparece el problema que ha generado su necesidad.

Se ve la necesidad de una mayor profesionalidad de las personas que trabajan en dichos movimientos sociales pero sin caer en la profesionalización. La buena voluntad puede hacer mucho daño.

Existe un riesgo claro con la privatización de los servicios, y es que se conviertan en empresas con intereses económicos que puedan llegar a chocar con los intereses de las personas con las que trabajan.

Otra amenaza es el problema de la supervivencia económica. Muchas veces las asociaciones están tan ocupadas por poder mantenerse que pierden el objetivo de transformación social.

- Propuestas:

- No perder el objetivo de transformación atacando a los factores que generan la exclusión, pero debemos unir esta transformación con la acción para paliar los efectos más inmediatos.
- Reivindicar un estado de bienestar horizontal potenciando la democracia participativa.
- Extender la conciencia social.
- Fomentar la disidencia.
- En justicia social hay que hablar de prioridades a la hora de hablar con las autoridades.
- Fomentar la autoorganización de los sectores afectados.

- Crear una sociedad civil integradora planteada desde el respeto y el conocimiento.
- Evaluación real de proyectos.
- Coordinación de movimientos sociales.
- Integralidad de objetivos.
- Necesidad de foros de debate y de medios de comunicación desde el movimiento social.
- Solucionar el problema de la financiación.

Talleres D y E: Solidaridad internacional y el futuro del trabajo

Este es el resumen del debate surgido del taller en el que, por falta de aforo suficiente, se juntaron los talleres D y E, es decir, el taller de Solidaridad internacional y cooperación al desarrollo y el taller de Futuro del trabajo en Euskal Herria. Este cambio hizo que en lugar de seguir los guiones de debate previstos se optara por continuar ahondando en la reflexión de temas comunes. En concreto, los temas abordados fueron:

- Modelos de desarrollo social y económico
- Ciudadanía y derechos humanos/ sociales
- Democracia y participación
- Lo global y lo local

Los participantes criticaron el modelo socio-económico actual. Si bien hubo unanimidad en la crítica también se manifestó que no tardarían en surgir las polémicas si se trataba de concretar el modelo hacia el que habría que tender. A pesar de considerar necesario ir avanzando hacia un nuevo modelo, también se comentó que el sistema sigue funcionando y está asentado.

Se repasaron brevemente las dos principales posturas entre quienes critican y se movilizan en contra de la globalización económica:

- Algunos critican la globalización porque se sienten directamente perjudicados en sus intereses. Apostarían por la vuelta al estado de cosas anterior, por el reforzamiento del estado-nación.
- Otros critican la globalización por sus efectos negativos a nivel general. No apuestan por la vuelta atrás y sí por la globalización de la solidaridad frente a la globalización del mercado. Para los participantes en el taller ésta sería la opción adecuada.

Se puso de manifiesto que términos como el de solidaridad pueden resultar palabras manidas porque a menudo las instituciones se apropian de ellas. Y es que el sistema tiene una gran capacidad de adaptación: los organismos oficiales (Banco Mundial, FMI, etc.) se apropian de los términos, las empresas se amoldan a las nuevas demandas sociales de consumo y ofertan productos ecológicos, etc.

En este proceso de globalización de la solidaridad se debería poner como objetivo primero el

logro del desarrollo humano en todo el mundo, tanto en el Sur como en el Norte.

Para conseguir un nuevo modelo económico y social más justo se consideró que es importante introducir cambios en la información y en la educación. Se insistió en la necesidad de cambiar la educación para evitar que la situación actual se perpetúe. De todas maneras también se dijo que aunque la educación es importante, no es la panacea porque cambios en los conocimientos no implican necesariamente cambios de actitud en las personas.

Se apuntó asimismo que para impulsar el cambio es fundamental acabar con la centralidad actual del trabajo/ empleo. Si se lograra acabar con la centralidad del empleo automáticamente desaparecerían otros muchos problemas como el de la sobreproducción dado que, en la actualidad no se trabaja para producir sino que se produce para trabajar.

Como iniciativa concreta se propuso fomentar el consumo responsable.

Un instrumento para ir avanzando en la globalización de la solidaridad podría ser vincular la solidaridad al derecho porque no se puede dejar este proceso en manos de la buena voluntad sino que hay que regularlo.

Se insistió en la importancia de defender la idea de ciudadanía universal y de avanzar en la defensa de los derechos humanos a nivel internacional. Para ello podría ser de alguna utilidad mirar el proceso de integración europeo donde el desarrollo del concepto de ciudadanía europea ha servido para poner en marcha instrumentos económicos concretos.

ELEMENTOS COMUNES DE LA SOCIEDAD CIVIL VASCA: UNA REFLEXIÓN HACIA EL FUTURO (30 NOVIEMBRE)

Comunicaciones (Primera Sesión de Mañana)

Acción Colectiva en Iparralde: El movimiento social a favor de un departamento vasco
Igor AHEDO, UPV-EHU

El debate a favor de un departamento vasco surge a raíz de la abolición de las instituciones vascas, y se da entorno a cuatro interpretaciones diferentes del territorio:

- El departamento como sujeto de una identidad cultural.
- El departamento para el buen desarrollo de un territorio.
- El departamento como un agente para aquellos que tratan de extenderse.
- El departamento como un objeto de gestión pero sin capacidad normativa.

La ciudadanía ve en el departamento una oportunidad para la gestión. El movimiento a favor del departamento cuenta hoy en día con el apoyo de la mayoría social.

En el año 1995 surge en Iparralde Abertzaleen Batasuna y en 97 se posiciona a favor del departamento consolidando un apoyo social importante que se refleja en “el llamamiento de los 100” con la manifestación que se celebró el 9 de octubre de 1999 en la que participaron más de 13.000 personas y que ha sido considerada la manifestación más numerosa celebrada en Iparralde desde la ocupación nazi.

En esta época el movimiento a favor del departamento consigue grandes éxitos. Sin embargo, con el fracaso de Lizarra-Garazi el movimiento departamentalista se paraliza. Aún y todo en los últimos meses vuelve a resurgir y se prevé que un corto plazo todos los electos sean departamentalistas.

Dos factores externos incidirán en el movimiento a favor del departamento:

- La actitud del estado Francés y Español.
- La presencia de ETA en el estado Francés.

La negación de los conflictos: ordenación del territorio en la CAPV
José Ramón OLARIETA ALBERDI, Universitat de Lleida

Teniendo en cuenta que el sector agrario gestiona el 90% del territorio su participación en la ordenación territorial debería ser fundamental. Así mismo, las directrices para la ordenación del territorio deberían definir suelos que deben protegerse para su uso agrario. En este sentido la ley para la ordenación territorial de 1998 define suelos protegidos y recoge que se debe dar prioridad a dicho sector. Sin embargo, una nueva ley defenderá que todo aquello que no este protegido con anterioridad es urbanizable.

En 1990 se realiza el análisis y diagnóstico, en el que se impone una postura conservacionista, pero sin embargo se recoge que el crecimiento económico es necesario. A la hora de la definición de este análisis no hay participación social y no se toma en cuenta al sector agrario.

En el año 1992 hay un avance en las directrices y se definen 10 categorías para el suelo no urbanizable. Estas directrices permitirán el desarrollo urbano en zonas agrarias.

En el año 1997 tiene lugar la aprobación definitiva de la ley. Se reconoce la prioridad urbana y hay una clara supremacía de los intereses capitalistas. En todo el documento se omite al sector agrario y los suelos no se protegen. Se permite la urbanización de suelos que no deberían serlo.

El planteamiento sectorial es tremendamente expansionista, incidiendo en que hay que declarar más suelo urbanizable. Así mismo los planes no garantizan la protección legal del suelo agrario. De la misma manera, se ignoran los estudios del propio Gobierno Vasco que demuestran que ciertas maneras de actuar tienen consecuencias erosivas sobre el suelo.

En definitiva impera un doble lenguaje: a escala escrita se defienden grandes ideas, pero estas quedan totalmente olvidadas a la hora de tomar medidas concretas. Así mismo, se evita el proceso político que tendría que darse para la ordenación del territorio. Se ignora totalmente al sector agrario. Se promueve un proceso de especulación y de impulso del capitalismo y se traslada al debate público con un lenguaje técnico que nos lleva a la tecnocracia.

Hezkuntza eta ekintza soziala
Educación y acción social
Imanol IRAOLA, Historiadore y Educadore

Eskola gizartearentzako erakunde aktiboa izan behar du, eskola gizartearen zerbitzuan dago. Komunikazio honek baieztatu nahiko luke gizartearen dauden arazoak guztiz loturik daudela eskolarekin, aldi berean eskolako arazoak gizartearen ere isladatzen dira. Ikasle baten curriculumaren oinarria konplexua izan behar du, askotan merkatuaren mamuagatik edota etorkizunerako lanpostuagatik zenbait eduki inportatei garrantzia kentzen zaie, adibidez letretako ikasgaiei edo gizarteko arazoei, hain zuzen ere kongresu honetan landuko diren gaiei.

Ikasleak inoiz baino hobeto prestatuta daude, ingelesa menperatzen dute, informatikan iaioak dira, ikasi eta ondorengo lanpostuen orientazioa ematen zaie, askok eta askok etxean Pentium IV Ordenagailua daukate, mobilarekin oso ondo txatatzeko dute, hamabost pezetan ordaindu ondoren botoiari sakatuz. Latina ezta hain garrantzitsua, matematikaren geometriak balio du “autocad”-en, ez du axola bere balio kontzeptuala.

Irakasleak kezkatuta gaude, pertzepzio negatiboa daukagu, ikasleek formakuntza, aldaketa teknologikoen abiadura, baina nola kontrolatu ikasleek ahalmen kritikoa bere gizartearen aurrean, nola hezitu kontsumoaren gizartearen. Zer neurritan balioa dauka eskolak adibidez telebistaren edo internetaren aurrean, benetan eskolan irakasten diren edukiak nola jasotzen dituzte ikasleek.

Pesimismoan gelditzea negatiboa da. Azken urteetako ahalegin positiboak baloratu behar dira, hala nola IHESAren aurkako ekintzak eta gaixoentzako elkartzak, hezkidetzaren formakuntza, ingurugiroaren aldeko kanpainak. Eskola arazo larri batetaz jabetzen denean erreakzio positiboa dauka, hots, gizarteak alarma goria pizten duenean eskola partaide aktiboan bihurtzen da.

Reflexiones en torno al trabajo de las mujeres
Mercedes LARRAÑAGA, UPV-EHU

Se diferencian dos tipos de trabajo: el tradicional y asalariado, y el doméstico, que se desarrolla en un ámbito particular y que no está remunerado.

En los últimos años se ha dado una feminización del sector asalariado y las diferencias salariales han disminuido, pero aún así la distancia entre el capital humano y el salario de las mujeres cada día parece más injusto. Se perciben nuevos empleos que son realizados fundamentalmente por mujeres y que están poco valorados y escasamente remunerados (servicios personales, cuidados de personas dependientes, etc.).

La reducción del tiempo de trabajo y su reparto podrían contribuir a favor de las mujeres y también en el reparto de las tareas domésticas. En el debate que se da en torno a la organización de los tiempos de trabajo no se tiene en cuenta la perspectiva femenina. El actual reparto de trabajo es injusto e insostenible. Es por ello que deben impulsarse diferentes combinaciones de políticas en las que haya una reducción de jornada y mayor flexibilidad en los horarios, con incentivos financieros y promoviendo la flexibilidad en la escala local. Estos son debates que continúan abiertos.

Nuevas formas de participación en los movimientos sociales vascos
Gorka ESPIAU, ELKARRI

Se parte de la hipótesis de que los movimientos sociales vascos tienen falta de capacidad para adaptarse a los nuevos tiempos. Aún así se valora la situación positivamente y se cree que el contexto es bueno, pero es notoria la necesidad de un ejercicio de profundización, y de repensar las diferentes vías de participación.

El objetivo de los movimientos sociales es recoger y captar participación e identificación ciudadana. Sin embargo hay dificultades para conseguir estos fines.

La clave puede estar en facilitar muchas posibilidades de acceso para que cada persona pueda elegir su forma de participación. Para ello se definen tres ejes fundamentales:

1. Definir
2. Diversificar
3. Compartir

Definir: Profundizar en la autodefición de los movimientos sociales. Tener siempre claros los objetivos de cada movimiento y evitar que el trabajo diario los haga difusos. Así mismo, saber interpretar bien los deseos de cada comunidad participante.

Diversificar: Renovar las formas de instrumentos de trabajo, ya que los clásicos hoy en día resul-

tan demasiado rígidos. Hay que tener en cuenta las peticiones de la gente y darle a esta la oportunidad de elegir su nivel de participación.

Compartir: Promover una actitud abierta hacia la comunidad participante porque resulta más enriquecedor.

Es necesaria la aplicación de estos ejes sobre propuestas prácticas (la conferencia de paz de Elkarrri pone en práctica estas cuestiones). El uso de las nuevas tecnologías, las bases de datos, las diferentes figuras de participación y la aplicación de esquemas empresariales como los del cooperativismo en los movimientos sociales pueden resultar interesantes.

TAILERREN ONDORIOEN AURKEZPENA (GOIZEKO BIGARREN SAIOA)

A Tailerra: Euskal gizarte zibilaren autodiagnosia

Susana MARTINEZ, Joxemi Zumalabe Fundazioa

Taldeak, orohar, autodiagnostikoan esaten denarekin ados ageri dira. Hainbat hutsune aipatzen dira:

- Gazte mugimenduaren ikuspuntua jaso ez izana.
- Herri mugimenduan kanpo faktoreek (estatuek, errepresioa...) duten eragina aztertu ez izana.
- Etorkizuneko eronketan sakontzeko beharra.

Gizarte zibilaren definizioaz. Gizarte zibilaren kontzeptua definitzeko orduan ez dago erabateko adostasunik. Orohar, gizartearen eraldaketa helburu duen antolatutako jende multzotzat hartzen da, eta azpimarratzen da sarritan gizarte mugimenduak zerbaiten defentsan sortzen direla.

Egun Euskal Herrian eta munduan bizi den egoerak herri mugimenduarengan duen eragina. Errepresioaren ondorioak oso nabarmenak dira gizarte mugimenduetan. Inmobilizazioa handia da gaur egun eta aipatzen da globalizazioaren izenean disidentzia oro terrorismotzat jotzen dela.

Herri mugimenduen arteko elkarlana eta elkarezagutza funtsezkoak dira, eta defenditzen da maila lokalean lan egitea dela globalizazioari aurre egiteko bide eraginkorrena.

Aurrera begira, lanerako espazio komunak definitzeko beharra aipatzen da. Era berean, eta eraldaketa xedea izanik, bilatzen den gizarte ereduaren berdefinizioa beharrezkoa ikusten da. Gizarte zibilak gauzak aldatzeko ahalmena du eta horrez gain eraldaketa sustatzeko eskubidea. Herri mugimenduak errespetoa exijitu, eta demokrazia parte hartzailea aldarrikatu behar du.

B Tailerra: Ingurugiroa

Alfredo RUEDA, Ekologistak Martxan Nafarroa

Dos ideas principales:

- La importancia de la presión de la sociedad civil (se han conseguido victorias importantes).
- Es necesario el fortalecimiento de las bases de los movimientos sociales.
- Democracia participativa:
 - Se percibe un escaso optimismo en torno a los referendums, aunque desde la sociedad civil se apoyan las consultas populares.
 - Se detecta un pesimismo activo.
 - Se defiende que la consulta debe ser el punto final de un proceso participativo
 - La sociedad civil debe tomar parte en las decisiones de organización territorial, etc.
 - Transparencia.
 - Información y participación.
 - Educación y sensibilización.
 - La extensión de la cultura del dialogo a las esferas de decisión.
 - Mejorar la formación en la universidad.

C Tailerra: Gizarte bazterketa

- Faltan foros de debate sobre exclusión social.
- Hay que poner medios para que el poder se imponga ante el derecho colectivo porque esto genera marginación.
- Estar excluido de la sociedad significa estar fuera de una norma social.
- Al hablar de integración surge la duda de integrar a personas en un sistema con el que no se esta de acuerdo, ya que es el propio sistema el que genera la marginación.
- Todos podemos excluir y ser excluidos.
- En al tema de la marginación social impera una doble moral.
- Es la normalidad la que nos marca lo que debemos ser
- Se defiende la igualdad de oportunidades.
- Se apuesta por la interculturalidad.
- La integración no debe suponer la pérdida de la identidad.
- Se debe evitar convertirse en meros gestores y nunca los movimientos sociales deben olvidar sus objetivos.
- En torno al tema del voluntariado, se estima que el estado promueve el servicio porque le sale más rentable.

Propuestas

- No perder los objetivos.
- La apuesta por la utopía como algo que refuerza el cambio.
- Coordinación entre los movimientos sociales.
- Crear foros de debate.
- Acabar con el problema de la financiación.

D-E Tailerrak: Solidaridad y cooperación al desarrollo / El futuro del trabajo

Mercedes LARRAÑAGA, UPV-EHU

- Se critica el modelo actual de sociedad pero a pesar de ello se valora que el sistema sigue funcionando y está asentado.
- Se cree que conceptos como el de solidaridad están manidos debido a que las instituciones se apropian de los términos.
- Se estima que la educación es importante pero no la panacea para todo.
- Se apuesta por impulsar el consumo responsable.
- Se defiende la defensa de los derechos humanos en el ámbito internacional.
- Se percibe la necesidad de nuevos instrumentos para enfrentarse a los nuevos retos.
- Se apuesta por actuar desde el ámbito local hacia lo global y se estima que los problemas cada vez están mas interconectados.
- En cuanto a las ONGs se percibe un estancamiento y se ve necesaria más reflexión para no perder los objetivos.

ELEMENTOS COMUNES DE LA SOCIEDAD CIVIL VASCA – UNA REFLEXIÓN HACIA EL FUTURO (TERCERA SESIÓN DE LA MAÑANA)

Aitziber PEREZ DE KARKAMO eta Mikel INSAUSTI MUGURUZA

Saio honetan Kongresuan azaldu eta eztabaidatukoaren laburpen bat aurkeztu da, eztabaidarako ekarpen bezala. “Euskal gizarte zibiletik egindako gogoetak”/ “Reflexiones desde la sociedad civil vasca” txostenak, aurrerago jasota, laburpen hori egiten du. Horretaz aparte, galdera sorta bat plazaratuz, euskal gizarte zibilaren inguruko gai batzu eztabaidatu dira:

- Militantzia/ kompromisoa Vs profesionalizazioa. Nola lortu oreka?
 - Sin la entrega y el compromiso lo demás no vale pero el rigor en el trabajo (no necesariamente la profesionalización) es también necesaria.
 - Es necesario un nivel de formación, pero la militancia no se aprende en la universidad. Es necesaria la militancia social, plural, con distintas matizaciones. No profesionalidad sino calidad. Sentido popular sin perder el objetivo de transformar y no solo de gestionar.
 - Compromiso multiple y a diferentes niveles. La profesionalización es necesaria pero puede derivar en estructuras de poder y jerarquías, y en ese sentido también debe ser vista como un peligro.
 - Hay que conjugar militancia y profesionalidad. Los liberados deben ser los últimos responsables pero deben eludir las jerarquizaciones.

- Un buen profesional se convierte en mitante y un buen militante en profesional.
- En las profesiones de hoy en día se pierde el lado humanista. Cuando se mantiene el lado humanista se está haciendo acción social.
- Hay que reconocer la necesidad de personas que trabajen con un sueldo pero corremos el peligro de perder el carácter de movimiento social.
- Se denota un peligro por la pérdida de popularidad. Se defiende que no hay que perder la base.
- Hay aspectos del voluntariado que se conforman con asistir necesidades inmediatas, pero lo ideal es conjugar las dos cosas; atajar desde la raíz los problemas sociales, sin dejar de atender necesidades inmediatas.
- Se mantiene la idea/ objetivo de la transformación social. ¿Cómo llenarla de contenido? / Eraldaketa soziala (erreforma) Vs gizarte aldaketa erabatekoaren lorpena. Nola integratu batean eta bestan diharduten mugimendu/ sektore/ taldeak?
 - Las soluciones sólo vendrán de transformaciones profundas.
- Aurrera begira:
 - Petición a Eusko Ikaskuntza para dar una continuidad al proceso de dar voz a la sociedad civil vasca. Se plantea la idea de celebrar una cumbre de los movimientos sociales para repensar las ideas de transformación social en Euskal Herria.

KONGRESUKO 3. SAILAREN ANTOLAKUNTZA/ ORGANIZACIÓN DE LA SECCIÓN 3 DEL CONGRESO

Saileko arduraduna / Responsable de la Sección
Mikel Insausti Muguruza

Koordinadoreak / Coordinadores

José Allende
Txus Congil
Koldo Unceta
Mario Zubiaga
Iñaki Barcena
Arantza Rodríguez
Imanol Zubero
Sabino Ormazabal

Kongresua:

Moderadoreak / Moderadores

Alfonso Dubois
Aitziber Perez de Karkamo
Edurne Begiristain
Mikel Insausti
Olatz Mitxelena
Maribel Suarez
Iñaki Castillo
Iban Lizarralde
Nieves Zabala

Idazkariak / Secretarios

Mercedes Larrañaga
Alfredo Rueda
Ana Suarez
Susana Martínez
Teresa Toda