

Euskal Herria eta Garapen Iraunkorra. Zer gertatzen ari da? Gizarte Arloaren ikuspuntua. Lehen Aldiko txostena

Euskal Herria y el Desarrollo Sostenible ¿Qué está sucediendo? Visión de Dimensión Social. Informe de Progreso

(The Basque Country and Sustainable Development. What is happening? A Vision from Social Dimension. Progress Report)

Grupo de Trabajo PEP (DS) Dimensión Social de Eusko Ikaskuntza.
(Coord.: Rubio Ardanaz, Eduardo)
Eusko Ikaskuntza. M^a Díaz de Haro, 11-1^o. 48013 Bilbao

Desberdintasun sozialak gero eta handiagoak direla ikusten dugu, bai herrialde bakoitzaren barnean eta bai herrialdeen artean ere; kontsumismoa eta premia materialak hazten ari direla, indibidualismoaren goraldi nabarmenarekin batera; biztanleak gero eta zaharraoak direla, immigrazioa eta lanaren ezeğonkortasuna ere gora doazela, gastu sozial eta sanitarioekin batera; eta Ongizatearen Estatuaren krisia datorrela. Era berean, herritarren partaidetza eraginkorrerako zailtasunak direla egiaztatzen dugu, hala gizarte zibilaren egituratzea eskasa delako, nola bizi dugun egoerari buruzko informazioa zatikatua heldu zaigulako.

Giltza-Hitzak: Desberdintasuna. Behin-behinekotasuna. Kontsumoa. Zahartzea. Inmigrazioa. Gizarte eta Osasun Gastua. Globalizazioa. Balioen aldaketa.

Observamos que crecen las desigualdades sociales dentro de cada país y entre países; que aumenta el consumismo y las necesidades materiales, con un importante auge del individualismo; que hay un envejecimiento de la población, incrementando la inmigración y la precariedad del trabajo, con crecimientos de gastos sociales y sanitarios, a la vez que se avecina una crisis del Estado del Bienestar. Constatamos también dificultades para una efectiva participación ciudadana, tanto por la escasa vertebración de la sociedad civil como por la fragmentación de la información sobre la situación en la que vivimos.

Palabras Clave: Desigualdad. Precariedad. Consumo. Envejecimiento. Inmigración. Gasto Social y Sanitario. Globalización. Cambio de Valores.

Nous observons la croissance des inégalités sociales dans tous les pays et entre les pays; que la surconsommation et les besoins matériels augmentent, comportant une importante croissance de l'individualisme; qu'il existe un vieillissement de la population, avec un accroissement de l'immigration et la précarité du travail, avec une augmentation des frais sociaux et sanitaires, et qu'en même temps s'annonce une crise de l'Etat de Bien-être. Nous constatons également des difficultés à obtenir une participation citoyenne efficace, tant à cause du peu d'organisation de la société civile qu'à cause de la fragmentation de l'information sur la situation dans laquelle nous vivons.

Mots Clés: Inégalité. Précarité. Consommation. Vieillesse. Immigration. Dépense Sociale et Sanitaire. Globalisation. Changement de Valeurs.

1. SARRERA

Gizarte alorrean aurkitzen dugu guztietan den osagairik kontuzkoena, eta bereziki alderdirik garrantzitsuena dena, horrek justifikatzen baititu egiten ari garen ahalegin eta gogoeta guztiak: gizakia (pertsona) eta gizarte ingurunea aurkitzen ditugu, bereiztezinak biak.

Mundu iraunkorra nahi badugu, eta gainera garatuko den mundu bat, hemen bilatu behar dugu horretarako arrazoia: gehien estimatzen dugun hori eta bizitzan funtsezkotzat hartzen dugun hori, gehien maite ditugun pertsoneri, geure zati diren horiei transmititzea, azken batean, hurrengo belaunaldiari.

Horrenbestez, aitortu egiten dugu pertsona (eta gizartea) ahalegin guztien eta lortu nahi ditugun emaitzen erdian dagoela (Brundtland-ekin bat etorririk, WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT, 1987).

Gehien maite ditugun gauzetarik asko arriskuan daudela ohartzen ari gara, gaurko egunean sarturik gauden dinamika dela kausa. Pertsona askoren, eta are herri eta kultura oso batzuen, bizia (eta bizi kalitatea) arriskuan daude; era berean, dibertsitate biologikoa arriskuan dago, bai eta paisaiak ere, begizatzea eta horien isla garela sentitzea horren atsegín zaigula, horiek ere arriskuan daude. Bereziki gizaki egiten gaituzten hainbat balio arriskuan daude, hala nola elkartasuna, justizia, komunitate sentimendua. Mundu ez perfektu hau, ezagutzen dugun moduan, arriskuan dago (eta hori hala da horren inperfekzio eta desoreka larriak direla kausa, hain zuzen ere) (Andriantiatsaholiniaina, Kouikoglou, eta Phillis, 2004; CEPAL, 2002; Brown, L.R., Flavin, C., eta French, H., 2000).

Nolanahi ere, ez dugu ezkortasunean geratu nahi, eta onartzen dugu ez dela negatiboa gure inguruan gertatzen den guzti-guztia, eta are negatiboa dena ez dela atzerazina (bereziki gure inguru hurbilenari begiratzen badiogu). Horregatik, errealismotik abiatzen gara, arazo eta erronka kopuru izugarria atzematen dugu, ez seguru eta beldurturik sentiarazten gaituztenak, eta horien aurrean gure erantzunak exijentzia eta argitasun handikoa izan beharko du, baina era berean ikuspegi horiek aldatzeko beranduegi ez dela ikusten dugu, etorkizun zuzenagoa, atsegínagoa, iraunkorra izango dena moldatu ahal izateko.

2. ZER ULERTZEN DUGU GERTATZEN ARI DENAZ?

Gure gogoetan nabarmendu ditugun ondoko 10 puntuak gauden sistema sozioekonomikoan kokatu behar ditugu. Hona sistema horren ezaugarriak: izaera kapitalista neoliberala, globalizazioa eta, ukitzen gaituzten erabakiak hartzeari dagokionez, partaidetzarako bide urriak.

1. Desberdintasun sozialak gero eta handiagoak izatea
2. Ongizateko Estatuaren krisiak (eskasiak)
3. Lan ezegonkortasun handiagoa eta esplotazio egoerak
4. Indibidualismoaren goraldia
5. Kontsumismoa areagotzea
6. Biztanleak gero eta zaharragoak izatea
7. Immigrazio tasak era nabarmenean gehitzea
8. Premia eta gastu sozialak eta soziosanitarioak gero eta handiagoak izatea
9. Lanerako behar diren gaitasun eta prestakuntza maila igotzea
10. Partaidetza eskatzea erabaki publikoak hartzeari dagokionez

3. EGOERAREN EZAUGARRIAK: TESTUINGURUAN JARTZEA

Aldagai horiek (bai eta gaur hemen aipatu beharreko beste asko ere) elkarren mendekoak dira, esan nahi baita haietako batean gertatu edozein aldaketak gainerakoak ukitzen dituela, bai eta lehen aipatu dugun garrantzizko muiñ hori ere: pertsona eta bere gizarte taldea. Hemen bildu ditugun batzuek elkar orekatzen dute, partez bederen (zahartzea eta emigrazioa, adibidez), beste batzuek, aldiz, elkar indartzen dute (lan ezegonkortasuna eta Ongizate Estatuaren krisi-eskasiak, edo lan ezegonkortasuna eta desberdintasunak handiagoak izatea, adibidez).

Horietako batzuen ondorioak apurka-apurka nabaritzen joaten dira, ia haietaz ohartzeko denborarik gabe. Halakoak isilagoak direla ematen du; beste batzuk, aldiz, bat-batekoan azaltzen dira, deigarriagoak zaizkigu eta alarma handiagoa sortzen dute. Guzti-guztiei kontu egin behar diegu, eta era berean agertzen zaizkigun ingurunea hartu behar dugu kontuan, lehenago aipatzen genuenez.

3.1. Globalizazioa

Gaur egun dena bizkorrago gertatzen da, horregatik sortuz doazen desorekek denbora gutxiago beharko dute arriskutsuak izateko, sistemaren egonkortasunari begira; hala, beraz, denbora gutxiago izango dugu horiek zuzentzeko (adibidez, emigranteak gizarteratzea eta gainerako herritarrekin parekatzea ikuspuntu sozial, ekonomiko eta politikotik). Era berean, egingo dugunaren ondorioek (positiboek zein negatiboek) oihartzuna izango dute planetako beste zenbait lekutan, eta hori bera gertatuko da hemen beste leku horietan suertatuko denarekin.

3.2. Kapitalismo neoliberala

Faktore ekonomikoak, produkzio eta kontsumoko makineria kapitalistaren zerbitzuan den faktore horrek irizpideak ezartzen dizkie gainerakoek, eta horiek haren mendean jartzen dira. Modu horretara, familia, kultura, asoziazionismoa, partaidetza,

zuzentasuna, justizia soziala... produkzio eta kontsumo premia horien mende geratzen dira. Aberastasuna gaizki banaturik dago, gehienbat, sistemaren ondorioz, hartara iristeko (sortzeko) aukerak desberdinak eta bidegabeak direlako.

3.3. Balioak aldatzea

Globalizazio neoliberalak balio aldaketa baten oinarrian dago, eta aldaturiko balio horiek dinamikaren babesle agertzen dira. Lehen garrantzitsuak ziren balioak desagertarazten dira, eta horien lekuan produkzio eta kontsumoko ekonomia neoliberal horretara hobeto egokitzen diren beste batzuk ezartzen dira. Ondorioz, inposizio ekonomiko eta kultural/etiko hori gupidagabe hedatzen ari da.

Horrenbestez, egoera horrek aurkeztu digun erroreak erantzun bat eskatzen du. Erantzun bizia, ausarta eta ongi ebaluatua, zeinetan errazkeriak alde batera utziko ditugun, eta erabiltzen ditugun elementuen elkarren arteko lotura ahaztuko ez dugun, Foster-ek (1969) bere Antropologia Aplikatuan ematen digun adibidean gertatzen zena saihestuz, kontatzen digunean nola afrikar herrixka baten egoera hobetzen saiatzerakoan, egur bidezko sukalde tradizionalaren sistemaren orde, hodi-dun sukaldeak jarri zituzten txabolen barnean. Horren ondorioz, txabolak gehiago erretzen ziren, barnean ke gehiago zegoen eta emakumeen bakartasuna areagotu egin zen (jadanik ez baitziren elkartzeko adar eta hosto iharrak biltzera joateko, gizartekoia zen egoera batean). Gainera, beste hainbat ondorio negatiboren artean, herrixkaz kanpokoaren mendetasuna areagotu egin zen teknologia arrotzak sartu zirelako.

Hau da, kontuan hartu beharra dugu jokalekuaren erdian, gure jokabideen ondorioek bertan gauden pertsonen gainean eroriko direla berriro, eta ezinbestean gainerako eremuetan gertatuko denarekin loturik gaudela. Horregatik, bereziki kontuan izan behar dugu ondokoa: proposatuko ditugun egoeren edo soluzioen alderdi psikosozialak, antropologikoak eta soziologikoak ez ahaztea.

4. HONDAR HITZAK

Oraingoan, zer gertatzen ari den antzematen dugun horretara moldatu gara, eta etorkizunari

begira zer bait begiztatzen badugu ere, oraindik ez gara irtenbideak proposatzeko prozesuan sartu. Nolanahi ere, egoki iruditzen zaigu Kofi Anan, Nazio Batuen Erakundeko Idazkari Nagusiaren hitzak gogoratzea, munduan bizi dugun oraingo egoerari argi eta garbi aurre egiten diorean:

“Aukeratu beharra dugu epe motzerako mozkin kalkuluek bakarrik bultzaturiko merkatu global baten eta giza aurpegia izango duen beste baten artean. Giza arraza gosez eta miserian bizitzera kondenatzen duen merkatu baten eta pertsona bakoitzari gutxienez inguru osasuntsu batean aurrera joateko aukera eskainiko dion beste baten artean. Bereko eta edozertarako libre, galtzaile direnen geroa ezagutzen ez duena alde batetik, eta indartsuek eta irabazleek, ikuspegi eta buruzagitza globala erakutsiz, beren erantzukizunak onartzen dituzten etorkizuna beste-tik” (ANNAN, K., 2003).

Segur aski eragile sozial guztiei, eta gizabanako guztiei irekitako partaidetza sakona izango da hartara hurbiltzeko modurik onena: partaidetza diagnostikoak prestatzerakoan eta erabakiak hartzerakoan, hartarako ezinbestekoa izango dela parte hartzeko (eta parte hartzen uzteko) borondateaz gainera, era berean, informazio argi eta osoa norbere esku izatea eta hartara iristea, hala arazoei buruzkoa nola litezkeen irtenbideei buruzkoa.

5. BIBLIOGRAFIA ERREFERENTZIAK

- ANDRIANTIATSAHOLINIAINA, L.A.; KOUIKOGLU, V.S., eta PHILLIS, Y.A (2004). Evaluating strategies for sustainable development: fuzzy logic reasoning and sensitivity analysis. *Ecological Economics* 48 149-172.
- ANNAN, K. (2003). In DE MELLO, UNHCHR *Report on Business and Human Rights*.
- BROWN, L.R.; FLAVIN, C., eta FRENCH, H. (2000). *State of the World 2000*. Elgar, Northampton.
- CEPAL (2002) Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Naciones Unidas) *Globalización y Desarrollo* (2002ko maiatzaren 6tik 10era). Brasilia.
- FOSTER, G.M. (1969). *Antropología Aplicada*. Fondo de Cultura Económica. Mexiko.
- WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT. (1987). *Our Common Future*. Oxford University Press, Oxford.

1. INTRODUCCIÓN

En el área social nos encontramos con el componente más delicado de todos, y especialmente con la parte más importante porque es la que justifica todos los esfuerzos y reflexiones que estamos realizando: nos encontramos con el ser humano (la persona) y con su entorno social, del que es inseparable.

Si queremos un mundo sostenible, y además un mundo que se desarrolle, el motivo lo debemos localizar en nuestro afán por transmitir aquello que más apreciamos y que consideramos esencial en la vida, a las personas que más queremos, porque son parte de nosotros/as mismos/as, en definitiva a las generaciones venideras.

Reconocemos por lo tanto que la persona (y la sociedad) están en el centro de todo el esfuerzo y de los resultados que esperamos obtener (en consonancia con Brundtland, WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT, 1987).

Nos damos cuenta de que muchas de las cosas que más apreciamos están en peligro, debido a la dinámica en la que nos encontramos actualmente. Está en peligro la vida (y la calidad de vida) de muchas personas e incluso de pueblos y culturas enteras, está en peligro también la diversidad biológica, y los paisajes que nos gusta contemplar y de los que nos gusta sentirnos reflejo. Están en peligro algunos valores como la solidaridad, la justicia, el sentimiento de comunidad, que nos hacen especialmente humanos. Está en peligro el imperfecto mundo tal y como lo conocemos actualmente (y ello es así precisamente a causa de sus graves imperfecciones y desequilibrios) (Andriantsaholiniaina, Kouikoglou, y Phillis, 2004; CEPAL, 2002; Brown, L.R., Flavin, C., y French, H., 2000).

En cualquier caso, no queremos asentarnos en el pesimismo, y reconocemos que no todo lo que sucede a nuestro alrededor es negativo, y que ni siquiera lo que hay de negativo es irreversible (especialmente si miramos a nuestro entorno más cercano). Por lo tanto partimos a la vez del realismo de percibir una cantidad abrumadora de problemas y de retos que nos hacen sentirnos inseguros y atemorizados, ante los cuales nuestra respuesta va a tener que ser de una gran exigencia y claridad, pero también percibimos que no es demasiado tarde para cambiar estas perspectivas y transformarlas en un futuro más justo, más gratificante, un futuro que sea sostenible.

2. ¿QUÉ PERCIBIMOS QUE ESTÁ SUCEDIENDO?

Los siguientes 10 puntos que hemos destacado en nuestra reflexión, los debemos enmarcar en el sistema socioeconómico en el que nos encontramos, caracterizado por su naturaleza capitalista neoliberal, por la globalización, y por la insuficiencia de cauces de participación en la toma de las decisiones que nos afectan.

1. Crecimiento de las desigualdades sociales
2. Crisis (insuficiencias) del Estado de Bienestar
3. Mayor precariedad en el trabajo y situaciones de explotación
4. Auge del individualismo
5. Aumento del consumismo
6. Envejecimiento de la población
7. Incremento importante de las tasas de inmigración
8. Crecimiento de las necesidades y de los gastos sociales y sociosanitarios
9. Aumento del nivel de competencias y cualificación necesarios para el trabajo
10. Demanda de participación en la toma de decisiones públicas

3. CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN: CONTEXTUALIZACIÓN

Estas variables (así como otras muchas que van a ser mencionadas aquí hoy) son interdependientes, lo cual significa que cualquier cambio en una de ellas afecta a las demás y al núcleo importante que mencionábamos anteriormente: a la persona y a su grupo social. De entre las que recogemos aquí algunas se contrabalancean, al menos en parte (envejecimiento y emigración, por ejemplo), mientras que otras se potencian mutuamente (precariedad en el trabajo y crisis-insuficiencias en el Estado del Bienestar, o precariedad en el trabajo y aumento de las desigualdades, por ejemplo).

Vemos que los efectos de algunas de ellas se van notando gradualmente, casi sin que nos de tiempo a advertirlas; parecen más silenciosas, mientras que otras nos aparecen de manera aparentemente más brusca, y nos llaman más la atención creando una alarma mayor. Debemos atender a todas ellas, a la vez que tenemos en cuenta el marco en el que se nos presentan, tal y como mencionábamos previamente.

3.1. Globalización

Actualmente todo sucede más deprisa, por lo que los desequilibrios que se van creando necesitarán menos tiempo para ser peligrosos, para la estabilidad del sistema; por lo tanto tendremos menos tiempo para enmendarlos (por ejemplo con la incorporación de los emigrantes, y su equiparación social, económica y política a los demás ciudadanos). Al mismo tiempo, las consecuencias de lo que hagamos (positivas o negativas) retumbarán también en otras partes del planeta, como también sucederá aquí con lo que ocurra en esos otros lugares.

3.2. Capitalismo neoliberal

El factor económico al servicio de la maquinaria capitalista de producción y consumo se impone a los demás criterios, que se sacrifican ante él. De esa manera, la familia, la cultura, el asociacionis-

mo, la participación, la equidad, la justicia social, etc., quedan supeditados a esas necesidades de producción y de consumo. Si la riqueza está mal distribuida es principalmente porque, como consecuencia del sistema, las posibilidades de acceder a ella (de crearla) son también dispares e injustas.

3.3. Cambio de valores

Esta globalización neoliberal es el sustrato de un cambio de valores que se erigen a su vez en valedores de esta dinámica. Se hacen desaparecer valores que antes eran importantes, y se substituyen por otros que se adaptan mejor a esta economía neoliberal de producción y consumo. Con lo cual esta imposición económica y cultural/ética se extiende de una manera implacable.

El reto que esta situación nos presenta, exige, por lo tanto, una respuesta. Una respuesta ágil, valiente y bien valorada, en la que evitemos las simplificaciones y no olvidemos la interconexión de los diferentes elementos que manejamos, evitando lo que sucedía en el ejemplo con el que nos ilustra Foster (1969), en su *Antropología Aplicada*, cuando nos relata cómo al intentar mejorar la situación de la población indígena de un poblado africano, se substituyó el sistema de cocina tradicional de leña por unas cocinas de tubo que se colocaban en el interior de las chozas. Como resultado, se quemaban más las chozas, había más humo en el interior, y se producía una situación de aislamiento en las mujeres (que dejaron de reunirse como antes para ir a buscar ramas y hojas secas en los alrededores, con lo que compartían sus vidas en una situación socializante). Además, entre otras consecuencias negativas, se incrementó la dependencia del exterior del poblado por haber introducido tecnologías foráneas.

Es decir, debemos tener presente que en el centro del escenario, las consecuencias de nuestras actuaciones recaerán sobre las personas que allí nos encontramos, ligadas de manera inevitable a lo que suceda en el resto de los ámbitos. Por ello debemos tener especial cuidado en no olvidar los aspectos psicosociales, antropológicos y sociológicos de las diferentes situaciones/soluciones que propongamos.

4. A MODO DE CIERRE

De momento nos estamos ciñendo a aquello que percibimos que está sucediendo, y aunque se

pueden intuir en el horizonte, aún no nos hemos adentrado en el proceso de proponer soluciones. Sí nos parece conveniente, en todo caso, recordar las palabras del actual Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, Kofi Anán, en las que afronta con claridad la circunstancia actual por la que atravesamos en el mundo, cuando dice:

“Tenemos que escoger entre un mercado global estimulado sólo por cálculos de beneficio a corto plazo, y uno que tenga un rostro humano. Entre un mundo que condena a la cuarta parte de la raza humana al hambre y la miseria, y uno que ofrece a cada persona al menos la posibilidad de prosperar, en un entorno saludable. Entre uno egoísta y libre para cualquier cosa, en el cual ignoramos el destino de quienes pierden, y un futuro en el cual los fuertes y los triunfadores aceptan sus responsabilidades, mostrando una visión y un liderazgo globales” (Annan, K., 2003).

Seguramente la mejor manera de acercarnos a ello será a través de una participación profunda y abierta a todos los agentes sociales, y a todos los individuos, participación en la preparación de diagnósticos y en la toma de decisiones, para la que será imprescindible la disposición no solamente de la voluntad de participar (y dejar participar), sino igualmente la disposición y acceso a una información clara y completa, tanto sobre los problemas, como sobre las posibles soluciones que les correspondan.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDRIANTIATSAHOLINIAINA, L.A.; KOUIKOGLU, V.S., y PHILLIS, Y.A. (2004). Evaluating strategies for sustainable development: fuzzy logic reasoning and sensitivity analysis. *Ecological Economics* 48 149-172.
- ANNAN, K. (2003). In DE MELLO, UNHCHR *Report on Business and Human Rights*.
- BROWN, L.R.; FLAVIN, C., y FRENCH, H. (2000). *State of the World 2000*. Elgar, Northampton.
- CEPAL (2002). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Naciones Unidas) *Globalización y Desarrollo* (6 al 10 de mayo de 2002). Brasilia.
- FOSTER, G.M. (1969). *Antropología Aplicada*. Fondo de Cultura Económica. México.
- WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT. (1987). *Our Common Future*. Oxford University Press, Oxford.