

KONGRESUAREN KRONIKA
CRÓNICA DEL CONGRESO
CRONIQUE DU CONGRÈS

1. EN UNA PRIMERA VISTA

Eusko Ikaskuntza celebró su XVII Congreso de Estudios Vascos en Vitoria-Gasteiz los días 18, 19 y 20 del pasado mes de Noviembre. Bajo el título “Innovación para el progreso social sostenible- Gizarte aurrerapen iraunkorrerako berrikuntza” Eusko Ikaskuntza quiso abordar este tema tan amplio como fundamental a la hora de marcar adecuadamente el rumbo que nuestra sociedad debe tomar para ofrecer un futuro mejor a las personas que la componen.

Como es habitual, el Congreso comenzó oficialmente con un acto de inauguración en el que Eusko Ikaskuntza contó con el respaldo y la representación del Gobierno Vasco. Así el acto estuvo presidido por el Ilmo. Sr. Diputado General de Álava Sr. D. Xabier Aguirre; la Ilma. Sr. Consejera de Cultura del Gobierno Vasco Dña Blanca Urgel, en representación del Lehendakari quien disculpó su ausencia por motivos de salud; el Presidente de Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos D. José María Muñoa y la Presidenta del XVII Congreso de Estudios Vascos Dña. María Teresa del Valle.

La importancia del tema en torno al cual se entroncó el Congreso, especialmente ante la encrucijada en la que se encuentra el País, donde la innovación ha sido analizada desde innumerables ángulos científicos, técnicos y económicos, destacó desde el principio por su indudable actualidad y complementariedad ya que analizar la innovación desde una óptica social suponía una indudable aportación que haría, si cabe, más atractivo este Congreso.

Con el objetivo de abarcar lo más ampliamente posible la innovación social e intentar, a su vez, delimitarla, el Comité Científico del Congreso definió nueve ejes determinantes: Innovación, Justicia, Sociedad Solidaria, Globalización, Revalorización de lo público, Sistema de género, Calidad de vida, Memoria social y Tensión social. Cada uno de estos ejes contó con un/una ponente general, en todos los casos una persona internacionalmente reputada, a cuya intervención acompañaron varias Mesas de trabajo, Mesas redondas, comunicaciones, talleres, presentaciones de libros y documentales, etcétera.

Asimismo, conjuntamente se celebró el Gazte Foroa (Foro de juventud), una iniciativa iniciada ya en el XVI Congreso, donde estudiantes universitarios tuvieron la oportunidad de tratar los mismos ejes que en el congreso principal, haciendo sus propias aportaciones, manteniendo sus propios debates y llegando a sus propias conclusiones.

Por su capacidad transformadora e innovadora, el arte jugó un papel fundamental durante este XVII Congreso de Eusko Ikaskuntza. De esta manera, acompañaron al análisis y al debate un buen número de actividades adicionales como performance, conciertos, concurso fotográfico, visitas y exposiciones.

Debido a la amplitud de temas abarcados durante el Congreso, se analizaron tres ejes por día, en los que las sesiones de comunicaciones, talleres etc. se celebraron paralelamente, siempre vertebrados en torno a las sesiones plenarias.

El Palacio Europa de Vitoria-Gasteiz, amablemente cedido por el Excmo Ayuntamiento de la ciudad, resultó un marco perfecto para el desarrollo del Congreso que tuvo el honor de contar para la sesión de clausura con la participación del alcalde de la ciudad, Excmo.Sr. D. Patxi Lazkoz, quién presidió dicho acto junto con D. José María Muñoa, Presidente de Eusko Ikaskuntza, y Dña. Teresa del Valle, Presidenta del Congreso, quien, tal como había anunciado el día de la apertura, expuso en dicho acto las conclusiones preliminares del XVII Congreso.

Las cifras generales hablan por sí solas: 700 partícipes, 334 ponentes, 361 menciones en medios y transmisión on-line del evento. Todo un acontecimiento.

2. ACERCANDO EL CONGRESO A LA SOCIEDAD

Debido a su naturaleza, la Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza tiene vocación de servir a la ciudadanía de Euskal Herria mediante el análisis y la propuesta de mejoras a problemáticas existentes en la sociedad. Por esta razón, es importante para Eusko Ikaskuntza acercarse a la sociedad vasca, darle a conocer su labor y los resultados de la misma, consiguiendo a la vez su implicación. Es por ello que la labor de transmitir el contenido del XVII. Congreso de Eusko Ikaskuntza a la sociedad de Euskal Herria adquiere una especial importancia.

En este intento por comunicarse con la sociedad, todos los elementos al alcance de nuestras manos son vitales, ya que pueden ser la llave hacia la mente de los y las ciudadanos y ciudadanas, la que capte su atención, consiga envolverlos y permita conseguir su involucración. En este contexto, la imagen visual con la que se comunica el Congreso tanto a la sociedad como al total de las personas relacionadas con Eusko Ikaskuntza es un elemento clave.

Para ilustrar el Congreso se diseñó un cartel identificativo que sintetiza con fuerza la idea central de este evento: la innovación social. La autoría del cartel corresponde al artista legazpiarra Mattin Osinalde. Osinalde describe su propuesta de la siguiente manera:

El cartel para el XVII Congreso refleja la tensión existente en la sociedad y su necesidad de innovación. Delimita nueve áreas, con diferentes colores, una por cada uno de los temas a abordar en el Congreso. Los diferentes temas acaban unidos en tensión por medio de unas líneas rectas que desembocan en una mano simplificada.

Los círculos representan las personas circunscritas en un espacio que las envuelve y condiciona, pero al no estar totalmente cerradas siempre hay alguna apertura que permite su salida.

2.1. Así se presentó el Congreso

Al objeto de enmarcar el XVII Congreso y animar a los y las asistentes, su Presidenta, la catedrática emérita de Antropología Social de la Universidad del País Vasco María Teresa del Valle, redactó una carta de presentación en la que explica

la importancia de los congresos durante la trayectoria de Eusko Ikasuntza y la génesis de este. Esta carta supone, asimismo, el punto de partida y la base para entender la filosofía de los congresos de Eusko ikaskuntza: perspectiva de futuro, actualidad, amplitud y diversidad. Por esta razón, dado su interés, la reproducimos a continuación:

La tradición de congresos de Eusko Ikaskuntza institucionaliza en cada uno de ellos el momento donde expresar la misión precursora de la Sociedad mediante la selección de un tema con perspectiva de futuro. Esta dimensión así como los criterios de actualidad, y de tratamiento amplio han estado presentes en anteriores congresos de Eusko Ikaskuntza. La apertura ha sido y es importante para dar cabida al carácter interdisciplinar de la Sociedad así como a la diversidad de sus 15 secciones científicas, fundaciones, instituciones y colectivos con las que trabaja Eusko Ikaskuntza. Tiene relación con uno de los objetivos del congreso que se orienta a posibilitar la participación.

Se trata de un acontecimiento tempo-espacial de exposición, debate y recogida de conclusiones encaminado a incidir en el abanico amplio de las tareas a realizar en el tiempo entre congresos. Es en este marco donde se sitúa la temática y la dinámica de la nueva propuesta: **Innovación para el progreso social sostenible**.

Aunque cada congreso tiene su especificidad cabe destacar en el XVII Congreso unos puntos de partida como son: el congreso anterior sobre *Desarrollo Sostenible*, la existencia del proyecto pluridisciplinar: *Progreso Genuino y Duradero*, la celebración de un seminario titulado *Caleidoscopio de la innovación para la sostenibilidad* (Bilbao 2-4 diciembre 2008), el artículo de 2007 de Javier Retegui titulado Eusko Ikaskuntza: vocación colectiva y principalmente la investigación realizada: del Valle, Teresa y Pávez, Amaya “*Indicadores sociales para evaluar condiciones de progreso*” (Revista Internacional de los Estudios Vascos, RIEV, 53, 1; 2008; 45-81).

En todas estas aportaciones ha estado latente la importancia de lo social y la necesidad de una reflexión interdisciplinar que pudiera dar respuesta a preguntas que están en la agenda social y en el devenir de las ciencias sociales y humanas. La aproximación a la complejidad de lo social define el XVII Congreso y permite a su vez reconocer hilos conductores en su genealogía.

Para la decisión de la sede también se ha tenido en cuenta la existencia de la implantación de Eusko Ikaskuntza en diversos territorios así como el apoyo institucional en el lugar seleccionado. Mirando a los más inmediatos el XVI Congreso se celebró en Bilbao y el XV en Donostia de manera que esta vez le ha correspondido el turno a Araba.

Para las lenguas se toman las oficiales en Eusko Ikaskuntza: euskara, castellano, francés. Se tiene en cuenta el inglés por lo que representa en el mundo científico y en la comunicación actual. En las diferentes maneras de participación los usos de una u otras lenguas los definen las personas que hacen la propuesta. Habrá traducción simultánea para las ponencias plenarias.

A la hora de seleccionar las personas para el Comité científico se ha tenido en cuenta criterios varios sin orden de preferencia: lengua, territorio, ámbito internacional, presencia igualitaria de mujeres y de hombres, generaciones, campos de especialidad o ámbitos de trabajo. En la selección de personas para impartir las ponencias plenarias se han conjugado criterios de rigor científico con criterios de igualdad como expresiones activas de progreso social.

Finalmente cabe señalar el proceso seguido para la presentación de las propuestas que ha consistido en abrirlas a todas las personas e instituciones interesadas siempre que estuvieran orientadas a los objetivos y ejes temáticos del congreso. Por parte del comité científico se han reforzado aquellos aspectos de los ejes temáticos que no se habían considerado y que parecían pertinentes, por lo que se han realizado invitaciones puntuales para elaborar propuestas adicionales.

Paralelamente a la gestación del Congreso, se ideó e implantó un plan de comunicación con el objetivo de ayudar a enmarcar y difundir el Congreso y su contenido. Por lo mismo, todas las comunicaciones sobre el XVII Congreso Eusko Ikaskuntza enviadas a medios se acompañaron de un breve texto como resumen de referencia y compacta presentación y contextualización de Eusko Ikaskuntza - Sociedad de Estudios Vascos. Es el que sigue:

Eusko Ikaskuntza celebra su XVII Congreso que abordará la “Innovación para el progreso social sostenible”. Desde 1918 celebra congresos sobre temas de interés para su ámbito geográfico. Actualmente se celebran cada cuatro años e intervienen especialistas de primer orden mundial.

Eusko Ikaskuntza es una entidad científico-cultural de carácter privado fundada por las diputaciones forales de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Navarra en 1918, como instrumento estable y permanente para el desarrollo de la cultura vasca. Está implantada en la CAV, Nafarroa e Iparralde. De carácter privado, El-SEV está formada por sus socios y socias, repartidos por todo el mundo, y que se agrupan en 15 secciones científicas. Eusko Ikaskuntza alberga en su seno tres fundaciones: Asmoz Fundazioa, Euskomedia Fundazioa y Jose Miguel de Barandiaran Fundazioa, es también la promotora fundadora de Euskaltzaindia y de Jakiunde.

Colabora con las diversas instituciones públicas de las Comunidades en las que está implantada, impulsa el progreso de Euskal Herria y potencia la cohesión social y las identidades compartidas, para lo que estudia, investiga y difunde el conocimiento.

De esta manera se consigue encuadrar la importancia de los congresos en la vida de Eusko Ikaskuntza que nació, precisamente, del I Congreso de Estudios Vascos celebrado en 1918 en la localidad guipuzcoana de Oñati. Así mismo se transmite la importancia de la actividad llevada a cabo por Eusko Ikaskuntza desde su nacimiento y su aportación a la sociedad.

Recordemos que, desde aquel primer congreso en el que viera la luz Eusko Ikaskuntza, se han sucedido otros 15, que han visto interrumpida su cadencia en diferentes etapas históricas. Tras un parón de 29 años, en 1983 Eusko Ikaskuntza recuperó su actividad congresual y la regularidad volvió a partir de 1987.

2.2. La proyección del Congreso vía medios de comunicación

En temas como el de la innovación social para el progreso sostenible que se ha abordado en este Congreso el envío de señales a la sociedad se convierte en un elemento fundamental. Igualmente, es necesario transmitir dichas señales de manera entendible y en coherencia con las necesidades sociales detectadas, para que el público general entienda su relevancia.

En cuanto al nivel de transmisión del Congreso se puede afirmar que, con vistas al mismo, los principales medios de comunicación del País Vasco lo han cubierto

ampliamente. Durante los días del Congreso, el grupo EITB, por ejemplo, ha desarrollado una gran actividad tanto en radio como en televisión e internet. Con un set permanente para Radio Euskadi, Radio Vitoria y Euskadi Irratia así como una amplia cobertura en sus canales televisivos.

El grupo Vocento ha seguido el Congreso desde su periódico El Correo con una gran regularidad, publicando sucesivas entrevistas y dando cumplida cuenta de las actividades llevadas a cabo. Además, es de agradecer la cobertura previa al Congreso ofrecida por sus medios.

El Grupo Noticias también ha cubierto el Congreso con gran detalle y amplia difusión, principalmente en *Noticias de Álava*, pero con buena respuesta por parte de *Diario de Noticias de Gipuzkoa* y *Deia*. Este grupo también ha tratado el tema previamente al Congreso.

Los otros diarios del País Vasco y Navarra también han dado debida cuentas del mismo como *Berria*, *Gara* y *Le Journal de Pays Basque*.

Otros medios que han cubierto el Congreso son, por destacar algunos, Euskal Herria Irratia, Cadena SER, Cope País Vasco, Loyola Media, Onda Cero o Radio Nacional en cuanto a radio o Canal Gasteiz y otras cadenas locales en cuanto a televisión. El Congreso ha sido ampliamente seguido en medios locales, especialmente del ámbito de la ciudad de Gasteiz.

Las agencias EFE y Europa Press también han recogido y difundido diariamente la actividad del Congreso, lo que ha supuesto que muchos medios se hayan hecho cargo de su difusión. Es el caso de ABC o la Vanguardia.

En Internet también ha contado con amplia cobertura y han sido muchos los blogs y foros en los que se ha dado noticia del Congreso, en algunos hasta se ha llegado incluso a discutir la orientación ofrecida a algunos de los temas tratados.

En cuanto a las apariciones en los medios, por su intensidad y nivel de detalle, han destacado las entrevistas ofrecidas por los partícipes en el Congreso a distintos medios, pero también los 7 artículos de opinión redactados y las 32 tertulias hechas en distintos radios previas al Congreso.

A continuación reflejamos algunos datos de la respuesta cuantitativa obtenida por el Congreso: 361 apariciones, 30 entrevistas, 5 artículos de opinión (que obtuvieron 18 apariciones), 34 programas propios de radio, 47 noticias publicadas en la web del Congreso.

Además, durante los tres días del Congreso se publicó un boletín (Asmoz ta Jakitez) on-line destinado a todos los congresistas y socios de Eusko Ikaskuntza dando puntual noticia de la vida congresual. La web de Eusko Ikaskuntza ha publicado los videos de la ponencias plenarias y otras actividades del Congreso.

3. EL CONGRESO

3.1. Construyendo el Congreso

Como todos los congresos de Eusko Ikaskuntza se constituyó un Comité de Honor compuesto por los presidentes de las comunidades autónomas del País Vasco y Navarra; el Presidente del Consejo Regional de Aquitania; el Ministro de Educación; los Diputados generales de Álava, Gipuzkoa y Bizkaia; los rectores de la universidades del País Vasco, Pública de Navarra, Navarra, Mondragón y UNED; el presidente de Jakiunde, el alcalde de Vitoria-Gasteiz, y el anterior presidente y el actual de Eusko Ikaskuntza.

El Comité Científico presidido por María Teresa del Valle fue el que dio cuerpo y marcó las líneas maestras del Congreso, en el mismo confluyeron perfiles de diferente índole, con gran proyección social y conocedores de la realidad social vasca en profundidad, además de aunar las diferentes sensibilidades sociales y políticas de Euskal Herria. Formaron parte de dicho comité personas de renombre en sus respectivos campos como Mertxe Agúndez, Begoña Arregi, Garbiñe Biurrun, José Angel Cuerda, Pedro Gorrotxategi, Jone Miren Hernández, Sixto Jiménez, Jean Michel Larrasquet, Mónica Moso, José María Rodríguez Ibabe y Nicanor Ursua.

El Comité organizador estuvo contituido por personal de Eusko Ikaskuntza y socios de diferentes secciones que con experiencia en la organización de anteriores congresos pusieron en marcha la maquinaria de este decimoséptimo congreso.

Por su interés mostramos aquí los nombres de todos ellos con un breve resumen de presentación: de la plantilla de Eusko Ikaskuntza participaron Beatriz Akizu, Arrate Arin, Xabier Egurbide, Uxue Gárate, Ainara Iraeta, Garazki López Etxezarreta, Eva Nieto y Jose Maria Vélez de Mendizábal; por parte de Euskomedia Arantza Cuesta; de Asmoz Fundazioa, Luis Mari Zaldúa; de Euskosare, José Ignacio García Ramos; también se encuentran en este grupo Iñaki Azkoga y Nerea Zubiete de Verbax, Iñaki Martínez de Luna de la UPV/EHU, Juan Luis Moragues de MAS Abogados y Alfredo García Ramos de Araldi.

3.2. El Congreso en torno a los ejes

Como se ha comentado anteriormente, el XVII Congreso de Estudios Vascos se desarrolló a lo largo de tres días abarcando, cada día, tres de los nueve ejes. El primero de los días, 18 de noviembre, estuvo protagonizado por los ejes de Innovación, Justicia y Sociedad Solidaria; el 19 se trataron la Globalización, la Revalorización de lo Público y el Sistema de Género; y el 20 de noviembre la Calidad de Vida, la Tensión Social y la Memoria Social. Todos ellos, acompañados, día tras día por distintos talleres, presentaciones de libros, proyecciones de documentales, expresiones artísticas, dinámicas etc. que ayudaron a centrar mejor el debate.

Así se desarrollaron los temas.

3.2.1. Innovación

El eje partió de la idea de que innovar supone aportar, hacer las cosas de una manera diferente. La innovación es rupturista y está dirgida a aportar una manera nueva y

transformadora de ver las cosas. Por ello, la creatividad y la transformación son las dos caras de la innovación que permiten hacer las cosas de forma que no se han hecho hasta ahora y conseguir un impacto en la calidad de vida de la comunidad.

El Congreso de Eusko Ikaskuntza, con la intención de ser innovador en sí mismo como método, contó con expresiones artísticas innovadoras como el concierto de Musikene o la performance “SARE. Tejiendo redes”, presentaciones de libros, documentales, paneles, talleres, World café y el Gazte Foroa.

En cuanto al contenido temático apuntar que la sesiones *Dibulgaziotik Hausnarketara, Komunikazioaren bidetik y Innovación y creatividad en la educación y la difusión de la música. Hacia una comunidad solidaria* acogieron siete y seis comunicaciones respectivamente y la mesa redonda “*La innovación social: aproximación a las diferentes dimensiones de un cocepto complejo*”, que trató precisamente de delimitar el significado real del término, despertó un interés especial entre los asistentes al Congreso. Finalmente, el eje de innovación contó también con una mesa de trabajo titulada “*La antropología aplicada una disciplina impulsora de la innovación social*” y con dos presentaciones de libros: “*La disciplina de la innovación*” de Ángel Arbonies y “*Talento, tecnología y tiempo*” de Juan José Goñi.

La ponencia Plenaria del eje Innovación corrió a cargo de Flora Bernard, directora asociada de BeCitizen, creadora del concepto Positive Factory, quien fue presentada por Jean Michael Larrasquet de Eusko Ikaskuntza.

Su ponencia plenaria sirvió como apertura científica del Congreso y versó en francés sobre “Innovación y sostenibilidad”. En la misma, Bernard definió la Innovación como “la capacidad de cambiar de paradigma con una finalidad” y recalcó que es en esta “finalidad” donde yace la clave para la innovación social ya que, en su opinión, la innovación debe estar dirigida al bienestar y el desarrollo de las personas, así como a ofrecer prosperidad social.

Según Bernard, para que exista innovación social, la innovación debe darse de tres maneras: innovación tecnológica (ligada a la energía solar), innovación en la visión de la realidad e innovación en la participación. En opinión de Flora Bernard no puede haber innovación social si no se tienen en cuenta la sostenibilidad y el medio ambiente. Del mismo modo, las nuevas tecnologías de la comunicación permiten nuevas formas de participación, ofreciendo voz a aquellos que antes no la tenían, por ello, el reto ahora se encuentra en escuchar e interpretar lo que dicen estas voces.

Como conclusión del eje se destacó que la innovación social es consustancial a la historia humana, al facilitar los cambios y la adaptación del ser humano. Existe una distancia importante entre el discurso político acerca de la innovación y la relevancia de la innovación que se aprecia en la realidad social. Es necesario innovar en un aprendizaje colectivo que permita la concreción de nuevas ideas y nuevas prácticas transversales a toda la sociedad, cuyo punto de partida sería la sociedad solidaria.

3.2.2. Justicia

La justicia, en cuanto a que representa la igualdad y el derecho que las personas tienen como ciudadanas, es un concepto fundamental a tratar hablando en clave de innovación social. Por esta razón, en el XVII Congreso de Eusko Ikaskuntza se trató

la Justicia desde una dimensión humana, como un elemento que puede mejorar la igualdad entre las personas y mejorar el sistema (estado de derecho) en el que vivimos y actuamos.

En este contexto, la participación ciudadana fue un tema clave ampliamente tratado. Muestra de ello es la sesión de comunicaciones “Conflictos ambientales y participación ciudadana: una opción por la justicia alternativa”, que contó con 7 ponencias. Por su parte, la mesa de trabajo “Justizia eta Hizkuntzak” trató sobre la relación entre la justicia y el idioma abarcando desde los derechos lingüísticos hasta la utilización que de los conceptos en Justicia.

Muy tratado en este eje fue el tema de la inmigración, así como el de los derechos humanos. En este campo, María Elosegui presentó su libro “*Derechos humanos y pluralismo cultural*” galardonado con el premio Luis Portero de Derechos Humanos 2008, otorgado por la Real Academia de Jurisprudencia y legislación de Granada, en el que analiza el modelo jurídico intercultural.

La ponencia plenaria del eje Justicia corrió a cargo del profesor Carlos Jiménez Villarejo, Ex – Jefe de la Fiscalía Especial Anticorrupción y Profesor de Derecho Natural y Filosofía del Derecho en Universidad de Barcelona. Fue la también magistrada Garbiñe Biurrun quien introdujo a Jiménez Villarejo a su ponencia “*El valor constitucional Justicia ¿en crisis? (Derechos humanos & Mercado)*”.

Jiménez Villarejo criticó en su ponencia cómo la economía de mercado prevalece en muchos casos sobre los derechos del ciudadano mellando derechos sociales, culturales y económicos que son fundamentales para el desarrollo completo de los individuos, y, sin embargo, considerados en muchos casos de segundo nivel.

En su opinión, sólo poniendo freno a los abusos de los poderes económico y político puede conseguirse ponerle freno a esta situación. Para ello es necesario, por un lado, crear en el Estado un marco normativo que regule y controle la actividad de las empresas, y, por el otro, no permitir que el sistema siga propiciando la corrupción, la cual es, en su opinión, especialmente evidente en los ayuntamientos. Recalcó que es imprescindible la participación de los ciudadanos por el importante papel que estos juegan como confirientes del poder de los gobernantes y de la estructura gubernamental.

Cerró su ponencia lanzando una crítica a la ley de extranjería que según él “es discriminatoria y crea para los inmigrantes un entorno humillante y ofensivo”.

Como conclusión del eje se ha resaltado la preeminencia actual de la lógica del mercado sobre la lógica de los derechos humanos, el Derecho debe erigirse en instrumento de limitación del poder y la concepción de la Justicia-Administración debe ceder ante una Justicia-Servicio. Se destacan las conclusiones siguientes: reivindicación de la integralidad y universalidad de los Derechos Humanos; exigencia de normas expresas de control del Poder, de Códigos Éticos taxativos que generen inmediato rechazo a comportamientos públicos ilícitos y/o desviados; la necesidad de contrapesos del Poder; la movilización de la sociedad civil y el concepto de ciudadanía organizada.

3.2.3. Sociedad Solidaria

En el eje Sociedad Solidaria se debatió ampliamente el concepto de solidaridad desde dos ópticas muy distintas aunque complementarias: la diversidad y el poder. La solidaridad tiene que ver con la distribución de los bienes comunes, de las ayudas sociales y con la definición articulada de derechos individuales, derechos sociales y responsabilidades políticas. Así pues, la Sociedad solidaria es aquella que tiene como objetivo disminuir las brechas sociales y económicas dentro de la sociedad.

Este eje albergó dos sesiones de comunicaciones “*La diversa diversidad: diversidad ab intra y diversidad ab extra en la sociedad vasca actual*” y “*Procesos Migratorios. Gestión de la Diversidad*” con 5 y 9 comunicaciones respectivamente. En ambas sesiones ocupó un lugar especial el tema de la inmigración vista desde muy diversos ángulos como la educación, la integración cultural o los estereotipos existentes en la sociedad respecto a la misma.

Dentro de este eje se presentó el libro “*¿Garantiza la Ayuda Oficial al Desarrollo Española los Derechos de la Infancia y Adolescencia? Un estudio sobre el desempeño y la normativa aplicable desde la perspectiva de UNICEF*”.

La tercera y última ponencia plenaria de la primera jornada del Congreso, vino de la mano de Alfonso Dubois, Profesor Titular de Economía Internacional y Economía del Desarrollo en la UPV/EHU, presentado por la parlamentaria Mertxe Agúndez.

Durante su ponencia “*Pensar un futuro para nuestra sociedad desde la solidaridad creativa. La fraternidad local y global como referencia*” el profesor Dubois lanzó una novedosa definición de lo que es la solidaridad, ya que según él la solidaridad no es una reacción sentimental que surge ante las desgracias ajenas sino una “realidad objetiva que reclama una acción por nuestra parte” que acarrea actuar ante dichas realidades con creatividad, buscando soluciones que todavía no existen. En esta línea, según el profesor de la UPV, la solución para la actual crisis pasa indudablemente por la solidaridad.

Asimismo en su intervención, Dubois abogó por la recuperación del término fraternidad como representación del vínculo que nos une a las personas, ya que, precisamente, la fraternidad es la que nos hace querer construir conjuntamente una sociedad que funcione y que sea justa para los individuos que habitan en ella.

Como conclusión de eje anotar que la coyuntura actual de crisis económica ha dejado al descubierto la hegemonía individualista de los países del norte. Evidenciando la apremiante necesidad de crear e instaurar en las prácticas políticas individuales y colectivas, nuevos modelos de relaciones humanas, que se sostengan en el diálogo y en la comunicación entre iguales donde emerja el valor de la diversidad, un recurso que garantiza una mejor calidad de vida para el conjunto de los seres humanos. Se constata una preocupación por la necesidad de responder a problemáticas vinculadas al acceso y ejercicio de la ciudadanía en el marco de los derechos humanos universales.

3.2.4. Globalización

El eje de Globalización, que tuvo lugar el segundo día del Congreso, fue el que más afluencia de público obtuvo, así como el que más comunicaciones albergó entre sus

dos sesiones de comunicaciones con un total de 33: once en la sesión “*Culturas de la complejidad y paradigmas de la sostenibilidad en la globalización*” y 22 en la sesión “*Dimensiones socioculturales de la Globalización*”. Asimismo, también contó con una dinámica de trabajo “*Hizkuntzen ekologia eta garapen iraunkorra*” que contó con 7 presentaciones.

Además, a través de las comunicaciones los asistentes también tuvieron la oportunidad de conocer aspectos, consecuencias y vivencias relacionadas con la globalización de otros lugares, entre ellos, Madrid, Valencia, Santiago de Chile o Londres. Ocuparon un lugar fundamental temas tan diversos como las migraciones de personas, la sostenibilidad, la legislación o las nuevas tecnologías de la comunicación.

En las actividades llevadas a cabo en el eje de Globalización se analizó la misma como fenómeno complejo que afecta a las sociedades y a los individuos de maneras muy variadas, ya que la globalización es un proceso económico-cultural que perturba tanto al interior de una sociedad como a las relaciones que se establecen entre las distintas sociedades. En los debates mantenidos dentro del eje quedó latente que la sociedad vasca no es una excepción y que, por tanto, resulta necesario examinar la posición de Euskal Herria como sociedad desarrollada globalizadora y globalizante, que forma parte de la hegemonía económica mundial y que es a su vez influida y globalizada. Del mismo modo requiere, por parte de la sociedad de Euskal Herria, una redefinición de su identidad a la hora de relacionarse con otras sociedades.

Este Eje contó con dos presentaciones de libros “*Filosofía en un mundo global*” y “*Filosofía de la innovación. El papel de la creatividad en un mundo global*”.

Introducido por Sixto Jiménez, vicepresidente de Eusko Ikaskuntza por Navarra, el Director del Colegio de España en París y preside la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) Javier de Lucas fue el encargado de la ponencia plenaria sobre Globalización.

La intervención del doctor De Lucas estuvo dedicada a “los ‘otros’ de la globalización”, es decir, a aquellas personas que, como consecuencia de este fenómeno han sido “condenadas a la invisibilidad y la precariedad”. Este grupo de personas esta compuesto en su mayor parte por los inmigrantes, colectivo que, según De Lucas, es presentado por los poderes públicos como un foco de peligro e inseguridad.

Sin embargo, esta presentación simplista de la inmigración solo demuestra, en opinión del Catedrático De Lucas, la falta de capacidad de gestión los dichos poderes públicos y atenta contra los principios más básicos de democracia.

En este eje la conclusión apunta a que emerge la importancia de integrar las modalidades de innovación científica y tecnológica con la innovación social, debido al protagonismo que tienen los países del norte en el desarrollo de las primeras tecnologías y el impacto que generan en la sociedad. Para crear conciencia de este impacto es preciso establecer relaciones y comunicación sostenidas en la igualdad. Se ha visto la importancia de reflexionar en la ciudad desde las necesidades de la población emigrante como seres humanos con derechos fundamentales proponiendo la gestión inclusiva de los espacios urbanos, prestando un especial cuidado a evitar las políticas de gentrificación. Es necesario, desarrollar políticas de gobernanza y

participación ciudadana que eviten la marginación de diversos colectivos, los procedentes de la inmigración transnacional y otros con historia de marginación social, asegurando el acceso a servicios vinculados al ejercicio de una ciudadanía de pleno derecho.

3.2.5. Revalorización de lo público

El eje Revalorización de lo público debatió sobre la aportación de lo público (el conjunto de bienes tangibles e intangibles cuya posesión, responsabilidad y disfrute corresponde a toda la ciudadanía) al desarrollo de las personas y sus capacidades, así como la importancia de sensibilizar a las personas en torno a la responsabilidad compartida. Para ello, se valió en gran medida del arte como vía de expresión. Muestra de ello son las dos dinámicas que se celebraron en el seno de este eje “Nuevos proyectos y propuestas de investigación en artes plásticas: entre la innovación teórica y la práctica artística” que contó con 16 presentaciones y el concurso de fotografía “Porciones urbanas”.

Por otro lado, la sesión de comunicaciones “Traspasando las fronteras de la ciudadanía formal: la experiencia ciudadana en el contexto cotidiano” contó con 9 presentaciones en las que se reflexionó en torno a la separación rígida entre un concepto del espacio hegemónico y el espacio que compete a la responsabilidad ciudadana. Fue un debate amplio y que abarcó un gran abanico de áreas, ya que los bienes públicos corresponden a muy distintas áreas entre las que se encuentra, entre otros, la educación, la sanidad, la gobernanza, la cultura, el ocio o la movilidad.

Presentada por Mónica Moso de Eusko Ikaskuntza, Adela Cortina, Catedrática de Ética y Filosofía Política en la Universidad de Valencia, dio comienzo a su ponencia “*La dimensión pública de la sociedad civil*” definiendo lo público como “aquello que abarca a cuanto tiene consecuencias en el bien común”. En esta línea, Cortina insistió en que hay que considerar como bienes públicos a los poderes políticos, a los agentes económicos y a la sociedad civil, y que, por tanto, no existe una diferencia real entre el estado y lo civil.

Por ello, dedujo Cortina, la sociedad civil debe asumir su responsabilidad sobre lo público y es necesario que los sectores político, económico y social se unan para satisfacer las necesidades públicas.

Como conclusión, el espacio público concreto y simbólico propicia la acción humana, se constituye en el contexto humano debido a que en él confluye la dimensión individual y colectiva en permanente reciprocidad. Prescindir del espacio público implica desvitalizar la identidad de una sociedad. La sociedad civil tiene la oportunidad de manifestar su identidad y defender sus derechos ante las instancias de gobierno, que se han posicionado con intereses particulares que con frecuencia los alejan de su responsabilidad con el bien común. En este eje se destacó la importancia de aumentar la participación ciudadana, fomentando y promoviendo la co-responsabilidad, el empoderamiento de la ciudadanía, la creación de metodologías que permitan su logro.

3.2.6. Sistema de Género

El segundo día del Congreso tuvo lugar también el eje de Sistema de Género, que fue el eje que acogió más presentaciones de libros, tres: “*Homenaje a Teresa del Valle*” en la Revista Ankulegi, “*Dirigir en femenino*” y “*La evaluación del impacto de género en la normativa estatal y andaluza*”.

El eje de sistema de género fue un eje muy dinámico y, entre otras actividades, contó con la mesa redonda “*Los hombres frente a la igualdad*”, una dinámica muy interesante que puso sobre la mesa un punto de vista poco trabajado a la hora de tratar la igualdad de género: el de los hombres. En el debate acaecido en esta mesa quedó patente la necesidad de la colaboración masculina en la búsqueda de una sociedad más igualitaria y justa para todos y todas y quedó claro que cuando se habla de sistemas de género, no se trata solamente de diferenciar entre hombres y mujeres sino más bien de las relaciones de poder que se generan a partir de esta distinción.

En este eje ocupó un lugar importante la discusión de los estereotipos de masculinidad y femineidad existentes en la sociedad, así como la división de los roles familiares. De esta manera, las dos mesas de comunicaciones de este eje, “*Nuevas formas de repartir tareas y responsabilidades entre mujeres y hombres*” y “*Cambios en el concepto y la práctica del cuidado*”, trataron estos dos temas ampliamente.

La ponencia plenaria del eje de Sistema de Género vino de la mano de la Profesora titular de Antropología Social de la Universidad Autónoma de Madrid Virginia Maquieira quien fue presentada por José Ángel Cuerda, exalcalde de Vitoria Gasteiz.

En su ponencia “*Sistema de Género: innovación del conocimiento para el progreso en igualdad*” Maquieira hizo hincapié en que el Sistema de Género debe ser analizado desde un punto de vista multidisciplinar aportando así aspectos innovadores a la hora de entender cómo se estructura nuestra sociedad. Para Maquieira ello exige una constante evaluación de los programas así como un continuo aprendizaje por parte de los profesionales.

El trabajo realizado en este eje demostró que es prioritario reconocer la visibilidad e importancia que tienen los estereotipos en los medios de comunicación y en la educación como muestra del peso que tienen los sistemas de género como sistemas de poder. Hay que evidenciar la lacra social que supone la violencia que se ejerce contra la mujer, que se manifiesta explícitamente en la esfera privada sustentada a su vez por estereotipos y mandatos culturales. La violencia está presente en la esfera pública, en muchas festividades en las que las mujeres no pueden ejercer sus derechos a una movilidad libre y segura. Es urgente cambiar los valores que sustentan los modelos de género actuales para crear nuevas formas de igualdad. No hacerlo supone mantener la asimetría que conlleva a que acciones políticas formales que se generan para disminuir las desigualdades se transformen con el tiempo en políticas coercitivas, trampas, basadas en los núcleos culturales del sistema de género desigual.

3.2.7. Calidad de vida

Aunque la Calidad de Vida es, sobre todo, un concepto cultural y social cuyos atributos varían en razón del entorno de referencia, la entendemos como algo muy ligado a

los beneficios que los avances tecnológicos aportan a nuestro día a día y a nuestra salud. Es por ello fácil de entender que las sesiones de comunicaciones “Ética e investigación para la mejora de la calidad de vida”, que contó con 6 ponencias, y “Promoción de la salud y calidad de vida”, con 7 ponencias, contaran con varias ponencias dedicadas a temas de salud y avances tecnológicos. De la misma manera, este eje acogió la presentación del libro de M^a José Valderrama “Al final de la vida. Historias y narrativas de profesionales de cuidados paliativos”.

La Calidad de Vida se define como la condición de bienestar de las personas en su dimensión, biológica, psíquica, social y política que puede alcanzarse mediante el desarrollo de las capacidades humanas propiciado por una sociedad justa. Además, la calidad de vida es tanto un concepto individual como un concepto colectivo, por esta razón ambas dimensiones fueron tratadas en el eje Calidad de Vida del Congreso. Muestra de ello fue la mesa “El reto demográfico de Euskal Herria” en la que se trataron temas como el envejecimiento de la sociedad vasca o la baja tasa de natalidad.

Para analizar la calidad de vida el doctor Pedro Gorrotxategi introdujo la ponencia plenaria del Director de la Cátedra Interuniversitaria de la Fundación BBVA-Diputación Foral de Bizkaia de Derecho y Genoma Humano de las Universidades de Deusto y UPV/EHU, Carlos Romeo Casabona quien definió la calidad de vida como la “suma de una serie de factores” a la que afectan de manera importante los avances tecnológicos y la salud, pero también el entorno físico en el que vivimos, el acceso a la educación o disponer de medios de transporte que permitan nuestra movilidad.

Profundizando en la importancia que tienen los avances científicos sobre la calidad de vida, y refiriéndose más en concreto a la ingeniería genética, el Profesor Romeo no quiso dejar de mencionar los peligros y las contradicciones morales que en muchos casos vienen implícitos junto con estos adelantos. Romeo Casabona fue, sin embargo, tranquilizador a este respecto aseverando que “la Ley se ha adelantado a los avances de la ingeniería genética” y que ya se han previsto límites para posibles aplicaciones de la ciencia que “hoy en día ni siquiera son posibles”.

Asimismo, en su ponencia quiso dejar claro el gran abismo existente entre los países desarrollados y los países del Tercer Mundo, donde los beneficios que aportan los avances científicos no llegan con tanta facilidad.

Los asistentes al Congreso concluyeron que la calidad de vida actual es precaria y que el consumo no ha garantizado el bienestar del ser humano de una forma integral y holística. La calidad de vida se asegura mediante una concepción y orientación de los servicios públicos centrada en el ciudadano y la ciudadana y sus necesidades integrando la interdisciplinariedad para su logro, con especial atención a los grupos vulnerables. Su aplicación debe sostenerse en los derechos fundamentales y ser garante de las libertades de los y las ciudadanas. La investigación para la mejora en la calidad de vida se deberá basar en principios éticos. No hay investigación ética sin participación. Los avances de la tecnología y la biomedicina nos enfrentan a dos situaciones antagónicas cuando estos son desprovistos de la responsabilidad social. Si bien repercuten positivamente en la mejora de la calidad de vida de las sociedades modernas, por otro lado no están exentos de riesgos derivados de un uso perverso de la información derivada de la aplicación de dichos avances, vulnerando con ello el derecho a la confidencialidad de las personas.

3.2.8. Tensión social

La tensión social es la energía que se genera cuando existen fuerzas contrapuestas y, por tanto, un elemento inherente a la misma sociedad y al cambio. Nos encontramos con que esta tensión se genera en muy distintos ámbitos: la política, la convivencia, la inmigración, la igualdad... Así, el Congreso acogió un amplio debate sobre la importancia del análisis de los distintos tipos de violencia con los que nos podemos encontrar, su influencia sobre la sociedad y las personas que la componen.

El eje de Tensión Social albergó una sesión de comunicaciones bajo el título “*Tensiones globales, alternativas locales*” con 8 ponencias así como dos presentaciones de libros: “*Canadá y la Unión Europea. Visión multidisciplinar de la gestión pesquera*” y “*El Poder en busca de autoridad. El poder con-sentido. Las dinámicas psicosociales de la legitimación*”.

Jone Miren Hernández de Eusko Ikaskuntza introdujo al conocido militante israelí Michael Warchawski comprometido desde 1967 con el movimiento contra la ocupación y a favor de una paz justa.

Warchawski tituló su conferencia “*Palestine as the barometre of our world*” (Palestina como barómetro de nuestro mundo) y en la misma disertó en inglés sobre el lugar emblemático que ocupa el conflicto palestino-israelí dentro de “la estrategia de colonización” que en sus palabras están llevando a cabo los EEUU a nivel mundial. Según Warchawski, Palestina, concretamente el muro de Gaza, simboliza la división entre el Islam, actualmente considerado núcleo del terrorismo internacional, y occidente. Asimismo, en su opinión, la resistencia palestina, cumple el rol de la resistencia contra la mencionada estrategia de neocolonialismo dentro de la cual juega un lugar predominante la guerra preventiva.

En opinión de Warchawski la situación de conflicto que se vive en el Medio Oriente es el símbolo de una lucha que está sucediendo a nivel global.

Como conclusión de lo acaecido en el eje se anotó que la tensión social es inherente a la vida social. El buen manejo de la tensión social es un desafío para la sociedad vasca. El diálogo está en la base de la resolución democrática de las tensiones. Opiniones compartidas para una salida positiva de tensión social generada por la violencia, el terrorismo y la falta de una exigencia democrática, pasa necesariamente por el desarrollo de una cultura política común: un espacio compartido de convivencia en democracia con unos mínimos comunes capaces de vertebrar la sociedad vasca. En la búsqueda de salidas pacíficas reflexionar acerca de lo que une más que lo que diferencia, creando un territorio común para construir una convivencia de futuro.

3.2.9. Memoria social

La Memoria, el conocimiento del pasado, la comprensión del porqué y el cómo de los acontecimientos que han derivado en el presente, es la base para seguir avanzando en la dirección correcta y está intrínsecamente ligada al progreso, por esta razón, es un tema a tratar necesariamente cuando se habla de innovación social. El eje Memoria social, celebrado el último día del Congreso, se centró en analizar cómo los vencedores son los que dibujan la memoria, así como qué elementos considera una sociedad importantes para transmitir a generaciones siguientes o la importancia de

identificar y elaborar el proceso del recuerdo-olvido de la historia social y política de los distintos colectivos presentes en la sociedad vasca.

Contribuyeron a este análisis las dos sesiones de comunicaciones habidas dentro de este eje “*El paisaje en la memoria de los territorios*”, que albergó 11 ponencias y la sesión “*Políticas y poéticas de la memoria*” que contó con 15 intervenciones. En el seno de este eje se celebró también el taller “*El tarot y la pedagogía*” que llamó la atención de más de uno por su temática.

El eje acogió dos presentaciones de libros. Por un lado, “*Espacio, tiempo y sociedad (Variaciones sobre Durkheim, Halbwachs, Gurvitch, Foucault y Bourdieu)*” de Vicente Huici Urmeneta sobre la relación entre la memoria social y la identidad colectiva, y por el otro, “*O Museo do Pobo Galego: Contedor de valores*”, investigación de Fátima Braña Rey sobre esta institución.

El conocido escritor euskaldun Anjel Lertxundi, encargado de la ponencia plenaria del eje Memoria Social, fue introducido por Nicanor Ursua, catedrático de la UPV/EHU. Su conferencia se tituló “*Memoria, ganbara ustu ezina*” (Memoria, el camarote que no podemos vaciar) y en ella mostró la importancia de mirar al pasado para poder avanzar, ya que en palabras del propio escritor “no hay innovación posible sin mirar al pasado. La Historia, lo que hemos sido, debe ser punto de partida para establecer lo que queremos ser. Un proyecto sin raíces es una innovación eregida en el aire que no será de utilidad a la hora de construir el futuro”.

En euskara, Anjel Lertxundi explicó que todas las guerras tienen el objetivo de borrar la memoria del enemigo e inaugurar una nueva, de manera que los vencedores eliminan la memoria de los vencidos. En este sentido, Lertxundi mencionó que esto es lo que ocurrió con la Transición Española y que “hoy en día tenemos dificultades para configurar una narración más o menos normalizada de lo sucedido hace 70 años porque hace 30 años no se echó una mirada al pasado”.

Lertxundi también añadió en su intervención que no hay que confundir memoria con tradición, ya que, en ocasiones, esta puede ser un elemento viejo y sin contenido que no aporta nada para una nueva generación. Asimismo, en su opinión, el idioma es el elemento más importante para la memoria, ya que en él se refleja la manera de pensar y la trayectoria del colectivo que lo habla.

La conclusión general del eje partió de que el paisaje es la memoria del territorio y que en él queda impresa la huella de la vida social, el paisaje es una forma de lenguaje que nos habla de la vida humana. Se definió la calle como escenario donde se activa la memoria a través del callejero, la arquitectura, las formas de vestir, las ofertas de las tiendas es actualidad y al mismo tiempo reflejo de lo que hemos sido. En este sentido, se vió el cine como un medio muy dotado para comprender la ciudad como realidad compleja y en proceso pero necesita de apertura y compromiso para no ocultar ni devaluar ciertas realidades. También fue ampliamente tratado el silenciamiento que se ha dado a través de la historia de la participación de las mujeres en el conocimiento científico, en el proceso de industrialización, en su amplia participación social. Por otro lado, la falta de reconocimiento acerca del ámbito doméstico. En este sentido un campo de especial relevancia a la hora de reconstruir la memoria social y que tiene a las mujeres como protagonistas.

3.3. Reforzando el Congreso: talleres, world café y exposiciones artísticas

El Congreso ha contado además de los análisis de los temas propuestos en los diferentes ejes con un importante elenco de actividades que le han dotado de una importante cobertura.

Sin duda alguna, uno de los elementos más destacados de los Congresos de Eusko Ikaskutza es el World Café, que en esta ocasión estuvo dirigido por María Cristina Koury D´Arce y Mónica Moso, juntaron a 65 personas en 15 mesas de trabajo, para responder a la pregunta: **¿Qué innovaciones son necesarias para articular las diferentes claves** (ejes del congreso: Innovación, Justicia, Sociedad solidaria, Revalorización de lo público, Globalización, Memoria social, Sistema de género, Calidad de vida, Tensión social) **para lograr un progreso social sostenible?**

Como determina la metodología del World Café, cada mesa contó con un portavoz mientras que las demás personas rotaban entre las diferentes mesas.

Una vez relizado el ejercicio, los diferentes portavoces fueron exponiendo sus conclusiones, que se pueden resumir en los siguientes puntos:

- El aumento de la participación ciudadana mediante la corresponsabilidad, el empoderamiento de la ciudadanía, la creación de metodología y la creación de espacios de plaza pública.
- La promoción de la amistad cívica para evolucionar en la revalorización de lo público.
- La integración de distintas modalidades de innovación, científicas, tecnológicas, sociales, desde la interdisciplinariedad.
- La innovación en las formas de gobernanza.
- El fomento del diálogo y la comunicación.
- La creación de nuevos modelos de educación para la cooperación, tanto infantil como adulta.
- El cambio de modelos mentales.
- La búsqueda de formas de crear igualdad.

El Congreso contó también con un **Taller de Ayuntamientos** en el que se expuso una metodología participativa para el diseño de unos presupuestos que hicieran frente a la crisis. Para ello se presentó la forma de realizar un análisis estructural del municipio o la comarca, elegir los puntos clave y a partir de ahí desarrollar la planificación de necesidades para asignar los presupuestos.

La **mesa redonda “Violencia y ausencia de paz en Euskadi”** acogió un caluroso debate en torno a la situación política de nuestro territorio, sus causas y posibles soluciones con vistas al futuro. Moderada por Mariano Ferrer, quien apostilló que “la paz es algo más que la ausencia de violencia”, esta mesa analizó la problemática vasca desde ángulos tan dispares como la antropología, la sociología, la filosofía o la psicología. De ella se concluyó que la construcción de la paz es un proceso dinámico que se basa en el diálogo y la consiguiente realización de acuerdos.

Como expresión artística acompañante al congreso, ocupó un lugar determinante la **performance “SARE. Tejiendo redes”** de la artista Luz Darriba, llevada a cabo

el 19 de diciembre y que desarrolló la idea de tejer redes, el trabajo en conjunto, mediante una red tejida por voluntarios y voluntarias que se colocó sobre la entrada de la sede del Congreso en el Palacio Europa y que se siguió tejiendo el resto del día dotando así al Congreso de un simbolismo especial de cooperación.

Del mismo modo, como hemos mencionado anteriormente, la música también ocupó un lugar predominante en el eje de Innovación del XVII Congreso. Muestra de ello fue el concierto innovador la versión que la orquesta Musikene hizo de la obra para violín en RE mayor Op. 61 de Ludwig van Beethoven. La orquesta actuó sin director y, con la ayuda de actores, varios personajes históricos cobraron vida durante su actuación, de esta manera se combinó la tradición con las más avanzadas propuestas educativas y artísticas.

En la sede del Congreso se pudieron contemplar los **11 pósters** presentados a los Premios El Gazte en los distintos ejes. Tensión social, Memoria social, Sociedad solidaria y Globalización contaron con un poster por eje, Innovación con dos y Calidad de vida con 5. De esta manera, los asistentes al Congreso se topaban en los pasillos arte que aportaba a las discusiones y a las dinámicas que se celebraban en los distintos salones del palacio de congresos. El póster ganador fue el titulado “¿La protección social vasca es igual para todos?” de Jezabel Amparo Lucas. En la categoría de audiovisuales el Premio El Gazte fue para Izai Bujanda por su trabajo en torno a las injusticias en el mundo.

La **presentación de libros** de interés para la temática del Congreso también fue profusa, como se ha podido ver en los puntos explicativos de cada eje, y, en total, el número de libros presentados ascendió a 15.

El Congreso fue también el marco elegido por la nueva **Auñamendi Euskal Entziklopedia** para realizar su primera presentación en público de manera que los socios de Eusko Ikaskuntza y los asistentes al Congreso pudieran tener una primera idea del proyecto. Eusko Ikaskuntza, bajo la dirección de Iñaki Martínez de Luna, está llevando a cabo desde hace más de tres años las labores de mejora y actualización de la clásica Enciclopedia Auñamendi, referente de conocimiento en y sobre Euskal Herria, con la intención de crear un nuevo producto que responda a las necesidades de una sociedad actual, moderna y globalizada y que contará además con las fuentes documentales de Eusko Ikaskuntza y nuevas aportaciones de personas expertas en distintas áreas.

Según se informó en la presentación la Enciclopedia lleva actualizados más de 11.000 artículos de la clásica Auñamendi y hoy día centra sus esfuerzos en la búsqueda de colaboradores que ayuden tanto en la actualización de artículos como en la creación de nuevos contenidos. Precisamente, Martínez de Luna aprovechó su intervención para solicitar a los ponentes y comunicadores del Congreso su colaboración con este proyecto.

En la presentación también se dio a conocer, por primera vez en público, la nueva web que albergará la Entziklopedia totalmente renovada y mejorada: rápida en búsquedas, complementada con la tecnología de buscadores de Google y con una estética muy actual.

Finalmente, el Congreso contó con una **exposición sobre la Memoria Histórica**, en la que 16 paneles mostraban aspectos de la construcción de las obras públicas

que los más de 15.000 prisioneros de la dictadura franquista se vieron obligados a realizar en el Pirineo Occidental, y el **cocurso de fotografía “Porciones Urbanas”** del que resultó ganadora instantánea “Un gramo de luz” de Iván Haro Marcos mientras que el segundo y tercer premio fueron para Daniel Llanos Urritia por “Los caños del casco viejo de Vitoria-Gasteiz” y Daniel Ruiz de la Torre Miguel por “Café”, respectivamente.

4. GAZTE FOROA

Desde su anterior congreso, Eusko Ikaskuntza ha instaurado una actividad congresual denominada Gazte Foroa orientado a la participación de los estudiantes universitarios. Estos estudiantes, coordinados por sus profesores, trabajan en sus ámbitos universitarios sobre un eje y un tema libremente elegido presentándolo posteriormente en este Congreso.

El Gazte Foroa del XVII Congreso de Eusko Ikaskuntza ha contado con 60 grupos de trabajo pertenecientes a: Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea, Universidad Pública de Navarra, Universidad de Navarra, Universidad de Deusto y Mondragón Unibertsitatea.

Sin embargo, en esta edición, la presencia de Gazte Foroa no se limitó a los días del Congreso ya que para facilitar la reflexión previa al propio Congreso, también estuvo presente en la red social “Facebook”, donde además de informar de las distintas actividades relativas a los Foro, contó con un grupo de debate que ofrecía una plataforma excelente a todos aquellos que quisieran dar a conocer sus puntos de vista sobre los temas a tratar.

Los ejes del Congreso que tuvieron actividad en el Gazte Foroa fueron siete: Innovación social, Sociedad solidaria, Justicia, Sistemas de géneros, Globalización, Calidad de vida, Memoria social puesto que no se desarrollaron grupos de trabajo en Tensión Social y Revalorización de lo público.

La coordinación y dirección del foro así como de los profesores se realizó desde el Departamento de Juventud de Eusko Ikaskuntza y cada eje contó con la coordinación de un joven doctorando que dirigió y coordinó los trabajos y el debate posterior que se desarrolló en cada eje.

El eje de **Innovación social** estuvo coordinado por el doctorando Auxkin Larrañaga (Facultad de Ciencias Empresariales de la UPV/EHU), que además atrajo a sus alumnos junto con los profesores Daniel Hermosilla (Psicología Social de la UPV/EHU), Ainhoa Novo (Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de la UPV/EHU) y Juan Luís Moragues (Facultad de Derecho de Deusto). Sus alumnos presentaron los trabajos “Gazteen papera kulturaren eraikuntzan edo kultura aldaketan”, “Gazteen telebistarekiko adikzioak eta bizitza estiloa”, “Krisi ekonomikoa eta kontsumoa”, “La participación política de los jóvenes entre 18 y 30 años”, “Mecanismos de participación para la juventud vasca” y “Nuevas iniciativas para el modelo económico desde la Gobernanza: procesos participativos nuevos”.

En los trabajos presentados, quedó claro que el concepto de innovación se ha convertido en uno de los más importantes y, a su vez, más utilizados de nuestro tiempo, debido en gran parte a la enorme velocidad con la que están cambiando

nuestras sociedades y los grandes retos que ello plantea. En las presentaciones se abordaron tanto los fenómenos emergentes que se manifiestan en nuestro entorno (las nuevas expresiones de la participación política de los jóvenes, los mecanismos existentes para ello y su adecuación a las necesidades de los jóvenes, los nuevos comportamientos de consumo en época de crisis económica etc.) como el cambio social, político y cultural. En este sentido, en el eje se debatieron medidas concretas y aplicadas para avanzar desde las organizaciones en la construcción de economías del conocimiento más acordes con los valores de la sostenibilidad y la solidaridad.

En el eje **Sociedad solidaria**, coordinado por Iker Barbero, los profesores que presentaron grupos de alumnos fueron Iñaki Aranburu (Mondragón Unibertsitatea) con “Haima tailerra” ; Alfonso Dubois (departamento de Economía del Desarrollo de la UPV/EHU) con “Dimensión y causas del hambre”, “El impacto de la inmigración en la economía de la CAV”, “Inmigración: ¿Un desafío con oportunidades?” y “La pobreza, la otra cara de la globalización”; Daniel Hermosilla con “La otra globalización: viejas y nuevas formas de marginación y exclusión social” e Isabel Larrañaga (Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de UPV/EHU) con “Etorkinen eragina euskal gizartean”.

De la participación en este eje se concluyó que estamos inmersos en un contexto mundializado, interconectados o excluidos de los centros de desarrollo económico y de movilidad global. Según los participantes, la coyuntura actual de crisis económica ha dejado al descubierto la hegemonía individualista de los países del Norte, sin embargo, no se trata de un proceso de polarización económica y social irreversible, al contrario: se puede hablar de alternativas y la búsqueda de una sociedad solidaria puede ser un punto de partida. A modo de propuesta, se planteó la posibilidad de plantear la solidaridad como el abandono de políticas de subordinación, explotación, es decir, como un acercamiento a los ideales de Igualdad y Justicia.

El eje de **Justicia**, fue coordinado por Lucia Merino y los alumnos que presentaron sus trabajos vinieron con Ixusko Ordañana (Facultad de Derecho UPV/EHU) que presentaron sus ponencias bajo los títulos “Justizia alternatiboia”, “Arbitraje de consumo turístico”, “Kirol arbitrajea”, “Mediación familiar” y “Unibertsitateko defendatzailea”.

Los distintos casos o ejemplos de ADR (Alternative Dispute Solutions) que se presentaron en este eje, mostraron las ventajas de esta vía extrajudicial para la resolución de conflictos. Si bien se trata de una metodología poco conocida o poco extendida en nuestro contexto, su análisis en el campo del deporte, la universidad, el turismo o la vida familiar demostraron que tiene grandes potencialidades. Por esta razón, todos los participantes estuvieron de acuerdo a la hora de afirmar en que el escaso éxito de estos métodos se debe mayormente a su desconocimiento.

Para el eje de **Globalización** se formaron quince grupos de trabajo. Los alumnos de Kepa Larrinoa (Sociología y Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra), que formaron dos grupos, los grupos de Alfonso Dubois (departamento de Economía del Desarrollo de la UPV/EHU), los de Maggie Bullen (Filosofía y ciencias de la educación de UPV/EHU), los de Teresa Nuño (Escuela de Magisterio de Vitoria-Gasteiz, UPV/EHU), los de Daniel Hermosilla, los de Eduardo Rubio (Escuela de Magisterio de Bilbao, UPV/EHU) y los de Izaro Gorostidi (Ciencias Políticas UPV/EHU) disertaron

sobre el “Cambio climático, un problema ante la globalización”, “Globalizazioa, herri gutxietsienen erroka, eskubide kulturalak”, “Enlazando eslabones: el colonialismo del siglo XIX al XX”, “Koloniakismoa, Herri primitiboak eta antropologia”, “En defensa de la lengua andaluza”, “Inmigranteen jarrera euskararekiko”, “Plastikozko poltsak ordaindu behar ditugu?”, “Plastikozko poltsen kontsumoa”, “Gazteen desmotibazioa lan etorki-zunarekiko”, “Identitate soziala eta gazteen autonomia”, “Globalizazioaren alde ezkutu”, “Educación de adultos en una sociedad globalizada” y “La cuestión del desarrollo en los años 60”. Este eje estuvo coordinado por la joven Izaskun Artegi.

Como se pudo observar en los trabajos presentados, este eje resultó tan plural como la globalización misma tratando tanto temas micro como macro: desde los pueblos indígenas hasta los inmigrantes de Bilbao; desde la economía hasta la ecología... Sin embargo, la idea predominante en todas las presentaciones fue la misma: la necesidad de un cambio drástico; un cambio que pedirá la participación de todos y todas así como la lucha contra la apatía que se nos achaca y la búsqueda de alternativas para un modelo de vida que lo está invadiéndolo todo.

Todos los grupos que participaron en el eje **Sistemas de género** estuvieron compuestos por alumnos de la UPV/EHU que presentaron los trabajos “Emakume zientzilaria (7 lan)”, “Emakume eta gizonezkoen desberdintasunak lan eta langabeziari dagokionez”, “Vida social, familiar y laboral: ¿el puzzle imposible?”, “Violencia de género en la universidad”, “Violencia de género en los jóvenes”, bajo la coordinación de Jone Martínez. Los profesores que dirigieron estos trabajos fueron Unai Martín Roncero (Facultad de Sociología), Baleren Bakaikoa (Economía aplicada) Teresa Nuño, Eduardo Rubio y Daniel Hermosilla.

En este eje quedó patente que, en la sociedad actual, las diferencias y desequilibrios entre hombres y mujeres siguen vigentes y que son fomentados por los estereotipos creados por los mass media y la educación. Por ello, los jóvenes observaron necesario plantear soluciones a estas diferencias que vendrían a través de la aplicación y transmisión de igualdad en ámbito legal, así como en los mensajes de los medios de comunicación. Del mismo modo, se propuso informar a la sociedad de las desigualdades reales existentes como punto de partida.

En cuanto a la discriminación que se ejerce contra la mujer, se remarcaron dos realidades: la violencia que se ejerce contra la mujer y la discriminación existente en el mundo laboral. Para salvar estas diferencias además de impulsar la igualdad legal y la discriminación positiva, se vio la necesidad de influir en los roles sociales que transmiten estas desigualdades, es decir en la conciencia interna.

La última jornada, los alumnos de Ana Ruiz Barona (Universidad de Navarra), los de Amaia Bacigalupe (Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación UPV/EHU), los de Eduardo Rubio, los de Unai Martín Roncero y los de Daniel Hermosilla presentaron sus ponencias “Ciudades parque”, “Laboratorios verdes”, “Paisajes acuáticos”, “Consumo y sostenibilidad. Globalización, consumo y tecnología”, “Kontsumoa bizi kalitatearen sinonimo”, “La colonización del tiempo de ocio por el consumo” con el objetivo de delimitar el significado real del concepto **Calidad de vida** y lo que ello supone. Este eje estuvo coordinado por Amaia Bacigalupe.

Así, concluyeron que actualmente la calidad de vida está directamente ligada con el consumo. Por ello, los participantes de Foro opinaron que es complicado,

aunque no imposible, llevar a cabo actuaciones que fomenten la calidad de vida. Una de las soluciones planteadas fue la “teoría del decrecimiento” que intenta reducir el consumo innecesario, sin que ello implique incidir negativamente sobre el desarrollo económico y social. Las acciones de “decrecimiento” comprenden actuaciones en el plano más individual (reducción del consumo personal, hábitos de vida ecológicos, planeamiento urbano sostenible) hasta un plano más colectivo o estructural, presionando sobre los gobiernos sobre las disfuncionalidades del modelo capitalista actual.

Al igual que en el congreso principal, puso fin al Gazte Foroa el eje de **Memoria social**, coordinado por la navarra Amaia Nausia. En él se presentó el trabajo “Una ventana al pasado. Memoria social y vida cotidiana”, realizado bajo la supervisión de María Jesús Cava (Facultad de Historia de Deusto) y que resultó ganador del Premio Ei Gazte! en la categoría de comunicaciones. Igualmente se expusieron en este eje “Hiriko-espazioak noiz eta nola bihurtzen dira norberaren tokiak?” de los alumnos de Imanol Iraola (Escuela de Magisterio de Donostia UPV/EHU); “Memoriaren amarruak eta amorruek”, “Nunca más: un paseo por la memoria de la historia colectiva argentina” y “Memoriaren amarruak eta amorruek” de los alumnos de Pío Pérez (Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU); “Protesta eta poliziagintza bortizkeria ezaren ikuspegitik,” dirigido por Mariano Zubiaga (Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU) y “Poéticas y políticas de la memoria” de la mano de Fernando Golvano (Filosofía y Ciencias de la Educación, UPV/EHU).

Si no recuperamos lo que pasó, ¿podremos superarlo? (en las terapias humanistas, para poder superar un dolor, primero se debe recordar dicho dolor e, incluso, revivirlo, reincorporarlo) ¿Es posible construir un futuro sin un pasado bien asumido? ¿Por qué seleccionamos ciertos hechos del pasado y no otros? ¿Cómo construimos nuestra memoria? ¿Es nuestra identidad actual la que nos hace escoger ciertos recuerdos, o son los recuerdos los que construyen nuestra identidad? Estas fueron sólo algunas de las preguntas a las que los participantes intentaron dar respuesta. La discusión acaecida dentro de este eje dejó patente que la memoria social cumple una función social, política y moral legítima y necesaria.

5. EL CONGRESO EN CIFRAS

Entre ponentes, comunicadores, participantes en talleres, world café, presentadores de libros, documentales, concursos de fotografía, posters y, cómo no, el Gazte Foroa el XVII Congreso de Eusko Ikaskuntza contó con la participación de 700 personas, que dieron pie a un más que remarcable intercambio de ideas. En este sentido, cabe destacar las cifras obtenidas por el Gazte Foroa que ha contado con 315 universitarios quienes, dirigidos por 22 profesores, han presentado propuestas en 60 grupos.

Habiéndose concebido como un congreso muy participativo y que contaba con pocas estructuras jerárquicas, la participación se ha sucedido de muy diversas maneras. Además, el hecho de que se hayan presentado 172 comunicaciones, todas ellas con la previa aceptación por parte de los evaluadores del Comité científico, demuestra el interés que el Congreso ha despertado en la comunidad científica.

Igualmente las 371 menciones en medios de comunicación que ha obtenido ofrecen una clara visión del interés social despertado por el Congreso y sus ponentes plenarios.

El siguiente cuadro muestra las cifras más relevantes de los diferentes aspectos del Congreso.

Cuadro 1. El Congreso en cifras

Participes	700	
Ponencias generales	9	
Comunicaciones	172	
Comunicadores	259	
Ponentes talleres de trabajo y mesas redondas	33	
Word Café (participes)	65	
Participación ayuntamientos	11	
Presentaciones de libros	16	
Presentaciones documentales	9	
Presentación proyecto emblemático	Auñamendi Euskal Entziklopedia	
Pósters	12	
Gazte Foroa	Participes	250
	Profesores	22
	Grupos de trabajo	60
	Universidades	5
Instalaciones artísticas	8	
Participantes en performance SARE	45	
Menciones en medios	361	
Entrevistas concedidas	30	
Transmisión	Ponencias en la red	

6. CIERRE Y FUTURO

El XVII Congreso de Eusko Ikaskuntza ha conseguido conjugar el necesario marco de análisis para innovación social con una innovación en cuanto a metodología.

La conjunción de metodologías participativas como talleres de trabajo o world café con expresiones artísticas (performance, concierto, posters) y presentaciones

de libros y documentales han dotado al Congreso de una cobertura de amplio interés.

Todo ello ha redundado en “la convivencia generada durante los tres días de su celebración” ofreciendo consistencia entre el discurso intelectual y la práctica cotidiana.

Del mismo modo, la interdisciplinariedad de los diferentes ejes analizados, las relaciones no jerárquicas establecidas y el tratamiento del sistema de género figuran en la síntesis de las conclusiones del Congreso, también la emergencia de una nueva conciencia articuladora de una responsabilidad individual y colectiva que tiene en cuenta de manera crítica el orden mundial y lo público en la base del espacio de convergencia donde las redes sociales suponen un pilar central.

En cuanto a las propuestas realizadas con vistas al futuro, se apuntó que para construir una sociedad sostenible es muy importante compartir conocimiento sin jerarquías y que la ciudadanía asuma su responsabilidad en cuanto a los problemas del colectivo. Por otro lado, se ve necesario que Eusko Ikaskuntza incorpore, en los próximos congresos, la reflexión social con una perspectiva integrada de las diferentes áreas de conocimiento y siga teniendo en cuenta la dimensión artística por la fuerza representativa de los inversos simbólicos y el impacto que ejercen sobre la reflexión.