

# **Construyendo ciudadanía. Participación ciudadana y redefinición de lo público: el caso de Llodio**

(Constructing citizenship. Civil participation and redefinition of public: Ludio's case)

BERGANTIÑOS FRANCO, Noemí; MARTÍNEZ PALACIOS, Jone; SAN JOSE, Arkaitz; ZURIMENDI, Epifanio  
Univ. del País Vasco (UPV/EHU). Fac. Ciencias Sociales y de la Comunicación. Dpto. de Sociología I. Escuela de Trabajo Social. C/ Los Apraiz, 2. 01006 Vitoria-Gasteiz  
noemi.bergantinos@ehu.es

---

Este trabajo presenta el análisis del proceso de participación ciudadana de las Asambleas de Barrio del municipio de Llodio (Álava). El enfoque adoptado aborda la profundización de la democracia mediante el acercamiento a los espacios y tiempos cotidianos para lo cual el municipio se presenta como ideal constructor de ciudadanía y redefinición de lo colectivo.

Palabras Clave: Participación ciudadana. Ciudadanía. Políticas públicas. Democracia.

Lan honek Laudioko (Araba) Biltzarretan herritarrek izandako parte hartze prozesuaren analisia aurkezten du. Eguneroko espazio eta denboretara hurbiltzea dela bide demokratia sakontzeari ekiten dio harturiko ikuspuntuak, hartarako udalerria herritartasun eraikitzaile eta kolektiboa berdefinitzeko ideal gisa aurkezten dela.

Giltza-Hitzak: Herritaren parte hartzea. Herritartasuna. Politika publikoak. Demokrazia.

Ce travail présente l'analyse du processus de participation citoyenne des Assemblées de Quartier de la municipalité de Llodio (Alava). L'approche adoptée aborde l'approfondissement de la démocratie en se rapprochant des espaces et du temps quotidiens, ce qui fait que la municipalité se présente comme le constructeur idéal de citoyenneté et de redéfinition du collectif.

Mots Clés: Participation citoyenne. Citoyenneté. Politiques publiques. Démocratie

## 1. UNA MIRADA A LAUDIO: ESPACIO Y POBLACIÓN<sup>1</sup>

El municipio de Laudio está situado en la cuenca media del río Nervión. Por el sur, nos adentramos en el valle de Laudio a través del barrio de Gardea, todavía hoy configurado por el caserío y la baja densidad de sus edificaciones privilegiadas. Si avanzamos hacia el núcleo de la localidad, pronto nos hallaremos ante los vestigios rehabilitados del pasado siderúrgico<sup>2</sup> de la localidad. Sobre él se erige el modelo de la nueva industria surgida de las cenizas de la reconversión industrial iniciada en la década de los ochenta; una amplia zona en la que debemos sumar la producción del tubo inoxidable sin soldadura y un área industrial, situado en la margen derecha del Nervión, que combina las pequeñas empresas junto a la industria ferroviaria.

El ensanche del valle nos conduce (fig.1), desde su núcleo –barrio del Centro–, por la izquierda hacia el barrio de Larrazabal, poco poblado y carente de servicios, y por su siguiente vía hacia el barrio de Ugarte, que combina residencia e industria. En las faldas de la colina que separa Larrazabal de Ugarte se sitúa el barrio de Arraño, incluido en la Asamblea del Centro<sup>3</sup>. La margen derecha del ensanche nos comunica, tras superar las barreras del río y la red ferroviaria, al barrio de Latorro, en cuyo confín se instaló el vidrio que, en una de sus versiones –botellas– compartirá con el barrio de Areta. Por último, el estrechamiento del valle nos aboca hacia el barrio de Areta, en el que muere Álava y se abre la vista hacia las capitales de los Territorios que anuncia –Bilbao y Vitoria-Gasteiz–.

Figura 1. Situación geográfica de los barrios de Laudio



Fuente: [http://www.laudiokoudala.net/areas/asambleas\\_barrio\\_e.shtm](http://www.laudiokoudala.net/areas/asambleas_barrio_e.shtm)

1. El objetivo de este artículo es analizar desde la óptica de las teorías de la Investigación- Acción- Participación (IAP) la participación ciudadana en el municipio de Laudio. En concreto, nos centraremos en el estudio de las asambleas de barrio como mecanismo de participación histórico y de importante calado en el municipio para reflexionar sobre las oportunidades y dificultades para el desarrollo de una mejor y más amplia participación ciudadana.

El origen de este artículo es un diagnóstico realizado por un grupo de alumnos/as del Master sobre Participación y Desarrollo Comunitario de la UPV/EHU. Actualmente los miembros del grupo de investigación Parte Hartuz Laudio se encuentran desarrollando el proceso de "Reformulación de las asambleas de barrio de Laudio". Esta comunicación sólo recoge las percepciones y desarrollo de las fases de diagnóstico.

2. Aceros de Llodio, núcleo de la siderurgia en Laudio, se estableció en la localidad en el año 1940.

3. Durante la fase de implementación de las propuestas para la mejora del proyecto de Asambleas, el ayuntamiento reconoce la identidad específica al barrio de Arraño par constituir una asamblea propia.

Tras la capital, Laudio es el municipio más importante de Álava, por su peso en la economía alavesa y por su significación en el conjunto de la población alavesa. Laudio aporta el 5,5 por ciento de la población empleada en el Territorio alavés, el segundo en importancia sin tomar en consideración la capital del Territorio, mientras su peso asciende al 55 por ciento en el marco de la Comarca; sin embargo, se sitúa sensiblemente por debajo de la media en renta personal y familiar<sup>4</sup>. Laudio cuya vida discurre entre los Territorios de Araba y Bizkaia, estuvo asociado a la aristocracia en la figura de los Marqueses de Urquijo; de ellos queda el legado simbólico en numerosos edificios, la pugna por la publicación del Patronato en el recuerdo de su pasado reciente, actualmente Centro Municipal de Formación Profesional, y el parque de Lamuza en el corazón de la localidad.

Es a partir de la década de los cincuenta-sesenta cuando el municipio de Laudio, de la mano de este desarrollo industrial arriba mencionado, experimenta una explosión demográfica importante que combina la llegada de población procedente de otras regiones del estado español con población procedente de las comarcas del entorno, lo que exige, cuando menos, el desarrollo de cierta infraestructura residencial, siquiera desordenada y subordinada (AA.VV. 2007) al crecimiento industrial, y, por lo tanto, expuesta sobremanera a la especulación y los desajustes urbanísticos. En el último tercio de la década de los 50, Laudio contaba con más de 50 factorías, de las que 20 tenían la “categoría de industrias propiamente dichas y el resto integraban el grupo de los pequeños talleres” (AA.VV. 2007. VOL. I: 190).

Este marco de crecimiento industrial y poblacional hace surgir en Laudio barrios como Latorro, Landaluze, Goikoplaza, Lamuza, Motxotekale, Ugarte, etc. Su consecuencia es la transformación del conjunto de Laudio en un desordenado crecimiento urbano, característico del período predemocrático, explicado por el hecho de que la planificación, lejos de preceder a la realidad industrial, es utilitaria de la misma (IPES: 1978a; 7 y ss. y 77). Tras casi tres décadas de crecimiento industrial y demográfico, con la crisis<sup>5</sup> industrial de los años 80, y tras las graves inundaciones ocurridas en el 83, Laudio inicia una etapa de regresión en todos los órdenes que afecta a la población. Un declive de la población paulatino que continúa hasta nuestros días y que le hace pasar de los 21.183 habitantes que llegó a alcanzar en 1986 a los 18.281 habitantes con que contaba a finales del año 2007, situándose muy próxima a la estimación que la Memoria del Avance del PGOU establece para el año 2015 (18.000 habitantes).

Será la crisis industrial de los 80 la principal responsable de su declive, aunque no la única. Según la Memoria del Avance al Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), el municipio de Laudio viene experimentando fugas importantes de población joven. Entre 1981 y 2005 el 31,5% de la población nacida en Laudio entre 1963 y 1973 ha abandonado el municipio, lo que a los redactores de la Memoria del Avance al PGOU le ha llevado a calificar como una “generación perdida”. Este “éxodo” juvenil

4. De acuerdo con datos del EUSTAT: relativos a 2007 para la población empleada y relativos a 2003 para la Renta personal y familiar.

5. El *Estudio Sociológico* de IPES (1978<sup>a</sup>, 138) ya alertaba de la alta dependencia de las tres grandes empresas en el municipio y proponía “la adopción de medidas que palien el incierto futuro del empleo industrial”.

viene motivado, entre otros, no sólo por la ausencia de oportunidades de empleo y su calidad, sino también por la dificultad de acceso a una vivienda asequible en el propio municipio y está, por lo tanto, vinculado a indicadores de evolución socio-económica. A pesar de seguir desarrollando la rutina diaria en Laudio, buena parte de la población joven de Laudio establece su lugar de residencia en los municipios del entorno, más dinámicos en construcción de vivienda. Si los movimientos migratorios asociados al crecimiento industrial aportaron franjas poblacionales jóvenes, lo que rejuveneció la población local, la crisis del modelo industrial tendrá el efecto contrario, englobado bajo esa acertada idea de la “generación perdida” con la que el equipo redactor del PGOU ha querido describir la situación.

## **2. LA COTIDIANEIDAD COMO CONSTRUCTORA DE CIUDADANÍA: LAS ASAMBLEAS DE BARRIO**

Encina y Rosa expresan muy bien la necesidad de buscar la materialización de la profundización de la democracia mediante el “uso de espacios y tiempo cotidianos” (Encina y Rosa, 2004: 73). Ambos autores hablan de espacios y no de territorios con la pretensión de poner el acento en el uso y no en la propiedad (territorio). Y hacen hincapié en la importancia del tiempo, de los horarios como marcadores de actividades que son. Así se percibe una defensa del “tiempo glacial” frente al “tiempo reloj” o tiempo administrativo característico en el funcionamiento y toma de decisiones políticas<sup>6</sup>.

En este sentido, el municipio se presenta como ideal constructor de democracia. Por su cercanía y cotidianeidad en la vida del ser humano, éstos facilitan procesos que a su vez transforman y generan cambios. Asimismo, es importante mencionar que las personas que integran grupos pequeños es más probable que estén “directamente interesados e involucrados en las cuestiones que se suscitan en su interior”, resultando que, quienes integran estos grupos lo hacen en la convicción de que los problemas colectivos le conciernen directa o indirectamente “y que la solución de esas cuestiones está ligada, de alguna manera, a su propia suerte o destino” (Conca, 2001: 79). El municipio se muestra por tanto como un escenario perfectamente cercano para aflorar la espontánea participación en lo público.

Para todo ello se considera de vital importancia la implicación de la ciudadanía y el compromiso real de la parte administrativa tanto en su vertiente técnica como política. Sin duda, sin la implicación de estos sectores ningún proceso puede tener pretensiones reales de transformación del modelo de toma de decisiones. Para ello, es importante construir acuerdos sobre los objetivos que se pretenden, así como “sacar” la participación ciudadana del escenario electoralista.

Finalmente, y con todo lo anteriormente descrito, sólo queda enmarcar las anteriores concepciones teóricas de la participación en el escenario local que es Laudio, en el que se desarrolla el siguiente análisis de caso.

---

6. “tiempo reloj y tiempo glacial”, ambas expresiones son teorizadas por Castells en (Castells, 1997: 149-150).

## 2.1. Las asambleas de barrio como sujeto de análisis

Ocuparse de las Asambleas de Barrio es una tarea que no puede pasar por alto los orígenes de estas Asambleas y las circunstancias que han hecho posible la institucionalización de las mismas en la vida pública local. Las Asambleas de Barrio en Laudio, que representan la herramienta de participación ciudadana no sólo más conocida sino también la más arraigada, tienen una trayectoria, paradójicamente desconocida para la mayoría de las generaciones jóvenes, que se asienta en los estertores del anterior régimen político y se proyecta a través de los primeros años de Transición a la democracia. Sus potencialidades y sus posibilidades de realización radican en la cercanía física de la ciudadanía a la institución local municipal anteriormente mencionada –ambas compartiendo un micro espacio perfectamente delimitado y reconocible–.

Las primeras asambleas en forma de Alternativa de Gestión municipal surgieron en 1977, pero habrá que esperar al acuerdo plenario del 29 de noviembre del año 1999 para que el resurgimiento de las Asambleas de Barrio se produzca, por invitación institucional, con inequívoca vocación de permanencia debido a los consensos políticos suscitados en torno a la herramienta. Es el nuevo Equipo de Gobierno, liderado por Euskal Herritarrok, quien promueve la invitación a la ciudadanía a tomar parte en esta herramienta de participación en los asuntos públicos municipales. Se trata, sin duda, del intento más sólido de reinstaurar las Asambleas hasta el punto que han sobrevivido, por primera vez, a diferentes sensibilidades políticas locales –gobiernos municipales de EH y del PNV abarcando tres legislaturas hasta el momento de realización del Diagnóstico.

Pero, ¿qué queda de aquel sustrato de participación y gestión procedente de la Transición a la democracia? Durante la fase de diagnóstico realizada para el análisis y evaluación de la participación ciudadana en Laudio hemos recogido variados testimonios pertinentes para la comprensión de lo que significan las Asambleas de Barrio en la conciencia de la ciudadanía local con mayor perspectiva histórica. Uno de estos testimonios nos permite resumir el origen de la vocación asamblearia y, en el desarrollo de este artículo, enlazaremos con la razón de ser de las mismas en la vida pública municipal:

Yo creo que son una reminiscencia de aquellas asambleas ciudadanas que hubo en los años setenta y tantos aquí, de gestión ciudadana, de gestión popular y que tuvo sus frutos, pero fue un corto período de tiempo... (Testimonio de una mujer que participó en uno de los talleres realizado en la fase de Diagnóstico).

La primera constatación que nos encontramos indica que las reflexiones en torno a la búsqueda de restituir las Asambleas de Barrio en Laudio comienzan con la victoria electoral de Euskal Herritarrok (EH) y la recuperación de la alcaldía para la izquierda abertzale. Se da la circunstancia de que en esta ocasión se incorpora por primera vez la denominación de “Municipales” para las Asambleas, que se institucionalizan, y cuyo soporte normativo lo encontramos en la publicación del nº 22 del BOTHA, con fecha 21 de febrero de 2000, del Reglamento de Organización de Asambleas Municipales de Barrios. La especificidad de estas Asambleas es la subordinación a la estructura municipal, la falta de autonomía si las comparamos con las primeras Asambleas de Barrio y un formato de perfil deliberativo bajo que, de hecho, se explicitará en el desarrollo de las mismas, pero sobre todo la renuncia a un modelo de gestión en el que el

papel desempeñado por los y las concejalas electas era definitivamente instrumental y estaba supeditado a las deliberaciones de los barrios y las asociaciones a través de sus personas delegadas en la Comisión Mixta; la sustitución de un modelo de cogestión basada en un protagonismo ciudadano, que convierte a los y las representantes legales de la institución en meros legitimadores, por un modelo consultivo en el que prima la representatividad derivada de los procesos electorales.

El Reglamento aprobado es claro y establece las Asambleas Municipales de Barrio (AMB) como un órgano consultivo para la “participación y cooperación de vecinos, Asociaciones y Colectivos Ciudadanos” locales en los asuntos públicos municipales. Este es el giro de las actuales AMB y la diferencia más significativa respecto de las primeras Asambleas de Barrio. Por primera vez la izquierda abertzale asume, implícitamente, la imposibilidad práctica de restaurar la alternativa de gestión municipal, en los términos en que se formularon a finales de la década de los setenta del pasado siglo, y propone una solución pragmática que posibilitará un marco estable para la participación ciudadana; marco que, por otro lado, estará sujeto a los desbordes que operarán en su despliegue. De no ser así, las Asambleas por invitación no se hubieran institucionalizado mediante el Reglamento aprobado por mayoría absoluta, lo que significa que, de este modo, las Asambleas obtienen el reconocimiento político e institucional que hasta el momento les había sido negado. En este sentido, la renuncia a la gestión, el intercambio de la gestión por algún grado de codecisión -más indirecto que directo-, no solamente hace viable la aprobación del Reglamento sino que facilita su continuidad a través de gobiernos municipales basados en diferentes sensibilidades políticas. Pero el carácter consultivo de las AMB no es un impedimento para el desarrollo de sus potenciales capacidades, puesto que por sí mismo no impide el desarrollo de prácticas ciudadanistas que pueden llegar a ser ambiciosas en el horizonte de contribuir de un modo singular a la toma de decisiones.

Que las AMB hayan “sucumbido” en una especie de buzón de quejas generalizadas, lo que ha levantado críticas y preocupación entre quienes defienden la idoneidad de las mismas como método para la promoción de la ciudadanía activa, no es una consecuencia implícita a la definición de las propias Asambleas, sino a las dinámicas de su funcionamiento, lo que exige una reformulación de las mismas que está siendo demandada explícitamente por las personas más implicadas en las mismas<sup>7</sup>; una reformulación que exige un cambio de actitud por parte no sólo de la ciudadanía, sino también por parte de quienes gestionan política y técnicamente el municipio, resolviendo las cuestiones que en las mismas se plantean, sin necesidad de que año tras año se repitan ineludiblemente las mismas cuestiones ahondando en una sensación de que las Asambleas no sirven para nada, y avanzando en la calidad deliberativa de las mismas. ¿Cómo se presume avanzar en este horizonte de refuerzo deliberativo? En primer lugar, mediante el amparo del reconocimiento de

---

7. La puesta en marcha de nuevas herramientas metodológicas que hicieran posible conducir las asambleas hacia espacios deliberativos más estructurales, en detrimento de las basadas en el formato de la queja de “baja intensidad”, nos mostrará, por otro lado, la arraigada existencia de expectativas contrapuestas entre las personas que se acercan a esta herramienta. La conclusión a la que llegaremos, aunque no es objeto del presente análisis, no es otra que la necesidad de la coexistencia metodológica, al menos en el escenario de la asamblea concebida como momento ya institucionalizado, sin que ello condicione el carácter que deban adoptar otros espacios habilitados en el desarrollo de las asambleas concebidas como proceso.

todas las interlocuciones, el intercambio que pone a uno mismo en relación con los otros “yo” intervinientes, todos ellos legítimos; en el impulso de una interpelación dirigida a todas las personas asistentes a las mismas sabedoras de que todas ellas pertenecen a una misma comunidad, aunque sus intereses puedan no ser coincidentes, pero que a partir de esas pequeñas experiencias, que pueden ser de encuentros y desencuentros, son capaces de articular conjuntamente propuestas de cambio y mejora que afectan a sus propias condiciones de vida (Carballo, 2008: 27) en el barrio y el pueblo. La búsqueda del bien común desde la comunidad más cercana; deriva transformadora que tan sólo requiere cambios operativos que no afectan a los fundamentos de las mismas y el reconocimiento expreso de que todas las interlocuciones son necesarias.

En las AMB tienen cabida, por expreso deseo de las y los legisladores, todos aquellos temas relacionados con la vida municipal, todos los temas que son competencia del municipio, tal y como veremos en el detalle de las funciones de las AMB establecidas en el Reglamento. ¿Qué funciones tienen las AMB?:

Presentación e informe de iniciativas, sugerencias, quejas y propuestas dirigidas a la Corporación, referidas a problemas o a la mejora de infraestructuras, tráfico, equipamientos... y cuantos temas afecten a los barrios y al municipio.

Mientras que “gobierno” y “gestión” están reservadas en exclusividad a la institución municipal, las AMB se reunirán, a convocatoria de alcaldía, por dos veces al año, según el Reglamento, si bien desde el año 2004 se viene reuniendo de acuerdo a una convocatoria anual. De otro lado, una cuarta parte de los miembros de la corporación serán suficientes para realizar una convocatoria extraordinaria de las mismas. Presididas por el alcalde, los grupos políticos podrán enviar un representante a la mesa de cada Asamblea. Es la Presidencia de la Asamblea quien ejerce la moderación, velando por la participación equitativa.

### 2.1.1. Las Asambleas en el Diagnóstico

Reiniciadas las Asambleas de Barrio en el año 2000, tras su publicación en el BOPHA, la asistencia a las mismas ha girado en una horquilla entre el 1,2 de la primera convocatoria y el 1,82% de la convocatoria de noviembre del año 2003 -cambio de gobierno-, con la salvedad de la segunda convocatoria del año 2000 que realizó Asambleas en solamente dos barrios, y que fueron temáticas o vinculadas a proyectos, lo que les daba un carácter extraordinario, por lo que, aun estando incluidas en el gráfico de evolución deberán ser consideradas como extraordinarias.

La asistencia a las Asambleas Municipales de Barrio ha transcurrido en un contexto de declive poblacional, reflejado en una pérdida de población en torno al 4,75% durante el septenio analizado, que se cierra con un repunte de asistencia al coincidir la celebración de las últimas Asambleas con el debate local como consecuencia de la presentación del Avance a la Revisión del PGOU, lo que ha movilizó de un modo especial a determinados Barrios (Lateorro y Gardea especialmente) así como por el conflicto en torno a la antena de telefonía móvil en el Barrio de Arraño, lo que supuso un aporte de asistencia singular a la Asamblea de Centro, en la que participaba el Barrio de Arraño. Es de resaltar que, desde el punto de vista de la asistencia a las Asambleas, el septenio se cierra con un 0,16% por encima de la media (1,62% excluida la segunda convocatoria del año 2000).

**Figura 2. Asistencia a las asambleas de barrio 2000- 2007**



**a-o**

Fuente: Elaboracion propia

Para un análisis más detallado de la asistencia a las Asambleas de Barrio durante el año 2007 presentamos la siguiente tabla, en la que podemos observar el detalle de la asistencia a partir de la segregación de la asistencia por sexo y por Asamblea<sup>8</sup>.

**Figura 3. Asistencia a las asambleas de barrio del 2007**

		MUJERES		HOMBRES		TOTALES	
ARETA	Asistencia	18	2,02%	12	1,28%	30	1,64%
	Población	893		941		1834	
CENTRO	Asistencia	33	0,77%	42	1,04%	75	0,90%
	Población	4301		4033		8334	
GARDEA	Asistencia	20	4,69%	28	6,62%	48	5,65%
	Población	426		423		849	
LANDALUZE	Asistencia	7	1,23%	17	3,17%	24	2,17%
	Población	568		537		1105	
LATEORRO	Asistencia	35	2,46%	60	4,22%	95	3,34%
	Población	1421		1421		2842	
UGARTE	Asistencia	27	1,75%	18	1,14%	45	1,44%
	Población	1540		1582		3122	
RURAL	Asistencia	2	2,15%	7	6,86%	9	4,62%
	Población	93		102		195	
TOTAL	Asistencia	142	1,54%	184	2,04%	326	1,78%
	Población	9242		9039		18281	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del ayuntamiento de Llodio, y de la observación directa del desarrollo de las Asambleas

8. Este indicador de género se introduce, por primera vez, en el marco del Diagnóstico durante las asambleas del año 2007.

Con una población total de 9.242 mujeres y 9.039 hombres, han acudido a las asambleas durante la convocatoria del año 2007 un 1,54% de mujeres frente a un 2,04% de hombres, oscilando entre el 0,77% de mujeres y el 1,04% de hombres respecto de la población afectada por la Asamblea denominada Centro y el 4,69% de mujeres y un 6,62% de hombres entre la población afectada por la convocatoria de Asamblea en el Barrio de Gardea. Solamente en los barrios de Areta y Ugarte el número de mujeres supera al de los hombres que asisten a la misma. Estos datos evidencian el hecho de que, si bien la asistencia a las Asambleas por parte de las mujeres es muy significativa, la brecha entre el peso cuantitativo de los hombres respecto de las mujeres es aún importante, 13 puntos si tomamos como referencia el universo de las personas que han asistido a las asambleas (326) durante el año 2007. Respecto al papel desempeñado por las mujeres en la Asambleas, de acuerdo con lo observado durante la celebración de la convocatoria de noviembre del año 2007, se puede afirmar que, salvo excepciones (Areta), los temas referidos a cuestiones urbanísticas están más asociados a intervenciones masculinas, mientras que las intervenciones de carácter sociocultural y salud están preferentemente relacionadas con las preocupaciones e intervenciones realizadas por las mujeres. El miedo a hablar en público y la lejanía de ciertas temáticas, tradicionalmente asociadas a la dimensión pública y al papel desempeñado por los hombres en ella, son obstáculos a los que hay que hacer frente en cualquier intento de renovación de las Asambleas; poniendo la reformulación de la participación al servicio de las ciudadanas y los ciudadanos, contando con la opinión y el trabajo de las primeramente afectadas, las mujeres, que hasta hoy han tenido que adaptarse a una forma y a unos espacios de participación ya creados y asentados, predominantemente masculinos.

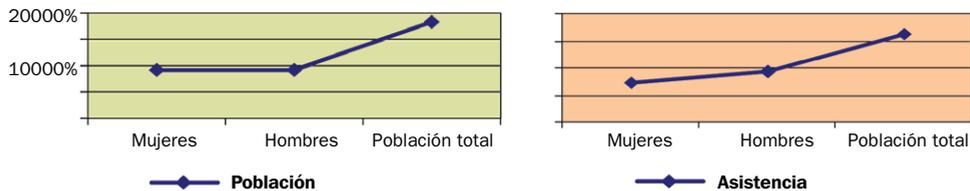
Finalmente constatar la ausencia de jóvenes entre las personas asistentes a las Asambleas, irrelevante entre las personas de menos de 30 años, lo que eleva la media de edad de las personas asistentes a los aproximadamente entre 50 y 55 años de edad. En el apartado anterior hacíamos referencia, utilizando una expresión del equipo redactor de la memoria del Avance al PGOU a la “generación perdida” representada por quienes nacieron entre 1963 y 1973. Desde los primeros años (1981) de la democracia hasta el año 2005 decíamos que el 31,5% de la población nacida en el municipio lo ha abandonado. Pero existe otro factor, de naturaleza simbólica y supra local, que refuerza este carácter de generación que se ausenta de modos diversos; se refiere este hecho a que quienes de la generación citada alcanzaban la mayoría de edad en 1981 serán la primera víctima de lo que se conocerá como período del desencanto, asociado a la reconversión industrial, la corrupción y la frustración social generalizada, factor que contribuye a definir aquello que en el segundo capítulo hemos denominado “crisis de ciudadanía”. Este ausentarse doblemente de la vida municipal y del municipio que afecta a la generación citada nos permite señalar, en primer lugar, la causa por la que la media de edad se eleva tanto como lo ha hecho si comparamos la asistencia a las actuales asambleas (50-55, incluso mayor) con la edad de quienes asistían a las asambleas de finales de la década de los setenta (35-40). El otro factor que, a nuestro juicio, contribuye a explicar este hecho es la falta de relevo generacional<sup>9</sup> en la asistencia a las mismas, lo que está

---

9. El sociólogo Javier Elzo tipificaba, en una reciente entrevista radiofónica, el estado de la juventud actual como de standby.

directamente vinculado al período de tiempo en el que esta herramienta ha dejado de funcionar debido a la falta de los consensos políticos que la sustentaran.

**Figura 4. Relación población asistencia a las asambleas**



Fuente: Elaboración propia

Especialmente en este contexto, conectar con la juventud requiere de un esfuerzo y una atención añadida en el intento de “enganchar” a este sector para trabajar conjuntamente. De sobra es conocida la visión de que las personas jóvenes de hoy en día viven mejor que nunca y que la realidad es que son unas “cómodas”, que quieren todo hecho. Igualmente, desde esta percepción se acusa a la juventud de estar poco preocupada por las problemáticas sociales. No cabe duda de que el sector joven es mucho más complejo que lo que ambas afirmaciones representan. Además, un análisis de su situación exige tomar en consideración factores como los citados en el párrafo anterior: la ausencia por el desencanto.

Recientemente, se ha escrito y trabajado bastante sobre la importancia del entorno para la juventud (el grupo de iguales), sobre las dobles y triples discriminaciones (Mujer-Joven-Inmigrante). Más allá de estas teorías, que no son baladí, la realidad que estamos apreciando en Laudio tiene, como en cada sitio, dinámicas propias a las que buscar soluciones personalizadas. Conscientes de la importancia de la juventud en las dinámicas participativas, conscientes de que este sector desarrolla sus propias dinámicas de participación muchas veces al margen de los espacios establecidos desde las instituciones, creemos que es importante cartografiar su situación, tomando en cuenta todas sus voces, con el fin de implicar a este sector en la lectura compartida de la participación ciudadana en Laudio; acercar en la medida de lo posible este espacio a la juventud y contemplar sus preocupaciones y necesidades. Sabemos que “lo joven” es un momento de transición en la vida de las personas. Todas y todos somos o hemos sido jóvenes en un momento de la vida y, precisamente, este es un paso, además de obligado, fundamental en la preparación de quienes, más adelante, han de responder al modelo de ciudad que se desea y liderar los cambios que vendrán. Pero no sería posible este aprendizaje sin ejercerlo. La vida pública sólo es posible en el ágora, en la relación con las demás personas.

Mujer y juventud necesitan ser buscadas para este espacio de participación, y, de este modo, posibilitar la incorporación real de sus voces como reflejo de sus intereses en la vida pública local.

### 2.1.2. Los límites: ¿en qué se han convertido las Asambleas de Barrio?

A continuación vamos a destacar brevemente algunos discursos que, durante las fases tanto de diagnóstico como propositiva han evidenciado algunos límites a los que habría que hacer frente para encauzar las Asambleas en un horizonte de interés comunitario. Además de los déficit ya mencionados –que hacen referencia a las líneas transversales de este trabajo, como son mujer y juventud- se refieren a aquellas que muestran preocupación por la prioridad del interés particular sobre el interés general, es decir, “a mí me duele el bache que tengo en frente de mi casa, pero no me duele el que tiene otro”; actitud según la cual no sólo se pierde de vista aquello que nos interesa como pueblo o municipio, sino que ni siquiera adquiere alguna importancia el barrio, de tal modo que la participación se reduce a la seriación de “quejas” frente al mínimo atisbo de cooperar en la búsqueda de soluciones compartidas a problemas también compartidos, lo que nos conduce a la necesidad de establecer prioridades compartidas de intervención, distanciándonos de la percepción de la institución municipal como la madre protectora y proveedora que todo lo puede y debe resolver.

Si añadimos a estos indicadores la sensación de que las Asambleas son repetitivas en cuanto a los problemas que en las mismas se plantean y, como consecuencia, “la gente se cansa de pedir lo mismo”, no resultará extraño el crecimiento de cierta desconfianza respecto de la herramienta y el cuestionamiento de su utilidad. Este hecho evidencia la falta de un seguimiento de las cuestiones tratadas en las Asambleas, en lo que se refiere a la sociedad civil por carecer de espacios de encuentro más o menos estables y, en lo que se refiere a la institución pública, por no haber sido capaces de articular una figura organizativa que lo posibilite.

### 2.1.3. ¿Qué deberían ser las Asambleas de Barrio?

La convicción de que un barrio es una comunidad, “no tu casa”, significa que hemos hallado un modo de dar la oportunidad a las y los ciudadanos de plantear y de compartir cuestiones, problemas y soluciones. A partir de esta formulación no resulta difícil admitir la necesidad de ver “que otro tipo de sensibilidades existen en el pueblo”, es decir, de transitar desde ese barrio a la perspectiva que, confluyendo con los demás barrios, tenemos acerca del pueblo. Sólo así es posible que desde los barrios se contribuya a establecer qué tipo de pueblo queremos.

En el marco de esta reflexión han sido capaces, quienes han contribuido a que esta investigación haya sido posible, de identificar algunas propuestas que debidamente aplicadas podrían servir para revitalizar el funcionamiento de una herramienta compartida por la institución y la ciudadanía local de cara a renovar los impactos de una ciudadanía activa, capaz de corresponsabilizarse en la búsqueda de soluciones a los problemas que acechan al municipio. A continuación vamos a señalar aquellas propuestas sobre las que vecinas y vecinos de Laudio han trabajado en la perspectiva de un impulso a las AMB que todos los agentes locales implicados ve necesario:

- Reuniones previas de las y los vecinos para recoger propuestas e inventariar necesidades, pensando en el momento presente pero también mirando al futuro del barrio.
- Divulgación o lectura del acta de la Asamblea anterior y evaluación del grado de ejecución a partir de los compromisos adquiridos.

- Todos tienen derecho a ser escuchados.
- En la asamblea con las autoridades, un breve período de tiempo para las peticiones individuales. El resto para dialogar sobre una visión más global.
- Exposición de proyectos, debate, compromisos y plazos de ejecución.
- Seguimiento a partir de representantes o delegados de los barrios, que incluya reuniones con el ayuntamiento.
- Reuniones entre los barrios. Coordinación.
- Reforzar la asistencia a las asambleas.
- Convertir las asambleas en foro de gestión.
- Que una parte del presupuesto municipal se decida en los barrios. Que sean los barrios quienes decidan las prioridades en la ejecución de esa parte del presupuesto sometida a sus decisiones.

### 3. FASES DEL TRABAJO Y METODOLOGÍA

Como bien se puede deducir del artículo en general, en el trabajo realizado se tiene como base las teorías de la Investigación-Acción-Participativa (IAP), y, por lo tanto las etapas y fases que se han llevado a cabo en el trabajo son a grandes rasgos las que se repiten en cualquier proceso de IAP. Aún así, y como todas las experiencias de IAP, en este caso también la investigación ha tenido una evolución propia que hace que difiera de las fases y etapas típicas en ciertos momentos, que el orden varíe o que en momentos se hayan producido desbordes que han hecho más interesante aún si cabe el proyecto.

A grandes rasgos si se pueden definir cuatro grandes etapas de trabajo:

- Etapa de Preinvestigación: Entendida esta como la etapa en la que se decide dónde y qué trabajar así como los planteamientos de la investigación.
- Etapa de Diagnóstico: Es la etapa con mayor peso de la investigación y la que en un principio era el objetivo último del proyecto.
- Etapa de Programación: Es la etapa de Planificación donde a partir de las claves aportadas en la fase de diagnóstico se trata de avanzar hacia una mejora de las asambleas de Barrio.
- Etapa de Conclusiones y Propuestas. Etapa final del trabajo en la cual el equipo de trabajo se invisibiliza para que el propio trabajo asuma el protagonismo.

Evidentemente, estas etapas no son periodos estancos consecutivos sino que sus límites son muy difusos, y en ocasiones se inician fases sin dar por concluidas otras que según ese esquema, podrían considerarse como anteriores.

#### 3.1. Etapa de pre-investigación

Esta etapa se corresponde con la fase previa al comienzo de la investigación. En ella se delimita el ámbito de estudio, el equipo, los diferentes intereses, las mo-

tivaciones de la investigación y, en definitiva, todo lo que concierne a la puesta en marcha del proyecto. Dentro de esta etapa podemos encontrar dos fases, una previa de detección de la problemática que marca el origen de la investigación, y la otra la inmediatamente posterior, en la que se trata de explicitar lo máximo posible que supone la elaboración del proyecto.

### 3.1.1. Fase 1. Detección de unos síntomas y realización de una demanda

Podemos decir que son dos los objetivos principales que motivan la investigación:

**Objetivo 1.** El propio proceso formativo de las personas del equipo investigador, Alumnos/as del Master de la UPV-EHU “Participación ciudadana y desarrollo Comunitario”.

**Objetivo 2.** El análisis de la realidad de la participación ciudadana en Laudio, los mecanismos existentes, su situación actual, el índice de conocimiento y participación,...

### 3.1.2. Fase 2. Planteamiento de la investigación

En esta fase se trata de explicitar en la medida de lo posible los diferentes objetivos de la propia investigación, con el objeto de acotar su alcance y minimizar así la generación de expectativas frustradas, la desconfianza en las utilizaciones partidarias del estudio o interpretaciones erróneas de los motivos de la investigación. Se trata en definitiva de contestar a las siguientes cuestiones: ¿Para quien se hace la investigación? ¿Para que? ¿Quién hace la investigación? ¿Por qué lo hace? ¿Cómo lo hace? ¿Cuándo lo hace?

– ¿Para quién se hace?: Este diagnóstico se inicia como consecuencia del acuerdo firmado entre Parte Hartuz y el Ayuntamiento de Laudio. Sin embargo, este hecho no condiciona sus destinatarios, puesto que el diagnóstico es, como proceso y como producto, para todo el municipio de Laudio”. Con esta afirmación se pretendía evidenciar que el destinatario principal del proyecto era la ciudadanía de Laudio, ya que para ello es la protagonista de la investigación, la que orientará al grupo motor en durante la misma y evidentemente es la más interesada en conocer su resultado.

– ¿Para que se hace?: Una vez elaborado el diagnóstico, que es el conocimiento y plasmación de la realidad en el municipio, dispondremos de una herramienta –producto–, al servicio del pueblo de Laudio, a partir de la que se podrá elaborar un Plan de Acción con el fin de activar a la ciudadanía y acercarla a la toma de las decisiones.

– ¿Quién lo hace?: El trabajo de investigación corre a cargo de un grupo de prácticas del Master Participación y desarrollo comunitario/Partaidetza eta garapen komunitarioa, organizado por Parte Hartuz, equipo de investigación de la UPV/EHU.

– ¿Qué se va a hacer?: El objetivo inicial del trabajo ha sido elaborar un diagnóstico compartido, con los agentes institucionales y sociales que intervienen en el municipio, sobre las dificultades y oportunidades para la participación ciudadana. Se trata en definitiva de un método/técnica –proceso– de análisis, compartido con los agentes institucionales y sociales, que permite conocer/obtener una visión de las oportunidades y dificultades de la situación en que se encuentra la participación

ciudadana en el municipio, tanto respecto de los mecanismos de participación impulsados desde la administración como de los impulsados por la ciudadanía y sus organizaciones.

– ¿Por qué?: Porque confluyen de un lado el interés del equipo de trabajo por desarrollar una investigación como forma de profundizar en las dinámicas y experiencias participativas y de otro lado el interés del consistorio Laudioarra en conocer de una forma más detallada cual es la realidad de la participación en Laudio.

– ¿Cómo?: Básicamente, el proyecto, como se verá en la concreción del desarrollo de las siguientes fases, se fundamenta en la investigación activa, es decir, no limitarse al papel del investigador que pretende ser ajeno a la realidad que estudia y trata de conocer sin entrar apenas en contacto con la misma. Nuestro papel como investigadores de la realidad de la participación en Laudio pasa por tener un contacto directo con los agentes que intervienen en la misma, e intentar que esos mismos agentes no sean meras fuentes de información sino que interactúen con el equipo investigador entre ellos.

### **3.2. Etapa de diagnóstico**

Una vez definido el proyecto, el objetivo de esta etapa consiste en nutrirse de suficiente información sobre cómo funciona la participación en Laudio. En un principio este era el fin último de la investigación, el conocer y dar a conocer cuales eran las características de la participación ciudadana en Laudio, para a partir de ahí, si hubiese una segunda fase, tener una valiosa información sobre cuáles han de ser las principales actuaciones para mejorar esa situación y avanzar hacia una situación de profundización democrática.

#### **3.2.1. Fase 3. Recogida de Información**

El primer paso fue ubicarnos en el municipio y conocer su idiosincrasia. A través de la revisión de fuentes documentales, entrevistas en profundidad y otras técnicas que permitieron obtener una aproximación a la realidad del municipio, también desde una perspectiva histórica.

El siguiente paso fue la recogida de información sobre los específicos espacios y mecanismos de investigación que existían o habían existido en el municipio.

La primera aproximación a los mecanismos de participación fue una recopilación de noticias de prensa sobre los mismos, de años anteriores y, al empezar en noviembre, también de cómo se reflejaba en prensa la convocatoria y las diferentes posturas frente a las próximas asambleas de barrio.

Por otro lado se hizo una revisión del organigrama municipal y de la composición y régimen jurídico de los mecanismos municipales de participación, para ver qué importancia real tienen dentro de la estructura municipal, cómo funcionan, cómo se regulan, cada cuánto se reúnen, la asistencia a los mismos,... La mayoría son textos legales u oficiales de no muy difícil acceso que describen las características de cada uno de ellos. Más difícil es obtener información sobre la participación real que se da en cada uno de ellos y por lo tanto el seguimiento ciudadano que tiene. Tratamos de hacer una aproximación a partir de las actas de asistencia a los diferentes

mecanismos. Como resultado de esta recopilación observamos que los principales mecanismos de participación que existían en Laudio eran los siguientes:

- Consejo sectorial de Cultura/Deportes
- Consejo sectorial de Euskera
- Foro de Agenda Local 21 (foro de empresas)
- Foro de Agenda Escolar
- Consejo Asesor de Urbanismo
- Asambleas de Barrio (7 asambleas)

Se hizo también una revisión de los planes y documentos de carácter estratégico que existían en el ayuntamiento y que podían tener relación con la participación ciudadana y se analizó como enfocaban la participación, como pueden ser los planes de Agenda 21, el Plan general de Ordenación Urbana (en proceso), etc...

Por último se tuvo la oportunidad de estar presente en algunos de los mecanismos institucionales y no institucionales de Laudio, obteniendo así información de primera mano de cómo se organizan, como se desarrollan, como se comporta la ciudadanía en ellos etc..., información mucho más valiosa y pormenorizada de la que se puede obtener mediante las actas o su reflejo en la prensa.

Así, llegamos a las siguientes conclusiones:

- Consejo sectorial de Cultura/Deportes: No se reúne habitualmente.
- Consejo sectorial de euskera (hemos estado presentes): Se reúne ocasionalmente pero su seguimiento es muy escaso y la participación es muy del tipo clientelar.
- Foro de Agenda Local 21: Unido a la Agenda 21, casi desde un inicio se ha circunscrito al sector empresarial – industrial, de forma que no existe un foro en el que la ciudadanía, asociada o no, esté presente.
- Foro de Agenda Escolar: Muy unido al mundo educativo, muy poco influyente, más allá de su labor pedagógica, y prácticamente invisible para la ciudadanía de Laudio.
- Consejo Asesor de Urbanismo: Asociado al proceso de revisión del Plan General de Ordenación Urbana (obligado por la Ley del Suelo). No establece relaciones externas con la ciudadanía, más allá del mundo asociativo que está presente en el mismo, con poco o nulo conocimiento de sus deliberaciones entre la ciudadanía, por lo tanto, y muy condicionado por las barreras que supone el lenguaje técnico y unos procesos y plazos sobre los que apenas puede intervenir.
- Asambleas de Barrio (hemos estado presentes): Son definitivamente, y como ya se ha indicado en numerosas ocasiones, la herramienta participativa de Laudio por excelencia, por su contenido, por su carácter abierto, por su regularidad en el tiempo, pero sobre todo el seguimiento e implicación que tienen por parte de los diferentes agentes de Laudio, colectivos ciudadanos, partidos políticos, medios de comunicación y ciudadanos no asociados. El estar presente nos facilitó obtener información sobre cuál era el tipo de persona que asistía, que

roles asumía cada persona presente dependiendo de su posición, qué temas se trataban, cómo se trataban y un sin fin de detalles que nos permitió comenzar a valorar cuales eran las potencialidades y límites de esta herramienta que sobresalía sobre el resto.

De este trabajo y de cara a las posteriores fases aparecieron las dos grandes líneas transversales que han sido claves a la hora de abordar la realidad de la participación de Ludio, la participación de la mujer y la participación de los jóvenes, como los dos grandes sectores de la población que son invisibles en gran medida en los procesos de participación. Por lo tanto de esta fase obtuvimos 4 elementos de estudio complementarios que nos servían para orientar las fases posteriores:

- La participación como proceso en Ludio.
- Las Asambleas de Barrio como herramienta y canal clave.
- El papel secundario de las mujeres en los mecanismos de participación.
- La ausencia de los jóvenes en los mecanismos de participación.

### **3.2.2. Fase 4. Centrar de la Demanda**

El siguiente paso consistió en un encuentro con el alcalde del municipio en el que se trataba de concretar el objeto de estudio y sus límites si los hubiese. Es por ello por lo que sería más correcto hablar de una reunión para centrar la demanda.

En ese encuentro, considerado ya como la primera entrevista del trabajo, se expusieron las claves identificadas hasta el momento y, por parte del alcalde, se apuntó un especial interés en trabajar en torno a las asambleas de Barrio, de diagnosticar desde una perspectiva externa a la institución municipal la situación participativa, el estado de la participación, en las Asambleas.

### **3.2.3. Fase 5. Trabajo de campo**

Una vez realizada la fase de recogida de información, y centrada la demanda, se pasó del papel pasivo y de observador que había tenido el equipo investigador a un papel más activo mediante la realización sobre todo de entrevistas y talleres. El objetivo de esta fase, por tanto, era doble. Por un lado se trataba de avanzar en la recogida de información pero de una forma más directa -inmersión-, dejando de lado los datos cuantitativos para obtener datos más cualitativos, a través de la relación directa con la ciudadanía asociada y no asociada. Por otro lado, aspirábamos a comprender las percepciones que la ciudadanía implicada tenía tanto sobre la participación ciudadana en el municipio como, especialmente, sobre las asambleas de barrio y el papel desempeñado por mujeres y jóvenes en los espacios habilitados para la participación.

A la hora de hacer las entrevistas tratamos de coger a un espectro de gente lo suficientemente amplio y significativo como para obtener una visión bastante aproximada aunque plural sobre, en este caso, la participación de los/las vecinos/as de Ludio.

En este sentido, en un primer lugar se hizo un listado de gente que por su conocimiento e implicación o significación en Ludio, podía aportar una visión interesante sobre el tema de investigación, así se intentó que hubiese personal técnico

municipal de la áreas que podían tener relación con la participación ciudadana, un representante de cada uno de los partidos políticos con representación en Laudio y gente del tejido asociativo o no asociada que, ayudados por la fase de observación y de recogida de información, nos parecía que podía aportar una visión interesante de la percepción que tiene el ciudadano de estos procesos.

En un inicio se pensó en realizar entrevistas a todos estos agentes, pero debido a criterios metodológicos –adecuación a los intereses contrapuestos, muy marcados por la confrontación en el ámbito político, y a cierto grado de subordinación técnica a los liderazgos políticos, por un lado, así como a la confluencia de intereses ciudadanistas, por el otro–, optamos por limitar las entrevistas exclusivamente a la parte político-administrativa y trabajar con la ciudadanía mediante reuniones-grupos de discusión. Por lo tanto, las personas entrevistadas pertenecerían al universo de la clase política y técnica municipal, exceptuando aquellas a las que íbamos a convocar en los grupos de discusión.

Al hacer el listado inicial de personas susceptibles de ser entrevistadas se evidenció que había muchas de ellas que tenía un espacio natural común, por los que en lugar de abordarlas mediante una entrevista personalizada e individualmente se consideró que podía ser mucho más enriquecedor para el trabajo y para las personas participantes agruparlas en talleres o grupos de discusión según sus características.

Para ello se redactó un guión para cada uno de los grupos de discusión específico según la temática y que utilizaba como bases una serie de primeras conclusiones obtenidas a partir de la recogida de información y de las primeras entrevistas, y que a través de una metodología DAFO flexible, trataba de ir definiendo los aspectos negativos y positivos de cada campo. Los grupos de discusión y los agentes convocados fueron los siguientes:

- Grupo de Discusión de Euskera: A partir de la existencia del consejo sectorial de Euskera trataba de analizar este y otros mecanismos de participación de Laudio, en su conjunto.
- Grupo de Discusión de Mujer: En este grupo se trataba de, además de analizar los mecanismos de participación en general, ver cuál es el papel que desarrolla en ellos la mujer, cómo se comporta, qué dificultades y ventajas encuentra etc... Intentar identificar, en definitiva, si su situación frente a la participación es la misma que la del hombre o no.
- Grupo de Discusión de Juventud: Con este grupo se quiso trabajar cuál era la disposición de la juventud frente a los espacios habituales de participación, generalmente creados por los adultos, y si existen espacios de participación propios de la juventud y como se desarrollan. La dificultad de contactar y contar con mujeres jóvenes ha sido una constante durante toda la investigación, y para este taller fue imposible que participase ninguna mujer joven del tejido asociativo o no asociada.
- Grupo de Discusión de Asambleas de Barrio: Quizás el grupo de discusión más heterogéneo de todos, donde se trató de reunir, por lo menos, una persona de cada uno de los diferentes barrios donde se realizan las Asambleas de Barrio

municipales. La elección fue por su actividad en las mencionadas asambleas o por la trayectoria social dentro del barrio, que permitía que se diesen visiones con una perspectiva estratégica diferente. El tema del debate en este grupo, a diferencia del resto, fue exclusivamente las Asambleas de Barrio como herramienta, tratando de hacer un análisis de su situación actual, su evolución histórica y una especie de sociograma que de forma gráfica resumiese la relación de cada barrio con la institución.

#### **3.2.4. Fase 6. Análisis de Discurso**

Una vez concluida la fase de recogida de información y el trabajo de campo para la realización del diagnóstico nos encontrábamos principalmente con abundante información sobre los mecanismos de participación ciudadana en general, de las Asambleas de barrio en particular y sobre la asistencia a las mismas de las mujeres y los jóvenes a las mismas así como con una serie de discursos no muy discordantes en torno a estas cuestiones. Es por ello que como trabajo previo a una primera devolución –puesta en común– fue necesario ordenar todos esos discursos y reducirlos a los discursos dominantes que había en torno a las cuatro cuestiones que son el objetivo de análisis de la investigación: Mecanismos de participación, Asambleas de barrio, Mujer y Juventud.

Además de organizar y esquematizar estos discursos, y con la vista puesta en el cierre de esta segunda etapa de Diagnóstico que sería una presentación pública del proyecto y los resultados, trabajamos la forma de avanzar desde los discursos dominantes establecidos hacia los discursos deseables que permitieran trabajar en positivo en los cuatro aspectos. Para ello construimos los discursos uniendo visiones negativas con visiones positivas a través de un ... PERO ..., intentando evidenciar que se han de reconocer los aspectos negativos pero también poner en valor los positivos de cada cuestión y a partir de ahí intentar avanzar hacia las claves de solución.

El resultado fue el siguiente:

<b>LAS ASAMBLEAS...</b>		
– Son sólo para quejas individuales	<b>Pero...</b>	– Llegan a mucha gente de los barrios
– No son vinculantes		– Son una referencia para el barrio
– No se trabajan cuestiones globales		– Permiten una relación directa entre ciudadanos y técnicos y políticos
– Son sólo 1 vez al año		– Sirven para conocer los problemas y las virtudes del barrio
– No se adaptan a los espacios, tiempos, lenguaje, temas de interés, etc. de mucha gente		

<b>LA JUVENTUD...</b>		
– No quiere asumir responsabilidades, está muy acomodada	<b>Pero...</b>	– Es muy activa en ciertas áreas (cultura, fiestas, cuadrillas, chamizos, etc.)
– No participan en los mecanismos que impulsa el ayuntamiento		– Aportan ideas nuevas, fresca
– Sólo se mueven en sus propios espacios		– Son sujetos protagonistas, en su mano está el cambio
– No se les tiene en cuenta, no se les reconoce su trabajo		– Son dinámicos creando relaciones con otras personas

<b>LAS MUJERES...</b>		
– Son poco escuchadas	<b>Pero...</b>	– Su aportación es imprescindible
– Tienen poco tiempo para participar		– Introducen otra forma de participar, más tranquila, más calmada; son más moderadas
– No están motivadas		– Están dispuestas a participar y de hecho lo hacen

<b>LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN GENERAL (CONSEJOS, CAU, AGENDA LOCAL XXI, ETC.)...</b>		
– No se adaptan a las necesidades e intereses de la gente y por lo tanto la gente no participa	<b>Pero...</b>	– Su potencialidad es importante
– Las decisiones que toma la gente aquí no son vinculantes y eso desanima a participar entre diferentes agentes		– Permiten trabajar ciertos temas (políticos, técnicos y vecinos/as)
– Cada uno funciona de manera independiente; no son una apuesta común por la participación		– Son buenos canales de información y comunicación
– Realmente no buscan ampliar la participación de lo que quiere la gente		– Permiten que los políticos/as sepan y decidan en función

### 3.2.5. Fase 7. Primera Devolución

Con una considerable cantidad de información sobre los mecanismos de participación ciudadana y los principales discursos sobre ellos identificados nos encontramos ante la necesidad de exteriorizar y comunicar toda esa labor que se había llevado a cabo y dar a conocer las principales conclusiones de lo que era de por sí ya un diagnóstico sobre la realidad de la participación en Llodio.

Para ello se organizó una presentación abierta a toda la ciudadanía el 22 de Febrero de 2008, a la que por supuesto invitamos de forma personalizada a todos los agentes con los que habíamos tenido contacto durante el proceso. A su vez hicimos un llamamiento abierto a la ciudadanía a través de carteles colocados por todo el municipio y la comunicación a la prensa y las radios locales.

La presentación tenía tres grandes bloques. El primero consistía en dar a conocer el proyecto, el equipo de trabajo y los principales resultados del estudio realizado hasta esos momentos, ya que pese a que parte de la gente que se esperaba que acudiese a la presentación si se había relacionado directamente con el equipo de trabajo, al ser abierto a toda la ciudadanía también cabía la posibilidad de que hubiese gente que no tuviese ninguna referencia sobre el proyecto.

El segundo bloque consistía en trabajar con las personas asistentes los discursos recogidos, como ya se ha indicado, para tratar de establecer para cada uno de los campos una frase que permitiese inmediatamente pensar en cómo se puede mejorar la situación de cada uno de ellos. Por lo tanto, se trataba de empezar a abandonar la etapa de diagnóstico para avanzar en la etapa de planificación/programación. En este punto se evidenció ya que seguir hablando de todos los mecanismos no era muy práctico de cara a la tercera etapa, por lo que a partir de aquí el objetivo principal pasaba a ser las propias Asambleas de barrio y cómo se puede mejorar en ellas la participación de la mujer y los jóvenes. El resultado del trabajo sobre estos discursos fue el siguiente:

Las Asambleas de Barrio en Llodio,

SON REPETITIVAS Y NO SE LES PRESTA NI EL TIEMPO NI LA ATENCIÓN QUE REQUIEREN, Y LAS QUITARÍA SI NO FUESE IMPOPULAR

#### **A PESAR DE ESTO...**

SON INTERESANTES Y NECESARIAS, Y AYUDAN A REFORZAR LA IDENTIDAD DEL BARRIO Y DEL PUEBLO.

Las mujeres de Llodio,

ACUDEN A LAS ASAMBLEAS, ASÍ, NO CABE DUDA DE QUE SU VOZ Y PARTICIPACIÓN SON NECESARIAS

#### **PERO...**

APENAS INTERVIENEN [QUIZÁS] POR MIEDO A HABLAR EN PÚBLICO, O PORQUE A ALGUNOS TEMAS LE CUESTA ACCEDER.

En Llodio,

LA JUVENTUD Está acomodada y no quiere asumir responsabilidades, por lo que no se implica en la vida pública Y Es difícil enganchar con ELLA,

#### **A PESAR DE ESTO...**

es cierto que es muy activa en los temas que le interesa y Es necesario contar con ella y buscar su implicación, hacer que su voz sea escuchada.

En el tercer bloque de la presentación fue planteado pensando en la continuidad de la investigación, y consistía en intentar involucrar a los presentes en la siguiente etapa del trabajo. Ahí les fue entregada una serie de tarjetas que debían rellenar dependiendo de su compromiso y disposición a trabajar en la etapa de propuestas de mejoras de las Asambleas de Barrio, sentando así las bases de lo que sería después el comité o comisión de seguimiento del proceso (grupo motor) de la participación ciudadana en Llodio.

A esta presentación pública acudieron unas 30 personas. En general la disposición para el trabajo fue bastante positiva y a grandes rasgos se cumplieron los objetivos de la presentación.

### **3.2.6. Fase 8. Reconstrucción del discurso sobre juventud y visibilización de los espacios jóvenes**

Quizás el discurso más negativo y que más se mantenía era el que hacía referencia a la juventud, discurso que incluso repetían los propios jóvenes, por lo que desde el punto de vista del grupo de trabajo era necesario reconstruir o darle un sentido positivo. Para ello se hicieron dos talleres de jóvenes, uno en el Gaztetxe de Llodio con la gente joven de los centros ocupados, y otro con la coordinadora de fiestas (Jaiak koordinakundea).

La dinámica que se proponía era reinventar un discurso sobre los jóvenes que fuera capaz de poner en positivo el discurso existente, reivindicando los temas y los espacios donde sí participa la juventud, e intentando identificar qué claves serían necesarias para que un espacio participativo se convierta en atractivo para la misma. Para visibilizar los espacios donde participa la juventud de Llodio se elaboró en ambos talleres un mapa de espacios de participación de los jóvenes, en su gran mayoría relacionados con el ocio, pero también con la cultura y el deporte.

La dinámica del mapa funcionó muy bien, aunque no podemos decir lo mismo con relación a la reconstrucción positiva del discurso, en parte debido al escepticismo y, en parte, a la distancia con relación a los escenarios de participación que perciben como alejados de sus preocupaciones.

### **3.2.7. Fase 9. Introducción de elementos analizadores**

El proceso a estas alturas estaba en las puertas de la etapa de programación, pero aún así era evidente que a pesar de habernos puesto en contacto con muchos ciudadanos, habíamos accedido mayormente a ciudadanía movilizada ya de antemano o incluso organizada, por lo que nos faltaba de alguna manera la opinión de la ciudadanía no asociada, mucho más difícil de acceder a ella.

En este punto y coincidiendo con la festividad de San Prudencio (28 de Abril), decidimos realizar una actividad enfocada a recoger la opinión de la gente de la calle. 2 días antes de la festividad, en la que en el pueblo se desarrollan diferentes actos, decidimos colocar en el municipio una serie de señales que indicaban la dirección de los diferentes espacios de participación que se podían encontrar en Llodio, divididos en 4 grandes familias: mecanismos institucionales, espacios de juventud, espacios de mujer y Asambleas de barrio. La intención de ello era visualizar de alguna manera

la existencia de esos espacios a la vez que generar curiosidad sobre el significado de la instalación de esas señales. En la festividad de San Prudencio, y aprovechando la afluencia de público a las actividades que se desarrollaron salimos a la calle con una cámara de video y tratamos de recoger la opinión de la gente sobre que significado tenían para ella las señales, y a partir de ahí preguntar su conocimiento sobre los mecanismos, su participación en los mismo, etc.

El acercamiento fue positivo y permitió complementar la información que ya teníamos de antemano y a la vez dar a conocer el trabajo que se estaba realizando, como forma de finalizar la etapa de diagnóstico.

### **3.3. Etapa de planificación/propuestas**

Como ya se ha comentado, esta es una etapa que como tal no estaba contemplada abordar cuando se plantea en un inicio la investigación. Sin embargo, a medida que avanzaba el trabajo y se iba implicando gente, se ha visto necesario incluirla para darle un enfoque más adecuado a la investigación.

Es cierto, de la misma manera, que de todo el campo de análisis la etapa de propuesta sólo contempla las posibles propuestas para las Asambleas, pero también ha sido una consecuencia natural del proceso, ya que es la herramienta sobre la que en la propia recogida de información y trabajo de campo más claves se han aportado de cara a una nueva definición de las mismas.

#### **3.3.1. Fase 10. Grupo Motor**

Pero antes de plantear cualquier iniciativa de cara a empezar a trabajar las propuestas el equipo de trabajo tenía necesidad de someter la evolución de la investigación al juicio de la ciudadanía, ya que por muy claro que tenga el camino a seguir el equipo investigador, éste no tiene porque ser el más idóneo, y para ello es mejor contrastarlo con la propia ciudadanía, por lo que surgió la idea de crear una especie de grupo motor o comisión de seguimiento del proyecto.

Para su constitución se partió del listado elaborado a partir de la presentación pública donde la gente que estaba dispuesta a colaborar dio su nombre para futuras etapas del proceso, y se completó este listado de forma que el grupo fuese plural y equilibrado en cuanto a sexo, edad, equilibrio institución ciudadanía, etc.

A los miembros del grupo motor se les repartió documentación con las principales conclusiones del trabajo hasta ese momento y conjuntamente con ellos se decidió que era apropiado que la siguiente fase tratase de aportar ideas de mejora para las asambleas, a través del trabajo en talleres o grupos de discusión.

#### **3.3.2. Fase 11. Talleres de redefinición de las Asambleas**

Con el nombre de “talleres para la redefinición de las Asambleas de Barrio”, nombre que se ha demostrado no era el más apropiado para facilitar la comprensión de lo que se quería, se pusieron en marcha durante el mes de junio una serie de talleres que tuvieron su continuación en septiembre, y que trataban de a partir de las propuestas de mejora que habían aparecido durante todo el proceso y las nuevas que pudieran salir, establecer una serie de mejoras que ir aplicando paulatinamente a las

Asambleas de Barrio, para dar como resultado una mejora de la participación ciudadana a través de esta herramienta.

Tenían por tanto una doble función, por un lado hacer un listado de propuestas de mejora para las asambleas y, por otro, el priorizar estas propuestas para poder ir aplicándolas de forma gradual desde la más prioritaria a la menos.

Las propuestas estaban representadas de forma que había propuestas dirigidas a la institución pero también compromisos que asumía la ciudadanía para la mejora de las asambleas.

Para debatir las propuestas convocaron una serie de talleres en los que en todo se llevaría a cabo la misma dinámica: plasmar en un gran tablón las propuestas surgidas en cada taller, y llevar estas y las que existían previamente a los siguientes talleres. En estos, presumiblemente, la orientación de las propuestas sería diferente dependiendo de las inquietudes del grupo. Se establecieron por tanto los siguientes talleres:

- Un taller de políticos, de especial interés porque la decisión de aplicar o no las propuestas es evidentemente política.
- Un taller de técnicos, orientado más a reinterpretar la labor del técnico para asumir los retos de la forma de tomar decisiones a través de la participación ciudadana.
- 6 talleres de barrio, correspondientes a los barrios donde se celebran las asambleas.
- 2 talleres de mujer, una de mujeres jóvenes y otra de mujeres adultas.
- Un taller de jóvenes, juntando en el mismo a los colectivos que previamente habíamos movilizado.

#### **4. RESUMEN Y CONCLUSIONES**

Son muchos los argumentos que apuntan los beneficios de la implicación activa de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones. Éstos van de la mano de teóricos de la democracia como Mill que ya en su libro *Consideration on Representative Government* afirmaba tímidamente que “la participación en la vida social y pública reduce la pasividad y aumenta la prosperidad general” (Mill, 1951: 277), hasta autores contemporáneos como Held, defensor de la autonomía democrática, que destaca que “cuando los individuos están comprometidos en la resolución de los problemas que les afectan a la colectividad en su conjunto, se desatan energías que aumentan las posibilidades de crear soluciones imaginativas y estrategias exitosas” (Held, 2001: 114).

Con todo, mediante la profundización en estas herramientas, y energías más o menos contenidas, se busca democratizar los espacios de decisión actualmente restringidos a distintas élites que operan en el territorio. Se trata de crear ciudadanas y ciudadanos republicanos/as, participantes de las decisiones políticas de su cotidianeidad. Así, por el camino se consiguen la tan ansiada relegitimación y el aumento de la eficacia en la ejecución de las políticas públicas. Son muchos ahora los gobiernos locales que confunden los fines, e instalan como objetivos de primer

nivel el logro de la eficacia y la legitimidad. Por ello, no queremos dejar de recordar que la función principal de la participación ciudadana la constituye los intentos de acercar a la ciudadanía a la toma de decisiones, y hacerla partícipe de ésta. Se trata de transformar el modo en el que se toman las decisiones públicas y dar acceso a los grupos sociales que siempre han estado fuera de la toma de decisiones (mujeres, clases marginadas, jóvenes, etc.; resumiendo, la mayoría de la población).

Con todo, existen diferentes acercamientos para construir los procesos participativos que vehiculan y articulan la democracia participativa. Estos procesos participativos están formados por momentos constantes (mantenido en el tiempo) participativos en los que es la propia ciudadanía la que se constituye en sujeto activo que no sólo otorga sentido a la acción sino que la vehicula y la transforma en input. Así, estos procesos pueden ser llevados a cabo en la sociedad con la administración (haciendo partícipes a ambos agentes sociales e institucionales- políticos, y creando oportunidades para que esos ciudadanos se constituyan en grupos autónomos), o desde la administración trazando estrategias de gobernanza creando así un gobierno en red. Así, estos procesos pueden ser llevados a cabo en la sociedad desde la administración, dirigidos por ésta, o pueden ser llevados a cado al margen de la administración por la sociedad civil, creando así espacios decisorios de contrapoder. El modelo de Laudio encaja entre los primeros, en los que el triángulo de actores principales (ciudadanía, agentes políticos y agentes técnicos) comparte espacios deliberativos establecidos desde la administración (las asambleas de barrio).

Asimismo, en el caso analizado en esta comunicación, lo que subyace a la mayoría de las opiniones expresadas tanto en la fase de diagnóstico con en la fase propositiva para la reformulación de las Asambleas es, por un lado, el desconcierto ante el peso de las tentaciones individualistas que se limitan a señalar deficiencias. Sin embargo, el recurso a la herramienta institucionalizada de las Asambleas posibilita la conversión de la demanda particular hacia un diagnóstico y una visión comunitaria que se considera imprescindible, esto es, ¿cómo vamos a construir el barrio y el pueblo que queremos a partir de la diversidad de enfoques que concitan las Asambleas? En este sentido, las Asambleas Municipales de Barrio desde su reinstauración en el año 2000, y como espacio dialógico primordial, facilitan mediante el análisis crítico de los intervinientes, la creatividad, la defensa de la comunidad, y el ejercicio de la ciudadanía como un aprendizaje, una pedagogía social que enlaza con la pedagogía crítica de aquellas Asambleas del siglo pasado que pretendían “implantar un sistema de información popular que sirviera de vehículo de concienciación, participación y desarrollo de la convivencia comunitaria”<sup>10</sup>. Un tránsito desde la educación popular que alimentó el espíritu de varios de los proponentes de la alternativa en el marco de las reflexiones de la teología de la liberación latinoamericana y de la pedagogía crítica europea (Brito, L., 2008: 30 y ss.), de la escuela de ciudadanía; pero, en cualquier caso, una pedagogía que incluye la separación de la dualidad experto/inexperto, restituyendo el valor de los saberes populares, la incorporación del diálogo como elemento estratégico de la acción social y la reinención (derivada del mismo) de la realidad en el horizonte de la transformación social.

---

10. Acta plenaria de 28 de septiembre de 1977. Archivo Municipal de Laudio.

Finalmente, diremos que el enfoque metodológico seguido en este trabajo supone, en cierto modo, y alimenta, una actualización de esta pedagogía crítica, una actualización compartida e implícita, que entraña una síntesis entre el “educador” y el “educando” social, entendidos ambos términos como metáfora, “conformando un espacio común en el proceso de aprendizaje social” (Brito, L., 2008: 32-33), en la descripción diagnóstica y en la formulación de los recorridos sociales de dimensiones compartidas; y que, sin quererlo, enlaza con las pretensiones y el espíritu del Estudio Sociológico del Valle de Llodio (IPES, 1978) cuando afirma que: “ha de ser el propio pueblo quien ha de detectar y definir la problemática que le afecta, y, en función de dicho análisis, discutir y elegir dentro de las posibles opciones y los medios disponibles las alternativas que considere más convenientes”<sup>11</sup>.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. *Recuperación de la Memoria Colectiva*. Bilbao: Fundación Amalur Fundazioa, 2007; (2 volúmenes).
- BARCENA, Iñaki. *¿Democracia participativa + desarrollo sostenible = democracia ambiental?* En: BARCENA, Iñaki y ENCINA, Javier. *Democracia ecológica, formas y experiencias de participación en la crisis ambiental. Democracias participativas 3*. Sevilla: Atrapasueños, 2004.
- BLAS, Asier; IBARRA, Pedro. *La participación: estado de la cuestión*. Bilbao: Cuadernos Hegoak num 39, 2006.
- BRITO LORENZO, Z. *Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire*. En: VV.AA. *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires: CLACSO. 2008.
- CARBALLO VILLAGRA, P. *Una experiencia de educación popular según premisas de la pedagogía crítica*. En: VV.AA. *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires: CLACSO. 2008.
- CASTELLS, Manuel. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura, Vol II: El poder de la identidad*. Madrid: Alianza, 1997.
- CONCA, Rafael. *Participación y medio ambiente. La democracia participativa en el contexto de la Agenda 21*. Alcoi (Valencia): Sèrie del gol.ter, 2001.
- DENEULIN, Séverine. *Desarrollo humano, Participación y género*. Ponencia presentada para el curso organizado por la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San salvador, sobre participación ciudadana. San Salvador: enero 2004.
- ENCINA, Javier; ROSA, Montse. *El uso de espacios y tiempos cotidianos como constructor de democracia*. En: BARCENA, Iñaki y ENCINA, Javier. *Democracia ecológica, formas y experiencias de participación en la crisis ambiental. Democracias participativas 3*. Sevilla: Atrapasueños, 2004.
- GIDDENS, Anthony. *The consequences of modernity. Polity in association with Basil Blackwell*. Oxford (UK), 1990.
- GUDYNAS, Eduardo. *Desarrollo sostenible, ciudadanía y la construcción de un nuevo concepto, FLORESTANÍA.* trabajo presentado en un taller de trabajo de Río Blanco. Río Blanco, 2003.
- HELD, David. *Un pacto global*. Madrid: Taurus, 2005.
- HELD, David. *Modelos de democracia*. Madrid: Alianza, 2001.
- IBARRA, Pedro. *La democracia relacional*. Bilbao: Pendiente de publicar, 2008.

---

11. IPES: 1978a; 12. Estudio que se realiza por encargo del pleno municipal con el voto favorable de la mayoría y el único voto en contra de un concejal.

- IPES Colectivo. *Euskadi Herri Batzarrea. Asamblea de pueblo y política municipal*. Madrid: Zero zyx. 1978.
- IPES Colectivo. *Estudio Sociológico del Valle de Llodio (II vol.)*. Llodio: edición restringida. 1978a<sup>12</sup>.
- IPES Colectivo. *Estudio Sociológico del Valle de Llodio (II vol.)*. Llodio: edición restringida. 1978a<sup>13</sup>.
- McADAM, D.; TARROW, S.; TILLY, Ch. *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer. 2005.
- MILL, John Stuart. *Considerations on Representative Government*. En ACTON, B, Utilitarianism, Liberty, and Representative Governmen. Londres: Dent and Sons, 1951.
- MONTERO, M. *Historia del País Vasco. De los orígenes a nuestros días*. Donostia: Txertoa. 1995.
- OCHOA, M. J. *Estudio geográfico del Valle de Llodio*. Vitoria: DFA/Consejo de Cultura (2 volúmenes). 1965.
- OIDP. *Guía práctica para la evaluación de los procesos participativos*. Barcelona: OIDP, 2006.
- RUBIO, José Antonio. *¡A vueltas con el desarrollo! características, reflexiones, retos...* Mataró: El Viejo Topo núm 226, 2006; pp.68- 75.
- TELLO, Enric. *Nuevas y viejas lecturas de la realidad política desde los movimientos sociales*. En IBARRA, Pedro y GRAU, Elena: *La política en red: anuario de movimientos sociales*. Bilbao: Betiko Fundazioa, 2005.
- THWAITER, Mabel. *La noción gramsciana de hegemonía en el convulsionado fin de siglo*. En FERREYRA et all. *Gramsci mirando al sur, sobre la hegemonía en los 90*. Buenos Aires: Colección teoría Política, 1994
- VV.AA. *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires: CLACSO. 2008.

## 6. DOCUMENTOS

- Acta de sesión extraordinaria de Pleno para la Constitución del Ayuntamiento. 3 de febrero de 1974. Archivo Municipal de Laudio.
- Acta de sesión extraordinaria de Pleno donde se trata la alternativa de gestión municipal. 21 de enero de 1977. Archivo Municipal de Laudio.
- Acta de sesión ordinaria de Pleno celebrada el día 2 de mayo de 1977. Moción presentada por un grupo de 8 concejales sobre "Presentación a la Excmá Diputación Foral de Álava de la alternativa de gestión municipal y planteamiento a la misma de las necesidades generales del valle". Archivo Municipal de Laudio.
- Acta de sesión ordinaria de Pleno en que se debate la petición de dimisión planteada por la asamblea de electos de Gernika. 29 de junio de 1977. Archivo Municipal de Laudio.
- Acta de pleno en que se debate acerca de los desarrollos de la alternativa de gestión municipal: "Plan de actuación municipal para los años 1977, 1978, 1979 1980 presentado por las Comisiones conjuntas de este Ayuntamiento a propuesta de las asambleas de barrios y asociaciones del Noble Valle de Llodio". 22 de julio de 1977. Archivo Municipal de Laudio.
- Acta de pleno en que se debate el desarrollo organizativo en el marco de la Alternativa. 28 de septiembre de 1977. Archivo Municipal de Laudio.

---

12. Para consultas: Biblioteca Municipal de Laudio, Sección Reservada.

13. Para consultas: Biblioteca Municipal de Laudio, Sección Reservada.

Acto de pleno en que se debate las “bases para la adjudicación de los trabajos de un estudio sociológico” del valle. 15 de noviembre de 1977. Archivo Municipal de Laudio.

Acta de sesión de Pleno en la que se debate un escrito presentado por el PNV en el que solicita la paralización de las licencias de obra debido a la provisionalidad de la situación política. 22 de febrero de 1978. Archivo Municipal de Laudio.

Acta de la sesión de pleno en que se debate una moción presentada por un concejal sobre la “relación entre Delegados de Barrios y Asociaciones, Coordinadora de Barrios, Comisión Mixta, Corporativos legales y personal de este Ayuntamiento”. 22 de febrero de 1977. Archivo Municipal de Laudio.

Acta de pleno para la adjudicación a IPES de la realización del Estudio Sociológico. 16 de marzo de 1978. Archivo Municipal de Laudio.

Acta de la sesión de Pleno en que se debate la moción presentada por la AILL en la que solicita la modificación del ROM. 15 de diciembre de 1989. Archivo Municipal de Laudio.

Acta de la sesión de Pleno en la que se aprueba el Reglamento de Organización de las Asambleas Municipales de Barrio. 29 de noviembre de 1999. Archivo Municipal de Laudio.

Memoria del Avance de la Revisión del PGOU de Laudio. 2006.