

Bermeo y la Guerra Civil

La Batalla del Sollube

Francisco Manuel
Vargas Alonso



43

colección
Lankidetzan
bilduma

Bermeo y la Guerra Civil

La Batalla del Sollube

Laburpena. Resumen. Résumé	11
Bermeoko Alkatearen agurra	13
Siglas y abreviaturas	15
Introducción	17

1. Bermeo y la II República. Paz y Guerra (1931-1937)

1.1. Bermeo y el final de la Restauración	25
1.2. La II República y la conflictividad política en Bermeo	33
1.2.1. Política y procesos electorales en Bermeo (1931-1936)	33
1.2.2. La memoria de la rivalidad política	43
1.2.3. Una tragedia marítima precursora de la guerra	44
1.2.4. Bermeo ante el inicio de la guerra	46
1.3. Las fuerzas político-sindicales en Bermeo. República y Guerra Civil	48
1.3.1. El nacionalismo vasco	48
1.3.2. La figura de Gonzalo Nárdiz	51
1.3.3. Republicanismo e izquierda obrera	53
1.3.3.1. Los partidos republicanos	53
1.3.3.2. El socialismo	54
1.3.3.3. Los comunistas	56
1.3.4. El anarquismo	57
1.3.5. Las derechas	59
1.3.6. Otras asociaciones	60
1.4. El Bermeo republicano durante la guerra	60
1.4.1. La vida política de Julio a Diciembre de 1936	60
1.4.2. El control del orden público	65

1.4.3. Final de la gestión municipal republicana (Enero-Abril de 1937)	71
1.4.4. Represión en el Bermeo republicano	82
1.4.5. Asistencia a los refugiados de Gipuzkoa	89
1.4.6. Bermeo y la evacuación de niños al extranjero	92
1.4.7. La última sesión del Ayuntamiento republicano	95
1.4.8. La evacuación	97
1.4.9. Organismos bermeanos tras la evacuación	101
1.5. Gudarís y Milicianos. La movilización humana en Bermeo	104
1.5.1. Bermeanos en los batallones nacionalistas vascos	106
1.5.1.1. El Euzko Gudarostea del PNV	108
1.5.1.2. Los batallones de STV	117
1.5.1.3. Los batallones de ANV	119
1.5.2. Bermeanos en las unidades del Frente Popular	120
1.5.2.1. Los batallones republicanos	120
1.5.2.2. Los batallones del PSOE-UGT	122
1.5.2.3. Los batallones de las JSU	123
1.5.2.4. Los batallones del PCE	125
1.5.3. Bermeanos en las milicias anarquistas	127
1.5.4. Las unidades regulares de Euzkadi	128
1.5.5. Movilización y reemplazos	130
1.5.6. Bermeo y el frente marítimo	133
1.5.6.1. La Marina Auxiliar de Euzkadi	133
1.5.6.2. La batalla de Cabo Matxitxako y su impacto en Bermeo	137
1.5.6.3. La defensa costera. La batería de Cabo Matxitxako	145
1.5.7. Bermeo y la Aviación	148
1.5.7.1. La campaña Pro-Aviación Euzkadi	148
1.5.7.2. Los refugios antiaéreos	149
1.5.7.3. Un aviador de la República	151
1.6. Las mujeres de Bermeo y la guerra	156

2. La Batalla del Sollube

2.1. Antecedentes, fuerzas en pugna y escenario de la batalla	163
2.1.1. La marcha de la guerra en Euzkadi	163
2.1.2. Los mandos enfrentados	167
2.1.2.1. Los mandos de Euzkadi y el Norte republicano .	167
2.1.2.2. Los jefes franquistas y sus aliados extranjeros .	172
2.1.3. Los Ejércitos enfrentados	177
2.1.3.1. El Ejército de Euzkadi y las fuerzas del Norte republicano	178
2.1.3.2. Las fuerzas franquistas	180
2.1.4. El escenario de la batalla del Sollube	184
2.2. Operaciones preliminares. La caída de Gernika	186
2.3. La entrada “italiana” en Bermeo (30 de Abril)	192
2.4. El contraataque vasco hacia Bermeo (1 de Mayo)	199
2.5. El cerco de Bermeo (2 de Mayo)	218
2.6. Ruptura del cerco republicano a Bermeo (3 de Mayo)	232
2.7. <i>Flechas</i> consolida la ocupación de Bermeo (4 de Mayo)	245
2.8. Una pausa en la batalla (5 de Mayo)	248
2.9. Ofensiva franquista hacia el Sollube y pérdida de Añetu (6 de Mayo)	255
2.10. Truende resiste (7 de Mayo)	270
2.11. La pérdida del Sollube (8 de Mayo)	281
2.12. El frustrado Plan Vasco de contraataque	298
2.13. Contraataque vasco y avances franquistas (9 de Mayo)	301
2.14. Contraataque vasco-asturiano y presión franquista (10 de Mayo)	312
2.15. Día de calma y plan de ataque franquista (11 de Mayo)	320
2.16. El fracaso de la V de Navarra (12 de Mayo)	324
2.17. A la espera (13 de Mayo)	338

2.18. Caída de las posiciones republicanas en Sollube - Tollu y resistencia en Jata (14 de Mayo)	340
2.19. Días de estabilización (15-18 de Mayo)	354
2.20. Caída de Jata y Gondra, resistencia en Mungia	361
2.21. Las bajas de la Batalla del Sollube	365
2.22. Las condecoraciones y distinciones de la batalla	372
2.23. La logística de la batalla	375
2.24. La guerra en Euzkadi tras la batalla del Sollube	378

3. El Franquismo y el final de la Guerra Civil en Bermeo

3.1. El Primer Franquismo en Bermeo	384
3.1.1. La etapa de la Comisión Gestora	386
3.1.2. Constitución y actividades del Ayuntamiento	392
3.1.3. Actos y conmemoraciones franquistas	396
3.2. La represión franquista	399
3.2.1. Víctimas bermeanas antes de la caída de la Villa	402
3.2.2. Represión a partir de la ocupación de Bermeo	404
3.2.3. La depuración en el Ayuntamiento	412
3.3. Movilización Económica	415
3.4. Movilización Humana en el franquismo	417
3.5. Evaluación de daños bélicos y reconstrucción	423
4. Conclusiones	427
5. Apéndice documental	431
6. Fuentes y Bibliografía	471
Créditos fotográficos	483
Bibliographic Section	485

La Guerra Civil de 1936-1939 significó una quiebra brutal de la vida cotidiana en el País Vasco. Este estudio analiza las transformaciones políticas, socio-económicas y culturales en la villa de Bermeo durante la guerra. También se detalla el desarrollo de un episodio bélico poco conocido, la Batalla del Sollube. El enfrentamiento, librado en tierras de Bermeo y de las localidades vecinas, se prolongó durante medio mes y se saldó con millares de víctimas.

Palabras Clave: Historia Contemporánea. Guerra Civil Española. Ejército de Euzkadi. Batalla del Sollube. Nacionalismo Vasco. Historia Local. Bermeo. Franquismo.

Euskal Herrian 1936-1939ko Gerra Zibilak eguneroko bizitza era basatian haustea ekarri zuen. Bermeo hirian gerra denboran gertaturiko aldaketa politiko, sozioekonomiko eta kulturalak analizatzen ditu azterlan honek. Era berean, gutxi ezaguna den gerra gertaera baten nondik norakoak zehazten ditu: Sollubeko gudua. Bermeoko eta auzo herrietako lurretan eguneko bataila hark hilabete erdia iraun zuen eta milaka hildako eragin zituen.

Giltza-Hitzak: Historia Garaikidea. Espainiako Gerra Zibila. Euzko Gudarostea. Sollubeko gudua. Euskal Nazionalismoa. Tokiko Historia. Bermeo. Frankismoa.

La Guerre Civile de 1936-1939 bouleversa brutalement la vie quotidienne des habitants du Pays Basque. Cette étude analyse les transformations politiques, socio-économiques et culturelles subies par la ville de Bermeo durant la guerre. Et elle fait également référence à un épisode peu connu, la Bataille de Sollube. Un combat, livré sur le territoire de Bermeo et des communes avoisinantes, qui dura 15 jours et provoqua des milliers de victimes.

Mots Clés: Histoire Contemporaine. Guerre Civile. Armée d'Euzkadi. Bataille de Sollube. Nationalisme Basque. Histoire Locale. Bermeo. Franquisme.

Francisco Manuel Vargas Alonso jaunak, lan hau egiteko proposamena aurkeztu ebanean, Bermeoko Udalak oso interesgarritzat jo eban.

Aurretik, Angel Zabala, Cirilo Zabala eta Ander Delgado egileek be aztertu eta jaso dabez idatziz Bermeoko historiaren pasarteak; baina, lan honetan interesgarriena, egileak berak autortzen dauen legez, aztertzen diran urteetako historian (1931-1937), idatzizkoan batez be, egon izan diran hutsuneak beteteko egiten dauen ahalegina da.

Dagoan dokumentazio eskas eta urria topau ostean, bildutakoa egokitze eta atontzeko lan handia egin dau, eta, ondorioz, historiaren horreetan puntu ilunetan argi printza batzuk ipintea be lortu dau.

Urte asko egin dauz egileak lan hau tajutzen, hartu be, udal honetako legealdi bi hartu dauz lan honek bere baitan. Ha ta guzti be, Vargas jaunak dinoskun moduan, geratuko ziran oraindik be argitu bako konturen batzuk.

Halanda be, ezin dogu ukatu lan hau oso garrantzitsua dana, eta, beharbada, liburu hau irakurrita, lantzen dauen garaiari buruzko argibide eta osagarri gehiago eta tresna edo bide barriak emongo deutsoz baten bati.

Hori holan, Bermeoko Udalak eskerrak emon gura deutsoz Vargas jaunari, bermeotarrei, eta ez diranei, interesgarriak begitanduko jakezan gertakariak jaso dauzalako. Hemendik aurrera, argitalpen honek argia ikusten dauenetik aurrera, liburu hau kontsultarako ezinbesteko liburu bihurtu daitela opa deusagu egileari.

Juan Karlos Goienetxea Beitia
Bermeoko Alkatea

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AGMA: Archivo General Militar de Avila.

AHPV: Archivo Histórico Provincial de Vizcaya.

AMB: Archivo Municipal de Bermeo.

ANV: Acción Nacionalista Vasca.

AS PS: Archivo Histórico Nacional, Sección Guerra Civil de Salamanca. Político-Social.

CEDA. Confederación Española de Derechas Autónomas.

CNT: Confederación Nacional del Trabajo.

DB: Diario de Burgos.

E: Euzkadi.

ECE: El Correo Español.

EDP-DP: El Diario Palentino-El Día de Palencia.

EL: El Liberal.

EMB: Euzko Mendigoxale Batza.

EPV: El Pueblo Vasco.

ER: Euzkadi Roja.

DP: El Día de Palencia.

FAI: Federación Anarquista Ibérica.

FET de las JONS: Falange Española Tradicionalista de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista.

G: Gudari.

IR: Izquierda Republicana.

JG: Joven Guardia.

JIR: Juventud de Izquierda Republicana.

JSU: Juventudes Socialistas Unificadas.

LGN: La Gaceta del Norte.

PCE: Partido Comunista de España / Partido Comunista de Euzkadi.

PNV: Partido Nacionalista Vasco.

POUM: Partido Obrero de Unificación Marxista.

PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

SB: Archivo Sancho de Beurko (Luis Ruiz de Agirre).

STV: Solidaridad de Trabajadores Vascos.

U: Unión.

UGT: Unión General de Trabajadores.

UR: Unión Republicana.

INTRODUCCIÓN

Este estudio es el resultado de una Beca concedida el año 2002. Hasta el presente, no hemos dejado de profundizar en la investigación. Motivos editoriales han hecho necesaria una reducción del texto original. Lo que el lector encuentre es, por tanto, una síntesis del original. No hemos construido en base a las problemáticas del presente, sino en base a lo realmente acontecido en el pasado, aunque por desgracia, a veces la falta de fuentes o la contradicción entre las existentes no permite una plena reconstrucción de lo acontecido. Como comprobará quien nos siga, quedarán cuestiones irresolubles, al menos hasta que alguien más sabio o con más suerte resuelva el enigma con la aportación, afortunada, de nuevas fuentes documentales que arrojen luz sobre el interrogante.

La culminación de un arduo trabajo de selección e interpretación de fuentes son las páginas que siguen. A última hora hubimos de descartar el recurso a nuevas fuentes, dada la drástica reducción que el ya amplió texto debía sufrir de cara a su publicación, al tener que suprimirse por necesidad una tercera parte del original. Además, nuestra concepción de la historia no es la de acumular y pegar documentos, sino la de seleccionar de forma crítica interpretando la historia y dando una perspectiva de conjunto que se escapa de la mera acumulación de anécdotas inconexas.

Nuestro modelo a la hora de encarar el proyecto ha sido esencialmente anglosajón. Y eso porque hemos centrado nuestro discurso en lo polemológico, en lo bélico. En el apartado de la Historia Local nos hemos basado y aprendido en la propia experiencia vivida como participantes de uno de los más ambiciosos proyectos que conocemos a nivel provincial, el de dotar a cada municipio vizcaíno de una historia local. Esto lo patrocinó en su día la Excm. Diputación de Bizkaia, y en nuestro caso nos permitió realizar la Monografía dedicada a los municipios de Berango-Leioa. También teníamos cierto bagaje gracias a lo aprendido en las Jornadas organizadas por la Sociedad de Estudios Vascos-Eusko Ikaskuntza, y en sus correspondientes publicaciones.

Como base para abordar el caso de Bermeo hemos utilizado la extensa Monografía que en dicha serie de la Diputación escribió Ana Isabel Prado, muy útil, como otros estudios sobre Bermeo, para la historia general de Bermeo, para su Patrimonio Histórico, etc., aunque dada la naturaleza de la obra no podía extenderse sobre la temática de la guerra civil. Para esto ha resultado mucho más sugerente la obra de Ander Delgado, *Bermeo en el siglo XX. Política y conflicto en un municipio pesquero (1912-1955)*, obra que desarrolla las problemáticas políticas y económicas de la Villa durante el pasado siglo, y que a pesar de dedicar sólo unas pocas páginas a la República y al conflicto bélico, nos ha ofrecido un apoyo firme para construir la visión que aquí vamos a ofrecer sobre el acontecer bermeano entre 1936 y 1939.

En lo referido a la Historia Militar, el tema a abordar requería un profundo conocimiento del panorama histórico-militar, y la reflexión sobre qué modelos se nos ofrecían a la hora de emprender la narración de un episodio bélico. En nuestro caso, contábamos con experiencia al abordar la temática histórico-militar, al habernos especializado en la historia de las unidades que formaron el Cuerpo de Ejército Vasco, como demuestran numerosos trabajos publicados desde 1994. Aventura emprendida tras una prolongada formación académica combinada con la formulación de un marco referencial de investigación sobre la guerra, para el que nos han servido las obras de Gastón Bouthoul (*Tratado de Polemología*), Emile Wanty (*Historia de la Humanidad a través de las guerras*), o el Mariscal Montgomery (*Historia del Arte de la Guerra*), lo que, finalmente, contribuyó a una base teórico-práctica, leer historia-hacer historia, que nos llevó esencialmente a la historiografía anglosajona, la más prolífica a la hora de tratar los acontecimientos militares. Es por ello que han influido en nuestra concepción y práctica de la historia no ya autores, sino excelentes colecciones de tema bélico editadas por firmas que ofrecen cientos de autores y obras emblemáticas sobre la guerra, y en especial sobre los conflictos contemporáneos, desde las excelentes Monografías dedicadas por Malcolm Brown a la Primera Guerra Mundial en colaboración con el Imperial War Museum, a los títulos editados, entre otras, por Oxford University Press, Cassell, Pan Books, Brockhampton Press, Arms and Armour, Wordsworth Editions, Chancellor Press, Brassey's, Leo Cooper, Grub Street..., que abordan los más diversos temas, desde la monografía académica hasta el libro de Memorias-testimonios que nos acerca al pasado bélico de la mano de sus protagonistas. Tampoco podemos olvidar la influencia de obras publicadas en los años sesenta por la Purnell sobre la Primera y Segunda Guerras Mundiales, y que tenían la virtud de ser un esmerado trabajo colectivo de decenas de autores especialistas o protagonistas de los referidos conflictos, y que en el caso de la referida a la Segunda Guerra Mundial se editó en España por Noguer. En esta última el prologuista era Manuel Aznar, el propagandista y converso franquista al que debemos una de las primeras historias militares, más o menos amañadas, de la Guerra de España. La virtud de las obras de la Purnell es que sirvieron, para el caso de la II Guerra Mundial, al lanzamiento por la editorial Ballantine de una serie de bolsillo sobre diferentes temáticas del conflicto, de la mano de parte de los colaboradores de la obra de la Purnell, serie que editó en el Estado San Martín. Fue todo un ejemplo que abrió el camino a la divulgación de la mano de sellos editoriales como Osprey, que aspiran a ofrecer una panorámica de todos los acontecimientos bélicos mundiales, en el caso de dicha editorial a través de series como Men-at-Arms, Elite, Warrior, Campaign, Aircraft of the Aces, etc. Todas estas colecciones han resultado una auténtica ayuda a la hora de evaluar los acontecimientos de la batalla del Sollube en el marco de la historia contemporánea.

En el caso de la guerra civil española, tanto a nivel estatal como de Euskadi, también abundan los ejemplos de obras sobre la historia militar. A nivel oficial, y en plena época franquista, el Servicio Histórico Militar, con la editorial San Martín, comenzó a editar una serie de Monografías de la

guerra de España de la que era ponente el coronel de Artillería José Manuel Martínez Bande. La serie era la primera en entrar en los archivos militares oficiales, retomaba y reelaboraba artículos más cortos publicados previamente en revistas como *Ejército* o la *Revista de Historia Militar*. La Serie se siguió publicando hasta los años ochenta, en que se acabó la última Monografía, la número 17, a la que han seguido varias de síntesis, y hoy en día se siguen reeditando. Para muchos historiadores es una obra que merece respeto y consideración, algunos incluso copian el modelo monográfico secuencial, aplicándolo a la guerra en Euskadi. En cuanto al modelo original, se apartó al final de la militancia franquista expresa que tenían las historias militares de la dictadura, como la *Cruzada* de Arrarás, o las de Lojendio y Manuel Aznar; pero está claro que procedía –a pesar de que el paso de los años y de que el cambio de régimen político obligó a limar ciertas aristas antirrepublicanas, por ejemplo suprimiendo lo de bando “rojo”, o “rojo-separatista”– de un equipo dirigido por un franquista. Por desgracia, aunque sacaba a la luz numerosos documentos, la obra en su conjunto es claramente insuficiente. Un detallado análisis demuestra que la cata documental no es excesiva, que se han manipulado datos, y que lo que pasó realmente en el frente está, en muchos casos, por descubrir y escribir. La mayor parte del texto dedicado a las operaciones no resulta muy lejano de los partes oficiales de guerra adezados por algún que otro documento de archivo.

En la misma línea argumental encontramos las historias publicadas por los hermanos Salas Larrazabal, ambos procedentes del bando franquista. La monumental *Historia del Ejército Popular de la República* del primero, reeditada recientemente, los trabajos de colaboración de ambos, o las diferentes versiones de la guerra aérea publicadas por el segundo, son referentes, sin duda básicos, también con sobresalientes aportes documentales, pero al servicio de una realidad que se derrumba por momentos, la de tratar de demostrar que la guerra no la ganó quien dispuso de más medios sobre el terreno...

Además de esas obras, generales, existen multitud de Monografías locales, de libros de Memorias, etc. No en vano se ha dicho que la Guerra Civil ha sido el conflicto que más papel ha generado a nivel editorial, más, según algunos, que la Segunda Guerra Mundial. Algunas obras generales o Monográficas siguen teniendo gran validez, como las de Hugh Thomas, Gabriel Jackson, Coverdale y otros; pero ninguno ha tratado de hacer una verdadera historia militar. Tampoco podemos olvidar los numerosos títulos dedicados a la guerra civil por editoriales como la Colección Ebro, San Martín, G. Del Toro, Bruquera y otras, además de revistas como *Historia y Vida*, *Historia 16*, *Tiempo de Historia*, etc., que a partir de los años sesenta abrieron un camino pionero para acercar al público a una temática que en España hasta entonces sólo admitía la versión franquista.

En el campo vasco hay diferentes obras colectivas que han abordado el tema de la guerra civil, la editada por Haranburu entre finales de los años setenta y primeros ochenta, bien ilustrada; obra colectiva que en el contexto de la época no podía profundizar en exceso. La que el periodista Vicente

Talón publicó en tres volúmenes, continuada luego en números extras de la revista madrileña de temas militares *Defensa*, que él dirige. La reciente de la editorial *Aralar*, divulgativa, pero que contiene documentos y listados imprescindibles para el investigador. La *Crónica de la Guerra Civil en la Euskadi peninsular*, dirigida por un antiguo teniente de la Artillería de Euzkadi, José Antonio Urgoitia, y que editó *Sendoa*, obra que cuenta con la colaboración de varios especialistas, entre los que se cuenta este autor que trató de profundizar algunos aspectos, como el militar, hasta ahora patrimonio casi exclusivo de los historiadores del franquismo.

A nivel monográfico están los trabajos pioneros de *Bidasoa* sobre Cabo Matxitxako y los Intxortas, fruto este último de Pablo Beldarrain, quien editó de forma privada una interesante *Historia Crítica de la Guerra de Euskadi*. También ha aparecido una asociación, la *Sancho de Beurko*, que, siguiendo el ejemplo del Servicio Histórico Militar, ha lanzado una Serie titulada Monografías de la Guerra de Euskadi, abordando episodios de la misma y memorias de protagonistas. Hay además multitud de libros de Memorias, de Monografías de mayor o menor interés, que aportan datos imprescindibles.

Lo curioso es que el episodio central de este estudio, la batalla del Sollube, y en especial la intervención italiana en la misma, con el papel estelar jugado por la villa de Bermeo, no había recibido hasta ahora un tratamiento en profundidad. Lo cierto es que lo adelantado en obras como las de Belforte, Steer, Nassaes, Coverdale, Talón, Delgado, Rovighi / Stefani, Mesa, resultaba escaso, y era necesario colmatar la precariedad de lo hasta ahora conocido. El resultado son las páginas que siguen.

Debemos agradecer al Ayuntamiento de Bermeo y a Eusko Ikaskuntza la confianza depositada en la elaboración de esta monografía. Tendría que reseñar la amabilidad de Juan Carlos Goienetxea, Aingeru Aistui, Benito Ibarrolaza, Imanol Bilbao, Begoña San Nicolás y Marije –por parte del Ayuntamiento de Bermeo, en especial de su archivo Municipal–, y de Garazi López de Etxezarreta, quien supervisó por parte de Eusko Ikaskuntza la publicación. Todos ellos nos facilitaron los medios para acometer esta monografía.

A quienes nos han dejado su testimonio agradecerles su valiosa colaboración. A los historiadores y amigos, por sus sugerencias, por facilitarme materiales imprescindibles, o por discutir conmigo temáticas conexas a esta obra. A Carmelo Landa Montenegro, a Lorenzo Sebastián García, a Pedro Barruso, a José Ángel Echaniz, a Norberto Ibáñez Ortega, a José Ignacio Andrés, a Miguel Ángel Rodríguez. También a quienes han colaborado en la búsqueda y recepción de fuentes archivísticas y bibliográficas, como Santiago Salcedo.

Tampoco puedo dejar de agradecer su amabilidad, pasada, presente o futura al personal que nos atendió en diferentes Archivos y Bibliotecas. En especial, al personal que nos atendió en el Archivo Municipal y en la Biblioteca de Bermeo; en la Municipal de Bilbao (Bidebarrieta); en la

Biblioteca de la Facultad de Filología, Geografía e Historia de la Universidad del País Vasco en Vitoria; en la Biblioteca Central de la Universidad del País Vasco, donde tuvimos el privilegio de estudiar y catalogar, hace unos años, el Fondo Bidasoa que creó *Sancho de Beurko*, (Luis Ruiz de Aguirre). Al del Archivo Histórico y Biblioteca de la Diputación Foral de Bizkaia, Archivo Histórico Nacional Sección Guerra Civil (Salamanca), Archivo General Militar de Ávila, Bibliotecas Municipales de Burgos y Palencia, Archivo Municipal y Archivo Histórico Provincial de Burgos. Igualmente a los Archivos (del Nacionalismo Vasco), Editoriales (Txertoa), autores (José Antonio Urgoitia, Txomin Etxebarria Mirones) y otras entidades (Asociación Aire) que nos dieron permiso para reproducir fotografías.

A quienes nos infunden o infundieron ánimos para seguir batallando en una historia vital cotidiana y anónima. Gracias a Eva. Y, por último, a mis padres, Vicente y María Felipa.

También a los protagonistas de esta obra. A todos los seres humanos que padecieron la sinrazón de una guerra.

1. Bermeo y la II República. Paz y Guerra (1931-1937)



La primera parte de nuestro estudio va a profundizar en la realidad bermeana del período republicano, desde la instauración de la República, con las necesarias referencias a la etapa anterior, hasta la entrada de las fuerzas franquistas en la localidad, ya en plena guerra civil. Esta primera parte es esencial, por otro lado, para comprender el marco humano del espacio físico en el que se libró la batalla del Sollube, dramático episodio de la guerra civil que tuvo a Bermeo como localidad neurálgica del mismo. La descripción de la batalla constituirá, como veremos, la segunda parte de este trabajo que termina, con una tercera parte dedicada a la realidad bermeana durante el franquismo, desde el 30 de abril de 1937 hasta el final de la guerra. Igualmente, cuando sea necesario con el fin de cumplir los objetivos del Proyecto que ha hecho realidad esta obra, haremos las pertinentes alusiones a lo acontecido en Bermeo tras el fin de la guerra, durante la etapa del primer franquismo que reproducía los esquemas aplicados en la contienda.

1.1. BERMEO Y EL FINAL DE LA RESTAURACIÓN

Al estallar la guerra civil española, Bermeo acababa casi de salir de un prolongado período de interinidad forzada en su Ayuntamiento, restableciéndose una situación cortada por el llamado conflicto de los Ayuntamientos vascos. Algo parecido había sucedido en otros periodos de la historia bermeana que reflejan la conflictividad que precedió a la guerra civil ¹.

Durante la Restauración el liberalismo vizcaíno apoyó a Sagasta frente a Canovas, dado que el último se significó en la supresión de los Fueros. Entre los órganos liberales destacó el llamado Comité Liberal de Bilbao, existiendo en Bermeo un llamado Círculo Liberal afín al anterior. Este liberalismo dio lugar a la llamada “Piña” o “Unión Liberal”, que practicó en Bizkaia los conocidos métodos caciquiles de la Restauración. El hombre fuerte en el llamado Distrito de Gernika era el liberal conservador Juan Tomás Gandarias, siendo su hombre en Bermeo Robustiano Elorrieta, del Círculo bermeano. Frente a ellos se situaban los Carlistas, que contaban con amplia implantación popular y con el apoyo del púlpito. A finales del siglo XIX el recién creado nacionalismo vasco avanzaría posiciones a costa del descontento de grupos católicos que condenaron las circunstanciales candidaturas conjuntas de carlistas y liberales en algunas elecciones provinciales y municipales de finales del XIX. Esto aconteció precisamente en Bermeo, donde el bat zoki se fundó en esa época.

1. DELGADO (1998, 105-139) y PRADO (1999, 430-437).

A principios del siglo XX se dieron en Bermeo numerosos conflictos entre dos grupos bien definidos, los liberales y los carlistas y nacionalistas, por entonces aliados. En 1907 y 1908 menudearon los incidentes con motivo de las elecciones y las fiestas patronales, con numerosas detenciones de miembros del segundo grupo por orden gubernativa, y con una fractura en la Cofradía de pescadores cuando los liberales apoyaron la formación de una Cofradía alternativa, la llamada Goizeko Izarra. En 1909 los católico-nacionalistas o anticaciquistas ganaron las elecciones municipales, obteniendo 5 de las 9 concejalías en juego. Curiosamente, durante la escisión liberal entre los partidarios de Canalejas y Moret, los elorrietistas o liberales de siempre en la localidad se mostraron partidarios del primero, mientras los anticaciquistas con el apoyo de los llamados Nardicistas, partidarios de la familia Nárdiz que tanta influencia tenía en la zona, además de controlar el Ayuntamiento se ganaron el apoyo del Gobierno Central, entonces en manos de Moret.

En 1911 cambiaron las tornas cuando el gobernador civil destituyó al consistorio, con amplia representación del joven nacionalismo vasco, para reponer a los llamados liberales conservadores o elorrietistas. Las municipales de 1912 dieron el triunfo a la coalición anticaciquista, en la que los nacionalistas formaban junto a jaimistas, independientes, la Cofradía, industriales, e incluso socialistas. El 71% del censo electoral votó, obteniendo dicha coalición el 63% de votos, equivalente al 45% del censo. Lograron 7 de los 9 concejales en juego. Pese a todo, los elorrietistas lograron que fuese nombrado alcalde uno de los suyos, Teodoro Vidaechea. Así era la "democracia" durante la Restauración. La protesta popular provocó la sustitución de la máxima autoridad por un nardicista de la coalición, Urquiza, éste se vería apartado en medio del conflicto generado por el reparto de los socorros a las víctimas de la galerna de 1912. Vidaechea recuperó la alcaldía tras un acuerdo entre elorrietistas y nacionalistas vascos. Estos últimos llegaron a contar con el apoyo del famoso conde de Romanones, mientras los nardicistas quedaron relegados. El escenario para la hegemonía política nacionalista vasca en el municipio era ya una realidad.

El nacionalismo vasco ganó las municipales de 1913 y a pesar de su anulación y la constitución de una alcaldía nardicista, en 1915 se repuso a los concejales vencedores, ganando el nacionalismo de nuevo las municipales de noviembre de ese año, logrando finalmente que las componendas del caciquismo no pudieran impedir un alcalde nacionalista, siendo el primero de esa ideología José Manuel Ispizua, nombrado en 1917. En posteriores elecciones, como las provinciales de 1918 y 1919 los nacionalistas ganarían siempre con porcentajes superiores al 55%. La escisión nacionalista de 1921 llevó a la aparición de la Comunidad Nacionalista Vasca que se alió con los nardicistas en las municipales de 1922, logrando los últimos la alcaldía. En 1923 para las elecciones generales y las provinciales la Comunidad cambió de aliados, yendo de la mano con los elorrietistas.

El golpe del general Primo de Rivera a nivel estatal, con el fin de tapar las responsabilidades del rey, los militares y la oligarquía en los desastres de la guerra colonial librada en Marruecos, cortó la dinámica política local.

Apareció un partido del régimen, la Unión Patriótica, en la que se integrarían los elorrietistas bermeanos, mientras nacionalistas vascos y nardicistas se veían postergados, reduciéndose la actividad de los primeros a actividades culturales. Al mismo tiempo el socialismo lograba expandirse a través de su sindicato UGT.

En definitiva, la Dictadura de Primo de Rivera acabó con la democracia en el conjunto del Estado, y a nivel local proliferó la sustitución de numerosos ayuntamientos por corporaciones adictas al nuevo régimen. En Bermeo aconteció lo último, posesionándose del poder municipal unos ediles identificados con las ideas monárquicas. El nuevo alcalde, el monárquico Calixto de Luzarraga, redactó una serie de informes sobre el estado político de la villa al delegado gubernamental residente en Gernika, Luis de Arguijo. En ellos repasaba la historia de las fuerzas políticas locales desde principios de siglo. Nos centraremos en este período porque encontraremos aquí una explicación “local” de lo que sería más de un decenio después el estallido de la guerra civil².

Luzarraga indicaba claramente la existencia de tres tendencias políticas claras en Bermeo. La preponderante era la nacionalista vasca, que en las últimas elecciones libres había obtenido más del 75% de los concejales, –trece de diecisiete–. A continuación estaba la agrupación monárquica, a la que correspondían el resto de los concejales. Por último, apuntaba la existencia de “otra agrupación en sentido liberal”, de la que indicaba se había abstenido de presentar candidatura propia en los comicios de los últimos años. El golpe primorriverista supuso un cambio radical, dado que los monárquicos lograron hacerse con el control del ayuntamiento.

De los diecisiete ediles del nuevo ayuntamiento, en febrero de 1924 un total de catorce, encabezados por el alcalde Luzarraga, eran calificados de monárquicos. Aparte del citado, se trataba del primer y segundo tenientes de alcalde, Eugenio de Rentería y Juan de Vildosola; los primer y segundo Síndicos, Victorio de Mugica y Agapito B. de Aranguren; los Regidores Miguel de Jaureguizar, Marcelino de Uranga, Rufino Arroyabe, José A. de Uriarte, Atanasio de Urquiza, Miguel de Astorquiza, Nicolás de Jaureguizar, Nazario de Uriarte y José Serrat s y Puig. Los otros tres ediles eran dos independientes y un tradicionalista. Los primeros eran Benito de Anduiza, –tercer teniente de alcalde–, y el regidor Juan L. de Letona. El último era Ruperto Marco.

En mayo de 1924 hubo algunos cambios entre los concejales. Atanasio de Urquiza, Nazario Urarte, y José Serrat y Puig habían cedido su puesto al conservador Julián Calzada y a los independientes Ramón de Amorebieta y Donato de Landa. Además s, se rectificaba la filiación política de Rufino de Arroyabe, presentándosele como independiente y no como monárquico. En junio reaparecía Serrat s en la Junta Organizadora de la Unión Patriótica

2. AS (Archivo Histórico Nacional Sección Guerra Civil de Salamanca), PS (Político-Social) Bilbao, Leg. 245, Expte. 2.

en Bermeo. El Comité para su organización se constituyó el 10 de junio de ese año, tras recibirse el día anterior instrucciones al respecto del delegado gubernativo Arguijo. Dicha Junta la constituían Emilio Ortube, que quedó como Presidente de la misma, con Barandica Cruz como Secretario y Calixto Luzarraga, José Serrat s, Juan Jaureguizar, Marcelino Uranga, Laureano Zabala e Hipólito Elórtegui como vocales. Todos ellos rubricaron un Manifiesto de la Junta Organizadora de la Unión Patriótica de Bermeo, dando cuenta de los propósitos de la misma, que pasaban por apoyar al Directorio militar en su “ *política de orden y economía, de justicia, de propulsión del trabajo, de disciplina militar y social, de protección a la riqueza nacional, de normalización y eficacia de los servicios públicos*”.

A pesar de que los firmantes se decían miembros de una Unión Patriótica que “ *no tiene jefes*” señalando a la ciudadanía que “ *espera para tenerlos a que vosotros los designéis*” y que “ *no es de derechas ni de izquierdas*”, lo cierto es que el objetivo era cortar todo avance político de las fuerzas político-sindicales que ponían en entredicho el orden socio-económico establecido que pasaba por defender la realidad de un Estado sin democracia. Para los bermeanos que forjaron la Unión, la misma:

“ *exige a sus adeptos que percatados de la necesidad de no adjetivar el amor a la patria coincidan en la básica afirmación derivada de la razón de existencia del nuevo organismo: en que, por ahora, en España, los elementos de orden, que unidos constituyen la inmensa mayoría del país, no pueden permitirse el despilfarrar su indiscutible fuerza en luchas intestinas que solo servirían para facilitar la criminal tarea de hacer de España una segunda Rusia*”.

Los revolucionarios, sin mencionar directamente al incipiente comunismo, al socialismo y al anarquismo, eran calificados de “ *pistoleros disfrazados de redentores sociales*”. Veladamente se criticaba a quienes permanecían pasivos ante el avance de las ideologías revolucionarias y al nacionalismo vasco hegemónico en Bermeo. A los primeros se aludía en los términos de “ *vosotros, elementos de orden que aspiráis con una vida de trabajo a labrar el bienestar de los vuestros, a los que disfrutáis ya de una vida laboriosa; medita sobre la responsabilidad que habéis de contraer si os empeñáis en no arriar vuestra bandera partidista o en persistir en una apatía suicida*”.

Los segundos recibían una filípica pareja:

“ *los que, refiriéndonos más concretamente a la vida de ésta provincia, por un mal entendido amor a Vizcaya relajaron la sumisión al principio de autoridad y produjeron un estado deplorable de cosas sobre las que hay que hacer un piadoso silencio ya que fueron errores que aquí tuvieron más virulencia y los que, afortunadamente, desaparecieron para no volver a surgir*”.

Los fundadores de la Unión Patriótica se definían como “ *los que nos sentimos arrastrados por un santo amor a Vizcaya, a sus costumbres, a sus tradiciones, a su lengua*”; pero dejaban claro que la prosperidad económica y la intangibilidad del caudal espiritual de Bizkaia sólo eran posibles formando parte del estado. Por eso, añadían, su afecto a las particularidades

vascas no debía empañarse de odio. Concluían llamando a los bermeanos a integrarse en la Unión Patriótica:

“Nosotros, repetimos, cumpliremos nuestra misión de organizar el partido en Bermeo y habéis de ser vosotros, los afiliados, los que designéis quienes han de llevar su dirección una vez que este periodo de organización haya concluido, lo que rápidamente ha de ocurrir de contar con vuestra adhesión entusiasta, como así confiamos lo esperamos”.

En agosto de 1924 la Unión Patriótica de Bermeo se adhirió al homenaje proyectado en Madrid al general Primo de Rivera. Cuando se celebró, Melitón de Echevarria y Eugenio de Rentería fueron los representantes de Bermeo en el mismo. Para entonces, septiembre del citado año, la Unión Patriótica contaba con unos 450 afiliados en Bermeo. El 25 de ese mes la Junta General o Asamblea de la Unión Patriótica de Bermeo reeligió al Comité anterior, siendo nombrado el presidente, Emilio Ortube, delegado representante en Gernika, y Calixto Luzarraga su sustituto. En octubre, el último fue nombrado representante efectivo, junto a José Serrat s y Juan Jaureguizar.

La situación política de la Dictadura se prolongó hasta 1931, en que las elecciones municipales de abril provocaron la caída de la Monarquía y la proclamación de la II República. Antes había caído Primo de Rivera, abandonado por el rey y muchos de sus partidarios para morir al poco en el exilio parisino. En Bermeo la Unión Patriótica se fue diluyendo hasta desaparecer, mientras el multipartidismo renovado permitió una pluralidad nunca vista hasta entonces.

Al entrar en los años treinta Bermeo contaba con más de 11.000 habitantes (11.136 según el censo de 1930), gran parte de esta población fue la que a partir de julio de 1936 se vio envuelta en el estallido de la guerra civil. Buena parte de la vida de la población basculaba alrededor del mar. El trabajo en el mismo, a través de la pesca, la marina mercante y otras actividades auxiliares, suponía el medio fundamental de sustento de un porcentaje elevadísimo de sus habitantes.

La máxima autoridad en el municipio era su alcalde (en 1930 Cosme de Luzárraga), y dentro del organigrama de poder, aparte de los ediles, resultaba fundamental la figura del Secretario del ayuntamiento, auténtico funcionario profesional encargado de dar curso a la documentación oficial del consistorio (en la fecha indicada lo era Ángel de Zabala). Bermeo contaba también con un Juzgado Municipal, en el que la autoridad residía en el juez, el secretario del juzgado y el fiscal municipal ³.

En Bermeo, en 1930, si entramos a analizar la escala de importancia laboral y en gran medida social, la misma se completaba con una serie de profesionales que desempeñaban empleos trascendentales a nivel comuni-

3. REPARAZ DE OLAGÜE (1930, 273-278). En 1930 los cargos de juez, secretario del juzgado y fiscal municipal los detentaban Félix Esquivel, Sandalio Zumalabe y Ceferino Artaza.

tario, como los nueve abogados, entre los que destacaba el citado secretario municipal, Zumalabe, y el Notario (Andrés Moreno) presentes en la localidad. Bermeo contaba, además, con un administrador de la Aduana (Sixto Pon). Mientras en el Sector financiero-comercial encontramos dos directores de sucursal bancaria, tres representantes de Bancos o Cajas de Ahorro, cinco agentes de Seguros y ocho comisionistas o representantes de casas comerciales.

En el sector naval destacaba la presencia de once Capitanes de la marina mercante, un consignatario de buques (Gonzalo Nárdiz), un corredor de buques, nueve profesores de Náutica, entre los que destacaba Sandalio Zumalabe, que también figuraba en la Estadística que seguimos como abogado y secretario del Juzgado. En el sector inmobiliario destacaban siete propietarios principales, mientras en la construcción figuraban nueve contratistas de obras.

En la Sanidad destacaba la presencia de siete médicos, uno de los cuales, Robustiano de Elorrieta, era además director del Manicomio Provincial existente en Bermeo. Habían dos veterinarios, un practicante y dos dentistas y la Villa contaba además con cuatro farmacias. El citado Manicomio tenía una capacidad para 300 enfermos. Según la estadística citada los enfermos acogidos al mismo habían generado a lo largo del año 240.000 estancias, cuyo costo ascendía a 750.000 pesetas de la época. Las entradas de enfermos fueron 130 y las salidas 95, con ello el número de ingresados quedó en 281, todos varones, dado que el Manicomio para mujeres estaba en Zaldibar. El administrador del de Bermeo era por entonces Olegario de Dúo.

En el plano cultural hay que hacer mención a la Enseñanza, en la que aparte de los profesores de Náutica indicados, se indicaba la presencia de dos maestros (Gerardo Jiménez y Ceferino Ojeda), dos maestras (Justiniana Leonet y Catalina de Alberdi), una maestra de barriada (Victoria Uriarte) y dos profesores de piano (José Antonio Erauzquin y Enrique Larrea). Como centros escolares existían los colegios de San José y del Sagrado Corazón de María, y la Escuela de Barriada existente en Arane. Además, había escuelas de Náutica y Comercio. En el ámbito artístico destacaba el pintor Benito Barrueta. Se contaba con dos imprentas, propiedad de Víctor Gaubeca y Pedro Ruiz, y con dos librerías.

La Iglesia tenía una presencia notable en la vida local. Figuraban así dos curas párrocos, siete coadjutores y cinco capellanes. Y en cuanto a edificios religiosos existían tres Conventos, los de San Francisco, Carmelitas y Hermanas Josefinas.

Al iniciarse la tercera década del siglo XX, la villa contaba con una destacada vida económica, en la que la actividad marítima tenía, lo hemos indicado antes, gran importancia. La labor de centenares de arrantzales de la Cofradía bermeana alimentaba toda una actividad industrial y de servicios vinculada a la pesca.

En 1930 Bermeo contaba con dieciocho fábricas dedicadas a las actividades de escabeche y salazón de pescado. Otras seis fábricas se dedicaban exclusivamente al escabechado, y diecisiete más practicaban únicamente la salazón. Las que combinaban ambas actividades eran las propiedad de Isidro Alberro, Hijos de Carlos Albo, Rufino Arróyabe, Miguel Astorquiza, Felipe Atucha, Elías Benguría, Julián Campos, José de Garavilla, Gregorio Garayo, Ciriaco Ibarlucea, José María Legarda, Micaela Martínez, Juan Bautista Maturana, Juan Múgica, Gonzalo Pujana, José Serrat s, Nazario Uriarte, y Uriondo y Basteguieta. Las dedicadas exclusivamente al escabeche eran las de Evaristo Bustinza, Viuda de Letona, Ruperto Marco, Hijos de Olalde, Ruperto Ormaza, José María Ozámiz y Lorenzo San Felippo.

Mención aparte merecen las fábricas dedicadas exclusivamente a la salazón de pescados. En ellas destaca la presencia de varios establecimientos de propiedad italiana o de descendientes de los mismos. De las de escabechado ya aparecía la del citado San Felippo, en las dedicadas en exclusiva al salazón encontramos las de E. Guibandi Paggio, Elías Meaurio, Angel Parodi, Domingo Pelazza, Ludovico San Felippo, Salvador Scola y Alceo Valdano, sicilianos muchos de ellos ⁴.

Además de las citadas fabricas de propiedad italiana existían al menos dos controladas por holandeses, las de Tisk Endrik de Rook y John Sterk. El resto de las fabricas de salazón eran de propietarios locales y del resto del Estado: Benigno Bilbao, Bruno Bilbao, Antonio Guzmán, Marcela Marechaga, Esteban Rentería, Anselmo Zabala, Gonzalo Zobarán, y la llamada Sociedad Comercial.

Como exportadores de pescado figuraban ocho entidades. De ellas, siete eran fabricas ya citadas, como las de Felipe Atucha, Ciriaco Ibarlucea, Ruperto Marco, Ruperto Ormaza, –en numerosas fuentes se le cita también como Hormaza–, Gonzalo Pujana, Uriondo y Basteguieta, y Genoveva Uriondo, de la anterior sociedad citada. La octava era la firma controlada por Justa Bedarona.

No debemos olvidar que la labor de estas fabricas se sostenía merced a la abnegada labor de los arrant zales bermeanos y de las localidades limítrofes. La flota pesquera de la Villa comprendía no menos de centenar y medio de barcos, muchos modernos tras la renovación iniciada en los años veinte en base a embarcaciones de motor que en muy poco tiempo acabaron prácticamente con las embarcaciones de vela. Además, el año anterior a la guerra civil (1935), se introducía el uso de neveras en los barcos más recientes ⁵.

Multitud de empresas y comercios colaboraban en el mantenimiento de la flota e industrias pesqueras, además de surtir muchas de ellas a otras necesidades públicas o privadas de la Villa. Encontramos así un comercio de

4. Sobre la presencia de industriales italianos: PRADO (1999, 373-376).

5. DELGADO (1998, 56-57); PRADO (1999, 335-336).

aceites vegetales, cuatro de efectos navales, dos empresas de fundición de hierro y metales, cuatro de construcción y reparación de maquinaria, tres de objetos de pesca, dos de raba, dos almacenes y cuatro tiendas dedicadas a la venta de sal.

Bermeo tenía otras industrias, además de las dedicadas al tratamiento del fruto de la pesca. Podemos destacar la fábrica de cal propiedad de Eduardo Garay, las tres fabricas de cordelería de Hipólito Gervasio y los Jaureguizar (Antolín y Francisco).

Otras fábricas del ramo de la alimentación eran las tres de chocolates, propiedad de Gabino Borda, Ciriaco Echevarria y Cruz de Loyola. Las de gaseosas de Isidro Alberro, Mariano Sanz y Angel Berriatúa, esta última dedicada además a la fabricación de hielo, algo de suma importancia debido a la necesidad de conservar miles de toneladas de pescado. La de Alberro figuraba también como fábrica de lejía, actividad a la que se dedicaba igualmente la de Miguel Eguibar. También contaba Bermeo con una decena de molinos, cuatro panaderías y una pastelería ⁶

En el sector energético destacaba la fábrica de electricidad “Izurak Bat”, que era una Sociedad anónima. Además de la producción eléctrica, que como empresas auxiliares contaba con dos negocios de instalaciones eléctricas en la Villa, en la sociedad de entonces era vital el carbón como combustible de la mayor parte de los hogares y de muchos de pesqueros que vapor existentes entre la flota bermeana. Para alimentar una abundante demanda existían diez almacenes de carbón mineral, destacando los de Dúo y Compañía, Anasagasti y Compañía, y Viuda de Nárdiz. Existían seis carbonerías, cuatro de las cuales dispensaban también carbón vegetal.

La hostelería y la restauración contaban también con una presencia apreciable. Al Hotel regentado por Luciano Albaina hay que sumar la existencia de una posada, dos restaurantes, seis casas de comidas, cuatro cantinas, veinticinco tabernas, siete cafés, cinco bares y tres bares-restaurantes. Mantener surtidos de género tal número de locales exigía la presencia en el municipio de siete almacenes de vino y dos establecimientos expendedores de sidra y vino.

Un signo de modernidad evidente en aquellos años del siglo XX eran algunos negocios existentes, caso del local de venta de automóviles de Simón Ojinaga, los surtidores de gasolina de Francisco Azcarreta y Fermín Zenón, los seis talleres de reparación de automóviles, tres locales calificados de garajes, y el dedicado al alquiler de bicicletas. Las tiendas de aparatos eléctricos eran cuatro, destacando en la venta de radios, por entonces todo un lujo que no todos podían permitirse. Existían tres talleres y dos tiendas de relojería.

6. Según REPARAZ, Op.cit., los molinos bermeanos los regentaban (1930): Luis Elorriaga, Domingo Aberasturi, Bernardino Ercoreca, Manuel Ormaechea, Braulio Jaureguizar, Felipe Uriarte, Francisco Lozmari, Eusebio Amparín, Juan Bautista Elorduy, y Julián Atela.

1.2. LA II REPÚBLICA Y LA CONFLICTIVIDAD POLÍTICA EN BERMEO

La instauración de la República significó la activación de una vida política más democrática y plural, un encono mayor en las diferencias políticas esgrimidas por los dos grandes bloques, derechas e izquierdas, que en el Estado fueron adquiriendo un mayor protagonismo. El reformismo republicano-socialista gobernante entre 1931-1933 no respondió a las expectativas populares, agobiadas por la crisis económica y hubo de enfrentarse al “golpismo” monárquico-derechista (Sanjurjada de 1932) y al extremismo anarquizante. El bienio derechista de 1933-1935 tampoco aportó nada tangible en el tan necesario apartado de las reformas socio-económicas. Muy al contrario, disminuyó los avances conseguidos con anterioridad, y la relativa tranquilidad en que sumió a la movilización obrera, fue más el efecto de la represión ejercida tras los acontecimientos revolucionarios de octubre de 1934, que en Bizkaia alcanzaron un relieve importante. La revancha de la izquierda, coagulada en el Frente Popular, vendría a través de la victoria en las elecciones de febrero de 1936. Esto último aceleró la trama golpista militar que, con el alzamiento de julio de ese año, dejó al Estado desarmado para hacer frente a la escalada de violencia político-social, haciendo posible el estallido de la Guerra Civil⁷.

En el País Vasco el panorama político era de mayor complejidad, debido a la presencia del Nacionalismo Vasco. Su carácter confesional, enfrentado al radicalismo anticlerical de que hicieron gala los gobiernos del primer bienio, le llevó a colaborar con la derecha, singularmente la local, con el fin de hacer realidad uno de sus objetivos primordiales: la Autonomía política de Euzkadi. Sin embargo, la actitud de las derechas impidió finalmente el logro de un Estatuto de Autonomía único que englobase tanto a las tres provincias vascas como a Navarra. Esto, y el clima de conflictividad social, acabaron de posicionar al Nacionalismo en un centrismo posibilista que encontraría un aliado dispuesto a colaborar en la construcción autonómica: el socialismo moderado prietista. El estallido de la Guerra aceleró la aprobación de la Autonomía en octubre de 1936, aunque sólo afectaría al territorio de Bizkaia, ya que debido a los reveses militares era el único territorio histórico vasco que quedaba leal a la República.

1.2.1. Política y procesos electorales en Bermeo (1931-1936)

La democratización que significó la llegada de la República al Estado se tradujo de inmediato en una restauración del nacionalismo como la fuerza hegemónica en la villa de Bermeo. El nacionalismo apostó enseguida por la consecución de un Estatuto Vasco que dotase al territorio de un reconocimiento de sus particularidades en el marco del nuevo Régimen. Ya en julio

7. THOMAS (1986, Vol. 1, 49-217); DIAZ FREIRE (1990, 33-139); TUÑÓN DE LARA, Manuel: “La España del Frente Popular”, en *Historia 16, La Guerra civil 2. El Frente Popular*, Madrid, 1986, pp. 7-63.

de 1931 tanto en Gernika como en Bermeo la masa nacionalista tributó una calida despedida a los diputados vascos que marchaban a la capital estatal para defender el llamado Estatuto de Estella. Nacionalistas y derechistas, aliados circunstanciales por entonces, apoyaban el proyecto. En cambio, la izquierda, encabezada por el socialismo se opuso al mismo, criticando lo que consideraban era un proyecto excluyente desde postulados conservadores y confesionales, acusando al mismo de querer hacer del País Vasco un “Gibraltar Vaticano” dentro de la recién estrenada República ⁸.

En Bermeo, la crisis de la agónica monarquía borbónica coincidió con la reunificación del nacionalismo vasco y sus dos ramas, Aberri y Comunión, en el PNV, tras la asamblea de reunificación celebrada en Bergara en noviembre de 1930. Luego, siendo una realidad el PNV, desde principios de marzo de 1931 la Comisión de Propaganda de la Juventud Vasca de Bilbao desarrolló una intensa labor de propaganda electoral, que se extendió a toda la geografía vasca. En Bermeo, al igual que en otras localidades vecinas como Mundaka, la campaña terminó con un gran mitin. Esa campaña electoral a que aludimos contó como figuras relevantes con el futuro lendakari, José Antonio Aguirre, y otros nacionalistas como Elías Gallastegui, José María Izaurieta, Enrique Orueta y otros, que contaron en Bermeo con una gran concurrencia ⁹.

Las elecciones municipales de abril de 1931 significaron la caída de la Monarquía. El triunfo de las candidaturas republicanas en las grandes ciudades y capitales de provincia provocó la llegada del nuevo régimen republicano. En Bizkaia el Bloque antimonárquico de republicanos, socialistas y nacionalistas de Acción, triunfó claramente en los 17 municipios con más de 6.000 habitantes, al obtener 150 (47%) de los 317 concejales en juego. Sin embargo, en el resto de los municipios de Bizkaia tan sólo obtuvieron 33 cargos ¹⁰.

El Partido Nacionalista Vasco obtuvo a su vez excelentes resultados, ya que en los 17 municipios grandes consiguió 86 concejales y otros 83 en los municipios con menos de 6.000 habitantes. Los Monárquicos obtuvieron en total 203 concejales, por todos los conceptos, y se situaban, con el 32% de los cargos electos para toda Bizkaia, como primera fuerza. Sin embargo buena parte de su representatividad se apoyaba en las áreas rurales de menor densidad, donde era norma que los propietarios impusieran su voto a los arrendatarios. Esto determinó el que su opción pudiera darse por derrotada ante un Bloque que tenía detrás un respaldo popular más evidente y un PNV que no “entró” en el debate “Monarquía sí, Monarquía no” que ventilaban las elecciones.

8. EL, nº 10.832 (12-7-1931), pág. 1, “La despedida”; Una Cronología básica para la II República y la guerra civil, desde el punto de vista vasco: LANDA, Carmelo/ SEBASTIÁN, Lorenzo/ VARGAS, Francisco Manuel. “Cronología política de Manuel Irujo (1931-1939)”. En: IRUJO (2006, 185-244).

9. E, nº 5.691 (7-3-1931), pág. 1, nº 5.692 (8-3-1931), pág. 1, nº 5.711 (31-3-1931), pág. 1.

10. GRANJA (1986, 105-125); MIRALLES (1988, 144-150).

En Bermeo, sobre un censo electoral de 2.308 personas (en 1930 el censo era de 11.136 habitantes) del que estaban excluidas las mujeres al no tener derecho al voto, votaron 1.859 bermeanos (80,6% de los varones del censo). El PNV consiguió 777 votos (41,7% de los votos y 33,6% del censo), mientras las dos candidaturas monárquicas lograban 462 votos la Liga Monárquica (24,8% de votos y 20% del censo) y 151 la Unión Patriótica (8,1% de los votos y 6,5% del censo). Por su parte el Bloque Antimonárquico, en el que se incluía ANV, obtuvo 447 votos (24% de los votos y 19,3 del censo). Hay que destacar las acusaciones de caciquismo, obligando a votar a la Liga Monárquica a empleados municipales y del manicomio y a trabajadores de sus fábricas. También se acusó de comprar votos a los dirigentes de la Liga ¹¹.

Las elecciones municipales del 12 de abril dieron en definitiva un amplio triunfo al nacionalismo vasco en Bermeo. De los 19 concejales 13 pertenecían al PNV, 4 eran monárquicos, y 2 eran de ANV. Curiosamente ANV iba coaligada con las fuerzas republicano-socialistas que se hicieron con el triunfo a nivel estatal que permitió la caída de la Monarquía y la proclamación de la República el 14 de abril. De los concejales de ANV electos en la villa, Cosme Ibarlucea y Gonzalo Nárdiz, el primero de ellos se convirtió en teniente de alcalde. Los otros dos candidatos de ANV, José Manuel Ispizua y Julián Asteiza, quedaron fuera del ayuntamiento al no resultar electos.

En numerosos municipios se anuló el resultado electoral por el gobernador civil. Eso aconteció en Bermeo a mediados de mayo, provocando la inmediata respuesta de los nacionalistas. Éstos, primero remitieron un escrito de protesta contra la medida y luego movilizaron a sus bases para oponerse a la toma de posesión de la Comisión gestora ordenada por el gobernador. En principio, los incidentes se solucionaron con una nueva convocatoria electoral para el 31 de mayo y el mismo gobernador, el militar republicano alavés autonomista José Martínez de Aragón, visitó Bermeo poco antes de las elecciones. Le acompañaban sus correligionarios Andrés Arzadun y R. Rugama, siendo recibidos por los representantes del bloque antimonárquico del ayuntamiento, Gonzalo Nárdiz y Cosme Ibarlucea, además de por los miembros del PNV en la Comisión Gestora, Marcelino Monasterio, Andrés Anduiza, N. Layun, D. Bilbao y Juan José Arenaza. Martínez Aragón resolvió el conflicto y el PNV señaló su satisfacción al respecto. El pueblo llegó a ovacionar repetidamente al gobernador civil. Éste, destacó en principio por su afán conciliador con el nacionalismo, por ejemplo tratando de mediar en el conflicto establecido entre el PNV y ANV a causa del control de la prensa nacionalista. Sin embargo, pronto, en medio de los incidentes desatados a partir del verano entre el nacionalismo confesional defendido por el PNV y el republicanismo anticlerical, Martínez Aragón pasó a ser considerado una especie de "flagelo" del nacionalismo y por tanto un enemigo a combatir. Moriría poco después en accidente de aviación ¹².

11. DELGADO (1998, 257-262).

12. E, nº 5.749 (17-5-1931), pág. 1 "Los ayuntamientos anulados", nº 5.754 (23-5-1931), pág. 1, y nº 5.757 (27-5-1931), pág. 1; HIDALGO DE CISNEROS (2001, 287).

Las nuevas elecciones del 31 de mayo se resolvieron en Bermeo con una nueva victoria nacionalista, quedando el PNV con el control del Ayuntamiento. ANV aumentó en un concejal su representación, si bien Ibarlucea no fue elegido esta vez, siendo Gonzalo Nárdiz, Ispizua y Asteinza los elegidos. El PNV logró el 57% de los votos, mientras el Bloque antidinástico llegaba al 37%. En definitiva, muchos votantes monárquicos y de la Unión Patriótica optaron por la candidatura más acorde con sus intereses, y el nacionalismo, con su abierta confesionalidad religiosa y su moderación en la cuestión social, lo era¹³.

En la primera etapa republicana existió una tensión continua entre el nacionalismo vasco y los gobiernos republicano-izquierdistas, Bermeo se libró de sucesos luctuosos, como los incidentes de agosto y septiembre de 1931, saldados con muertos y heridos nacionalistas, comunistas, socialistas y republicanos, motivados por el choque de las políticas respectivas. Los nacionalistas vascos demonizaban a la República por su anticlericalismo y los comunistas por ser una República “burguesa”, mientras que los republicanos y socialistas combatían a unos por su confesionalidad religiosa y su separatismo político y a otros por su extremismo revolucionario. Bermeo, no vivió actos sangrientos; pero sí asistió a numerosos incidentes. La minoría de militantes pro-gubernamentales era acosada por la mayoría, había peleas continuas, por ejemplo en los bailes y cada grupo insultaba al contrario o trataba de evitar los locales del adversario. Los nacionalistas, por ejemplo, trataban de evitar pasar por debajo de la bandera tricolor republicana existente en el Casino republicano de la localidad.

La actividad nacionalista vasca continuó intensificándose en Bermeo. Al tiempo que se planteaban nuevos conflictos en el municipio. Por un lado, en octubre de 1931, la federación de Mendigoxales (Bizkaiko Mendigoxale Batza) incluyó a la villa entre los municipios en que desarrolló su labor propagandística. Por otro, en noviembre se activó el conflicto entre los pescadores de la Cofradía bermeana y los empresarios del sector.

Ambos bandos buscaban impresionar al contrario con actos desafiantes. En mayo de 1932, republicanos y socialistas organizaron una “expedición demócrata” desde su feudo en Bilbao y la margen izquierda hasta Bermeo, en apoyo de sus partidarios de Busturialdea. Desde las páginas del *Liberal*, firmas como las de Teodoro Mendive, “Juan Socialista” y R. Sánchez Díaz, aplaudieron la iniciativa, el primero desde su columna diaria titulada *La linterna mágica*. El acto concluyó con un gran acto republicano en Bermeo, todo un reto a la mayoría nacionalista de la localidad que no iba a ser olvidado ¹⁴.

13. GRANJA (1986, 121-125).

14. EL, nº 11.103 (12-5-1931), pág. 1, “Aviso a los navegantes. La expedición demócrata a Bermeo”, nº 11.130 (12-6-1932), pág. 1 “La caravana pasa”, y nº 11.132 (15-6-1932), pág. 1 “La excursión a Bermeo”.

En las elecciones a Cortes Constituyentes del verano de 1931 se enfrentaron dos poderosas coaliciones. Por un lado estaba la Coalición de Derechas, que formaban en el País Vasco el Partido Nacionalista Vasco, la Comución Tradicionalista y algunos católicos independientes, defendiendo el proyecto de Estatuto vasco aprobado en Estella el 14 de junio. Por otro lado estaba el Bloque republicano-socialista en el que, para Bizkaia, no participaba Acción Nacionalista. Ésta acudió a las urnas en solitario, medida que siguieron también en la circunscripción de Bizkaia capital los afectos a la Tercera Internacional.

Pese a que en la circunscripción de Bizkaia capital ganaba el Bloque republicano-socialista, con el 51,8 % de los votos, frente al 37,4% de la Coalición de Derechas (Comisión de Alcaldes del Estatuto de Lizarra), la última se imponía en Bizkaia provincia con el 76,7 % frente al 20,8 % de los primeros. En Bermeo ganaba la Coalición, por holgada mayoría, 58,2 % de los votos frente al 32,6% del Bloque. ANV, que se separó con anterioridad de su circunstancial alianza con republicanos y socialistas, se presentó en solitario, logrando un 9%. Sin embargo, este dato es relevante, ya que demuestra que, de uno u otro modo el voto nacionalista vasco representaba el 67,2% de los votos de la Villa. Los resultados comunistas fueron de una irrelevancia absoluta. En definitiva, y teniendo en cuenta los resultados globales del País Vasco y Navarra, la Coalición venció al Bloque, pero en Araba resultó derrotada por ir ahí desunidas las derechas a las elecciones. Sin embargo, en las capitales y los centros urbano-industriales más importantes predominaban las izquierdas¹⁵.

Agotada la política reformista de Azaña en el primer bienio, en noviembre de 1933 se realizaron las elecciones a Cortes ordinarias que iban a dar un vuelco al panorama político debido a la ruptura de la coalición republicano-socialista en la mayoría del Estado. En Bizkaia, sin embargo, Prieto consiguió la aceptación por las izquierdas de una nueva coalición electoral entre republicanos y socialistas, aunque los radicales socialistas acudieron por separado. Los nacionalistas acudían en solitario, separados ya de las derechas, y contando además con el apoyo de Acción nacionalista, que no presentaba candidatos en Bizkaia. Por último los comunistas iban también en solitario.

El triunfo electoral del PNV en 1933 fue notable, ya que pasó a ser el primer partido de Euskadi. Obtuvo en Bizkaia capital el 40,9% de los sufragios, y en Bizkaia provincia el 57,3%. La coalición de izquierdas obtenía respectivamente el 36,1% y el 13,7%. Las derechas el 14,4% y el 28,5%. En Bermeo ganaban de nuevo los nacionalistas. La posterior reacción socialista al triunfo de las derechas en el Estado, se basó en seguir una línea de alejamiento respecto al republicanismo moderado, para centrarse en la táctica de la huelga general revolucionaria. Esto llevó a los sucesos revolucionarios de Octubre de 1934.

15. MIRALLES (1988, 160-171); GRANJA (1986, 180-229). Recordemos que las mujeres no votaron hasta 1933.

En el verano de 1934 Bermeo se alineó con los municipios que se oponían a la política del Gobierno central de Samper que vulneraba los Concierdos económicos. La respuesta gubernamental fue la suspensión de alcaldes y concejales, designándose una Comisión Gestora formada con concejales interinos nombrados por los Gobiernos Civiles. En Bermeo puede decirse que funcionó una cierta solidaridad en base a la preponderancia nacionalista vasca en el pueblo, porque los concejales interinos designados se excusaron de ocupar los cargos. Durante casi año y medio los empleados municipales quedaron al frente del ayuntamiento, limitándose a una gestión políticamente aséptica y al mantenimiento de los Servicios públicos de la villa. La renuncia de los concejales designados por el Gobierno Civil, el 15 de septiembre de 1934, es aleccionadora respecto al pulso político ¹⁶:

“D. Amancio Ispizua, D. Andrés Goyenechea, D. Andrés Cendoya, D. Donato San Miguel y D. Saturnino Uriarte, de la Comisión Gestora, no asistiendo el concejal interino D. Francisco Jorge (...) renuncian al cargo de concejal interino (...) debido a los trabajos a que se dedican, las faenas de la pesca, que les hace el estar continuamente ausentes en la mar (...) y no creyéndose con facultades para poder hacerse cargo de la administración municipal, renuncian al cargo de concejal interino”.

Al reponerse el ayuntamiento en 1936, se aludió a esa solidaridad de base, que apuntaba a un sentir político mayoritario de la localidad:

“(...) que el Ayuntamiento de Bermeo haya estado sin representantes desde el día 6 de septiembre del año 1934 hasta el día de hoy, sin que se pudiera formar Gestora Municipal y a que todo el pueblo como un solo hombre se ha negado a ocupar los escaños que abandonaron los señores concejales de elección popular, cosa que dice mucho a favor del pueblo de Bermeo, y es una demostración del espíritu de ciudadanía y del concepto que tiene de la libertad y de la democracia”.

Las Elecciones de febrero resolvieron el proceso electoral en la circunscripción de Bizkaia capital, aunque en la de Bizkaia provincia, como sucedió en Gipuzkoa y Araba, se hubo de recurrir a una segunda vuelta el 1º de marzo. En Bizkaia capital ganó el Frente Popular, cuyo candidato más votado resultó ser Mariano Ruiz Funes, miembro de Izquierda Republicana, que obtuvo 69.614 votos, es decir el 48,3% del respaldo electoral. Por parte nacionalista lo fue José María Irauzieta, con 45.335 votos, 30,7% del total, mientras que por la coalición derechista o bloque contrarrevolucionario lo era Joaquín Adán, con 30.274 votos, o 21% de los votos. Esos votos representaban más o menos la cifra de votantes de dichas fuerzas.

En Bizkaia provincia la victoria fue para el PNV cuyos tres candidatos obtuvieron el respaldo de 36.013 votantes, frente a 23.407 de la Coalición de Derechas y 10.323 del Frente Popular. Sin embargo, los resultados impidieron el copo de diputados que pretendió el PNV, con lo que se fue a una

16. AMB, Caja 985, Expte. 59.

segunda ronda electoral, celebrada el 1º de marzo. Esta vez el PNV logró su objetivo, el copo de los tres diputados en juego, al pasar a contar con el apoyo de 38.012 votantes, mientras la derecha descendía a 20.448 y el Frente Popular subía hasta los 10.688 ¹⁷.

Número de votos obtenidos por todos los candidatos de cada formación política en Bermeo. Elecciones a Cortes. 16-II-1936

Distrito	Sección	Electores	Frente Popular		PNV		Derechas	
			Gómez	Espinosa	Agirre	Jáuregui	Gaytán	M. Rivas
1º	1ª	520	190	191	189	188	39	36
	2ª	574	142	142	316	316	34	29
	3ª	577	241	241	236	236	17	17
	4ª	565	232	234	190	190	46	39
	5ª	468	109	113	225	225	35	32
2º	1ª	592	183	184	254	253	37	35
	2ª	496	143	144	151	150	58	57
	3ª	521	157	157	176	176	72	71
	4ª	515	34	34	284	284	72	72
3º	1ª	587	139	139	275	274	40	40
	2ª	598	204	205	232	232	52	53
	3ª	285	16	16	165	165	31	31
TOTALES:		6.298	1.790	1.800	2.693	2.689	533	512

En las elecciones del 16 de febrero el censo de Bermeo lo componían 6.298 electores. De ellos, 1.290 (20,48%) se abstuvieron, frente a 5.008 (79,51%) que ejercieron su voto. Cada elector elegía a dos candidatos. Los votantes del partido nacionalista vasco en Bermeo concentraron su voto en dos de los tres candidatos del partido por Bizkaia, Agirre y Jáuregui, quienes obtuvieron 2.693 y 2.689 votos respectivamente. En total, 5.382 votos que, divididos entre dos para saber el número real de electores, equivalían a 2.691 votantes (53,73% de los mismos). La derecha, por su parte, tuvo un balance pobre, con 1.045 votos para sus dos candidatos, Gaytán (533 votos) y Rivas (512 votos) lo que representaba el respaldo de unos 522 votantes (10,43% del total). La izquierda logró un resultado excepcional, al conseguir 3.590 votos para sus candidatos Gómez y Espinosa (1.790 y 1.800 votos respectivamente), o lo que es lo mismo, el apoyo de 1.795 votantes (35,84% del total); pero debe tenerse en cuenta que en estas trascendentales elecciones ANV apoyó con parte de sus votantes al Frente Popular, al dar libertad

17. GRANJA (1986, 561-565).

de voto a sus afiliados, y que el anarquismo de la CNT-FAI, tradicionalmente abstencionista, también sumó al Frente Popular el apoyo de sus seguidores, ya que del triunfo de la coalición de izquierdas dependía la amnistía de los presos de octubre de 1934, y la mejora de condiciones para centenares de presos por anteriores revueltas anarquistas ¹⁸.

La necesidad de la segunda vuelta reeditó la campaña electoral precedente durante unos pocos días, entre el 25 y el 29 de febrero. El PNV eligió precisamente a Bermeo como la localidad donde celebrar su primer acto electoral de la campaña, celebrándose el día 25, a las 16,30 de la tarde. La Villa fue visitada por una terna de representantes del PNV. La misma la formaban un miembro del Consejo Regional del Partido en Bizkaia, otro de la Comisión Regional de Elecciones, y un candidato ¹⁹.

El Frente Popular incluyó a Bermeo en sus actos de propaganda para la segunda vuelta, celebrándose un mitin en el cine de la localidad el viernes, 23 de febrero, a las 18,30 horas. Fue presidido por Fermín Santos y contó con Aurelio Aranaga, Juan Gracia y Félix Gordón Ordás como oradores. Estos últimos eran comunista, socialista y republicano respectivamente y en sus intervenciones se centraron en los grandes puntos defendidos por los frentepopulistas en esta segunda vuelta: el rescate de los bienes comunales, el Estatuto de Autonomía y el mejoramiento de la vida rural ²⁰.

La izquierda logró ganar en Bermeo votos y votantes, aunque exageró al presentar la fortaleza de los “vizcainos” (nacionalistas) merced a los avances frentepopulistas “que ya obtienen allí cerca de dos mil votos”. En realidad, votos no equivalían a votantes y para saber el número de votantes hay que dividir el total de votos entre los dos candidatos del Frente Popular por la circunscripción, Paulino Gómez Beltrán y Alfredo Espinosa, *El Liberal* se refería en realidad a votantes y no a votos. De estos últimos, en la primera vuelta obtuvo como vimos 3.590 votos (1.790 para Gómez y 1.800 para Espinosa), equivalentes a 1.795 votantes. En la segunda vuelta perdió votos y votantes, pasando a 3.554 votos (1.776 a Gómez y 1.778 a Espinosa), equivalentes a 1.777 votantes ²¹.

En la segunda vuelta el Frente Popular perdió la escasísima victoria conseguida en la sección 3ª del Distrito 1º, pasando de ganar por 5 votos a perder por 22. Sí logró mantener su ligerísima ventaja en las secciones 1ª y 4ª del mismo Distrito bermeano. En la 1ª aumentó su ventaja de 2 a 7 votos, y en la 4ª su ventaja disminuyó de los 43 votos de más sobre los candidatos nacionalistas a 26 votos a su favor.

18. E, nº 7.224 (19-2-1936), pág. 6.

19. E, nº 7.229 (25-2-1936), pág. 1.

20. EL, nº 12.223 (23-2-1936), pág. 7.

21. EL, nº 12.227 (3-3-1936), pág. 8.

En Bermeo ganaron de nuevo los nacionalistas, logrando esta vez captar 85 votos más, lo que representaba en realidad unos 47 votantes más. La Coalición de Derechas se hundió al perder 331 votos, equivalentes a 165 votantes. Esto representaba una pérdida del 31,60% de electores. Todo apunta a que los votos y votantes ganados por el PNV (85 votos y 42 votantes) procedían de los votos perdidos por la derecha, aunque la mayor parte de los votos y votantes englobados en el descenso pasaron a la abstención. Lo importante del análisis es comprobar que en Bermeo el electorado que podía estar identificado con el futuro Alzamiento militar era mínimo. Los 357 votantes del 1º de marzo representaban tan sólo el 5,66% del censo electoral y si utilizamos los mejores resultados de febrero tan sólo llegamos al 8,28%. En base a este dato creemos que no nos equivocamos si apuntamos que el sentir político de la ciudadanía bermeana estaba muy lejos de la bipolarización seguida en general en el Estado, al igual que acontecía en Euzkadi, si bien esto no invalida la idea que defendemos de que el enfrentamiento, en las zonas más industriales y proletarizadas era algo real, sobre todo porque la derecha era más fuerte, con cerca de un 25% de media de votantes. La presencia y triunfo del PNV significaba que Bermeo, como muchas de las localidades vizcaínas en particular, y vascas en general, no se iba a sumar al Alzamiento militar, ni iba a experimentar el desbordamiento revolucionario desarrollado en muchas zonas que quedaron con la República. Pese a esto, resulta evidente la existencia en Bermeo de un apreciable número de vecinos comprometidos con la República y dispuestos a defender sus postulados progresistas y revolucionarios tanto en los frentes de batalla como en la retaguardia.

Número de votos obtenidos por todos los candidatos de cada formación política en Bermeo. 2ª Vuelta Elecciones a Cortes. 1-III-1936

Distrito	Sección	Electores	Frente Popular		PNV		Derechas	
			Gómez	Espinosa	Agirre	Jáuregui	Gaytán	M. Rivas
1º	1ª	520	201	201	194	191	27	26
	2ª	574	147	145	322	320	23	21
	3ª	577	220	218	242	242	14	14
	4ª	565	227	226	202	201	28	22
	5ª	468	109	110	217	217	32	32
2º	1ª	592	178	179	258	258	31	29
	2ª	496	144	146	165	165	30	29
	3ª	521	152	152	179	179	53	52
	4ª	515	42	42	285	285	51	51
3º	1ª	587	130	130	275	274	27	27
	2ª	598	202	204	237	236	35	27
	3ª	285	24	25	166	166	18	17
TOTALES:		6.298	1.776	1.778	2.742	2.735	367	347

Algo fundamental para el municipio, consecuencia directa de las elecciones de febrero, fue la restauración de la corporación existente antes de la intervención de los ayuntamientos como consecuencia del llamado pleito de los ayuntamientos. Esto se explica en la documentación oficial de Bermeo de este modo ²²:

“que conste, de cómo desde el 7 de septiembre de 1934 hasta el 22 de febrero de 1936, no hubo en el Ayuntamiento de Bermeo, representación administrativa, ni de los señores concejales de elección popular, ni de los concejales de nombramiento gubernativo, estando al frente de la corporación durante dicho período, solo los empleados municipales”.

La vuelta a la normalidad institucional se produjo el 23 de febrero, cuando el alcalde y concejales suspendidos judicialmente en 1934 tomaron posesión de sus cargos gracias a la Ley Decreto emanada de la Presidencia del Consejo de Ministros de fecha 21 de febrero, que amnistiaba a los concejales afectados por la suspensión. Este hecho, junto a la promesa de Estatuto de Autonomía por parte del Frente Popular, llevó a un acercamiento del nacionalismo vasco a republicanos y socialistas. En Bermeo lo fundamental fue que Marcelino Monasterio recuperaba la alcaldía, mientras doce concejales volvían a sus cargos. Se trataba de Julián Uriarte, Gonzalo Albaina, Florencio de Basterrechea, Ruperto de Hormaza, Juan Bautista Maturana, Lorenzo de Anasagasti, Juan José Arenaza, D. Bilbao, Agapito de Anduiza, Dámaso de Madariaga, Eugenio López de Letona y Publio Zulueta.

El Ayuntamiento repuesto llegó el día de su toma de posesión a un Acuerdo que incluía seis puntos. En el primero apuntaban la “satisfacción producida por el acto de justicia” que significaba la reposición, para en los siguientes cinco puntos trazar una auténtica declaración de principios de los objetivos del nacionalismo vasco, tanto a nivel general del País Vasco como a nivel local:

“2º. Ratificarse en la actitud de defensa del concierto económico administrativo y de la Autonomía municipal, origen del pasado conflicto y en la formación de las comisiones intermunicipales, derecho expresamente reconocido en la siguiente Ley Municipal de 31 de octubre de 1935”.

Los siguientes puntos eran la solicitud de elecciones municipales (3º), la petición de que terminase “*el vergonzoso período de Gestoría de la Diputaciones Vascas inaugurado hace 13 años*” (4º), la aprobación del Estatuto Vasco (5º), y la derogación de la Ley del 25 de octubre de 1839, considerada como “*destructora de la libertad originaria de nuestro pueblo*”. Bajo esas premisas, el 5 de marzo se constituyó el ayuntamiento de la Villa.

Restaurado el ayuntamiento popular, el personal que trabajaba en el ayuntamiento quedó bajo el control de la alcaldía tras un largo periodo de ausencia de la máxima autoridad municipal. El personal en plantilla en la Villa compren-

22. AMB, Caja 1.432.

día un total de 38 personas. De ellas 17 pertenecían al personal administrativo, que incluía al Secretario, al Interventor de fondos, a un oficial mayor, a dos oficiales 1º, tres escribientes, un cobrador de aguas, tres administradores (del Matadero, Cementerio y Arbitrios), cuatro cobradores de arbitrios y un ordenanza. El personal técnico lo formaban un arquitecto y un sobrestante. Además, había seis facultativos (tres médicos, dos veterinarios y un practicante), mientras que el apartado de Instrucción corría a cargo de dos maestras municipales. La guardia municipal la formaban diez personas, incluyendo un Jefe y un Subjefe. Por último, había un Director de la Banda Municipal (Véase el listado completo en el Documento nº 1 del Apéndice documental).

Entre febrero y julio de 1936 la vida política estatal se fue encrespando. Mientras las derechas fracasaban en su intento de implicar al nacionalismo en la trama golpista que preparaban contra el legítimo gobierno frentepopulista, las posiciones entre izquierda y nacionalismo se aproximaron en el tema de la concesión de la Autonomía política para Euskadi. Antes de llegarse a un acuerdo, el 17 de julio el ejército colonial de Marruecos se alzaba contra el Gobierno central y en los días siguientes se sumaban al golpe numerosas guarniciones peninsulares. Había empezado la guerra civil.

1.2.2. La memoria de la rivalidad política

Durante la guerra civil, a pesar de la virtual alianza entre nacionalismo vasco y frentepopulistas la documentación, por ejemplo las Actas municipales, nos presenta una división de pareceres. En definitiva, fue una constante el enfrentamiento nacionalismo-izquierda, nacionalismo y República. Como era de esperar, en la guerra, una alianza entre fuerzas de parecer y objetivos tan dispares no podía facilitar una solidaridad en la lucha en base a unos objetivos comunes.

Respecto a la derecha ninguno de los testigos ha incidido en qué relación tenía con el nacionalismo vasco antes de la guerra. En apariencia es como si la derecha no hubiese existido a nivel local antes de la guerra, algo que desde luego no es veraz. Sólo han mostrado su rechazo a lo que significó la implantación del franquismo.

Según los testimonios recogidos las relaciones entre republicanos y nacionalistas vascos nunca fueron buenas. Y en aquellos años hubo múltiples ejemplos de choque entre los partidarios de ambas tendencias:

“Aquí, en el parque había un café de republicanos. Los nacionalistas se salían de la acera para no pasar por el marco de los republicanos”.

El republicanismo era percibido como enemigo por parte de los nacionalistas vascos. Hay que recordar la multitud de incidentes entre ambas tendencias durante el bienio azañista. La República, con su trayectoria izquierdista anticlerical y antiautonomista inicial se ganó la animadversión de un nacionalismo vasco confesional.

“Siempre tenías odio. Ellos también a nosotros (...). Nosotros, pasar por el debajo del marco de la República, ¡Jamás!. Republicanos y nacionalistas no se podían ver. En las fiestas de la calle se peleaban”.

Las peleas entre los jóvenes de ambas tendencias fueron numerosas, “peleas de arriba y abajo” nos relata un testimonio. En ambos campos se dio la exclusión del otro, cada uno en su espacio vital, evitando el del contrario, y defendiendo su territorio de la intromisión del otro. Otro testimonio recuerda un enfrentamiento por esa “territorialidad” política:

“Tú como eres republicana no tienes nada que hacer aquí. Vete de aquí. Y me trajo dos guardias civiles. Yo sólo lo he dicho porque debajo de la ikurriña no puede estar un republicano. ¿Y me van a detener por eso?”.

La división en campos políticos irreconciliables se plasmó en agresiones a las sedes rivales. Uno de los testigos recordaba como una de las vecinas promovió una agresión a un local republicano:

“Nos dice vais a ir ahí, vais a llevar al bar republicano muchas piedras y a romper los cristales. Y era la hermana la que lo mandó”.

Las rivalidades llegaron a tal extremo que incluso en el remate del pescado nacionalistas y republicanos trataban de evitar una competencia normal, acudiendo a toda argucia posible con el fin de dejar fuera de juego al contrario.

No existe una reflexión sosegada de el porqué de los gestos violentos de unos u otros. Lo que se hacía al rival, las agresiones propias se cuentan como hazañas, sin sentimiento de culpa, con una clara división maniquea de estar en posesión de una verdad intangible, la de estar en el bando de los buenos. El malo era el otro, y eso permite afirmaciones como la recogida que afirmaba “*los republicanos en Bermeo eran vengativos*”. Ante los testimonios expuestos, sería bueno ver la percepción de los mismos hechos por el lado contrario, ante la falta de testimonios orales nos remitimos a la prensa de izquierdas, como *El Liberal* de Bilbao, y percibimos idéntico maniqueísmo ante los incidentes entre nacionalistas vascos y republicanos o socialistas durante los primeros años de la República.

1.2.3. Una tragedia marítima precursora de la guerra

Días antes del estallido de la guerra, la cotidianeidad de Bermeo fue conmovida a causa de un desastre natural, cuando el mar arrebató las vidas de varios arrantzales. Para la Villa todo empezó en la medianoche del martes 7 al miércoles 8 de julio, cuando 35 pesqueros salieron del puerto para la costera del bonito. Uno de los barcos, el *San Francisco de Asís* caminaba hacia el desastre. El mismo, matrícula 1.604 de Bermeo, llevaba de pareja al *Txatxarramendi*. La suerte de los arrantzales se tornó adversa tras un día de trabajo agotador, saldado con la captura de setenta y cinco bonitos que acabaron en la nevera del barco ²³.

23. E, nº 7.344 (10-7-1936), pág. 3.

Apenas concluidas las labores de la primera captura se desató la galerna, y el barco, un vapor ágil que respondía a la pauta seguida en la reciente renovación de la flota bermeana, se preparó a resistir en su ruta a puerto, como hicieron varias decenas más de pesqueros de la Villa sorprendidos en la mar. Un desafortunado golpe de mar acostó al barco, llegando su chimeña a besar el agua. El efecto fue arrasador, los cuatro tripulantes que estaban en ese momento en cubierta desaparecieron, no encontrando ni rastro de ellos los siete tripulantes que descansaban bajo cubierta al producirse el hecho. El barco quedó inútil, con la caldera fuera de servicio, y sin poder emplear la sirena para pedir auxilio; pero finalmente el *Txatxarramendi*, apoyado por el *Santa María*, logró rescatar a los supervivientes al amanecer siguiente. El *San Francisco de Asís*, medio sumergido, quedó a merced del mar, como un buque fantasma.

Los muertos del *San Francisco de Asís* fueron el patrón, Amancio Ispit xua Rentería, y los tripulantes Salvador Urdaneta Expósito, Santiago Lartitegi Elortza y Justo Lart xaga Corcovado. Un hijo de Urdaneta, Juan, de diecisiete años se contó entre los supervivientes. Lartitegi era un famoso o bertsolari cuya carrera se truncó de modo trágico. Lart xaga, del que el diario *Euzkadi* destacó su condición de nacionalista vasco, era la tercera víctima de su familia en apenas tres años, ya que en 1934 su padre y un hermano perecieron en el abordaje que hundió a los pesqueros *Izaro* y *Osasuna*. Otro hermano, Iñaki, asistió desde el *Santa María* al salvamento de los tripulantes del *San Francisco*, para ver con impotencia como el mar se había llevado a otro hermano²⁴.

A las víctimas del *San Francisco*, Bermeo hubo de sumar la muerte de otro marinero, Vicente Eusebio Irukieta San Esteban, tripulante del pesquero *Daniel Ariztimuño*, al que una ola arrebató de la cubierta. En total cinco muertes entre los arrant zales bermeanos, aunque la incertidumbre duró un día, mientras se averiguaba qué pasaba con los barcos no retornados a la Villa. De hecho, de los 35 barcos salidos, sólo 26 regresaron a Bermeo. Aparte del abandonado al mar, el resto buscaron la salvación en otros puertos cantábricos. Los *Argiñano* y *Sor Teresita* entraron en Axpe; los *Carnaval*, *Daniel Ariztimuño* y *Ana Mindua*, lo hicieron en Santoña; los *Itxarkundia*, *Galerna* y *Olibet* recalaron en Santander.

Como contrapartida, 17 pesqueros foráneos buscaron la salvación en el puerto de Bermeo (cinco de Santoña, diez de Ondarribia y dos de Orio), con lo que quedó atestado de embarcaciones, dando pie a la prensa a defender las aspiraciones ya expresadas por la Villa de ampliar su puerto con la construcción de una dársena y un espigón.

24. Los supervivientes del *San Francisco de Asís* fueron: Nicolás Oleaga Errekato, Juan Urdaneta Elorriaga, Nicolás Aberasturi Amunategi, Alejandro Uriarte Gaminde, Julián Jiménez Emilio, Pedro Uriarte, y Santiago Alboniga Iriarte. Además, otro tripulante, Emilio Korte, quedó en tierra por enfermedad.

Varios de los pesqueros bermeanos sufrieron averías, caso del *Gastetxu*, que regresó a la Villa con el timón roto. El *Euzko Etxea* regresó a remolque del *Bermiotarra*. Los peores augurios sobre algún barco no se vieron cumplidos. Eso pasó con el *Itxarkundia*, que avistado en el horizonte junto al *La Fe* camino de Bermeo, desapareció de repente, y sólo se abandonó el pesimismo respecto a su suerte cuando se tuvo noticia de su llegada a Santander, hasta donde le arrastró la galerna.

A la tragedia del *San Francisco* siguieron dos días de luto en Bermeo como señal de duelo. Ningún buque se hizo a la mar y el sábado 11 de julio se celebraron solemnes funerales en la iglesia de Santa María por las cinco víctimas de la Villa. También el PNV se movilizó ante el suceso, y una representación del Bizkai Buru Batzar acudió a los actos fúnebres. El Ayuntamiento abrió además una suscripción para aliviar la situación de las familias. La galerna había dejado cuatro viudas y siete huérfanos. La única víctima soltera, Lartitegi, dejó madre y dos hermanas²⁵.

Entre las entidades que de uno u otro modo participaron en el funeral de homenaje a las víctimas o en la recaudación de fondos destacaron el Ayuntamiento de Bermeo, Bizkai Buru Batzar, Bermeoko Uri-Buru Batzaria, Bermeoko Euzko Gastedi, el Batzoki de la villa, la Asociación de fabricantes, la Sociedad Bermeana, los Fogoneros Habilitados de STV de Bermeo, Izquierda Republicana, la Caja de Ahorros Vizcaína, la Mutualidad de Accidentes de Mar y Trabajo de Pescadores de Bizkaya, la Federación de Positos y Cofradías de Pescadores de Bizkaya, la Federación de Pescadores de Gipuzkoa, así como diferentes entidades (ayuntamientos, etc) de Ondarroa, Elantxobe, Mundaka, Getaria, Santurtzi, Armintza, y Castro Urdiales²⁶.

La última nota de la tragedia natural que precedió a la tragedia bélica se conoció en Bermeo ya iniciado el alzamiento que provocó la guerra. El *San Francisco de Asís* acabó localizado varios días después por el torpedero francés *Bodelay* nº 22, a 40 millas de la costa de Bayona. Inmediatamente se puso en marcha una operación que, a pesar de algún nuevo contratiempo lo devolvió a Bermeo, desde Sokoa pasando por Donostia, poco después²⁷.

1.2.4. Bermeo ante el inicio de la guerra

Tras el triunfo del Frente Popular las fuerzas de la derecha derrotadas iniciaron el acoso a la República. El Gobierno, desempeñado por republicanos que trataban de realizar una política moderada, se vio desbordado por una ola de violencia en que las bandas fascistas se implicaron en un asalto en regla contra las instituciones, acometiendo atentados contra el nuevo presidente de la República, el líder republicano Manuel Azaña, o contra el

25. E, nº 7.345 (11-7-37), pág. 5.

26. E, nº 7.350 (17-7-1936), pág. 8, "Bermeoko elizkixunetan larunbatez", por Urkidi.

27. E, nº 7.354 (22-7-1936), pág. 3.

catedrático socialista Luis Jiménez de Asua. Ambos actos erraron su objetivo; pero otros enlutaron la vida cotidiana y espolearon los odios en medio de la creciente bipolarización.

Buena parte de las reivindicaciones izquierdistas, representadas por numerosas huelgas, sólo pedían el retorno a las medidas socio-económicas del primer bienio republicano-socialista. El temido comunismo estaba representado por un partido de escasas fuerzas y afiliación; el socialismo estaba dividido entre las facciones del moderado Prieto y del demagógico Largo Caballero; el anarquismo se batía a tiro limpio con comunistas y socialistas por cuestiones sindicales en muchas zonas de España. Frente a todo ello, el Gobierno republicano seguía una dirección política moderada, confiando en los aparatos de coerción a su disposición, como fuerzas del orden y ejército, para mantener la situación bajo control. Sin embargo, el grueso de las fuerzas armadas se embarcaron en un intento de restablecer una dictadura a lo Primo de Rivera en un plan mal diseñado. Fue la deserción de la legalidad de esos órganos de poder fáctico del Estado la que provocó la guerra. En Euzkadi no era la revolución marxista lo que se preparaba ²⁸:

“nacionalistas e izquierdistas planteaban como reivindicaciones perentorias la defensa del Concierto económico, la democratización de las Diputaciones provinciales y la aprobación del Estatuto Vasco; pero en 1936 la situación política era radicalmente distinta: la derrota electoral de las derechas y el acercamiento de las posiciones del PNV y las izquierdas permitían lograr la autonomía de Euzkadi en las Cortes del Frente Popular”.

Eso no evitaba a nivel popular un claro rechazo de la ascensión del fascismo al que identificaban con la derecha, y especialmente con la CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas). En la marcha hacia la guerra la localidad de Bermeo vivió nuevos actos políticos de uno u otro signo político. En abril se celebraron primero, el día 2, la “antevotación” de candidatos a alcalde que precedía a las elecciones municipales previstas. En la misma, el PNV se impuso en Bizkaia, logrando 55 candidatos electos de un total de 107 para 67 municipios de la provincia. Sin embargo, dos días después las elecciones municipales quedaron en suspenso por orden del Gobierno Azaña, con el fin de evitar aumentar la oleada de violencia que se vivía en todo el Estado.

El 30 de mayo se celebraron en Bermeo los actos del Aberri-Eguna, al igual que en todos los pueblos de Bizkaia. A las 18,30 tarde la Banda de txistularis de la localidad desarrolló una biribilketa, seguida de una subida a las alturas del macizo de Sollube para encender las hogueras simbólicas en las cimas del propio Sollube, Urgoa y Zarragoiti. A continuación se desarrolló un acto político en el batzoki que una vez concluido dio paso a una Romería vasca prolongada hasta las 22,30 de la noche. Por último, los festejos acabaron a las 24 horas con el sonido de varias trompetas conmemorando el Aberri-Eguna ²⁹.

28. GRANJA (1986, 567).

29. E, nº 7.309 (30-5-1936), pág. 9.

La sociedad bermeana aparte de continuar con sus tareas cotidianas y de participar libremente en las actividades político-sindicales reseñadas, se vio alterada o conmocionada por otro tipo de incidentes que nada tenían que ver con el devenir de la política estatal o local. A principios de abril los comentarios en la localidad giraban en torno a las denuncias realizadas contra tres vecinos de la localidad por haber causado destrozos en varios bancos del paseo de la Atalaya, o un incidente entre dos hermanas saldado con una agresión con un hacha que afortunadamente acabó en lesiones leves para una de ellas ³⁰.

Para Bermeo, la tragedia de la guerra fue doble. Para la mayoría de sus habitantes fue en el fondo una guerra impuesta, no deseada, una guerra de agresión que atacaba los valores defendidos por buena parte de su ciudadanía. Para todos se cortó la posibilidad de un pluralismo político que es una característica inherente a la democracia. El desastre llegó, y para Bermeo, con cerca de 11.000 habitantes, fue como una trágica borrasca del Cantábrico, un suceso terrible que se saldó con tremendas pérdidas humanas y materiales; pero no fruto de los rigores de la naturaleza, sino del odio de los hombres.

1.3. LAS FUERZAS POLÍTICO-SINDICALES EN BERMEO. REPÚBLICA Y GUERRA CIVIL

Al analizar el desarrollo de la Guerra Civil en Bermeo, hemos considerado que era necesario analizar brevemente la realidad político-sindical del municipio, presentando brevemente la trayectoria de cada una de las fuerzas de esa índole presentes en la localidad, centrándonos, tanto en sus antecedentes, en especial durante la etapa republicana, como en su peso real, numérico, en la Villa.

1.3.1. El nacionalismo vasco

El PNV de la República y la guerra civil surgió de la fusión de las dos ramas nacionalistas principales, Comunción y el Partido Nacionalista Vasco, escindidas desde ocho años antes, realizada poco antes de la proclamación de la República, aunque una minoría se separó dando lugar a Acción Nacionalista Vasca. El PNV realizó una amplia denuncia del caciquismo desarrollado por los monárquicos bermeanos. En octubre de 1930 los líderes de Comunción en Bermeo eran Julián Uriarte, Pedro Goyenechea y Francisco Basterrechea, quienes ocupaban, respectivamente, los cargos de presidente, tesorero y secretario de la Junta Municipal del partido en Bermeo. Goyenechea era además representante de la Junta en la Asamblea Regional del Partido. En el PNV de Bermeo destacaba, entre otros, Tomás Azqueta.

30. EL, nº 12.257 (8-4-1936), pág. 4.

La unificación de Comución y el PNV en un partido que quedó con las siglas del segundo, se plasmó en Bermeo en un proceso en el que una comisión municipal interina formada por ambos partidos eligió una Junta Municipal unificada que inició sus actividades en marzo de 1931. La citada Junta la formaban José Bajeneta, Pedro Goyenechea y Nicolás Layuno, con los cargos de presidente, secretario y tesorero. Fruto de la unificación fue la apertura de un nuevo batzoki en abril de ese año, poco antes de las elecciones municipales que trajeron la República. El equipo directivo lo formaron Francisco Basterrechea, Vicente Zuazaga y Marcelino Monasterio, con los cargos de presidente, secretario y tesorero. Como veremos, el último desempeñó el cargo de alcalde durante la guerra civil. La nueva organización nacionalista se completó con un Círculo de Estudios. Como hemos señalado, sólo una minoría de nacionalistas locales no se adhirió a la reunificación, formando una nueva formación, ANV, de la que hablaremos más tarde ³¹.

El PNV conoció un crecimiento gradual en el País Vasco, pasando de 26.000 afiliados, en 1933, a 30.000 en 1934. Su filial sindical, STV, conocía un crecimiento paralelo que nos ilustra la fortaleza nacionalista, especialmente tras la implantación de la República, ya que pasó de 7.700 afiliados en 1929, a 40.000 en 1933 y a unos 52.000 al momento de estallar la guerra civil ³².

Bermeo se situaba en una comarca, la formada por los 22 municipios situados entre la misma y Gernika, que era ya uno de los bastiones esenciales del nacionalismo vasco en la anterior monarquía alfoncina. El nacionalismo alcanzaba de media más del 40% de los sufragios, y sólo la comarca de Plentzia-Mungia, con más de un 45% de voto nacionalista, superaba las cifras de la citada de Gernika-Bermeo. Con la República, el nacionalismo se expandió en esta última, pasando de una presencia en 9 de los 22 ayuntamientos de la misma (40,9% del total), en el último año de la monarquía, a otra de 21 ayuntamientos en 1933 (95,4% del total) que permaneció estable hasta la guerra civil ³³.

De la importancia de Bermeo en la organización local del nacionalismo vasco en Bizkaia nos habla el hecho de que siendo la sexta población de la provincia en cuanto al número de habitantes (10.921 en total), era la cuarta en cuanto al número de afiliados al PNV, con un total de 603 en el año 1934. José María Tapiz ha calculado para Bermeo un ratio de 2,9 simpatizantes activos del PNV por cada militante efectivo, lo que da una cifra de 1.755 integrantes activos de la comunidad nacionalista vasca dirigida por el PNV en el año de referencia. Esto significa que el 16% de la población bermeotarra secundaba activamente la labor del PNV en 1934 y, como es natu-

31. DELGADO (1998, 249-255). Los miembros del Círculo de Estudios bermeano fueron Angel Zabala, Juan Eleizalde, Francisco Rentería, Julen Urquidi, Salvador Bustinza y Cirilo Zabala.

32. TAPIZ (2001, 139-143 y 363).

33. Cifras en TAPIZ (2001, 184-187).

ral, demuestra que dicho partido era hegemónico en la localidad, alcanzando resultados electorales mayoritarios merced a una militancia espectacular que, entre otras cosas, hizo del batzoki de Bermeo uno de los más activos ³⁴.

Sin embargo, todo apunta a que la comunidad nacionalista vasca, la vinculada al PNV, era aún más fuerte, ya que sólo el Emakume Abertzale Batza (Federación de Mujeres Patriotas) de Bermeo llegó a contar con más de un millar de afiliadas. Creada la agrupación bermeana de EAB en noviembre de 1931, contó con un centenar de afiliadas que al mes siguiente eran ya 465. En enero de 1934 la cifra subió hasta 1.103, llegando en mayo del mismo año a las 1.132 para un total de 15.000 afiliadas en toda Bizkaia, lo que refleja claramente el peso específico del nacionalismo en Bermeo. En los años de la República EAB de Bermeo tuvo una gran participación en la vida socio-política de su localidad, colaborando en la propaganda y política del PNV, defendiendo el euskera y participando en tareas asistenciales, como las colectas pro-presos o en favor de los perjudicados por desastres naturales. También destacó la agrupación bermeana en actos a nivel provincial, como el “homenaje a la Madre Vasca” celebrado en Bilbao el 5 de febrero de 1933, presidido por Luis Arana Goiri, por entonces presidente del BBB, o el “Congreso de Asistencia Social de Vizcaya” celebrado el 18 de febrero de 1934, en Bilbao ³⁵.

Acción Nacionalista Vasca (ANV), formado en noviembre de 1930 por una minoría que rechazó la fusión entre Comunión y el PNV, también contó con un núcleo de afiliados en Bermeo. Entre los fundadores de ANV en noviembre de 1930 se contó un bermeano, José Manuel Ispizua, un capitán de la marina mercante que había desempeñado con anterioridad cargos como los de concejal y diputado provincial en las Juntas de Bizkaia. El partido quedó formado por un pequeño grupo elitista, dado al debate y a la tertulia en casas de miembros como el médico Julián Asteinza y el pintor Benito Barrueta. La Junta Municipal de ANV en Bermeo apareció en 1931, promoviendo algunas actividades políticas de propaganda en la villa, como el mitin celebrado en enero de 1932. Un ejemplo de adscripción fue el de la familia Ispizua Hidalgo. Y como veremos, por parte de la organización fue un bermeano, Gonzalo Nárdiz, quien detentó en el Gobierno Vasco, durante la guerra civil, la máxima responsabilidad, como consejero, del Departamento de Agricultura, del que ofreceremos una breve reseña. ANV de Bermeo estuvo al principio bien relacionada con formaciones no nacionalistas, como demuestra el hecho de que se integrase en la Agrupación o Bloque Antidinástico junto a republicanos y socialistas en las elecciones municipales que en 1931 dieron paso a la República. Sin embargo, se separó del Bloque en junio de 1931, durante la campaña de las elecciones a Cortes ³⁶.

34. TAPIZ (2001, 225-230 y 288).

35. UGALDE (1993, 283, 295, 358, 482, 487 y 547).

36. GRANJA (1986, 56); DELGADO (1998, 254-256).

1.3.2. La figura de Gonzalo Nárdiz

Gonzalo Nárdiz fue una de las figuras de la política vasca durante la guerra civil. Se contó entre los fundadores de Acción Nacionalista, y su primer cargo de importancia fue el de concejal de Bermeo por ANV a raíz de las elecciones municipales del 12 de abril de 1931, aquellas que trajeron la República. Nárdiz revalidó el cargo el 31 de mayo, cuando se repitieron las citadas elecciones. Naturalmente, era miembro de la Junta Municipal de ANV en su localidad natal. En los siguientes comicios, los de Cortes generales de 28 de junio de 1931, la figura de Nárdiz fue decisiva para que ANV cosechara un buen resultado electoral en Bermeo, con un 9,1% del voto, lo que contrastaba con el descalabro general cosechado por el citado partido. Nárdiz fue uno de los animadores de las tertulias realizadas por su formación en casas de afiliados y simpatizantes. A ello contribuyó su condición políglota (hablaba francés e inglés), lo que le permitía conocer los temas de actualidad desde la óptica exterior ³⁷.

En 1932, Nárdiz se contó entre los miembros del Comité Nacional de ANV que acudieron a la Asamblea Nacional del Partido celebrada en Eibar el 12 de junio. Al año siguiente Nárdiz continuó en el citado Comité Nacional, siendo detenido en julio de ese año, junto a otros cargos de ANV, por solicitar la dimisión del gobernador civil. Luego, en octubre de 1933 se contó entre los miembros de la Comisión Gestora de Bizkaia nombrada por el nuevo gobernador civil de la provincia. En ella colaboró en el proyecto de Estatuto plebiscitado y aprobado el 5 de noviembre por el electorado. Tras el plebiscito, los peneuvistas José Antonio Agirre, y Horn, animaron a Nárdiz a continuar como gestor de Bizkaia, aunque finalmente ANV abandonó las Diputaciones en enero de 1934, como protesta por la falta de renovación democrática de las mismas, y por el ataque del gobierno central al Concierto económico ³⁸.

Al estallar la guerra civil, Nárdiz, que seguía en el Comité Nacional de ANV, desempeñó primero el cargo de comisario de Abastecimiento, Armamento y Alojamiento de Tropa de la Diputación de Bizkaia durante el periodo de poder de la Junta de Defensa provincial. Fue además uno de los dirigentes que participó en las negociaciones con los militares para desactivar la rebelión en el cuartel de Garellano. Más tarde, las Cortes frentepopulistas aprobaron el 1º de octubre de 1936 el Estatuto de Autonomía de Euzkadi. Con ello, el día 7 José Antonio Agirre fue elegido lendakari en Gernika, procediendo a formar el Gobierno Vasco, en el que Nárdiz fue designado Consejero de Agricultura del mismo. Para Nárdiz la constitución del Gobierno Vasco fue una sorpresa ³⁹:

37. GRANJA (1986, 123, 221).

38. GRANJA (1986, 340, 252, 322, 333, 385, y 448).

39. GRANJA (1986, 588, 591 y 592); DE MEER (1992, 181-182, 530); IBARZABAL (1978, 149-171).

“La organización que precedió a la constitución del Gobierno Vasco me cogió totalmente desprevenido, y de ello se ocuparon otros miembros de mi partido, quienes decidieron que ocupase la cartera que finalmente me fue asignada, es decir, la de agricultura, ya que en aquellos días me encontraba yo absorbido por las necesidades de los frentes, pues una retirada desordenada impedía conocer con exactitud su situación real, de la que no daba razón ni la Junta de Defensa, ni el Estado Mayor, ni nadie. Estuve por tanto ausente hasta el momento final, acudiendo en el último instante a Guernica, donde me encontré con el hecho consumado de la constitución del Gobierno de Euzkadi.

Formado éste, inmediatamente nos pusimos a la tarea que, como es fácil de imaginar, no era poca”.

La gestión de Nárdiz al frente del Departamento de Agricultura fue ardua, ya que trató de preservar la riqueza agrícola y ganadera en momentos difíciles. Caída buena parte de Bizkaia, en agosto de 1937, Nárdiz secundó a Leizaola en las gestiones realizadas en Santoña cerca de las tropas italianas, mientras se consumaba el desastre republicano en Santander. El 25 de ese mes llegó a bordo del destructor inglés Keith, con el fin de salvar a 250 responsables político-militares de Euzkadi. Sin embargo, los militares franquistas impidieron esa medida, frustrando los objetivos de las negociaciones vasco-italianas que pasaban por impedir un baño de sangre como consecuencia de la victoria rebelde. Sólo 17 personas pudieron subir al destructor, entre ellas el Comisario General de ANV en el Ejército de Euzkadi y correligionario de Nárdiz, Luis Ruiz de Aguirre (Sancho de Beurko). Tras esa penosa y fracasada misión, Nárdiz pasó a zona republicana con las autoridades del Gobierno Vasco, trabajando en Cataluña a favor de los numerosos refugiados vascos llegados hasta allí. La derrota final de la República le llevó al exilio, pasando pronto a Méjico, donde trabajaría junto a otros dirigentes en el Centro Vasco de la capital azteca ⁴⁰.

Nárdiz continuó su labor política en el exilio integrado en el Gobierno Vasco. En los meses de febrero y marzo de 1945, a punto de acabar la II Guerra Mundial con la derrota final del Eje, participó en las reuniones de Nueva York, donde a instancias del lendakari se trataba de relanzar la unidad entre las diferentes ramas políticas vascas. Más tarde, en 1956, participó en el Congreso Mundial Vasco celebrado entre el 23 de septiembre y el 1º de octubre de ese año en los salones del hotel palacio d'Orsay, en París. Esta reunión constituyó un encuentro de los “exilios” vascos, un balance del pasado y una proyección de la futura evolución social, política, económica y cultural del País Vasco. Nárdiz se contó entre los miembros del Gobierno Vasco que presidieron el evento ⁴¹.

Restaurada la democracia y la autonomía vasca, en varias ocasiones Nárdiz ofreció su testimonio a los medios de comunicación y a los historiadores. Luego, el antiguo consejero vasco, tras largos años de silencioso reti-

40. BLASCO (1983, 132).

41. HEINE (1983, 347); VV.AA., *EuskalBatzar...*(1981, 80, 106, 180, 330).

ro, falleció a los 97 años el 25 de octubre del 2003. En la actualidad lleva su nombre un Premio de Etología y Ecología de la Fauna convocado por la Consejería de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco. Entre los bermeanos interrogados ha quedado una imagen positiva de su paisano. Nos recuerdan que vivía en la zona del puerto y que a causa de la guerra también tuvo que marcharse, viviendo en el exilio francés. Las últimas noticias que tenían de él era que vivía en Bilbao, donde su hijo ejercía como odontólogo.

1.3.3. Republicanismo e izquierda obrera

El republicanismo era muy débil en Bermeo y toda la comarca comprendida hasta Gernika. Esto no impidió que Izquierda Republicana (IR) y Unión Republicana (UR), contasen con un pequeño y activo núcleo en Bermeo. En franca minoría frente a la mayoritaria comunidad nacionalista en un período de tensas relaciones, en Bermeo la conflictividad no se saldó en incidentes graves, aunque se tradujo en un lógico sentimiento de inferioridad entre el conjunto de la minoritaria comunidad no nacionalista. En conjunto la situación fue grave, ya que en 1933, el enfrentamiento se saldó en Bizkaia con incidentes luctuosos y muertos en ambos bandos, mientras desde el Gobierno Civil de Bilbao se respondía, a instancias del poder central, con fuertes represalias contra los nacionalistas, saldadas con cientos de militantes encarcelados, detenidos y multados (1.082 sólo de enero a noviembre del citado año). Era la respuesta del Gobierno republicano-socialista a las reivindicaciones del nacionalismo vasco y a la alianza entre el mismo y la derecha, fundamentalmente con la tradicionalista, con motivo del proyecto de Estatuto Vasco y en defensa de los intereses clericales ⁴².

1.3.3.1. Los partidos republicanos

La primera organización republicana aparece en Bermeo en 1915. Año en que se crea el Partido Republicano Federal liderado por Hilario Baqueriza. En junio de 1930 el republicano Marcelino Domingo estuvo en Bermeo, celebrando una reunión clandestina en la Atalaya en la que recabó, ante elementos antidinásticos de la localidad, el apoyo vasco para derribar la monarquía, con la promesa de aprobar las autonomías vasca y catalana. Al iniciarse la República encontramos en Bermeo la llamada Agrupación Republicana de Bermeo. P. Zulueta actuaba como tesorero de la misma. Según Ander Delgado en la misma llegarían a integrarse algunos monárquicos ante el fracaso electoral de 1931. Dado el peso que tendría después Izquierda Republicana suponemos que dicha Agrupación procedía del partido inicial de Azaña, Acción Republicana. Más tarde, constituida ya Izquierda Republicana, el nuevo partido al servicio de Manuel Azaña, destacó en Bermeo la presencia de militantes y simpatizantes que alcanzarían puestos de relevancia durante la guerra civil,

42. GRANJA (1986, 322-337).

caso de José Antonio Zumalabe Jaureguizar, Juan Mendizabal Lacambra y Paul Allica Canales. Además, en la vecina Mundaka contaban con el apoyo de otros republicanos, caso de Ildfonso López Laburu. También en Bermeo destacó la actividad de la Agrupación de la Juventud de Izquierda Republicana (JIR) de la localidad. La misma participaría en el llamado Consejo Vasco de Juventudes con cuatro representantes, apellidados Ugarte, Manero, Pagay y Zabala. En Bermeo, tras la proclamación de la República se fundó un Círculo Republicano que ya en su primer año tenía 160 afiliados ⁴³.

Durante la guerra IR de Bermeo mantuvo delegados encargados de las relaciones con el partido a nivel provincial, algo que hicieron todas las localidades de Bizkaia en las que existía agrupación del partido. Igualmente, la Agrupación de Bermeo se distinguió por cumplir las normas legales establecidas por el Partido, cumplimentando la renovación de su Junta Municipal y sus cargos internos, a pesar de la situación extraordinaria provocada por la guerra.

Los delegados bermeanos fueron Roberto Baqueriza y Julián Álvarez, quienes participaron en las reuniones celebradas en 1937 en la sede de IR del Club Náutico, en las que una mayoría de agrupaciones, –aunque no la de Bilbao–, desautorizaban el escaso talante democrático del Consejero del Partido en el Gobierno Vasco, Aldasoro, acusando al mismo de incumplir los estatutos del Partido al arrogarse poderes incompatibles, como los de Consejero del Gobierno y, al mismo tiempo, Presidente de la Provincial de Bizkaia. Su política se calificaba, sencillamente, de “*nefasta para el Partido a quien dice representar*”. La realidad era que el Partido estaba en crisis. Ante ello los representantes de Bermeo abogaron por salvar del peligro a IR de Bizkaia, para lo que comunicaron que estaban en contacto con el Consejo Nacional de IR en el Norte, radicado en Santander. Para estudiar la salida al conflicto interno se nombró una Ponencia con los representantes de cinco municipios, entre ellos Bermeo. Sin embargo, la pérdida de Bizkaia y del resto del Norte leal acabó con los trabajos internos de IR de Bizkaia buscando una salida al descontento de los afiliados por la forma de conducirse la dirección del Partido en Euzkadi ⁴⁴.

1.3.3.2. El socialismo

El PSOE, principal partido de la izquierda obrera, contó en Bermeo con una representación igualmente escasa. En la comarca de Gernika-Bermeo la constitución de agrupaciones socialistas no se inició hasta la II República,

43. VARGAS (1998, 414-416); Datos de la Agrupación republicana de Bermeo en AS, PS Santander “E”, Leg. 33; DELGADO (1998, 256-257), cita entre los bermeanos que acudieron al encuentro con Domingo a: Barrueta, Zulueta, P. Luzarraga, J.M. Ispizua, Asteinzua, Uribarri, A. Jaureguizar, C. Bustinza y Zarandona.

44. AS, PS Bilbao, Leg. 103, Expte. 25.

constituyéndose en Bermeo durante el primer semestre de 1932. La militancia del PSOE en Bermeo fue mínima, contando con sólo 13 afiliados en julio de 1933, cifra que se mantenía en junio de 1935 y que sólo aumentó en un militante para junio de 1936, poco antes de estallar la guerra. Esto reflejaba una realidad, el hecho de que en muchas zonas del Estado el PSOE era la organización que encuadraba a la élite del movimiento socialista, auténticos funcionarios del Partido y de la UGT; pero la gran masa de sus electores tendía a afiliarse al sindicato UGT y no al Partido. De hecho, en Bizkaia, a pesar de la relevancia electoral del socialismo, el Partido sólo contaba con algo más de 1.500 militantes en junio de 1936. La mayor parte de esa militancia seguía en dicha fecha la línea “centrista” del Partido, la defendida por Indalecio Prieto, basada en la alianza con los republicanos, la moderación en las luchas sociales y, en el caso vasco, un posibilismo que llevase hacia el acercamiento al nacionalismo vasco en base al acuerdo en torno a un futuro Estatuto Vasco ⁴⁵.

En el caso de Bermeo la militancia socialista apoyó la línea prietista, tal como demuestra el que en junio de 1936 votase a Ramón González Peña en las elecciones a cargos vacantes de la Comisión Ejecutiva del PSOE, algo que realizó la mayoría de la militancia socialista de Bizkaia con 1.219 votos frente a los 317 otorgados a Francisco Largo Caballero, líder de una línea “izquierdista” extremista en sus postulados socio-económicos y políticos lo que le valió el dudoso calificativo de “Lenin español”. En 1936 el líder socialista en Bermeo era Antonio Aldecoa, Presidente de la agrupación allí existente.

La situación laboral de los arrantales motivó algunas intervenciones destacadas por parte de líderes socialistas. Julián Zugazagoitia dedicó desde las páginas del diario bilbaíno *El Liberal* un artículo a la problemática de los pescadores en las elecciones de junio de 1931. Para Zugazagoitia no era un tema desconocido. De hecho, él había colaborado el año anterior en la obra *Vizcaya en la mano*, de Valentín Reparaz de Olagüe, escribiendo un artículo titulado “la pesca y sus problemas” ⁴⁶.

A pesar de esa realidad centrista del PSOE en Bizkaia, incluido Bermeo, la realidad es que la gran masa de votantes socialistas se inclinaba cada vez más por postulados más radicales que los defendidos por un muy moderado Prieto.

Más importante era la militancia de la UGT en Bermeo. Aquí existía la “Sociedad de Dependientes Municipales de Bermeo”, adscrita a la llamada “Federación de Dependientes Municipales de Vizcaya”. En la misma se encuadraron funcionarios del municipio, incluidos varios miembros de la poli-

45. MIRALLES (1988, 89-91 y 313-317).

46. EL, nº 10.816 (24-6-1931), pág. 1, “Ideas de un candidato. Sobre los pescadores”; REPARAZ (1930, 69-71).

cía municipal, caso de José Solinis Eutenza. La UGT incluyó entre sus filas, además de a socialistas, a militantes y simpatizantes de los partidos republicanos y del PCE. Estos últimos llegaron a la UGT cuando se decidió que el minoritario sindicato comunista, la CGTU, se integrase en la UGT ⁴⁷.

La Juventud Socialista acabó, por su parte, unificándose a nivel estatal con las Juventudes Comunistas. La nueva entidad se llamó Juventudes Socialistas Unificadas (JSU), y en gran medida acabó en posiciones filocomunistas debido al impacto de la guerra civil y al éxito propagandístico de la ayuda soviética y de los brigadistas internacionales. En el caso de Bermeo destacaremos el papel jugado por Francisco González, propagandista de las JSU en la villa marinera, quien durante la fase bélica trabajó en la localidad como corresponsal del semanario *Joven Guardia*, órgano oficial de la JSU en Euzkadi⁴⁸.

1.3.3.3. Los comunistas

El PCE contó con escasa fuerza en Bermeo durante toda la etapa republicana. Su organización local se encuadraba en la llamada “zona litoral” que comprendía las localidades marineras del oriente vizcaíno. La escasa militancia comunista comenzó a rentabilizar su acción propagandista a raíz de la campaña electoral del Frente Popular en los primeros meses de 1936. La coalición frentepopulista fue minoritaria, pero alcanzó resultados buenos en algunas de las mesas electorales bermeotarras. Los comunistas realizaron una campaña centrada en la lucha contra lo que calificaban como expolio y usura sufridos por pescadores y caseros a manos de los propietarios. El éxito llevó a la creación del Radio comunista de Bermeo hacia finales de marzo de 1936, y a su notable expansión entre los partidarios del Frente Popular de la localidad, fundamentalmente durante la guerra civil ⁴⁹.

En enero de 1937 el Radio bermeotarra de la Zona litoral del PCE contaba al menos con tres células, –las de “Oficios varios” números 1, 2 y 3–, y 32 militantes, aunque hay que tener en cuenta que muchos otros militantes actuaban en los frentes de combate. En febrero habían aparecido otras dos células de oficios varios, –números 4 y 5–, que sumaban otros 21 militantes, aunque las tres células iniciales habían perdido tres militantes, quizás por movilización. Por último, en marzo del mismo año aparecen otras siete células. De ellas tres eran de “Pescadores”, numeradas 1 a 3 y con 19 militantes; una era “Femenina”, con siete militantes; otra era de “Metalúrgicos”, con ocho militantes; y las dos últimas eran las de “Oficios varios” números 5 y 6, con 12 militantes. En definitiva, los comunistas

47. Correspondencia de la Sociedad de Dependientes Municipales de Bermeo, de la UGT y del Ayuntamiento de la Villa, fechada en 1934 en AS, PS Santander “L”, Leg. 190.

48. AS, PS Bilbao, Leg. 41, Carp. 10.

49. VARGAS (1998, 407-408).

lograron crear en Bermeo, al socaire del acontecer bélico, una organización pequeña pero de notable actividad, con un Radio formado por 12 células y 96 militantes en la retaguardia, además de varias decenas de combatientes en los frentes de combate. Uno de sus líderes principales en Bermeo era Anselmo Barbarín⁵⁰.

Entre los bermeanos comunistas hubo un núcleo de trabajadores del mar, –la mayoría pescadores–, que se integraron en el Radio Marítimo del PCE. Este Radio celebró numerosas reuniones durante la guerra, a las que en ocasiones eran convocados los militantes comunistas de Transportes Marítimos e Industria Pesquera. Solían celebrarse los miércoles, a las 18 horas⁵¹.

Una muestra de que la minoría comunista no gozaba precisamente de especiales simpatías entre el nacionalismo vasco hegemónico nos la da la respuesta dada por la corporación a la solicitud del Radio Comunista de que se pagase una factura de reparación de un coche. El mismo se había empleado al servicio de la Junta de Defensa y al asumir el ayuntamiento las funciones de la misma se quiso endosar la factura al municipio. Sin embargo, el pleno desestimó la petición, escudándose en que el coche no estaba incluido en la requisa, –al parecer era el coche de un militante–, y por ello acordó que la factura debía abonarla el Radio comunista.

1.3.4. El anarquismo

El inicio de la actividad anarquista en Bermeo se remonta a los tiempos de la Monarquía de Alfonso XIII. Durante la II República, la postura contraria de la CNT frente a los Gobiernos de los dos Bienios, el Progresista y el Derechista, se saldó con una dura represión del sindicalismo revolucionario anarquista. Esto conllevó una notable reducción de actividad en los organismos locales de la CNT.

Los anarquistas locales se mostraron reticentes al régimen republicano durante los dos bienios, y sólo las elecciones del Frente Popular de Febrero-Marzo de 1936 les llevaron a participar, a título particular más que de organización, en favor de las candidaturas frentepopulistas. En todo caso más para favorecer la inmediata amnistía de los revolucionarios de octubre de 1934 prometida por el Frente Popular que por ser partidarios de un programa socio-económico que sólo restauraba lo logrado para los trabajadores durante el primer bienio republicano. El núcleo anarquista bermeano se organizó en torno al llamado “Sindicato de Bermeo”. La primera referencia del mismo data de junio de 1935 y los datos más fiables de su militancia son posteriores, de abril de 1936, momento en el que el número de carnet s se elevaba a 70. La guerra elevó la militancia hasta el centenar en enero de 1937. El Libro

50. AS, PS Bilbao, Legajo 184.

51. ER, nº (2-3-1937), pág. 3.

de Cuentas de la organización confederal en Bizkaia, que va de septiembre de 1933 a septiembre de 1937, nos sirve de fuente fundamental a la hora de abordar las actividades básicas de los cenetistas bermeanos ⁵².

A partir de febrero de 1936, y hasta el inicio de la guerra civil, puede hablarse de una fase expansiva del sindicalismo anarquista en la localidad marinera. A finales de junio había, como mínimo, 150 afiliados correspondientes a los carnet s remitidos. Además, el crecimiento se saldó con el cambio de denominación, ya que de la anterior Sindicato de Bermeo se pasó a la de Federación Local de Bermeo. El estallido de la guerra cambió tempranamente la dinámica al alza de la sindicación revolucionaria cenetista. Todavía en agosto se mantuvo el incremento de afiliación, como refleja el abono de 119 pesetas por otros 50 carnet s y 290 sellos pagados con fecha 11 y 24 del citado mes. Sin embargo, hasta 1937 desaparece toda mención en el Libro de Cuentas que seguimos a operaciones pecuniarias entre la CNT de Bermeo y la central vizcaína. La guerra pasó factura, la movilización y la formación de Milicias pasaron a primer plano, mientras la actividad sindical en la retaguardia decreció ante la marcha a los frentes de combate de lo más granado de la militancia cenetista.

A partir de enero de 1937 la CNT reactivó su actividad en Euzkadi. Para entonces se había reorganizado a los militantes guipuzcoanos refugiados en Bizkaia. Los meses de calma que siguieron a la batalla de Villareal permitieron a los cenetistas realizar una intensa campaña en la retaguardia, acrecentando su afiliación. En Bermeo, dicha reactivación se saldó con un aumento considerable de ingresos en favor de la central radicada en Barakaldo (según el Libro desde julio de 1936). El Sindicato de Bermeo pagó 568,60 pesetas entre enero y marzo por cuatro remesas remitidas desde la central. El 23 de enero se pagó una primera por 160 cartas, 100 carnet s, 500 sellos y 100 hojas confederales; el 30 del mismo mes, otra por valor de 150 sellos; el 27 de febrero una tercera por 50 cartas, 55 carnet s y 300 sellos; el 27 de marzo la cuarta y última por valor de otros 500 sellos confederales. El único gasto que consta tuvo la central en Barakaldo en su relación con los afiliados bermeanos fue una partida de 16 pesetas por los gastos pagados a una delegación del Comité vizcaíno desplazada a Bermeo el 17 de abril. A finales de mes, con la evacuación de Bermeo, desaparecía la labor de los sindicatos anarquistas en la Villa, aunque como veremos la CNT bermeana continuó existiendo varios meses más en Bilbao.

A la entrada de los franquistas en Bermeo, un corresponsal franquista, José Goñi, encontró impresos editados por la CNT de Vizcaya, es de suponer que en la sede cenetista de la Villa. Para el mismo resultado increíble que en una zona de hegemonía nacionalista vasca, con gran predicamento eclesial, se diera ese ejemplo de radicalismo. Los citados impresos decían entre otras cosas:

52. AS, PS Gijón F, Leg. 2.

“Arroja la bomba que escupa metralla,
coloca petardos y empuña la Star (...)
No más tiranía, beatas y frailes,
sucumba la Iglesia y caiga el Poder”.

1.3.5. Las derechas

Las fuerzas de la derecha no nacionalista constituían, como nos demuestran los resultados electorales de las elecciones de febrero de 1936, una minoría política en la localidad. En primer lugar destacaban los elementos monárquicos, primorrveristas y miembros del antiguo Somaten, ahora aglutinados en torno a la CEDA. En Bermeo destacó la familia de los Gervasio. El patriarca, Ciriaco Gervasio Barturen, era un industrial local que actuó con anterioridad como agente electoral monárquico. También había sido teniente de alcalde en la etapa de Primo de Rivera. Igualmente se destacó como monárquico al industrial Serrats. En cuanto a Gervasio, los medios izquierdistas le acusaban de coaccionar a sus obreros obligándoles a votar las candidaturas por él impuestas. Tenía en sus hijos Genaro y Pedro dos leales colaboradores. Ambos fueron al parecer movilizados en el Ejército de Euzkadi durante la guerra, ya que las fichas elaboradas por Hacienda de Euzkadi en base a las declaraciones de “enemigo del Régimen” elaboradas por la Junta Municipal de Investigación de Bermeo, se señalaba que se creía que estaban en el cuartel de *Garellano*, en Basurto ⁵³.

Entre los monárquicos había algunos jóvenes vinculados a la Juventud Católica. En medios locales se destacaba la figura de Cruz Gandarias Zumarraga, a quien se acusaba de haber disparado con pistola en octubre de 1934, contra los huelguistas que huían a su vez de los disparos de la Guardia Civil. Más tarde tuvo una sonada participación en los incidentes de Portugalete con motivo de la inauguración de la bandera de la Juventud Católica, incidentes en los que el propio Cruz recibió una paliza.

En segundo lugar encontramos al Tradicionalismo, el viejo Carlismo, muy venido a menos en una zona, Bermeo y Busturialdea, donde desde principios del siglo XX se vio en muchas localidades desplazado y suplantado por el crecimiento del nacionalismo vasco. En Bermeo quedaba un núcleo residual de “Cruzados de la causa”, y según las izquierdas era un sacerdote, Vicente Gorocica, una de sus figuras señeras. El mismo había actuado según las mismas fuentes como “propagandista derechista”.

Los partidos de carácter fascista no tuvieron ningún peso antes de la guerra en Bermeo. Al estallar la misma algún derechista fue acusado por la Junta Municipal de Investigación de “ideología fascizante”, caso del estudiante Antonio García, del que se apuntaba además que era “muy charlatán” y “propalador de noticias falsas”.

53. AS, PS Barcelona, Leg. 55.

1.3.6. Otras asociaciones

Además de los Partidos y Sindicatos creados en base a unas ideologías político-económicas concretas, existían otras entidades surgidas en base a diferentes realidades sociales. Entre estas, en el caso de Bermeo, debemos destacar la existencia de una organización de la Acción Católica de la Mujer (ACM). Esta apareció en 1924 cuando la Junta Provincial o Diocesana de Bizkaia procedió a la formación de juntas locales en la docena de arciprestazgos existentes en la provincia, entre ellos el de Bermeo. En 1925 se creó en Bizkaia la organización juvenil de la ACM, la Juventud Católica Femenina. Mercedes Ugalde destaca que la ACM fue una organización que encuadró fundamentalmente a mujeres de clase media y alta que seguían las directrices eclesiásticas de actuar propagando la ideología católica y la particular visión que la Iglesia tenía sobre el papel social de la mujer. En 1930 la ACM, cuya Junta Provincial presidía María Palme, viuda de Arellano, contaba en Bizkaia con 5.938 asociadas en los 20 centros de que disponía. El de Bermeo contaba con 80 asociadas ⁵⁴.

1.4. EL BERMEO REPUBLICANO DURANTE LA GUERRA

El estallido de la guerra motivó cambios radicales en la política bermeana. El periodo en que la villa permaneció en territorio leal a la República lo hemos dividido en dos grandes periodos, los representados por los años 1936 y 1937. El punto de inflexión entre ambos, lo hemos puesto en torno a la polémica sobre la administración del Orden Público, punto al que dedicamos un extenso apartado.

1.4.1. La vida política en Bermeo de Julio a Diciembre de 1936

La primera sesión del Ayuntamiento al estallar la guerra se dio el 19 de julio de 1936, a las 10 de la mañana. Que la situación no se consideraba especialmente grave nos lo refleja la falta de referencias al Alzamiento militar en África y la península, de hecho en esta última se estaban dando en ese momento los primeros conatos de lucha. En esta sesión los concejales, presididos por el alcalde Monasterio, se limitaron a aprobar el presupuesto del ejercicio corriente, el de 1936, así como la tarifa de los impuestos municipales ⁵⁵.

El 23 de julio la gravedad de los acontecimientos en el Estado quedó reflejada en el acta. En Bermeo ya se estaba produciendo la movilización de voluntarios para combatir el golpe militar y se empezaba a controlar el Orden

54. UGALDE (1993, 179-186) y REPARAZ DE OLAGÜE (1930, 100).

55. AMB, Libro 59. Junto a Marcelino Monasterio, estaban presentes los concejales Julián Uriarte, Florencio Basterreche, Dionisio Bilbao, Ruperto de Ormaza, Lorenzo Anasagasti, Dámaso Madariaga, Juan Arenaza, Gonzalo de Nárdiz y Julio Zulueta.

Público por parte de improvisadas milicias. Éstas las controlaba el Gobierno Civil y más tarde la “Junta de Defensa de Vizcaya”. Bermeo se sumaría a las localidades que implantaron una Junta de Defensa como nueva entidad investida del poder a nivel local. En la sesión del 23 de julio, además de tratarse temas locales como el de la necesidad señalada por el Sindicato Agrícola de Bermeo de imponer guardias de campo para evitar robos de fruta por los jóvenes, lo más importante fue la clara adhesión a la República manifestada por el alcalde:

“El Sr. Alcalde da cuenta al Ayuntamiento de que se cursó telegrama al Excmo. Sr. Presidente del Consejo de Ministros, enviando la adhesión entusiasta a la República y el Régimen Republicano, legalmente constituido estando al lado del Gobierno, en defensa de los derechos de libertad, democracia y ciudadanía. El Ayuntamiento acuerda aprobar lo hecho por la Presidencia”.

En Bizkaia, mal equipada de material bélico al iniciarse la guerra, el frente quedó estabilizado largos meses en Araba, con las Columnas milicianas manteniendo una precaria línea que no hubiese aguantado un asalto en regla de la guarnición arabarra, y con una retaguardia en la que el objetivo principal fue mantener una situación de “normalidad”, evitando los excesos revolucionarios. En ese marco se produjo la transformación del Ayuntamiento bermeano en Junta de Defensa. La derecha quedó excluida de la vida municipal, mientras el nacionalismo vasco, republicanos y frentepopulistas se repartían el poder local. Sin duda, las opciones republicano-izquierdistas salieron beneficiadas del nuevo orden de cosas. En un municipio con mayoría nacionalista vasca, la situación excepcional que representó la Junta de Defensa supuso para la izquierda acceder a puestos de gobierno que no hubiese disfrutado en unas condiciones de paz.

A mediados de agosto las fuerzas navales rebeldes de la base de El Ferrol se habían enseñoreado del dominio naval en el Cantábrico. El 16 de agosto el acorazado *España* y el destructor *Velasco* llegaron hasta las proximidades de Matxitxako, iniciando allí una navegación Este-Oeste que les llevó hasta las cercanías del Abra bilbaíno, donde el destructor rompió el fuego contra los depósitos de la CAMPSA entre Zierbena y Santurtzi, alcanzando dos de ellos. El 17 de agosto, el *España*, junto al crucero *Almirante Cervera*, actuaron contra San Sebastián, acto que repetirían al día siguiente. Pero antes de dicho bombardeo el *Cervera* tuvo tiempo para intimidar a los arrantzales vascos en aguas de Bermeo, ese martes 18 de agosto ⁵⁶.

En la madrugada del último día, durante la noche, siete vaporcitos pesqueros hacían la costera del bonito entre nueve y diez millas del Norte-cuarto del noroeste del Cabo Matxitxako. Eran barcos de Bermeo y Elantxobe, los de la primera localidad eran los *Ovejita de Jesús*, *Atano*, *Frente Único*, *Uki*, *La Divina Pastora*, y *Bermokitz*. De Elantxobe era el *Seme Nikol*. Como acto premonitorio de lo que se avecinaba, el patrón del *Frente Único*, Andrés de

56. ROMAÑA (1984, II, 351-391).

Goyenetxe, decidió retirar las letras del nombre de su vapor y quemarlas en sus calderas. El nombre era una consigna comunista y sabía que en caso, de aparecer un barco rebelde, eso podía provocar represalias, la detención e incluso la ejecución sumaría de los tripulantes⁵⁷.

La medida no pudo tomarse más a tiempo, pues horas más tarde, ya de día, se vieron sorprendidos por la aparición del crucero *Almirante Cervera*, en marcha hacia su objetivo guipuzcoano. Los vapores suspendieron sus tareas y pusieron rumbo al puerto de Bermeo; pero se vieron obligados a parar ante las terminantes ordenes del buque rebelde. Este ordenó que se colocasen alineados a su borda. Efectuada la maniobra los marinos rebeldes ordenaron subir a bordo a los patronos, mientras obligaban al resto de los tripulantes a arrojar la carga. Además se despojó a los arrantales del dinero y el tabaco que portaban, quitando las magnetos de los pesqueros para impedir su navegación.

Lo acontecido después fue algo confuso, y el 20 de agosto la prensa dejó algunos cabos sueltos en lo relatado. Según la misma sólo subieron al *Cervera* seis patronos, de los que entre tres y cinco quedaron como rehenes del barco rebelde. El comandante del crucero dio un breve discurso a los tripulantes, más o menos en estos términos, según la prensa:

“Tengo que advertiros, para vuestro conocimiento y para que así lo hagáis saber a los demás marinos de estas costas, que no permitiré en manera alguna que os dediquéis a las faenas de la pesca y que toda embarcación que encuentre en mi camino será echada a pique sin compasión. Y ahora podéis marcharos”.

Las tripulaciones preguntaron qué pasaba con sus patronos, recibiendo la contestación “¡Largo, y cuidado de meteros en lo que no os importa!”. El *Cervera* se alejó abandonando a su suerte a los pesqueros; pero antes, el patrón bermeano del *Ovejita de Jesús*, cuyo nombre no aparece citado, consiguió ponerse a salvo mientras se hablaba desde el crucero, al descender, “a la chita callando” según la prensa, desde la cubierta del crucero a su barco. En el *Cervera* quedaban prisioneros los bermeanos Andrés de Goyenetxe y Paulino de Bilbao, patronos, respectivamente, del *Frente Único* y del *Atano*. También lo fue Moisés de Goyogana, del *Seme Nikol* de Elantxobe. El último era además primer teniente de alcalde de su localidad. Ignoramos qué pasó con los cautivos, aunque sus nombres no figuran en el amplio listado de ejecutados y “paseados” por los rebeldes en el Ferrol elaborado por el historiador Xosé Manuel Suárez.

El sector pesquero era fundamental en la economía del municipio. Los pescadores, unos 1.700, se agrupaban en la Cofradía local. La pesca venía a producir unos ingresos de unos 5 millones de pesetas anuales, de los que el pósito de la Cofradía recibía una comisión del 7%, cantidad repartida al final de cada año entre los armadores (2%), Beneficencia (1%) y los gastos de la Cofradía (4%)⁵⁸.

57. E, nº 7.379 (20-8-1936), pág. 5.

58. CE, nº 114 (16-11-1937), pág. 6.

Al estallar la guerra civil, la flota de Bermeo se componía de unos 150 vapores y motoras propiedad de los pescadores. Estos, se mancomunaban en grupos de cinco o seis para la compra de sus embarcaciones, de modo que eran al mismo tiempo propietarios y trabajadores, al menos esa era la norma. El mantenimiento de los barcos se hacía a través de la Cofradía y el mayor problema que presentaba era, según los pescadores, la pequeñez del propio puerto, ya que obligaba a tener los barcos apiñados, eslora con eslora. Este hecho determinaba que, cuando las mareas eran fuertes, las embarcaciones se golpearan unas con otras, con el consiguiente deterioro. De hecho, la vida media de las embarcaciones se calculaba en unos ocho años, y de ahí que una de las aspiraciones de los pescadores era por entonces que se efectuase el proyecto de ampliación del puerto para alargar la vida de las mismas.

La vida del pescador bermeano era dura. Estaban acostumbrados a travesías que les alejaban hasta unas 200 millas de su puerto, y los riesgos eran realmente muy grandes, especialmente cuando las tempestades del Cantábrico sorprendían a las embarcaciones mar adentro. La historia de Bermeo había registrado terribles desastres marítimos, destacando la galerna de abril de 1878, con 88 pescadores muertos, el temporal de abril del siguiente año, con otros 75 fallecidos, o la galerna de 1912, con 116 muertos. Esta última, la más cercana, era en 1936 la que ocupaba la memoria histórica de los arrantzales en cuanto a gran tragedia marítima. A partir de dicha fecha de 1912 las cosas habían mejorado notablemente, dado que las víctimas mortales se habían reducido a una media de dos o tres por año ⁵⁹.

Ante los riesgos anteriores, la Cofradía funcionaba como una Sociedad de socorro de los pescadores y sus familias, de modo que parte de su caja estaba destinada al auxilio de las familias afectadas. A mediados de los años treinta estaba prevista una indemnización de 4.000 pesetas para los familiares de las víctimas de cada barco naufragado. A esto se añadía el seguro de accidente de trabajo que se tenía mancomunado con el resto de las Cofradías vizcaínas. La Cofradía pagaba, además, los gastos derivados de asistencias médicas y compra de medicinas.

Otra muestra de la dureza de la vida en el mar era el hecho de que los ingresos de los pescadores eran relativamente bajos. El jornal medio diario era de 4 a 5 pesetas diarias por pescador. En realidad, los ingresos eran mucho más altos durante las campañas de pesca; pero como muchos días al año no se faenaba la media era la mencionada. Además, había dentro de los pescadores colectivos más desfavorecidos, que se mantenían, ante la inexistencia de Seguridad Social y pensiones públicas, gracias al sistema previsto por la Cofradía bermeana. Esta tenía establecida una pensión diaria de 1 peseta para los ancianos de más de 60 años, y una subvención de 2,50 pesetas diarias para los enfermos crónicos. Dichas cantidades se cubrían con el 1% dedicado a beneficencia del total de las ventas brutas de pescado.

59. PRADO (1999, 282-283 y 327-337); ECE, nº 114 (16-11-1937).

La acción de los buques rebeldes, con su rosario de amenazas, apresamientos de barcos mercantes y pesqueros, pronto convirtió en peligrosa la tarea de surcar las aguas del Cantábrico. Pese a ello muchos vapores continuaron con sus labores tradicionales. Tal fue el caso de los buques encargados del abastecimiento de carbón a Bermeo, algo que, en un período en que no existía el ferrocarril entre Gernika y Bermeo, se hacía por vía marítima, dado que era la forma más eficiente de abastecimiento de dicho mineral en grandes cantidades. Con él se abastecía a empresas, barcos y particulares de la localidad. En los primeros días de la guerra destacaron en esa labor o por su constante actividad marítima, desde o hacia Bermeo, el vapor *Toñín*, o los balandros a vapor *Bermeano n° 1* y *Comercio*, todos ellos de la Villa. El primero de ellos salió del puerto de Bilbao en lastre el 20 de julio, cosa que hizo el *Comercio* el 6 de agosto y el *Bermeano n° 1* el 31 de julio y 12 de agosto, mientras los días 3 y 14 de agosto el último partía de Bilbao para Bermeo cargado de carbón ⁶⁰.

La guerra, además de las víctimas humanas y las destrucciones materiales pronto tuvo un impacto evidente en la economía. En el Norte republicano, incluido Euzkadi, la precaria circulación monetaria fruto del aislamiento demandó la inyección de una nueva masa de capital. La Junta de Defensa de Vizcaya, a través de su Comisaría General de Finanzas aprobó, en Decreto del 1° de septiembre, la sustitución de billetes de banco por talones contra el Banco de España. El día 3 del mismo mes, el ayuntamiento de Bermeo se daba por enterado de la medida que inició para los habitantes una incertidumbre sobre el futuro de sus reservas monetarias. Con las cuentas corrientes bloqueadas por la situación, la gente tendió a acaparar moneda, especialmente de plata y pronto, ante la aparición de los talones, especie de billetes improvisados emitidos por diferentes entidades bancarias (Banco de Bilbao, de Vizcaya, Caja de Ahorros Municipal, etc...), se inició la salida de circulación de los billetes de preguerra. Más tarde, con el Gobierno Vasco, se emitiría papel moneda y monedas avaladas por el mismo. La gente trataría de capear el temporal bélico, guardando monedas y billetes que les daban más seguridad, y esperando que los improvisados valores tuviesen un reconocimiento real cuando la guerra acabase con la victoria de uno de los bandos.

Tras lo anterior, hubo una renovada importancia de acontecimientos políticos que se plasmaron en las Actas del Ayuntamiento de la Villa, a cuenta de la aprobación del Estatuto de Autonomía Vasco y de la aparición del poder autónomo, el Gobierno Vasco. El primer hecho motivó la felicitación a las autoridades competentes, como demuestra la aprobación de tal medida en la sesión celebrada a las 19 horas del 8 de octubre:

“El señor Bilbao propone se envíe un telegrama al Excmo. Sr. Presidente de la República Española, felicitándole por la concesión del Estatuto al País Vasco, y otro telegrama al Excmo. Sr. Presidente del Gobierno Provisional del País Vasco y

60. ROMAÑA (1984, II, 302-303).

Consejeros, felicitándoles por haberles elevado a la Magistratura del País Vasco y deseándoles acierto en sus cargos. Por unanimidad se aprueba lo propuesto por el Sr. Bilbao”.

El 15 de octubre la existencia de la nueva realidad autónoma vasca, con sus símbolos, se plasmó en el acuerdo aprobado por el municipio de colocar la ikurriña, como Bandera oficial vasca que era, en la fachada del Ayuntamiento, acción que según el alcalde Monasterio seguía el hecho precursor de la colocación de dicha enseña en la fachada de la Diputación de Bizkaia. Con la confirmación de la nueva realidad la hora de restaurar los ayuntamientos en plenitud llegó, y las Juntas de Defensa locales, siguiendo el ejemplo de la de “Vizcaya”, comenzaron a desaparecer.

Los responsables del municipio trataron de dar respuesta a las demandas ciudadanas que se fueron planteando, con mejor o peor fortuna. En noviembre de 1936 los eventos destacables, aparte del mantenimiento de la normalidad en los puntos antes referenciados, fueron el estudio de un viejo proyecto de infraestructuras, el de la construcción del ferrocarril Mungía-Bermeo-Pedernales, una vieja aspiración que, así se destacó en la reunión de los concejales, incluso había sido aprobada por el Estado Mayor de la República. Esto se trataba el 3 de noviembre, día en que igualmente el Acta hacía referencia a la suspensión de las tradicionales fiestas de Alboniga y Santa Eufemia a causa de la guerra. El primer punto nunca se llevó a cabo aunque sería después de la guerra cuando se enlazó a Bermeo con la línea Bilbao-Gernika, si bien por otro lado desaparecería la línea ferroviaria entre Derio y Mungía. La suspensión de festejos respondía a la gravedad del momento; pero como veremos en Bermeo se realizaron diferentes celebraciones con posterioridad. Una última nota de noviembre fue el recuerdo que se dedicó en la sesión del día 19 al concejal Tomás Azketa, fallecido en fecha anterior.

1.4.2. El control del orden público

El 17 de diciembre, mientras se libraba la batalla de Villarreal, se trató en Bermeo el oficio remitido por el Director General de Administración Local en Euzkadi, Estebán de Aranzadi, el mismo era de suma importancia, pues era en cierto modo el acta de defunción de la Junta de Defensa de Bermeo. El comunicado era tajante, ya que en cumplimiento de un Decreto del 16 de noviembre ordenaba al alcalde “el inmediato cese y disolución de la Junta de Defensa de la localidad y el traspaso de los servicios realizados por la misma a la corporación municipal”. Era en definitiva, el abandono de una fase de improvisación, provocada por el estallido de la guerra, y el paso a una fase de normalización. El alcalde presentó a los concejales el retraso en el cumplimiento de la medida de esta manera:

“El señor Alcalde-Presidente, manifiesta que hasta la fecha no se ha podido dar cumplimiento a lo ordenado, pues ha sido preciso hacer trabajos de coordinación, entre Partidos Políticos, para el nombramiento de representantes, para cubrir los cargos de concejales”.

En definitiva, lo que estaba en juego era el reparto del poder municipal entre las fuerzas políticas representativas de la causa antifascista. El caballo de batalla de la discusión fue quién iba a detentar el Orden Público en Bermeo. A finales de 1936 la decisión inicial fue que el socialista Luis Bascaran detentase el cargo de responsable de Orden Público en el municipio. Sin embargo, el PNV, que detentaba además de la alcaldía otros importantes campos de poder municipal dio un giro total a la designación de Bascaran, impidiéndola a principios de enero. Efectivamente, el 5 de enero se planteó una controversia real entre las fuerzas detentadoras del poder, cuando los concejales nacionalistas acaudillados por el alcalde Monasterio, hicieron piña para dejar claro que Luis Bascaran no podría hacerse con la delicada dirección del Orden Público en la Villa.

Quien siga simplemente el Acta del 5 de enero pensará que se trató de un choque a causa del reparto del poder municipal; pero hay un punto que debe tenerse en cuenta, el día anterior, tras un bombardeo aéreo en Bilbao, las masas encolerizadas, junto con milicianos izquierdistas, sobre todo socialistas y anarquistas, habían asaltado las cárceles de Bilbao (Larrinaga, Ángeles Custodios, Casa Galera, convento de El Carmelo de Begoña), asesinando a más de doscientos presos derechistas. Aunque nada de esto se refleje en el acta, creemos sinceramente que ese hecho determinó la actitud del PNV de imposibilitar el acceso de un socialista al cargo de responsable de Orden Público en la Villa.

En Bermeo, a pesar de la guerra, se había mantenido, como en todas las zonas de Bizkaia con clara hegemonía nacionalista vasca, una situación de relativa calma, que había impedido una represión brutal contra los elementos de la derecha. Es innegable que hubo insultos, malos modos, numerosas acusaciones y una represión cierta que provocó algunas detenciones, varios arrestos domiciliarios, huidas, y represalias de carácter económico en forma de multas o de expropiaciones de rentas y terrenos, gestionadas en este último caso por la llamada Junta Municipal de Investigación dependiente de la Junta Calificadora Central. Sin embargo, la mayor parte de esas actitudes emanaban de la minoría política y social que los frentepopulistas representaban en la Villa y muchos nacionalistas vascos no estaban por la labor de permitir que esa represión fuera a más, desbordando los cauces de legalidad marcados desde el Gobierno Vasco. Bermeo, se había convertido en un lugar bastante seguro, en el que no sólo los tradicionalistas y otras gentes de la derecha local estaban más o menos a salvo, sino que hasta allí habían llegado buscando refugio huidos de Bilbao y la margen izquierda, donde la izquierda frentepopulista tenía su centro. Algunos eran presos enfermos que tras los asaltos a los barcos prisión de los meses anteriores habían sido remitidos por las autoridades al Sanatorio bermeano, no sólo por motivos de salud, sino para alejarles del peligro de nuevos asaltos. De otro lado, Bermeo también estuvo entre las localidades empleadas por una red de evasión que facilitaba la misma por vía marítima.

Los incidentes en torno a la designación que venimos señalando se iniciaron cuando se procedió al acoplamiento de las Comisiones administrativas y al nombramiento de vocales de las mismas para Delegados del

Ayuntamiento. En ese momento el socialista Bascaran aludió a que en la sesión anterior, el 2 de enero, había sido nombrado Delegado de Orden Público y que ahora parecía que se le quería hacer ver que eso no era así. Que los nacionalistas habían planeado, por los motivos señalados más arriba, una forma de impedir el acceso de Bascaran al cargo lo demuestra la respuesta que al mismo dio el alcalde, Marcelino Monasterio. Éste afirmó que *“el Orden Público es facultad de la Alcaldía y que si hizo delegación provisional fue por excesivo trabajo”*, y para ser más contundente en su inamovible postura señaló además que era *“ incompatible que Bascaran sea Delegado de Orden Público y Presidente del Comité de Investigación”*.

Para demostrar el malestar nacionalista vasco con la actitud de Bascaran al frente del Comité de Investigación se recordó al edil socialista todo aquello en lo que había participado sin contar con el apoyo del nacionalismo:

“el Comité de Investigación ha rebasado sus funciones, pues se han atribuido funciones de Orden Público, pues han ejecutado registros e incautaciones, cosa que no se ha podido hacer, y de ahí el que exista una incompatibilidad moral, ya que la Dirección General de Seguridad interviene sobre el particular, y ruega al señor Bascaran el que dándose cuenta de esa incompatibilidad, deje el cargo de Delegado de Orden Público”.

Según Monasterio, Bascaran podría actuar en la función de Guerra que, en el ámbito municipal, se reducía a controlar los pases de los milicianos y el Transporte. Por su parte, el concejal socialista no estaba dispuesto a arrojar la toalla, y respondió punto por punto a Monasterio:

“En lo que el Sr. Alcalde ha manifestado, de que el Comité de investigación ha efectuado Registros y requisas, tiene que manifestar que el Alcalde está mal enterado, puesto que se hicieron estando la Junta de Defensa, y se hizo por Orden Público y por agentes de la Dirección General de Seguridad de Bilbao, no por el Comité de Investigación, y los Registros se hicieron en la casa cuartel de la Guardia Civil y en casa de un particular (...) lo que hicieron fue entregar en la oficina de Investigación, los objetos requisados y que están a disposición de la Dirección General de Seguridad, sin que hasta la fecha ésta haya ordenado nada”.

La discusión fue subiendo de tono, Bascaran acusó al alcalde de esgrimir las incompatibilidades sólo porque el nombrado había sido Bascaran, mientras que la opción de Monasterio, la de nombrar Delegado de Orden Público a Eugenio Caminos era improcedente, ya que el citado no era concejal, y los delegados tenían que cumplir el requisito de serlo. Gonzalo de Albaina defendió en ese punto la postura del alcalde, señalando que la corporación no sólo la formaban los concejales, sino también el personal administrativo. Monasterio, sin duda irritado, trató de zanjar la cuestión diciendo que él se quedaba con el Orden Público, “y que no delega en nadie”, mientras Bascaran respondía que se sentía “confirmado en el cargo”:

“es curioso que el cargo de Delegado de Orden Público, no haya sido delicado antes, para nombrar delegado a un vecino como el Sr. Caminos, y ahora se protesta y es delicado, cuando el Ayuntamiento nombra al Sr. Bascaran, que es concejal y perteneciente a un Partido Político del Frente Popular”.

Evidentemente, el diferendo sólo podía resolverse de forma “democrática”, a través del planteamiento de las posturas contrapuestas, las de Monasterio y Bascaran, y el posicionamiento de los demás concejales. El resultado estaba cantado, dada la mayoría de representantes nacionalistas vascos; pero aún así, hubo de transcurrir un tiempo mientras los diferentes concejales se posicionaban en uno u otro sentido. Por ejemplo, los nacionalistas Maturana y Ormaza defendieron que la alcaldía debía ostentar el Orden Público, mientras José Herrero defendía a Bascaran, considerando que había resultado nombrado por firme acuerdo. El Secretario del Ayuntamiento trató de abreviar la disputa recordando que sería necesaria una revocación en firme, dado que lo real era que existía un nombramiento. Los mismos concejales nacionalistas vascos defendían posturas divergentes, así, mientras Zulueta pedía la renuncia de Bascaran y una nueva votación, otros querían que no se votase y que fuese el alcalde quien realizase el nombramiento a dedo, postura que acabó imponiéndose, aunque la situación hubo de resolverse en una sesión posterior, ya que mientras Bascaran y sus correligionarios consideraron que estaba ratificado en el cargo, los nacionalistas vascos opinaban que no era así.

En la siguiente sesión del Ayuntamiento se trató de nuevo el tema del Orden Público. La sesión se inició con un escrito remitido el 8 de enero anterior por el presidente del PSOE en Bermeo, Antonio Aldecoa, en el que acusaba de arbitrariedad al alcalde Monasterio, y exponía la protesta socialista al intento de apartar a Bascaran del cargo que “legítimamente”, desde su punto de vista, detentaba:

“en sesión celebrada con fecha dos de enero se llevo a cabo el nombramiento de Delegado efectivo de Orden Público en nuestro afiliado y miembro de la corporación Luis Bascaran (ratificado el 5) no cree el PSOE haya fundamento suficiente para revocar el acuerdo (...) recuerda el caso de la Junta Municipal de Investigación, el representante de ANV expuso que los miembros de la misma debían ser independientes de otros cargos, y el PNV dijo que no existía incompatibilidad moral (...) es el concejal el que debe elegir el cargo (...) no es la persona de nuestro afiliado quien ostenta el cargo, sino el Partido Socialista, que sabrá actuar con la delicadeza exquisita y legalidad con que han actuado otros partidos (...) protesta por la revocación del acta de aprobación de nombramiento de Delegado de Orden Público (...) hará diligencias para que nuestro afiliado vuelva al cargo”.

Tras un breve lapso en que se eludió entrar en el tema de la asunción del cargo de Delegado de Orden Público, tratándose asuntos que más tarde veremos, de nuevo se incidió en el tema cuando se leyó un testimonio favorable a Bascaran, procedente del denominado Comité Municipal de Investigación, que defendía al edil socialista planteando que no había rebasado sus atribuciones en el tema de los registros efectuados por el Comité. El concejal nacionalista Ormaza se sintió aludido, y respondió que él nada había dicho en contra de la Junta Investigadora; pero a continuación, señaló sin duda la existencia de planes represivos, aunque desconocemos si se refería a una acción de elementos desafectos a la República, o de manejos de la propia izquierda, si bien pensamos debe tratarse de lo primero y no de lo segundo, dado que el registro fue al parecer llevado a cabo por los hombres de las fuerzas de Seguridad, al decir que él:

“sólo quiso expresar que en el cuartel de la Guardia Civil existía una lista de nombres, entre ellos nueve concejales”.

De nuevo se encendió la polémica y concejales de ambas tendencias volvieron, como en la sesión del día 5, a plantear su postura. Así, Herrero, defensor de Bascaran, se refirió a una pugna entre la alcaldía y el PSOE, y a las suspicacias y antagonismo a que ello daba lugar, mientras Gervasio, en la misma línea, preguntaba por qué el alcalde no había puesto reparo alguno al hacerse el nombramiento (2 de enero) y ahora (5 y 12 de enero) revocaba el mismo “sin exponer los motivos o causas”. Estas defensas de su causa sirvieron a Bascaran para plantear que todo lo acontecido en torno al cargo del que se le quería privar se debía “a suspicacia y desconsideración” hacia su persona.

El alcalde, Marcelino Monasterio, se decidió a zanjar el asunto, “ *hay que aclarar si el Partido Socialista tiene interés en tener el cargo*”, dijo, para a continuación afirmar que él “ *como alcalde lleva consigo el Orden Público*”. Como el tira y afloja podía ser indefinido, el PNV se decidió a solucionar el proceso a través de una votación, haciendo valer la mayoría nacionalista vasca. El concejal Maturana pidió que se votase “ *si el Orden Público es del alcalde o ha de ser Delegado el Sr. Bascaran*”. El resultado de la votación fue concluyente, ocho concejales votaron a favor del alcalde y seis a favor de Bascaran. Monasterio pudo permitirse la abstención, dado que el voto del resto de sus compañeros confirmaba la idea defendida por él. De ese modo el alcalde quedó investido de las facultades de controlar el Orden Público en la Villa ⁶¹.

Un Informe de principios de 1937, elaborado por el delegado de Orden Público cesante, Eugenio Caminos, anterior a Bascaran, nos aclara la organización del Orden Público en la villa. Se trataba de una Milicia de Retaguardia que trataba de mantener la normalidad de la vida pública. En enero contaba con 56 miembros y en ese momento, a pesar de lo acontecido en Bilbao, se inició la remodelación, a la baja, de la misma, ya que su mantenimiento era “*oneroso para la Hacienda Pública*”. Caminos apuntó la necesidad de ese recorte, a la baja, porque “ *ya han desaparecido las antiguas inquietudes y múltiples contingencias*”, apuntando a que no existía ya el temor a que grupos radicales ejercieran la justicia por su mano. Su propuesta era que el personal de Orden Público se redujera a 24 miembros, divididos en turnos de ocho horas, con el fin de mantener la paz interna de la Villa las veinticuatro horas al día:

“porque debe ser nuestro interés, coincidiendo con el anhelo de nuestro Gobierno, en ir disolviendo paulatinamente, a medida que la normalidad se recupere, todo aquello que fue creado en circunstancias y para fines anormales”.

61. A favor de la asunción del Orden Público por el alcalde votaron Madariaga, Maturana, Bilbao, Albaina, Anasagasti, Anduiza, Ormazza y Arenaza. A favor de la continuidad de Bascaran lo hicieron Eguiluz, Gervasio, Zulueta, Herrero, Letona, y el propio Bascaran. Monasterio, como hemos adelantado se abstuvo.

Monasterio aprobó la reducción de plantilla, aunque señaló las dificultades para hacer la remodelación sin que pudieran admitirse nuevos ingresos. El concejal Herrero propuso que todas las fuerzas político-sindicales representadas en la plantilla de guardias cívicos de Orden Público rebajasen el número de sus afiliados encuadrados como tales, hasta adecuarse al nuevo número. Hasta entonces, cada organización (PNV, ANV, STV, CNT, PCE, UGT, IR, y PSOE), había contado con 8 guardias cívicos en el municipio.

En marzo de 1937 se solicitó a la Dirección de Seguridad el aumento de jornal a los milicianos, al tiempo que se les proveía de un uniforme buzo, con distintivo de pertenencia a dicho cuerpo. También se realizaron algunos cambios en la guardia municipal de Bermeo. Alguno de sus hombres, caso del Jefe de la misma, José Solinís, se habían incorporado a la lucha en los frentes. Además, ese mes se ascendió a cabo 1º a uno de los guardias que permanecía en la misma con el rango de cabo.

El Departamento de Gobernación contestó a la solicitud citada que no podía proceder al aumento de jornal de los guardias cívicos “por tratarse de cargos provisionales, y ser un Cuerpo sin reglamentar”. El concejal Bascaran acudió con varios milicianos a Seguridad, y allí les dijeron que se trasladaría la petición a la Dirección General de Seguridad. Sin embargo, nada se consiguió tampoco en dicha gestión, por lo que Bascaran propuso seguir el ejemplo de Gernika, donde los guardias eran de Orden Público. Monasterio respondió que en Gernika los guardias tenían un tratamiento diferente porque la localidad tenía Comisaría de 4ª zona y la misma tenía sus propios agentes de Orden Público, mientras que aparte estaban los guardias cívicos que corrían a cargo del ayuntamiento. De otro lado, el mismo Departamento de Gobernación comunicó al ayuntamiento que debía extender las credenciales a los guardias cívicos de Bermeo, para que pudieran identificarse en sus actuaciones. Esto determinó la realización práctica de algo que como vimos ya se había tratado y aprobado en el consistorio, el dotar a los guardias cívicos de credenciales y distintivos de chapa con numeración. En el caso de estos últimos se encargó a Bascaran la adquisición de las últimas.

Además de los guardias cívicos presentes en el municipio, heredados de la extinta Junta de Defensa, había otras figuras anexas a tareas de seguridad, aunque no tengamos claro a qué correspondían exactamente en el organigrama de la seguridad. Ese es el caso de los milicianos de guardia en los montes, cuyos gastos en comida se remitieron por el ayuntamiento a Abastos para que se encargase del pago.

En general no hubo graves problemas de orden público. En las fiestas navideñas de 1936 hubo algunas quejas por la profusión de alcohol que entró de forma ilegal en la localidad, y que sirvió para que grupos de combatientes de descanso se expansionasen más de la cuenta. La investigación al respecto no consiguió esclarecer el origen de la partida de cognac, y quienes podían investigarlo adujeron que con las aglomeraciones que se formaron en las fiestas era imposible controlarlo todo. Poco después, se planteó alguna queja por los disparos que los gudarís y milicianos realizaban al aire

cada vez que salían de la localidad en su marcha a los frentes de combate. También se solicitó que los milicianos locales que vigilaban los mercados no fuesen armados, sino con un distintivo que los identificase claramente ante el público.

1.4.3. Final de la gestión municipal republicana (Enero-Abril de 1937)

La controversia sobre la Delegación de Orden público fue, como hemos referido, un asunto trascendente, merecedor de la atención que le hemos prestado. Sin embargo, el Ayuntamiento, en los meses que quedaban de 1937 de adhesión a la República y al Gobierno Vasco antes de la llegada de las fuerzas franquistas, continuó desarrollando labores más trascendentales para el ciudadano de a pie.

El Ayuntamiento ponía en práctica las ordenes que le llegaban de instancias superiores, por ejemplo, cuando a principios de enero, siguiendo la Orden dictada por la Dirección General de Transportes del Departamento de Obras Públicas, remitió una relación completa de los camiones y camionetas existentes en el municipio, fuesen requisados o sin requisar, y los servicios que prestaban.

La asunción por el Ayuntamiento de todas las parcelas de poder que afectaban al municipio, y que hasta entonces habían sido patrimonio de la extinta Junta de Defensa, se tradujo en el nombramiento por el alcalde, el 5 de enero, de las diferentes Comisiones del concejo: las de Economía-Hacienda, Transportes, Cultura, Abastos, Fomento, Régimen Interior y Junta de Beneficencia. De la de Orden Público acabamos de ver lo que aconteció con la misma.

Para la comisión de Economía-Hacienda fueron designados los concejales Dionisio Bilbao, Florencio Basterrechea, Ruperto Ormaza, Publio Zulueta y Braulio Gervasio. Además de la de Economía-Hacienda había otras tres comisiones municipales sin cargo de delegado al frente de las mismas. Eran las de Cultura, Fomento y Régimen Interior. En las de Transportes y Abastos sí se nombraron delegados, quedando el resto de los concejales participantes en las mismas como vocales. Como vamos a ver la mayoría de los concejales participaron en como mínimo dos de dichas comisiones, y algunos en cuatro de ellas.

En Cultura quedaron como miembros de la comisión, Florencio Basterrechea, Julián Uriarte, Juan Arenaza, Anselmo Barbarín, y Luis Eguiluz. En Fomento repetían Uriarte y Barbarín, completando la comisión Juan Bautista de Maturana, Dámaso de Madariaga y Luis Bascaran. En la de Régimen Interior, de nuevo estaba Uriarte, acompañado esta vez de Dionisio Bilbao, Ruperto Ormaza, José Herrero y Eugenio López de Letona.

En cuanto a las comisiones con delegados al frente, de la de Abastos se hicieron cargo Ruperto Ormaza y José Herrero con el cargo citado de

delegados, secundándoles como vocales Dámaso Madariaga, Florencio de Basterrechea y Eugenio López de Letona. Como vemos, de nuevo aparecen nombres vinculados a comisiones ya mencionadas. En la de Transportes se nombró delegado a Luis de Eguiluz, a quien secundaban Juan Bautista Maturana, Julián Uriarte, Juan Arenaza y Anselmo Barbarín.

La Presidencia de la Junta de Beneficencia recayó en el alcalde, mientras la vicepresidencia iba a manos de Florencio Basterrechea. La Junta la completaban cuatro clases de vocales. Los primeros eran los vocales con cargo de concejal, en este caso Juan Bautista de Maturana y Luis Eguiluz. Les seguían los llamados vocales corporativos, Santiago Bilbao, Anselmo Zabala, y el Presidente del Sindicato Agrícola. A continuación estaban los denominados vocales vecinos, Eugenio Caminos, Emilia Amparan, Concepción Jaureguizar, y Juana Asteinza. Cerraba la composición de la Junta Dionisio Gotilla, como vocal nato. Y además, para evitar problemas con los sindicatos, se acordó que se aumentaran los vocales corporativos, con la representación de los sindicatos CNT, UGT y STV.

En la misma reunión se nombraron cuatro tenientes de alcalde, puestos que pasaron a desempeñar Juan Bautista Maturana, Agapito Anduiza, Luis Eguiluz y Luis Bascaran. El comunista Anselmo Barbarín renunció por motivos médicos a su designación, aunque dejó claro que pensaba dedicarse después al trabajo de su Partido en el Ayuntamiento, ya que señaló a la Corporación que en su caso *“espera tramitar la renuncia pronto, para que pueda ser nombrado nuevo representante del Partido Comunista en el Ayuntamiento”*.

En el apartado de Economía-Hacienda lo fundamental fueron los gastos extraordinarios que el ayuntamiento tuvo que efectuar a causa de la guerra. Esto hizo aumentar el déficit del consistorio, y serviría, como veremos más tarde, para que las autoridades franquistas acusasen a la gestión del periodo republicano como la causante del agujero que presentaba la Hacienda local.

El acta de arqueo de las cuentas del ayuntamiento revelaba que a de diciembre de 1936 el municipio sólo disponía de 21.055, 16 pesetas en cuenta corriente, y 4.777,08 pesetas en recibos provisionales. Como a continuación vamos a ver se trató de una situación precaria que se agravó con nuevos gastos, llegando además a situaciones en que el ayuntamiento eludió el pago de determinadas facturas al considerar eran responsabilidad de la extinta Junta de Defensa, y no del ayuntamiento. 31

El control de la gestión económica de los municipios recayó en el Departamento de Gobernación del Gobierno Vasco. Dicho Departamento solicitaba al ayuntamiento bermeano copia fiel del último ejercicio y las cuentas generales de los presupuestos de 1935 y 1936 el 12 de enero de 1937. El pleno dio paso de dicha solicitud a la Intervención del ayuntamiento.

En ese marco el ayuntamiento, al asumir plenas responsabilidades en el municipio tras la desaparición de la Junta de Defensa, se encontró con el problema de los milicianos que habían actuado, y seguían actuando en

la villa, con cargos como los de vigía y otros, que reclamaban el pago de salarios atrasados. El problema era clarificar la verdadera dependencia institucional de los milicianos, y determinar entonces qué organismo o autoridad debía efectuar los pagos. Esto pasó cuando en enero de 1937 los milicianos vigías del túnel de Artigas solicitaron el abono de tres semanas de servicios. Las opiniones entre los concejales y responsables del ayuntamiento fueron variadas. Para unos los servicios realizados pertenecían al ramo de Guerra. Para el alcalde los servicios de la Junta de Defensa habían pasado al ayuntamiento; pero los milicianos, como tales, dependían de Seguridad, con lo que la misma debía ocuparse del pago. En cambio, el socialista Bascaran pensaba que era el Departamento de Defensa el que debía hacer el abono. Eguiluz por su parte planteó igualmente otro problema, el de a quién correspondía pagar las nóminas del personal de Transportes. Al final se decidió solicitar al Departamento de Defensa que se encargase de los pagos.

También se debieron atender solicitudes de empleados jubilados que pedían la mejora de su jubilación. Y algún concejal planteó el problema de las dietas que correspondían a las delegaciones y personal del consistorio, señalando la necesidad de establecerlas ante los servicios constantes que hacían los miembros de las Comisiones municipales, abandonado a cambio trabajos particulares que eran la base de su economía familiar. Ya en marzo de 1937 hubo de acordarse un sueldo extraordinario, en concepto de plus de guerra, a todos los empleados que por su poco sueldo no podían hacer frente a la subida de la vida.

Que los gastos eran continuos lo demuestran las reparaciones que hubo de costear el ayuntamiento en las cocinas de la casa del Jefe de Telégrafos, a causa del peligro de incendio. Por si solas costaron 400 pesetas de la época. Y más tarde, en marzo, tanto el Departamento de Trabajo del Gobierno Vasco como el Servicio Nacional de Telégrafos denegaron el pago al ayuntamiento de dichos gastos. El mismo mes de marzo el Ayuntamiento de Bilbao reclamó al de Bermeo el abono de 1.022,75 pesetas correspondientes a los gastos ocasionados a los bomberos de Bilbao que acudieron a extinguir el incendio sufrido en Bermeo el 25 de enero anterior.

La cuestión del abastecimiento resultó crucial en tiempos de guerra. Los testigos consultados atestiguan que no se pasó penuria durante la guerra, al menos en lo concerniente a la alimentación, dada la combinación de agricultura, ganadería y pesca que se daba en el municipio y en la zona del Urdaibai. Sin embargo, las fuentes de época muestran una clara preocupación del Ayuntamiento por algunos problemas de abastecimiento derivados de la sobrepoblación del municipio, a causa de la presencia de refugiados guipuzcoanos, y a la falta de algunos productos debido al bloqueo virtual en que se encontraba el Norte republicano.

Para atender al abastecimiento de la población se implantaron las libretas de racionamiento. En Bermeo fue el Departamento de Abastos el encargado de su gestión, con Echebarria al frente. La afluencia de refugiados,

con el consiguiente crecimiento demográfico motivó que a partir del 20 de noviembre de 1936 se sumase otro empleado, Ciriaco Bustinza, a controlar las libretas existentes en la Villa.

Como muestra de lo que significaba el racionamiento, decir que a finales de septiembre se estableció un reparto por ayuntamientos de algunos artículos básicos. Por habitante se estableció una cuota de reparto, normalmente varias veces al mes y dependiendo de las existencias, de 500 gramos de azúcar, 500 de patatas y 250 de aceite, siendo el precio por kilogramo fijado para cada uno de esos artículos, en 1,80 pesetas el azúcar, 0,40 las patatas, y 2,20 el aceite refinado, y debiendo pagar los ayuntamientos por kilogramo de cada producto al retirarlo para llevarlo a su localidad, 1,73 pesetas por el azúcar, 0,37 por las patatas, y 1,99 por el aceite. A Bermeo, con 10.921 habitantes según los datos disponibles por entonces, le correspondían en esos tres productos 5.460 kilos de azúcar, otros tantos de patatas, y 2.730 de aceite. Sin embargo, dicha cantidad no iba a ser suficiente. De hecho, la población bermiotarra era en realidad de unos 12.500 habitantes, a los que se añadieron, hasta noviembre del 36, casi 800 refugiados guipuzcoanos⁶².

Evidentemente las autoridades no pudieron evitar la existencia de un mercado negro al que afluían productos que quedaban sin control. Donde más fuerte fueron las prácticas fraudulentas fue en los grandes centros urbanos, como Bilbao y los núcleos industriales y residenciales de la ría. La caza furtiva fue de uno u otro modo una posibilidad más de acceder a un abastecimiento fuera de los cauces previstos. De que existía nos da cuenta el Decreto del Departamento de Agricultura de Euzkadi remitido a los ayuntamientos, –en nuestro caso a Bermeo–, para recordar que estaba prohibido el ejercicio de la caza.

A pesar de las dificultades las autoridades continuaron distribuyendo los alimentos de la forma más equitativa posible. Por ejemplo, el 31 de diciembre se procedió a un reparto del racionamiento de artículos como la patata, garbanzo, azúcar y arroz, a razón de 1.000, 500, 250, y 250 gramos respectivamente por habitante. El precio fijado para cada artículo fue de 0,50, 1,40, 1,80, y 0,85 pesetas por kilogramo. Los ayuntamientos encargados de la recogida de los cupos que correspondían a sus municipios, entre ellos Bermeo, debieron abonar 0,47 pesetas por kilo de patata, 1,315 por el de garbanzos, 1,73 por el de azúcar, y 0,77 por el arroz⁶³.

En la agricultura el ayuntamiento siguió las directrices emanadas del Departamento del ramo. En enero del 37 se decidió, por ejemplo, cumplir las tasas para el maíz y sus derivados indicadas por la Orden Circular de la Secretaría General de dicho Departamento. Ese mismo mes dicho Departamento realizó entre los municipios el reparto de la patata de siem-

62. E (28-9-1936), pág. 4.

63. E nº 7.492 (30-12-1936), pág. 2.

bra. A Bermeo le correspondieron 16 toneladas, que con los 1.500 kilogramos recibidos con anterioridad, elevaban la suma a 17,5 toneladas. La Delegación de Abastos fue la encargada de recoger la mercancía, tras abonar 8.000 pesetas (50 pesetas por cada 100 kilos), más el precio de los portes y acarreos. Una vez llegada la carga a Bermeo la misma Delegación se encargaba del reparto.

Ese tipo de gastos llevó a l concejal Ormazá, Delegado de Abastos, a señalar que del abastecimiento de géneros resultaba que el ayuntamiento perdía dinero, ya que además de pagar las mercancías, abonaba por adelantado los impuestos. El concejal Herrero dijo además que los pesos luego no se correspondían, no entregándose los kilos pedidos, y eso también implicaba pérdida de dinero al ayuntamiento. En su caso planteó que no quería tener responsabilidades sobre el particular, porque las reclamaciones eran continuas. Como solución, el ayuntamiento facultó a los Delegados de Abastos para que consultasen si sobre el precio de coste debía cargarse el impuesto.

La venta de artículos como los comestibles, incluida la leche y la verdura, estaba libre de tasas, y no se puede decir que faltasen en la Villa esos productos. Sin embargo, a principios de 1937 se detectaron algunas irregularidades, como precios al alza que motivaron la solicitud del concejal socialista Luis Bascaran de controlar los mercados con milicianos. El mismo explicó que la culpa del precio que había alcanzado la leche (0,35 pesetas el cuartillo) la tenía el público, que tendía a demandar más que lo que necesitaba realmente. De hecho, según Bascaran, la producción lechera era suficiente para atender el consumo público de la villa.

Nos consta que como complemento a la alimentación de los niños lactantes el Departamento de Sanidad remitió cinco cajas de leche condensada a mediados de marzo, y al parecer esa debía ser la cantidad mensual remitida por el Departamento para atender a niños de entre uno y dos años. En total había cerca de 500 niños de esa edad en Bermeo, y si la cantidad remitida era exigua eso se explicaba porque muchos eran criados por las madres o con leche fresca.

Se recibieron también partidas de arroz importado al Norte desde zona republicana a pesar del bloqueo. En febrero de 1937 el ayuntamiento trajo el día 15 un total de 2.320 kilos de arroz desde Bilbao, para distribuirlo entre los diferentes comercios, por ejemplo en el "Almacén de coloniales Hijos de A. Durana". El arroz fue el alimento importado en mayor cantidad al Norte republicano. Según los datos del Gobierno Vasco las importaciones ascendieron a 20.133.286 kilogramos, por valor de 12.787.851 pesetas, aunque en realidad sólo llegaron al Norte 15.824.287 kilos. Probablemente las toneladas de diferencia fueron partidas capturadas por el enemigo durante el bloqueo naval al Norte. De lo llegado, 5.994.788 kilos, correspondieron a Euzkadi en el reparto que se hacía entre las tres regiones bajo control republicano en el Norte. La mayor parte en forma de arroz normal (más de 5.828 toneladas), completado con partidas menores de arroz sin descortezar (algo

menos de 60 toneladas) y arroz triturado (106,5 toneladas). Como anécdota sobre la importancia del arroz en la dieta de la Euzkadi en guerra cabe decir que cuando los franquistas alardeaban en el frente de haber tomado Málaga, los milicianos y gudaris vascos respondían *“Podíais tomar Valencia a ver si no nos daban tanto arroz”*⁶⁴.

En marzo la situación era delicada en el plano del abastecimiento en todo el territorio autónomo, en especial en las áreas urbanas. De que la gente sacaba utilidad a todo lo comestible nos lo demuestra la orden llegada a Bermeo prohibiendo la venta de remolacha y nabo forrajero a la población civil, orden que seguía la publicada en el Diario Oficial el día 9 del mismo mes. Precisamente a mediados de mes se planteó en Bermeo el problema de que la gente hurtaba nabos y remolachas en las heredades particulares, una muestra de que la necesidad apretaba, y de que el racionamiento no atendía por completo la demanda de abastecimiento de la gente. Esto obligó a la Secretaría General de Agricultura a tomar medidas previsoras, como la de preparar próximas cosechas. Por eso a mediados de marzo una orden circular de la misma solicitaba a los municipios que indicasen las cantidades de semillas de maíz y judías que eran necesarias para el futuro. Más tarde, la Dirección General de Agricultura pidió la relación de la cantidad de remolacha y nabo existente en Bermeo, y la disponible para la venta, así como los precios de mercado.

Otra muestra de la precariedad del suministro de alimentos es que pocos días antes del inicio de la ofensiva rebelde sobre Bizkaia la Dirección General de Harinas y Trigos ordenó al ayuntamiento que en caso de decomisarse géneros por falta de autorización para su venta, se remitiesen al Departamento en cuestión relación exacta de lo intervenido *“ para darle un destino conveniente, siempre por mediación de esta Dirección, que es la única facultada para efectuar su distribución”*.

En el tema del abastecimiento de carne, no parece que se pasasen momentos de escasez. El municipio contaba con una nutrida cabaña de ganado ovino y vacuno, y también con animales de corral. Sin duda no se llegó al sacrificio de gatos, palomas y todo tipo de pájaros que según las fuentes se generalizó en las grandes concentraciones urbanas, lo cual no quiere decir que no se diesen ese tipo de situaciones. En todo caso, para llevar un control estricto y evitar practicas perniciosas en el consumo, en marzo llegaban a Bermeo ordenes para realizar una detallada estadística de los diferentes tipos de ganado, y sobre la prohibición de sacrificar terneros de menos de 80 kilos en canal o 160 en vivo.

En cuanto a la pesca, a pesar de los problemas planteados por el bloqueo naval rebelde, los pesqueros de la localidad siguieron surtiendo a la misma y al resto de Euzkadi con sus capturas. No hubo por tanto carestía, aunque sí se dio algún problema a causa del control que los propios pesca-

64. AGUIRRE (1978, 263-286).

dores hacían de las ventas. Se había dado orden de vender la pesca en el frontón; pero los pescadores se opusieron a ello y seguían vendiéndola en la Cofradía. Ante ello las autoridades municipales informaron al delegado de Pesca del Gobierno Vasco, con el fin de que resolviese la cuestión.

Sin embargo, la actividad pesquera no sólo asumió y sufrió los nuevos riesgos derivados de la guerra, como el acoso de la Armada rebelde. La naturaleza siguió reclamando un pesado tributo en vidas humanas. El abastecimiento de la población por los arrantzales en aquellos tiempos difíciles se realizó con dolorosas pérdidas. Precisamente cuando los tostartekos bermiotarras se sumaron a las labores de obtención de raba para la próxima campaña pesquera, a petición de la Cofradía, un golpe de mar volcó al pequeño *Lau Anayak*, y cuatro tostartekos perecieron. Se trataba de Marcelino Goyenetxea, Estanislao Goyenetxea, –uno de los cuatro hijos del anterior–, Juan Bilbao y Francisco Arriola. El más viejo, Marcelino, tenía cuarenta y seis años, el más joven, Francisco, trece ⁶⁵.

Tanto el Consejero de Industria, Santiago Aznar, como el Director general de Pesca, testimoniaron sus condolencias a los familiares, a través del alcalde de la Villa. Como siempre, los funerales fueron un acto de solidaridad entre los trabajadores de la mar y sus convecinos. El batallón Saseta publicó una nota de condolencia en el diario *Euzkadi*⁶⁶:

“En aguas del Cantábrico, el furor irresistible de las olas embravecidas ha arrebatado la vida a cuatro marinos bermeanos. La villa de Bermeo llora en estos momentos la pérdida de sus seres más queridos.

Créanlo que el batallón Saseta muestra su más hondo sentimiento por la desaparición inesperada de estos heroicos arrantzales bermeotarras.

¡Gloria a los sufridos hombres del mar!”

En cuanto a la administración de la pesca, la misma recayó en la Dirección General de Pesca del Gobierno Vasco, la cual tomó a su cargo toda la flota, incautando los barcos de altura, y permitiendo que los propietarios de los barcos de bajura continuasen sus actividades bajo la Dirección citada. La contribución de las naves bermeanas y de los demás puertos vizcaínos, –incluyendo además barcos evacuados de Gipuzkoa, como la flota de Pasaia–, permitieron capturas que mitigaron la grave carencia de alimentos provocada por la guerra. Tras la caída de Bilbao 120 pesqueros vascos participaron en la evacuación de personal, siendo reintegrados más tarde a sus puertos para no atentar contra la economía de las localidades de origen ⁶⁷.

Hacia marzo de 1937 los arrantzales contribuyeron al abastecimiento de Euzkadi con una buena campaña de bajura que capturó abundantes tone-

65. E, nº 7.482 (19-12-1936), pág. 7.

66. E, nº 7.487 (25-12-1936), pág. 4.

67. VV.AA.: *EuskalBa tzar...* (1981, 77-78).

ladas de chicharro. El hecho contribuyó a varios artículos periodísticos que se centraban en la actividad de los pescadores y a las duras condiciones de vida que los mismos debían asumir en épocas de campañas pesqueras mediocres, así como en el decisivo papel de las Cofradías a la hora de atender a sus mutualistas. Los artículos del diario *Euzkadi* iban en la línea de defensa de la política social cristiana propugnada por la Iglesia y el PNV en los años treinta ⁶⁸.

Otros productos menos básicos; pero importantes en el marco social, conocieron restricciones y abusos a causa de su escasez, fundamentalmente porque eran de importación. Fue el caso del café, que conoció incrementos de precio que superaban la tasa de venta impuesta por las autoridades. Esto motivó una sanción al ayuntamiento en la multa impuesta a comerciantes de la Villa por venta de café a mayor precio del tasado. El ayuntamiento recurrió la sanción, y el organismo competente, la Dirección General de Comercio y Abastecimiento, mantuvo su postura de imponer sanciones por haber existido la infracción. Ante esto, el ayuntamiento, a instancias del alcalde, acordó informar de las sanciones a los proveedores, que eran los verdaderos infractores:

“hay que tener en cuenta que el infractor fue el vendedor o proveedor y el mal está en origen, y en este asunto entiende que el ayuntamiento debe dirigirse al proveedor, enviándole copia de la denuncia, para que vea de resolver el caso de referencia, ya que ha sido el causante de imposición de la sanción”.

El abastecimiento de carbón fue un problema continuo, dado el temor a que el cupo correspondiente a Bermeo no fuera suficiente, sobre todo el dedicado al uso doméstico. Desde el principio de la guerra el carbón mineral llegó a la población por vía marítima; pero el abastecimiento hubo de adecuarse después al crecimiento demográfico provocado por la llegada de refugiados de Gipuzkoa. El Departamento de Comercio y Abastecimientos del Gobierno Vasco se encargó de controlar las “cocinas económicas” que atendían a amplios sectores de la población en la localidad, con el fin de distribuir luego, con “equidad”, el carbón.

El concejal Braulio Gervasio aludió, el 5 de enero, a la falta de carbón vegetal, apuntando el problema que esto representaba para sectores humildes de la población bermeana. Por eso solicitó a la corporación que gestionase la traída de dicho carbón a la Villa, ya que tenía constancia de que existían partidas de dicho genero en Euzkadi, y más cuando se daba una producción propia, tal como señalaban varios comerciantes que deseaban venderlo en sus locales. El problema era que el carbón vegetal fue requisado primero por la Junta de Defensa de Vizcaya, y luego por la Intendencia Militar, como producto imprescindible para cocinar y dar calor en primera línea. La propuesta de Gervasio era solicitar a Intendencia el envío del carbón vegetal.

68. E, nº 7.566 (28-3-1937), pág. 6, y nº 7.569 (31-3-1937), pág. 6.

La necesidad de carbón pudo suplirse con leña procedente de la zona del macizo del Sollube. El aprovechamiento de las masas forestales quedó regulado, además, por el Departamento de Agricultura Vasco, el cual sacó una normativa en defensa de los bosques de Euzkadi en marzo de 1937 que entró en vigor en todos los municipios afectados por la misma (D.O. 6-3-1937).

La última noticia reseñable con respecto al carbón, se refiere a la cantidad del mismo para racionamiento que la Sección de Carbones del Departamento de Comercio del Gobierno Vasco puso a disposición del municipio. En total, a Bermeo se le adjudicaron 38 toneladas, cantidad que según el concejal Herrero, a pesar de su escasez, respondía a la estadística de cocinas existentes en la localidad, con lo que se había conseguido la adjudicación de la cantidad expresada.

Las bebidas alcohólicas también tenían regulada su distribución. Sin embargo, el control era precario, sobre todo cuando había aglomeración de gente y actos festivos. Bermeo, con una fuerte presencia de gudarís acuartelados vio sin duda algún tipo de exceso alcohólico cuando los combatientes celebraban las fiestas navideñas con alcohol entrado de contrabando. Bascaran se refirió a la investigación llevada a cabo por la introducción de coñac en la localidad durante las fiestas:

“acudió a abastecimientos líquidos y allí le dijeron que esos días había tantas aglomeraciones que no se podía precisar nada ni comprobar, y pasó a la alhóndiga y nada se sacó en consecuencia”.

El problema no volvería a plantearse en festividad alguna, ya que el D.O. del 18 de marzo contenía un Decreto del Departamento de Trabajo que declaró suprimidas las Fiestas oficiales y tradicionales, hecho del que se dio por enterado el ayuntamiento.

La guerra impactó, en definitiva, sobre la normal comercialización de los productos de primera necesidad. Muchos comercios vieron descender sus ventas porque, a veces, no había nada que vender. Por ejemplo, en enero de 1937, algún comerciante solicitó la rebaja o condonación de la renta que pagaba al ayuntamiento por el puesto que tenía en el Mercado Nuevo. Como motivo apuntaba que “ *no expende nada en dicho puesto*”.

En el plano cultural cabe destacar la problemática creada por la ocupación de numerosos recintos escolares para habilitar cuarteles. Esta medida dejó a numerosos niños sin clases, y en municipios como Bermeo no era fácil habilitar locales sustitutivos. La situación de los alumnos ante la falta de escuelas llevó al Departamento de Defensa a dar una Orden (D.O. del 9 de enero), para que ninguna fuerza del Departamento, –es decir, ninguna unidad militar–, se incautase de edificios destinados a fines pedagógicos.

El concejal socialista Luis Bascaran recordó en la sesión corporativa del 12 de enero de 1937 que la incautación de escuelas para cuarteles había desescolarizado a numerosos niños. Por ese motivo su propuesta fue que se

empleasen como escuelas edificios alternativos. En su caso, aunque trató de evitar la polémica, surgió el choque con los ediles nacionalistas vascos por el matiz anticlerical que se percibió en la propuesta. Según Bascaran:

“hay edificios que pueden servir para tal, pues sin querer herir sentimientos religiosos, puesto que el culto está atendido, podría servir para cuartel una de las tres iglesias que existen en la localidad”.

La respuesta de Marcelino Monasterio fue que ya había cuarteles y que era el Departamento de Defensa del Gobierno Vasco el que se encargaba de controlarlos. Lo que no se planteó, al menos en esa sesión, fue qué solución se daba a los alumnos sin escuela.

En la sesión del 18 de marzo Bascaran volvió a insistir en el problema escolar en el municipio, contrastando la atención prestada por el Gobierno Vasco al tema frente a lo que sucedía en la localidad. Monasterio respondió que se habían remitido los datos al Departamento de Cultura, tanto de ese problema como el planteado por la Escuela de Náutica. Esta se había cerrado para atender otros fines, y el profesorado había quedado en mala situación, ya que sus salarios eran pagados con retraso por la Diputación. A mediados de marzo el último pago efectuado era el correspondiente al anterior mes de enero.

De otros Departamentos municipales hay que destacar hechos rutinarios menos destacables, Transportes pasó buena parte del periodo que nos ocupa controlando los vehículos existentes en la localidad, y haciendo cumplir normativas sobre los mismos emanadas de instancias de rango superior. Por ejemplo, en marzo el ayuntamiento recibió el mandato de la oficina de Patentes de la Diputación de pagar las patentes de una serie de vehículos controlados por el Ayuntamiento. En este caso se rechazó uno de los pagos al tratarse no de un vehículo bajo control municipal, sino de uno controlado por el partido Izquierda Republicana. Antes había pasado lo mismo con otros vehículos.

No hemos hablado del apartado sanitario hasta ahora, y lo haremos brevemente. El ayuntamiento trató de garantizar unos servicios básicos al respecto; pero la movilización de profesionales perjudicó la Sanidad a nivel municipal. En marzo el médico titular, Juan Manuel Astorquiza, estaba ausente hacía tiempo, por encontrarse como médico de la Sanidad Militar. A pesar de la solicitud hecha ante el Departamento de Sanidad, no se pudo encontrar médico para que ocupase la plaza a tiempo completo, ya que todos los médicos no militarizados ocupaban plaza. La solución fue sustituir a Astorquiza por el médico libre Manuel F. Moral. Sin embargo, en marzo Moral comunicó al ayuntamiento que no podía atender a la vez a sus pacientes y a los que tenía Astorquiza, por lo que pidió que se encontrase un médico para atender el servicio municipal. La única salida que vio el ayuntamiento fue ofrecer a Moral un trato preferencial:

“Esta Alcaldía, ante la imposibilidad de encontrar un médico, rogó al Sr. Moral que desde luego se daba cuenta del trabajo excesivo que tenía, y de la labor humanitaria que estaba realizando, y que en su vista, lo haría saber

al Ayuntamiento, como así lo hace, y propone que el Ayuntamiento acuerde nombrar a D. Manuel F. Moral Médico Titular interino, con el haber anual consignado en el presupuesto para el Sr. Astorquiza y tenerle en cuenta el Ayuntamiento, para el día de mañana, por sus servicios y la humanitaria labor que realiza, al no dejar que los servicios que tenía el Sr. Astorquiza queden abandonados.

Por unanimidad se aprueba lo propuesto por el Sr. Alcalde”.

Como veremos más tarde, Bermeo llegó a acoger en sus instalaciones sanitarias a algunos gudaris y milicianos heridos, así como algunas víctimas del bombardeo de Gernika. Además, en el Manicomio-Hospital se atendió a algunas víctimas de la guerra, fundamentalmente combatientes afectados por neurosis de combate, enfermedad bélica que puede tener repercusiones graves, incluso mortales. Algunas heridas de guerra podían degenerar además en locura o graves trastornos, al afectar al sistema nervioso. Al menos uno de los ingresados por ese motivo falleció en el manicomio bermeano. Nos referimos a Alejandro Cabrejos Otaduy, combatiente del batallón *Baracaldo* (también conocido como *Martínez Aragón 13º UGT*), fallecido a principios de 1937 como consecuencia de un tiro en la cabeza recibido durante la batalla por San Miguel, cerca de Elgoibar, a finales de septiembre de 1936. Para su desgracia, la herida fue gravísima y degeneró en lo que en lenguaje de la época se definió como “locura”.

Respecto a la Junta de Beneficencia la misma recibió ayudas del Gobierno Vasco. En marzo de 1937 la Consejería de Industria señaló que de la liquidación presentada el mes anterior por los armadores de los arrastres *Campeador* y *Campesina*, correspondió por disposición del Departamento de Industria una cantidad de 1.000 pesetas destinadas a los fines benéficos de Bermeo. El ingreso en favor de la beneficencia municipal se realizó el mismo mes de marzo.

En referencia a lo anterior debe tenerse en cuenta que el Departamento de Industria del Gobierno Vasco, que además de la Industria controlaba en Euzkadi la Pesca, la Marina Mercante, los Combustibles y la Electricidad, contaba en Bermeo con una Delegación Marítima. Ésta tenía en plantilla 24 personas de las 626 que trabajaban para el Departamento, encargándose del control de las diferentes actividades de la villa que quedaban bajo jurisdicción del mismo. Existían, aparte de la de Bermeo, otras seis delegaciones: en Deusto, Lekeitio, Elantxobe, Getxo, Portugalete y Plentzia⁶⁹.

Otro hecho destacable fue la integración de Bermeo en la Comisión Permanente de Ayuntamientos del Distrito de Gernika, asistiendo representantes bermeanos a las reuniones de la misma. Dicha Comisión funcionaba como organismo único encargado de los asuntos civiles de la población. En la reunión del 25 de febrero la Comisión se pronunció en contra de que la

69. ROMAÑA (1985, Vol. 3, 623-625).

autonomía local fuese intervenida por el Gobierno Vasco cuando un municipio no fuera zona de guerra. Por eso, según testimonio del alcalde Monasterio, en la Comisión se dijo:

“que en todas aquellas zonas, que no estuvieran declaradas zonas de guerra no se mermase la autonomía de los municipios. Pues se da el caso que en muchos pueblos que no son zonas de guerra se han nombrado Delegados, y que eso supone, un atentado a la Autonomía de los Ayuntamientos, que es restarles su personalidad, y por lo tanto, reconociendo la personalidad de los Ayuntamientos, propuso dirigirse al Gobierno Vasco, para que caso de hacer nombramientos, estos recayeran en miembros de los Ayuntamientos y no en personas ajenas al Ayuntamiento, pues tenemos Delegados ajenos en Asistencia Social, Abastos, etc..., y lo pone en conocimiento del Ayuntamiento, para que apruebe lo propuesto por esta Alcaldía en la Comisión de Ayuntamientos”.

Como ya era habitual en las cuestiones de relevancia, de nuevo chocaron la opinión de la mayoría nacionalista vasca, expresada ya por Monasterio, y la minoría frentepopulista. En este caso, Bascaran respondió que el ayuntamiento no podía oponerse a las atribuciones del Gobierno Vasco, siendo la respuesta del alcalde que él no mermaba la autoridad de nadie, y que sólo defendía que los Delegados nombrados fuesen concejales en beneficio de la eficacia, y con la ventaja de que los concejales eran representantes populares y por tanto más democráticos. Finalmente se aprobó lo propuesto por el alcalde por unanimidad.

Tardíamente, –un día antes de la evacuación de Bermeo–, el Gobierno Vasco mandó hacer efectivo, en la zona que quedaba convertida en inminente campo de batalla, y mediante la correspondiente Orden emitida el 29 de abril, el nombramiento de delegados de plaza previsto por el Decreto del anterior 16 de octubre. El primer artículo de la Orden citada se refería a Bermeo y al nombramiento de Ruperto Ormaza como delegado de plaza en la Villa, “*con jurisdicción también sobre Baquio*”. La misma Orden nombraba delegados para Mundaka, Gernika, Amorebieta, Galdakao, Mungia, y Plencia. En todos los casos los delegados tendrían jurisdicción sobre localidades menores vecinas. Como vemos, la Orden llegaba tarde para Gernika, que caía en manos de los franquistas el mismo 29, y para Bermeo, que al día siguiente, como veremos, debía evacuarse ⁷⁰.

1.4.4. Represión en el Bermeo republicano

En Euzkadi, como en el resto del territorio leal a la República, a pesar del moderantismo del nacionalismo vasco, deseoso de evitar toda anomalía en el Orden Público, el extremismo antifascista provocó graves incidentes que lo único que consiguieron fue deslegitimar ante la opinión pública mundial, y en especial ante las grandes potencias, la causa de la República. El Estado quedó desbordado por las masas en muchos lugares, e incapacitado durante

70. BEURKO, *Historia General...* (1981, 40).

largos meses para imponer de nuevo los mecanismos legales para ejercer la represión sobre los alzados y sus partidarios. En la zona franquista el fenómeno fue al revés, quienes decían levantarse en armas para restaurar el Orden Público y evitar atentados contra vidas y haciendas se entregaron al exterminio del rival en campos de batalla y retaguardia, imponiendo una caricatura de justicia acorde con las directrices genocidas del plan urdido por Mola y sus acólitos.

El nacionalismo vasco trató de garantizar el Orden Público y evitar efusiones de sangre, siendo uno de sus objetivos el lograr la humanización del conflicto. Sin embargo, en momentos críticos ese objetivo se vio atacado por la respuesta popular a las incidencias de la guerra. En total, más de 930 personas fueron asesinadas en Euzkadi en zonas bajo control gubernamental, y si bien los poderes públicos, sobre todo tras la constitución del Gobierno Vasco, trataron de evitar los desmanes, no pudieron evitar matanzas guiadas por la espontaneidad de las masas, como las acontecidas en los barcos prisión de la ría en 1936, o en el asalto a las cárceles del 4 de enero de 1937. Y es que las masas no comprendían cómo el Gobierno Vasco hacía públicas sus gestiones de humanización, con canjes a la vista, cuando el enemigo bombardeaba y no tenía piedad alguna en los frentes y en la retaguardia con los capturados. Las citadas matanzas acontecieron, sin duda, porque la masa popular no estaba dispuesta a permitir canjes o favores humanitarios a quienes culpabilizaban del estallido de una guerra que se había cobrado las vidas de centenares de familiares y amigos. Tanto los barcos prisión como las cárceles de Bilbao lindaban con barriadas donde los ánimos estaban excitados por la factura en vidas que llevaba el conflicto entre la vecindad.

Poco antes de las matanzas de derechistas en los barcos prisión surtos en la ría de Bilbao, una comisión del Frente Popular francés, acompañada del obispo de Dax, monseñor Mathieu, visitó los buques para cerciorarse del trato dado a los presos. Las autoridades vascas quedaron satisfechas de la visita, pensando que los galos se llevaban una buena impresión, aunque el euzkeldun Mathieu declaró a la prensa derechista vasco-francesa, al *La Petite Girondé*, que lo que había visto “es demasiado horroroso y demasiado cruel”. Según Jean Lafontán, redactor del diario citado, los ruegos de Mathieu para “mejorar la suerte de los desgraciados” fueron desatendidos en Bilbao, y más tarde en Bermeo. En efecto, la villa se relaciona con el episodio que narramos porque fue por su puerto por donde embarcaron y regresaron a Francia los visitantes ⁷¹:

“En el muelle de Bermeo, cuando volvíamos a embarcarnos, insistió otra vez cerca de Heliodoro de la Torre. Éste se encontraba arrodillado delante de él, besando su anillo; más la contestación fue negativa”.

Lafontán no ocultaba sus simpatías por la España rebelde y nunca se preocupó de visitar, por ejemplo, las cárceles del franquismo. Tampoco se preguntó nunca el motivo por el que a cada intento de las autoridades de

71. E, nº 7.408 (23-9-1936); LA PETITE GIRONDE, nº 23.442 (26-9-1936).

Euzkadi de humanizar el conflicto le seguía la consiguiente e inmediata incursión de la aviación rebelde, con su secuela de destrucción y muerte que conducía a la airada reacción de las masas populares contra unos presos cuya seguridad, más que inquietar a Mola, le espoleaba a ordenar bombardeos que aumentaban el peligro de ese colectivo. Tal sucedió en matanzas como las del 25 de septiembre y el 4 de enero. Nunca podremos confirmar si lo que buscaba el mando rebelde era provocar una ruptura en el campo vasco con el fin de enfrentar al moderado nacionalismo vasco con sus socios frentepopulistas y con el excluido, institucionalmente, anarquismo.

En Bermeo, la guerra provocó cambios en la administración de Justicia existente en la villa. Dentro del aparato judicial existente en la provincia antes de estallar la guerra, las autoridades republicanas procedieron a la destitución de los jueces y fiscales calificados como desafectos al régimen. Entre los destituidos por el Gobernador Civil, según un documento fechado a 1 de septiembre de 1936, se contó Cosme Luzarraga Goitia, fiscal suplente de Bermeo⁷².

En noviembre de 1936 se constituyó, el día 28, la Junta Municipal Investigadora o Junta Calificadora Local de Investigación de Bermeo. Esta sería en la localidad el órgano dependiente de la Junta Calificadora Central del Gobierno Vasco, cuya misión era la represión económica legal de las personas calificadas como enemigas del régimen republicano. En cada localidad la Junta Municipal se formó con afiliados de todas las fuerzas políticas opuestas a la rebelión militar. El Departamento de Gobernación del Gobierno Vasco dio normas para revisar las incautaciones y regular las sucesivas en diciembre de 1936 (D.O. 9-12-36).

La Junta bermeana tuvo por Presidente al socialista Luis Bascaran Imaz. Como secretario quedó el aeneuvista Cecilio Uriarte Goyenechea, siendo los vocales miembros de las diferentes fuerzas nacionalistas vascas y frentepopulistas presentes en la localidad. José Luis Ugarte era vocal por Izquierda Republicana; Domingo Martínez Larranz representaba a la UGT; Francisco Bilbao Astuy participaba por el Partido Comunista; Santiago Bilbao Azkarate lo hacía por STV; Eugenio Camino Anasagasti lo hacía por el Partido Nacionalista Vasco⁷³.

El objetivo de la Junta bermeana fue proceder contra todas aquellas personas que pudieran tener simpatías o concomitancias con los alzados en armas. La mayor parte de los expedientados y sancionados con incautaciones pertenecían a la clase media, siendo medianos o pequeños propietarios de fincas rústicas que solían tener arrendadas. Muchos de ellos se habían distinguido políticamente por opciones contrarias a la República o al gobierno del Frente Popular. Había carlistas, monárquicos, antiguos miembros de la Unión Patriótica, afiliados a la Confederación Española de Derechas

72. AS, PS Santander C, Leg. 19.

73. TALON (1988, Vol. I, 236).

Autónomas (CEDA), e incluso algún estudiante al que se calificaba de “fascista”. Entre los declarados “enemigos del Régimen” se contaron, como ya apuntamos, Ciriaco Gervasio Barturen, sus hijos Pedro y Genaro, gente de la Iglesia, como el sacerdote carlista Vicente Gorocica, o el sacristán Cruz Gandarias, y estudiantes como Antonio García ⁷⁴.

Entre los bermeanos más destacados como desafectos por la Junta Municipal encontramos al clan familiar de los Gervasio, encabezado por el padre, el citado Ciriaco Gervasio, y sus hijos Pedro y Genaro. El primero era un destacado monárquico que durante la Dictadura primorriverista había ejercido el cargo de Teniente de Alcalde, participando además en el Somatén, cuerpo de civiles adictos al régimen citado, cuya misión era colaborar en el Orden Público. Además había actuado como agente electoral de los monárquicos y ya durante la República se había afiliado a la CEDA. Entre las acusaciones vertidas contra él estaba la de coaccionar a sus obreros para que votasen las candidaturas que él defendía ⁷⁵.

Además de los anteriores una serie de propietarios de fincas rústicas fueron calificados como “desafectos”, bien por sus simpatías políticas contrarias al régimen o por su actitud en conflictos como los de los arrendatarios e inquilinos de caseríos, o por ambas cosas. Un total de 14 personas y 5 familias quedaron englobadas en el calificativo de “familias desafectas”. Entre ellas encontramos propietarios foráneos, con propiedades pero sin vecindad en Bermeo, como gente de la nobleza, así como industriales y vecinos de la localidad. El total de las rentas anuales percibidas por esos 19 propietarios y familias ascendía a 13.147, 11 pesetas, destacando cinco de ellos por superar las 1.000 pesetas anuales. La familia Nárdiz Alegria percibía 3.932 pesetas de renta; la familia Olalde Artaza, 1.417, 50 pesetas; Martín Lejarraga Zabala, 1.170; la familia Serrat s Cuixart, 1.046,86 pesetas ⁷⁶.

Del resto de propietarios calificados como “desafectos”, otros cinco percibían cantidades iguales o superiores a 500 pesetas e inferiores a 1.000, mientras los otros nueve no llegaban a las 500 de renta anual. En el primer caso se encontraban Buenaventura Asteinza (850 pesetas de renta anual), Crispiniano Marchan (842,50), la Familia López de Letona (720), Norberta Mendezona (600), y Lázaro Barrueco (500). Con cantidades inferiores a 500 pesetas aparecían Eustasia Tellechea (450), María Fradua (400), Juana Uriarte (275), María Gabancho (238,25), Domingo Jayo (220), María Ignacia Ojinaga (185), María Urrechaga (130), Familia Ezquibel Bidaechea (105), Arcadia Urrechaga (45), y el ex conde de Allende con unas irrisorias 20 pesetas de renta procedente de sus propiedades en la localidad.

74. AS, PS Barcelona, Leg. 65.

75. AS, PS Barcelona, Leg. 55.

76. AS, PS Barcelona, Leg. 588.

Las citadas rentas se percibían procedentes de propiedades arrendadas por los propietarios. Un ejemplo, el único detallado que hemos encontrado, es el de la Familia Olalde Artaza, con 1.417,50 pesetas de renta anual, procedentes de 16 arrendamientos diversos (caseríos, heredades y montes). En realidad se trataba de las rentas percibidas por dos hermanas, Micaela y Bernardina Olalde Artaza. La primera recibía en exclusiva 647,50 pesetas de rentas por el arrendamiento del caserío Arenondo (270 pesetas anuales) y cuatro heredades en Amezaga y otras dos en Lurgorri. Su hermana Bernardina percibía 335 pesetas de renta por el arrendamiento de cinco heredades, tres en Tompon y dos en Artalde. Por último, ambas hermanas percibían, conjuntamente, 435 pesetas de renta por el arrendamiento del caserío Errotabarri (350), dos porciones de monte del mismo nombre, y una heredad en San Martín. Como puede observarse más que de grandes propiedades, se trataba de un patrimonio fragmentado, amasado, sin duda, a lo largo de un proceso lento desde el Antiguo Régimen hasta el siglo XX.

A la represión económica se sumaron actuaciones como los registros que dieron lugar a algunas acusaciones contra el Comité de Investigación que funcionó en la Villa, y contra el dirigente socialista Bascaran, al que se atribuía un papel protagonista en los registros. Estos no eran bien vistos por el nacionalismo vasco, que planteó sus quejas al edil frentepopulista citado. Bascaran rechazó de plano las acusaciones indicando que los registros los realizó Orden Público y agentes de la Dirección General de Seguridad llegados de Bilbao. Bascaran se refería, el 5 de enero de 1937, a los registros efectuados en la casa cuartel de la Guardia Civil y en un domicilio particular, aunque sin duda, los registros efectuados contra derechistas locales debieron ser más numerosos.

Los derechistas bermeanos tuvieron, sin embargo, mejor suerte que muchos de sus correligionarios de otras localidades. La mayor parte quedaron vigilados en la propia localidad y la hegemonía nacionalista vasca en la villa les garantizó que ninguna expedición punitiva de elementos radicales ajenos al pueblo llegase para ejercer la justicia revolucionaria. La mayor parte no sufrió graves molestias, ninguno figura en los Archivos como cautivo y esto se plasmó en que ninguno de ellos se contó entre las víctimas de los asaltos revolucionarios sufridos por los barcos prisión en 1936 y por las cárceles bilbaínas el 4 de enero de 1937. Aunque quizás la suerte de los bermeanos calificados de “desafectos” se debió a lo tardía de la fecha de iniciación de la investigación sobre su actuación. Por ejemplo, las fichas realizadas sobre ellos por la Hacienda de Euzkadi para proceder a la incautación de bienes se iniciaron tardíamente, entre los últimos días de diciembre de 1936 y los primeros de 1937.

En fecha tan avanzada como marzo de 1937, al parecer al estudiarse la sindicación de los empleados municipales, se constató que había empleados desafectos al régimen en plantilla. Esto motivó la orden de instruir algunos expedientes al respecto; pero al mismo tiempo demuestra la relativa seguridad de esos desafectos en municipios como Bermeo. En zonas de preponderancia frentepopulista hubiesen sido cesados desde el principio.

Respecto a la Junta Calificadora bermeana, cabe decir por último que tuvo su sede en dependencias del Casino de la localidad, pasando más tarde, hacia enero de 1937, al local del ayuntamiento donde estaba la oficina del agente de vigilancia encargado de la seguridad del edificio.

Bermeo se convirtió en tierra de promisión para algunos derechistas supervivientes de las matanzas de Bilbao y su ría. Muchos de ellos fueron trasladados al manicomio de Bermeo, transformado en improvisado centro de acogida, lejos de los centros de población donde abundaba la izquierda obrera revolucionaria. Demetrio Baena, cabo de enfermería en el sanatorio mental bermeano, destacó como hecho favorable, durante el proceso de depuraciones posteriores realizadas por los franquistas, el “ *comportarme bien con los enfermos traídos del barco prisión “Cabo Quilates” y de las cárceles en calidad de detenidos a este establecimiento* “.

Por el manicomio de Bermeo pasaron algunos de los que, después de la guerra, formaron parte de la Asociación de “Ex Cautivos de Vizcaya”, caso de Félix González Santos, natural de Madrid y vecino de Bilbao, comerciante, que pasó por todas las cárceles de la Euzkadi republicana, incluido el manicomio bermeano. Un natural de Durango vecino de Bermeo, Alberto Urigüen, estuvo preso en el Hospital de Basurto y las cárceles de El Carmelo y Larrínaga entre el 10 de febrero y el 19 de junio de 1937; pero en realidad lo fue por ser conductor en la frustrada fuga de Lapatza. En la citada Asociación encontramos un contingente más numeroso de naturales y vecinos de una localidad limítrofe, Mundaka ⁷⁷.

La zona costera oriental de Bizkaia se convirtió en base de operaciones de varias redes de evasión de derechistas, desafectos, y personas que no se sentían cómodas en una zona controlada por la República. Lo fundamental para entrar en esa red era tener suficiente dinero para pagar los caros servicios de quienes diseñaron las rutas de evasión. El 10 de febrero de 1937 se desarticuló una evasión que partiendo de los acantilados de Lapatza pretendía llegar a San Juan de Luz. La Policía Marítima y la de Investigación y Vigilancia detuvieron a quince personas. Seis días después cayó la red de evasión bermeana ⁷⁸.

El 16 de febrero un grupo de veinte personas fue detenido en el puerto de Bermeo cuando a bordo del pesquero *Danielín* trataban de salir del mismo hacia Francia. Como en Lapatza, en la detención participó la Policía Marítima, esta vez acompañada por efectivos de la Dirección General de Seguridad. En todo caso actuaron con conocimiento, pues días antes hubo una denuncia confidencial, lo que demuestra que los elementos menos proclives a la confraternización con las derechas vigilaban todo movimiento de desafección. Entre los detenidos destacaban varios industriales y gentes de clase media-

77. Agradecemos estos datos al historiador y amigo D. Carmelo Landa Montenegro.

78. LANDA “Justicia...”, en GRANJA/ECHANIZ (1998, 301-303, 320-321), y AS, Tribunal Popular de Euzkadi, Cajas 23 y 25.

alta, como varios estudiantes universitarios. También había un gudari del Saseta y los tripulantes del pesquero citado. El juicio por la fuga se celebró a finales de mayo (25 a 29 de mayo), y no hubo penas graves contra los encausados. La mayoría recibieron la de ocho meses de prisión, siendo tres absueltos. A principios de julio la mayoría estaban libres, después de que fuesen liberados por orden del PNV ⁷⁹.

El 29 de abril, con la llegada de las tropas franquistas a Gernika, se abrió la esperanza para los derechistas presentes en Bermeo. Algunos de los que permanecían en sus casas en calidad de detenidos emprendieron una alocada fuga de sus hogares ese mismo día. Modesto Astoreca Goicoechea, enfermero del manicomio, describió así la aventura de dos ellos, alguno de los cuales le debió la seguridad en dos ocasiones. La primera fue del modo siguiente ⁸⁰:

“El día 29 de abril de 1937 los que se hallaban detenidos en esta localidad D. Félix Exquibel (sic) y D. Lázaro Barrueco, al escaparse de sus domicilios donde se hallaban detenidos por temor de ser conducidos a Bilbao, pasaron huyendo sobre las tres de la tarde por el callejón existente en la Atalaya de Bermeo, hacia el campo. A los cinco minutos aproximadamente de pasar estos señores se presentaron dos policías que los perseguían, preguntando al declarante y otras personas que conmigo se hallaban si habían visto pasar por allí a dos individuos, contestándole que por allí que no habían pasado y que hacía hora y media que estaba allí y no habían pasado por allí las personas a quienes perseguían”.

Los detenidos en el propio Bermeo tuvieron bastantes menos problemas que la gente detenida por hechos como los de los intentos de evasión hacia Francia citados. Los últimos eran enviados a Bilbao para proceder al correspondiente juicio ante el Tribunal Popular. Esto es patente en Bermeo en casos como el de Hilario Ibarlucea, encargado de boyas del puerto, por quien a mediados de marzo se interesó la Dirección General del Departamento de Gobernación para saber si había sido detenido en la etapa de la Junta de Defensa y cuál era su situación en esas fechas. El ayuntamiento contestó que, efectivamente, había estado detenido y que en esos momentos figuraba “en prisión atenuada en su domicilio, por su calificación política”.

Volviendo al tema de los ex cautivos, tras la caída de Bilbao quienes pasaron por las prisiones de la Euzkadi republicana fundaron la asociación citada de “ex-cautivos de Vizcaya”. En ella sólo consta un residente bermeano en la misma, y al parecer comenzó a residir en la villa instaurado

79. Los detenidos por la fuga de Bermeo fueron: José Basabe Cortázar, Juan Bilbao Expósito, Víctor Cabanas Errausquin, Manuel Castellón Rodrigo; Alejandro Echevarría Zorroza, industrial; Valentín Garaygordóbil Iburguchi; Germán Goitia Autenechea; Luis María González del Valle; José Irala Martínez; Enrique Landecho Salcedo, industrial; Jesús López Ipiña; Severino Mendizábal Cormenzana, industrial; Pedro Migoya Guezala; Francisco Javier Olazábal Jhon, estudiante; José Joaquín Olazábal Jhon, estudiante como su hermano citado con anterioridad; José Tellería Echevarría; Enrique Torres Sanz, gudari del Saseta; Carmelo Uriondo Goyenechea; Antonio Zarauz Larrea; Rafael Zuazola Escuzza, industrial, como tres de los citados.

80. AMB, Caja 1.431.

ya el franquismo. Se trataba de Alberto Urigüen Cortázar, el durangués de profesión conductor, ya citado por su participación en la frustrada fuga de derechistas de Lapat z. No aparece ningún residente más en Bermeo en el fichero de “ex-cautivos de Vizcaya”, y sólo se hace una mención más a la villa en la ficha de un “ex-cautivo” que, al parecer, se marchó a vivir fuera de Bizkaia tras la guerra. Nos referimos al también citado Félix González Santos, comerciante de origen madrileño residente en Bilbao al inscribirse en ex-cautivos y que figura en el Fichero en la sección de “trasladados”, es decir, en la sección destinada a los socios que pasaban a integrarse en asociaciones de ex-cautivos de otras provincias. La mención a Bermeo se refiere a que el citado declaró haber pasado por todas las cárceles de Euzkadi, entre el 8 de agosto de 1936 y el 1 de mayo de 1937, incluyendo en último lugar el manicomio bermeano⁸¹.

1.4.5. Asistencia a los refugiados de Gipuzkoa

La llegada de refugiados a Bizkaia, a causa de la ocupación de Gipuzkoa por los rebeldes, fue muy importante. El mayor número se concentró en Bilbao, el resto se repartió entre los pueblos de Bizkaia. Sólo en la capital vasca, que tenía 169.393 habitantes de derecho y 175.023 de hecho a finales de 1935, se llegó a cerca de 250.000 habitantes a finales de 1936 a causa de la diáspora guipuzcoana⁸².

En el caso de Bermeo, el censo de población realizado en Bizkaia por el Gobierno Vasco en noviembre de 1936 mostraba que el 5,79% de la población civil residente en la Villa era refugiada. Por entonces, sobre un total de 13.279 habitantes, 12.509 eran vecinos de Bermeo, y 770 refugiados guipuzcoanos⁸³.

El Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco fue fundamental en la atención a los refugiados. A principios de 1937 gestionaba numerosos alojamientos y comedores para la masa de población guipuzcoana. El Departamento seguía buscando posibles lugares de alojamiento, y en ese marco procedió a pedir informes a los municipios sobre las Fundaciones privadas (Asilos, hospitales, Orfanatos), y acerca de la situación de los edificios, en definitiva acerca de si estaban incautados o no. A Bermeo el Departamento le pedía un informe al respecto, que debía incluir los nombres de personas miembros de los Patronatos a fecha 17 de julio de 1936, con la indicación de si habían colaborado o no en el movimiento faccioso. En ese punto la respuesta bermeana fue que no había nada de eso en la Villa.

81. Según datos del Archivo de Ex-cautivos de Vizcaya, facilitados por el citado Carmelo Landa.

82. ECE, nº 118 (20-11-1937).

83. E, nº 7.461 (25-11-1936), pág. 5.

Por su parte la Asistencia Social de Bermeo, sucursal del Departamento en la Villa, interrogó al consistorio sobre la posibilidad de dar alojamiento a un mayor número de refugiados en la Villa. La respuesta dada fue que no había sitio para más. Y es que a principios de enero de 1937 ya había problemas en algún apartado, por ejemplo el racionamiento de carbón era severo, y las cocinas económicas establecidas en la localidad tenían algunos problemas de abastecimiento.

En Bermeo, desde septiembre de 1936 se venía atendiendo las necesidades de los evacuados de Gipuzkoa que fueron llegando a la localidad. Por ejemplo, el 13 de octubre la Junta de Defensa nombró dos cocineros para asistir los comedores colectivos habilitados. Estos mismos cocineros, Norberto Manso y Lázaro Blanco, pasaron a Asistencia Social al extinguirse la Junta, planteando el cobro de parte de su salario, que al extinguirse la Junta no habían cobrado.

La Asistencia Social de Bermeo se sirvió de géneros como aceite, arroz, etc..., facilitados por el ayuntamiento, y esto generó algunos problemas, porque hubo facturas impagadas por la Asistencia Social que ascendían a 540 pesetas a mediados de marzo del 37. Como la hacienda municipal no era nada boyante, se planteó cobrar dicha cantidad.

El escritor y periodista Martín de Ugalde fue uno de los refugiados guipuzcoanos que nos ofrece su visión del Bermeo de la guerra. Con catorce años al estallar la guerra, tuvo que abandonar su localidad natal de Andoain, marchando a Hernani, en agosto de 1936. Los posteriores avances de las tropas franquistas le llevaron con su familia a Zarauz y Zumaya, y de la última a Bizkaia, concretamente a Mundaka, donde permaneció dos meses antes de pasar a residir en Bilbao, donde su padre trabajaba en la oficina abierta allí por los evacuados ayuntamientos de Andoain y Hernani. La estancia en Mundaka, en octubre-noviembre de 1936, le permitió a Ugalde ofrecer su particular visión de las localidades de Mundaka y Bermeo en aquella etapa en que inició su gestión el primer Gobierno Vasco ⁸⁴:

“Se pusieron en las escuelas de Mundaka unos comedores. Allí íbamos a comer todos los días y no pasábamos hambre; aún comíamos. Íbamos a Bermeo, que eran dos kilómetros, a comprar algún pescado. Mundaka fue para mí importante. Conocí Bermeo. Nos sentíamos en nuestro pueblo. Había cuarteles de gudarís ya. Funcionaban las cosas en la solidaridad. Fue una aventura penosa, pero nos enseñó muchas cosas. A mí, a sentir mejor a mi pueblo, que lo sentía más libre, lleno de esa libertad del que lucha por ella (...). Para mí, los gudarís empezaron en Bermeo, donde tenía un primo en el “It xarkundia””.

Además de los refugiados civiles, cientos de gudarís que se acuartelaron en la Villa residieron en la misma durante los periodos de descanso de sus unidades. Muchos de ellos con sus familiares refugiados, no en Bermeo, sino en otras localidades de Bizkaia. Esto se reflejó en algunas de las notas

84. JIMENEZ DE ABERASTURI (1978, 287-317).

de petición de paraderos publicadas en la prensa vasca. Gudarís o familiares pedían información de sus seres queridos, al tiempo que facilitaban sus señas⁸⁵:

“Se desea saber el paradero de Aurelio Rodríguez López de Et xezarreta, perteneciente a Euzko Gudarostea, de Donostia. Salió de ésta el día de la evacuación y posteriormente se le ha visto en Gernika y Bermeo. Se ruega a quien pueda dar noticias de su paradero las envíe a Marciana López de Et xezarreta, en Paulino Mendibil, 24, “Villa Pilar”, Ondarreta (Las Arenas)”.

A finales de marzo, el día 30, un día antes del inicio de la ofensiva franquista sobre Bizkaia, se produjo un hecho destacado, la llegada por la mañana de un barco con pasajeros afectos al Gobierno Vasco, expulsados por los rebeldes de su zona, fundamentalmente de Gipuzkoa. El diario *Euzkadí*, además de apuntar en el puerto de la villa la presencia del Secretario General del Departamento de Gobernación como autoridad que recibió a los expulsados, publicó una fotografía de algunos de ellos, en la que aparecen una veintena de larga de personas, de las que una docena son mujeres, acompañadas de unos ocho niños y algunos milicianos o personal del Gobierno Vasco. Resulta curioso el evento, y el tremendo cinismo de los rebeldes, al remitir un contingente de civiles no a la seguridad, sino al peligro de la tremenda campaña militar que a partir del día siguiente, 31 de marzo, iban a desarrollar sobre Bizkaia. El día 31, quizás por la existencia de un amplio contingente de refugiados y ante la llegada de estos nuevos expulsados, el Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco comunicaba que la isla de Txatxarramendi se incautaba para establecer en ella una colonia infantil que fuese un modelo a seguir en su clase⁸⁶.

Según informaba la prensa, las mujeres y niños expulsados lo fueron por tener entre sus familiares algún partidario de la República y el Gobierno Vasco. Se dio la paradoja que varias de las mujeres expulsadas, eran de filiación derechista; pero en el régimen de represalias implantado por los rebeldes no se tuvo en cuenta eso, sino su vinculación familiar a gudarís y milicianos o a funcionarios y trabajadores de la zona leal. El grupo de expulsados al que nos referimos, lo fue de Donostia, a bordo de un pequeño vapor, del que no se da el nombre, que consiguió llegar al puerto de Bermeo ayudado por los tostarkos que encontraron la nave en su ruta a la Euzkadí autónoma. Lo que siguió a continuación, lo narró el diario *Euzkadí* de este modo:

“En Bermeo fueron recibidas con el entusiasmo cariñoso que sus habitantes ponen en todas sus cosas y solícitamente atendidas. A dicho lugar marchó también el secretario general de Gobernación, señor Luisa, que dispuso lo necesario para su traslado. Sean bien venidos las mujeres y los niños que van a convivir con nosotros. Que su estancia en Bizkaya les resulte grata para que puedan olvidar como un mal sueño las “delicias” del paraíso fascista, de ese paraíso ocupado por seres inhumanos, cobardes y feroces”.

85. E, nº 7.485 (23-12-1936), pág. 7.

86. E, nº 7.569 (31-3-1937), pág. 6.

1.4.6. Bermeo y la evacuación de niños al extranjero

Uno de los principales problemas que plantea un conflicto bélico es el de la humanización del mismo. Una de las medidas que se adoptaron fue la de la evacuación de los no combatientes, especialmente de los menores de edad, mujeres y ancianos. Entre 1936 y 1937 cientos de miles de ciudadanos vascos, santanderinos, y asturianos, evacuaron sus provincias, para salvarse de la acción bélica. Entre esos contingentes destacaron los de niños. En el caso vasco, los Departamentos de Asistencia Social y de Justicia y Cultura del Gobierno autónomo destacaron en la planificación de la evacuación, en colaboración con los representantes de los países de acogida. Cuando se realizó un balance del número de niños evacuados, en marzo de 1938, se estableció que 31.104 niños habían salido de Euzkadi. El país al que llegaron en mayor número fue Francia, con 22.234, seguido de Inglaterra (3.957), Bélgica (3.201), la URSS (1.362), Suiza (245), y Dinamarca (105). De todos modos, al momento de elaborarse el informe, sólo 16.582 niños permanecían en el extranjero, mientras unos 6.200 habían pasado a Cataluña, sin duda para reunirse con sus parientes evacuados del Norte republicano. La diferencia de las cifras globales se debía a que tras la caída de Euzkadi se iniciaron las repatriaciones de niños ⁸⁷.

Las evacuaciones de niños se prolongaron durante largos meses, desde antes de iniciarse la ofensiva de Mola sobre Bizkaia hasta los días que precedieron a la caída de Bilbao. Durante el verano y el inicio del otoño las evacuaciones continuaron desde Santander y Asturias, aunque en estas nuevas oleadas de refugiados se trataba más de familias enteras, heridos, ancianos. La ruta marítima de los refugiados se hacía en barcos de muy diversos tipos, desde mercantes sin habilitación alguna para pasajeros hasta trasatlánticos como el *Habana*, o yates de lujo como el *Goizeko Izarra*, propiedad de la familia de navieros Sota.

En marzo de 1937 Bermeo se utilizó como puerto de salida de una expedición de niños vascos evacuados hacia Francia. El motivo por el que se eligió Bermeo fue porque sus aguas estaban libres de minas marinas, condición esencial para los británicos, que en esta ocasión colaboraron con la evacuación de los niños vascos. Dos destructores británicos, los *Blanche* y *Campbell* se situaron ante la bocana del puerto de la villa el mismo día de la evacuación, 20 de marzo. Mientras tanto, los niños y sus familias se habían concentrado en el Ayuntamiento de Bilbao, desde donde salieron hacia Bermeo en autobuses. Fue la primera expedición de niños a Francia, formada por un total de 450 niños y niñas de entre cinco y doce años acompañados por 28 adultos ⁸⁸.

87. ARRIEN (1983, 238-239).

88. ARRIEN (1983, 155-158); ROMANA (1984, V, 1183-1187); ALONSO (1998, 69-81); SARASOLA (1992, 189-191).

En Bermeo, los niños fueron llevados a bordo de los destructores británicos por el remolcador *Arin-Mendi*, bajo la atenta mirada de las autoridades y público presentes durante la operación de embarque. Además de las autoridades municipales, estaban varios responsables del Departamento de Asistencia Social del Gobierno Vasco, otros miembros del Gobierno como el jefe de la Sección de Relaciones Exteriores, autoridades diplomáticas, caso del cónsul francés (Carterón) y del vicecónsul británico en Bilbao (Innes). Los destructores llevaron a los niños hasta San Juan de Luz, desde donde fueron por tierra hasta Burdeos, embarcando de nuevo a su destino en la colonia establecida en la isla Oleron. El diario de tendencia republicano-socialista *El Liberal* destacó la nutrida multitud que despidió a los niños en el puerto bermeano, a su salida camino de San Juan de Luz ⁸⁹.

Es difícil dar un número exacto sobre los niños bermeanos evacuados al extranjero. Sin duda fueron decenas los que marcharon hacia Inglaterra, Bélgica o Francia. Alguno llegó a la URSS, dado que varios de los comunistas de la localidad caídos en los frentes dejaron huérfanos. El historiador Jesús Javier Alonso, en su magistral investigación sobre los niños vascos evacuados a Francia y Bélgica, ofrece un listado general de niños llegados a Francia y Bélgica con unos 15.000 nombres (varios centenares son en realidad asturianos, santanderinos y de otras provincias). De ellos, sólo 27 son bermeanos, de los que seis fueron a Bélgica y el resto figuran con destino a Francia. Hay que añadir dos niños que suponemos eran vecinos de Bermeo; pero cuyo lugar de residencia, como veremos luego, era otro al momento de la evacuación. Sin embargo, la cifra de cerca de una treintena es en realidad "mínima", ya que una parte de los niños citados por el estudio de Alonso carecen, por desgracia, del dato referido a su lugar de residencia habitual en Euzkadi⁹⁰.

Los niños de Bermeo que fueron a Bélgica y Francia lo hicieron a diferentes localidades de ambos países (con familias de acogida), o a colonias escolares preparadas al efecto. En el caso de los citados por Alonso, los que fueron al primero de esos países lo hicieron a las localidades de Dinant, Duffel, Eprave y Watermael. Los llegados a suelo galo lo hicieron a Donibane Garazi, Langres, Lens, Lons-Le-Saunier, Saint Christau, Saint Nazaire, Selles-Sur-Cher, e Yvetot. A la tragedia del exilio forzado por la guerra se unía a veces la tragedia de verse separado de los hermanos, normalmente debido a la diferencia de edad entre los niños. A veces, los hermanos no sólo se veían separados, sino también en países diferentes.

89. EL, nº 12.553 (23-3-1937), pág. 7.

90. ALONSO (1998, 520-741).

Niños de Bermeo refugiados en Francia, Bélgica y la URSS identificados

Apellidos y Nombre	Edad	País acogida	Lugar acogida	Fecha Retorno
Alcalde, Gregoria	11	Francia	St. Nazaire	-
Alonso Arnaiz, Victoria	<1	Francia	Selles-Sur-Cher	-
Badiola Lazaga, Emilia	8	Bélgica	Eprave	25/4/38
Badiola Lazaga, Felipe	12	Bélgica	Dinant	25/4/38
Badiola Lazaga, Manuel	9	Bélgica	Eprave	25/4/38
Basterreche Garavilla, Ane M.	8	Francia	Saint-Christau	-
Basterreche Garavilla, Joseba	5	Francia	Saint-Christau	-
Basterreche Garavilla, Josu	3	Francia	Saint-Christau	-
Bereciartua Elorriaga, Lucio	13	Bélgica	Duffel	8/1/39
Bilbao Lascurain, Alberto	5	Francia	Langres	-
Bilbao Lascurain, Jesús	8	Francia	Langres	-
Bilbao Obieta, Pedro	6	Francia	Yvetot	-
Bilbao Uriarte, José María	14	Francia	Donibane Garazi	-
Cámara Zulueta, José	11	Francia	Donibane Garazi	-
Cámara Zulueta, Milagros	8	Francia	Donibane Garazi	-
Crespo, José	¿?	¿?	¿?	-
Crespo, Rosario	¿?	¿?	¿?	-
Eguiluz Pérez, Andrés	3	Francia	Lons-Le-Saunier	-
Elorduy San Miguel, Jesús	8	URSS	¿?	-
Elorduy San Miguel, Julia	10	URSS	¿?	-
Gradi Bilbao, Eugenio	14	¿?	¿?	-
Hormaza Castaños, Juan José	6	-	-	19/7/39
Lartitegui, Guillermo	11	Francia	St. Jean-de-Maurienne	-
Lartitegui, M ^a Victoria	3	Francia	Troyes	-
Laskurain Baxeneta, Eugenio	8	Francia	Donibene Garazi	-
Laskurain Baxeneta, José	10	Bélgica	Watermael	-
Laskurain Baxeneta, M ^a Luisa	13	Bélgica	Watermael	-

Fuente: J.J. Alonso Carballés, op.cit./AS.

Los anteriores no son sino una pequeña muestra de los centenares de niños de Bermeo que tuvieron que marcharse de su localidad, bien fuese hacia el extranjero o hacia localidades a retaguardia de la primera línea. Algunos de los niños bermeanos que partieron de su localidad natal tardarían años de regresar del forzado exilio motivado por la guerra, otros nunca regresarían. El bermeotarra Nestor Basterrechea salió al exilio con doce años de edad, y no regresaría al País Vasco hasta 1952, con motivo de su viaje de bodas desde Argentina, donde había residido. El retorno le permitiría desarro-

llar una reputada carrera artística, trabajando a veces en su Bermeo natal, y sumándose en los años sesenta al proyecto del grupo artístico “Gaur”, junto a Oteiza, Chillida y otros autores ⁹¹.

La nómina de niños anterior hay que completarla en el listado de Alonso con algunos niños de Bermeo que aparecen con residencia diferente a la de la villa marinera. Sería el caso de Miren Eguzkiñe Bilbao Uriarte y de Miren Lore Bilbao Uriarte. Suponemos que ambas son hermanas de José María Bilbao Uriarte, de catorce años y con residencia en Bermeo. De las niñas, la primera, menor de un año, aparecía con residencia en Bordeaux, lo que suponemos indica que o bien la madre fue evacuada con la niña, o que dio a luz durante su estancia como refugiada en Francia. La segunda niña, Miren Lore, aparece como residente en Erandio, lo que indicaría, quizás, el lugar de residencia al producirse la evacuación, tras el previo abandono de Bermeo ante el avance de las tropas rebeldes. Ambas hermanas residieron en Cadaujac 33, regresando a Bizkaia el 11 de septiembre de 1939, una vez acabada la guerra.

En realidad, algunos de los niños citados por Alonso, y de los que no ofrece datos del destino, no salieron con destino Francia, fue el caso de los hermanos Jesús y Julia Elorduy San Miguel. Su historia es trágica en verdad. Hijos de una familia frentepopulista, sus hermanos mayores, Enrique y Luis, perecieron encuadrados en el batallón *Larrañaga* del PCE. El primero en octubre de 1936, en Asturias, y el segundo en mayo de 1937, en Euba. Los dos hermanos evacuados a la URSS se vieron por su parte inmersos en las penalidades sufridas durante la II Guerra Mundial. Su juventud les libró de una participación activa en el conflicto, en el cual lucharon más de 600 evacuados, muchos de ellos “niños de la guerra”, de los que la tercera parte perecieron. Los “niños de la guerra” menores se vieron sometidos a traslados y a frecuentes penurias. Los dos hermanos pasaron primero por la casa de niños de Obniskoye, marchando después a Saratov, y a Tbilisi. Jesús Elorduy, de un modo u otro, se vio atrapado en un mundo duro y hostil bajo las rígidas normas soviéticas. Fue uno de los “desaparecidos” en el Gulap soviético, junto a varias decenas más de jóvenes. Ejecutado o muerto en el sistema carcelario estaliniano, Jesús es otro símbolo de la sinrazón de una guerra impuesta que obligó a miles de niños a alejarse del hogar. Su hermana, tras vivir en Jimki, regresaría a Bizkaia en 1956, junto a su esposo, otro “niño de la guerra” ⁹².

1.4.7. La última sesión del Ayuntamiento republicano

El 22 de abril de 1937 se celebró la última sesión del ayuntamiento republicano en Bermeo. A pesar de la mala situación del frente en aquel día, nada hacía pensar que el mismo iba a derrumbarse por completo un par de días después, en la zona de Elorrio, y que los franquistas iban a situarse en Gernika una semana más tarde. Al contrario, la exitosa defensa de los Intxortas el 20 de abril parecía indicar que el nuevo intento ofensivo de los

91. Testimonio en IBARZABAL (1978, 351-357).

92. SERNA (1981, 19-22, 52-60); PAMIES (1977, 114-124); FERNANDEZ (1999, 74-505).

rebeldes sería finalmente contenido. Esta última sesión, cuyos avatares hemos querido destacar, es paradigmática de lo acontecido en el municipio desde la constitución del concejo tras la fase interina que significó el período de la Junta de Defensa. No es que el ayuntamiento dejase de existir, ya que prolongó su existencia, como veremos, tras la evacuación de Bermeo; pero aquí, era un ente carente ya de poder directo sobre la Villa.

Como era habitual, la sesión del 22 de abril la abrió el alcalde presidente Marcelino Monasterio, secundado por sólo cinco concejales y el secretario. Además de éste y el alcalde los presentes fueron Dámaso de Madariaga, Lorenzo de Anasagasti, José Herrero, Luis de Eguiluz y Luis Bascaran. La ausencia de numerosos concejales suponemos era síntoma de que algo se movía en torno a la adversa situación que se planteaba en el frente, y por tanto más de un munícipe estaría realizando gestiones diversas. Como en anteriores ocasiones la sesión se inició a las 19 horas, y esta vez sería corta, al prolongarse sólo hasta las 20 horas.

Tras la aprobación del acta anterior, el segundo punto hizo referencia a un asunto particular sobre la rebaja a una viuda de la cuota mensual que pagaba por la estancia de un hijo en el manicomio de Bermeo. El siguiente punto en la orden del día (3º) se centró en un oficio del Departamento de Agricultura del Gobierno Vasco, informando al ayuntamiento de la existencia de tuberculosis bovina en el barrio de Aranes.

El cuarto punto nos indica la presencia de la movilización en la guerra, y de los problemas que planteaba en la plantilla del municipio. El Jefe de los barrenderos daba cuenta de que el Cuerpo continuaba sus labores a falta de dos componentes, uno de baja por una intervención quirúrgica, y el segundo, Ruperto Rodríguez, por haberse incorporado voluntario a las Milicias.

El quinto punto recordaba, de nuevo, la situación bélica que se estaba desarrollando. Aquí, el ayuntamiento rechazó la solicitud de la empresa eléctrica Irurak-bat en la que pedía portalámparas para atender reparaciones en varios pueblos, incluida la Villa. La petición se rechazó, argumentando que los portalámparas eran necesarios para su instalación en los refugios antiaéreos, señalando además que dar los mismos representaría la enajenación de un bien municipal, algo ilícito sin determinados requisitos que, según el municipio, no se cumplían.

El siguiente punto trataba de una reclamación de facturas al ayuntamiento, que no asumía por ser de la etapa precedente de la Junta de Defensa, aparte de otra cuenta referida a asuntos de la alhóndiga de finales de 1935. El alcalde dejó la solución en manos del interventor municipal, mientras la minoría frentepopulista objetó la necesidad de que el ayuntamiento y los departamentos del mismo debían buscar el ahorro en los trabajos que encomendasen, señalando que se trabajaba más barato en Bilbao.

Por último se trató la solicitud de una empleada municipal que reclamaba el plus de guerra concedido a sus compañeros de trabajo, ante lo cual el alcalde ordenó la oportuna investigación para ver si procedía la misma.

1.4.8. La evacuación

Tras la caída de Gernika el día 29 de abril la orden de evacuar Bermeo no tardó en darse. Fue cuestión de horas. El enemigo estaba todavía a muchos kilómetros; pero estaba claro que Bermeo quedaba ya amenazado e incluido en las llamadas “zonas de guerra”, a evacuar por la población civil ante el inminente peligro de inmediatas operaciones bélicas en torno a ellas. De hecho, el 30 de abril se publicaba la orden de 28 de abril por la que Bermeo, junto a otros municipios, pasaba a estar comprendido en la llamada zona de guerra. Al amanecer del día 30, muchos vecinos pudieron leer en la prensa las siguientes líneas ⁹³:

“Por necesidades de la campaña y con el fin de controlar estrictamente toda clase de actividades en los pueblos y términos municipales que se enumeran, vengo en disponer lo siguiente:

Artículo primero –Se entenderán comprendidos en la zona de guerra establecida por decreto de 16 de octubre último (“D.O.” 18 de octubre) los pueblos que a continuación se relacionan con sus términos municipales, a saber:

Bermeo, Bakio.

Mundaka, Sukarrieta y Busturia.

Gernika, Forua, Ajangiz, Murueta, Mendata, Muxika, Rigoitia, Morga y Arrazua (...).”

Según uno de los testimonios, hacia las 11,30 de la mañana se tocó una corneta para proceder a la evacuación. “*La gente evacuó Bermeo en barcos y coches, la que quería ir se marchaba. Los gudarís lo hicieron en camiones*”. Los gudarís serían los del batallón *San Andrés*, llegados hacia poco a su cuartel en la villa para descansar tras una retirada extenuante desde la zona de Markina. El batallón había desplegado parte de sus efectivos por la carretera hacia Mundaka, fuerzas que después se replegaron hacia Bermeo al constatar el avance enemigo desde Gernika. Según Beldarrain, el batallón, tras evacuar la localidad, se situó tres kilómetros al sur de la misma, por el arroyo Artigas y el molino Tribis. También evacuarían la villa gudarís del Saseto, que tenían su acuartelamiento en la misma ⁹⁴.

Nicasio Barrena Elorriaga, trabajador del manicomio bermeano al estallar la guerra, recordaba un año más tarde, en las declaraciones que le obligaron a hacer para “depurar responsabilidades” ante las nuevas autoridades, que salió de Bermeo hacia las seis de la tarde del 30 abril, momento en que marchó por la carretera hacia Bilbao, junto a otras personas y en compañía del numeroso ganado que llevaban consigo los baserritarras que evacuaban los barrios altos de la villa.

93. E, nº 7.595 (30-4-1937), pág. 4.

94. BELDARRAIN (1992, 227).

Otros ex-compañeros de trabajo de Barrena decidieron quedarse ante la inminente llegada de las tropas rebeldes. Algunos incluso afrontaron amenazas por parte de los más exaltados partidarios de la República y Euzkadi. Modesto Astoreca declaraba un año más tarde, ante las autoridades franquistas, que él “ no evacuó a pesar de las amenazas de que fue objeto y de que le amenazaron con que iban a quitar piezas del motor “, en referencia a la pequeña embarcación de su propiedad sita en el puerto.

Astoreca, en medio de la evacuación y pasado el peligro de una posible represalia por parte de las fuerzas del orden, o de los combatientes que salían en dirección a la capital vasca, decidió ayudar a algunos derechistas que trataban de ponerse a salvo, entre ellos varios que estaban en calidad de presos en Bermeo, temerosos de que algún incontrolado ejerciera sobre ellos la justicia revolucionaria. De ese modo, embarcó a varios de ellos en su motora y los condujo a Elantxobe, que estaba ya en manos de las tropas de la Brigada *Flechas Negras*. Según sus declaraciones:

“entre estas personas puedo citar a D. Cosme Luzárraga, D. Lázaro Barrueco, D. Hilario Ibarlucea, D. Ciriaco Gervasio, el actual alcalde de Mundaca D. José Goyenechea y otras muchas personas de derechas, y aunque algunos de ellos quisieron gratificarme no quise de ninguna manera aceptar ni acepté gratificación alguna. Volviendo a los tres días con mi motora a Bermeo”.

Al igual que la embarcación de Astoreca, otras salidas de Bermeo eligieron idéntico destino, aunque la mayoría zarparon rumbo al Abra de Bilbao. Entre estas se contó el vapor *Arca de Noe*, nave que por decisión de sus tripulantes regresaría a Bermeo el siguiente 18 de mayo, algo que muestra cuanto menos que las autoridades vascas no podían controlar el destino de los barcos bajo su jurisdicción.

Muchos vecinos optaron por quedarse, a alguno no le quedó más remedio:

“Nosotros no podíamos porque teníamos a la madre muerta encima de la cama, no teníamos ni caja (...) al Asilo fueron a por una caja dos vecinas. El conserje dijo que no; pero la superiora lo arregló tras decirle se ha muerto Fabiana. Los fascistas estaban en Torrontera y les dijeron: “Se ha muerto la mujer y tenéis que llevarla al cementerio con un cura””.

La misma persona que nos relata su duro 30 de abril, nos recuerda la salida de Ruperto Ormaza, la última autoridad presente en Bermeo. Fue de los últimos en evacuar la población, tratando de evitar excesos en la evacuación por parte de elementos radicales, exhortando a quienes se quedaban, y a quienes protegió en varias ocasiones, a que se preocupasen de que en el pueblo no pasase nada. Varios testigos citan a Ormaza como alcalde, otras fuentes dicen “alcalde de guerra”, en realidad el alcalde era Monasterio, y Ormaza era el delegado del Gobierno Vasco en la Villa:

“El alcalde les dice a los fascistas que se queden en Bermeo, porque tenía miedo de que aquí pasase algo. Prefería que se quedase gente del pueblo. “Esconded”, y se escondieron en las peñas de Atxete. Entraron los nacionales a las 6,30 de la tarde. “Ahí vienen, vete a casa que ahí vienen, que yo ahora me voy para Bilbao. Él tenía el coche esperando, con el motor en marcha”.

Los partidarios de los rebeldes y vecinos apolíticos quedaron en la villa a la espera de las fuerzas franquistas. Al producirse la entrada algunos advirtieron a los recién llegados del peligro que suponía el Sollube, donde se situaban fuerzas vascas ⁹⁵:

“En el pueblo, el infinito silencio de una espera sin saber qué. Luego, unas mujeres, gritos, vivas. Una dice:

-¡No entrar! ¡No entrar! Están en el campo.

Y después, el temor, un enorme miedo.

-¿Os quedáis? ¿Ya no volverán los rojos?”.

Bermeo aparecía a la entrada de las fuerzas de *Flechas* con numerosas sabanas e improvisadas banderolas blancas tendidas en balconadas y ventanas, indicando a los recién llegados la actitud no hostil de quienes permanecían en la villa. Según algunos testimonios, como el apuntado más arriba, varias mujeres tomaron la iniciativa de salir al encuentro de la columna rebelde que progresaba sobre la localidad ⁹⁶.

Muchos de los evacuados de Bermeo a finales de abril del 37 siguieron experimentando nuevas evacuaciones como consecuencia de la guerra, del inexorable avance rebelde. El 3 de mayo el Gobierno Vasco daba la orden que iba a suponer la marcha al exterior de millares de civiles: niños de hasta quince años, ancianos desde 65 años y mujeres ⁹⁷.

La preocupación de los soldados, gudarís y milicianos, por sus familiares civiles residentes en Bermeo se percibe en numerosas notas aparecidas en la prensa en los días siguientes a la evacuación. El 6 de mayo, por ejemplo, el gudari Luis Olasagasti, del *Itxarkundia*, preguntaba en una nota de prensa por Carmen Ortube, evacuada de Bermeo. Dos días después, en el diario nacionalista *Euzkadi*, el gudari Ramón de Ulazia se interesaba por el paradero de Lucio Mendibeltzua, refugiado de Bermeo, y varios gudarís de la compañía “Aurrera-Beti”, del batallón *Saseta*, se interesaban por el paradero de Vicente Ugaldebere y su familia, evacuados también de la villa marinera. Eran además los días de la batalla del Sollube, y los diarios estaban llenos de familiares y amigos indagando la suerte de decenas de gudarís y milicianos que estaban combatiendo en la misma ⁹⁸.

El jueves 20 de mayo, dos combatientes comunistas realizaban dos de los millares de peticiones de paraderos que la prensa vasca publicó durante la guerra, todo un síntoma de las tragedias familiares que provocó la guerra civil ⁹⁹:

95. ARMIÑAN (1939, 84).

96. DB, nº 19.347 (6-5-1937), pág. 1.

97. CHIAPUSO (1978, 206-207).

98. ER, nº 193 (6-5-1937), pág. 7; E, nº 7.602 (8-5-37), pág. 2.

99. ER, nº 205 (20-5-1937), pág. 5.

“El miliciano del batallón de Infantería núm. 10 (antes “Perezagua”) Marcos Iturri, desea saber el paradero de su mujer Soledad Errandorena y demás familia, que se encontraban en Bermeo el día de la evacuación. Contestar por este diario a las señas de dicho batallón.

El miliciano del batallón de Infantería núm. 10 (antes “Perezagua”) Valentín Lezamiz, desea saber el paradero de su padre Gil Lezamiz y demás familia que se encontraban en Bermeo el día de la evacuación”.

El 30 de mayo, era el diario nacionalista vasco *Euzkadi* el que se hacía eco de la petición del bermeano Daniel Torre y su familia para saber el paradero de su hijo José Ramón, teniente del batallón *Gordexola*, y de los gudaris Gregorio Kortabarria y Pedro Txintxurreta. La familia refugiada residía por entonces en el puerto de Zierbena.

Tras la caída de Euzkadi, cientos de bermeanos llegaron a Santander, y desde allí, sobre todo los civiles, fueron evacuados a Francia. Ese fue el caso de las hermanas Ezequiela y Miren Izpizua Hidalgo, de veintisiete y diecinueve años, que, junto a otras 3.500 personas, salieron de Santander el 5 de julio de 1937, desembarcando en Pauillac. Eran hijas de un afiliado de ANV y la organización de la evacuación por parte del Socorro Rojo de Santander incluyó cuotas de familiares de afiliados a partidos y sindicatos del campo antifascista ¹⁰⁰.

Algunos de los evacuados de Bermeo llegaron, según testimonios recogidos, a América e incluso hasta las Filipinas, no regresando a la localidad hasta los años cincuenta. Otros trajeron a los hijos años más tarde; pero los que no volvieron son vistos con simpatía por quienes hablan de ellos. Los ven como defensores de la cultura vasca en el mundo ¹⁰¹:

“Los que se fueron al extranjero, pues allí se quedaron, y siempre están con las cosas de Euskal-Herria”.

También se evacuaron de Bermeo algunos heridos hospitalizados en la Villa. Algún testigo nos ha apuntado la llegada de heridos como consecuencia del bombardeo de Gernika. También llegaron heridos de unidades implicadas en los combates que precedieron a la caída de la Villa, como demuestra el siguiente comunicado publicado días después de la caída de la Villa ¹⁰²:

“Se desea saber el paradero de José Manuel Rezola, que se hallaba hospitalizado en Bermeo, perteneciente al batallón “Sacco Vanzetti”, primera compañía”.

La pérdida de Bermeo fue un acontecimiento que no pasó desapercibido para el nacionalismo vasco. Se era consciente de la cantera nacionalista existente en la Villa y del papel de la misma para el Euzko Gudarostea.

100. AS, Santander A, Leg. 233; ALONSO CARBALLE (1998,484).

101. Testimonio anónimo (21-10-2002).

102. ER, nº 193 (6-5-37), pág. 7.

“Andoni”, colaborador de *Euzkadi* y gudari del *Itxarkundia*, lo reflejó el 29 de mayo, casi un mes después de la pérdida, en un artículo de la sección “Guda-Otsak” que tituló “Bermeo, la hospitalaria”, y que por su interés reproducimos en el Apéndice (Documento nº 2). El mismo es un canto a la hospitalidad bermeana para con los gudarís guipuzcoanos que encontraron en la Villa un segundo hogar ¹⁰³.

1.4.9. Organismos bermeanos tras la evacuación

La evacuación no impidió que, de uno u otro modo, los bermeanos continuasen buscando sus propios signos de identidad pese a la marcha forzada de su lugar de naturaleza o vecindad. Uno de los signos de esa búsqueda fue la constitución del ayuntamiento tras la evacuación.

La guerra siguió infligiendo duras pruebas a los bermeanos evacuados de la villa, una muestra es que se seguían produciendo víctimas entre los combatientes y los civiles de Bermeo. Antes del 30 de abril, el conflicto se había cobrado, como mínimo, la vida de unos 40 combatientes de la villa, posiblemente de bastantes más, aunque nos han faltado datos para esclarecer la naturaleza o vecindad en Bermeo de muchos caídos. La mayor parte de los 40 gudarís y milicianos identificados eran jóvenes solteros. Sin embargo, de ese número, al menos 12 estaban casados, dejando como mínimo 11 huérfanos. Naturalmente que aparte de estos y sus madres, los afectados por estas tragedias individuales, y también colectivas, eran decenas, cientos de habitantes de Bermeo golpeados por cada nueva pérdida. Tras la evacuación del 30 de abril los habitantes de la villa llegados a Bilbao y otras localidades de Bizkaia siguieron constatando que la guerra no era gratis. Sólo hasta finales de mayo no menos de 6 bermeanos se sumaron a la trágica lista de muertos por la acción bélica. De ellos, 5 eran combatientes, –con una nueva viuda en el haber del conflicto–, y uno civil.

El civil muerto identificado como bermeano se llamaba Juan Bautista Oleaga Obar. Natural y residente en Bermeo, era un anciano de setenta y cinco años, de profesión labrador, casado y con tres hijos. Murió el 28 de mayo, víctima de un bombardeo, ignoramos si por la acción artillera o por la aérea. En todo caso el único dato que precisa la fuente es que falleció de lesiones por un bombardeo en “el frente de Bermeo”, siendo enterrado en el cementerio de Vista Alegre, en Derio. Es mera hipótesis; pero creemos que pereció el mismo 28, probablemente en la zona de Mungía, donde estaría refugiado tras la evacuación de la Villa marinera. La prensa del 29 confirma que en aquel área, el día anterior, hubo fuertes intercambios de fuego artillero en toda la zona del monte Jata.

Los pescadores bermeanos trataron de continuar su necesaria labor desde otros puertos republicanos tras la evacuación. Esto les convirtió en

103. E, nº 7.620 (29-5-1937), pág. 2.

objetivo de las naves enemigas, cayendo varios de ellos en manos adversarias. Ese fue el caso de los pesqueros *Campesino* y *Campeador*, capturados a las 10,10 de la mañana del 6 de mayo en la mar de Castro Urdiales. El crucero *Almirante Cervera*, que se adjudicó la captura, los remitió después a la base naval franquista de Pasajes escoltados por el bou *Galerna*¹⁰⁴.

La CNT bermeana se reconstituyó tras la evacuación, probablemente en Bilbao, como refleja el pago que hizo a la central de Barakaldo el 12 de junio de 1937, por valor de 5,25 pesetas, en concepto de 15 carnets. La posterior caída de Bilbao y buena parte de las Encartaciones conllevó la definitiva desaparición del Sindicato cenetista de Bermeo, aunque los sindicatos pudieron todavía relacionarse con los órganos superiores hasta agosto de ese año, en que residieron en Santander ¹⁰⁵.

En medio del alejamiento del hogar, quizás lo más destacado fuese que los evacuados trataran de restaurar la legitimidad municipal constituyendo de nuevo el Ayuntamiento, con el fin de gestionar los intereses de los evacuados. El 4 de mayo se informaba, a través de la prensa, de que el mismo se había constituido en la planta baja de la sede del PNV (Sabin Etxia), siendo su primera medida un llamamiento a los concejales y a los empleados del mismo para su presentación en la misma ¹⁰⁶.

El mismo día la Junta Municipal del PNV y Guda Batzorde de Bermeo informaban del establecimiento de sus oficinas en el 4º piso del nº 13 de la calle Santa María, informando a los interesados que en dicha sede “*hallarán las mismas facilidades que cuando estaban en nuestro querido Bermeo, llevándose ya muy adelantados los servicios de información*”.

De entre los organismos citados, el que generó más comunicados por prensa fue el ayuntamiento. Al día siguiente, en el mismo diario *Euzkadi* el mismo ordenaba la presentación en su sede de Sabin Etxia (Ibáñez de Bilbao nº 16) del arquitecto municipal, Emilio Apraiz; del sobrestante Rufino Mendizábal; del primer oficial de Secretaría Ciriaco Egia; y de los oficiales de la misma Cruz Barandika y Esteban Fradua. Sin duda no habían acudido al llamamiento anterior, quizás por no haber evacuado la población, caso del arquitecto que, profesionalmente, acabaría ofreciéndose más tarde a las nuevas autoridades de Bermeo para continuar con su trabajo ¹⁰⁷.

El día 8 de mayo el mismo ayuntamiento reconstituido en Bilbao, hacía pública una nota señalando que a partir de ese día estaban expuestas al público, y hasta el martes día 11, las cédulas personales, en referencia clara a los evacuados. A estos se les recordaba que después de ese plazo deberían pasar por la Diputación a recogerlas; pero pagando un recargo. No

104. ROMAÑA (1985, V, 1297).

105. AS, PS Gijón F, Leg. 2.

106. E (4-5-1937), pág. 6.

107. E (5-5-1937), pág. 4.

pensemos que la constitución del ayuntamiento bermeano fue caso único. De hecho, en Bilbao existieron numerosas alcaldías “provisionales” de municipios evacuados ante el avance rebelde.

Al Ayuntamiento y las organizaciones reseñadas se unió el sindicato nacionalista STV. A finales de mayo la STV bermeana informaba a sus inscritos de las Agrupaciones de Trabajadores Terrestres, Marítimos, Alimentación, Construcción y Metalurgia, que su sede estaba en el ya citado nº 13 de la bilbaína calle de Santa María, en el segundo piso. El horario de oficina era de 10 a 13 horas y de 16 a 20 horas. La organización recordaba a sus afiliados que podían hacer efectivos los recibos en la sede, así como consultar cualquier cuestión sindical ¹⁰⁸.

Por su parte, la llamada “Agrupación de Empleados Vascos de Bermeo” se instaló en los locales de la Federación de Empleados Vascos, en la calle Bidebarrieta, nº 3, 2º izquierda, donde según el aviso de prensa, se atenderían las consultas de los afiliados, y los mismos podrían hacer efectivo el cobro de los recibos de abril y mayo ¹⁰⁹.

Los bermeanos que lograron evacuar el Norte y se reintegraron a zona republicana, lo hicieron en su mayor parte en Cataluña. En su capital, Barcelona, radicaron todos los organismos oficiales y las representaciones de partidos políticos y organizaciones sindicales de Euzkadi, como el Gobierno de Euzkadi, la llamada Comisión Intermunicipal de Vizcaya, el PNV, el PSOE, el PCE, IR, UR o la UGT. Todos, durante los meses que continuó la guerra, trataron de atender a sus afiliados y simpatizantes.

Uno de los primeros bermeanos de que tenemos noticia llegó a Cataluña fue José Bascaran Oleaga, quien a finales de noviembre de 1937 aparecía como refugiado de Euzkadi. Su dirección en Barcelona estaba en la calle Tallers, nº 66, 2º piso, según la sección “Servicio informativo” del Semanario *Reconquista*. La misma trataba de que los refugiados y sus familiares y amigos pudieran establecer contacto, especialmente tras el desastre de la pérdida del Norte republicano ¹¹⁰.

Algunos bermiotarras llegarían como heridos de guerra, inválidos, a Francia, siendo tratados en el hospital de La Roseraie, montado y mantenido por el Gobierno Vasco. Existe una relación de hospitalizados en el citado centro, que parece ser un anexo complementario de una Memoria de la Sanidad del Gobierno Vasco desde su llegada a Francia hasta el 31 de diciembre de 1937, aunque lleve fecha de 18 de febrero de 1938. En la misma se relacionan 226 nombres de mutilados de los que cuatro eran bermeanos ¹¹¹.

108. E, nº 7.621 (30-5-1937), pág. 2.

109. E, nº 7.624 (2-6-1937), pág. 2.

110. RECONQUISTA, nº 1 (26-11-1937), pág. 7.

111. AS, PS Barcelona, Leg. 4.344, Carp. 475.

En primer lugar se citaba a Vicente Egaña Zabala, de veintidós años, soltero, afiliado a STV y peluquero de profesión. Su diagnóstico era de inútil temporal, como consecuencia de una osteitis en el tercio medio de la tibia derecha, saldada con gran pérdida de sustancia ósea. Aparecía como pendiente de un raspado óseo, tras haber sido operado dos veces.

En segundo lugar encontramos a Crescencio Meaurio Bilbao, de veinticuatro años, soltero, también afiliado a STV, ajustador de profesión. Tras haber sido herido de bala en el abdomen, aparecía pendiente de operar con el diagnóstico de leparatomía hernia post-operatoria.

Ceferino Bilbao Echeederra, de veintitrés años, soltero, carpintero afiliado a ANV, era clasificado en La Roseraie como inútil total, como consecuencia de una herida de metralla en la mano derecha que había provocado parálisis en los dedos. En febrero de 1938 aparecía como “pendiente de operación”.

En cuanto a Andrés Zulueta Tellechea, de cuarenta y un años, casado, jornalero afiliado a STV y al PNV, su clasificación era más afortunada, ya que aparecía como útil, a pesar de la peristitis por decro cistitis crónica que padecía. Esto le permitió integrarse entre el personal de La Roseraie, como empleado de la cocina y la cafetería.

1.5. GUDARIS Y MILICIANOS. LA MOVILIZACIÓN HUMANA EN BERMEO

Al estallar la guerra las fuerzas movilizadas en defensa de la República quedaron, antes de la formación del Gobierno Vasco, bajo la autoridad del gobernador civil, José Echeverría Novoa. Entre los elementos controlados por el mismo se contaron las llamadas Guardias Cívicas, improvisadas milicias de retaguardia encargadas de mantener el Orden Público y evitar que en el territorio se dieran los excesos revolucionarios padecidos en buena parte de las provincias bajo control republicano. En dichas Guardias Cívicas y misión encomendada a las mismas, los nacionalistas vascos jugaron un papel decisivo de cara a la salvaguardia del orden. Estas fuerzas se controlaban desde la llamada Comisaría General de Defensa de la República, organismo pronto sustituido, –el 13 de agosto–, por la llamada “Junta de Defensa de Vizcaya”. En ella, el dirigente socialista Paulino Gómez coordinó la formación de las unidades de Milicias y la posible adquisición de armamento.

Sin contar Bilbao, para la que no hemos encontrado las cifras pertinentes, las Guardias Cívicas de Bizkaia sumaban, en julio del 36, más de 4.000 hombres armados con un heterogéneo arsenal, formado en lo fundamental por escopetas de caza, inútiles para la guerra. Se contaba con más de 2.000 de esas armas, a las que se unían 77 rifles, 7 fusiles, 440 pistolas y revólveres y cuatro ametralladoras. Bermeo no destacaba ni en hombres ni armamento. Esto parece apuntar tanto al escaso riesgo que el precario contingente derechista suponía de cara al estallido de un movimiento favorable a la subversión militar, como al hecho de que la Villa contaba con una Guardia Municipal propia capaz de desarrollar la tarea asumida por las Guardias Cívicas. En el actual

territorio de Busturialdea, Bermeo era, pese a ser con Gernika la principal población del área, la localidad con menor presencia de Guardias Cívicas. Sólo aparecen 4 hombres armados con 4 pistolas, aunque más avanzada la guerra, vimos que el número creció por encima del medio centenar ¹¹².

Mientras las fuerzas del Frente Popular y la CNT organizaban sus primeros contingentes milicianos en Bizkaia, marchando a los frentes, el nacionalismo vasco, en especial el PNV, preparó la entrada de sus propias fuerzas en el conflicto con una concentración de militantes y simpatizantes en Artxanda. Tras ella, se inició el adiestramiento de los gudarís voluntarios, algunos de los cuales ya estaban situados en los improvisados frentes, caso de los actuantes en el macizo del Gorbea. En Bizkaia, fue el burukide Ramón de Azkue quien, desde la bilbaína Sabin Etxea, alentó el encuadramiento de los gudarís. En el caso de los de la Villa bermeana los gudarís voluntarios se integrarían en la llamada zona de Amorebieta-Lekeitio, que agrupaba las sedes acuartelamiento de las Milicias Vascaas nacionalistas radicadas en el área¹¹³.

Bermeo se convirtió en acuartelamiento de batallones de gudarís, como los *Itxarkundia* y *San Andrés*, así como en lugar de descanso, durante los permisos, de los vecinos integrados en el Ejército de Euzkadi. La presencia de contingentes militares dinamizó la vida de la localidad, ya que los cientos de gudarís concentrados en la misma eran clientes seguros de muchos comercios y negocios. Los gudarís eran bien vistos por la población, y colaboraban con la ciudadanía siempre que podían. El 18 de marzo una compañía del *Itxarkundia* se distinguió ayudando a los bomberos y al vecindario a extinguir un incendio en la casa del nº 10 de la Plaza Arana Goiri, propiedad de Eustasia Tellechea ¹¹⁴.

De todos modos, también hubo alguna queja contra los contingentes de gudarís, fundamentalmente para evitar algún accidente por el uso imprudente de armas de fuego. En la sesión del 12 de enero de 1937, el concejal Zulueta rogó al alcalde medidas. Y no le faltaba razón en el asunto del ahorro de municiones, ya que en la reciente batalla de Legutiano las tropas vascas pasaron por momentos de penuria de proyectiles:

“para acabar con esas descargas que suelen hacer, a la salida de los autobuses de los batallones, que solo sirven para alarmar al pueblo y que se dé conocimiento a los Jefes, para que se prohíban esas expansiones que a nada conducen, más que a gastar munición que falta en el frente”.

Esta movilización, no sólo en Bermeo, sino en toda Bizkaia, adquirió pronto notas trágicas, a medida que el curso de los combates provocaba un número mayor de víctimas. El luto comenzó a presidir numerosos hogares, e

112. VARGAS, “Busturialdea...”, (1998, 342).

113. VARGAS, “El Partido Nacionalista...”, (2001, 306-307).

114. AMB, Libro 59.

incluso este hecho dio lugar a una macabra llamada de atención por parte de una empresa radicada en Bermeo que, en parte, vivía del luto. Nos referimos a la cadena de tintorerías “La Bermeana” que contaba, en octubre de 1936, con fabricas en Bermeo y Balmaseda, y sucursales en Bilbao, Mundaka, Mungia, Zalla y Sodupe. La empresa se permitió en dicho mes anuncios teñidos de un humor tenebroso e hiriente ¹¹⁵:

“¡SEÑORAS!

Tintorerías “La Bermeana”

Única Casa que garantiza todos los trabajos.

Planchado americano Off Man.

LUTOS TODOS LOS DIAS”.

El municipio también se vio afectado en su plantilla por los efectos de la movilización, y esto llevó a la necesidad de realizar contrataciones eventuales. A principios de 1937 se trató en el consistorio la necesidad de sustituir al empleado interino del depósito de aguas, que había dejado el servicio el 1º de diciembre al ser movilizado.

1.5.1. Bermeanos en los batallones nacionalistas vascos

Al estallar la guerra civil el nacionalismo vasco contaba con una formación política hegemónica, el Partido Nacionalista Vasco (PNV), que a su vez había dado lugar a una fuerza sindical de primer orden, Solidaridad de Trabajadores Vascos (STV), llamada con anterioridad Solidaridad de Obreros Vascos (SOV). El PNV fue por tanto la fuerza política que más unidades creó en Euzkadi en el campo que se opuso a la rebelión militar. En total 28 batallones fueron organizados a instancias del PNV. En cuanto a STV, aunque lo cierto es que el grueso de su militancia se integró en unidades organizadas por el PNV, algo natural dado el grado de identificación de ambas fuerzas, respectivamente brazos político y sindical del nacionalismo hegemónico, los deseos de autonomía con respecto al PNV fructificaron, dando lugar a unas Milicias propias que contaron con 3 batallones.

Además, el nacionalismo vasco contaba con dos fuerzas situadas en los extremos de lo que representaba el PNV. Por un lado, el Euzko Mendigoizale Batza (EMB) representaba al nacionalismo más radicalmente independentista, con unos ribetes xenófobos evidentes que tildaron al conflicto de guerra exclusivamente “española” en la que los vascos, según el pensamiento imperante inicialmente en el EMB, no debían participar. El desarrollo de la guerra, con la pérdida de Gipuzkoa y la amenaza rebelde sobre Bizkaia obligaron a una toma de postura intervencionista, dados los hechos acontecidos. De ese modo el EMB llegó a organizar dos batallones de Infantería. En el otro

115. E, n 7.436 (27-10-36), pág. 6.

extremo estaba la Acción Nacionalista Vasca (ANV), una fuerza nacionalista que abogaba por llegar a acuerdos con el republicanismo y la izquierda no nacionalista. ANV acabaría organizando cuatro batallones del Ejército Vasco.

Una muestra de la íntima unión entre el vecindario, mayoritariamente nacionalista, y los batallones de gudaris nos la ofrecen los actos del Aberri Eguna, Día de la Patria, celebrados en Bermeo a finales de marzo de 1937, fechas en las que además se entregó la bandera al batallón *San Andrés*, de STV, con cuartel en la localidad. Si bien buena parte de sus efectivos estaban en ese momento destacados en el frente de Markina. Los gudaris presentes en la villa acudieron masivamente a dichos actos, iniciados en la tarde del 27 de marzo ¹¹⁶.

El citado 27, víspera del Aberri Eguna, el pueblo cantó el “Agur Miren” en la iglesia de Santa María, a partir de las 19 horas. Una vez concluido este acto, a las 20 horas tuvo lugar una charla patriótica, nacionalista vasca, en el salón del bat zoki. A partir de las 24 horas, inicio del día siguiente, Pascua de Resurrección, se izó la ikurriña mientras la Banda de cornetas y tambores de Solidaridad interpretaba los himnos “It xarkundia”, “Jagi-Jagi” y el “Agur Jaunak”. Como vamos a ver, ya amanecido el 28 tuvo lugar un más amplio repertorio de actos en los que nuevamente, civiles y gudaris dejaron claro el hermanamiento de retaguardia y frente.

El primer acto de la mañana del 28 de marzo se desarrolló a partir de las 7 horas, cuando los txistularis del batallón *San Andrés*, tocaron diana anunciando el Día de la Patria Vasca. A continuación, a las 7,30, tuvo lugar una misa de comunión en el convento de los Franciscanos. A partir de las 9 de la mañana, la Banda de música de Solidaridad, entró de nuevo en función, iniciando una ronda de media hora por las calles de Bermeo, tocando lo que la prensa calificó de “alegres biribilketas”. A las 9,30 se iniciaba una solemne misa mayor en la iglesia juradera, que incluyó la bendición de la bandera del *San Andrés*.

A partir de las 11 de la mañana los actos pasaron a concentrarse en los aspectos más lúdicos de la fiesta. A esa hora comenzó en el frontón un partido de pelota al que siguieron sendos concursos de aizkolaris y sokatira, además de varios actos en honor del batallón *San Andrés*, que la prensa se limitó a apuntar como “de gran sorpresa entre los gudaris”. Acabados dichos actos, de 12 a 13 horas se celebró, a cargo de la Banda del batallón, un concierto en el parque de Ertzilla, concluyendo los festejos por la tarde, cuando a partir de las 16 horas se celebró, hasta caer la noche, una romería vasca en el paseo del parque.

Poco después, a principios de abril, constatamos que en Bermeo se organizó, conjuntamente por el PNV y el Sindicato nacionalista vasco STV, un batallón de retaguardia con el nombre de la villa. El control militar lo ejerció

116. E, nº 7.565 (27-3-1937), pág. 2.

el Euzko Gudarostea del PNV. Como mínimo, al iniciarse la ofensiva rebelde sobre Bizkaia, existían 20 batallones de ese tipo, 10 en el área provincial, y otros 10 en el de la capital vasca, Bilbao. Por desgracia desconocemos cuánta gente y qué mandos integraron la unidad que llevó el nombre de *Bermeo*. Todo indica que dichas unidades sirvieron al nacionalismo vasco para encuadrar a militantes y simpatizantes no movilizados, darles un mínimo de instrucción militar, y tener una fuerza paramilitar dispuesta, fundamentalmente, a mantener si era necesario el orden en la retaguardia propia ¹¹⁷.

1.5.1.1. El Euzko Gudarostea del PNV

Hemos apuntado que la fuerza militar organizada por el PNV durante la guerra civil, el Euzko Gudarostea, fue con sus 28 batallones el Ejército de partido más numeroso entre los existentes en Euzkadi. Como vamos a ver, cientos de bermeanos se integraron en el mismo. Probablemente sería difícil encontrar algún batallón del PNV que careciera de representación bermeana, sin embargo, aquí nos vamos a centrar en el estudio de las unidades que incluyeron los mayores contingentes de naturales y vecinos de la localidad.

La presencia de gudaristas nacionalistas acuartelados en Bermeo era una realidad al momento de constituirse el Gobierno Vasco. El domingo 4 de octubre, Atarrene, columnista del diario nacionalista *Euzkadi*, visitó los cuarteles generales que los gudaristas guipuzcoanos habían establecido en Gernika y Bermeo, tras la evacuación de Azpeitia y Loyola. El siguiente día 7 refería desde el diario una entusiasta visión del hecho ¹¹⁸:

“Allí abrazamos a numerosos y entrañables queridos amigos donostiarras, saludando a no pocos gipuzkoarras que se hallan en dichos cuarteles.

En ellos reina un entusiasmo patriótico que nunca ha faltado ni faltará en nuestros mutes, hallándose to dos ellos rebosantes de salud y dispuestos a continuar la lucha por ellos comenzada.

Saludamos también emocionados con el “agur” sincero y un volveré (no como el del finado Carlos VII) más sincero aún a nuestra hoy más que nunca querida Donostia que allá en lontananza divisamos a través del lente de nuestro prismático.

Agur, Donosti, maite,

Iñoiz baño zalegarriago

¡laister arte!” .

Días antes, el mismo diario *Euzkadi* informaba de la muerte de un gudari bermeano del Euzko Gudarostea, Andoni de Bilbao y Muxika (véase Documento nº 3 del Apéndice, con una relación de bermeanos, vecinos y

117. E, nº 7.574 (6-4-1937), pág. 1.

118. E, nº 7.419 (7-10-1936), pág. 2 “Goxai t xiki donostiarra”.

naturales, muertos en el bando republicano). Había sido un arrant zale de la localidad que había cambiado las artes de pesca por el fusil, y acababa de caer en los duros combates de la muga entre Gipuzkoa y Bizkaia que detuvieron el avance de las columnas rebeldes sobre Bilbao ¹¹⁹.

Antes de proseguir con la historia prolija de las relaciones entre Bermeo y los batallones de Euzko Gudarostea, cabe señalar que la última organización, contó con una sucursal bermeana, el Bermeo'ko Gudarostea, encargado del control de los bermeanos integrados en unidades del PNV, y de las relaciones entre el vecindario y Euzko Gudarostea, incluidas las gestiones realizadas a favor de familiares de gudarís bermeanos cuando llegaban a plantearse por algún motivo, por ejemplo al solicitarse paraderos de combatientes por parte de sus familias ¹²⁰.

En noviembre, ante la inminente ofensiva del Ejército de Euzkadi sobre Araba, los diarios se llenaron de llamamientos a los gudarís y milicianos para que procedieran a concentrarse en los cuarteles. El 20 de ese mes, Euzko Gudarostia (luego Euzko Gudarostea), hacía un llamamiento a los gudarís de la Merindad de Gernika, que incluía a Bermeo, para que se acuartelasen en el cuartel de Bidarte (Deusto), antes de las 17 horas. Entre los convocados se citaban los nombres de veinte bermeanos. Era una muestra más de una movilización humana que había llevado a cientos de vecinos de la Villa a integrarse en las fuerzas militares del PNV, y a otros muchos a las de otras fuerzas político-sindicales ¹²¹.

El más nutrido contingente bermeano se incluyó en las filas del batallón *Itxasalde*, –en castellano «de la costa»–, formado en septiembre de 1936, fundamentalmente con gente del litoral, abundando entre ellos los arrant zales. Sus compañías de Infantería eran las denominadas «Boga-Boga», «Matxin», «Tellería» y «Mat xitxako», añadiéndose luego otra quinta compañía de ametralladoras. De jefe de la unidad quedó Víctor Erkiaga, a quien secundó como Intendente Andrés Ordorika. El batallón, pese a sus orígenes, quedó alejado de la residencia de buena parte de sus gudarís, ya que los cuarteles en que radicó en diferentes etapas de su historia fueron los del Colegio de Sordomudos de Deusto, el chalet de Bidarte y el convento de Larrea en Amorebieta.

119. E, nº 7.413 (29-9-1936), pág. 1.

120. E, nº 7.581 (14-4-1937), pág. 4.

121. E, nº 7.457 (20-11-1936), pág. 3. Los bermeanos citados eran: Serboreda Atela Bilbao; Cándido Et xebarria Orbe; Pedro Goitia Iriarte; Venancio Legarreta Tellet xea; Fabián Mada-riaga Zubillaga; Juan Bautista Maturana Munitiz; Pedro Monasterio Astui; José Tellería Tellet xea; Ramón Orbea Gangoiti; Antonio Otasua Fuldarena; Celestino Olavaria Luzarraga; Cosme Beotegi Laka; Ignacio Garro Goitia; Felipe Uriarte Olano; Florencio Urrutia Zarandona; Cipriano Garate Martierkiaga; Ignacio Goitia Gaubeka; Miguel Boulandier Mas; Martín Zendoya Oleaga; Cornelio Luzarraga Bilbao.

La compañía «Boga-Boga» fue la primera en entrar en fuego, haciéndolo en la muga vizcaíno-guipuzcoana a finales de septiem bre del 36, por Asterrika, poco antes de su reunión con otras compañías para dar vida al batallón. Todavía en octubre alguna de sus compañías actuaría por separado, caso de la «Matxin». Esta, mandada por Sabin Apraiz se mantuvo de guarnición en el monte Zabalatamendi, en Elgeta. Hasta la caída de Bermeo en manos franquistas el *Itxasalde*, 13º batallón de Euzkadi, tuvo bastante suerte, a pesar del presunto «gafe» de su numeración. Destinado al frente de Orduña entre diciembre del 36 y abril del 37, apenas tuvo que combatir y sus bajas fueron pocas, incluyendo al menos tres muertos en los meses de diciembre del 36 y enero del 37. Una de sus hazañas en el frente alavés fue la incursión realizada en la aldea de Artomaña, situada en tierra de nadie, donde se recuperaron 36 toneladas de trigo allí almacenadas ¹²².

Durante los meses citados el diario *Euzkadi* incluyó varios artículos sobre las peripecias del *Itxasalde* y los contingentes bermeanos en el frente. Por ejemplo, a principios de octubre, tras la detención de la ofensiva rebelde en la muga con Gipuzkoa, el corresponsal se hizo eco del entusiasmo de los gudarís, de sus gritos «¡Gora Bermeo! ¡Gora Bizkaia!». A mediados de mes, otro viaje al frente llevó al cronista a seguir el itinerario Bermeo-Elgeta-Bermeo, que dio nombre a su artículo, con el fin de visitar al *Itxasalde* en primera línea. He aquí un fragmento de lo narrado por el corresponsal en dicha ocasión ¹²³:

“Bermeotar neskatil abert zalia entzun guda oñian dagozan gudariyaren itzak. Diñoste: –Esan egit sazu “Urkidi” gure emakumiari, eskuetarako guantiak oñetarako kaltzerdiyak eta buru-musturak estalduteko itxas txapelak egin dagiyan guretzako. Eta aurretik eskar onak agertu. Arrant zaliari be eskatu tolda ta olana zarrak txabolak egit xeko”.

A finales de 1936, la solidaridad de la retaguardia con los gudarís se plasmó en la celebración del Gabon del gudari, procediéndose en Bermeo a la recaudación de donativos para obsequiar a los gudarís. Entidades y particulares, algunos de los últimos guardando el anonimato, dieron cantidades que oscilaron entre las 300 pesetas, cantidad que donó el Uri-Buru-Batzara, hasta las 0,50 pesetas donadas por los civiles con menos medios ¹²⁴.

En el mes de abril el batallón *Itxasalde* se situaba en la zona de Altube, en el sector de Barambio, que abandonó para acudir al sector de Elorrio. Este se derrumbó y el batallón hubo de replegarse hacia Durango que también quedó en manos enemigas. A continuación, el batallón se integró en la 9ª Brigada Vasca, cuya primera misión fue acudir, como veremos, a la lucha iniciada por el macizo del Sollube.

122. E, nº 7.485 (23-12-1936), pág. 7.

123. E, nº 7.417 (4-10-1936), pág. 8, “¡Gora Bermeo! ¡Gora Bizkaia!”, y nº 7.429 (18-10-1936), pág. 8, “Bermeo-Elgeta-Bermeo”.

124. E, nº 7.484 (22-12-1936), pág. 8, “Gudari gabon alde Bermeo´n”, por Urkidi.

Uno de los testigos que han testimoniado sobre la guerra nos ha reiterado que fue el *Itxasalde* el batallón vasco que contó con más bermeanos en sus filas. Y que durante los combates de Sollube llegó hasta la zona del cementerio. Según Mentxaka, nuestro testigo, uno de los gúdaris bermeanos, apellidado al parecer Malluabarrena, resultó muerto cerca del camposanto local, cuando se presionaba sobre Bermeo ocupado por los italianos.

Resulta curioso que no hemos podido identificar más que una parte de los caídos del batallón. Hasta principios de junio de 1937 hemos identificado 21, aunque fueron bastantes más, ya que contamos con varios nombres de gúdaris que parece seguro eran del batallón, y que representan a muchas de las localidades de procedencia del batallón, caso de Ondárroa, Mendata, Mundaka, Laukiz, Sondika, Gatika, Gernika, Errigoiti, Lekeitio, Azpeitia, Galdames o Retuerto. Sin embargo, no aparece ningún bermeano citado como tal. Esto se debe, evidentemente, a que en muchas de las fichas de defunción manejadas no consta lugar de naturaleza y vecindad de los finados. Evidentemente, hay varias fichas de caídos del *Itxasalde* que reflejan eso, mientras sus apellidos parecen señalar, efectivamente, a parte del contingente de bermeano que pereció en las filas del batallón. Esos podrían ser los casos de Silvestre Monasterio Madariaga, caído el 11 de abril del 37 en el frente de Elorrio, de Mariano Antuñano Angelu, caído en el mismo frente el día 23 de ese mes, y más tarde de varios caídos en las operaciones de Bermeo y el Sollube. El 2 de mayo caía a las puertas de la villa Nicolás Gortiz, de la compañía "Mat xitxako", y al día siguiente lo hacía Fernando Gallastegui Arambarri. El 12 del mismo mes, caían otros dos posibles bermeanos en la unidad. Nos referimos a Domingo Aguirre Zarrionandia y a Tomás Barinaga Ituarte. Por desgracia no hemos conseguido documentación o testimonios que nos aclaren el particular.

Otras unidades nacionalistas vascas en que hemos encontrado presencia bermeana significativa fueron los batallones *Ibaizabal*, *Itxarkundia*, *Otxandiano*, *Sabino Arana* y 2º de Ingenieros (*Sarasketa*), todos ellos del PNV, el *San Andrés* de STV, o el *Olabarri* de ANV. Naturalmente, los hubo en muchas otras unidades, casi podríamos asegurar que sería difícil encontrar alguna unidad del Cuerpo de Ejército Vasco en la que no sirviera algún bermeano.

En el batallón *Ibaizabal* hubo algunos bermeanos, destacando los de la compañía "Zubiaur". Esta se organizó en Bilbao, integrándose primero en un improvisado batallón *Sabino Arana* que no sería el definitivo, ya que en la práctica, y tras una actuación destacada en septiembre-octubre de 1936, acabó casi disolviéndose, pues reorganizado solo conservaba una de sus compañías originarias, la "Kortabarria", pasando las demás a otros batallones. Ese fue el caso de la "Zubiaur" que pasó al nuevo batallón *Ibaizabal*, 15º de Euzkadi. El batallón, mandado por el comandante Ignacio Arana, participó en la batalla de Villarreal de Álava a finales de 1936, y ya en 1937 pasó a posicionarse a Eibar, de donde se retiró al finalizar abril. En mayo, integrado en la 11ª Brigada vasca combatió en Euba, pereciendo el

comandante Arana, y en junio destacó en un costoso contraataque contra el monte Lañomendi. Tras retirarse a Santander, la unidad resultó capturada en Santoña en agosto.

Entre los combatientes bermeanos de la “Zubiaur” debemos destacar al capitán Francisco Zarandona Astry, probablemente el bermeano de más alta graduación caído en combate durante la guerra. Zarandona mandó la compañía durante su breve inclusión en el primer batallón *Arana Goiri*. De veintitrés años de edad, resultó herido por arma de fuego durante los combates desarrollados en Elgeta, a finales de octubre de 1936. Como muchos de los combatientes vascos, fue inhumado en el cementerio de Derio.

El batallón *Itxarkundia*, 17º de Euzkadi, contó también con algún bermeano entre sus filas. La unidad era eminentemente guipuzcoana, ya que su núcleo procedía de las Milicias Vascas de Loyola; pero la retirada de Gipuzkoa y su acuartelamiento en territorio vizcaíno motivó la recluta de contingentes de la provincia de acogida. El batallón, llegó a estar de guarnición en Bermeo, y muchos jóvenes voluntarios y movilizados vieron en su inclusión en el mismo la posibilidad de permanecer en contacto con los suyos ¹²⁵.

Entre los comandantes del *Itxarkundia* se contaron Luis Sansinenea, reemplazado luego por Felipe de Lizaso. El batallón vio bastante acción a lo largo de la guerra, participando en la batalla de Villarreal (Legutiano) en diciembre de 1936 y, ya en 1937, en la desarrollada alrededor de Otxandio a principios de abril. Cruceta, Santa Cruz, peñas de Orisol y Asuntze fueron los puntos por los que pasó el batallón en retirada hasta el 6 de abril. Precisamente en estos combates, el día 3 falleció un joven del batallón natural de Bermeo. Se trataba de Jacinto Agote Santamaría, de dieciocho años y de profesión cantero, aunque hay que señalar que al momento de su muerte ya no era vecino de Bermeo. Vivía con sus padres en Las Arenas, donde residía la familia hacia tiempo ¹²⁶.

No tenemos constancia de más bermeanos, naturales o avecindados, caídos en el *Itxarkundia*; pero es probable que los hubiera, dada la dura campaña desarrollada por el batallón. El batallón se integró en la 7ª brigada vasca, en Mañaria, pasando luego al área de Aramotz-Yurre. En junio, a partir del día 14 participó en la batalla por Bilbao, destacando en la batalla de Artxanda. Parte de la unidad no pudo evacuar Bilbao, mientras el grueso continuaba la retirada hacia Santander, donde en el mes de agosto resultaba capturado como consecuencia del llamado Pacto de Santoña.

El *Otxandiano*, 37º batallón de Euzkadi, es otra de las unidades del Euzko Gudarostea con presencia bermeana. Se organizó en Bilbao, y entre sus compañías destacó la “Alberdi”, una de las primeras nacionalistas vascas en salir al frente. Primero a Orozko en septiembre del 36 y al mes

125. VARGAS (2001, 320).

126. AS, PS Bilbao, Leg. 188.

siguiente a Elgeta, donde se constituyó la unidad mediante la unión de varias compañías autónomas hasta entonces. Su comandante fue Koldo Larrañaga. Hasta marzo de 1937 el batallón actuó primero en Elgeta y luego en Markina. Durante el bombardeo de Durango del 31 de marzo varios de sus gudarís perecieron. Más tarde, el batallón destacó protegiendo la retirada del área Markina-Lekeitio, y el 29 de abril recibió un duro castigo en Ajangiz, tratando de impedir el avance rebelde hacia Gernika. Tras descansar y reorganizarse, el *Otxandiano* participó en la batalla del Sollube. Acabada la batalla del Sollube una de sus compañías reforzó el frente de Orduña y, ya en junio, el batallón combatió en el monte Malmasín, pereciendo, entre otros, su comandante, Koldobika de Larrañaga. La mayor parte del batallón fue capturado por los franquistas el 19 de junio, en Bilbao, mientras los supervivientes llegados a Santander se integraron en el batallón *Sukarrieta*, desaparecido luego en el desastre santanderino.



Entrega de la bandera a la compañía Oldargi del batallón Otxandiano, 1937. Cedida por José Antonio Urgoitia.

Entre los bermeanos integrados en el *Otxandiano* al menos uno falleció antes de la ofensiva final contra Bilbao (los datos de naturaleza y vecindad que poseemos de las víctimas del Ejército Vasco identificadas a partir del 11 de junio de 1937 son escasos). Nos referimos a Luciano Arenaza Azcaray. De veintidós años, murió el 12 de mayo, durante la batalla del Sollube. Al parecer llegó hasta el hospital; pero no sabemos si falleció durante el traslado al mismo o recién ingresado. Su cadáver fue inhumado en el cementerio de Vista-Alegre de Bilbao, en Derio.

El batallón de ametralladoras Saseta, 53º de Euzkadi, contó con algunos bermeotarras. Pocos días antes de la caída de Bermeo en manos franquistas, el famoso periodista británico George L. Steer, visitó el batzoki de Bermeo, donde observó que fuerzas del batallón estaban de celebración. Steer, abierto simpatizante del nacionalismo vasco narró así la experiencia¹²⁷:

“me encontraba en el pequeño pueblo pesquero de Bermeo y entré en el batzoki (la casa del Partido Nacionalista Vasco), un magnífico edificio con biblioteca, salones de lectura, cuartos para descansar, comedores y cine. Era un día de fiesta.

Arriba, en el comedor principal, vimos al Batallón Saseta, que perdió dos terceras partes de sus hombres en Otandiano, celebrando su resurrección. Ahora se hallaban en las defensas costeras. Los huecos habían sido cubiertos con nuevos reclutas.

Celebraban una comida ya encargada de antemano, sin reenganche. Todos comían y bebían sin sombra de desconfianza, y después de la carne y el vino, servidos por ágiles muchachas vestidas de negro y calzadas con suaves alpargatas vascas de baile de color blanco y cintas también blancas, el batallón entonó canciones vascas y sus miembros comenzaron a bailar alrededor y sobre la larga mesa. No estaban bebidos: allí no había sino pura camaradería vasca. Surgió el txistu y el tamboril y se interpretó el Himno Nacional Vasco y una marcha vasca, dos soberbias melodías. Entonces aparecieron las nuevas banderas del batallón con gallardetes negros de seda que fueron saludadas con un rugido de voces, y según pasaban al largo de los bancos cada gudari se levantaba y alargaba la mano tratando de agarrar los pliegues para jurar lealtad.

Se distribuyeron premios, entre canto y canto, a los ganadores de competiciones vascas: levantamiento de pesadas piedras, arrastre de piedra con bueyes, aizkolaris, deportes todos ellos que, como su lengua, se mantienen inalterables desde la prehistoria. Le daba a uno la impresión de un pueblo firme como una roca, sobre el cual la tormenta del presente pasará con la misma facilidad con que el Batallón Saseta parecía capaz de olvidar Otandiano.

Cantaron y bailaron toda la tarde en el batzoki entre los grandes murales de su vida rural: bueyes de ojos grandes y carretas de madera, frontones de pelota y, manzanales, mujeres de severa belleza y rasgos alargados. A través de los ventanales del fondo del salón, encuadrado por las banderas, se podía contemplar su otro escenario de inmortalidad: el Cantábrico. Mi amigo comentó: Los vascos tienen mucha alegría”.

Algunos de los datos esgrimidos por Steer no son exactos. El batallón Saseta no había resultado aniquilado en la batalla de Otandio. El 17 de abril, pasada la batalla, la unidad tenía 708 hombres en activo, mientras que tenía 6 hombres de baja por enfermedad y sólo 5 por heridas. El batallón contaba con un heterogéneo pero formidable armamento, compuesto por 49 ametralladoras «Steyr» de 8 mm., 48 pistolas ametralladoras de 7,63 mm., 228 fusiles «Steyr» de 8 mm., 111 fusiles ingleses de 7,7 mm., y 206 pistolas «Astra» de 9 mm. largo. Sus unidades se repartían en los frentes de Lekeitio, Elgeta, Elorrio y Eibar. La 2ª compañía descansaba en el cuartel de

127. STEER (1978, 177-178).

Gernika, y esta unidad era la que, sin duda, organizó la cordial francachela vivida por Steer. Una 5ª compañía se había empezado a organizar, contando por entonces con 73 gudarís. En definitiva, el batallón estaba al completo y desplegaba en posiciones estabilizadas hacia meses ¹²⁸.

Steer no da la fecha exacta de la celebración; pero creemos que la misma fue el domingo 11 de abril. Nos basamos en la detallada información que ofreció el diario nacionalista *Euzkadi* en la “Croniquilla semanal” de Guda-Otsak, titulada “Del Batallón Saseta”, y publicada el 14 de abril. Por la misma sabemos que los actos se organizaron con motivo de la bendición de la bandera de la compañía “Beti-Aurrera” del Saseta. De nuevo, la identificación entre gudarís y población local se hizo patente ya desde el primer acto, una misa de la que la “Croniquilla” destacó que “ *fueron muchos, muchísimos, los que se acercaron a la Sagrada Mesa para recibir el Pan de los Ángeles. Una magnífica demostración de la religiosidad del gudari vasco*”¹²⁹.

A la misa citada siguió una prueba ciclista que ganó un guipuzkoarra, Iturri, pasándose después al acto descrito por Steer, la comida servida en el batzoki bermeano, para la cual todos los elogios de Usande, el redactor de la “Croniquilla”, fueron pocos. “Suculenta comida”, “banquete bien condimentado”, “exquisita comilona”, “reunión gastronómica de la casa de Nicolasa de nuestro Aldamar koxkero”... Todos los calificativos fueron favorables para una comida que tras su finalización, dio paso a una romería vasca en la bermeana plaza Ert zilla.

La romería contó con la actuación de la Banda de música del Euzko Gudarostea, y con los txistularis de la compañía que acababa de recibir la bandera, todos dirigidos por el maestro Iriarte para amenizar los bailes de los jóvenes congregados, que se prolongaron hasta la noche. Igualmente, la prensa destacó la labor de uno de los gudarís de la “Beti-Aurrera”, Martín Saseta, autor del cartel mural artístico que anunciaba el programa de festejos y que se reputó como “magistral”.

Acabamos de apuntar que fuerzas del Saseta destacaron en los combates por los Intxortas. Luego, varios de sus hombres, incluido el comandante Ander Plazaola, fueron capturados por el enemigo durante la retirada, pasando el mando a Roke Amunarriz. Las compañías del batallón se batirían por separado en distintos frentes durante mayo y junio, destacando en batallas como las de Sollube, Jata, Amorebieta-Euba, Lemoa y el Cinturón de Hierro. Precisamente en la última, el 12 de junio, pereció el comandante Amunarriz. Entre las víctimas de esta acción se contó un joven gudari bermeano, natural de Mañuas, del que por desgracia la fuente consultada desconocía la identidad. El batallón acabó capturado en Bilbao.

128. AS, PS Bilbao, Leg. 174, Expte. 44.

129. E, nº 7.581 (14-4-1937), pág. 4.

El batallón *Simón Bolívar*, 70º de Euzkadi, fue uno de los últimos organizados por el Euzko Gudarostea del PNV. Lo mandó Fernando Etxebarriena, y se empezó a organizar en el cuartel instalado en el centro de Sordomudos de Deusto. Contó con un núcleo de voluntarios nacionalistas que encuadraron los contingentes de movilizados reclutados en los pueblos de Bizkaia. Hubo varios bermeanos, destacando el teniente José Luis Aranzabal, que procedía del batallón *Alkartzeak*, el de Enlaces y Transmisiones de Euzko Gudarostea¹³⁰.

El *Bolívar* se incorporó al frente a finales de abril, destacando un mes más tarde, durante la primera fase de la batalla por Peña Lemoa, saldada con abundantes bajas para la unidad que ni antes ni después de dicha acción entabló combates tan intensos y costosos. Durante la segunda mitad de junio el batallón se retiró por las Encartaciones para, finalmente, reorganizarse en Santander, donde el derrumbamiento de la resistencia a finales de agosto motivó la desaparición del batallón y el cautiverio de sus guardias.

El recién citado batallón *Alkartzeak* también tuvo presencia bermeana, incluso en sus cuadros de mando. Fue la unidad de Enlaces y Transmisiones del Euzko Gudarostea, en definitiva el batallón encargado de las comunicaciones entre las diversas unidades del Cuerpo Vasco (Divisiones, Brigadas, Batallones, etc...), actividad que compartió con un batallón "oficial", es decir regular, del Cuerpo de Ejército de Euzkadi, el 78º batallón de Enlaces y Transmisiones. El *Alkartzeak*, que ostentaba el número 79 de los batallones vascos, destacó en todos los frentes y batallas librados en Euzkadi, y a finales de junio del 37 la retirada por el occidente vizcaíno le había llevado a Truzios, pasando después a acuartelarse a la localidad santanderina de Limpias. Finalmente, el batallón desapareció como consecuencia de la caída de la provincia de Santander en manos de los franquistas.

También las unidades de Ingenieros organizadas por el PNV contaron con numerosos bermeanos en sus filas. Hemos citado el 2º de Ingenieros de Euzkadi. Uno de nuestros informantes, Mentxaka, perteneció al mismo, también conocido como "*Sarasketa de Zapadores*", por el nombre de su comandante, Felipe Sarasketa. Mentxaka se integró en la unidad en diciembre del 36, saliendo el día 24 hacia Otandio, para reforzar el frente alavés, dejando Olaeta a la espalda, y dando cara a Legutiano, Nafarrete y Elosu, en una zona ocupada en la actualidad por los embalses vitorianos. Mentxaka pertenecía a la 2ª compañía, que como el resto de las unidades del mismo tipo del batallón actuó por separado, reforzando cada una a diferentes batallones de Infantería con el fin de fortificar las posiciones vascas. Iniciada la ofensiva franquista el 31 de marzo, el *Sarasketa* fue retirado por la noche hasta Lezama, en Bizkaia. Durante la campaña de Bizkaia el batallón salía y regresaba a su base casi todos los días, destacando en labores de fortificación al Oeste de Gernika, por Amorebieta y Etxebarriena. Durante su estancia en la zona del Mazaga, por Gernika y al tiempo que se libraba la batalla del Sollube el

130. ESTORNES (1979, 134-139).

Sarasketa actuó junto a fuerzas asturianas de la 1ª Brigada Expedicionaria, concretamente con el 234º batallón del comandante Somoza. Tras la caída de Bilbao el batallón pasó a Santander, siendo capturado por los franquistas como consecuencia de los sucesos que rodearon al llamado Pacto de Santoña.

Entre los caídos del batallón *Sarasketa*, 2º de Ingenieros, encontramos al bermeano Manuel Ramírez Ordóñez. Si bien al momento de su fallecimiento figuraba como residente en Bilbao. Falleció el 2 de abril en el frente de Dima, durante la batalla librada en torno a Ot xandio. Probablemente a la misma unidad pertenecían dos bermeanos muertos o capturados al inicio del ataque rebelde a Bizkaia, que son citados como miembros de la “Brigada de Fortificaciones” que actuaban por Ot xandio. El comunicado que copiamos, publicado por la prensa, no puede ser más explícito de la incertidumbre que los avatares bélicos introdujo en muchos hogares. El aviso lo publicó la sección bermeana del Euzko Gudarostea, el Bermeoko Gudarostea ¹³¹:

“Los familiares de los gudaristas pertenecientes a la brigada de fortificaciones, León de Munitiz y Ruiz y Robustiano de Bilbao y Begoña, quieren saber noticias concretas de estos dos bermeotarras, pues no se sabe nada de su suerte desde la retirada de Ot xandiano”.

Del resto de batallones del PNV no hemos encontrado datos fehacientes de participación bermeana entre sus filas, aunque como hemos apuntado anteriormente sería difícil encontrar alguna unidad vasca que contando con cientos de hombres no incluyera entre sus filas a vecinos de la villa. Para seguir su trayectoria nos remitimos a anteriores investigaciones ¹³².

1.5.1.2. Los batallones de STV

Entablada la guerra civil, el sindicato STV optó por desarrollar sus propias Milicias, en una apuesta que significó la creación de tres batallones, –uno de Infantería y dos de Ingenieros–, independientes del Euzko Gudarostea del partido, aunque políticamente estaban supeditados a las directrices emanadas del mismo.

En el batallón de Infantería *San Andrés*, 50º de Euzkadi, hubo naturalmente presencia bermeana. Y una muestra es que uno de los caídos de la unidad identificados era un arrantzale bermeano. Nos referimos a Luis Fragua Maguregui. Con veintiséis años de edad, este joven de la localidad falleció el 29 de mayo del 37, como consecuencia de las heridas recibidas en los combates por Jata. Fue enterrado en el ya citado cementerio de Vista-Alegre, en Derio.

131. E, nº 7.581 (14-4-1937), pág. 4.

132. VARGAS (1998, 363-379) y (2001, 305-343).

Respecto a la historia del batallón, citar que algunos de sus hombres pertenecían a los grupos de STV que se batieron durante la campaña guipuzcoana, en Irún por ejemplo. Acabada su organización en diciembre del 36, quedó de guarnición en el frente de Markina, de donde se retiró a finales de abril del 37, batiéndose en mayo en los combates por Jata y Sollube. En junio, después de combatir en el Ganguren el batallón se replegó a Barakaldo, entregándose allí a sus antiguos rivales de las batallas de mayo, la Brigada *Flechas Negras*.



Gudaris del batallón San Andrés (STV). Marzo de 1937. En: *Revista Gudari* nº 2, del 20-3-1937. Página 25.

El *San Andrés* recibió su bandera en Bermeo, el 28 de marzo de 1937, en unos actos que coincidieron con los festejos celebrados en la localidad con motivo del Aberrri Eguna de ese año. No todos sus efectivos asistieron a los actos, debido a que el grueso del batallón estaba destacado, como apuntamos, en el frente de Markina ¹³³.

En cuanto a los otros batallones de STV, como en otros casos no disponemos de datos reales sobre bermeanos en sus filas, aunque presumimos que debió haberlos, tanto en el 6º de Ingenieros, llamado también *San Andrés*, al igual que su "hermano" de Infantería, como en el 11º de Ingenieros. Ambas unidades llegaron en retirada a la provincia de Santander, donde acabaron desapareciendo.

133. E, nº 7.565 (27-3-1937), pág. 2.

1.5.1.3. Los batallones de ANV

ANV llegó a organizar en Euzkadi tres batallones de Infantería y uno de ingenieros, controlados por su propia organización militar, Euzko Ekintza Gudarostea (Ejército Vasco de Acción). Probablemente en todos ellos hubo algún bermeano; pero el grueso se concentró, al parecer, en el batallón 1º de ANV, también conocido como *Olabarri* ó 6º de Euzkadi.

El batallón *Olabarri* se formó en el convento de las Adoratrices de Begoña, siendo su primer comandante Tomás Etxabe. Su nombre homenajeaba a Claudio de Olabarri, un gudari caído durante la lucha por las llamadas Ventas de Zarate el 18 de septiembre del 36, tras la caída de Donostia en poder de los rebeldes. La unidad comenzó a combatir como tal por la zona de Lekeitio, pasando al poco a acuartelarse a Urberuaga, en Markina. A finales de noviembre el batallón se incorporó al despliegue ofensivo contra Vitoria, sufriendo abundantes bajas que incluyeron más de medio centenar de muertos. Reorganizado y puesto bajo el mando de Gabriel Goitia, su primera actuación destacada en 1937 fue la marcha de la 3ª compañía a Asturias, a finales de febrero y como refuerzo del 2º batallón de ANV, diezmado durante la ofensiva republicana contra el pasillo de Oviedo.

Al iniciarse la ofensiva contra Bizkaia el batallón actuó en el Gorbea, de refuerzo de las unidades que reconquistaron la zona. Luego, a partir del 23 de abril actuó por Elorrio, Abadiano y Durango, en intensos combates en los que Goitia fue herido, siendo sustituido por Egurrola y quedando el frente estabilizado en Bernagoitia. A principios de mayo el *Olabarri* pasó al frente del Sollube. Más tarde actuó en el frente de Euba, en el llamado “pinar de la muerte”, y en el monte San Pedro, en el frente de Orduña-Amurrio. En junio el batallón participó en la retirada hacia Balmaseda y Karrantza. Estacionado en Santander, participó en la defensa de dicha provincia hasta el derrumbamiento del frente. Fue capturado en Santoña, junto a otras unidades, al incumplir los italianos la promesa de permitir la evacuación de las tropas vascas.

La presencia de bermeanos en el *Olabarri* fue apreciable, y nos ha dejado testimonios documentales. El 8 de marzo de 1937, el comandante del batallón 1º de ANV, Gabriel Goitia, informaba al consistorio que José María Aurtenechea y Lazcano, pertenecía como voluntario al batallón desde el anterior 19 de octubre, prácticamente desde los inicios de la andadura guerrera de la unidad. Este mismo José María, de veintiún años, pereció en mayo de ese año, en la batalla del Sollube ¹³⁴.

Su muerte aparece fechada el 17 de mayo, fecha en que en realidad el batallón no actuaba en Sollube. Sin embargo, hay unas veinte inscripciones de caídos del batallón con fecha de fallecimiento 17 de mayo y supuestamente acaecidas en el Sollube, cuando en realidad, como hemos indicado, el *Olabarri* acababa de estar por la zona de Amorebieta-Euba. El caso de

134. AMB, Caja 901.

Aurtenechea se repite para otro bermeotarra, Eulogio Zulueta Garamendi, de veintidós años de edad, y también caído el día 17, supuestamente en Sollube. Figura como residente en Bilbao; pero esto quizás se deba a la posible evacuación de Bermeo por su familia a finales de abril ¹³⁵.

No hemos conseguido datos respecto a la inclusión de bermeanos en las otras tres unidades de ANV; pero la misma es más que probable. Por ejemplo, en el 2º de ANV, *Euzko Indarra*, aunque era mayoritariamente guipuzcoano, nos consta la presencia de vecinos de Mundaka y Gernika. Datos menos concluyentes tenemos para los batallones 3º de ANV y 8º de Ingenieros *Askatasuna*, aunque pese a la falta de datos es probable la existencia de vecinos de Bermeo. Lo mismo aconteció con los batallones de EMB, de los que carecemos igualmente de datos concretos referidos a bermeanos ¹³⁶.

1.5.2. Bermeanos en las unidades del Frente Popular

Los frentepopulistas de la Villa militaron en batallones de las diferentes fuerzas político-sindicales integradas en el Frente Popular, desde los que dirigían los moderados republicanos hasta los más extremistas de las Juventudes Socialistas Unificadas (JSU), pasando por los del PSOE-UGT y el PCE. En el plano sindical, debe destacarse el hecho de que buena parte de los combatientes republicano-izquierdistas de la localidad militaban en la UGT. Por ejemplo, el Sindicato Obrero Metalúrgico de la UGT reconocía, hacia noviembre de 1936, que tres de sus afiliados bermeanos actuaban como milicianos en el frente ¹³⁷.

1.5.2.1. Los batallones republicanos

El batallón *Capitán Casero* recibió este nombre en recuerdo de un capitán republicano que destacó en el frustrado pronunciamiento del mismo signo de 1886, obra del general Villacampa. El capitán se convirtió en un héroe viviente del republicanismo vizcaíno hasta su muerte a principios del siglo XX, siendo venerada su memoria con posterioridad, como demuestra su monumento funerario en el cementerio civil de Derio, que se presenta hoy doblemente atacado, mutilado por los vencedores de la guerra de 1936 y con impregnaciones de pintura de gente que lo ha atacado para mostrar su antimilitarismo.

El *Casero* fue, probablemente, el batallón no nacionalista que contó con más bermeanos en sus cuadros de mandos, y quizás en sus filas. Los ya citados Zumalabe, Mendizabal, y Allica, desempeñaron cargos de responsa-

135. AS, PS Bilbao, Leg. 131 no nos aclara el frente en que cayó Zulueta, ya que pese a la fecha de 17 mayo, se sigue aludiendo al frente de Sollube, algo a todas luces incorrecto.

136. VARGAS (1998, 388-391) y (2002, 518-539).

137. AS, PS Barcelona, Leg. 933.

bilidad en el mismo. El primero de ellos, José Antonio Zumalabe Jaureguizar, fue teniente en la 1ª compañía de la unidad. Con veintitrés años, era el oficial más joven de la misma. Residía en el nº 17 de la bermeana calle de Santamarina. El segundo, Juan Mendizabal Lacambra, de veinte años, inició su andadura en el escalafón como sargento de la 2ª compañía. En cuanto a Paul Allica Canales, con veintisiete años era brigada en la 3ª. Por cierto que en la 4ª compañía la jefatura recaía en un conocido militante republicano de Mundaka, el capitán Ildfonso López Laburu.

En cuanto a los combatientes de a pie, un ex-combatiente bermeano, Andrés, con noventa años cumplidos el año 2002, nos aseguraba que unos 40 reclutas de la localidad acabaron integrados en el *Capitán Casero*. Fueron llamados por quintas, y la mayor parte no eran militantes ni simpatizantes del republicanismo. Según él la mayoría eran apolíticos o simpatizantes del nacionalismo vasco, mayoritario en la localidad. En algunos casos había también desafectos que esperaban la llamada irrevocable de su quinta para incorporarse a filas. En su caso, el motivo de haber esperado era la responsabilidad familiar, ya que con veinticuatro años estaba casado y tenía un hijo. Antes de integrarse en el batallón, al faltar el trabajo en la pesca, había ganado el jornal en las Brigadas civiles que construían el Cinturón defensivo de Bilbao.

El batallón lo mandó primero el dirigente de la Juventud de Izquierda Republicana (JIR) Félix López Iglesias, y llevó la numeración provisional de 80º batallón de Euzkadi. Poco después, López fue sustituido por Vicente Aranaz. Tras organizarse en las llamadas Escuelas de Música, el *Casero* salió hacia el frente de Arrespalditza, con 652 hombres, muy mal equipados de armamento, con viejos fusiles. Su único hecho destacable, en los largos meses de estancia en aquel sector, fue la detención de un grupo de personas que trataban de evadirse hacia zona franquista. En mayo, el capitán Gonzalo Pereiro, capitán de la 1ª compañía, se convirtió en comandante, tras ascender Aranaz a un cargo superior. El batallón pasó ese mismo mes al frente del Bizkargi, para relevar a unidades diezmadas.

El Archivo Municipal de Bermeo conserva algún documento procedente del *Casero*, como la comunicación remitida el 9 de febrero de 1937, por el teniente ayudante de la unidad, José María Martín García, dando cuenta de que el vecino de la localidad León Larrocea Estívariz era miliciano del batallón ¹³⁸.

El batallón combatió en el Bizkargi, Santo Domingo y Artxanda. Perdido Bilbao, algunos combatientes abandonaron la unidad, quedándose en diferentes localidades o incorporándose a alguna improvisada evacuación marina, mientras el grueso del batallón se replegaba hacia Santander. Luego actuó por Castro Alén, pereciendo el comandante Pereiro víctima de un bombardeo aéreo, desapareciendo el batallón al caer Santander el mes de agosto ¹³⁹.

138. AMB, Caja 901.

139. VARGAS (1994, 70-78).

También de signo republicano fue el llamado *Primer batallón Mixto de Ingenieros*, conocido como 1º de Ingenieros o *Manuel Andrés*. Esta unidad, en la que consta presencia bermeana, aparece muchas veces como un batallón anarquista. La unidad fue organizada desde IR en homenaje a Manuel Andrés, miembro de Unión Republicana que representó en abril de 1931 a su partido en el Comité ejecutivo guipuzcoano del Bloque antimonárquico, siendo más tarde director general de Seguridad durante el bienio azañista. Andrés fue asesinado el 10 de septiembre de 1934, en Donostia, por terroristas de Falange, al parecer como represalia por el asesinato en la ciudad del jefe falangista Carrión el día anterior ¹⁴⁰.

El *Manuel Andrés* destacó en diferentes frentes durante la campaña vasca, actuando, por ejemplo, durante los combates de Artaxanda y en el repliegue hacia Santander, en cuya campaña final, agosto del 37, la unidad desapareció junto al grueso de los Cuerpos de Ejército de Euzkadi y santanderino.

1.5.2.2. Los batallones del PSOE-UGT

Apenas hay referencias de vecinos de la localidad integrados en batallones socialistas de Euzkadi. Las hemos encontrado en el 8º batallón de la UGT, o *Jean Jaurés* 48º de Euzkadi, en el que también se encuadraron vecinos de otras localidades de Busturialdea, como Gernika. Creado a finales de 1936, quedó adscrito al frente eibarrés. Antes de la caída de Bilbao nos consta que al menos uno de los vecinos bermeanos del *Jaurés* resultó muerto en sus filas. Nos referimos a Ángel Santos Castellanos, de veintiséis años y natural de la localidad cántabra de Sobremazas. Muerto el 19 de abril de 1937, durante un valeroso pero infructuoso ataque lanzado por su unidad sobre posiciones franquistas en el frente de Eibar. A pesar de su traslado al hospital de campaña existente en Berriz falleció el mismo día debido a las graves heridas recibidas. Fue enterrado en la misma localidad de Berriz.

El *Jean Jaurés* se distinguió más tarde, en la batalla del Sollube, y a finales de mayo, en la batalla del monte San Pedro, frente de Amurrio-Orduña. En junio brilló por su épica defensa de Santo Domingo, en la batalla final por Bilbao. Luego pasó a Santander, desapareciendo al derrumbarse la resistencia en dicha provincia, aunque un pequeño núcleo de la unidad logró pasar a Asturias, llegando algunos de ellos a Cataluña tras culminar con éxito la evacuación del Principado ¹⁴¹.

140. VV.AA., *Gudari*, Eguzki, Bilbao, 1986, pág. 15, edición facsímil de la revista semanal del Euzko Gudarostea; GRANJA (1986, 138, 484).

141. VARGAS (1998, 402-403).

1.5.2.3. Los batallones de las JSU

Los jóvenes de ideología marxista en la villa marinera tendieron a integrarse en las Milicias organizadas en Euzkadi por las Juventudes Socialistas Unificadas (JSU), nacidas de la fusión de las Juventudes Socialistas con las Juventudes Comunistas. Una característica especial de los jóvenes unificados bermeanos es que, como veremos, muchos de ellos eran inmigrantes llegados de otras zonas del Estado. La mayor parte se integraron en las Milicias organizadas en Bizkaia por la JSU, conocidas como *Columna Meabe*. Algunos, deseando entrar en acción, marcharon a Gipuzkoa para integrarse en las Milicias que combatían en aquella provincia. Precisamente uno de estos fue el primer residente en Bermeo caído en acción de guerra del que tenemos noticia. Se trataba de José Subtil Sanz, de treinta y dos años, nacido en el segoviano pueblo de Fuentemilanos y electricista de profesión. Tras integrarse en el batallón *Rusia*, guipuzcoano y la primera unidad de Milicias de esa categoría existente en Euzkadi, Subtil resultó muerto el 5 de agosto, en el frente de Tolosa, dejando viuda y dos hijos. Estos, probablemente fueron los primeros huérfanos de guerra en Bermeo.

El *Rusia*, que era el 6º batallón de Meabe, se distinguió en la lucha por Gipuzkoa. Tras la estabilización del frente muchos de los milicianos del batallón pasaron a residir en Busturialdea junto a sus familias, incluyéndose Bermeo entre las localidades de residencia. Formaban por tanto parte de las decenas de miles de refugiados procedentes de Gipuzkoa que se asentaron temporalmente en Bizkaia.

El batallón *Rusia* se distinguió en numerosos combates de la guerra. En octubre del 36 destacó por Arrate, en el frente eibarrés, y luego en Asturias, en Villarreal, y, ya en febrero-marzo de 1937, de nuevo en Asturias. Precisamente entre las bajas mortales de esta última operación se contó uno de los guipuzcoanos residentes en Bermeo. Nos referimos a Lucas Salaberría Rivas, joven de veinticuatro años, residente con anterioridad en Donostia, y de profesión jabonero. Murió el 21 de marzo, víctima de las graves heridas sufridas en combate. El *Rusia* combatiría luego, en abril, en Ot xandio, donde perdió al comandante Lucho Andonegui. Integrado más tarde en la 8ª Brigada vasca, actuó por Lemoa, se retiró luego a Santander y allí de sapareció al caer dicha provincia.

El resto de los jóvenes unificados de Bermeo tardaron más tiempo en ver acción que los que acudieron a luchar en Gipuzkoa. Tras instruirse en Bilbao, el improvisado batallón 1º de Meabe en que se integraron, -luego también llamado *Largo Caballero*-, marchó al frente de Markina a finales de septiembre, participando en la batalla por la muga vizcaíno-guipuzcoana que detuvo el avance de Mola. El grupo procedente de Bermeo fue diezmado, sufriendo tres muertos en los combates librados los días 27 y 28 de septiembre. El primer día cayeron Pedro Klosa Revuelta y Galo González Sánchez. El primero tenía veintinueve años, era jornalero y natural de Villaverde de Trucíos (Santander). El segundo, de veintiséis años, era enfermero y natural de

Valladolid. El 28 el caído fue Desiderio Alonso Arnaiz, un obrero de treinta y nueve años nacido en Cantabrana (Burgos) y residente como sus compañeros en Bermeo. Tanto Galo como Desiderio estaban casados, y dejaron uno y tres huérfanos respectivamente.

Hay otras referencias sobre combatientes de Bermeo en el citado 1º de Meabe, Mariano Gilsanz, que llegaría a ser comisario de compañía en el batallón en Santander, recordaba que entre sus compañeros cercanos había un bermeano. Por desgracia, no nos precisó el nombre, aunque como anécdota nos contaba como durante la batalla de Legutiano, en diciembre del 36, no entendiendo el euskara y ante algo que parecía importante y comentaban unos gudaris nacionalistas vascos al paso del batallón en Nafarrate, el compañero bermeotarra, euzkeldun, le precisó que los gudaris ponían de ejemplo al *Meabe* como un buen y combativo batallón. De hecho, la unidad, ya en 1937, actuó como unidad de choque en Aramayona, Barazar, Sollube, y monte San Pedro, con bajas crecidas. Finalmente, después de actuar contra el avance enemigo desde el Escudo, llegó en retirada a Santander, donde acabó disolviéndose en el caos que precedió a la caída de la capital montañesa. Otro anónimo bermeano del 1º de Meabe es citado en las memorias del miliciano ácrata Artasánchez.

Al parecer, parte del contingente bermeano del 1º de Meabe acabó formando, tempranamente, en las filas del 2º batallón de Meabe, también conocido como *Stalin*, en honor del jerarca soviético. Este batallón se formó al desdoblarse el 1º de Meabe, en el que se habían acumulado un número excesivo de compañías. El 2º de Meabe participó en la ofensiva sobre Araba, iniciada el 30 de noviembre, integrado en la Segunda Columna Vasca. El 7 de diciembre cayó en acción, en Elosu, otro bermeano, éste natural y residente en la villa, Juan José Urresti Gómez. Tenía diecinueve años y era mecánico de profesión. No tenemos referencias de más caídos de Bermeo en la unidad; pero cabe decir que la misma se distinguió, ya en 1937, en combates posteriores en el Albertia, Olaeta, Urkiola, Durango, Sollube y Jata, desapareciendo, como otros muchos en la campaña de Santander.

Hubo también algún bermeotarra en el batallón *Dragones*, aunque el mismo estaba formado mayoritariamente por gente de la zona de Arrasate y Hernani. A finales de septiembre del 36 luchó por Mondragón, pasando después a Kanpanzar, en el llamado sector de Elorrio, donde actuó varios meses. En 1937 destacó en Aramayona, los Intxortas, y Durango, acciones que se saldaron con numerosas bajas, contándose entre las mortales otro bermeano, Graciano Giménez Sarachaga, caído el 30 de abril en el frente durangués, a los veintidós años. El *Dragones* destacaría luego, integrado en la 11ª Brigada vasca, en los combates de Euba y Peña Lemoa. En Santander sus supervivientes se integraron en el *Larrañaga*, logrando pasar a Asturias, de donde algunos de sus hombres marcharon en la evacuación final, integrándose de nuevo al combate en el frente de Cataluña.

1.5.2.4. Los batallones del PCE

Los comunistas bermeanos se enrolaron en la *Columna Larrañaga*, mandada por el líder del PCE Jesús Larrañaga y que ya se distinguió en el frente guipuzcoano en el verano del 36, batiéndose en Oyarzun, Tolosa y Usurbil. Entre los voluntarios de la villa estaban los hermanos Enrique y Luis Elorduy San Miguel, ambos marinos de profesión. Los componentes de la unidad comenzaron a luchar en los grupos de las MAOC que hicieron la campaña guipuzcoana.

A mediados de octubre del 36 la Columna, convertida en improvisado batallón, pasó a Asturias junto al 1º de *Meabe*, para ayudar a los combatientes asturianos acosados por las columnas enemigas que acababan de romper el cerco a Oviedo. El *Larrañaga* se distinguió en los combates de la segunda mitad del mes, en Sograndio, y una de sus compañías llegó a penetrar por sorpresa y de noche en Grado, donde libró un duro combate con fuerzas de regulares africanos, retirándose después. La unidad regresó a Euzkadi tras sufrir abundantes bajas, y entre los caídos se contó uno de los hermanos Elorduy San Miguel, Enrique, caído el 22 de octubre a los veinticuatro años.

El *Larrañaga* participó en diciembre del 36 en la batalla de Villarreal, y ya en 1937 destacó en los duros combates del «pinar de la muerte», en torno a la cota 333 de Et xano. Precisamente en estas luchas, resultó muerto el 9 de mayo Luis Elorduy San Miguel, cuyo hermano había caído en octubre anterior. Más tarde el batallón actuó en los combates librados en el frente de Amurrio-Orduña, reorganizándose en la provincia de Santander tras la caída de Bilbao. Durante la Campaña militar por la provincia montañesa se replegó combatiendo a Asturias, donde brilló en el Mazuco como parte de la 156ª Brigada vasca, recibiendo la medalla de la Libertad. Agotada la resistencia asturiana, decenas de sus hombres lograron salir por vía marítima hacia Francia, incorporándose de nuevo a la lucha en Cataluña.

El batallón *Perezagua*, igualmente comunista, también encuadró a afiliados y simpatizantes de Bermeo, aunque la mayor parte de sus milicianos procedían de la zona minera y margen izquierda, donde el PCE tenía mayor peso. Las compañías que dieron origen al batallón actuaron desde julio del 36 en Otxandiano, destacando en octubre en Isuskiza, donde derrotó al requeté. En diciembre la unidad se distinguió en la batalla de Legutiano, aunque el precio que pagó el *Perezagua* por su valor fue terrible. Sufrió cientos de bajas, y sus caídos rondaron el centenar. Entre ellos se contaron dos bermeanos. Luis Allica Ereñozaga, muerto en la lucha por Elosu el segundo día de la batalla (1º de diciembre), y Marcos Jimeno Iturri que pereció el día 19, en la zona de Ubidea, durante los últimos combates de la unidad en Araba. Ambos eran marinos de profesión, y tenían, respectivamente, dieciocho y veinte años de edad¹⁴².

142. ER nº 71 (13-12-36) pág. 3.

A partir de enero el *Perezagua* se reorganizó y en febrero-marzo del 37 el batallón pasó a actuar al frente asturiano, donde destacó, desde el 21 de febrero, en la captura y posterior defensa de la loma de Pando. Sus bajas resultaron moderadas; pero entre la treintena larga de caídos en Asturias se contaron otros dos bermeanos, Antonio Iglesias Iturri, joven pescador de diecisiete años caído el 25 de febrero, y Fidel Iturraspe Acebal, de dieciocho años y también pescador de profesión, que murió el 8 de marzo.

El batallón regresó a Euzkadi a tiempo de participar en la defensa de Barazar a partir del 5 de abril, sufriendo muchas bajas, especialmente por el bombardeo aéreo. Entre el centenar de muertos y desaparecidos de la unidad estaba el último bermeano del que tenemos constancia de su fallecimiento en las filas del *Perezagua*, Carlos Allica y Rica, caído el 6 de abril. Tenía veinticinco años y, como la mayor parte de los bermeanos integrados en el batallón, también era pescador. El batallón siguió distinguiéndose después en los frentes de Euzkadi (Yurre, Art xanda), hasta su captura en el desastre de Santander. Su antiguo comandante, Eguidazu, que mandaba en Santander el 14º batallón de Ingenieros de Euzkadi, tuvo el terrible privilegio de ser el primer vasco fusilado en Santoña.

La última unidad comunista para la que tenemos referencias de encuadramiento de vecinos de Bermeo fue el batallón *Karl Liebknecht*, 26º de Euzkadi. A finales de septiembre del 36 los efectivos que iban a integrarse en el batallón luchaban en Eibar. Muchos eran grupos de las MAOC veteranos de la lucha en Guipúzcoa, y así a principios de noviembre del 36 estaba



Milicianos del Batallón comunista Karl Liebknecht, de la 13ª Brigada Vasca que actuó en Sollube, ante el Cuartel de Capuchinos. Mayo de 1937. En: *Revista ERI*.

ya organizado. Su primer comandante fue Félix Placer, un capitán de la marina mercante procedente del nacionalismo vasco que se integró en las milicias comunistas a partir de los combates en Alegría de Oría¹⁴³.

El batallón destacó en diciembre del 36 en el frente de Los Tornos (Burgos), donde perdió al comandante Placer. Actuó a continuación en la batalla de Legutiano y después, ya en 1937, actuó por Karraskain, Durango, donde entre otros cayeron, el 28 de abril, dos naturales de Bermeo. Se trataba de Daniel Iturbe Abio y Dionisio San Miguel Goyenechea. El primero era un obrero de veintitrés años, y el segundo, maquinista de profesión, tenía veintiséis. Este último residía en Portugaleta, donde dejó viuda y un huérfano. Por su parte, el batallón destacaría más tarde en Sollube, Amurrio y Artxanda, antes de desaparecer en el citado desastre santanderino.

Como podemos observar, los bermeanos comunistas se repartieron en varias unidades de esa ideología. Se trataba de un contingente pequeño, de unas pocas decenas de hombres, muchos de ellos emparentados, como demuestra la repetición de apellidos como San Miguel o Allica. La guerra pasó un duro tributo a dicho contingente, debido a su encuadramiento en unidades de choque, ya que sólo las tres unidades citadas sufrieron más de 600 muertos en combate durante la guerra, lo que representa casi la décima parte del total de muertos en acción del Cuerpo de Ejército Vasco.

1.5.3. Bermeanos en las milicias anarquistas

Los anarquistas bermeanos probablemente se repartieron en diversas unidades. Sólo hemos encontrado una presencia destacada en los batallones *Sacco y Vanzetti* y *Malatesta*, en cuyas filas hemos comprobado militar, y en algún caso perecieron, varios vecinos de Bermeo.

La presencia más numerosa de bermeanos en unidades anarquistas parece se dio en el *Malatesta*, 2º batallón de la CNT de Euzkadi, se formó en septiembre de 1936 con contingentes anarquistas guipuzcoanos y vizcaínos. Muchos de sus milicianos eran veteranos de la campaña de Gipuzkoa, y algunos habían batallado duro por la zona de Arrasate. La primera actuación del batallón fue en Asturias, donde acudió como refuerzo a finales de 1936. La unidad consiguió algunos éxitos en pequeñas escaramuzas, a costa de pocas bajas. El diario *CNT*, “órgano de la Confederación Regional del Norte”, apuntaba en su número del 28 de noviembre la destacada actuación del batallón en los combates por Valduno, señalándose las “*compañías de pescadores de Bermeo que integran el batallón Malatesta*”¹⁴⁴.

143. ER nº 62 (3-12-36) pág. 1 habla del “camarada” Placer, nº 63 (4-12-36) pág. 1 de “nuestro camarada (...) procedente del nacionalismo”; E (5-12-36) pág. 5, lo presenta como “nacionalista vasco, nacionalista de Jel, amante de su patria sin asomo de duda”.

144. CNT del Norte, nº 4 (28-11-1936), pág. 3.

De regreso a Bizkaia, algunos componentes del batallón *Malatesta* participaron en los sangrientos asaltos a las cárceles bilbaínas, producidos el 4 de enero de 1937, como consecuencia de la ira popular desatada por un bombardeo aéreo de la Legión Cóndor. El batallón pasó después al frente de Udala, de donde se retiró en abril. La unidad destacó en el contraataque del 29 de abril al sur de Gernika y más tarde en la zona del Bizkargi. Tras la ruptura del Cinturón de Hierro el *Malatesta* se retiró hacia Las Arenas, pasando a Portugalete. Retornó brevemente a las Arenas para reprimir sangrientamente la actuación de quintacolumnistas, acción saldada con la muerte de una quincena de civiles, alguno de los cuales tiroteaba, al parecer, a las tropas vascas en retirada. La última acción bélica destacada del batallón la libró a principios de julio en la Peña Amarilla de Ontón frente a la Brigada italo-española de *Flechas Negras*. La unidad continuó en Santander en julio y agosto, siendo capturada al derrumbarse la resistencia republicana en la Montaña.

El *Sacco y Vanzetti*, 4º de los batallones organizados por la CNT en Euzkadi, se completó en base a compañías procedentes de Gipuzkoa y a otras nuevas organizadas en Bizkaia. El batallón se distinguió en diciembre de 1936, durante la batalla de Legutiano, luchando por Cestafé y Nafarrate, y sufriendo bastantes bajas. Permaneció algo más por el frente de Otxandiano, y en una escaramuza pereció uno de los bermeanos en él encuadrado, Guillermo Cristiano Ispizua, caído el 14 de enero. De veinticuatro años, casado y con un hijo, fue enterrado en Amorebieta. El Archivo Municipal de Bermeo conserva algunos testimonios de la presencia de sus vecinos en el *Sacco*, por ejemplo un documento fechado el 24 de febrero, en el que el comandante de la unidad, Amador Viteri, informó que el bermeano Julián Barrio pertenecía a la segunda compañía.

El *Sacco y Vanzetti* marchó después a la zona de Udala, combatiendo en la tercera decena de abril por Karraskain, con abundantes bajas y una retirada que se enmarcó en lo que falsamente se ha presentado como un abandono del frente sin lucha. Entre los muertos de esos días trágicos, estaba el citado Julián Barrio Barrio, caído el 22 de abril en Karraskain. Más tarde, la unidad combatió de forma notable, destacando sus actuaciones en Urrutxua, Bizkargi y, fusionado con el *Durruti* en Santander, en la batalla de Kolutza. El batallón desapareció con la derrota santanderina.

1.5.4. Las unidades regulares de Euzkadi

Respecto a la presencia de naturales o vecinos de la villa en las unidades que se calificaron como “regulares”, es decir pertenecientes al Ejército Vasco pero no formadas originariamente como una entidad bajo control político-sindical, encontramos, por ejemplo, al batallón nº 1 de Intendencia, con cuartel en la bilbaína calle de Iturrubide. El 19 de febrero del 37 su comandante, Francisco Rentería Perea, daba cuenta de la presencia en el mismo de Telesforo Bilbao Elorriaga, vecino de Bermeo. Otros bermeanos sirvieron en unidades de Artillería, Transmisiones del Cuerpo de Ejército, Morteros de

Euzkadi, etc. También los hubo en las Fuerzas y Cuerpos de seguridad que permanecieron leales a la República, y por supuesto, entre las numerosas fuerzas de retaguardia surgidas, no sólo dependientes en el caso vasco del Departamento de Defensa sino también del de Gobernación. Incluso hemos constatado la existencia de al menos un piloto bermeano en la Aviación republicana, piloto al que dedicaremos un apartado específico dado el interés y singularidad de su aventura.

De los numerosos ejemplos que se pueden dar hay alguno del que su adscripción a unidades regulares es confusa, ese sería el caso del bermeano Conrado Ibarreche, del que sabemos sirvió en Transmisiones, aunque no hemos podido precisar si lo hizo realmente en el batallón del mismo nombre existente en el Cuerpo Vasco, y unidad "oficial" o regular del mismo, o en el *Alkartzeak*, del mismo Cuerpo pero controlado por el Euzko Gudarostea del PNV. Conrado era hermano de Juan Antonio Ibarreche, piloto aviador cuya figura glosaremos más tarde.

Algunos de los vecinos de Bermeo sirvieron en la Sanidad Militar. Este hecho no era algo gratuito, ya que en la Villa abundaba el personal de enfermería destinado al manicomio allí existente. Varios de los trabajadores fueron voluntarios, otros marcharon a filas con la movilización ¹⁴⁵.

El conflicto pasó igualmente factura al contingente de vecinos de la villa que sirvieron en el tipo de unidades del que estamos hablando, y al menos dos cayeron en acción. Aunque la Infantería o la Marina Auxiliar de Euzkadi acapararon buena parte de las bajas y de las víctimas mortales en campaña, no había en realidad unidad o Cuerpo armado que no corriese un riesgo real, incluso sirviendo en retaguardia. La guerra moderna, con por ejemplo su novedoso vector aéreo, resultaba mortal para todos los implicados.

En Bermeo, antes de la caída de Bilbao, periodo para el que contamos con datos más exactos, encontramos dos defunciones de las que al menos una se corresponde en principio con la idea expuesta pocas líneas más arriba. En primer lugar un caso dudoso, el de Juan De Miguel Arribas, un carabintero nacido en el salmantino pueblo de Los Santos y residente en Bermeo. De treinta y dos años, casado y con un hijo, murió el 2 de diciembre del 36 en Ubidea, durante la ofensiva vasca sobre Araba. Sin duda estaba integrado en una unidad de Infantería vasca, puede que como suboficial o incluso como oficial. Ignoramos el posible batallón en que estaba, y tampoco tenemos claro si ya residía en Bermeo antes de la guerra o se trataba de una vecindad circunstancial ¹⁴⁶.

Otro caso es el de José Fodel Otaño. Este joven, militante de ANV de veintidós años, natural de San Sebastián, residente en Bermeo, y puede que esto último fuese con carácter provisional, como el anterior de De Miguel. De

145. AMB, Caja 1.431.

146. *La Lucha de Clases* (8-6-1937).

veinticinco años, con esposa e hijo, murió como consecuencia de un bombardeo aéreo en Getxo, el 22 de octubre del 36. Pertenecía a la Policía Militar de Euzkadi¹⁴⁷.

No debemos olvidar que además de darse la presencia de unidades como los batallones *Itxarkundia*, *Saseta*, o *San Andrés*, en algún momento de la guerra en Bermeo y en localidades cercanas, la villa contó con la de otras fuerzas. Los Transportes de Guerra contaron con un destacamento en Bermeo, dependiente de la Jefatura de Movimiento de la llamada Zona de Gernika. Y la Policía Marítima vasca contó con un puesto permanente en la villa. Aunque no disponemos de datos fehacientes, no nos cabe duda que algún bermeano se integró, necesariamente, en dichas fuerzas¹⁴⁸.

1.5.5. Movilización y reemplazos

A finales de 1936, la prolongación del conflicto y su enconamiento, como en toda guerra, determinaron la necesidad de llamar a filas a los hombres útiles en base al sistema de quintas existente antes del estallido.

En diciembre de 1936 la terrible lógica de la guerra impuso en Bermeo el inicio de los trabajos para activar las operaciones de recluta y reemplazo del Ejército de Euzkadi. El voluntariado en que se basaban las Milicias y las unidades primigenias venía a menos, y las bajas en campaña aumentaban alarmantemente. Los ayuntamientos vascos bajo el control del constituido Gobierno autónomo se implicaron directamente en dicha labor de reclutamiento. Entre ellos se contó, naturalmente, el de Bermeo.

Una de las primeras labores emprendida en Bermeo de cara a la movilización fue iniciar un Expediente General de las Operaciones de reclutamiento en la villa. El primer paso se había dado en el verano, cuando se cursó petición a las parroquias de la localidad para que diesen cuenta de los nacidos en 1916. Posteriormente se pidió al Juzgado Municipal una relación de los niños varones inscriptos el citado año de 1916 y que debían ser incluidos en el alistamiento de 1937.

Las parroquias de Santa María, Santa Eufemia y Albóniga, informaron, respectivamente de 60, 76 y 14 nacidos el citado año de 1916. En total, 150 posibles reclutas, aunque había que dilucidar luego cuántos de ellos realmente estarían disponibles, pues como veremos, algunos habían fallecido en la infancia, otros habían emigrado, y muchos ya figuraban como gudarís de batallones, de la Marina Auxiliar u otras unidades. Sólo nos consta la identidad de dos de los párrocos, –o sus adjuntos–, que firmaron sus respectivas comunicaciones, Felipe de Maiz Margado por Santa María,

147. ER (21-11-1936).

148. URGOITIA, J.A., "El Ejército de Euzkadi (Al 31 de marzo de 1937)", en URGOITIA (dir.) (2002, Vol. IV, 13-33).

y Vicente de Muniche por Santa Eufemia. Este último firmó su comunicado el 10 de agosto de 1936. En cuanto a los datos del juzgado, elevaban el contingente de 1916 a un total de 158 varones. La diferencia probablemente se basaba en la inscripción en el Juzgado de niños nacidos en parroquias de otros pueblos de la zona, debido, sin duda, a ser la localidad elegida por la familia ¹⁴⁹.

Del estudio del contingente citado, los responsables del ayuntamiento dedujeron que se desconocía el paradero de un total de 40 posibles mozos de los que era necesario indagar el mismo. De una parte sustancial se supo que habían cambiado de domicilio en esos veinte años, normalmente por traslado de sus familias a Bilbao u otras localidades. Al menos otros seis habían muerto de niños, y algún otro se había alistado a las Milicias en otra localidad. Este último fue el caso, por ejemplo, de Marcelino Ferrero Santiago, que se había alistado en Sestao.

El Boletín Oficial de la Provincia, en su sección correspondiente a la llamada *Delegación Marítima de Vizcaya*, en el apartado titulado *Relación nominal y foliada de los inscriptos de Marina, nacidos en la Provincia de Vizcaya para servir en la Armada al reemplazo de 1936*, permitió conocer cuántos jóvenes habían sido reclamados para hacer su servicio en la Marina durante el ejercicio anterior. En toda Bizkaia lo fueron un total de 404 mozos, de ellos 192 correspondientes al llamado Trozo de la capital, 136 al de Bermeo, y 76 al Distrito de Lekeitio. Ambos trozos y el distrito tomaban su nombre de la localidad principal de un área más extensa ¹⁵⁰.

En el llamado Trozo de Bermeo la mayor parte de los inscriptos eran naturales o residentes del propio municipio, un total de 74 (54,41%) según la relación de la Delegación Marítima, si bien había al menos un error, solventado manualmente por los funcionarios bermeanos cuando tacharon la naturaleza de uno de los mozos, y donde ponía Busturia anotaron a lápiz Bermeo. Algunos de estos jóvenes estaban en las filas de la Armada al estallar el conflicto, y siguieron el curso de la guerra donde la geografía les colocó al estallar la misma. Otros, esperaban en el verano de 1936 su integración en la misma, y muchos se incluyeron entre las fuerzas opuestas al Alzamiento, entre otras en la Marina Auxiliar de Euzkadi. Además de los 75 hombres del Trozo de Bermeo, otros dos bermeanos aparecían en el Trozo de Bilbao, donde residían.

Instruidas las informaciones pertinentes el consistorio bermeano convocó el 11 de enero de 1937 a los concejales de la localidad y a otras autoridades, entre ellas el Juez Municipal, Luis Bengoechea, y el comandante militar de la villa, Vicente Gorriz, así como a los párrocos de Santa María y Santa Eufemia. La finalidad era proceder el día 12, en el salón consistorial, a la

149. Reemplazos, AMB, Caja 901.

150. B.O.V., nº 107 (11-5-1935), pág. 453.

aprobación del alistamiento para el servicio militar de los mozos del reemplazo llamado a filas, siguiendo lo dispuesto en el Capítulo IV del Reglamento de reclutamiento vigente ¹⁵¹.

Abierta la dinámica del reclutamiento, el Ayuntamiento continuó la labor iniciada durante los meses siguientes. El 12 de febrero se convocó una sesión extraordinaria en el salón municipal para el día 14, con el fin de proceder al cierre definitivo del alistamiento de los mozos del reemplazo aludido. Efectuado esto, una posterior convocatoria y una nueva sesión extraordinaria establecieron la talla, el reconocimiento y la clasificación de los mozos. La clasificación definitiva de los mismos se cerró el 21 de marzo, en una nueva sesión de carácter extraordinario.

Durante los meses en que se mantuvo como autoridad local, el Ayuntamiento realizó actividades complementarias de cara a la movilización. El 1 de enero el alcalde, Marcelino Monasterio, firmaba un Bando informando a los vecinos que tenían 20 años de edad la obligación de solicitar su inscripción en el alistamiento para el Reemplazo. El 15 de enero se efectuó una rectificación del alistamiento que debía cerrarse, –así se hizo–, los días 31 del mismo mes y 14 y 21 de febrero. Para ello fue necesario comunicarse con numerosos ayuntamientos en referencia a mozos nacidos en la villa pero residentes en otras localidades. Bilbao, Getxo, Sestao y otras localidades mantuvieron correspondencia oficial para clarificar algunas situaciones, mientras el Ayuntamiento distribuía las papeletas de citación al acto de rectificación del alistamiento. De las actuaciones emprendidas se estableció que al menos ocho mozos estaban en paradero desconocido, por lo que un Edicto del 16 de enero pedía su comparecencia.

Cuando se cerró el alistamiento, se estableció que la situación de una treintena de mozos del reemplazo aludido y 27 de los correspondientes a los años 1933 a 1936, estaban sujetos a revisión. De los 30 casos del reemplazo de 1937 se declaró a 18 como soldados útiles, 4 quedaron excluidos totales, 3 fueron declarados prófugos, 2 se mantenían en situación de prórroga y al menos otro fue eliminado del alistamiento. De otros dos carecemos de datos precisos. En cuanto a los 27 individuos de anteriores reemplazos destacaba el amplio contingente residente en Estados Unidos, con un total de 15 emigrados a aquel país. Estos fueron, sin duda, los más afortunados, ya que no tuvieron que padecer la tragedia de la guerra en directo, aunque sí la sufrieron muchos de sus familiares en la Villa. Respecto a los otros 12 mozos, 9 figuraban con prórrogas, aunque luego, a lápiz, se rectificó dicha información indicando que seis de ellos eran gudarís. Otros dos figuraban como excluidos del reclutamiento, y uno como fallecido.

151. Los convocados, además de los citados, fueron: Juan Bautista Maturana, Luis Bascanran, Juan José Arenaza, Gonzalo Albaina, José Herrero, Julián Uriarte, Agapito Anduiza, Dionisio Bilbao, Dámaso Madariaga, Eugenio Letona, Florencio Basterrechea, Luis Eguiluz, Ruperto Ormazza, Lorenzo Anasagasti, Publio Zulueta, y Braulio Gervasio.

También, en los primeros meses de 1937 numerosas unidades militares comunicaron al Ayuntamiento que entre sus hombres contaban con vecinos de Bermeo. Por ejemplo, en el mes de febrero lo hicieron, entre otros, los batallones los *Olabari* 1º de ANV, el *Capitán Casero*, el 4º de la CNT, el 1º de Intendencia y el 1º Mixto de Ingenieros. Alguna Institución sanitaria, caso del Hospital Civil de Bilbao, informó durante la guerra del internamiento de jóvenes bermeanos por motivos de salud, lo que evidentemente les descartaba como posibles reclutas. El citado hospital de Basurto dio cuenta, en noviembre del 36, de que el joven bermeano Francisco Ichazo, de veintidós años, estaba hospitalizado en el mismo por padecer tuberculosis.

1.5.6. Bermeo y el frente marítimo

Siendo una población marinera, Bermeo se vio tempranamente implicado por las vicisitudes bélicas en la mar. Muchos jóvenes estaban cumpliendo su servicio militar en la Armada al estallar el conflicto, y quedarían incluidos en campos dispares, según el buque o puerto en que les sorprendió la guerra. Las fuerzas navales leales a la República en el Cantábrico eran mínimas, limitadas prácticamente al torpedero nº 3, emplazado en Gipuzkoa. Después, entre 1936 y 1937, llegarían varios destructores y submarinos, e incluso en el otoño del 36 llegó, fugazmente, una fuerte fuerza naval republicana encabezada por el viejo acorazado *Jaime I*. Esta fuerza poco útil hizo en cuanto a acciones navales, aunque dejó armamento y bastimentos navales que permitieron levantar en Euzkadi una Marina de Guerra Auxiliar improvisada en base a buques pesqueros de diferente desplazamiento y tamaño. El núcleo fueron los grandes bacaladeros de la PYSBE artillados previamente por las Fuerzas Navales del Cantábrico con cañones desarmados del *Jaime I*.

1.5.6.1. La Marina Auxiliar de Euzkadi

El primer paso para la creación de la Marina Auxiliar fue la constitución de una Sección de Marina dentro del recién creado Departamento de Defensa del Gobierno Vasco. Esto sucedía el 15 de octubre, y al frente de la sección se colocó a Joaquín Egía Untzuetza, subdelegado marítimo y responsable de asuntos marítimos en la disuelta Junta de Defensa vizcaína. A partir del día 25 la Sección inició su actuación, con el objetivo de formar una fuerza naval auxiliar de la Armada de guerra. Para ello contó en principio con una fuerza escasa centrada en una decena de pequeños buques y apenas un centenar de hombres. En pocos meses, al ir asumiendo misiones imposibles de cubrir por parte de las Fuerzas Navales del Cantábrico, su fuerza llegaría al cenit, reuniendo hasta 53 embarcaciones y cerca de 900 hombres. Y es que la Marina Auxiliar llegó a contar con 4 bacaladeros de altura, grandes naves de entre 1.204 y 1.190 toneladas transformadas en bous equipados con piezas de 101,6 mm; 5 bous menores, de entre 368 y 136 toneladas, dotados en su mayor parte con piezas de 76 ó 47 mm.; 29 dragaminas, de los que 5 volverían a su labor como pesqueros a partir de marzo de 1937; 6 lanchas auxiliares; y, por último, 9 embarcaciones de recreo y canoas automóviles ¹⁵².

152. ROMAÑA, en VV.AA., *La guerra civil en Euzkadi* (1987, 143-162); PARDO (1998, 49-57).

Los datos que aporta Juan Pardo San Gil, el autor de las más recientes y novedosas investigaciones sobre la Marina de Guerra Auxiliar de Euzkadi, nos permiten detallar la participación bermeana en dicha Marina. De 919 nombres miembros de la Marina Auxiliar, un total de 81 eran naturales de Bermeo, lo que representa el 8,81% del total. Sin embargo, la proporción de bermeotarras fue mayor, ya que carecemos de datos de naturaleza de 208 del total de 919 gudarís del mar citados por Pardo (22,63% del total). De modo que los 81 bermeanos representan el 11,39% de los marinos con naturaleza conocida, y para el total de componentes de la Marina Auxiliar los naturales de la villa debieron superar el centenar, –llegarían casi a 105 si respetamos el porcentaje de 11,39% calculado antes–. Con ello, probablemente la Marina Auxiliar fue la unidad vasca, junto al batallón *Itxasalde*, con más bermeanos en sus filas ¹⁵³.

El contingente bermeano se distribuyó en buena parte del más de medio centenar de embarcaciones de la Marina Auxiliar Vasca. Muchos de ellos sirvieron en varias de ellas sucesivamente, a lo largo de la guerra, y algunos se integrarían en unidades de combate de la Armada republicana. Por eso cuando aludamos a los diferentes buques y al número de bermeanos que pasaron por sus cubiertas debe tenerse en cuenta las numerosas duplicaciones que se producen, ya que muchos de los 81 marinos citados como de la localidad por Pardo pasaron por más de una embarcación durante la guerra.

Todos los grandes bous de la Marina Auxiliar contaron en algún momento con bermeanos entre sus tripulantes, aunque muchos cambiarían de barco durante el conflicto, por lo que los datos que damos muchas veces no reflejan el máximo de vecinos de Bermeo que estuvieron en un barco al mismo tiempo, sino la presencia de los mismos a lo largo de toda la historia de un buque o embarcación. Por el *Araba (ex-Hispania)* pasaron al menos 9 bermeanos; por el *Bizkaya*, incluyendo su etapa anterior como *Euzkal-Erria*, pasaron no menos de 11 bermeotarras; el *Gipuzkoa* (antes *Mistral*) contó con una decena de vecinos de Bermeo; en cuanto al *Nabarra*, previamente *Vendaval*, al menos 6 bermeotarras fueron miembros de su dotación ¹⁵⁴.

Los cinco bous menores también contaron con algún bermeotarra entre sus tripulantes. Por el *Donostia* pasaron al menos media docena de bermeanos; el *Gasteiz* conoció la presencia de 6 marinos de la villa; en el *Iruña*, en cambio, sólo hubo un bermeano, que más tarde pasó al *Gipuzkoa* y finalmente quedó en el dragaminas D-7; el *Iparreko-Izarra* contó con un tripulante de Bermeo; el infortunado *Goizeko-Izarra* se perdió con toda su tripulación, 7 bermeanos incluidos, al chocar con una mina.

Buena parte de los dragaminas vascos contaron en algún momento con tripulantes de Bermeo entre sus dotaciones. Ese fue el caso de los numerados D-1 a D-24. De ellos contaron con presencia bermeana los siguien-

153. PARDO (1998, 226-249).

154. PARDO (1998, 226-251).

tes: D-1 (dos bermeanos); D-4 (uno); D-5 (uno); D-6 (uno); D-7 (cinco); D-8 (dos); D-9 (dos); D-11 (uno); D-13 (dos); D-14 (tres); D-15 (uno); D-16 (dos); D-18 (dos); D-19 (uno); D-20 (uno); D-21 (uno); D-22 (uno); D-24 (tres). En total dieciocho de los veinticuatro dragaminas numerados contaron en algún momento con tripulantes vecinos de la villa. A estos dragaminas numerados deben añadirse algunos sin numerar, caso del *Danak-Ondo*, dragaminas eventual que volvió a la labor pesquera en marzo del 37, y que contó con un bermeano. Idéntico caso fue el del *Rafael Cantos*, que volvió a su actividad pesquera en abril de 1937, y cuyo tripulante bermeano procedía del bou *Araba*, y luego, tras la desactivación del *Cantos* pasó, sucesivamente, a los dragaminas D-18 y D-24, por lo que en estas relaciones aparece por cuadruplicado. Ejemplo éste que nos sirve de toque de atención para que se tenga en cuenta que nos basamos en los 81 bermeanos identificados en la obra de Pardo.

Las últimas embarcaciones con bermeanos que podemos citar fueron el *Trinxerpe*, pesquero empleado primero en la evacuación guipuzcoana y luego en el enlace por radio Bayona-Bilbao. A éste hay que añadir al menos una de las seis lanchas auxiliares, la numerada L-6, que contó con un par de marinos de Bermeo. En cuanto a los bermeanos de la Marina Auxiliar, muchos de los citados acabaron integrándose en naves de la Armada republicana, concretamente en los destructores *José Luis Díez* y *Císcar*. En el primero de ellos se integraron al menos trece bermeanos, mientras que el *Císcar* contó con nueve. En definitiva, en 31 de las 59 embarcaciones que se integraron en algún momento en la Marina Auxiliar de Euzkadi hubo tripulantes bermeanos, al igual que en dos buques principales de la Armada republicana.

De los 919 miembros de la Marina Auxiliar es conocida la filiación político-sindical del 82,80% del total, que en el caso de Bermeo, para los 81 bermeotarras identificados, se eleva al 96,29%, dado que sólo desconocemos la filiación político-sindical de tres de ellos. Descontando a estos últimos, resulta que el 79,48% de los bermeanos militaban en formaciones político-sindicales nacionalistas vascas; el 17,28% lo hacían en organizaciones frentepopulistas; el 1,23% tenían militancia doble, alternando su adscripción a una organización izquierdista con otra nacionalista vasca; otro 1,23% sólo tenían vinculación con organizaciones estrictamente profesionales.

Dentro de los militantes nacionalistas vascos destacaba un grupo de 24 (30,76% del total de 78 de adscripción conocida) con doble militancia en el PNV y en el sindicato nacionalista STV. Otros 18 marinos (23,07%) militaban únicamente en el sindicato STV, mientras 16 (20,51%) lo hacían exclusivamente en el PNV. La militancia nacionalista vasca se completaba con tres afiliados a ANV (3,84%), y uno con doble militancia en el movimiento ultranacionalista EMB y el sindicato STV. Respecto a la militancia no nacionalista encontramos 6 afiliados al sindicato socialista UGT (7,69% del total), idéntico número de afiliados mantenía el partido de IR (otro 7,69% del total). Dos marineros militaban tanto en la UGT como en IR (2,56%), mientras que, como caso ciertamente extraño, aunque explicable por la especial idiosincrasia del municipio bermeano, encontramos un marino que mientras política-

mente militaba en IR, sindicalmente lo hacía en la nacionalista STV (1,28%). Un único bermeano se encuadraba tan sólo en una organización profesional, la Asociación General de Maquinistas Navales.

Los efectivos bermeanos se vieron implicados en todas las acciones emprendidas por la Marina Auxiliar, tanto las de vigilancia del espacio marítimo propio, como las de convoyar pesqueros y mercantes, lucha contra las minas establecidas por el adversario, y acciones navales de combate contra unidades rebeldes, bien fuesen naves auxiliares, como los bous igualmente habilitados por los franquistas, o navíos de la Armada facciosa. Esto motivó un temprano impacto del conflicto en Bermeo, y un volumen de víctimas apreciable que se sumó a las bajas de la campaña terrestre.

La lucha contra los campos de minas sembrados por las unidades rebeldes en el Cantábrico fue una de las prioridades de la Marina Auxiliar Vasca. Entre las unidades dedicadas a su localización, rastreo y eliminación destacaron 24 improvisados dragaminas. Entre ellas cabe destacar a los bous más pequeños de la Auxiliar, nos referimos a la pareja pesquera de los *Iparreko-Izarra* y *Goizeko-Izarra*. Estos barcos, de casco de acero, 136 toneladas de desplazamiento y 10 nudos de andar, construidos en Zumaia por la Constructora Metálica, pertenecían al estallar la guerra a Sarriegui, Sagarzazu y Cía., de Pasajes. Tras su incorporación a la Marina Auxiliar se les armó con un cañón naval de 47 mm., a popa, y una ametalladora, siendo su dotación normal inferior a la veintena de hombres ¹⁵⁵.

En la noche del 16 al 17 de enero los citados bous navegaron rumbo a Castro Urdiales, en misión de vigilancia tras haberse detectado por la mañana una barrera de minas sembrada de madrugada por naves rebeldes. A pesar de las precauciones tomadas, no cabe duda que ambos buques corrían graves riesgos, debido a su casco de acero. Las últimas noticias del *Goizeko-Izarra* fueron dos fuertes explosiones escuchadas desde el *Iparreko* en un lapso de hora y cuarto, siendo la primera poco antes de la medianoche del día 16. Aparte de los escasos restos recuperados, –un cadáver y el bote del bou–, quedó claro que el campo minado había provocado a la Marina Auxiliar un grave golpe, saldado, además de con la pérdida del bou, y de un armamento naval que escaseaba, con la muerte de 17 miembros de la Marina Auxiliar. Esta, hasta entonces, sólo había sufrido una víctima mortal, un marino del bou *Euzkal-Herria* (luego *Bizkaya*) fallecido en accidente el anterior 2 de diciembre.

La desaparición del *Goizeko-Izarra* supuso un fuerte impacto luctuoso en Bermeo, que se sumaba a las muertes de milicianos y gudarís de la recién acabada batalla de Villarreal. En total, siete de los 17 caídos en el bou, –el 41,17% de la tripulación–, eran vecinos de Bermeo. Los muertos representaban a todos los sectores político-sindicales enfrentados al alzamiento rebelde. De los cuatro nacionalistas vascos caídos, dos de ellos, Feliciano Gotxi Ispizua y Pedro Orobigoitia Aberasturi, pertenecían a STV. Otro, Juan

155. ROMAÑA, art. Cit., (1987, 153-155, 160), PARDO (1998, 81-89, 262).

Bengoechea Bilbao, lo hacía tanto en dicho sindicato como en el PNV, mientras el cuarto, Santiago Tellet xea Astoreka, militaba en el citado partido. Los otros tres caídos representaban a los frentepopulistas locales. Juan Muxika Mugartegi y Marcelino Madariaga Muruaga militaban en la UGT, y Miguel Recalde Basterrechea lo hacía en IR.

Al día siguiente, 18 de enero, la Marina Auxiliar sufrió otro duro golpe por las minas, al perderse el dragaminas *Mari-Toya*, con la muerte de seis de sus tripulantes. Esta vez Bermeo se libró de nuevas víctimas, aunque no lo haría en el siguiente grave incidente protagonizado mes y medio más tarde por la Marina Auxiliar, el combate o batalla naval de Cabo Mat xitxako.

1.5.6.2. La batalla de Cabo Mat xitxako y su impacto en Bermeo

El 4 de marzo de 1937 cuatro bous de la Marina Auxiliar, los *Gipuzkoa*, *Bizkaya*, *Nabarra* y *Donostia* iniciaron la escolta del vapor *Galdames*, procedente de Burdeos y cargado de medicinas, víveres, maquinaria y pasaje con destino Bilbao. El corto andar del mercante y las condiciones del mar motivaron que en la mañana del 5 de marzo la improvisada flota se hubiera disgregado, quedando los bous *Gipuzkoa* y *Bizkaya* separados del *Galdames* y los otros dos bous. Mientras, el rumbo de las naves vascas les iba a llevar al encuentro del poderoso crucero rebelde *Canarias*. Con sus 10.000 toneladas de desplazamiento, 194 metros de eslora, 33 nudos de velocidad, y un armamento de 8 cañones de 203 mm., en torres dobles, 8 piezas de 120 mm., 8 antiaéreos de 40 mm., 4 antiaéreos de 20 mm., y 2 varaderos, el crucero era, junto a su gemelo *Baleares*, la unidad naval más poderosa de los contendientes enfrentados en la guerra civil. Además, acababa de capturar al mercante estoniano *Yorkbrook*, cargado de armamento con destino al Norte republicano ¹⁵⁶.

El *Canarias* se topó con la unidad vasca más adelantada, el bou *Gipuzkoa*, sin advertir al *Bizkaya* que venía detrás. Concentró su atención en el primero, entablando un desigual duelo artillero en el que el *Gipuzkoa* resultó gravemente averiado y con bajas. A duras penas, la nave vasca logró ponerse a salvo al entrar bajo la protectora cobertura de la batería costera de Punta Galea, aunque con su pieza de popa 101,6 mm inutilizada y el puente de mando en llamas. En total, el *Gipuzkoa*, que consiguió atracar en los muelles portugalujos, sufrió cinco muertos y una docena de heridos, aunque alcanzó a su adversario con un impacto que causó al *Canarias* un muerto y un herido.

Una de las víctimas mortales del *Gipuzkoa* era de Bermeo. Se trataba de Francisco Elordui Bilbao, afiliado a STV que actuaba como artillero en el buque, precisamente en la pieza de popa alcanzada por un impacto directo, y cuya dotación fue aniquilada. Este bermeano vivía en un primer piso del nº 22 del Paseo del Puerto ¹⁵⁷.

156. ROMANA (1985, IV, 895-1143).

157. PARDO (1998, 103).

El *Canarias* no sólo no pudo acabar con el *Gipuzkoa*, aunque la propaganda franquista le atribuyó la destrucción de su rival en este primer encuentro del día, sino que cuando regresó para hacerse cargo de su presa, el *Yorkbrook*, constató que la misma había desaparecido. Y es que el *Bizcaya*, aprovechando la ausencia del crucero rebelde, había obligado al mercante estoniano a poner rumbo a un puerto vasco, precisamente a Bermeo.

El *Canarias*, en su nuevo rumbo hacia el norte en busca del *Yorkbrook*, vino a encontrarse con el convoy formado por el mercante *Galdames*, al que escoltaban los bous *Nabarra* y *Donostia*. La improvisada flotilla venía acompañada de un par de pesqueros, los *Joseba Mikel* y *Pantzeska* que se unieron en el camino de retorno al puerto. El crucero, tras identificar el nuevo objetivo, obligó al mercante a detenerse a cañonazos, causando varios heridos (según algún autor hasta cuatro muertos) entre el pasaje de 173 personas con destino Bilbao. A continuación, el *Canarias* inició el ataque al bou *Donostia*, prácticamente indefenso dado el calibre de su artillería; pero la caza del *Donostia* apenas duró unos minutos, ya que el crucero franquista debió ocuparse del bou *Nabarra*, que inmediatamente se implicó en una lucha suicida contra un adversario infinitamente más potente. La entrada en liza del bou *Nabarra* permitió al *Donostia* salvarse, como veremos, al igual que a los dos pesqueros citados.

El *Nabarra* aguantó el desigual desafío durante dos horas. Finalmente, alcanzado repetidas veces y convertido en un pecio humeante, el comandante Enrique Moreno dio la orden de evacuar el barco. Moreno, junto a cinco hombres más, prefirió hundirse con el *Nabarra* y los cuerpos de sus compañeros caídos. En total, 29 tripulantes del bou murieron aquel fatídico 5 de marzo. Los otros 20, algunos de ellos heridos, fueron capturados por el *Canarias* tras rechazar el arriesgado rescate que les ofreció el *Donostia*, poniendo en peligro su propia seguridad ante la posibilidad de quedar inermes ante el crucero enemigo. El pequeño bou logró escapar, dirigiéndose a Francia, donde finalmente acabó internado. El *Canarias*, tras rescatar a los naufragos, llevó al *Galdames* a Pasajes, donde un miembro del pasaje fue muerto al tratar de escapar y donde muchos de sus 33 tripulantes y 173 pasajeros acabaron encarcelados, pereciendo algunos fusilados, caso del político catalán Manuel Carrasco Formiguera.

De los 29 muertos del *Nabarra*, tres eran bermeanos. De ellos, dos eran afiliados a organizaciones nacionalistas vascas, y otro a entidades frente-populistas. Restituto Ormaechea Beitia, fogonero del *Nabarra*, vivía en el 3º del nº 17 de la calle de Santa María. Se había incorporado al buque el 10 de diciembre anterior, y militaba tanto en STV como en el PNV. Calixto Zaldúa Palomares, también fogonero, estaba afiliado a STV. Por último, el más joven de la terna, Silvestre Leniz Bilbao, de veintitrés años y artillero en el bou, pertenecía al partido de Izquierda Republicana y al sindicato ugetista ¹⁵⁸.

158. TALON (1988, III, 813).

Mientras fallecían tres bermeanos en el bou, otros tres lograban salvarse, pese a ser capturados por los franquistas. Su suerte, como la del resto de compañeros cautivos, la veremos más adelante, al tratar de la represión. De todos modos cabe mencionar que finalmente eludieron la misma. Los tres afortunados supervivientes fueron Pedro Torre Elorza, Gonzalo Uribarri Uriondo, y Sabino Uriarte Rentería.

La batalla o combate naval de Cabo Matxitxako se saldó para Bermeo no sólo con la muerte de cuatro de sus vecinos y la captura de otros tres, sino también con un acontecimiento inesperado, la llegada a su puerto de un mercante con abundante bastimento bélico. Bien puede decirse que el *Canarias*, pese a capturar un buque mercante con su pasaje y algunas mercancías, y hundir o averiar la mitad de los bous de altura vascos, no logró un objetivo vital para los rebeldes, la captura del *Yorkbrook* y su material, haciendo más efectivo el bloqueo marítimo impuesto por los rebeldes.

Fue un bermeano, Alejo Bilbao, quien tomó la decisión de llevar el mercante estoniano *Yorkbrook* al puerto de Bermeo. Bilbao, comandante del bou *Bizkaya* desde diciembre anterior, era al hacerse cargo del mando, un veterano marino mercante que asumió nuevas responsabilidades al estallar la guerra civil e iniciarse la guerra en el mar. Primer oficial del bou citado cuando se llamaba *Euzkal-Erria* (entre finales de octubre y principios de diciembre del 36), intervino primero en un combate sin consecuencias con el destructor franquista *Velasco*, y luego en el apresamiento de dos mercantes, los *Pluto* y *Palos*, con carga para los rebeldes, lo que motivó represalias nazis contra mercantes republicanos¹⁵⁹.

El 5 de marzo, Alejo Bilbao trataba de eludir la acción del *Canarias*, concentrado en el *Gipuzkoa*, cuando se encontró, en su ruta hacia Bermeo, a la presa del crucero rebelde, el *Yorkbrook*. La niebla imperante favoreció su maniobra de conducir al mercante, de 1.303 toneladas, hasta Bermeo, quedando ambas naves fuera del puerto poco antes de las 16 horas, entre el rompeolas y la llamada punta Lamiaren. Como recuerdan los testimonios de los protagonistas, en Bermeo el contento era generalizado ante lo que consideraban una hazaña protagonizada por sus paisanos, ya que el *Bizkaya*, por la gran cantidad de bermeanos a bordo, incluyendo a Alejo, era considerado algo así como el bou de Bermeo. Ahora, se les presentaba con una presa presuntamente enemiga, aunque ignoraban que en realidad el mercante estoniano venía con destino al Norte republicano.

La llegada del *Yorkbrook* determinó la constitución de un auténtico comité de crisis para resolver el problema planteado por un mercante cargado de armas y munición en un puerto vulnerable. La niebla reinante había permitido eludir a las fuerzas navales rivales. Sin embargo, una reacción enemiga podía provocar una catástrofe, y esa hipótesis no era improbable, ya que los

159. PARDO (1998, 171) Para el *Yorkbrook* en Bermeo: ROMAÑA (1985, IV, 991-1009). Sobre el mercante y su cargamento: HOWSON (2000, 269-281, 309).

cruceros enemigos podían batir el puerto fuera del alcance de la batería costera de Matxitxako y de las piezas del bou de Alejo. Por de pronto la primera medida adoptada por las autoridades de Marina en la villa fue impedir que el bou *Bizkaya* regresara a alta mar para reintegrarse en la acción naval que dio lugar a la captura del mercante. El jefe de la Marina Auxiliar, Joaquín Eguía, y su secretario, Durañona, salieron en coche desde las Arenas camino de Bermeo. Al llegar a la villa instalaron su improvisado puesto de mando en un bar (llamado a mediados de los 80 del pasado siglo Artaxanda), uniéndoseles el jefe de la Artillería de Euzkadi, Guerrica-Echevarría, y otros responsables como Rezola y Gárate. El alcalde, Marcelino Monasterio, se puso a disposición de las autoridades militares, y también aparecieron fuerzas de la Policía Motorizada (Ertzaña Igelitua), despachada a la localidad ante las noticias que confirmaban un prometedor botín bélico.

Conocida la llegada del mercante con cargamento bélico en la sede del Gobierno Vasco, se dio orden inmediata de desembarcar el armamento. La operación se diseñó sobre el terreno en el citado puesto de mando de ocasión, tomándose la decisión de cortar la energía eléctrica en Bermeo, ante los informes remitidos desde el observatorio de Matxitxako de la presencia de focos de luz en alta mar. La prioridad era impedir que en el final de la tarde y en noche del 5 de marzo las luces urbanas sirvieran de referencia a un posible bombardeo naval enemigo. Esta medida, decidida por Eguía, se encargó de ejecutarla el alcalde, Monasterio, quien acudió a la central Irurakbat para dar la orden del corte de energía. A la euforia inicial entre los civiles ante lo que parecía la captura de un mercante enemigo siguió el desasosiego, incluso el pánico, fundamentalmente cuando el corte de luz obligó el desalojo del cine del Casino.

Pese a las reticencias de los tripulantes, éstos finalmente debieron colaborar con la descarga realizada en la mañana del 6 de marzo, bajo la protección del bou *Bizkaya* y con la colaboración de los arrantzales bermeanos. El *Yorkbrook* fue introducido en el puerto, y las cajas con armamento y munición se transbordaron a vapores pesqueros, que a su vez llevaban la carga al muelle. Aquí, los camiones remitidos por Transportes militares procedían, una vez cargados, al traslado del material a los Paquetes de Artillería¹⁶⁰.

El destino del *Yorkbrook* era Santander, donde debía dejar su carga bélica, formada por 1.000 subfusiles Walter, 10 millones de cartuchos de fusil de 7,62 mm., y bombas de aviación. Según el investigador Howson, el barco venía a través de una complicada operación diseñada por el coronel alemán Josef Veltjens y los servicios secretos nazis con el fin de engañar a los republicanos, sacándoles por un lado grandes sumas, y entregando por otro lado el material a sus rivales franquistas, quienes recibían datos precisos para apresar los mercantes. Resulta curioso que Howson diga que el barco fue apresado el 12 de marzo, día en que en realidad entró en aguas de Bilbao

160. SARRIA (1978, 84-91) y ROMANA (1985, IV, 998-1007).

procedente de Bermeo, y que en la batalla naval de Matxitxako fueron hundidos dos bous vascos de los tres que “acudían” en auxilio del mercante, algo a todas luces incierto. A pesar de las “alabanzas” que han recibido los datos de Howson, los mismos son denostados por muchos especialistas militares que discrepan de las cifras aportadas por Howson sobre el material bélico de la República ¹⁶¹.

Tras permanecer casi una semana en aguas bermeanas, el *Yorkbrook* zarpó de vacío en la noche del 11 de marzo, con la escolta del *Bizkaya*, entrando en Bilbao en la mañana del 12. Más tarde continuaría transportando cargamento para la República hasta ser hundido en el puerto de Barcelona en octubre de 1938. Rebotado por los franquistas, sería reparado y continuaría en servicio para diversas empresas españolas hasta su desguace en 1970.

De la carga del *Yorkbrook* una caja de fusiles y varias de municiones se las quedó la tripulación del *Bizkaya* para dotar al bou de armamento extra. Sin embargo, en los días siguientes la revisión del material llevó a constatar la inutilidad de mucho de lo llegado. El 14 de marzo las autoridades de Bilbao remitieron al gobierno de Valencia un telegrama dando cuenta del estado de las armas y municiones ¹⁶²:

“Cargamento *Yorkbrook* fue diez millones cartuchos siete sesenta y dos que solamente sirven para ametralladoras Kolt en poco número. Mil subfusiles saboteados sin percutores y sin muelles como anteriormente cargamento. Destino a batallones que tengan ametralladoras Kolt que son Euzkadi-Santander. No tenemos noticia de ningún otro apresamiento (...)”.

Además de los subfusiles y munición citados el *Yorkbrook* traía un cargamento de bombas de aviación, según Luis Ruiz de Aguirre (Sancho de Beurko), venían sin espoleta y no se emplearon. Excepto Agustín de Sarría, casi ningún autor o testigo cita su número; probablemente fueron varios cientos que se contaron en el número de las 6.056 bombas de aviación presentes en los Parques de Bilbao y remitidas a Santander antes de la caída de la capital vasca.

El citado Sarría apunta a que las bombas de aviación transportadas por el mercante eran 500 de 300 de kilogramos de peso cada una. Sin embargo, esta cifra puede estar muy alejada de la realidad, como las otras que cita dicho autor, que alude a que la carga la componían, además de las bombas, “unos veinte millones de cartuchos” y “más de 200 subfusiles”, cifras que no casan con las manejadas por el Gobierno Vasco ¹⁶³.

161. HOWSON (2000, 269-281); Críticas al mismo en: MORTERA (2001, 83-94), SALAS (2001, 248-252).

162. AGUIRRE (1978, 461-475).

163. SARRIA (1978, 87).

Los subfusiles Walter, que como vemos llegaron defectuosos, sin percutor y muelles recuperadores, permanecieron sin uso efectivo durante toda la campaña por Bizkaia. El 18 de junio, el día antes de caer Bilbao, 998 permanecían en los Parques de armamento bilbaínos, y todos ellos fueron remitidos hacia Santander ese mismo día. Resulta sorprendente que en más de tres meses transcurridos los Walter no hubiesen sido reparados, cuando existían medios para hacerlo. A un ejército falto de medios y diezmado la entrada en juego de casi un millar de subfusiles le hubiera supuesto más que doblar la potencia de fuego de armas automáticas disponibles, y con ello la barrera de fuego ante el avance adversario probablemente hubiera sido más efectiva y hubiese retrasado el avance rebelde. Sin embargo, la resistencia en Euzkadi estuvo siempre lastrada por la desidia o la traición abierta de muchos responsables militares y técnicos ¹⁶⁴.

La batalla y la llegada de material bélico es recordada por testigos de los hechos. Si bien el transcurso de los años hace que se mezclen situaciones diferentes. En el testimonio siguiente, Manuel Jáuregui, confunde el paso del convoy con armamento del *Yorkbrook* con la llegada de los fusiles checos que contribuyeron, en septiembre y octubre del 36, a afianzar la resistencia vasca en la muga entre Bizkaia y Gipuzkoa ¹⁶⁵:

“Por mi parte, quisiera decir que la fotografía del buque *Yorkbrook*, que aparece en la página 64, fue tomada en el puerto de Bermeo, Vizcaya. En la parte izquierda se ve el rompeolas del puerto y, enfrente, la salida de la ría de Mundaca y la peña de Ogoño. Yo recuerdo el paso por Guernica, mi pueblo, de muchos camiones cargados con cajas y escoltados por motoristas. Así fue como llegaron los tan esperados fusiles checos que fueron distribuidos entre los milicianos que guarnecían el frente de Kalamua. Su efecto fue tan notable que, desde las trincheras del otro lado, comenzaron a gritarles: Rojillos, ¡ya no tiráis con perdigón!”.

El impacto del encuentro naval del 5 de marzo en la villa fue notable. De las 34 víctimas mortales entre los marinos vascos, 4 eran de Bermeo, –los citados Elordui, Ormaechea, Zaldúa y Leniz–, al igual que lo eran 3 de los 20 prisioneros pertenecientes al buque *Nabarra*, –los también citados Elorza, Uribarri y Uriarte–. Hasta la batalla de Matxitxako Bermeo contaba con una veintena de caídos entre las fuerzas defensoras de Euzkadi y la República desde el inicio de la guerra, –al menos entre las víctimas cuya naturaleza o residencia tenemos identificada–. Con los muertos que añadía la batalla naval la cifra se incrementaba un 20% y, como hemos visto con anterioridad al estudiar las unidades que contaron con presencia bermeana, su número se incrementaría notablemente.

164. Sobre los subfusiles Walter: AGUIRRE (1978, 481-482).

165. “El “Yorkbrook”, en Bermeo”, en *Defensa*, nº 217, Año XIX, Madrid, Mayo 1996, pp. 26-27. El autor, Manuel Jáuregui, comenta una fotografía del *Yorkbrook* publicada en el Extra nº 43 de la revista *Defensa*, dedicado a la guerra naval.

El primer acontecimiento remarcable en la Villa a consecuencia de lo de Matxitxako, aparte de la estancia del *Yorkbrook* y el *Bizkaya* en el puerto, fueron los multitudinarios funerales celebrados por las víctimas del trágico combate.

La 2ª compañía del batallón *Itxarkundia*, por entonces de guarnición en Bermeo, organizó un festival en la localidad a beneficio de las familias de los caídos en los bous. La prensa se hizo eco de esta acción el 14 de marzo, celebrándose los actos el siguiente día 19.

El festival consistió en una serie de competiciones deportivas que se desarrollaron desde la mañana hasta avanzada la tarde del día citado. En primer lugar, a partir de las 11 horas de la mañana se desarrolló una prueba ciclista con el itinerario Bermeo, Mundaka, Sukarrieta, Gernika y retorno desde el último punto a la villa marinera. La salida y la meta se situaron frente al bat zoki bermeano, y la prueba discurrió durante varias horas, hasta la comida. Se repartieron premios a los seis primeros clasificados por valor de 75, 50, 40, 25, 20 y 15 pesetas, cifras nada despreciables, especialmente las primeras, si tenemos en cuenta que un gudari ganaba 10 pesetas diarias y que muchos trabajadores ganaban diariamente una cantidad menor ¹⁶⁶.

A la tarde se reanudaron las pruebas deportivas con un cross que duró entre las 15 y las 16 horas. El trayecto era el de Bermeo-Mundaka-Bermeo y al evento se apuntaron decenas de corredores, destacando los apellidados Beloki, famoso por ser campeón de los 10.000 metros, y Unt zueta, quien estuvo seleccionado para acudir a la Olimpiada berlinesa del año anterior. También destacaban Et xeberría, Soraluze, Galarraga y Andina. Naturalmente, estos deportistas destacaron en el reparto de premios en metálico, consistentes en cuatro categorías, de 40, 30, 20 y 10 pesetas.

Concluida la prueba de cross se desarrollaron varias de pugilismo, consistentes en cuatro combates de diferentes categorías. Entre los ocho deportistas implicados, destacaba un hijo de Bermeo, el peso pluma Arenatza. Los combates fueron entre “La Maravilla Negra” y “Pernales” en los pesos medios; Azkabide contra el “Toro de Bergara” en los welter; el azkoitiarra “Campolo” contra el llamado “Tarzán vasco” en los pesados; el citado Arenatza, bermeano, contra Zamalloa en los pesos plumas. Por último, las actuaciones pugilísticas concluyeron con las exhibiciones de cinco deportistas, los apellidados Ibarrondo, Del Río, Grela, Arambilet y Pinedo. Tras las mismas, los festejos de homenaje a las víctimas acabaron con una romería amenizada por el grupo Beti Alai.

Bermeo ha destacado en preservar un capítulo del heroísmo desplegado por los defensores de la Euzkadi de 1936. Ya en los años de la clandestinidad se comenzó a homenajear en la villa a los “gudaris del mar”, cada 5 de marzo, –o el domingo más cercano a dicha fecha–, con motivo del aniver-

166. E (14-3-1937) y (19-3-1937); SARRIA (1978, 124).

sario del combate naval de Matxitxako. En 1978, tras el fin del franquismo, el homenaje lo organizó la Junta Municipal del PNV en Bermeo, dirigida por Antón Ormazá. Los actos incluyeron la erección de una estela conmemorativa, obra del escultor bermeano Néstor Basterrechea ¹⁶⁷.

Fue la mayor celebración sobre el evento, llegando a reunir a cerca de veinte mil personas en la villa, de las que centenares embarcaron en 58 pesqueros que realizaron una ofrenda floral en las aguas del Cabo. Los supervivientes del Nabarra lanzaron una corona de flores, sobre la que quedó una catalana lanzada en homenaje al nacionalista catalán Carrasco i Formiguera, político capturado en el *Galdames* por los franquistas y fusilado más tarde en Burgos. Previamente se habían celebrado un pasacalles del grupo de txistularis “Erriko Lagunak” y una misa en la iglesia de Santa Eufemia. La segunda parte de los actos, en la tarde de aquel día, se realizó en la carretera Bermeo-Bakio, frente a la isla de Aketxe. En el mismo, el parlamentario Manuel de Irujo, líder histórico del nacionalismo vasco, inauguró el monumento de Basterrechea, una hermosa mole de cemento de 4 por 2,4 metros, con los nombres de los bous vascos que participaron en la acción y una inscripción trilingüe (euskara, castellano, inglés), tomada de un cronista medieval inglés, Thomas Walsingham, que se refería al valor de los marinos vascos en la batalla de Wilchensea (1350) y se aplicaba ahora en homenaje a los marinos de Euzkadi que se batieron en Matxitxako:

“Biot zen Sen
Doak Zirelako
Il Guragoizan
Zuten Beren
Buruak Eman Baiño Lenago.

Prefirieron Por La Rudeza
De Su Corazón Morir Antes
Que Rendirse

They Preferred, Because
Of The Rudeness Of Their
Heart, To Die Rather Than
To Surrender (Walsingham)”.

Meses antes, cinco de los siete supervivientes localizables participaron en la presentación de una monografía sobre el combate de Matxitxako, obra del Instituto de Historia Contemporánea *Bidasoa* y presentada por la editorial GEU en los salones del famoso hotel Carlton, sede del Gobierno Vasco durante la Guerra Civil, ante más de 400 asistentes. Presidieron el acto el profesor Eugen Goyenetxe, director del Instituto y profesor de la Universidad de Pau, Txomin de Sarachaga, de la citada editorial, y José María Gamboa,

167. E, nº 63 (16-2-1978), nº 66 (8-3-1978), pp. 26-27.

miembro de la Junta de Bidasoa. Estaban además presentes dos de las viudas de marinos participantes en el combate, incluida la del capitán Moreno, hundido con el Nabarra. Esto sucedía el jueves 19 de enero. El mismo día el diario *Deia* dedicaba al combate una página entera, anunciando el libro y entrevistando a Pedro de la Hoz, tripulante del *Nabarra*¹⁶⁸.

En años posteriores se continuó haciendo el homenaje. Los años han pasado, y el 5 de marzo se sigue celebrando en Bermeo, aunque casi ya no quedan gudaris del 36 en condiciones de acudir. En unos años todos habrán desaparecido. El museo marítimo de la villa guarda maquetas y objetos que rememoran la batalla. En el año 2002 se celebró una exposición en Bermeo alusiva al combate de Matxitxako. Millares de personas visitaron la misma para conocer con detalle lo acontecido sesenta y cinco años atrás. Sin embargo, la batalla del Sollube, librada en la misma zona, sigue siendo un episodio poco conocido en la Euskadi actual ¹⁶⁹.

1.5.6.3. La defensa costera. La batería de Cabo Matxitxako

El estallido del conflicto bélico encontró a la costa vizcaína prácticamente indefensa ante la amenaza de la flota marítima rebelde. Al estallar la guerra las baterías costeras estaban desactivadas hacía tiempo; pero buena parte del material de las antiguas baterías de San Ignacio, en Getxo, formada por cuatro piezas de 150 mm.- (instaladas desde 1887), y de Zierbena (seis obuses Ordóñez de 240 mm. instalados hacia 1894) se pudo reutilizar. De modo que con las cinco piezas recuperadas de 240 mm., se habilitó una batería en Punta Lucero (más tarde se emplazó la sexta pieza), mientras que las piezas del 15 se pensó asentarlas en Punta Galea, emplazamiento de Getxo más adecuado que el de San Ignacio. Al final, en el último punto se consiguió emplazar en octubre de 1936 dos piezas modernas, Vickers de 152 mm. traídas de la Naval de Reinosa. Esto permitió que el material del 15 (150 mm.) encontrase posibilidad de un nuevo emplazamiento ¹⁷⁰.

El oriente vizcaíno estaba huérfano de una defensa costera, y los arrantzales de la zona presionaron para tener una mínima defensa de dicho tipo. Al final, se procedió a enviar a Bermeo las cuatro viejas piezas Ordóñez de 15 cm., con destino a Cabo Matxitxako. El emplazamiento fue defectuoso, tal como declaró en sus Memorias Casiano Guerrica-Echevarría y han recogido diversos autores. La posición era visible, muy cercana a los acantilados, y fácilmente batible por la artillería naval y la aviación; pero en Bermeo la vieja batería creó, según Guerrica-Echevarría, una mayor sensación de seguridad entre la comunidad pescadora. Esta, había pasado malos tragos a causa de las depredaciones e intimidaciones del crucero *Cervera* y otros buques rebel-

168. E, nº 60 (26-1-1978), pp. 10-11, y DEIA (19-1-1978), pág. 10.

169. E, nº 118 (8-3-1979), pág. 17, nº 141 (16-8-1979), pág. 24.

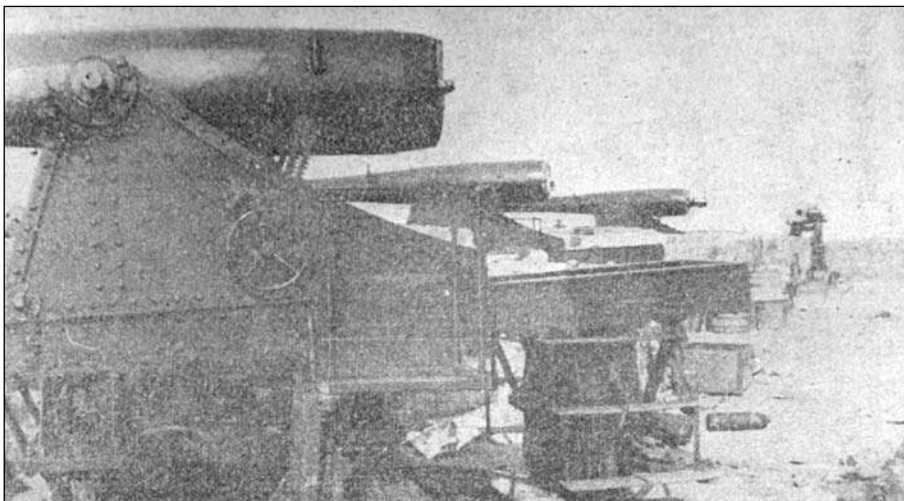
170. ROMAÑA (1985, Vol. V, 971-989).

des, y la instalación de la batería, hacia finales de enero de 1937, dio mayor seguridad a la flota pesquera, al menos en el radio de acción de las piezas emplazadas.

En Cabo Matxitxako lo único que había al estallar la guerra era el servicio de Atalaya del mismo. En julio de 1936 el atalayero era Paulino de Zabaleta, un hombre al que se consideraba una autoridad en la predicción del tiempo en la mar. Finalmente, y tras la instalación de la batería de costa, la Sección de Marina del Departamento de Defensa solicitó al ayuntamiento que se le remitiese comunicación por la que se accedía a que el servicio de atalaya pasase a la citada Sección de Marina de Guerra, cosa que hizo el ayuntamiento a fecha 23 de marzo.

Los cañones costeros Ordóñez de 15 cm., eran viejas piezas de hierro entubado. Pesaban cada uno 6,3 toneladas, y los carriles instalados como base permitiendo su giro en un radio de 360° tenían un peso de 2,4 toneladas. Con un tubo de 5,18 metros, eran capaces de lanzar un anticuado proyectil de 50 kilogramos a una distancia de 9 kilómetros. Como vemos se trataba de una perfecta antigualla; pero cualquier barco que se colocase dentro de su radio de fuego podía pasar un mal rato.

El primer jefe de la batería de Matxitxako fue el sargento Laguina, siendo el jefe de todas las baterías costeras el capitán Francisco Gutiérrez, oficial baracaldés de guarnición en Vitoria al que el inicio de la guerra sorprendió en Bizkaia. La batería, con unos 40 hombres de dotación, la mandó normalmente un teniente, aunque en numerosas ocasiones fue su sargento, Juan Cárcamo Aurrecoechea, quien quedó como mando accidental.



La batería costera de Matxitxako, con sus viejas piezas de 150 mm., tras ser inutilizada y abandonada por las fuerzas de Euzkadi. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. N° 12 (15-5-1937).

La batería de Mat xitxako no tuvo una actuación sobresaliente durante la guerra, algo lógico dadas sus pobres características. Pese a ello, creemos que en cierto modo fue desaprovechada, al menos en lo que se refiere a sus aplicaciones bélicas. Sin embargo, sí cumplió un papel disuasorio. El 5 de marzo de 1937 la batería protegió la entrada en el puerto de Bermeo del ya citado mercante estoniano *Yorbrook*. Desde la batería de Mat xitxako se permaneció alerta, informando al improvisado Puesto de Mando establecido en Bermeo para el traslado de las armas del mercante, de todo lo acontecido en alta mar, dado el peligro que para la localidad y su puerto constituía la aparición del Canarias, cuyas piezas de 203 mm., tenían un alcance de 20.000 metros. Esto era muy peligroso, ya que las piezas de Mat xitxako no podían contrarrestar un ataque del crucero con su limitado alcance máximo de 9.020 metros.

El 20 de marzo la batería de nuevo estuvo alerta, ante la evacuación de niños al extranjero realizada desde el puerto de Bermeo. En esta ocasión se contó con la colaboración de dos destructores británicos (*Campbell* y *Blanche*) que garantizaron la seguridad del traslado. Pocos días después, el 8 de abril, la batería de Mat xitxako disparó los únicos cañonazos que lanzó en el curso de la guerra. La causa fue la aparición de dos buques rebeldes, el crucero *Cervera* y el bou armado *Galerna*, poco después de las 15 horas. Este último bombardeó desde 1.800 metros el malecón portuario y las alturas cercanas al puerto. Mientras, el *Cervera* protegía la acción desde unas prudentes cinco millas. La batería de Mat xitxako disparó al *Galerna* durante su retirada. Primero un tiro de la primera pieza que quedó largo a 7.500 metros de distancia, y luego dos tiros cercanos de las piezas segunda y tercera, ya a 8.000 metros. La respuesta fueron 21 disparos de 152 mm., lanzados por el *Cervera*, y algunos tiros del *Galerna* de 101 mm., sin otro resultado para la batería que la destrucción del depósito de munición que tenía en construcción. Los disparos del *Cervera* regaron de metralla los caseríos situados a la espalda de la batería, en la zona de Bekoet ze¹⁷¹.

La acción citada motivó la visita a la batería del jefe de la Artillería vasca, Casiano Guerrica-Echevarría, junto a Eguía, jefe de la Marina Auxiliar de Euzkadi. Finalmente, el 30 de abril, ante la evacuación de Bermeo, la dotación de la batería abandonó la misma, encargándose el sargento Cárcamo y nueve hombres de inutilizar las cuatro piezas destruyendo sus cierres. Como veremos su obra destructora estuvo apoyada por dinamiteros del Ejército, y quedó inconclusa al no destruir totalmente las piezas. Los artilleros pasaron a Bakio, y poco después fueron trasladados a Punta Galea. Así acabó la historia bélica de la batería de Cabo Mat xitxako durante la guerra civil.

La historia de la batería costera nos lleva a reflexionar sobre porqué no se intentó utilizar las piezas para el fuego terrestre. Esto puede parecer una crítica baladí, procedente de un estratega de salón; pero indudablemente,

171. ROMAÑA (1985, vol. V, 1231-1233).

un alcance de 9.000 metros hubiese servido para tirar sobre la salida de Gernika hacia Bermeo, o sobre la margen derecha de la ría, donde luego los franquistas colocaron muchas de las baterías que apoyaron sus ataques al Sollube. Las torres defensoras, pobremente apoyadas por una artillería inferior y una aviación inexistente, hubieran agradecido la intervención de esas piezas costeras.

1.5.7. Bermeo y la Aviación

En la guerra civil la aviación alcanzó un papel estelar como arma de guerra, por encima del desempeñado por la misma en conflictos anteriores. La aviación alcanzó su esplendor definitivo en la II Guerra Mundial, y en la actualidad es el arma decisiva en toda guerra convencional, tal como, por ejemplo, han demostrado el conflicto de Kosovo (1999) o la última guerra de Irak de marzo-abril del 2003. Euzkadi y la República se encontraron durante el conflicto en una evidente inferioridad de medios aéreos, especialmente en el terreno de los bombarderos. Esto estimuló colectas populares para conseguir fondos con el fin de comprar aviones. El resultado en ese campo fue prácticamente nulo; pero el hecho quedó como ejemplo de solidaridad y compromiso con la causa antifascista.

1.5.7.1. La campaña Pro-Aviación Euzkadi

En Bermeo, la presencia de la aviación rebelde fue siempre un temor, aunque hasta la batalla del Sollube no apareció en fuerza sobre la villa, ya en manos franquistas. Sin embargo, los habitantes y los gudaris presentes en la localidad eran conscientes del peligro que residía en la superioridad aérea enemiga, plasmada en los ataques aéreos sobre Bilbao y el área de la ría, en septiembre del 36 y enero del 37. Frente a ello, el Departamento de Gobernación de Euzkadi lanzó un llamamiento de recaudación de fondos en pro del avión "Euzkadi". En base a dicha idea se desarrolló en Bermeo una fiesta artístico-literaria-musical el 20 de enero de 1937. En la misma participaron tanto los vecinos de la villa y los refugiados de Gipuzkoa, así como los gudaris de las unidades presentes en la localidad. En la convocatoria de prensa se decía ¹⁷²:

“¡Bermeotarras! ¡Gudaris! ¡Demócratas!, todos antifascistas, ¡¡eup!!, a ayudar con vuestro óbolo a la obra de paz y libertad”.

La fiesta pro avión "Euzkadi" contó con el grupo artístico local Txiki taka, que puso primero en escena la obra patriótica nacionalista vasca "La vieja que pasó llorando", escrita por el abertzale Manu de la Sota. A esta obra siguió la comedia de ambiente donostiarra "Xabiroya", escrita por Artola. La

172. E, (19-1-1937), pág. 5.

banda de música de Bermeo representó una obra de su director, Erauzquin, titulada “Ballet de danzas y cantos euskeldunes”. También colaboraron los gudañis gipuzkoarras del *Itxarkundia*, en su caso con la intervención de su cuadrilla de abesbat xa, txistu y música.

Más tarde hubo festejos y actos a nivel provincial dentro de la campaña pro avión “Euzkadi”, fue el caso del partido de fútbol (entonces todavía se escribía en la prensa foot-ball) jugado en San Mamés por los equipos de Euzko Ekintza (ANV) y de Euzko Gudarostia (PNV), el 21 de marzo, a las 15,45 horas, en un horario que permitió desplazarse a muchos aficionados hasta Bilbao ¹⁷³.

Cuando en marzo de 1937 la Comisión Pro-Aviación Euzkadi se interesó ante la alcaldía sobre la cuantía recaudada en Bermeo para los fines citados, el alcalde remitió la cuestión a las organizaciones político-sindicales, que eran las que participaban en la recogida de fondos.

La guerra aérea dio pábulo a noticias inexactas, y existe al menos una referida a Bermeo. La prensa franquista, en referencia a los ataques aéreos de su aviación contra Bilbao a finales de septiembre de 1936, apuntó la huida de la población bilbaína en estos términos, que apuntan a uno de los típicos bulos para mantener la moral de la retaguardia propia ¹⁷⁴:

“La emisora nacional Portuguesa detalla la operación, diciendo que los habitantes de Bilbao huyeron presa de un pánico enorme hacia Bermeo”.

Más tarde, con Bizkaia bajo control franquista, los nuevos detentadores del poder crearon la llamada “Comisión Pro Aviación de Vizcaya”, con fines idénticos a la que funcionó en Euzkadi, proporcionar un aparato a la aviación; pero esta vez no a la leal, sino a la rebelde. Para junio de 1938 la citada Comisión franquista, que a todos los efectos se integraba en la llamada Suscripción Nacional, llevaba recaudadas 64.349, 88 pesetas, sobre un total de más de 15 millones de pesetas recaudados por la Suscripción Nacional¹⁷⁵.

1.5.7.2. Los refugios antiaéreos

Una muestra del temor a la aviación rebelde nos la da la profusión de refugios antiaéreos que se dio en todo Euzkadi, incluido Bermeo. Los trabajos, como vimos al hablar de la política municipal se intensificaron en las últimas semanas bajo el control de la Euzkadi autónoma. A ello contribuyó la presencia de aviones franquistas en las inmediaciones de la villa marinera.

173. E, nº 7.559 (21-3-1937), pág. 4.

174. REGION, nº 4.077 (27-9-1936), pág. 8.

175. ECE, (19-6-1938), pág. 28.

Eso sucedió, por ejemplo, el 2 de abril, lo que obligó a tocar las sirenas de alarma, y a la rápida ocupación de los refugios por los gudaris y la población civil. Si bien, como reconocía la prensa al día siguiente, “los aviones rebeldes no hostilizaron esta localidad”¹⁷⁶.

A lo largo de la guerra la retaguardia vasca se convirtió en objetivo de la aviación del bando nacional. Bermeo no conoció ataques de la aviación, a pesar de que existían objetivos evidentes en el pueblo y en sus proximidades. Había cuarteles de batallones de gudaris, en el puerto solían recalar unidades navales de la Marina Auxiliar de Euzkadi, y en Cabo Matxitxako existía una batería costera. La Villa asistió a incursiones de reconocimiento aéreo enemigas; pero se libró del brutal embate de los bombardeos aéreos, a excepción de los barrios del Sollube que quedaron en manos leales durante la batalla del mismo nombre. En ese caso, ya en mayo de 1937, sí que recibieron la brutal tarjeta de visita de la aviación rebelde. Bermeo conoció así la proliferación de refugios antiaéreos, de mejor o peor factura, para dar una mínima cobertura defensiva a los civiles y gudaris residentes en la localidad.

Uno de los refugios improvisados era el del llamado túnel de Artigas. En enero de 1937 se indicó por parte del concejal Ruperto Ormaza la necesidad de cerrar el mismo en una de sus bocas, para evitar así la entrada de las aguas del río en el mismo. Otro concejal, Herrero, señaló que para acondicionar con garantías el mismo como un refugio eficaz, sería necesario desviar el curso del río. Dicho túnel de Artigas contaba con dos milicianos como “vigías”. Al parecer, cuando los *Flechas Negras* entraron en la localidad no se había efectuado ninguna de las reformas citadas. Al contrario, los italo-españoles de la Brigada franquista emplearon el mismo como refugio, y el tremendo aguacero del 2 de mayo hizo crecer el río hasta el punto de inundar el túnel, muriendo en el evento, según los testigos, numerosos italianos.

En marzo se volvió sobre el tema del túnel de Artigas. El concejal Herrero pidió que se realizase lo apuntado por él en enero. Todavía no se habían dado los grandes bombardeos a que dio lugar el inicio de la campaña de Bizkaia el 31 de marzo, con la destrucción de Durango. La solicitud de Herrero entroncaba con una fiebre de construcción de refugios por toda Bizkaia, incluido Bermeo, donde se era consciente de la superioridad aérea enemiga y del poder destructor del arma aérea tras bombardeos como los padecidos por Bilbao y otras localidades.

Ante la propuesta de Herrero el ayuntamiento acordó, el 18 de marzo, solicitar al Departamento de Defensa, tras remitirle las características, que realizase el acondicionamiento de refugios en la Villa, arreglando el citado túnel de Artigas y construyendo otro en el puerto.

176. E, nº 7.572 (3-4-1937), pág. 3.

1.5.7.3. Un aviador de la República

Juan Antonio Ibarreche, que estaba embarcado al estallar la guerra, ante la imposibilidad de regresar de forma inmediata a Euzkadi se incorporó a la aviación republicana tras ver un cartel de propaganda alentando la incorporación de voluntarios. Enrolado en Valencia, marchó a Alicante en barco, pasando a continuación a la base aérea de San Javier, donde aprobó el examen de ingreso. Luego se adiestró, primero superando el curso básico de piloto en la base de Alcantarilla, y a continuación el de transformación en la citada base de San Javier ¹⁷⁷.



Juan Antonio Ibarreche Garategui, teniente piloto de la aviación republicana. 1938. En: *Asociación Aire. Portal Aeronáutico en español* (www.aire.org).

Ibarreche fue uno de los 398 pilotos que tras ser formados en la zona republicana se incorporaron a la Aviación entre el 24 de abril y el 15 de noviembre de 1937. A ellos se añadieron varios centenares más de jóvenes formados en la URSS y Francia. A finales de julio, perdido ya Bilbao, Ibarreche marchó a Santander con una expedición de pilotos destinados al Norte republicano. El viaje lo hicieron en un transporte Douglas DC-2 que aterrizó en el campo de La Albericia (Santander), al momento en que se iniciaba un ataque aéreo enemigo. Ibarreche y sus compañeros pasaron sus primeros minutos en el Norte dentro de un refugio, mientras otro oficial, el capitán Manuel Cascón Briega, contemplaba el bombardeo fuera del mismo, desafiando a las bombas.

La unidad a la que fue destinada Ibarreche fue la escuadrilla dotada con los aparatos de caza Bristol Bull-Dog, anticuados aviones de caza, de fabricación inglesa, comprados a precio de oro (120.000 libras) en Estonia, y llegados a Santander el 23 de julio, en el vapor *Viuu*. Los ocho aviones llegaron junto con ocho aviones Potez 25A, igualmente anticuados, que Estonia obligó a comprar como pago de la cobertura que ofrecía a la exportación de aviones checos para la República ¹⁷⁸.

El Bulldog era un aparato que entró en servicio en 1928 y constituyó el eje de los cazas británicos en la primera mitad de los años 30, hasta que en 1937

177. "Asociación Aire" en su página web (www.aire.org/gce).

178. SALAS (1998, Vol. II, 225); HOWSON (1998, 300).

fue totalmente sustituido por los Gloster Gladiator. El avión pesaba 1.008 Kg. vacío y 1.601 cargado. Con una velocidad máxima de 286 Km/h., su techo de servicio era de 8.930 metros y su alcance de 445 Km. Su armamento consistía en 2 ametralladoras Vickers de 7,62 mm. y cuatro bombas de 9 kilos. Era a todas luces un aparato anticuado, aunque algún país todavía lo usó en combate en la II Guerra Mundial. Finlandia disponía de 10 en 1939 y hubo de usarlos contra la URSS, aunque los relegó a patrullar áreas de retaguardia ¹⁷⁹.

La escuadrilla de Ibarreche empezó a actuar a finales de julio, durante las operaciones preparatorias de la última ofensiva republicana contra el pasillo de Oviedo. La misión de los Bulldog fue la cooperación terrestre, ametrallando y bombardeando las posiciones rebeldes. La acción se saldó con bajas importantes para la escuadrilla, incluida la de Ibarreche. La unidad, mandada por González Feo, perdió bajo el fuego antiaéreo los aparatos de éste, que resultó herido, y de San José, que resultó muerto el 1 de agosto. El aparato de Ibarreche resultó tocado, creemos que en ese mismo día, aunque el bermeano consiguió aterrizar sin más daños. Lo peor no se lo llevó el avión, sino Ibarreche, que resultó herido grave en un brazo, en una pierna y en el rostro. Quedó hospitalizado en Valdecilla ¹⁸⁰.

Según las fuentes de época, los aviones republicanos, incluido el de Ibarreche, actuaron en sus vuelos rasantes contra las posiciones contrarias de Monte Cimero, Pico del Arca, Picos de la Manga y de Cotaniello y emplazamientos artilleros de Picoroso. Su misión fundamental era impedir el movimiento de tropas en las trincheras enemigas mientras la Infantería propia se acercaba a las mismas para lanzar asaltos, y acallar el fuego artillero adversario ¹⁸¹.

Resulta curioso que a pesar de la multitud de obras y artículos que versan sobre la guerra en el aire, ninguno cita el derribo de Ibarreche en estas fechas. Jesús Salas Larrazabal, a quien seguimos, cita al piloto republicano Miguel San José como muerto en su Bulldog en Asturias y a González Feo como herido en la misma acción ese 1º de agosto del 37. El general Herrera afirma, sin embargo, que San José pereció en combate al sur de Santander. Abellán, en cambio, dice que San José fue abatido sobre Cantabria; pero en un caza soviético Polikarpov I-15 "Chato". El mismo día en que Ibarreche y sus compañeros de Bulldog atacaban en Asturias, 1º de agosto, los republicanos perdían sobre Gijón dos bombarderos Gourdou y a sus cuatro tripulantes debido a un choque accidental, sin duda por un fallo humano de las jóvenes tripulaciones. El hecho lo confirmó la prensa republicana al día siguiente, 2 de agosto. Sin embargo, Jesús Salas sitúa el hecho, en su obra más reciente, el día 3 de agosto ¹⁸².

179. RELLO (1972, Vol. 4, 22-25).

180. HERRERA (1999, 63-88); MIRANDA/MERCADO (1990, 50-54).

181. REGION, nº 4.238 (3-8-1937), pág. 1.

182. ABELLAN (1999, 55); HERRERA (1999, 70-71); SALAS (1998, II, 224-226); AVANCE, nº 206 (2-8-1937), pág. 1.

El frente santanderino se derrumbó mientras Ibarreche convalecía. En medio del caos de la derrota muchos combatientes y civiles consiguieron embarcar y dirigirse a Francia. Ese fue el caso de nuestro protagonista quien, junto a su hermano Conrado, citado ya, y más de un centenar de personas, logró embarcar en el bou *Gain ganekoa da* llegando a Burdeos. En Francia, Ibarreche quedó hospitalizado hasta recuperarse de sus graves heridas.

De regreso a la zona republicana, el bermeano se integró a una escuadrilla de aviones de modelo norteamericano Vultee con base en Valdepeñas. Mandada por el comandante Macho la misión de la unidad era actuar como fuerza de ataque estratégico, es decir para golpear en profundidad el dispositivo enemigo. Cuatro Vultee fueron capturados por los franquistas al apresar el mercante *Mar Cantábrico*, (costaron 145.000 dólares de la época, aparte de 5.000 dólares de comisión por cada uno para el comerciante que los facilitó). Otros tres Vultees probablemente se incluyeron entre la decena de aparatos de diversos tipos que fueron retenidos por las autoridades estadounidenses para hacer cumplir el embargo de armas a los beligerantes en la península. Pese a ello, una decena de Vultee llegaron a Francia para ser destinados a la República que ya contaba con uno en su compañía aérea civil¹⁸³.

De los diez aviones llegados a suelo galo, uno fue destruido en un sabotaje de derechistas franceses, otro se perdió en el vuelo a la España republicana, y un tercero fue, al parecer, remitido a un comprador diferente. De los siete aviones llegados, otros dos quedaron destruidos al hundirse un hangar, poco después de su recepción, al parecer debido a un sabotaje. Los cinco restantes fueron los que se integraron en la escuadrilla a la que fue destinado Ibarreche tras llegar de su convalecencia en Francia. Se trataba de la 1ª del 72º Grupo de la Aviación republicana, que quedó formada por los cinco aparatos Vultee y un solitario avión Northrop Gamma. Su misión era formar una unidad de defensa costera capaz de atacar a buques adversarios. El Vultee ya existente en España se integró en la 4ª escuadrilla del mismo Grupo aéreo, encargada de misiones de enlace y transporte. Jesús Salas apunta, sin embargo, que antes del 31 de marzo del 37 existía un aparato, el último citado, y que hasta finales de agosto del mismo año se añadieron otros seis¹⁸⁴.

El Vultee tenía 15,24 m. de envergadura, 11,27 m. de longitud y 2,8 m. de altura, pesaba 2.407 kg. vacío y 3.860 kg. a plena carga. Su velocidad máxima era de 362 km/h., la de crucero de 330 km/h. Podía alcanzar un techo máximo de 6.100 metros de altura y su autonomía era de 1.600 kilómetros. Como eran aviones civiles, hubo que habilitarlos como aeronaves de combate. Se les improvisó un puesto dorsal de ametralladoras dotado con una de ellas. Otras tres se montaron para el tiro delantero, una en el morro, sincronizada con la hélice, y las otras una en cada ala. Las armas fueron, al

183. HOWSON (2000, 230-268); MIRANDA/MERCADO (1988, 154-169).

184. SALAS (2001, III, 48).

parecer, PV-1 soviéticas de 7,62 mm. Además, cada aparato fue equipado con un depósito de bombas interno en la cabina de pasajeros, así como de varios enganches externos para bombas en la parte ventral. Su carga de bombas era variada, llevando o bien 2 bombas de 70 a 100 kg., o 4 bombas de 50 kilogramos. Ibarreche aparece en una instantánea de época apoyado en una de las más pesadas. La Escuadrilla tuvo como jefes a Lázaro Casajust, Faustino Teresa y Juan Macho Juárez. Este último, con rango de Mayor (Comandante) mandó la misma durante buena parte del servicio de Juan Antonio Ibarreche, hasta el final de la guerra ¹⁸⁵.



Ibarreche, apoyado en una bomba, y los miembros de su escuadrilla junto a un bombardero Vultee. 1938. En: *Asociación Aire. Portal Aeronáutico en español* (www.aire.org).

A principios de 1938 la escuadrilla pasó a la base de El Carmolí, y desde allí realizó numerosas misiones. Su misión más exitosa se dio el 23 de abril de ese año, cuando los Vultee, –seis según Salas–, escoltados por una escuadrilla de cazas, sorprendieron en el puerto de Vinaroz una concentración de cargueros franquistas, logrando numerosos impactos e incendiando dos transportes medianos, sin bajas y a pesar de un potente fuego antiaéreo adversario. Entre los buques impactados se contó una unidad de combate de la Armada franquista, el motovelero armado *Cala Millo*, que resultó hundido. El éxito determinó la compra de 28 aparatos más, del modelo militar, a través de la URSS, dado que la República no podía comprar armas en Estados Unidos. Sin embargo, el bloqueo naval rebelde impidió su llegada, y acabada la guerra civil los aparatos llegaron a la URSS, siendo reconvertidos en aparatos civiles para Aeroflot ¹⁸⁶.

185. SALAS (2001, III, 246).

186. SALAS (2001, III, 171); MIRANDA/MERCADO (1988, 158); CERVERA (1988, 144).

Poco después, Ibarreche y sus compañeros tuvieron la oportunidad de compaginar sus vuelos en Vultee con los de otro tipo de avión, los biplanos de modelo soviético Polikarpov R-5, más conocidos por su apodo de “Rasante”, dada la baja altura a la que operaban. Se trataba de aviones biplanos de cooperación, especializados en ataques al suelo. Su armamento consistía en tres ametralladoras de 7,62mm. Su carga de bombas consistía en ocho bombas de 50 kg., en montajes debajo de las alas, o bien cuatro del mismo peso combinadas con otras tantas de 25 kg.; pero estos aviones estaban anticuados a su llegada a España, debido a su vulnerabilidad, consecuencia de su escasa velocidad, 214 Km. por hora. Su techo máximo era de 6.400 metros, y su alcance de cerca de 700 kilómetros. Pronto fueron sustituidos en los frentes por los superiores Polikarpov R-Z “Natacha”, derivados del “Rasante”. Los aviones supervivientes de estos últimos quedaron relegados a acciones de bombardeo nocturno, hasta que en mayo de 1938 se incorporaron al 72º Grupo al que pertenecía Ibarreche los 10 aparatos que quedaban en las filas republicanas, si bien sólo seis se mantenían en servicio. La misión del 72º Grupo era por entonces defender la línea costera desde Almería a Alicante ¹⁸⁷.

El 1 de agosto de 1938 Ibarreche pasó por un nuevo percance aéreo cuando el “Rasante” que pilotaba sufrió una avería y cayó al mar durante una misión de patrulla de costas al oeste del Peñón de Ifach. El avión quedó destrozado en el choque, y tanto Ibarreche como el otro tripulante, el observador Amado Trillo Díaz, quedaron a merced del mar, tras perder sus chalecos salvavidas al hundirse el avión. A duras penas, sobre todo Trillo que quedó agotado en las largas horas de permanencia en el mar, y al que Ibarreche infundió ánimos, –“no te apures, no te voy a dejar solo y si te hundes me iré al fondo contigo” fueron las palabras del de Bermeo–, lograron mantenerse a flote, asistiendo a la infructuosa misión de rescate de un hidroavión republicano que no logró localizarlos ¹⁸⁸.

Finalmente, el 2 de agosto, tras pasar toda la noche y la mañana en el agua, un pesquero levantino, el *San Manuel*, los rescató cuando realmente estaban en las últimas. El barco les trasladó al puerto más cercano, el de Calpe, donde se recuperaron durante una semana antes de reincorporarse a su unidad. Durante su convalecencia recibieron la visita de sus compañeros de escuadrilla y de la famosa actriz republicana Margarita Xirgú ¹⁸⁹.

Las misiones de combate de Ibarreche y sus compañeros del 72º Grupo continuaron hasta el final, empleando ambos tipos de aviones, Vultee y “Rasante”. A finales de 1938 el último fue muy utilizado en misiones nocturnas contra objetivos cercanos a Zaragoza y en el frente turolense. Al final

187. MIRANDA/MERCADO (1988, 158, 234); SALAS (2001, III, 177).

188. SALAS (2003, IV, 67), afirma que el avión que buscó a Ibarreche y Trillo era un Northrop de su escuadrilla.

189. SALAS (2003, Vol. IV, 66-67).

de la guerra, tras el triunfo del golpe de Casado y la descomposición del frente republicano, se planteó entre los hombres del Grupo qué salida tomar ante el inminente triunfo franquista. Parte de los combatientes, entre ellos Ibarreche, optaron por quedarse, pensando en que no sufrirían represalias. El resto prefirieron volar a la Argelia francesa, mientras quienes quedaron en la península se vieron, como veremos en otro capítulo de este trabajo para el caso de Ibarreche, ante los tribunales de la represión franquista.

1.6. LAS MUJERES DE BERMEO Y LA GUERRA

No podemos olvidar el papel de las mujeres de Bermeo durante la guerra. Ésta, como todo conflicto bélico, tomaba una apariencia de masculinidad al ser los hombres los que se implicaban con mayor espectacularidad en la misma dado su papel de combatientes de primera línea. Sin embargo, la mujer jugó un papel esencial, al constituir un colectivo protagonista e igualmente víctima del conflicto. El tradicional papel atribuido a la mujer de madre, esposa, hermana o novia del combatiente no debe oscurecer la realidad de una mujer implicada también en la vida política, sindical, económica o cultural.

El rol de la mujer como soporte emocional del combatiente, algo tradicional en diferentes culturas desde la antigüedad, también se dio en la guerra civil, y existen claros ejemplos para Bermeo. Uno de ellos fue la existencia de las llamadas madrinas de guerra. Su papel consistía en escribir a los combatientes, dándoles un apoyo moral que pasaba por una amistad por correspondencia, muchas veces con intercambio de fotografías, que no profundizaba en la relación.

Un ejemplo de madrina de guerra en la Euzkadi autónoma nos lo ofrece el testimonio de Joseba Elosegi. En Euzkadi fue capitán del batallón Saseta, acuartelado en Gernika, y tuvo una madrina de guerra bermeana. Tanto ésta como la madre del joven oficial facilitaron a Elosegi medallas religiosas, esculturarios que a modo de amuleto portaban los combatientes. Esto fue algo normal en el bando rebelde, mientras en el republicano fue en el campo nacionalista vasco donde se dio en mayor grado. Elosegi, que tras ser canjeado continuó la guerra en Cataluña, señala como mostró sus medallas a un requeté navarro prisionero que hacía ostentación de las suyas con fanatismo¹⁹⁰.

En el hogar, las mujeres se desvivían por atender a sus hijos, esposos y hermanos voluntarios o movilizados. Y eso acontecería para los partidarios de ambos bandos durante todo el conflicto. La realidad del mismo pronto quitó todo vestigio de romanticismo a la visión de la guerra. En gran medida porque era odiada por sus terribles consecuencias. En la actualidad se recoge un tono de escepticismo de la visión del conflicto. Una de las testigos bermeanas sintetiza la relación epistolar con sus hermanos gudaris en el frente de este modo:

190. ELOSEGI (1977, 122-123).

“Nos mandaban cartas, nos decían que “se mueren muchos”, “que vamos avanzando”, “que vamos a triunfar”. ¿Pero qué triunfar?, Franco ha ganado”.

La guerra también dio lugar a amistades e idilios entre los y las jóvenes locales y los gudaris y refugiados y refugiadas llegados a la villa. Naturalmente que hay que pensar en el marco de aquella época, con unas relaciones mediatizadas por la autoridad del entorno familiar y por la tutela de la Iglesia vasca. Más de un noviazgo acabaría en matrimonio. Koldo Mitxelena, gudari del batallón *Itxarkundia* durante la guerra recordaba la competencia establecida entre los miembros de su batallón y los del Saseta de ametralladoras a la hora de relacionarse socialmente en la localidad, sobre todo con las chicas bermeanas. Según él era un conflicto entre “pueblerinos renterianos”, de Placencia de las Armas y Tolosa, encuadrados en su unidad, frente a los “señoritos donostiarra” del Saseta. Los modales educados de los últimos parecieron darles ventaja, “*las bermeanas demostraron una marcada predilección por los segundos*” apuntó. Sin embargo, según el mismo Mitxelena, “al final las bermeanas cambiaron de opinión”. La razón, dice Mitxelena, fue que los gudaris del interior guipuzcoano encajaban mejor en el ambiente local de la villa ¹⁹¹.

Acabado el periodo autonómico vasco, para quienes se quedaron por uno u otro motivo en Bermeo, tras la evacuación del 30 de abril de 1937, se inició un nuevo periodo, de adaptación a los nuevos detentadores del poder en el municipio. Las tropas moras, con una extendida fama de violadores durante la guerra civil, avalada no sólo por la leyenda, sino también por los hechos verificados, habían sido presentadas a la población de Euzkadi bajo esa faceta terrible. En Bermeo no hemos constatado ninguna violencia directa contra las mujeres, aunque sí se recuerda a los mismos por su actitud procaz hacia las jóvenes que veían:

“llegaron a estar los moros en Bermeo. Sí, menudos moros. ..., ..., (palabras soeces que significan el acto sexual) te decían aquellos moros. (La respuesta era) ¡Vete por ahí!”.

Los moros de Franco protagonizaron en definitiva innumerables crímenes, con el asesinato de millares de prisioneros y civiles, y la violación de miles de mujeres. Como acabamos de señalar, desconocemos si hubo violaciones en Bermeo; pero en Busturialdea se confirma que aquellos salvajes de los tabores de Alhucemas y Tetuán hicieron de las suyas. En 1986 una vecina de Gernika recordaba ¹⁹²:

“Los que nos marchamos pasamos mucho, pero los que se quedaron... Ya se sabe, en Gernika entraron los moros y, bueno, hicieron barbaridades. A una chica... no voy a decir el nombre porque seguramente a la familia no le gustará. A otra... bueno, el de esa tampoco, que sigue viva”.

191. IBARZABAL (1977, 84-85).

192. Testimonio de Juanita Arzanegi, en *Punto y Hora de Euskal Herria*, nº 441 (17-7/1-8-1986), pág. 38.

A las mujeres que eran consideradas desafectas a los insurrectos se les impuso por las nuevas autoridades tareas de limpieza, tanto de las áreas habitadas como letrinas, como de la ropa de los *Flechas Negras*. Estas tareas humillantes, reavivaron el odio hacia quienes eran percibidos como “invasores”. Alguna joven incluso se atrevió a espetar a los italianos una canción de los gudarís como pago a una tarea que consideraba infamante:

“Los italianos, los alemanes,
los portugueses forman legión,
y esos canallas de Franco y Mola
para traernos la Inquisición.
No llores madre, que si en campaña
no me asesinan los requetés
vendré a tu lado y de alegría
dos mil abrazos yo te daré”.

“la canción que les cantaba yo a los italianos en la calle. ¡Eh, eh, eh! me decían. ¡Oh, oh, oh! Les respondía. ¡Todos eran bandidos!. Los moros, los italianos...”.

Sin embargo, la misma testigo reconocía una cosa positiva entre los súbditos del Duce, la ausencia en ellos de espíritu vengativo, “los italianos no se vengaban”. Y otro recuerdo es el de que siempre estaban cantando. Evidentemente, la escena que nos cuenta hubiese sido irreal con tropas franquistas de otro tipo. Con falangistas o requetés como mínimo se hubiese ganado una buena paliza. Sin poderlo testimoniar para Bermeo, en otras localidades de Busturialdea, según nos comenta el investigador José Angel Echaniz, los italos hicieron muestra de su galantería y afición a la seducción, “con éxito” nos dice. Otra testigo de la guerra, de Bilbao, recuerda que una de las chicas de su barrio se casó con un combatiente italiano y se marchó a Italia con él al acabar la guerra.

Las mujeres también se transformaron en los bastiones de la familia, cuando la misma quedaba desestructurada por los efectos de la guerra. Con padres, esposos o hermanos muertos, desaparecidos, presos, fueron las mujeres, a veces sencillas adolescentes, quienes se vieron a cargo del hogar, en el mejor de los casos esperando en retorno de los seres queridos, aunque muchos combatientes de ambos bandos no regresaron.

En el inicio de la ocupación franquista, algunas de ellas salvaron a familiares y amigos gudarís, que quedaron rezagados durante la evacuación o que inicialmente optaron por no continuar en una guerra que veían perdida. Alguno incluso logró reincorporarse a las fuerzas vascas, saliendo de noche de la localidad:

“Se recogían en casa, cada uno cuatro o cinco teníamos en casa. Ellos conformes y nosotros también. Teníamos uno, Alexander, debajo de la cama, escondido. Luego se fue al cementerio y por allí se marchó”.

Los testimonios obtenidos nos recuerdan la terrible situación de muchas familias, virtualmente deshechas, con familiares muertos durante la guerra, padres presos, los hermanos alejados por las movilizaciones. Una situación

horrorosa, a veces con adolescentes haciéndose cargo de hermanos pequeños. En definitiva, la mujer tuvo un papel fundamental en la guerra civil, si bien la realidad de la guerra, con la masculinidad de que se tiñe todo conflicto bélico, ha relegado la participación femenina a un lugar hasta ahora secundario, aunque cada vez más valorado por los estudios de género.

Entre los “vencedores” el papel de la mujer fue equivalente. Fueron mujeres quienes recibieron de forma más entusiasta a los italianos durante su entrada en Bermeo. Un grupo de mujeres salió en busca de las fuerzas de *Flechas* que avanzaban sobre la villa para comunicar el abandono de la misma por las fuerzas vascas y las autoridades. Alguna, consciente de la presencia de fuerzas vascas en los montes, trató, al contrario que sus compañeras, de disuadir la entrada ante el riesgo de reacción republicana. Los acontecimientos posteriores, con el contraataque vasco y la batalla del Sollube, le dieron la razón ¹⁹³.

Uno de los cronistas franquistas, “Para Bellum”, a quien seguimos al dar cuenta de los hechos precedentes narrados, atribuyó a las bermeanas que quedaron en la villa el objetivo de “salvar” su localidad. Según el mismo, “las mujeres dominan la villa e imponen su voluntad”. Esta idea que calificaríamos de matriarcal, la sustentaba el autor en el hecho de que muchos de los hombres de la villa pasaban largas jornadas en el mar, lo que dejaba la vida cotidiana, en Bermeo, en manos de sus mujeres.

193. ARMIÑAN (1939, 84); DB, nº 19.347 (6-5-1937), pág. 1.

2. La Batalla del Sollube



Caído Bermeo en manos franquistas, se inició una de las batallas más importantes de la campaña vasca, que tuvo como escenario el monte Sollube. Sin embargo, la misma se ha visto relegada frente a episodios que la historiografía o la memoria de los protagonistas han destacado en mayor medida. Caso de las batallas y combates de Irún, Villarreal, Sebigain, Intxortas, Bizkargi, Peña Lemoa o El Cinturón de Hierro. De modo que aquí iniciamos una segunda parte de esta monografía que, sin duda, supone un avance en el conocimiento de un encuentro que hasta ahora ha sido analizado someramente, sin detalle. Tampoco pretende ser una historia definitiva, algo que no se puede pretender sin un acceso directo a toda la documentación existente y está claro que a pesar de nuestros esfuerzos siempre quedará algo por visionar, caso, entre otros, de diferentes Archivos nacionales italianos; pero es ésta la más completa aproximación a la verdad de lo acontecido en aquel enfrentamiento, despachado por las obras que lo tratan en escasas páginas, párrafos o líneas.

2.1. ANTECEDENTES, FUERZAS EN PUGNA Y ESCENARIO DE LA BATALLA

En la primera quincena de mayo de 1937 la Euzkadi acosada logró superar la crisis del derrumbamiento del frente guipuzcoano. El atacante franquista empleó lo más nutrido de su Ejército en el triángulo formado entre el Sollube, Jata y el Bizkargi, con la participación de fuerzas correspondientes a cinco grandes agrupaciones enemigas, tres de ellas de tamaño de una División (las I, IV y V de Navarra), y dos del de Brigadas con amplia o total representación extranjera, italiana, (*Flechas Negras* y *Agrupación Francisci o XXIII di Marzo*). El apoyo aéreo y artillero con que contaron fue abrumador, cifrándolo Ciutat, y es verdad que algo exageradamente, en 200 aviones y otros tantos cañones. Frente a ese potencial, unas tropas improvisadas, peor armadas e incluso mal mandadas, se mantuvieron en una batalla desesperada que aunque perdida a la postre, dio a Bilbao y a la Euzkadi autonomía un mes y medio más de vida, cuando a finales de abril todo parecía perdido¹⁹⁴.

2.1.1. La marcha de la guerra en Euzkadi

A partir del 31 de marzo, y hasta el 19 de junio de 1937, se desencadenó la ofensiva franquista cuyo objetivo máximo era la captura de la capital

194. CIUTAT (1978, 62-63).

vasca, Bilbao, símbolo de la resistencia de los combatientes de Euzkadi contra el ejército rebelde. Esta dura campaña, en la que las fuerzas de Franco contaron con una neta superioridad material, se desarrolló en diferentes fases que finalmente condujeron a los agresores a posesionarse del tan codiciado objetivo, tras algunas de las batallas y combates más duros de la guerra civil.

El 31 de marzo, al iniciarse la ofensiva enemiga, el Ejército de Euzkadi constituía el I Cuerpo de un Ejército del Norte republicano mandado por entonces por el general Francisco Llano de la Encomienda. El Ejército Vasco, que no había seguido la orden de Llano de organizarse en Divisiones y Brigadas, aparecía en dicha fecha organizado en tres Frentes, los de Gipuzkoa, Araba y Burgos. Ejercía el mando del Cuerpo Vasco el ya comandante Arambarri, con el coronel Gumersindo de Azcárate como Inspector del Ejército de Operaciones de Euzkadi. El lendakari Aguirre, como Consejero de Defensa que era, tenía la autoridad "político-administrativa" sobre el Ejército y dichos mandos, aunque no la autoridad militar que recaía en Llano de la Encomienda, si bien este general nunca consiguió un control efectivo sobre el Cuerpo Vasco. El comandante Alberto Montaud, además de supervisar las fortificaciones actuaba como asesor militar del lendakari.



Oficial y milicianos del Ejército de Euzkadi. Fuente: Archivo del Nacionalismo Vasco.

El 31 de marzo el Ejército de Euzkadi disponía de más de 55.000 hombres en la primera línea y en la retaguardia, distribuidos en no menos de 55 batallones de infantería completos y 8 en organización, tres regimientos y un grupo independiente de artillería, unos 11 batallones de ingenieros completos y en organización, un pequeño batallón de carros orugas, un escuadrón

de Caballería, y fuerzas de Intendencia, Sanidad y Transportes. Del total de 55.000 hombres casi 15.000 realizaban funciones de retaguardia (organización, intendencia, sanidad, transportes, etc...).

La ofensiva rebelde tenía prevista la inmediata ruptura del frente y la captura de Durango a los pocos días de iniciarse, y la caída de Bilbao en unas pocas semanas. Sin embargo, el 31 de marzo los rebeldes sólo lograron parte de sus objetivos, ante la férrea defensa encontrada. La lucha se paró a mediados de abril, tras concluir los combates por los pasos de montaña. Luego, a partir del 20 de Abril se inició la reanudación de la ofensiva rebelde contra Bizkaia. A pesar de los fracasos cosechados por la 4ª Brigada Navarra ante los Int xortas, la maniobra franquista consiguió progresar desde el Amboto y Aramayona para caer sobre Elorrio envolviendo Udala y Kanpanzar. Esto significó a la postre el derrumbamiento total del frente guipuzcoano, y la pérdida para los defensores de importantes localidades, como Eibar, Markina, Durango y Gernika ¹⁹⁵.

Los rebeldes acabaron rompiendo el frente, iniciando la explotación de su éxito. El 26 de abril entraban en Eibar y Ermua y se producía el brutal bombardeo de Gernika, Villa que quedó destruida con un saldo de cientos de víctimas civiles. El 27 se derrumbaba lo que quedaba del frente guipuzcoano al Norte de Eibar, mientras las fuerzas vascas de ese área (Markina y zona costera) emprendían una retirada acelerada hacia la zona de Gernika donde con refuerzos santanderinos se esperaba crear una línea defensiva. Mientras, la resistencia vasca se centró en torno a Durango, y aunque la población cayó el día 28 se afianzó al Oeste de la localidad una línea que paralizó el ataque rebelde. Más al Norte, en medio de duros combates, los franquistas quedaron detenidos en las últimas estribaciones occidentales del macizo del Oiz, alrededor de las cotas que daban acceso a Euba y Amorebieta y al oeste del cruce de Zugastieta. Gernika cayó el día 29, pero la precipitada operación de Piazzoni, general jefe de la Brigada italo-española de *Flechas Negras*, sobre Bermeo, ocupado el 30, colocó en delicada situación a parte de dicha unidad, obligando a Mola a operar prioritariamente sobre el macizo de Sollube, donde se posicionaban los defensores vascos.

Los acontecimientos mencionados, motivaron una auténtica crisis del mando y de la estructura militar de Euzkadi. A la llegada de los primeros refuerzos remitidos por el mando del Norte, –las dos primeras Brigadas expedicionarias asturianas llegadas el 5 de abril–, le sucedió la decisión de reorganizar las fuerzas vascas en base a Brigadas y Divisiones, sustituyéndolo-

195. A la hora de identificar las unidades militares, existe, por parte de la historiografía, la tendencia a designar las Brigadas republicanas y sus rivales navarras con numeral romano. Sin embargo, en ambos casos se comprueba que en los documentos de época aparece la numeración arábiga, siempre para la documentación republicana en referencia a las unidades propias y frecuentemente en el caso de las de Navarra. Sin embargo, para evitar confusiones, optamos en este trabajo por citar las Brigadas vascas con numeración arábiga y a las de Navarra con romana. Con la excepción, en el último caso, de citas textuales bibliográficas y de documentación, en las que respetamos el original.

se la organización en Frentes y Sectores, superada por los acontecimientos derivados de la ofensiva rebelde. El ejecutivo vasco adoptó dicha decisión el 25 de abril, refrendada por el pertinente Decreto del día 28 de abril.

Una de las decisiones fundamentales, que prolongó durante 40 días la resistencia de Euzkadi, fue la adoptada por el lendakari Agirre al rechazar la opinión de Montaud y otros mandos militares de replegarse sobre el Cinturón de Hierro, prefiriendo los consejos del francés Jaureghy de resistir a ultranza sobre la línea Gernika-Amorebieta-Gorbea. Con ello se logró afianzar la defensa vasca en una línea más alejada del principal objetivo adversario, Bilbao. Además, la llegada de nuevos refuerzos del Ejército del Norte, –dos nuevas Brigadas asturianas y dos santanderinas, además de 8 baterías artilleras de esa procedencia, entre el 27 de abril y primeros de mayo–, reforzó a los diez-mados defensores. Finalmente, la desmoralización y pesimismo de muchos de los mandos militares profesionales, obligó al lendakari a asumir, el 5 de mayo, el mando directo de todo el Cuerpo de Ejército Vasco. Esto suponía la ruptura total de relaciones entre Agirre y el general Llano de la Encomienda, a pesar de que el último remitió refuerzos y trató de distraer fuerzas enemigas lanzando ataques sobre las líneas rebeldes de Santander-Burgos, León, y Oviedo y su pasillo, tanto en abril como en mayo.

Pese a que el lendakari Agirre asumió el mando directo de todas las fuerzas, con plenas atribuciones militares, esto no significaba que él fuera a dirigir personalmente las operaciones de combate, ya que estas quedaron en manos de los mandos militares. Sin embargo, toda decisión de carácter militar en Euzkadi debía ser refrendada por Agirre.

Para los defensores de Euzkadi la caótica situación de finales de abril se superó gracias a la reorganización de las fuerzas propias y a la llegada como refuerzos de contingentes foráneos, y con la llamada a los reemplazos de 1928 a 1939 del Ejército de tierra y a los de 1927 a 1938 de la Marina. El 9 de mayo se publicaba una Orden general que reorganizaba el Estado Mayor de Euzkadi y estructuraba al Ejército de Euzkadi en una organización de Brigadas y Divisiones que mejoraba el sistema introducido de forma improvisada a finales de abril.

Respecto al Estado Mayor de Euzkadi las novedades principales fueron la asunción de su jefatura y de su sección de Operaciones por el comandante Ernesto Lafuente, jefe hasta entonces de la sección de Servicios, quien desarrolló una eficaz labor que pagaría posteriormente con la vida tras su captura por los franquistas, mientras que los anteriores hombres fuertes del Estado Mayor, capitán Modesto Arambarri y comandante Alberto Montaud, perdieron peso quedando el primero como asesor técnico y jefe de órdenes afecto a la Jefatura de Operaciones, y como asesor técnico militar del lendakari el segundo. En cuanto a la organización de las fuerzas se constituyeron cuatro Divisiones. La 1ª situada entre el Cantábrico y el monte Bizkargi y mandada por el comandante Ricardo Gómez; la 2ª desde el Sur del Bizkargi hasta Yurre, bajo el mando del coronel Vidal; la 3ª, mandada por el teniente coronel Ibarrola, desde el Sur de Yurre hasta el Gorbea; la 4ª, desde el

Oeste del Gorbea hasta el límite con Santander en el Valle de Mena y bajo el mando del coronel Irezábal. Cada División constaba de cuatro Brigadas, quedando dos Brigadas como reserva. De ese modo el Cuerpo Vasco contó con 18 Brigadas Vascas, a cuatro batallones, a las que se agregaban las seis Brigadas expedicionarias asturianas y santanderinas llegadas, todas de tres batallones a excepción de una santanderina con cuatro. Finalmente, ante el exceso de fuerzas y amplitud de frente cubierto por la 1ª División Vasca se creó, con fecha 17 de mayo, la 5ª División Vasca en base a las unidades que cubrían el frente de la costa, entre el Cantábrico y el río Butrón. Esta División quedó bajo el mando del comandante Pablo Beldarrain.

2.1.2. Los mandos enfrentados

Uno de los primeros puntos a tratar, al analizar un acontecimiento bélico, es la de los mandos que ejercieron el control de los ejércitos contendientes. Al centrarnos en la batalla del Sollube resulta esencial contrastar las figuras de los dirigentes, fueran militares o no, a los que cupo alguna responsabilidad de mando. Es evidente la desventaja de las fuerzas defensoras vascas y asturiano-santanderinas en cuanto a la experiencia y capacitación militar previa a la guerra de buena parte de sus cuadros de mando. En cambio, el bando franquista contaba con una ventaja indudable. Sin embargo, no reside ahí la causa de la derrota republicana en el Sollube. La razón fundamental de la misma residió, como comprobará el lector, en una superioridad material, a favor de los rebeldes, constante durante toda la batalla.

2.1.2.1. Los mandos en Euzkadi y el Norte republicano

Durante la batalla del Sollube un hecho fundamental fue la asunción del mando supremo del Ejército de Euzkadi por el lendakari José Antonio Aguirre. Fue esta una medida más moral que militar, que afianzó en especial el espíritu de resistencia del nacionalismo vasco tras las maniobras pactistas de los meses anteriores y el duro despertar de las mismas provocado por la renovada ofensiva rebelde y el feroz bombardeo de Gernika, la patria espiritual del nacionalismo vasco en Bizkaia. Sin embargo, a pesar de que el lendakari coordinó la labor del Alto mando en Euzkadi, las decisiones puramente militares y el control de las unidades en primera línea dependían totalmente del mando militar. Es por ello que, militarmente, el nombramiento de José Antonio Aguirre como jefe del Ejército de Euzkadi debe considerarse como un acontecimiento moral de primer orden, sobre todo entre las masas del nacionalismo vasco. Militarmente su nombramiento carecía de contenido, en tanto en cuanto no era él el responsable de planificar y ejecutar las operaciones.

En pocas palabras, el mando de Aguirre durante el periodo que nos ocupa se ciñó a ostentar por un lado el mando supremo, y a emplear el mismo para ser interlocutor directo con el Ministro de la Guerra y Jefe de Gobierno Largo Caballero, y con el Ministro de Marina y Aire, Prieto. El mando directo de las tropas, con la planificación y ejecución de las operaciones quedó a cargo de los mandos militares. En Sollube, y en el resto del frente vasco, Arámbarri,

Montaud y Ernesto Lafuente continuaron ejerciendo el mando supremo, aunque figurase Agirre como su jefe directo. En el plano operativo, los combates quedaron bajo la dirección de Ricardo Gómez, jefe de la I División Vasca, y de su Estado Mayor, así como de los jefaturas y Estados Mayores de las diferentes Brigadas implicadas en la batalla. Eso es algo que, insistimos, debe quedar claro para el lector y toda persona interesada en el desarrollo de la Campaña Vasca en los días a que se refiere este estudio.

El general Francisco Llano de la Encomienda era el jefe supremo del Ejército de la República en el Norte. Sin embargo, durante la batalla del Sollube no ejerció ningún papel en su desarrollo. La ruptura de relaciones con su mando ejecutada por Agirre y el nacionalismo vasco llevó al general a quedarse sin poder ejercer mando efectivo sobre uno de sus Cuerpos de Ejército, precisamente el más amenazado por la ofensiva contraria. Su actuación pasó por tratar de apoyar a Euzkadi con unas pequeñas pero sangrientas ofensivas propias en el frente burgalés de la Lora y en el Norte de León, al tiempo que remitía varias Brigadas y baterías artilleras asturianas y santanderinas como refuerzo a Euzkadi.

Llano era un viejo general que al estallar el conflicto estaba al frente de la División 4ª, con sede en Barcelona. Se negó a sublevarse a pesar de las amenazas de muerte, pistola en mano, de alguno de los militares insurrectos. Además, en el trágico verano de 1936 pasó por el trance de perder a uno de sus hijos, joven oficial capturado y asesinado por el enemigo en el frente de Aragón. Llano se incorporó al frente Norte a finales de 1936, tomando la jefatura del Ejército republicano en el Norte. El general chocó tempranamente con el particularismo del nacionalismo vasco que no admitía su autoridad y trataba de controlar todas las cuestiones militares de Euzkadi de forma independiente al mando del Ejército del Norte. Llano logró a duras penas el concurso vasco para una nueva ofensiva en el Norte, contra Oviedo y su pasillo de comunicaciones en febrero-marzo de 1937. El fracaso provocó airadas críticas de los nacionalistas vascos, que prácticamente se desentendieron de Llano, asumiendo las decisiones militares a través de los mandos militares admitidos por Agirre al frente del Cuerpo Vasco.

La gestión de Llano se vio en entredicho cuando el Gobierno central vino a desautorizarle separando de su mando, a finales de mayo, al Cuerpo Vasco, algo que era una realidad desde semanas antes. El general Gámir se puso al frente del Cuerpo Vasco, acabando con el mando nominal del lendakari Agirre, y Llano quedó al frente de los Cuerpos de Asturias y Santander, aunque se vio sin mando al acabar la campaña de Bizkaia. Tras evacuar el Norte, logró salir airoso de una investigación sobre su actuación en el Cantábrico. Nombrado inspector general de Infantería, marchó al exilio mejicano al acabar el conflicto. Allí fue herido de gravedad, en 1948, durante un atraco al banco en que trabajaba. Retirado de toda actividad, Llano fallecería en su exilio en 1963, a la avanzada edad de 84 años ¹⁹⁶.

196. CODEX (1966, IV, 28), RUBIO (1987, II, 473-474), JIMENEZ DE ABERASTURI (1978, 152).

El capitán Modesto Arámbarri Gallastegui, veterano de la guerra de Marruecos, era, al estallar la guerra civil, jefe de la Policía Municipal de Bilbao. Sobrino del líder independentista Eli Gallastegui y yerno del coronel Zuricalday, fiscal militar en el franquismo, Arámbarri consiguió sobrevivir a la guerra, eludir la represión franquista tras su regreso del exilio, integrándose en la vida civil para desempeñar un oficio humilde en una fabrica de pintura. En Euzkadi actuó de forma destacada en el frente de Kalamua, siendo ascendido a comandante y nombrado Jefe de Operaciones del Cuerpo de Ejército Vasco, lo que le convirtió en realidad en jefe efectivo del mismo hasta el 9 de mayo, fecha en que Agirre tomó la Jefatura del Cuerpo, dejando a Arámbarri como asesor propio. Luego, al llegar el general Gámir a Euzkadi, Arámbarri se convirtió en el enlace militar entre el leñakari y el recién llegado ¹⁹⁷.

El jefe de la 1ª División Vasca, que fue la directamente implicada en la batalla del Sollube, era Ricardo Gómez García. Fue éste el oficial profesional puesto al frente de un mando divisionario en Euzkadi que tenía más baja graduación al estallar la guerra, ya que era teniente de Carabineros. A partir de septiembre de 1936 mandó el batallón *Zabalbide*, de Izquierda Republicana, pasó luego a desempeñar el mando del sector de Orozco-Barambio, y más tarde, tras ascender a comandante en febrero de 1937, detentó el mando de la 5ª Brigada de la 4ª División Vasca. La captura en el frente de Gernika del jefe de la recién creada 1ª División Vasca, el coronel Llarch Castresana, le elevó al comando de dicha División. El famoso periodista británico George L. Steer, lo describió de modo negativo e injusto ¹⁹⁸.



El leñakari Agirre (con sombrero civil) y mandos del Ejército Vasco, entre ellos, a la izquierda y marcado con una x, Ricardo Gómez jefe de la 1ª División Vasca. 1937. En: AMILIBIA, Miguel de: *Los batallones de Euzkadi*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1978. Pág. 184.

197. MUGUERZA (1978, 49-50), TALON (1988, III, 878-879).

198. AGUIRRE (1978, 523-524); STEER (1978, 289 y 320).

Gómez fue un jefe desafortunado. Con una formación militar precaria en comparación con sus rivales, se tuvo que hacer con el mando de la 1ª Vasca en medio de la ofensiva enemiga, haciendo frente a un despliegue muy extenso en el que se libraron dos batallas, las del Sollube y Bizkargi, que no podía ganar por la desproporción de medios. En junio su División fue literalmente triturada por la artillería y la aviación franquista. Tras la caída de Bilbao siguió batallando en el Norte, de donde salió en la evacuación final. En Cataluña mandó una división, la "C" o de "Bellvis" numerada luego como 56, con la que intervino en importantes batallas. De nuevo con escasa fortuna ante la superioridad enemiga. Fue destituido, aunque Talón apunta que volvió al frente para mandar una Brigada cuando la batalla por Cataluña estaba decidida. Desconocemos su suerte posterior ¹⁹⁹.

El nervio de la defensa en el Sollube lo constituyeron los jefes de Brigada de las fuerzas vascas, asturianas y santanderinas implicadas en la defensa del macizo, desde Matxitxako hasta el Mazaga, frente a Gernika. Subordinados a Gómez, en su mayor parte eran mandos improvisados, que nada tenían que ver con la acreditada experiencia bélica de sus rivales franquistas y los aliados italianos y alemanes de los mismos. En efecto, la mayor parte de los jefes de Brigada vascos, asturianos y santanderinos implicados en la batalla que nos ocupa ostentaban rangos muy bajos en la escala de oficiales antes de estallar la guerra. Germán Ollero Morante, jefe de la 1ª Brigada Vasca, era oficial de la Guardia Civil al estallar el conflicto. Tras la pérdida de Euzkadi y el Norte pasó al frente levantino donde desempeñó altos mandos. Fue condenado a 30 años de cárcel por los fascistas tras acabar la guerra. Eugenio García Gunilla, era teniente de la Guardia Civil al iniciarse el conflicto. En Euzkadi mandó la 2ª Brigada Vasca, y tras la derrota en el Norte pasó a zona republicana. Capturado por los rebeldes, fue fusilado en Alicante el 15 de octubre de 1940. El jefe de la 9ª Brigada Vasca, Vicente Álvarez, procedía según Talón de la Columna Meabe de la JSU de Euzkadi, desconociendo su suerte tras la derrota en el Cantábrico. Evaristo Expósito, jefe de la 13ª Vasca, también salió de las Milicias Meabe, mandando el batallón del PCE *Karl Liebknecht* antes de hacerse cargo de la Brigada. Logró evacuar el Norte, y en Cataluña mandó la 179ª Brigada de Carabineros, teniendo por jefe divisionario a su superior en Euzkadi, Gómez.

Respecto a los mandos de las Brigadas Vascas llegadas de refuerzo al campo de batalla de Sollube, o que remitieron buena parte de su fuerza al área en el curso de la misma, podemos destacar a José Pañeda Santaflorentina, teniente de Infantería al iniciarse la guerra y jefe de la 5ª Brigada Vasca al sustituir a Gómez, elevado a jefe de División. Pañeda, no quiso retirarse cuando estaba a punto de caer Bilbao y, al parecer, sus captores lo fusilaron prácticamente al momento de entregarse. Eduardo Vallejo Juarrero era capitán de miliones forales al iniciarse el conflicto, ascendiendo a comandante en febrero de 1937, encargándose después del mando de la 17ª Brigada Vasca, algunos de cuyos batallones fueron remitidos al área del Sollube. En cuanto a José

199. AMILIBIA (1978, 136-137, 145).

Barreiro Rodríguez, capitán de Infantería en julio de 1936, llegó a mandar la 18ª Brigada Vasca, renumerada 17ª al desaparecer la que ostentaba este último número. Disuelta su Brigada, se incorporó al Estado Mayor. Como de otros protagonistas citados, desconocemos su suerte posterior, que según vamos viendo pasó por la opción de represión o exilio ²⁰⁰.

Los jefes de Brigadas foráneas participantes en la batalla del Sollube fueron Francisco Ferverza Fernández, de la 2ª Expedicionaria montañesa (2ª Móvil o 12ª de Santander) y Tomás Díaz Ypiens por la 4ª Expedicionaria asturiana. En menor medida también se implicaron, fundamentalmente en el frente que hacía cara a Gernika o como refuerzo del área de Mungía las Brigadas 1ª Expedicionaria montañesa y 1ª Expedicionaria asturiana (en origen 2ª Brigada de Asturias), mandadas, respectivamente, por Manuel Barba y por Ramón Garsaball López. El primero de todos, Ferverza, era anarquista y tras la caída del Norte llegó a jefe de División en Levante. Díaz Ypiens, comunista, era un sargento con cinco años de servicio al estallar la guerra. Ascendió en los primeros meses de lucha a capitán. Barba procedía de las Milicias santanderinas y tras su captura por los franquistas en agosto de 1937 fue fusilado en Santander el 18 de noviembre de ese mismo año. En cuanto a Garsaball, era suboficial de Ingenieros al iniciarse la guerra, ascendiendo con rapidez a capitán. En junio le sustituyó al frente de la Brigada el mayor de milicias José Rodríguez Fernández. Garsaball llegaría a mandar División en el Norte y tras conseguir huir a zona republicana a la caída de dicho frente, desempeñaría otros cargos en el Ejército republicano del Centro ²⁰¹.

Por diversas fuentes se ha citado a Valeriano Marquina como uno de los jefes destacados en el campo vasco durante las luchas por los montes Sollube y Jata. Sin embargo, con los datos disponibles podemos afirmar que Marquina no actuó ni en el Sollube ni en Jata. Este hombre había llegado al frente de Bizkaia procedente del de Madrid, donde ejerció de comisario junto a Valentín González, el famoso *El Campesino*. De allí se le destinó a Euzkadi, de donde era natural ya que había visto la luz en Galdames en 1911. Herido en la batalla de la carretera de la Coruña, Marquina solicitó y consiguió su traslado a la tierra natal tras su convalecencia, incorporándose en marzo de 1937 al frente de Otxandio como jefe de Estado Mayor del coronel Juan Ibarrola, jefe de aquel sector. Durante el resto de la guerra en el Norte Marquina permaneció siempre a la sombra de Ibarrola. Más tarde, en la zona Centro-Sur republicana, desempeñó mandos superiores, como el de jefe de 6ª División que dirigió en las batallas de Levante, de Extremadura, y de Peñarroya.

No podemos olvidar la presencia de asesores soviéticos en Euzkadi. Los mismos eran escasos, aunque entre ellos se contaban Vladimir Gorev (citado por diversas fuentes como Goriev), Pavlovich (o Pailovich), Yan Berzin

200. TALON (1988, III, 875-923), MENDIVIL (1992, 40-41).

201. CIUTAT (1978, 33). Para aclarar destinos, aunque contienen errores sobre numeración y frentes de actuación: ENGEL (1999, 162-170), BLAS, en VV.AA. (1986, II, 269).

(Pavel Ivanovich Kizius Peteris), Orsini, Tumanov y Vintser. Gorev era adjunto militar del consejero militar jefe, el general Grigory Shtern, máxima autoridad militar soviética en España. Shtern no actuó en el Norte. No parece tuvieron un papel destacado en Sollube y, en general poco hicieron ante el vacío y oposición de militares y políticos que, pese a estar en el bando de la República rehuían toda influencia comunista. El nacionalismo vasco no fue menos renuente a la colaboración con los soviéticos, aunque agasajó a los consejeros²⁰².

2.1.2.2. Los jefes franquistas y sus aliados extranjeros

El máximo jefe del bando “nacional” al momento de librarse la batalla del Sollube era el general Francisco Franco. Sin embargo, su papel no tuvo especial interés en el desarrollo de la misma. Franco, como jefe del Ejército rebelde a la República, y líder máximo, –“Caudillo”–, del Estado paralelo que los alzados habían formado en el territorio bajo su dominio, se encargaba de la coordinación general de sus fuerzas en los distintos frentes. Sobre el terreno quien dirigía realmente las fuerzas contra Euzkadi era uno de sus subordinados, Mola.

El jefe de la ofensiva rebelde contra Euzkadi fue el general Emilio Mola Vidal. Desempeñó el cargo de general jefe del Ejército del Norte franquista hasta su muerte el 3 de junio de 1937, en accidente aéreo. Como militar destacó en la Guerra de Marruecos y en el control del aparato represivo al final de la Monarquía. Durante la República su oposición a las Reformas militares de Azaña le llevó al bando conspirador, del que se transformó en cerebro bajo el apodo de “el Director”. Durante la guerra no se distinguió militarmente por su eficacia, fracasando en el ataque a Madrid por el Norte y desperdiciando la posibilidad de hacer caer el frente Norte republicano con rapidez. Fue uno de los principales responsables de que el conflicto degenerase en una sucesión de matanzas de prisioneros²⁰³.

José Solchaga Zala, igualmente veterano de Marruecos, quedó, al iniciarse la guerra civil, al mando de las tropas rebeldes de Navarra, y en 1937 tomó el mando de las llamadas Brigadas Navarras encargadas de la agresión a la Euzkadi autónoma. Más avanzado el conflicto detentó el mando del llamado Cuerpo de Ejército de Navarra, y pasada la guerra sería uno de los mandos críticos con el inicial papel preponderante de la Falange, solicitando al dictador la restauración monárquica. Durante las operaciones que nos ocupan se encargó de coordinar las acciones de las Brigadas bajo su mando con el fin de lograr el objetivo rebelde, la captura de Bilbao y de los recursos de Bizkaia. Falleció en 1953, en San Sebastián²⁰⁴.

202. RADOSH/HABECK/SEVOSTIANOV (2002, 336-338); ALCOFAR (1971, 36-38, 41-47).

203. THOMAS (1986, I, 211-212) y CODEX (1966, I, 122).

204. CODEX (1966, IV, 26); THOMAS (1986, II, 537-538).

Entre los mandos rebeldes implicados en la batalla del Sollube destacó, la figura de Juan Bautista Sánchez González, cuya unidad, la V de Navarra, protagonizó la lucha principal por el macizo. Este veterano de la guerra de Marruecos, que participó en el desembarco de Alhucemas, tuvo un papel destacado en la contienda civil. A Sánchez González le cupo el dudoso honor de dar, el 16 de julio de 1936, la primera orden militar para el alzamiento de fuerzas de combate en el Protectorado marroquí. La orden la recibió el comandante Ríos Capapé, que 21 años más tarde jugaría un papel decisivo en los acontecimientos que derivaron en la muerte del propio Sánchez González²⁰⁵.

Juan Bautista Sánchez era un monárquico convencido que esperaba la restauración en la figura de Juan de Borbón. Al iniciarse el alzamiento militar era teniente coronel y tenía el cargo de interventor Regional del Rif, con residencia en Alhucemas. Aquí, además de coordinar el Alzamiento militar recibió el mando del sector de Alhucemas. A mediados de agosto de 1936 Sánchez pasó a Melilla, sustituyendo al coronel Solans en el mando melillense, donde cortó la represión incontrolada sustituyéndola por la de los tribunales militares. Esto, sin embargo, apenas mejoró la situación de los detenidos republicanos. Sánchez González consiguió, finalmente, apartarse de las labores de retaguardia para incorporarse a la primera línea, mandando unidades de combate. En Bizkaia se hizo cargo, con rango de coronel, de la recién creada V Brigada de Navarra, mando del que no se apartaría durante toda la guerra, actuando con terrible eficacia. La Brigada, que en realidad siempre tuvo tamaño de División, se transformó a la caída de Asturias en 5ª División de Navarra. Sánchez González acabó la guerra con el grado de general de Brigada al frente de la citada División²⁰⁶.

Tras la guerra, Sánchez participó en diferentes conspiraciones monárquicas. En 1956 se integró en la ideada por el conde de Ruiseñada, de modo que en enero de 1957, el capitán general de Valencia, el franquista y duro veterano legionario Ríos Capapé, marchó a Barcelona a advertir a Sánchez González de que abandonase la trama conspirativa. La tensión venció al último, que falleció de una angina de pecho tras visitar las fortificaciones de Puigcerda²⁰⁷.

Otros jefes que destacaron con la V de Navarra fueron los Tenientes Coroneles Julián García Reyes y Fernández Capalleja que actuaron como Jefes de la 2ª y 1ª Medias Brigadas de la V. El primero de ellos afrontó con dificultades y, en general escaso éxito, la acción sobre Truende, y cayó víctima de la lucha por la cota 606 el 12 de mayo. García Reyes era comandante de Infantería al estallar la guerra, perteneciendo al Regimiento Aragón nº 17

205. CODEX (1966, Vol. I, 124).

206. RUBIO (1987, Vol. II, 702).

207. CIERVA (1997, 452, 592, 610, 619, 701-707); GARCIA, en *Defensa*, nº 240 (1998, 56-59).

de Zaragoza. En enero de 1937 estaba habilitado como teniente coronel en la 5ª División zaragozana, de donde vino al frente norte para encontrar un aciago destino. En cuanto a Fernández Capalleja alcanzó gran éxito al frente de tropas mercenarias, especializadas no sólo por su dureza en el frente, sino también en cometer auténticas matanzas con adversarios inermes tras su captura.



Mola, General Jefe del Ejército franquista del Norte (extremo derecho), junto a otros mandos rebeldes y asesores alemanes e italianos. Mayo de 1937. En : FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes. Nº 12 (15-5-1937).

Camilo Alonso Vega, jefe de la IV Brigada de Navarra, también jugó, junto con su unidad un papel en la batalla de Sollube, dado que fue su unidad la que avanzó con celeridad hasta Gernika, localidad que sirvió de base de operaciones para afrontar la ruptura del frente sur del macizo de Sollube, en el Mazaga. Durante varios días la IV trató de avanzar para romper las líneas republicanas frente a Gernika, fracasando. Camilo abandonó la zona camino del frente de Barazar, donde pasó a cubrir línea su Brigada, si bien la misma se reconstituyó con algunos nuevos batallones, mientras varios de sus antiguos batallones se incorporaban o agregaban a la V Navarra. Alonso Vega fue uno de los “duros” del franquismo. Su unidad batalló de forma salvaje durante la guerra, estando implicada, como todas las fuerzas de choque rebeldes, en multitud de matanzas de prisioneros. Alonso Vega participaría activamente en el régimen fascista. Fue primero director general de la Guardia Civil, y más tarde, en 1957, ministro de Gobernación, el equivalente de entonces al Ministerio del Interior ²⁰⁸.

208. CODEX (1966, I, 314).

Rafael García Valiño, jefe de la I Brigada de Navarra, era otro militar africanista. Durante la guerra sus fuerzas sustituyeron a la IV Navarra en la zona de Gernika a principios de mayo, y jugaron un papel decisivo en el derrumbamiento de la resistencia republicana en la zona, colaborando con ello al éxito de la V en Sollube, si bien el grueso de sus fuerzas protagonizaron la batalla del Bizkargi, en unos combates que a partir del 9 de mayo corrieron paralelos a los del Sollube-Jata. Considerado el táctico más brillante del bando rebelde, sus fuerzas se distinguieron siempre durante la guerra, primero con la I de Navarra, luego con el llamado Destacamento de Enlace y finalmente con el Cuerpo de Ejército del Maestrazgo. Desempeñó varias Capitanías Generales durante el franquismo, en el que además se distinguió por su oposición a la sucesión del dictador por Juan Carlos de Borbón ²⁰⁹.

Otro jefe subalterno franquista fue José Martínez Esparza. Este oficial, mandaba la Media Brigada de África, en la que destacaban los sanguinarios tabores de regulares marroquíes, responsables de infinidad de crímenes de guerra. Esparza, que resultó herido en el frente de Gernika, no pudo participar en los combates de Sollube; pero su avance sobre la Villa foral resultó esencial para hacer posible el escenario de la batalla. Tras descollar al frente de agrupaciones de unidades durante la guerra, desempeñó importantes cargos militares una vez acabada la misma. En junio de 1949, cuando ocupaba la jefatura de la 2ª Brigada de la División Acorazada, falleció víctima de un accidente de tráfico.

En cuanto a los aliados extranjeros de Franco, al empezar las operaciones sobre Bizkaia el CTV italiano estaba a punto de sufrir cambios en el mando, el derrotado Mario Roatta, alias “Mancini”, fue sustituido en el mando por Ettore Bastico, a quien quedó subordinado. Bastico era un energético general que procedió a depurar el CTV, poniéndolo a punto como una renovada y eficaz máquina de combate ²¹⁰.

Nacido en 1876, el general Bastico era un veterano de las guerras coloniales italianas y de la Primera Guerra Mundial. En la reciente Guerra de Abisinia había mandado con éxito el III Cuerpo de Ejército italiano. Su experiencia, al igual que la de sus colegas y compatriotas, era mucho más significativa que la de Franco y sus generales, limitada a una guerra colonial como la de Marruecos. Tras la guerra, Bastico desempeñaría importantes cargos en el Ejército italiano, actuando junto al general Rommel, y ganándose entre los militares nazis el apodo de “Bombastico”, a quien por juzgar como arrogante le atribuyeron el aristocrático Von alemán delante del apellido propio ²¹¹.

209. THOMAS (1986, II, 701-702); CODEX (1966, IV, 2).

210. CONFORTI (1977, 291), MESA (1994, 58-59, 77).

211. DEL BOCA (1992, 521-527, 551-561, 568-575); BOCCA (1997, 93, 344, 360, 366); VV.AA., *Crónica...* (1966, Vol. IV, 218), aquí, la biografía de Bastico equivoca su fecha y lugar de defunción, al apuntar 1941 y el frente de Eritrea.

El orgulloso general italiano chocó con Franco tras la captura de Santander. Bastico se vio relevado del mando, que pasó al general Berti. En la II Guerra Mundial, Bastico llegó a detentar el mando supremo de las Fuerzas del Eje en el Norte de África. Depurado tras la guerra por su implicación con el fascismo, se dedicó largos años al estudio de la Historia militar. Falleció en Roma en 1972, a los 96 años de edad ²¹².

El general Roatta, primer jefe del CTV, fue el auténtico cerebro militar de la Italia fascista. Nacido en 1887, su dilatada carrera militar le había llevado a la jefatura, como general, del Servicio de Información Militar italiano (SIM), en cierto modo el Servicio Secreto fascista, cargo que detentaba durante la guerra de Abisinia. Esto le convirtió en el hombre clave del régimen de Mussolini a la hora de contactar con los rebeldes españoles en el verano de 1936, con el fin de coordinar la llegada de la ayuda italiana a los generales alzados contra la República. De ahí, Roatta pasó a detentar el cargo de jefe de la misión militar italiana, el CTV o Comando di Truppe Volontarie. Roatta se distinguió en la batalla de Málaga, donde sus tropas decidieron el fulminante resultado y donde él mismo sufrió heridas leves. Dos meses después, en marzo de 1937, fracasó en Guadalajara. Pese a perder su mando en favor de Bastico, Roatta continuó en España. En Bizkaia encontró un postrero mando tras el cerco y liberación padecido por los italo-españoles de *Flechas Negras* en Bermeo. Bastico y su Estado Mayor decidieron, tras dicha crisis, poner a Roatta al frente de las fuerzas bajo mando italiano en Bizkaia. De ese modo, Roatta se convirtió en jefe superior del coronel Piazzoni y de su Brigada *Flechas Negras*, y del console (consul o coronel de la milicia fascista) Enrico Francisci, jefe de la Agrupación Francisci, convertida inmediatamente en Agrupación *XXIII di Marzo*. Esa sería la última misión operativa de Roatta en España ²¹³.

El general Sandro Piazzoni, jefe de *Flechas Negras*, resulta un tipo interesante por su extraña trayectoria personal. Piazzoni era antes de la guerra civil española un experto técnico militar. El compromiso de Piazzoni con el fascismo no debía ser muy sólido. Sin duda fue uno de tantos militares profesionales que contemporizaron con el fascismo en aras de su propia carrera profesional. Tras la II Guerra Mundial aparece vinculado a la Masonería ²¹⁴.

Enrico Francisci, jefe en Bizkaia de la Agrupación de su nombre, luego llamada *XXIII di Marzo*, resultó un jefe popular entre sus hombres. Este jefe, veterano de los conflictos bélicos de su país, estuvo subordinado a Bastico en la guerra de Abisinia. En el conflicto hispano, Francisci mandó primero el V grupo de Banderas (batallones), que dio lugar a su Agrupación, participando en las batallas de Málaga y Guadalajara. En Bizkaia actuó con diligencia, cubriendo el flanco de Piazzoni y reforzando

212. ROMMEL (1954, 205-208); FABIANI (1974, Vol. I, 372-379).

213. CONFORTI (1977, 291); MESA (1994, 86-93).

214. Sobre Piazzoni en la Masonería: <http://www.sasasa.it/0220droithumain.htm>.

con sus unidades al mismo. Después de la caída de Euzkadi, el mando italiano le premió elevando al rango de División la fuerza bajo su control. La misma destacaría en Santander, Aragón y Levante, regresando a Italia con motivo de la reducción de efectivos intervencionistas a finales del año 1938, cuando la guerra era netamente favorable a los franquistas. Comprometido con el fascismo, Francisci falleció en julio de 1943, víctima de los combates por Sicilia ²¹⁵.

Entre los alemanes hay que destacar fundamentalmente la contribución del componente aéreo representado por la Legión Cóndor. Dicha fuerza tenía dos figuras clave, Hugo von Sperrle y Wolfram von Richthofen. Sperrle fue nombrado jefe de la Legión Cóndor en octubre de 1936, utilizando el pseudónimo de “Sander” durante su actuación. Era el único asesor del empleo de la fuerza alemana ante el general Franco, y abogó siempre por un uso agresivo de sus fuerzas. Fue uno de los responsables del plan maestro franquista para acabar con el Norte republicano y también uno de los principales imputados por el bombardeo de Gernika. Fue relevado del mando en octubre de 1937, que pasó al general Helmuth Volkmann, interviniendo posteriormente en la Segunda Guerra Mundial en puestos de relieve de la Luftwaffe. Fue juzgado en el proceso de Nuremberg; pero resultó absuelto, falleciendo en 1953, ya en libertad ²¹⁶.

Richthofen, primo del famoso Manfred de igual apellido, –el “barón rojo” máximo as de la Primera Guerra Mundial–, desempeñaba el cargo de jefe de Estado Mayor de la Legión Cóndor, jugando un papel esencial en la planificación y ejecución de las operaciones aéreas emprendidas por dicha fuerza en España. Es considerado uno de los responsables directos del bombardeo de Gernika. Al final de la guerra sustituyó a su superior, Volkmann, al frente de la Legión Cóndor, y durante la Segunda Guerra Mundial desempeñó mandos esenciales en la fuerza aérea germana, la Luftwaffe. Murió en julio de 1945, poco después de acabada la II Guerra mundial en Europa. En cuanto a Volkmann, había fallecido en accidente de automóvil casi cinco años antes, en agosto de 1940, cuando comandaba la 95 División de Infantería alemana²¹⁷.

2.1.3. Los Ejércitos enfrentados

Al igual que con los mandos, antes de abordar el desarrollo de la batalla, debe hacerse un somero análisis de las fuerzas en liza. En cuanto a la calidad de los combatientes de a pie, debe apuntarse un claro equilibrio.

215. MARTINEZ BANDE (1969, 161); CONFORTI (1977, 359).

216. RUBIO (1987, II, 734); WOOD/GUNSTON (1997, I, 12); HEYDECKER/LEEB (1962, 204-205); SNYDER (1998, 328).

217. BEKKER (1968, 13-17, 46-48, 225-244, 499-500); RUBIO (1987, II, 679-680); SNYDER (1998, 296, 363).

La diferencia fundamental en el campo de batalla estribó en realidad, en la superior potencia de fuego de las fuerzas rebeldes. Estas contaron con una total superioridad aérea y una aplastante ventaja artillera que abatió paulatinamente las líneas de resistencia de los vascos y sus aliados.

2.1.3.1. El Ejército de Euzkadi y las fuerzas del Norte republicano

Al momento de iniciarse la batalla de Sollube el Ejército de Euzkadi, o el Cuerpo del Ejército del Norte de la República, acababa de sufrir una grave derrota. El frente de Gipuzkoa se había derrumbado entre Aramayona y el mar Cantábrico tras reiniciarse la ofensiva franquista sobre Bizkaia. A pesar de la dura resistencia los franquistas progresaron merced al éxito de la I Brigada de Navarra, que al envolver Udala y progresar sobre Elorrio selló la suerte de los Intoxortas. A continuación cayó todo el frente desde Eibar hasta el mar, mientras los rebeldes tomaban Durango en medio de duros combates.

La derrota obligó a los defensores a acometer una gran reorganización de sus fuerzas mediante la constitución de Brigadas y Divisiones. El 27 de abril, día en que los franquistas ocupaban las localidades de Etxebarria, Markina, Urberuaga, y Berriatua, el mando vasco daba una Orden reorganizando los efectivos de primera línea. Se trataba de crear una línea defensiva en sentido Norte-Sur, cuyos puntos de resistencia debían establecerse a vanguardia de Gernika y Amorebieta, y en el Gorbea.

Al siguiente día, 28 de abril, se daba la orden de que las fuerzas desplegadas en la citada línea quedasen organizadas en Divisiones y Brigadas repartidas entre los tres Frentes (Norte, Centro y Sur) que trataban de contener el ímpetu del avance enemigo. El llamado Frente Norte, casi de inmediato transformado en 1ª División Vasca, quedó bajo el mando del coronel profesional Llarç Castresana, un “leal geográfico” que, como veremos, desapareció de la escena de manera trágica.

El llamado Frente Norte cubría el terreno situado entre Mundaka y Albiz. Contaba con tres Brigadas, la 1ª Vasca, llamada al constituirse “de Pedernales”, era mandada por Germán Ollero Morente y guarnecía el frente entre Mundaka y Forua. De Norte a Sur sus unidades eran los batallones *Mungía*, *Cultura y Deporte*, *Amayur* y *Eusko Indarra* ó 2º de ANV. Al Sur de la anterior desplegaba la 2ª Brigada Vasca, llamada “de Gernika”. Esta la comandaba Eugenio García Gunilla, y sus batallones se desplegaron en una línea defensiva que partiendo de Enderika-Idokilis, pasaba por la cota 189 de Burgogoicoa, –en la actualidad aparece como cota 187–, la loma Burgoa y el vértice Urgogana, acabando en la cota 128 situada al oeste de la localidad de Marmiz. La 2ª Vasca disponía de los batallones *Castilla*, *San Andrés*, *Otxandiano* y *Malatesta* 2º de la CNT. La última Brigada del Frente Norte era la 4ª Vasca, o “de San Miguel de Mendata”. La mandaba Pablo Beldarrain, y disponía de tres batallones reforzados a lo largo de la línea de resistencia establecida en la cresta por la que discurre la carretera entre Marmiz y

Urruchua. Sus batallones iniciales eran los *Simón Bolívar*, *UHP* y *Zabalbide*, contando además con dos compañías del batallón *Rosa Luxemburgo*²¹⁸.

Después del Frente Norte se estableció un llamado Frente Central, “de Amorebieta”, comandado por el coronel Vidal Muñarriz y transformado casi de inmediato en 2ª División Vasca. Este nos interesa menos, pues su despliegue no afectaba al área donde se iba a desarrollar la batalla del Sollube. El grueso de sus fuerzas se desplegaba en una zona que pertenece al extremo sur de lo que hoy conocemos como Busturialdea. De sus cinco Brigadas cuatro estaban en dicha zona. La 12ª Brigada Vasca, mandada por el anarquista Carmelo Domenech, enlazaba en Albiz con las fuerzas de Beldarrain, siendo su punto fuerte la cota 430 de Urrutxua. Tenía cuatro batallones, los *Kirikiño*, *Abellaneda*, *Sacco Vanzetti CNT-4* y *Celta CNT-6*. A retaguardia de dicha Brigada desplegaba la 6ª Vasca, mandada por Cristóbal Errandonea, que contaba con los batallones *Baracaldo*, *Rebelión de la Sal*, *Amuategui* y *Rosa Luxemburgo*, aunque dos compañías del último estaban provisionalmente con la 4ª Brigada de Beldarrain. La 3ª Brigada Expedicionaria Asturiana (batallones 213, 216 y 230), mandada por el comandante Joaquín Burgos, desplegaba igualmente por Zugastieta, mientras una Brigada santanderina, conocida como 1ª Brigada expedicionaria santanderina (1ª Móvil o 15ª de Santander), formada por los batallones 106, 116, 138 y 139, lo hacía por Ibarruri, la mandaba Manuel Barba del Barrio.

Además de las Brigadas citadas, el frente Central tenía a su disposición la 2ª Brigada expedicionaria de Santander, -2ª Móvil o 12ª de Santander-, mandada por el mayor Francisco Fervenza. Esta Brigada se mantenía a finales de abril descolgada de las fuerzas del Frente Central vasco al que estaba asignada. Según la Orden del Cuerpo Vasco del 29 de abril esta Brigada se mantenía posicionada en Sollube. La misión de esta unidad era sin duda tratar de consolidar una especie de segunda línea al Oeste de la ría de Gernika y de la propia Villa foral. La 2ª se componía de tres batallones (101, 102 y 122).

El despliegue anterior era el existente inicialmente cubriendo la zona situada delante del terreno en que con posterioridad se libraron las batallas de Sollube y Bizkargi, libradas ambas por la 1ª División Vasca. De todos modos, en medio del caos de la retirada existían algunas diferencias entre el orden descrito y el que provisionalmente tenían algunas unidades. Así, el batallón *Rosa Luxemburgo*, o al menos parte de sus fuerzas encabezadas por el comandante Cristóbal, aparecía desplegado en Rentería y unas alturas situadas al sudeste de la Villa.

Las fuerzas vascas y asturiano-santanderinas que cubrían el frente agrupaban un total de ocho Brigadas, formadas por 29 batallones de Infantería, apoyados por algunos batallones de Ingenieros, una Artillería escasa y algu-

218. VARGAS, “Busturialdea y el Ejército Vasco (1936-1939)”, en GRANJA/ECHANIZ (1998, 352-353).

nos blindados y carros de combate. En total, con las tropas de los diferentes Servicios, unos 20.000 hombres formaban la línea defensiva desde la zona al Norte de Zugastieta hasta Bermeo. Más tarde, a lo largo de la batalla por el Sollube, se sumarían nuevas unidades al esfuerzo a las tropas defensoras, incluyendo nuevas fuerzas asturianas (véase el Documento nº 9 del Apéndice). Varios batallones relevarían a otros desgastados por la lucha, y participarían en los contraataques sobre el macizo o tratarían de consolidar la siguiente línea defensiva republicana entre el mar (zona de Jata) y el Mendigane.

2.1.3.2. Las fuerzas franquistas

Frente al anterior despliegue defensor, las fuerzas franquistas presentaban en los sectores que nos interesan una superioridad evidente en medios bélicos, aunque la diferencia numérica, en combatientes, no era tan importante como la existente en el armamento. El 28 de abril, las tropas franquistas que confluían sobre Gernika y la línea defensiva republicana desde el Norte de Zugastieta hasta el mar Cantábrico, la formaban en lo fundamental dos Brigadas, que en realidad pueden considerarse Divisiones.

La fuerza que ocupaba la zona Norte de dicho despliegue era la Brigada *Flechas Negras*, en italiano *Frecce Nere*. Se trataba de una unidad bisoña, de fuerza mixta italo-española, es decir bajo mando y encuadramiento de oficiales, suboficiales y tropa especialista mayoritariamente italiana, mientras el grueso de sus efectivos eran españoles, muchos de ellos de recluta forzosa efectuada en Extremadura y La Rioja. Iniciada su organización en enero de 1937, su única experiencia bélica, antes de iniciarse su avance el 27 de abril, se reducía a un bombardeo aéreo sufrido en Mérida por parte de sus fuerzas, a una estancia en posiciones del frente de Jarama entre el 19 y el 29 de marzo, y el 2 de abril, y su posicionamiento posterior en el inactivo frente entre Ondarroi y Urkarregi desde el 5 de abril.

Pese a lo anterior, la Brigada de *Flechas* era una unidad perfectamente equipada, muy al contrario que sus oponentes vascos y que muchas unidades de sus aliados franquistas. La Brigada la mandaba el coronel Sandro Piazzoni, ascendido a general tras la campaña de Bizkaia, contando como Jefe de Estado Mayor con el Teniente coronel Amilcare Farina. Como adjunto español al mando estaba el comandante Bartolomé Barba.

La fuerza principal de *Flechas* eran sus dos regimientos de Infantería, 3º y 4º, formado cada uno de ellos por tres batallones y en principio con una sección de piezas de acompañamiento de 65 mm. de calibre, según Alcofar, que se transformó en una batería completa según los datos de Mesa. Los jefes respectivos de los regimientos fueron, según Alcofar Nassaes, el coronel Bruno Renzoni (3º), y el del mismo grado Fiumara (4º), aunque Mesa cita a Fiumara en el 3º y al teniente coronel Paolo Fregosi en el 4º. Lo que sí es exacto es que, tras la batalla, el 13 de junio, Fiumara estaba al frente del 3º, y Farina del 4º. El Regimiento 3º tenía sus tres batallones numerados

del 1º al 3º, mandados respectivamente por los mayores Enmanuele Bruno, Luigi Pozzuoli y Giuseppe Bertelli, siendo sustituido este último por el teniente coronel Turco. La batería de 65 la mandaba el capitán Luigi Beltarini. En cuanto a los batallones 1º a 3º del 4º regimiento, Alcofar cita sólo los jefes de sus batallones 2º y 3º, mayores Carlo Silvagni y Giorgjo Bonacorsi. En cambio, José Luis Mesa cita como jefes de los tres al mayor Pinedo (1º), al 1º capitano Favalo (2º) y al mayor Rusco (3º). La batería del 65 del Regimiento la mandaba el capitán Tafur ²¹⁹.

Además, como Reserva a disposición del mando, la Brigada disponía de un batallón independiente de Infantería, –el llamado batallón de Asalto–, mandado por el mayor Michele Rago y compuesto exclusivamente de italianos. También se contaba con una Compañía de Complemento mandada por el teniente italiano Ruzzi, y una Compañía de Guardias de Asalto de Badajoz, con 173 combatientes españoles. *Flechas* disponía de una Artillería formidable, mandada por el teniente coronel Rolandi, y formada por el 4º grupo de piezas de 75 mm., un grupo de piezas de 100 mm., otro de 105 mm., más una batería antiaérea de 20 mm. de calibre. Los citados Grupos disponían de tres baterías de 4 piezas cada una. En conjunto, sus más de 40 piezas artilleras de campaña y ligeras (48 con la batería de 65 mm. existente por cada Regimiento de Infantería) equivalían a casi la mitad del total de piezas a disposición de los defensores de Euzkadi. Esto demuestra la precariedad del armamento vasco y republicano en el Norte.

La Brigada disponía de una Compañía Mixta de Ingenieros (Compagnia Genio), mandada por el capitán Humberto De Luido, de una sección de Intendencia (2ª Sezione Sussistenza Speciale), comandada por el capitán Giacinto Dágness, y de un componente sanitario envidiable, cuyo jefe era el mayor Pompeo Severi, ya que *Flechas Negras* disponía, además de la sección de Sanidad encargada de la atención y evacuación de bajas en el frente (Sezione Sanità F), que mandaba el capitán Fortunato, de dos hospitales de Campaña, 1º y 2º (Ospedali da campo B e D) mandados, respectivamente, por el capitán Gorgoni y el mayor Fracassi, más un equipo quirúrgico (Nucleo Chirurgico A) con el mayor Agostinelli al frente. En una relación de junio aparece además de las unidades anteriores una Sección de Ambulancias (Sezione Autoambulanze), y fuerzas de Correos (Ufficio Postale n. 8) y Mayoría (Maggioria Spagnola). Sin embargo, *Flechas* careció de la compañía propia de carros de combate que se planeó debía tener, por lo que en Bizkaia se le asignaron compañías de carros de combate “negrillos”, los Panzer I del batallón de carros formado con dichas máquinas por los franquistas.

En total, la Brigada contaba a su llegada al frente vasco con un total de 7.141 hombres. De ellos, 2.161 (el 30,2%) eran de nacionalidad italiana, incluido el grueso de la oficialidad y de los mandos subalternos especia-

219. No dejan claro las fechas en que sitúan dichos mandos: ALCOFAR (1972, 112-113), MESA (1994, 91-92); Mandos el 13 de junio en: ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Documenti..., 468). Otra unidad del 4º la mandaba el mayor Robotti (I Bandera), y Bertelli mandó luego la III del 4º.

listas, ya que el contingente italiano comprendía 152 oficiales, 195 sub-oficiales y 1.814 soldados. El resto del personal, hasta un total de 4.980 combatientes (69 oficiales, 62 suboficiales y 4.849 soldados), eran españoles. Entre estos había algunos vascos incorporados en Gipuzkoa, caso del teniente de complemento Elosegui Odriozola. Éste, pertenecía a una extensa familia guipuzcoana dividida por la guerra. Tres de los hermanos Elosegui militaron en las filas del Ejército Vasco, el artillero y dos más en las franquistas. Como contó en su día el más famoso de los hermanos, el nacionalista vasco Joseba, la tragedia se cebó en la familia. Al final de la batalla de Sollube, y cuando igualmente se iniciaba la del Jata, fallecía en este último monte su hermano Iñaki Elosegui, gudari del batallón Sasetta, víctima del fuego artillero de la Brigada *Flechas Negras*. Esta última incluía la batería del hermano encuadrado en la unidad atacante ²²⁰.

La otra fuerza del bando “nacional” que se aproximaba a Gernika, a finales de abril era la IV Brigada de Navarra. La mandaba Camilo Alonso Vega. La unidad tenía tamaño de División, con 12 batallones, una compañía de ametralladoras, otra de carros, y un par de baterías de campaña. La unidad sufrió un duro revés el 20 de abril; pero la maniobra envolvente de la I Navarra determinó la ruptura del frente vasco, y la unidad de Alonso Vega pudo progresar vía Ermua y Eibar sobre Markina y el Norte de Oiz. Era una fuerza poderosa, con no menos de 8.000 hombres, incluyendo centenares de temibles mercenarios marroquíes de Regulares. Los jefes de sus Agrupaciones de infantería, 1ª a 4ª, eran el teniente coronel Esparza, el comandante Ubiña, el del mismo grado González, y el teniente coronel Gual ²²¹.

Además de las dos Brigadas anteriores, el grueso de la I Brigada de Navarra quedó situada en los primeros días de mayo al Sur de Gernika, entre Zugastieta y Mugika. Esta fuerza libraría en mayo una batalla paralela a la del Sollube, la del Bizkargi, y parte de su acción, –el avance inicial sobre Ugarte de Mugika y Rigoitia–, nos interesará porque se trató de una acción coordinada con la V de Navarra para envolver y dominar la prolongación Sur del macizo de Sollube, el Mazaga. La I, mandada por García Valiño, tenía como la IV tamaño divisionario, siendo sus efectivos parecidos a los vistos para la unidad hermana.

En cuanto al elemento blindado, los rebeldes también contaron desde finales de abril con el llamado Batallón de Carros de Combate, mandado por el comandante José Pujales Carrasco. La 1ª compañía, formada totalmente por Panzer I, fue la primera en actuar en Euzkadi, en el mes de abril, y a finales del mismo actuaba con la IV de Navarra. El resto de las unidades recibieron el 26 del mismo mes orden de desplazarse hasta el frente vasco, emprendiendo la mayoría su marcha el día 27 desde el frente central. La 2ª compañía estableció su base en Gernika, al igual que la ya actuante 1ª y la

220. ELOSEGI (1977, 204).

221. MARTINEZ BANDE (1971, 90-93).



Infantería italo-española de la Brigada franquista *Flechas Negras*. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

3ª. Esta última llegó a la villa el 3 de mayo. Las 1ª y 3ª contaban en conjunto con una treintena de carros Panzer I, mientras la 2ª disponía de 13 Panzer I y tres carros rusos T-26, capturados previamente en el sector central del frente bélico (el madrileño). Sin embargo, los carros rusos se quedaron en el frente central²²².

Los Panzer I eran del modelo A, llevaban dos tripulantes, pesaban 5.400 kgs., medían 4,02 metros de largo, 2,06 de ancho, y 1,790 de alto, su blindaje era de 13 mm. de espesor, portaban una torre con dos ametralladoras MG-13 de 7,92 mm., con más de 1.500 balas, –excepto los carros de mando que sólo llevaban una en una casamata fija–, y alcanzaban 37 kilómetros de velocidad. Los T-26 pesaban 9.400 kgs., y portaban tres tripulantes. Sus dimensiones eran de 4,62 m. de longitud, 2,44 m. de ancho, y 2,24 de altura. El blindaje oscilaba entre los 7 y los 16 mm., siendo su armamento un cañón de 45 mm. (122 proyectiles) y una ametralladora de 7,62 mm. (1.440 disparos). Su velocidad era de unos 30 kilómetros por hora. Estos últimos carros no actuaron en Bizkaia en ninguno de los dos bandos, a pesar de que algunos autores afirman la presencia de alguno en el campo republicano²²³.

A las fuerzas citadas hay que añadir las unidades de la V Brigada de Navarra, ya comentada, y las unidades agregadas como refuerzo, así como la Agrupación italiana *XXIII di Marzo* que se sumó, como veremos tras el inicio de la batalla (véase el Documento nº 9 para ver el listado de unidades franquistas participantes).

222. MANRIQUE/MOLINA/MORTERA (2006, 167), MARIN (1996, 49-50).

223. MAZARRASA (1991, 48-53, 58-70), MARIN (1996, 47-50).

2.1.4. El escenario de la Batalla del Sollube

La batalla de Sollube es conocida por tener ese nombre la altura más elevada del área donde se libró la misma. Se libró en un amplio triángulo de terreno de la actual Busturialdea, situado al Oeste de la ría de Gernika. El triángulo abarcaría el territorio comprendido entre las líneas imaginarias que unirían Gernika-Bermeo-Mungía, ocupando todo el macizo de Sollube, desde la zona de Cabo Matxitxako, hasta la prolongación sureña del mismo en las alturas de Mazaga, encima de Gernika.

Los límites al Norte fueron el área comprendida, de Oeste a Este, entre las vertientes orientales de Jatamendi y Cabo Matxitxako. El límite Oeste del campo de batalla vendría marcado por una línea imaginaria desde el Cantábrico, (cota 183 de Portume al Oeste de Bakio), hasta la zona de Rigoitia, al Norte de la carretera que partiendo de la de Amorebieta a Gernika va hacia Mungía. El límite Este vendría definido por la costa y el eje del margen Oeste de la ría de Gernika, desde el mismo Cabo Matxitxako hasta la localidad de Mugika, algo al Sur de la villa foral. El límite Sur sería la punta meridional del triángulo, con la estrechísima franja de terreno entre Rigoitia y Gernika.

La cima de Sollube en la actualidad figura en los mapas (Mapa general de escala 1:50.000 Cartografía Militar de España) con una cota de 663 metros, que con la antena de televisión instalada en la actualidad en la misma llega a los 707 metros. La cota, ocupa la parte central de las que se elevan por encima de la curva de nivel de los 600 metros, con una figura topográfica que nos recordaría estos signos -, formando una especie de triángulo de casi 2 kilómetros de lado. Precisamente en la zona de unión de - con < se encontraría la cima del Sollube. En la figura - encontraríamos la que veremos fue la disputada cota 606, unos 500 metros al Oeste de la del Sollube. Los vértices noreste y sureste de < los ocupan las cotas 652 y 600. Esa área era la más elevada y el mejor observatorio para un Ejército que combatiera en la zona. En sentido Norte-Sur y Oeste-Este constituyó la zona central del terreno donde se libró la batalla. Esas cotas son la zona central de la línea imaginaria que uniría Mungía con Altamira, de unos 13 kilómetros sobre el plano y pasando por el vértice Sollube y el Alto de Añetu.

Al Norte de la citada línea Mungía-Altamira quedó el área donde se libró lo más duro de la acción bélica librada en el macizo de Sollube entre el 30 de abril, día de la ocupación de Bermeo, y el 14 de mayo, jornada en que los defensores de Euzkadi perdían sus últimas posiciones en la vertiente occidental del macizo. Esta zona estaría delimitada por una línea occidental de 8 kilómetros sobre el plano, desde el mar Cantábrico hasta la villa de Mungía, pasando por las alturas de Jata. Aquí, no debemos olvidar que la primera fase de los combates por Jata se libró de forma coordinada a la de Sollube, y por tanto su ocurrir no puede separarse de lo que conocemos como batalla del Sollube. El límite Este sería el de la costa y la margen izquierda de la ría de Gernika, entre Matxitxako y Altamira, pasando por la villa de Bermeo, Mundaka, Pedernales y el mismo Altamira. Desde el vértice Sollube hasta el

mar, discurriría la línea de alturas que marca la zona central del espacio que podemos denominar Norte, o espacio principal de la batalla, y cuyo dominio, con el mismo vértice, fue objetivo principal de la lucha. De Sur a Norte, y partiendo desde el Sollube (cota actual 663), encontraríamos las cotas 652, el Alto de Ahaspi o cota 496, Alto de Truende o 418, cota 476 de Zuizuri, cota 367 de Luzarraga-Bekoa, Cerro Burgoa o cota 455 de Matxitxako, cota 430, y altura de Atalaya en Matxitxako. Al Oeste de esta línea de cotas máximas quedarían una serie de cotas de menor altura en la vertiente occidental del macizo de Sollube, destacando, de Sur a Norte, los altos de Landaluce, Urresti, Mariyene, Catalán-Goiko, Critón, Acerechogoi, cota 188 de Mendialde, y Ermita de San Juan de Gaztelugache. En la vertiente oriental del macizo, en su caída hacia la ría de Gernika y Bermeo, en el mismo sentido Sur-Norte destacarían el citado Alto de Añetu, la cota 305 al Este del mismo, el Alto de Lekuxondo, cota 322, la cota 340 de Castilucho, cota 166 sobre Mundaka ²²⁴:

“Sollube es una verdadera atalaya, para contemplar un extenso panorama de la parte central de Vizcaya. Abajo, la vega y poblado de Munguía, comprendiendo todo Txori-erri, Zamudio, Larrabezúa, los montes de Archanda y Ganguren, las cumbres de Ganekogorta, Pagasarri y los principales picachos de los montes de las Encartaciones. La entrada de la ría de Guernica, (Urdaibai), la iglesia de San Martín de Líbano, de Arrieta, en cuya jurisdicción se halla el montículo de Magaltza, que es una estribación del Sollube.

En el horizonte se puede ver, orientándonos hacia Busturia, Laida y Legendika, y a su derecha, Arteaga con el famoso castillo que la emperatriz de Francia Eugenia de Montijo regaló al Pueblo, y más lejos las cumbres de Gorbea y las Peñas del Duranguesado”.

Al Sur de la línea imaginaria Mungia-Altamira se situó el escenario secundario de la batalla por el Sollube, en un área cuya forma en dirección Norte-Sur es de V, de triángulo invertido cuya parte superior la forma la línea descrita y cuyos lados Oeste y Este están formados, el primero por una línea que de Mungia va hasta Mugika, pasando por Morga y Ugarte, y el segundo por otra que desde Altamira baja hasta dicho punto, pasando por Gernika. El triángulo ideal contendría la dorsal que desde el ya descrito núcleo central del Sollube descende hasta el área inmediatamente al Oeste de la villa foral, y que en posición central, en dirección Noroeste-sureste contiene las alturas de Pepetone, Makuleta, Alto de Arrillas, cota 375 de Arriaga, cota 390 al Este de Barayas, cota 405 de Mayaga o Mazaga, cotas sobre Lumo. En ambas vertientes distinguimos otras alturas secundarias. En la occidental, de Norte a Sur, las 346 de Ganarriabecoa, Arcacha, San Miguel, 293 de Rigoitia. En la oriental, Gomezcorta, 253 y 262 al Sur de Ubitarte, 369 al Este de Mechicas, 316 al Oeste de Basteguieta y 275 de Aiserrota. En esta zona, fracasaron los ataques franquistas desde Gernika a principios de mayo, y finalmente cayó por envolvimiento de la tenaza formada por la V de Navarra desde Sollube y por la I desde Mugika, tras la caída de las cotas altas de Sollube.

224. GOICOECHEA (1980, Vol. I, 60-61).

En definitiva, el gran triángulo que formaban los dos espacios descritos fue el escenario, durante más de 15 días, del choque entre más de 50.000 combatientes de ambos bandos. El episodio bélico ha pasado a la historia como batalla del Sollube.

2.2. OPERACIONES PRELIMINARES. LA CAÍDA DE GERNIKA

El día 26 de abril se confirmaba el derrumbamiento del frente guipuzcoano con la entrada en Eibar de las fuerzas franquistas de la IV de Navarra. Las tropas vascas al Norte del macizo de Oiz se replegaban a marchas forzadas hacia Gernika mientras esta última localidad quedaba reducida a escombros tras un demoledor bombardeo de la aviación rebelde. Los dos días siguientes fueron de tremenda presión para el mando vasco, acuciado a montar una línea defensiva efectiva mientras los efectivos propios que se retiraban desde la muga guipuzcoana fluían desmoralizados y extenuados hacia la retaguardia.

Según Antonio Landa, gudari de la compañía “Azkatuta” del batallón *Aristimuño*, el *Saseta* ayudó desde Bermeo a su unidad en una situación comprometida mientras se retiraba desde Markina en esos días. Éste es su testimonio²²⁵:

“Estamos ya en plena ofensiva de las tropas de Mola y nos retiramos de las posiciones de Markina alrededor del día 26 en que bombardean Gernika.

Ocupamos unas posiciones en los altos de Jemein, próximos a Bedartxandi. De allí, a la noche, prácticamente copados y en compañía de los batallones Otxandiano y Castilla, bajamos a la carretera, y tras sorprender a cuatro vigilantes de Flechas Negras, tomamos dirección a Lekeitio, donde al amanecer entramos, siendo tomados por tropas enemigas, pues ya el pueblo había sido evacuado por nuestras fuerzas.

Las líneas telefónicas no han sido cortadas y comunicamos con el batallón *Saseta* que tiene su acuartelamiento en Bermeo. Nos envían algunos vehículos y nos trasladamos a Gernika, aún en llamas”.

Las fuerzas franquistas aprovecharon con rapidez el derrumbamiento vasco entre Eibar y el mar. El 27 de abril las columnas de la IV de Navarra ocupaban Etxebarria, Markina y Urberuaga, mientras la Brigada Mixta *Flechas Negras* entraba a su vez en Berriatua. En total, el equivalente a 20 batallones y a cinco grupos de artillería, con apoyo blindado y aéreo, se movían con rapidez apuntando hacia Gernika, sin encontrar apenas resistencia. Sólo al Sur del Oiz, en Durango, las tropas de la I de Navarra encontraron una enconada resistencia.

La Brigada de Piazzoni inició su acción reforzada por más de dos grupos de artillería, uno de obuses de 100 mm., otro de cañones de 100,5

225. SB, Fondo Antonio Landa, C.38.

mm., ambos italianos, más una batería española de 150 mm. Además, se le agregó el Batallón 3º del Regimiento América y una ambulancia de montaña. El Regimiento 3º de la Brigada, menos su 3ª Bandera, junto al batallón de América citado actuó en el primer escalón de avance, mientras el 4º Regimiento y la 3ª Bandera del 3º guardaron el flanco izquierdo del avance.

El 28 la I de Navarra lograba entrar en Durango. Por su parte, la IV Navarra progresaba hacia Gernika posesionándose sus dos columnas de Belazandi, Aulestia, Ilunzarmendi y Navarniz, la mandada por Iglesias, y de la ermita de San Cristóbal de Oiz, cota 635 y monte Garoño, Urrutxua y cota 363, Arbácegi y Gerrikaiz, montes Metrollo y Campona, San Miguel de Mendata y Marmiz la mandada por Esparza. Este último mandaba en la IV la Media Brigada de África, formada por los batallones "B" de Cazadores de Melilla (que como todos los de Cazadores incluía una compañía "indígena" marroquí de choque), el 5º tabor de Regulares de Tetuán, el 2º batallón de Flandes, una sección de Montaña de Sanidad Militar, una compañía de carros de combate y una batería legionaria italiana. La fuerza de Martínez Esparza protagonizó un auténtico paseo, saldado con un herido propio frente a seis muertos y 48 prisioneros vascos. De los últimos 43 eran zapadores sorprendidos por el avance del 2º de Flandes.

En cuanto a *Flechas Negras*, el batallón Autónomo ocupaba en una operación combinada, por tierra y mar, Lekeitio, mientras el grueso de la Brigada se concentraba en Ondarroa. De nuevo, la resistencia era nula ante el repliegue de las fuerzas vascas a la línea de defensa prevista por el alto mando. Piazzoni explicó así el avance a Mola:

"a las 11 horas aproximadamente un pelotón de Legionarios avanzando por la carretera de la costa con gran ímpetu ocupó Lekeitio siendo recibido con júbilo por la población.

Alrededor de las 13 horas y en embarcaciones preparadas y armadas con Guardias de Asalto, Flechas Negras, Falangistas y Requetés de Ondarroa desembarcaron en Lekeitio procediendo a la ocupación efectiva de la población (...).

A las 16,30 he desembarcado en Lekeitio donde queda establecido mi Puesto de Mando; cerca de las 21 horas todas las tropas han alcanzado la Zona Ungaran Lekeitio incluso el Grupo de 75 y la Batería Antiaérea.

Por la noche fue enviado un pequeño reconocimiento en autocamiones por la carretera de Guernica pero ante el fuerte movimiento en las inmediaciones de la villa las noticias de los paisanos acerca de la ocupación de las alturas próximas y lo obscuro de la noche no pudo el mismo continuarse más allá de Kortezubi".

A las 17,30 horas del 28 Mola remitió una detallada "Instrucción sobre Operaciones" a *Flechas*. En la misma ordenaba proseguir el avance desde Lekeitio sobre Arteaga, extendiéndose de Norte a Sur por la margen derecha de la ría de Gernika, tras dejar destacamentos en Ibarragelu, Elantxobe, Anzora y Kanala, el grueso de la Brigada se concentraría en Arteaga, Kortezubi y Gernika. En la última acordaría con la 1ª División de Navarra, -la cual aglutinaba a las cuatro Brigadas de esa denominación, en realidad de

tamaño divisionario, por lo que la citada División era un auténtico Cuerpo de Ejército-, la defensa de la Villa, interceptando las carreteras hacia Bermeo, Mungía y Amorebieta, y cuidando la reacción adversaria procedente, previsiblemente, de las dos últimas direcciones. El Jefe del rebelde Ejército del Norte concluía su instrucción en estos términos ²²⁶:

“Llegado a la ría de Guernica impedirá toda relación de las gentes de la orilla derecha con las de la izquierda y así mismo impedirá la navegación por la ría salvo la de aquellas embarcaciones de pescadores que perteneciendo a los pueblos de la margen derecha tengan autorización expresa de las nuevas autoridades locales que se nombren”.

Los días 27 y 28 el militar francés que asesoraba al lehendakari Aguirre actuó en la zona de Gernika, tratando de imponer sus criterios a los mandos y unidades desplegadas en la zona. Steer describe el intento del gallo de mejorar la línea defensiva, al tiempo que viene a atribuir a Olleros y García Gunilla la responsabilidad de su defectuoso despliegue tras escudarse en la “falta de instrucciones”. Steer habla incluso de que el Mando vasco estaba destruido. Olleros y García Gunilla se atenían a lo ordenado en la citada Orden General, y esperaban a su jefe natural, el coronel Llarch. El problema para Monnier (Jaureghy) era que carecía de atribuciones para hacer o deshacer en la línea de frente ²²⁷.

El día 29 el recién estrenado despliegue defensivo de las tropas vascas, asturianas y santanderinas se derrumbó ante Gernika. A las 4 de la mañana fuerzas de vanguardia de la 2ª Vasca de García Gunilla se posicionan al Oeste de Gernika. A las 8 horas fuerzas de dos batallones atacan la línea rebelde, chocando con las avanzadas de la IV de Navarra en Marmiz, siendo rechazadas tras un duro forcejeo por el 2º batallón de Flandes. El recién llegado coronel Llarch traía el plan de avanzar hacia el sudeste, para llegar, vía Marmiz, a recuperar las alturas perdidas en el Oiz días antes. Sin embargo, la concentración de fuerzas en emigas al Norte de Rentería, motivó que el comandante Cristóbal acudiese ante Llarch para reclamar su atención sobre el inicio de un avance que amenazaba la izquierda de las fuerzas del coronel. Cristóbal no consiguió nada, al igual que Jaureghy, que trató de disuadir al coronel para que atendiera el flanco izquierdo y lanzase un contraataque allí. Llarch le desautorizó con malos modos.

A las 8,30 de la mañana, las fuerzas rebeldes iniciaron la ofensiva con dirección a Gernika. Tras bombardear el monte Urgogana (cota 251), con una batería de acompañamiento de 70 mm., el batallón de Argel posicionado en Marmiz lo asaltó. Una compañía de carros avanzó entonces con rapidez hacia Gernika, cortando la retirada de parte de los defensores del Urgogana, que se rindieron. Los carros prosiguieron su marcha hacia la Villa foral, sumándo-

226. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 3.

227. STEER (1978,264-265).

se a su comitiva el teniente coronel José Martínez Esparza. Éste, contempló desde Ajangiz la llegada a la estación de Gernika de un tren con fuerzas de la 1ª División Vasca ²²⁸.

En el atrio de la iglesia de Ajangiz Esparza recibe la rendición de varios combatientes vascos huidos del Urgogana, que marchan al cautiverio en dirección a Bolívar. Los carros Panzer I de la IV prosiguen el avance mientras Esparza ordena colocar dos piezas contracarro en el atrio con el fin de batir el convoy ferroviario. Sólo consiguen lanzar dos disparos cortos, mientras el tren, alertado ya, emprende una veloz retirada. Las tropas vascas vuelan el puente de Rentería, tratando de retardar el avance franquista; pero, los carros franquistas pasan el Oca, rebasando la localidad y colocándose en las salidas de la Villa hacia Bermeo y Amorebieta. Al mismo tiempo llegaban a Gernika las tropas del batallón de Argel. Los carros y el movimiento envolvente del Argel desde el Sur de la localidad provocan la desbandada de los defensores, que huyen sin oponer resistencia. Llarch y su Estado Mayor son copados por los blindados rebeldes. El comandante del *Cultura y Deporte*, Santiago Calvo, se refugia primero en una casa y luego se abre camino con bombas de mano, eludiendo el débil despliegue enemigo inicial en la villa y reintegrándose a las líneas propias. Sin embargo, a uno de sus tenientes, Francisco Lodeiro, le fue abierto un sumario por abandono de posición ²²⁹.

Dentro de Gernika, los moros de la Plana Mayor de enlaces de la IV hacen prisionero al nacionalista vasco y poeta Esteban Urkiaga (Lauaxeta), junto a un periodista francés. Urkiaga será fusilado más tarde en Vitoria. A las diez y media de la mañana la Villa ya estaba totalmente ocupada. La IV de Navarra consolida la ocupación de Gernika y varios escuadrones de Caballería a pie avanzan ocupando Luno (Lumo) y el monte Aiserrota. Desde el puesto de mando de la IV en Cenarruza, Mola y Alonso Vega marchan hacia Gernika, conociendo las últimas novedades cerca de Marmiz, donde Martínez Esparza, que marchaba a informar a Cenarruza, les relata el éxito obtenido. A costa de sólo 33 bajas, incluidos cinco muertos, han entrado en la villa, capturado 72 prisioneros, entre ellos el jefe de una División, y matado a 48 enemigos. Los batallones vascos *Otxandiano*, *Malatesta* y *Zabalbide*, junto al 138 de Santander, han sido los más castigados, junto a alguna fuerza de Zapadores ²³⁰.

Desde la margen izquierda de la ría, las tropas de la 1ª Brigada de Olleros contemplaron el avance de las columnas de *Flechas Negras* procedentes de la zona de Elantxobe, en su marcha hacia Gautegiz de Arteaga. También se cercioraron de cómo el enemigo emplazaba baterías pesadas en la carretera de salida Gernika-Bermeo. La única medida que se le ocurrió a Olleros fue utilizar su propia artillería, una sección de 75 mm., para batir a

228. STEER (1978, 267).

229. AN, K 178, C.9.

230. MARTINEZ ESPARZA (1949, 35-44).

la artillería adversaria. La media batería republicana se emplazó en el sector que ocupaba el batallón *Mungía*, al Sur de Pedernales y sobre un camino vecinal perpendicular a la carretera Gernika-Bermeo.

Los franquistas iniciaron el 29 la remodelación de su despliegue atacante. Ese mismo día quedaba establecido en Cenarruza el puesto de mando de la V Brigada de Navarra, cuya constitución acababa de ordenarse, y de su coronel Juan Bautista Sánchez González. La nueva unidad tenía orden de cubrir el eje de marcha de la IV, para lo que contaba con alguna unidad nueva y sin experiencia bélica, caso del Batallón del Regimiento Zamora. En realidad, la V iba a formarse mediante la absorción en parte de efectivos de la IV. Esta última se reconstituiría con nuevas unidades; pero seguiría bajo el mando de Alonso Vega, pasando a guarnecer un sector inactivo al suroeste de Durango.

La IV Navarra aseguró las zonas en torno a Mendata, Albiz, y las posiciones dominantes de dichas localidades, el vital cruce de Urrutxua y las cotas adyacentes. Mientras, en Gernika se consolidaba la ocupación, nombrándose un comandante militar. En ese marco, Martínez Esparza declaró que la IV Brigada no recibió el día 29 ninguna orden para la jornada siguiente, e igualmente tampoco las recibió el día 30, aunque señala que “*nosotros no carecíamos de ideas propias sobre la dirección en que debía proseguirse el avance, es natural que no pensásemos ni por un momento en continuarlo sin tener noticias de cómo el Mando de la Agrupación de Brigadas de Navarra y del Ejército pretendían proseguir la acción. El intentarlo era expuesto a que, aun haciéndolo con la mejor voluntad, se comprometiesen gravemente los planes del Mando*”²³¹.

El testimonio anterior es decisivo, en cuanto a que apunta la responsabilidad inmediata del mando de *Flechas Negras* en el papel que el episodio de Bermeo supuso para la detención del avance franquista sobre Bilbao. En efecto, Martínez Esparza detalla que en la noche del 29 al 30, después de la cena, él y sus acompañantes fueron testigos de cómo el general Mola, de nuevo en Vitoria, trataba de enlazar con el Mando italiano en Gernika, llegando a la Villa la misma mañana del 29, para dar la orden de no actuar el día 30. Sin embargo, el teniente coronel Barba, enlace con el mando legionario, solicitó los medios blindados de la IV para proseguir el avance por la costa pese a que Martínez Esparza le informó de lo apuntado telefónicamente por Mola.

En el campo defensor lo sucedido el 29 fue un mazazo de grandes proporciones. Para muchos todo estaba perdido. El Consejo de Gobierno Vasco se reunió, presidido por Aguirre, con el general Jefe del Ejército del Norte, Francisco Llano, y los Jefes de Estado Mayor y de Operaciones de Euzkadi y del Norte. Los militares consideraron que la única forma de evitar la caída de Bilbao era la llegada inmediata de aviación. Los mismos militares apuntaron que la resistencia estaba agotada. Esto acabó con la paciencia de Aguirre,

231. MARTINEZ ESPARZA, art.cit., (1949,42).

y determinó aún más la decisión que veremos más tarde, de prescindir de Llano, al que no se sentía supeditado, y asumir directamente el mando de las tropas²³².

Ante el sesgo favorable tomado por la campaña vasca a finales de abril, el mando franquista decidió agrupar el exceso de unidades de algunas de sus Brigadas y algunos de los refuerzos llegados en una nueva Brigada. La nueva unidad recibió la denominación de V Brigada de Navarra. Sin embargo, aparte de las formaciones extranjeras o "mixtas", era la menos navarra, o si se quiere "vasco-navarra", de las unidades de Mola, ya que el grueso de la V de Navarra se componía de unidades procedentes de Galicia. Cuatro de los ocho batallones de infantería iniciales de la misma procedían de aquella región. Los batallones 4º y 7º del Regimiento de Infantería de Zamora (8º de Infantería) fueron organizados en la sede de dicho Regimiento, en La Coruña; el 11º batallón del Regimiento de Infantería de Zaragoza (30º de Infantería) venía de Lugo, y el nombre de la 2ª Bandera de Falange de La Coruña es significativo del origen de sus efectivos²³³.

Los otros cuatro batallones de infantería eran el 5º del Regimiento San Quintín, 25º de Infantería con sede en Valladolid; 3º del Regimiento Argel, 27º de Infantería de guarnición en Cáceres; 8º del Regimiento Valladolid, 20º de Infantería de guarnición en Huesca, y, por último, el 4º tabor de Regulares de Alhucemas, formado por tropas marroquíes del Protectorado encuadradas por oficiales y clases europeos. Aparte de los batallones citados la Brigada contaba con un batallón de Ametralladoras, el 7º, y una compañía de infantería formada por requetés. Esta última era designada en su organigrama inicial como "*compañía de Requetés de Vizcaya*". Esta compañía quedó, en principio, adscrita al servicio de retaguardia de la Brigada. Por ello, permaneció en la base establecida por la V en Gernika entre el 30 de abril y el 26 de mayo. La compañía crecería en junio al sumársele una nueva compañía, dando lugar al vizcaíno Tercio de Requetés Nuestra Señora de Begoña y transformándose poco después en un auténtico batallón en cuanto a sus efectivos²³⁴.

La V de Navarra disponía de tres baterías artilleras, la 6ª de Ceuta y las 9ª y 12ª baterías. El Parque Móvil de municionamiento estaba formado por fuerzas del Regimiento de Artillería Ligera nº 8, de Pontevedra. Como fuerzas de Ingenieros empleó la 4ª compañía de Zapadores, el llamado batallón Ochoa de Ingenieros, un titulado Grupo Mixto de Ingenieros y los Zapadores de Pamplona. Respecto a las Transmisiones de la V de Navarra, se formaron en base a fuerzas del Tercio de Radio Requeté de Campaña, cuando, en plena campaña de Bizkaia, se adscribió una sección del mismo a la recién constituida V Brigada. El sargento Emilio Echarte, de la 1ª sección del Tercio,

232. AGUIRRE (1978, 103, 138).

233. VV.AA., *Historia de las Fuerzas...* (1984, Vol. III, 68-162) y CASAS (1978, Vol. II, 987).

234. AGMA, Armario 10, Leg. 457, Carp. 18.

también llamada “Sección de Vergara”, fue destinado a mandarla previo su ascenso a alférez. Más tarde llegaría a mandar una compañía del citado Tercio²³⁵.

Además a la V, le quedaron agregados provisionalmente en esos días, como veremos, algunas unidades de la IV de Navarra, caso por ejemplo del 2º batallón de Montaña del Regimiento Flandes nº 5, de Vitoria, unidad que mandaba el comandante Luis Fernández de Pinedo Alonso. También lo fueron el 5º Tabor de Tetuán y el batallón “B” de Cazadores de Melilla ²³⁶.

2.3. LA ENTRADA “ITALIANA” EN BERMEO (30 DE ABRIL)

El 30 de abril las fuerzas vascas y asturiano-santanderinas lanzaron un contraataque. Mientras se trataba de mantener fijados los frentes en Gernika y Durango, en poder del enemigo, varias Brigadas avanzaron sobre la vertiente oeste del macizo del Oiz. Se trataba de continuar con el plan que le resultó imposible dirigir al coronel Llarch. De tener éxito ello posibilitaría un posible envolvimiento del despliegue enemigo. Si las fuerzas del Frente Norte, o 1ª División Vasca y los refuerzos del Ejército del Norte, lograban ocupar el cruce de Urrut xua y las cotas dominantes quizás se podría avanzar hacia la cima del Oiz y hacia Arbazegi-Gerrikait z, desbaratando todo el despliegue franquista en Gernika.

En la noche del 29 al 30 las fuerzas vasco-asturianas situadas en Ajurias, algo más de 5 km. al Sur de Gernika, iniciaron el movimiento de ataque sobre Urrut xua. Las fuerzas de la 12ª Brigada Vasca se lanzaron hacia la cota 430 y Urrut xua, con el objetivo de cortar la carretera entre dicha localidad y Gernika. Más al Sur la 3ª Expedicionaria Asturiana lo hacía con el objetivo de rebasar la carretera Urrutxua-Durango para tomar el monte Garoño. A las 3,30 de la madrugada se iniciaba el combate, con un denso tiroteo al que rápidamente se sumó el estallido de las bombas de mano. Las fuerzas atacantes consiguieron con rapidez sus objetivos, mientras varias compañías del 4º batallón de Zamora huían a la desbandada. Las tropas republicanas se hicieron en sus ataques con la cota 430 y el monte Garoño, cortando las carreteras de Urrut xua a Gernika y Durango, cercando el citado pueblo.

La reacción de los nacionales fue inmediata. El tabor de Regulares de Tetuán, mandado por el capitán Juan García, montó un rápido contraataque, dando un vuelco a la situación. Las compañías 2ª y 3ª del Tabor se lanzaron al asalto de la cota 430, recuperándola y causando numerosas bajas entre las tropas republicanas. Estas dejan en la misma posición una ametralladora Colt y un fusil ametrallador francés, así como 19 muertos y siete prisioneros. Otras bajas quedaron diseminadas en el camino de retirada.

235. Idem. (1984, Vol. III, 188-209, 215); NAGORE (1991, 210, 262).

236. AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 38.

El batallón de Zamora reclamó la presencia de refuerzos al Sur de Urrutxua, donde el monte Garoño también fue ocupado por el ataque republicano. Tras su éxito en la 430 el Tabor remitió hacia allí la única compañía disponible, la 1ª, para que en unión de las del Zamora contraatacase. Al mismo tiempo, ya de día, las tropas republicanas lanzaron un fuerte asalto sobre Urrutxua, apoyadas en vanguardia por cuatro blindados soviéticos BA-6, equipados con cañones de 45 mm., que llegaron hasta la primera casa de la carretera de Gernika. El tabor rechazó el ataque con fuego de ametralladora, granadas de mano y morteros. Blindados e infantes se retiraron hacia Ajurias, reorganizándose y tratando de avanzar en otras cuatro ocasiones, sólo para ver sus esfuerzos cortados por el eficaz fuego cruzado de las ametralladoras del tabor ²³⁷.

Mientras, en el Garoño, la 1ª compañía del 5º de Tetuán contraatacó junto a fuerzas del 4º de Zamora, recuperando la cima tras aniquilar a los ocupantes de la misma. A pesar de estos reveses, las fuerzas republicanas insistieron por dos veces más en sus suicidas asaltos sobre Urrutxua, hasta que hacia las 11 de la mañana se retiraron definitivamente a su base de partida en la zona de Ajurias, bajo el fuego de hostigamiento de las tropas rebeldes.

En el resto de la línea de la IV, hasta Gernika incluida, tan sólo se dieron esporádicos tiroteos y algo de fuego de artillería. Según el parte de la Brigada, la misma sufrió 50 bajas (12 muertos y 38 heridos), sin embargo, las bajas debieron ser algo mayores, ya que la cifra reseñada era la que daba la propia Sanidad militar franquista. Los datos del Zamora son muy incompletos, y probablemente hubo ocultamiento del revés inicial sufrido por la unidad. Además, los republicanos lograron hacer al menos cuatro prisioneros al batallón Zamora, tal como señalaba su parte en la prensa del 1º de mayo ²³⁸.

Para las tropas vasco-asturianas el ataque se saldó en una auténtica matanza bajo el certero fuego de las expertas tropas africanas. Los franquistas evaluaron las pérdidas adversarias en 250 “ *entre muertos y heridos, recogidos ya* “. El Parte rebelde decía a su vez “ *que se llevan recogidos 230 entre muertos y heridos, varios prisioneros, cinco ametralladoras y material diverso* “. Es difícil dar una cifra exacta de las bajas vasco-asturianas; pero parece cierto que superaron las 200 bajas, aunque es dudoso que tal número fuera recogido por sus rivales en el campo de batalla. Sí hay constancia de más de 50 muertos en el Frente Norte o de la 1ª División Vasca en dicho día, de ellos cuatro quintas partes quedaron en el campo de batalla, sin poder ser recogidos por sus compañeros. Las unidades más castigadas fueron los batallones *Sacco y Vanzetti* que sufrió unos 30 muertos y varios prisioneros,

237. AGMA, Leg. 457, Carp. 18 y MARTINEZ ESPARZA (1949, 42-43).

238. Avance, nº 120 (1-5-1937), pág. 6, con Parte de la noche del 30-4; AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 13.

así como los batallones 213 y 230 de la 3ª Expedicionaria de Asturias que tuvieron otros tantos muertos.

Entre los combatientes franquistas distinguidos se contó el sargento Teodoro Paredes López, del 5º de Tetuán, que mató a un teniente y a cuatro soldados republicanos. Más tarde se distinguiría en Sollube en la captura de dos piezas artilleras vascas.

Mientras se producían los combates citados las fuerzas de *Flechas Negras*, siguiendo el plan prefijado por Piazzoni en la jornada anterior, realizaron un avance profundo que les llevó a ocupar todo el territorio por el que discurría la carretera de Gernika a Bermeo, incluida la villa marinera. Esta acción la facilitó el repliegue de las fuerzas vascas de la 1ª Brigada a las cumbres del macizo de Sollube. Como informa el oficial del *Mungia* citado, Urrutikoetxea, en la mañana del 30 de abril llegaba la orden de evacuación de todas las posiciones vascas al Norte de Gernika, con el fin de ganar las alturas del Sollube ²³⁹:



Pedro María de Urrutikoetxea, teniente del batallón Mungia, del Euzko Gudarostea del Partido Nacionalista Vasco. 1937. En: Contraportada interior de URRUTIKOETXEA, Pedro María: *La hora del ultraje. Memorias de un gudari*. Idatz Ekintza, Bilbao, 1984.

239. URRUTIKOETXEA (1984, 73-74).

“Aquella mañana salimos de Pedernales, llegamos a Mundaka y, por un camino vecinal, a la izquierda, pusimos proa al coloso Sollube. Subimos, subimos, ¡no llegábamos nunca!. Mucha fatiga y rancho frío. A medio camino uno de mis enlaces me informó que, a pocos pasos hacia la derecha, vivían unos tíos suyos, y me propuso llegar ambos allá para conseguir alguna comida caliente. Allá fuimos y, efectivamente, aquella maravillosa et xeko-andre nos atendió como a hijos propios. Grandiosas tazas de leche caliente con talosopas. Me convertí en otra persona cuando aquel tónico llegó a mi estómago. Nos despedimos de aquella hada bienhechora y a seguir monte arriba!”.

Otro oficial del *Munguia* era Jesús de Olabarri y Sagarduy. Éste da cuenta de la presencia de las fuerzas santanderinas de Fervenza en la zona ²⁴⁰:

“Después de permanecer algunos días en las inmediaciones de Guernica se nos ordenó subir al Sollube donde haríamos contacto con fuerzas adictas que ya se encontraban allí. Cuando nos aproximábamos el grupo de cabeza a la cumbre del Sollube se nos echó una niebla bastante tupida. Faltando ya muy poco para llegar a lo alto pudimos observar como unas sombras se movían en la misma cumbre entre la niebla; pero que desaparecieron con prontitud en dirección contraria a la que nosotros llevábamos. Seguimos detrás de ellas para averiguar quienes eran y a poco, al bajar, quedamos libres de la niebla y vimos cerca de nosotros un pinar de unos diez años poblado de maleza. Dimos voces diciendo quiénes éramos porque sin duda se encontrarían allí dentro los que huían de nosotros. En efecto, al poco rato salió del pinar un oficial de un batallón santanderino quien a su vez, después de saludarnos, invitó a voces a que salieran, como así lo hicieron, las fuerzas a sus ordenes. En armas y ropas no estaban muy bien presentadas”.

El avance de *Flechas* motivó el repliegue del grueso de la 1ª Brigada Vasca. Una unidad, el batallón *Cultura y Deporte* desplegaba ese día al oeste de Gernika, por el área de Mugika, de donde se replegaría mientras se libraba la batalla del Sollube para intervenir, a partir del 13 de mayo, en la batalla por el Bizkargi, con pérdidas apreciables. Y en cuanto al batallón *San Andrés*, de la 9ª Brigada, evacuó directamente desde Bermeo. En la villa estaba su acuartelamiento habitual, y el 30 de abril estaba descansando allí según Beldarrain. Algo que coincidiría con la versión facilitada por algunos testigos de que en la evacuación de Bermeo participaron tanto civiles como gudarís ²⁴¹.

El grueso de la 1ª Brigada desplegaba desde Altamira a Mundaka, y el 30 de abril la aparición de la columna de *Flechas* por la carretera de Gernika provocó, según Beldarrain, una espantada que llevó en retirada a la Brigada hacia Bermeo y las cimas del Sollube. La descripción de las nuevas posiciones en la ladera oriental del macizo no puede ser más interesante:

“Al Este del Sollube en su tramo Norte, o marítimo, la ladera ofrecía puntos de los que poder servirse para disparar a la carretera que lleva a Bermeo. No serían buenas posiciones para una lucha, aunque poco prolongada, porque a

240. SB, Fondo Olabarri, Carp. 44, Expte. 1.

241. BELDARRAIN (1992, 226-227).

retaguardia había mucha montaña hasta localidades de alguna entidad como base para el abastecimiento y la evacuación de heridos. Bakio y Larrauri quedaban muy lejos, a varias horas de monte, y la aldea de Mañuas en la carretera, próxima a la cumbre en la contrapendiente, era demasiado pequeña y vulnerable para la aviación y la marina”.

Según el mismo Beldarrain, en la mañana del 30 de abril el batallón *San Andrés*, de la 9ª Brigada, estaba en Bermeo, descansando de la retirada realizada desde el frente de Markina. El despliegue inicial de la unidad se dio en la carretera Mundaka-Bermeo. A continuación estaban las fuerzas de la 1ª Brigada. De ésta, el batallón *Amayur* quedó ocupando posiciones desde la cota 334 de Castilucho (Kastillotxu), hacia el Sollube. La citada cota estaba a 1,5 kilómetros de Mundaka y Pedernales, dominando ambas localidades, y a 2,5 kilómetros al sureste de Bermeo. Ese terreno era conocido para el batallón, ya que su acuartelamiento había estado en Mundaka.

El mismo Beldarrain señala que al sur del *Amayur*, y en las vertientes del Sollube que dominan el área entre Castilucho y la cota de Vistalegre estaban los batallones *Mungía* y *Cultura y Deporte*, cubriendo un área de más de tres kilómetros, con numerosos caseríos y caminos vecinales. Sin embargo, el último batallón no estaba ahí, sino más bien hacia el oeste de Gernika. Después, en la zona de Busturia y Altamira, estaba el 2º batallón de ANV/*Euzko Indarra*. Este ocupaba la cota de Vistalegre, de 275 metros de altura, situada a 1,5 kilómetros de las dos poblaciones citadas. A un kilómetro a retaguardia de la anterior, en dirección al Sollube, la unidad ocupaba el monte Añetu, de 360 metros de cota.

Ese despliegue fue el que se derrumbó ante el avance ordenado por el mando italiano. Se abandonaron las posiciones de Vistalegre y Castilucho, y en general las posiciones vascas en las cotas bajas sobre la carretera entre Bermeo y Gernika. Las unidades vascas se replegaron a cotas más altas de las laderas orientales, y hacia la cima del macizo. El *San Andrés* llegó en retirada a la cabecera del arroyo de Artigas y a Tribiris, –Beldarrain cita el molino de Tribis–, posiciones situadas 3 kilómetros al Sur de Bermeo. Mientras, las fuerzas de la 1ª Brigada pasaban a la zona alta del macizo, por la zona de Larrazabal, quedando el monte Añetu en manos del 2º ANV.

En cuanto a los italianos, Piazzoni se mostraba optimista ante el derrumbe del frente vasco en los días anteriores. La información de los desertores le señalaba un repliegue del enemigo hacia Mungía. A las 9,30 horas una orden suya era emitida a sus unidades con el objeto de prepararse para proseguir la acción. Poco después las vanguardias exploradoras de *Flechas* se ponían en movimiento hacia el Norte. A las 12,40 del mediodía, Piazzoni comunicaba a Mola los datos recogidos, mostrando una halagüeña situación tras tres días de avance. El mando italiano informó a las 17 horas, desde Arteaga, al Comandante franquista Troncoso, del Cuartel General franquista, de la evolución de los acontecimientos hasta ese momento ²⁴²:

242. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 3.

Frente de Sollube (30 de Abril de 1937)



“Esta mañana se ha hecho un reconocimiento sobre Mundaca y Bermeo ; se ha ocupado Altamira; nuestras patrullas están junto a Pedernales. El puente sobre la carretera Guernica-Bermeo al Sur de Altamira está saltado; he dispuesto su reparación. El movimiento prosigue sobre Mundaca-Bermeo, vigilando el flanco izquierdo. Desertores y personas civiles pasadas a nuestras líneas afirman que el enemigo se ha replegado hacia Mundaca. Mi mando táctico estará desde las 17 horas de hoy en Arteaga”.

La respuesta de Mola fue inmediata, y a las 17,30 Troncoso, en nombre del general transmitía por teléfono a Deba la siguiente orden, confirmada luego por telegrama oficial. Probablemente se remitió a Deba por no estar todavía disponible la línea telefónica hasta Arteaga ²⁴³:

“No efectúe ningún avance hacia el Norte, sin tener perfectamente asegurado su flanco izquierdo, por donde puede ser atacado por el enemigo en tanto no avance hacia el Oeste la 4ª Brigada”.

La orden de Mola, que por otro lado tampoco prohibía terminantemente el avance, llegó con tres horas de retraso a las manos de Piazzoni, quien la recibía a las 20,30 horas en Gernika. Para entonces era tarde en cuanto a la prosecución del movimiento italiano hacia el Norte. Las tropas bajo mando italiano estaban ya con su vanguardia en Bermeo y escalonadas en las localidades de la margen izquierda de la ría de Gernika. Piazzoni aseguró a Mola que el flanco izquierdo estaba protegido y que la artillería desplegada en la margen derecha aseguraba protección a la penetración italiana. El despliegue de *Flechas* era el siguiente, en palabras del italiano:

“Aproximadamente a las 19,30 se ha ocupado Bermeo con una Bandera y una Batería de acompañamiento, asegurando la desembocadura. Otra Bandera en Mundaca y Pedernales con vigilancia sobre flanco izquierdo. Otra Bandera en Altamira ocupando Vista Alegre y alturas al S.O. Bandera en reserva en la zona de Gane. Una batería de 75 en posición en la zona Torre Gane.

Mando de estas fuerzas en el cruce de caminos de Altamira. Advertido el mando de las tropas de Guernica. Dispuesta acción de artillería en orilla derecha río Guernica. Recibido telegrama a las 20,30 en Guernica. Dispuesta organización defensiva posiciones alcanzadas asegurando flanco izquierdo”.

Al parecer la fuerza presente en Mundaka era el llamado batallón Autónomo (de Assalto), dos de cuyas compañías se situaron en las alturas de Castilucho, al oeste de la citada localidad. Al menos eso se deduce de la documentación italiana consultada ²⁴⁴.

En cuanto a las fuerzas de la IV de Navarra, según Martínez Esparza, se ordenó el relevo, en Urrut xua, del 5º Tabor de Tetuán por el Batallón de Melilla. El Tabor debía concentrarse en Gernika a las 10 de la mañana del 1 de mayo, para participar en el avance previsto sobre Mazagas, en la tarde del mismo

243. AGMA, Idem.

244. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I, Testo, 391-393) y (1992, Vol. I Documenti...,475-478).

día. El mando de la IV, a punto de ser relevado en el sector por la nueva V, a la que traspasaría de inmediato parte de sus unidades, preparó la operación del siguiente día en base a cuatro batallones propios (Tabor de Tetuán, Batallón de Argel y dos unidades del Teniente Coronel Iglesias) a las que se sumó un batallón solicitado a Sánchez González. El jefe de la V cedió su mejor unidad, el Tabor de Alhucemas del comandante Fernández Capalleja. Tres de los cinco batallones atacarían en vanguardia en la tarde del 1 de mayo, con el objetivo de tomar la cota 404 de Mazagas, para desde allí, y en un nuevo empujón, tomar el Sollube desde el Sur en las jornadas siguientes.

En la tarde del día 30 Martínez Esparza se ocupó de organizar la fortificación de las defensas en la cota 140 de Lumo, y de observar el terreno para el avance del día siguiente. Mientras tanto, en el campo vasco se inició, tras la ocupación de Bermeo por *Flechas Negras*, la gestación del contraataque victorioso del 1º de mayo. Según el capitán Luis Sansinenea, del batallón *Euzko Indarra* de ANV, la idea surgió de su comandante, Azurmendi ²⁴⁵:

“Pasando por Mundaka, Euzko Indarra, se estableció a media ladera del Sollube, sobre Bermeo. Fue desde estas posiciones y viendo entrar a los italianos en Bermeo, cuando José Azurmendi concibió la idea del corte que podía efectuarse a retaguardia de aquéllos, dado lo abrupto del terreno sobre la carretera y el mar. Fue a proponer su idea al Estado Mayor, siendo aceptada”.

Sea más o menos exacto lo anterior, Ricardo Gómez subió a Mañuas nada más ser nombrado Jefe de la 1ª División. Esto sucedía el mismo 30 de abril, viéndose dicho comandante favorecido por la inacción enemiga después de ocupar Bermeo, lo que hasta la mañana del 1º de mayo le permitió remitir refuerzos. En Mañuas, Gómez contactó con los mandos de los batallones posicionados por la zona, y aunque no se nos dice como discurió la reunión, parece probable que ordenó a los batallones mantenerse en las alturas, a la espera de nuevos contingentes que lanzarían un contraataque ²⁴⁶:

“Se vería favorecido con que, durante muchas horas, hasta la mañana del 1º de Mayo, le fuera permitido por el enemigo hacer llegar refuerzo a las cimas del Sollube, y con ello poder poner en situación embarazosa, no sólo a la despistada columna italiana, sino también al desarrollo de las operaciones del general Mola, retardándolas más o menos”.

2.4. EL CONTRAATAQUE VASCO HACIA BERMEO (1 DE MAYO)

A las 9 de la mañana del 1º de mayo se transmitió a Piazzoni una Orden de operaciones de Mola que no deja duda de que el mando nacional ordenaba proseguir el avance de *Flechas*, asignándole objetivos lejanos, como Basigo de Bakio y los montes Jata y Tollu. Lo único contradictorio era que Mola, que necesariamente estaba informado desde la noche del 30, por el

245. SB, Luis Sansinenea. Carpeta 49, Expte. 1.

246. BELDARRAIN (1992, 227).

propio Piazzoni, de la ocupación de Bermeo y la margen occidental de la ría de Gernika, indicase que el avance de *Flechas* debía iniciarse desde Gernika:

“Con esta misma fecha doy orden al General de la 1º División del 6º Cuerpo de Ejército para que lo más rápidamente posible extienda su flanco derecho de Guernica al monte Sollube (cota 673) con objeto de favorecer el avance de la Brigada “Flechas Negras” y guardar su flanco izquierdo en la primera parte de su desplazamiento”.

Mola ordenaba a *Flechas* atacar a la vez que la División Navarra lo hiciese hacia las cotas del macizo, en dirección Sureste-Noroeste, eso sí, para cubrir un objetivo, los pueblos de la ría y Bermeo, que ya estaba en manos italianas. Para desgracia de Piazzoni, Mola añadía, sin dar plazos ni fechas, que alcanzado Bermeo la Brigada de *Flechas* debía hacer una conversión hacia el Oeste, para avanzar hasta ocupar la línea de las cotas 372 (Oeste de Bakio), 592 (Jata) y 342 (Tollu), extendiendo luego su izquierda hasta la cota 449, (Suroeste de Izcaray) suponiendo que la última sería tomada antes por fuerzas de las Brigadas de Navarra. En definitiva, la Orden de Mola determinó el aciago avance de *Flechas* en esa jornada, desde Bermeo, al asignar a la unidad un nuevo objetivo, la línea de cotas citadas, situada 9 kilómetros al Oeste de Bermeo, y la limpieza de todo el terreno a espaldas de dicha línea, en especial Cabo Matixxako donde, informaba Mola, existía una batería de costa vasca.

El mando italiano en Bermeo no dudó en reiniciar el avance. No había en la Orden de Mola ninguna prohibición de ir más allá de Bermeo, y sí la de ocupar una nueva línea alejada en la que debía detenerse, ya que Mola le señalaba que “*ordenes ulteriores determinarán su nueva actuación* “. Lo que también contenía la Orden del Jefe del Ejército del Norte era una instrucción que desarticulaba el despliegue defensivo adoptado por Piazzoni en la tarde anterior, ya que le indicaba que suprimiese la presencia de *Flechas* en la margen derecha de la ría, precisamente la zona donde el italiano había colocado el grueso de su Artillería para apoyar las posiciones defensivas adoptadas entre Bermeo y Altamira. Es de suponer que si Piazzoni tenía que cumplimentar la misión de llegar hasta Jata, tenía que comenzar a redespregar su artillería. De hecho, tenía que hacerlo ya, puesto que Bermeo estaba bajo su control, y en esto Mola era claro: “*Tan pronto inicie el avance en dirección a Bermeo procederá a desguarnecer los puntos de la costa y de la ría situados al Este de ésta*”.

La acción de *Flechas* el 1º de mayo se inició cuando a la mañana el mayor Pozzuoli ordenó un reconocimiento desde San Miguel a Truende. Esas fuerzas fueron sorprendidas en la carretera y como reconocen las fuentes italianas, el pelotón de morteros de asalto de la II Bandera del 3º fue el que se llevó la peor parte. Fue diezmado, con todo su personal muerto, herido o en desbandada, dejando en manos vascas sus nueve morteros de asalto modelo Brixia. Según Piazzoni el avance se efectuó por iniciativa del mando en Bermeo, Pozzuoli, tal como muestra la documentación italiana con las novedades referidas al 1º de mayo. De todos modos, cabe la posibilidad de que Piazzoni tratara de exculpar su propia responsabilidad ²⁴⁷.

247. AGMA, Armario 36, Leg. 10, Carp. 17 bis.

Las causantes de la sorpresa fueron fuerzas de la 13ª Brigada vasca, la cual ya había ocupado las estribaciones que bajaban hacia la Villa con el 8º batallón de la UGT sobre la carretera que ascendía hacia Truende. Según relató Eustasio de Amilibia (más conocido como Tatxo), sucedió lo siguiente²⁴⁸:

“Su comandante al ver avanzar las fuerzas enemigas en forma tan imprudente, cursó rápidas órdenes: “Dejadlos venir. Tirad solamente sobre seguro”. Los camiones seguían subiendo la penosa pendiente. Se oían los cánticos de los soldados italianos que los ocupaban. Y en esto, cuando menos lo esperaban, nuestras fuerzas rompen el fuego. La huida enemiga no pudo ser más espectacular. En la barrancada quedaron abandonados dos camiones y en nuestro poder prisioneros y material abundante. ¡Lástima que la aviación negra, volando, como siempre a placer, impidiera la persecución de los derrotados!”.

Todo pasó poco después de las 9 horas de la mañana, cuando las fuerzas de *Flechas* en Bermeo remitieron una fuerza de reconocimiento hacia el puerto de Sollube. En vanguardia, por la carretera, iba una motocicleta seguida de seis camiones, mientras fuerzas de infantería desplegaban por las estribaciones de la montaña y las piezas de artillería bombardeaban la cumbre de Sollube para castigar las posiciones defensoras, que sin duda juzgaban débiles²⁴⁹.

Las fuerzas defensoras permanecieron en silencio, tratando de dar la impresión de que en el macizo de Sollube apenas iba a darse resistencia. Cuando la columna de los hombres de Pozzuoli estuvo a tiro, se inició el fuego. Según el cronista de *Euzkadi*, a continuación pasó lo siguiente:

“Allí en la carretera quedaron los camiones, mientras la fuerza enemiga se retiraba desordenadamente hacia el lugar de partida. Desde nuestro observatorio, algo alejado de la dirección del tiro de la artillería facciosa, pudimos presenciar perfectamente esta huida del enemigo”.

La prensa informaría respecto a una motocicleta que avanzaba en vanguardia hacia el Sollube, aunque los datos que se reseñaban, supuestamente facilitados por los prisioneros capturados en la acción, suenan un poco a propaganda bélica. De todos modos, que los prisioneros no eran italianos en su mayoría, lo demuestra el que contasen sorprendidos a sus captores que les enseñaban la instrucción en italiano. Esto señala la existencia de los contingentes españoles presentes en *Flechas*, por ejemplo extremeños y riojanos. En cuanto a la motocicleta, las tropas vascas capturaron, como luego veremos, un mínimo de una y un máximo de dos en sus acciones sobre Bermeo. Parece difícil que la que iba en vanguardia pudiera eludir el nutrido fuego de ametralladora y fusilería que se abatió sobre quienes avanzaban hacia el alto de Sollube²⁵⁰:

248. En ER, nº 17 (18-5-1937), “Sollube”, pp. 1-2.

249. E, nº 7.597 (2-5-1937), pág. 1.

250. E, nº 7.598 (4-5-1937), pág. 3; ROVIGHI/STEFANI (1993, II.2, 453, 576).

“ahora sabemos, por declaraciones de los prisioneros italianos, que en ella iba un comandante dando órdenes. Claro que en cuanto oyó algunos disparos hechos desde las avanzadas leales corrió que se las pelaba... Y lo mismo sucedió, y sucede siempre, con la oficialidad de esa misma nacionalidad.

Según cuentan, la instrucción les enseñaban en italiano”.

El hermano de Tat xo, Miguel de Amilibia, recordaba en sus Memorias de Guerra (*Los batallones de Euzkadi*) que a raíz del derrumbamiento del frente de Gipuzkoa, a finales de abril, actuaba como enlace del alto mando vasco. Éste utilizaba dicho recurso para estar informado de lo que acontecía en primera línea. Y es que Montaud, por entonces Jefe del Estado Mayor vasco, estaba “*habituado a no moverse de su puesto de mando* “. Precisamente Amilibia y su compañero de misión, –los enlaces iban en parejas para informarse– llegaron esa misma tarde al Sollube, cuando el batallón socialista *Jean Jaurés* (8º UGT), tras repeler a la columna de *Flechas Negras* salida de Bermeo a la mañana, estaba en los aledaños de la villa marinera ²⁵¹:

“La situación era trágica, porque, después de varias semanas de lucha incesante, no teníamos más reservas que unos cuantos maltrechos batallones que estaban descansando y cubriendo sus bajas con movilizados de muy reducido valor combativo. Se pidió a uno de ellos, el UGT número 8, que saliera sin pérdida de tiempo, llegara a la cumbre del Sollube antes que los italianos y detuviera aquella peligrosísima penetración. El batallón así lo hizo. Con un comandante muy capaz, llegó a la cumbre minutos antes que los confiados italianos, se desplegó a ambos lados de la carretera y recibió a la columna enemiga con un nutrido fuego de fusiles y armas automáticas. Los cantos y vítores se convirtieron en ayes y gritos de pánico. La columna “volvió” grupas como pudo, es decir, dejando en la carretera muertos, heridos, algunos camiones y mucho equipo. Nuestros gudarís persiguieron a los fugitivos hasta la misma entrada de Bermeo. Todo esto fue obra de uno solo de nuestros batallones, el número 8 de la UGT”.

Amilibia y su compañero se reunieron con el comandante del 8º UGT, en una especie de casilla de peones camineros desde la que se contemplaba el frente de ataque del batallón, con Bermeo mismo al fondo. Mientras se retiraban heridos propios y material capturado, los milicianos socialistas descendían agachados carretera abajo entre el nutrido fuego cruzado desafiando el tiro de una batería ligera de acompañamiento. El comandante comentó entonces a los enlaces la situación tal como él la veía ²⁵²:

251. AMILIBIA (1978, 141-142), afirma que él y su compañero llegaron “ *cuando el combate estaba en pleno desarrollo* “, en JIMENEZ DE ABERASTURI (1978,47), Amilibia, entrevistado por los autores señala: “*estuve allí como enlace cuando el fregado era todavía muy intenso* “. Amilibia llegó cuando “ *estaba cayendo la tarde* “y ya se había obligado el repliegue a Bermeo de las fuerzas bajo mando italiano.

252. AMILIBIA (1978, 142) no da el nombre del comandante del 8º UGT, señalando además “*¡Cómo lamento no haber sabido nunca su nombre!*”. En las nóminas y documentación de la unidad consultadas de fecha más cercana a la batalla el comandante era Elías Mencía Angulo. A mediados de mayo ya aparece como comandante Natalio Bustamante Crespo, antes capitán jefe de la 4ª compañía. A falta de otra documentación o testimonios suponemos que fue Elías Mencía quien dirigió al *Jaurés* en Sollube, sin descartar que Bustamante pudiera encargarse ya del mando a principios de mayo.

“-Tiran contra nosotros, porque nos están viendo –dijo riéndose aquel magnífico comandante, señalando con su bastón el emplazamiento aproximado de la batería-. Pero no atinarán a darnos, porque están muy nerviosos. Es una lástima que no seamos más, porque hubiéramos hecho hoy grandes cosas. Ya nos han anunciado el envío de refuerzos, pero también ellos están movilizándose. Mañana habrá aquí mucho jaleo. –Así fue”.



Miguel de Amilibia. Oficial de Enlace del Estado Mayor de la 1ª División Vasca. Presenció el contraataque vasco sobre Bermeo la tarde del 1º de mayo. 1937. En: AMILIBIA, Miguel de: *op.cit.*, Ed. Txertoa, 1978. Pág. 201.

El *Jean Jaurés* /8º de la UGT era una unidad socialista que había pasado largos meses de posición en el frente de Eibar. Hacia poco, el 19 de abril, sufrió muchas bajas al lanzar un ataque. Padeció después el bombardeo de Eibar, emprendiendo la retirada hacia el oeste. En total, hasta el 28 de abril, esa corta actuación de diez días se había saldado con más de un centenar de bajas entre muertos y heridos sobre los 549 hombres útiles el 18 de abril. En la misma fecha disponía de un armamento heterogéneo, y aunque parte se perdió en las operaciones citadas, no cabe duda que el grueso equipaba al 8º en el momento de emprender el contraataque del 1º de mayo. En la fecha indicada disponía de 440 fusiles de 8 mm., 277 machetes bayoneta, 4 subfusiles, 4 fusiles ametralladores, 3 pistolas ametralladoras, 5 ametralladoras (de cuatro modelos diferentes), 186 pistolas del 9 largo y 107 revólveres. Probablemente la mayor parte del armamento de las bajas de finales de abril, –cerca de un 20% de los efectivos del batallón–, no estaba disponible en las operaciones de Sollube. Eso explica que no pudiera progresar más sobre Bermeo, frente a un enemigo atrincherado en el casco urbano y con artillería de apoyo ²⁵³.

Antes de iniciarse el contraataque llegó al área José Rezola, secretario general del Departamento de Defensa del Gobierno Vasco. Según George L. Steer, el secretario general de Defensa acudió ese día al frente de Sollube con un fusil, arengando a las fuerzas que contraatacaban desde Truende sobre Bermeo con un breve discurso que según el periodista británico incluyó la frase “¡Ahora, adelante y a por ellos!”, lo que significaría que Rezola estaba en Truende al iniciarse el contraataque. En cambio, como vimos, Amilibia apuntaba que él y su compañero llegaron ya iniciado el mismo. Al regresar de noche a la sede del Gobierno, Rezola volvió con una muestra del material

253. AS, PS Bilbao, Leg. 176, C. 44.

capturado, al parecer al frente de un pequeño convoy de vehículos que trasladó los prisioneros heridos a Bilbao ²⁵⁴.

Un oficial del batallón *Mungía*, situado en el Sollube el día del contraataque, da su propia versión de lo acontecido:

“estando atrincherados en lo alto de la cuesta del Sollube, pudimos ver como el enemigo, procedente de Bermeo, subía por la carretera; pero al ver que nuestros hombres ocupaban la parte más elevada del puerto cerrándoles el paso, retrocedió un poco ocultándose en una curva de nuestra vista. Acto seguido pudimos observar cómo después de abandonar la carretera se dirigían hacia arriba formados en filas a través del campo y monte, al mismo tiempo que nos cañoneaban con poca eficacia, dicho sea de paso.

Como era de presumir que en breve iba a iniciarse el contacto y combate consiguiente, me puse al habla con el Jefe de la Brigada, quien me comunicó que habían salido de Bilbao importantes refuerzos y que llegarían en cualquier momento. Recibí la noticia con bastante escepticismo. Y de ser cierto ¿qué pasaría si los autobuses eran sorprendidos por la aviación enemiga, tan activa y certera, subiendo el puerto de Sollube?. Afortunadamente, todo se desarrolló con absoluta normalidad. La larga caravana de autobuses llegó a la cima de la cuesta sin que la aviación facciosa, cosa rara, apareciera, y sus ocupantes, dos o tres batallones de hombres descansados, se extendieron con prontitud a lo ancho de aquellas laderas y se lanzaron resueltamente monte abajo en dirección a Bermeo, que a lo lejos se divisaba. El batallón Munguia no tomó parte en la persecución del enemigo, que poco tuvo que hacer ante aquella avalancha que se le venía encima sin la protección aérea acostumbrada, y quedó en las posiciones que venía ocupando”.

A las 10,55 horas, apenas media hora después de iniciarse el ataque de los gudaris, Piazzoni informaba telefónicamente desde Lekeitio a Mola, en Vitoria, de la situación creada por el contraataque republicano ²⁵⁵:

“Desde hace media hora el enemigo ataca Bermeo en dirección de San Miguel, contrabatido por nuestra artillería. Concentraciones enemigas en las zonas Urquicharre y en la zona Monte Sollube. Cota 673 batida por nuestra artillería. Advertido el mando de Guernica donde en este momento llega la 5ª Brigada de Navarra. Todo dispuesto para la defensa. El General Piazzoni espera instrucciones así como la 5ª Brigada”.

Mientras Bermeo era atacado, el jefe de Estado Mayor de Piazzoni, teniente coronel Farina, de inspección entre Pedernales y Mundaka, presenciaba movimientos sospechosos de las tropas vascas encima de Pedernales, cotas 322 y Castilucho, desde las que las fuerzas vascas iniciaron fuego de fusilería a distancia. La situación se complicaba por momentos. Previamente, las dos compañías del batallón Autónomo de *Flechas* optaron por unirse a las fuerzas de Pozzuoli en Bermeo al iniciarse los ataques contrarios. Con ellos los italo-españoles cercados en la villa sumaron unos 700 combatientes ²⁵⁶.

254. STEER (1978, 279).

255. AGM, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

256. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Testo, 393) y (1992, Vol. I, Documenti...,476).

Parece evidente que Jesús Salas se equivocó al afirmar que el ataque contra *Flechas* lo efectuó la 2ª Brigada Vasca. Según Beldarrain, el 30 de abril, al producirse el avance de *Flechas* sobre Bermeo, el batallón *Amayur* se retiró de Castilucho, y el 2º de ANV de Vistalegre, mientras los *Mungia y Cultura y Deporte* lo harían entre Castilucho y Vistalegre. Sin embargo, nada dice sobre las fuerzas que reocuparon ambas alturas, y sólo apunta que el *Itxasalde* “llegó pasado el momento oportuno”. Ander Delgado afirma que mientras el 8º UGT bajaba desde Truende sobre Bermeo, por Almike, fue el 3º de la CNT (*Isaac Puente*) el que desde el cementerio de Mundaka hostigó a los carros de la IV de Navarra que trataban de restablecer el contacto con Bermeo. Francisco Artasánchez, combatiente del batallón ácrata, confirma la presencia del *Isaac Puente* a partir del 1 de mayo. Esto indicaría que fue dicho batallón anarquista el que reocupó la zona de Castilucho. Además, el recién llegado 1º de Meabe, perteneciente a la 13ª Brigada, se contó entre las fuerzas que llegaron a las inmediaciones de la carretera en Pedernales, aunque según el testimonio de Amilibia el mando lo emplearía para presionar el día 2. Respecto a esa reocupación de Castilucho y Vistalegre, Steer sólo señaló en su obra que ²⁵⁷:

“Al sur de Truende, aquel mismo día, otro batallón vasco golpeó duramente al enemigo en ese empinado monte cubierto de argoma que es el Sollube y avanzó hasta que la carretera costera hacia Pedernales se puso bajo el fuego de sus ametralladoras”.

El batallón *Isaac Puente*, llegó al Sollube incompleto a causa de un error del Estado Mayor, según el relato de Artasánchez. La unidad, con tres cuartas partes de sus efectivos, salió de su acuartelamiento en autobuses llegando a Mungia hacia las 8 horas. Poco después se alcanzó el alto de Sollube. Los milicianos se apearon iniciando una marcha de tres horas, por el monte, situándose sobre las alturas que dominaban la carretera Gernika-Bermeo. Inmediatamente se inició el ataque para cortar la carretera detrás de Mundaka y evitar la llegada de refuerzos a Bermeo ²⁵⁸.

En Bermeo, Pozzuoli replegó sus fuerzas hacia el casco urbano, preparando la defensa del perímetro de la Villa. Disponía de su batallón, –II Bandera del 3º regimiento–, reforzado por dos compañías del batallón *Autónomo* y una batería. A los defensores se añadió una presencia inesperada, la de algunos miembros del Auxilio Social franquista, llegados al pueblo al poco de su ocupación, en su afán por iniciar los trabajos en cuanto una localidad era ocupada por sus fuerzas. Además, bastantes vecinos que no quisieron evacuar por uno u otro motivo la localidad iban a quedar aislados en el cerco ²⁵⁹.

A las 10,45 de la mañana, poco antes de que Piazzoni informase a Mola, el fuego de fusil y ametralladora entre ambos contendientes era intensísimo. Las fuerzas de *Flechas* se parapetaban en el casco urbano de Bermeo, ocupando algunas posiciones en las salidas de la localidad, mientras gudarís y

257. STEER (1978, 280); DELGADO (1998, 348); BELDARRAIN (1992, 226-228); SALAS (1998, 143); ARTASÁNCHEZ (1944, 133-135).

258. ARTASÁNCHEZ (1944, 134-135).

259. AGMA, Armario 36, Legajo 10, Carpeta 17bis.

milicianos de Euzkadi descendían por las vertientes hacia la villa, sostenidos por el fuego de armas automáticas y fusilería. La artillería vasca había además iniciado su actuación, con lo que el fuego artillero afectaba ya a ambos bandos. Según la información vasca, tras un paroxismo de intercambio de fuego por ambas partes en pleno vigor a la hora indicada, siguió un momento de calma, en el que las fuerzas italo-españolas trataron de reaccionar ²⁶⁰:

“precedidos de dos tanques se lanzaron nuevamente al ataque. La réplica fue de gran violencia y el duelo entablado resultó emocionante. Pero nuestros gudarís consiguieron al fin rechazar definitivamente al enemigo con mayores pérdidas que en su primer intento de avance.

Nuestras fuerzas, con una moral espléndida, se decidieron a apoderarse de los tanques abandonados por el enemigo, saliendo en descubierta, impidiéndolo por el momento la aviación fascista que actuó con algunos cazas, ametrallando la carretera donde estaban estacionados con el fin de evitar que pasaran a nuestro poder”.

No hemos encontrado documentación que corrobore la actuación de los citados dos carros junto a *Flechas* ese día; pero las fuentes italianas confirman su empleo, junto a vehículos de abastecimiento, en el mantenimiento de las comunicaciones con los cercados. Es factible que dos de los carros de la IV Navarra participantes en la tarea de comunicar al grueso de *Flechas* con los cercados, actuasen circunstancialmente en las operaciones de Pozzuoli y sus hombres.

A las 15 horas Pozzuoli informaba de una situación agravada por el corte de la carretera a Mundaka y Pedernales. El *Isaac Puente* había cortado la misma, y el destructor republicano *Císcar* se había sumado al ataque adversario junto a dos buses armados vascos. El coronel Fiumara, con sus fuerzas del Regimiento 3º y el apoyo de carros de la IV Navarra se enfrentó y rechazó a los efectivos vascos que acosaban el tránsito por la carretera. Piazzoni le reforzó con una reserva formada por una bandera del 4º de *Flechas* y una sección de contracarros de 20 mm., ordenando después que Fiumara organizarse defensivamente las posiciones alcanzadas y evitase nuevas infiltraciones por el flanco izquierdo de la carretera. Además, Piazzoni ordenó a una de sus baterías, la 10ª de 75 mm., posicionarse en una de las playas del otro lado de la ría para apoyar desde allí a las fuerzas de Bermeo.

La aparición de la aviación rebelde fue en gran medida providencial para los hombres de Pozzuoli. La Legión Cóndor puso en juego todos sus aparatos de caza y reconocimiento, además de sus bombarderos bimotores, entre ellos los temibles Heinkel 111. En total unos cuarenta aparatos de la Cóndor participaron en el acoso a los atacantes de Bermeo. Entre ellos había aparatos de caza y asalto Heinkel 51, –cerca de una veintena–, de reconocimiento, como los Heinkel 70 y Heinkel 45, –más de una decena de ambos tipos–, bombarderos Heinkel 111, –un par de parejas–, y probablemente varios de los modernos cazas monoplanos Messerschmitt 109. Dichos aparatos suponían unas 80 ametralladoras actuando contra las fuerzas vascas, así como

260. E, nº 7.597 (2-5-1937), pág. 1.

alrededor de 10 toneladas de bombas en cada una de sus actuaciones en el frente, al que volvían tras reabastecerse en sus bases de Vitoria y Burgos. Pese a su superioridad se encontraron con la decidida respuesta de numerosos tiradores. Varios aparatos fueron alcanzados, resultando uno, un avión de reconocimiento Heinkel 70, averiado de consideración al ser impactado en el depósito de combustible y en el tren de aterrizaje ²⁶¹.

El contraataque terrestre de las fuerzas vascas sobre Bermeo, estuvo acompañado de una acción naval sobre las fuerzas de *Flechas Negras*. A primera hora de la mañana, entre las siete y las ocho horas según las fuentes consultadas, zarparon desde el Abra los bous *Gipuzkoa* y *Bizkaya*, de la Marina Auxiliar de Euzkadi, junto al destructor *Císcar* de la Armada republicana. Su objetivo era atacar las posiciones rebeldes entre Bermeo y Gernika a partir de las 10 de la mañana. El objetivo del bou *Bizkaya* era destruir una batería artillera emplazada en la playa de Laga, el del *Gipuzkoa* cañonear la carretera entre Bermeo y Mundaka. El destructor debía batir los nidos de ametralladoras detectados desde el Sollube en la isla de Chacharramendi. Como vamos a ver, el plan inicial se vio bastante afectado por la sucesión de los acontecimientos ²⁶².

Los buques republicanos implicados en la acción contaban con un potencial no despreciable, empezando por el *Císcar*. Este, con 1.650 toneladas de desplazamiento y 160 hombres de dotación, montaba 4 cañones de 120 mm., 2 antiaéreos de 76,2 mm., 4 ametralladoras, 6 tubos lanzatorpedos de 533 mm., 2 morteros y un varadero. Su armamento principal tenía un alcance máximo de 17.000 metros. Con 42.000 caballos de potencia alcanzaba una velocidad máxima de 36 nudos con una autonomía de 4.500 millas. En cuanto a los bous *Bizkaya* y *Gipuzkoa*, antiguos bacaladeros de la PYSBE de 1.190 y 1.252 toneladas, respectivamente, contaban cada uno con una dotación de 50 hombres y dos piezas artilleras de 101,6 mm., de 7.000 metros de alcance, de las dejadas por el acorazado republicano *Jaime I* tras una corta estancia en el Cantábrico el otoño anterior. El *Gipuzkoa*, gravemente averiado en la batalla de Cabo Matxitxako del anterior mes de marzo, contaba ahora con un nuevo puente de mando blindado.

Adelantado en su marcha hacia Bermeo, el *Císcar* avista hacia las 9 de la mañana al bou rebelde *Galerna* cuando le faltan 8 millas hacia el Cabo Villano. El *Galerna* escapa, acosado por 27 disparos de 120 mm. del *Císcar*, al tiempo que solicita por radio el auxilio del crucero franquista *Almirante Cervera*. Mientras el *Galerna* se aleja, los tres navíos republicanos toman posiciones para cumplir su misión de bombardeo naval. El *Bizkaya* es el que más se acerca al campo enemigo, situándose entre la isla de Izaro y Mundaka. El *Gipuzkoa* se sitúa al noroeste de Izaro, mientras que el *Císcar* queda al noreste de la misma y más alejado de la costa. Durante una hora las tres unidades baten los objetivos señalados, apoyando el avance hacia Bermeo y Mundaka de las fuerzas vascas que contraatacan.

261. SALAS (1998, II, 143); BRAVO (1978, 61-90).

262. ROMAÑA (1985, V, 1287-1297, 1464-1465), PARDO (1998, 115-117), AGUIRRE (1978, 398-399, y 416).

El bombardeo naval cesó tras encasquillarse las piezas de 101,6 mm. del *Gipuzkoa*, lo que obligó la retirada del mismo con la escolta del *Bizkaya*. La idea era que este último acompañase al primero hasta entrar bajo la protección de la batería de costa de Punta Galea, reincorporándose al bombardeo que proseguía el *Císcar*. Sin embargo, la aparición en la lejanía del crucero rebelde *Cervera*, equipado con una artillería superior, -8 piezas de 152 mm.-, motivó la retirada del *Císcar*, que se sumó al repliegue de los buques vascos hacia El Abra. Con esto acabó la participación activa de los buques vascos en la batalla, a pesar de que al día siguiente, 2 de mayo, de nuevo salieron los buques de la Marina Auxiliar, entre ellos el *Bizkaya*, a patrullar por la zona costera; pero esta vez sin disparar un tiro. A partir de entonces, las unidades navales franquistas tuvieron el campo libre para apoyar a sus propias tropas, algo sorprendente, si tenemos en cuenta que los cañones de 120 mm. de los destructores republicanos en el Abra, así como las piezas de costa de 152 mm. tenían alcance suficiente para haber intervenido en fases posteriores de la batalla, bombardeando posiciones del Sollube desde sus emplazamientos en el Abra.

Un parte telefónico dado casi a la misma hora que las noticias sobre la situación de Bermeo remitidas por Pozzuoli (14,55 horas), permite conocer el despliegue de *Flechas* en ese momento. Cuatro Banderas de Infantería y dos baterías artilleras ocupaban posiciones en la margen izquierda de la ría, mientras el resto de la Brigada, con el grueso de la artillería, permanecía en la margen derecha. Una Bandera estaba situada en Bermeo, con una batería de 65 mm., aunque desde luego el informe se equivocaba al pretender que dichas fuerzas ocupaban una cota 419 que no podía ser sino Truende. Otra Bandera se situaba al Oeste de Pedernales, una tercera estaba entre la cota 373 de Añetu y el suroeste de Altamira, mientras la cuarta ocupaba otras cotas más al Sur, junto a una batería del 75.

Como ya vimos, Piazzoni ordenó al coronel Fiumara suprimir la irrupción vasca con su Regimiento 3º y el apoyo de los carros cedidos por la IV de Navarra, dotándole de una reserva compuesta por una Bandera del 4º motorizada, y una sección anticarro de 20 mm. Fiumara debía consolidar sus posiciones, sobre todo el flanco izquierdo, para evitar ser a su vez sorprendido por el avance vasco desde las alturas hacia Mundaka y Pedernales.

El mando de *Flechas* se puso en contacto telefónico, desde Lekeitio y a través de su jefe de Estado Mayor, con el comandante Troncoso, en Vitoria, preguntando si Bermeo debía conservarse o no, recibiendo la respuesta de que se conservase. Es curioso que en el informe diario que seguimos el mando de *Flechas Negras* apunte esto señalando que en base a esa orden de retener la localidad tomó las medidas oportunas. El mando de la Artillería trató de enviar uno de sus oficiales a Bermeo, el teniente Restelli, al que se embarcó en Mundaka en una lancha junto a un suboficial. Sin embargo, descubierta por las tropas vascas, la embarcación fue tiroteada con fuego de ametralladora, y el teniente y su acompañante abandonaron la lancha a nado, refugiándose en la costa, en una caverna cavada por el mar en la roca, donde permanecieron tres días, hasta que el contraataque de *Flechas* despejó la situación. Durante ese tiempo figuraron como “desaparecidos” entre las bajas de la unidad.

A las 17 horas Piazzoni hacía un balance de sus posiciones. En Bermeo, Pozzuoli mantenía un perímetro defensivo de Norte a Sur apoyándose en las posiciones ocupadas por sus tropas en la zona del cementerio, en la margen Oeste del pueblo y en la cota 83. En Mundaka y Pedernales Piazzoni no debía tener nada claro qué línea ocupaban sus fuerzas, porque el resto de posiciones que citaba se situaban al Sur de dichas localidades: cota 184 de Axpe de Busturia, Vista Alegre, alturas de Carabizuri y Azbiribi, y cota al Sur de Murueta.

A las 19,10 horas Piazzoni ordenaba al jefe del 4º Regimiento desplegar la Bandera del mayor Robotti en Altamira, mientras el Mando regimental y la Bandera Silvagni se preparaban para su embarque motorizado. El coronel italiano quedó convencido de que, ante la situación descrita por los mensajes de Pozzuoli, la única forma de contactar con los cercados era mediante los carros de combate cedidos por la IV de Navarra.

Las bajas de *Flechas*, si hacemos caso de la documentación italiana, se redujeron a 43, con 16 muertos, cinco desaparecidos y 22 heridos. La pérdida material se redujo a los nueve morteros, varias decenas de fusiles y algunos vehículos salidos de Bermeo por la mañana, durante el frustrado avance para ocupar el Truende. A pesar de todo, las fuerzas de *Flechas* en Bermeo quedaron en precaria situación, con la incertidumbre de qué iba a pasar en la siguiente jornada. Estas fuerzas estaban acompañadas de un pequeño contingente de franquistas pertenecientes al llamado Auxilio Social, la organización que, como fuerza propagandista, seguía a las tropas rebeldes al objeto de entregar ayuda a la población civil que quedaba en lo que se calificaba de zonas “liberadas”, cuando el mismo franquismo llamaba Ejército de “ocupación” a sus “libertadores”. El contingente de Auxilio Social llegado a Bermeo se posesionó del batzoki, que convirtió en su base, contando rápidamente con el concurso de algunos de los vecinos que no evacuaron y que apoyaban sin reservas a los recién llegados. Otros muchos se verían obligados a colaborar para sobrevivir. La sorpresa para los miembros de Auxilio Social fue la retirada del contingente de Pozzuoli que intentó ganar Truende, y el estado de alarma que creó entre el grueso de las fuerzas del mayor italiano, abocado a preparar la defensa de Bermeo bajo la presión vasca.

Un militante franquista funcionario de Auxilio Social, Juan Olabarriaga, dio cuenta, medio año después de la batalla, de las vicisitudes vividas en Bermeo por los miembros de la organización que quedaron cercados en la villa²⁶³:

“En Bermeo... Ya recordarás lo que pasó en Bermeo donde el arrojó de nuestros soldados nos trajo unas horas de inquietud por las ordenes que desde aquí se habían dado de reconquistar la localidad, foco y feudo del separatismo, a trueque de todo.

263. EPV, nº (19-10-1937), pág. 6.

Habían entrado nuestros soldados y tras ellos, los víveres de tropa y nuestras brigadas de vanguardia de Auxilio Social. Sobrevinieron luego los contraataques de las hordas rojo-separatistas, y la noche fue de prueba. Nos refugiamos en lo que fue bachoqui, hoy F.E.T. Allí, con nosotros, estaba, moviéndose valerosamente, el que hoy es delegado local de F.E.T. en Bermeo. D. Vicente Gorocica, sacerdote, completamente nuestro. Y un auténtico valor en todas las acepciones. Hasta que nuestras tropas volvieron a empujar y quitaron el estorbo, los comedores de vanguardia de Auxilio de Invierno funcionaron en Bermeo, como podían funcionar bajo el fuego cruzado de los nuestros y del enemigo, pero atendieron sus fines como les está mandado que los atiendan, con valor y abnegación, con sacrificio, con espíritu de milicia y de hermandad”.

Las fuerzas de Euzkadi que ceñían a los hombres de Pozzuoli pertenecían al *Jean Jaurés* (8º UGT) y al *San Andrés*. El primero avanzó desde Truende unos cuatro kilómetros a lo largo de la jornada, en dirección a Almike. Según Beldarrain alternaba posiciones por las carreteras de San Miguel y Albóniga con el *San Andrés*. Éste último, que el 30 de abril se había retirado de Bermeo hacia la zona del molino de Tribis y el nacimiento del arroyo Artigas, a tres kilómetros de Bermeo, se sumó desde esta zona al acoso sobre Bermeo²⁶⁴.

Al Sur, la IV de Navarra inició sus movimientos al amanecer, cuando sus mandos preparaban el avance para ese día comprobando la situación de las unidades que debían actuar. A las 11 de la mañana se presentó Roatta en Gernika reclamando carros de combate para *Flechas*. Martínez Esparza se los negó porque no estaba autorizado a facilitarlos. Precisamente en esos momentos llegaron las primeras noticias de la situación de *Flechas* en Bermeo, cuando un motorista italiano irrumpió en escena, informando al mando italiano con estas palabras: “ *Mi general, el enemigo ataca Bermeo* ”²⁶⁵.

La noticia provocó el fin de la reunión, ya que el mando italiano salió de Gernika con su Estado Mayor para informarse de la situación de sus tropas; pero el hecho no provocó el adelanto de los planes de la IV Navarra para ese día, a pesar de que Esparza quiso apuntar eso en su relato. Según él, los mandos franquistas subieron a Luno y ordenaron el inmediato inicio de la ofensiva sobre Mazagas. El ataque lo apoyaba artillería italiana del Grupo italiano adscrito a la IV de Navarra. En realidad, el ataque, al menos el principal, no se inició hasta las 16 horas, cinco después de tener las primeras noticias de lo que sucedía en Bermeo:

“El enemigo ocupaba el Mazagas, efectivamente, y se veía que estaba en fuerza y con apoyo artillero de material ruso. Los primeros contactos fueron duros y nuestras fuerzas quedaron detenidas en su avance. A las dieciséis horas llegó

264. BELDARRAIN (1992, 226-227).

265. Martínez Esparza, no aclara la identidad del mando italiano; pero dado que nos consta la comunicación telefónica de Piazzoni a Mola, entre Lekeitio y Vitoria a las 10,55 de la mañana, quien estaba en Gernika a las 11 no podía ser otro que Roatta (alias Mancini).

el Coronel Alonso Vega, Jefe de nuestra Brigada, a Luno, a quien explicamos nuestro plan que aprobó. En vista de ello, y con el Tabor de Fernández Capalleja, subimos al vértice Ainserrota para dirigir el avance, lanzando al Tabor por la cresta para flanquear y facilitar el avance del 5º Tabor de Tetuán y del Batallón de Argel, que trataban de avanzar por el cordal al sur de la carretera de Rigoitia. Al llegar a Ainserrota, y en el momento en que, sentado en la cresta, escribía una orden en mi block, un proyectil de artillería me hirió en ambas rodillas, y terminó por aquellos días con mi actuación en el frente del Norte. Cuando descendíamos a Guernica en la ambulancia, los primeros cañonazos del enemigo empezaban a caer sobre la maltratada villa”.

El testimonio más exacto es, sin embargo, el parte de guerra que dio Martínez Esparza para la llamada Media Brigada de África de la IV Navarra:

“en este día y en vista de que no se recibían órdenes superiores sobre la prosecución del avance y de que es conocida la costumbre de los elementos marxistas de, tan pronto como se detiene nuestro avance, aproximarse a tomar contacto y efectuar reacciones ofensivas; conocido el empeño en que se había metido la división “Flechas Negras”, que había marchado sobre Bermeo sin cubrir su flanco izquierdo y temiendo un posible ataque a las alturas que defendían Guernica por el oeste (Aiserrota), con el batallón de América y el 4º Tabor de Regulares de Alhucemas, que solicité del Jefe de la 5ª Brigada y que éste concedió amablemente, traté de dar aire a las alturas de Aiserrota ocupando la cota 404 de Mazaga”.



Infantería franquista posando en el frente de Sollube con la bandera rebelde. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. N° 12 (15-5-1937).

A las 14 horas las fuerzas encargadas del ataque subieron a Lumo, iniciando después el ataque. El 2º batallón de América ocupó las cotas 316, 303 y 313 en su avance sobre la 404 de Mazaga. Mientras, el batallón de Argel se lanzó sobre la cota 160 y Vilkayo (Billacayo en el Mapa Militar), ocupándolas al final de la tarde. El Argel quedó, sin embargo, en mala posición, al no progresar el avance de la derecha del ataque, porque el batallón de América no se decidía a asaltar el Mazaga, en parte por el ineficaz apoyo artillero propio. Esto obligó a Martínez Esparza a presentarse a las 18 horas en la posición del 2º de América, decidiendo aproximar el 4º tabor de Alhucemas como reserva, para proceder al asalto en la siguiente jornada. Poco después, la artillería republicana hería a Martínez Esparza, quien entregó el mando al comandante del tabor, en vista que tanto los comandantes de los batallones de Argel y América habían resultado heridos durante las operaciones. El comandante del tabor decidió de ese modo un postrer asalto que fracasó ante la solidez de las defensas del Mazaga. Al final, la IV ocupó la cota 313 y el caserío Vilkayo; pero el ataque a los objetivos principales de Mazagas fue rechazado, como reconocía el parte de la IV, *“por el intenso fuego de artillería e infantería enemigas hecho desde las cotas 404 y 382”*.

El 4º tabor de Alhucemas sufrió 76 bajas (11 muertos y 65 heridos) en su intento de progresar desde Aiserrota. Entre sus heridos se contaron el capitán Fermín López y el alférez moro Mustafá Ben Basier. El 2º batallón de América tuvo 52 (11 muertos y 42 heridos), resultando herido su comandante, Julio Oslé Carbonell, mientras el 3º de Argel sufrió 22, incluyendo cuatro muertos. El tabor de Tetuán sólo sufrió un puñado, ya que el parte de Sanidad habla de seis heridos, incluido el teniente coronel Martínez Esparza. Un parte de la Brigada reconocía un total de 133 bajas en la IV Navarra ese día (23 muertos y 110 heridos); pero el total de bajas fue mayor. Si sumamos las bajas del parte de la Media Brigada de África a las del tabor de Tetuán y el batallón Argel el total asciende a 157 (26 muertos y 131 heridos). George L. Steer atribuyó el ataque a *“una fuerza mixta italo-española”* ²⁶⁶.

Entre los defensores del área atacada estaban fuerzas de infantería asturianas y santanderinas. Las primeras pertenecían a la 1ª Expedicionaria de Asturias (o 2ª Brigada de Asturias formada por los batallones 223, 228 y 234), y las segundas a la 2ª Expedicionaria de Santander. De esta última, constan bajas, incluidos tres muertos, de los batallones 101 y 122. Los defensores contaron con el fuego eficaz de la artillería propia, incluida la de una batería Krupp vasca, uno de cuyos miembros escribió lo siguiente de la jornada ²⁶⁷:

“Hacemos fuego sobre Luno, Axerrota y Guernica. El enemigo ha cañoneado el Mazagas y Rigoitia y ha atacado las lomas de la izquierda de Múgica sin resultado. La aviación viene en plan de reconocimiento y arroja algunas bombas en Rigoitia. Se rumorea que por Bermeo ha ocurrido algo anormal, pues se habla del frente del Sollube”.

266. STEER (1978, 280).

267. AS, PS Santander L, Leg. 70; BEURKO (1981, 152).

Entre las fuerzas que apoyaban el despliegue de los vascos y las fuerzas expedicionarias en Mugika, se encontraba la 1ª compañía del batallón de Máquinas de acompañamiento de Infantería (M.A.I.) *Irrintzi*, mandada por el capitán Andrés de Basagoiti. La misma se había posicionado el 28 de abril en los montes de Mugika, dominando desde Rigoitia toda la zona de Gernika hacia Zugastieta, el 28 de abril, en una situación precaria, por desconocer el despliegue propio. La unidad de Basagoiti inició ese mismo día la preparación de sus posiciones defensivas, con zanjas cubiertas, preparando el enlace con la base establecida en Rigoitia, situación que se prolongó los días 29 y 30. En esos días ya se vio despliegue de infantes propios en las laderas hacia el Sollube, y el 30 la infantería se unió al despliegue de los guardias del *Irrintzi*.

Además del ataque hacia Rigoitia y Mazagas, la IV puso a disposición de *Flechas* una compañía de carros de combate. Como ya adelantamos, este mismo día los carros franquistas trataron de restablecer el contacto con las fuerzas aisladas en Bermeo. Sin embargo, fuerzas del batallón anarquista *Isaac Puente* les obligaron a retroceder en la zona del cementerio de Mundaka²⁶⁸.

Un motivo de polémica es establecer la verdadera naturaleza de las pérdidas "italianas" a causa del contraataque vasco del 1º de mayo. Indudablemente, las bajas fueron cuantiosas, fundamentalmente entre la columna que trató de ganar el puerto de Sollube y se vio obligada a replegarse bajo el fuego del 8º batallón de la UGT.

En general el eco de la victoria tendió a exagerar el castigo infligido. El parte vasco del 2 de mayo afirmaba que ese día se había seguido batiendo a la brigada *Flechas Negras*, de la que se decía se habían enterrado más de 400 cadáveres, -otros apuntes de prensa decían sólo "recogidos"-, capturado siete prisioneros y llenado cuatro camiones con el material capturado. En cuanto a dicho material tomado a los italianos en el área de Bermeo, según el diario *Euzkadi* se componía de un camión, una motocicleta, fusiles, fusiles ametralladores, morteros, bombas de mano, tiendas de campaña individuales de fabricación alemana, mochilas, y caretas antigás²⁶⁹.

Steer, señaló la captura de ametralladoras, morteros, carabinas, cajas de granadas de mortero y de munición de ametralladora, cientos de fusiles, paquetes médicos, bollos de pan blanco, más de 200 capotes impermeables de camuflaje y apuntó la captura de "unos cuantos prisioneros italianos, incluyendo un cocinero y un capitán". El último fallecería de sus heridas poco después. De todos modos reconocía que los dueños de aquel par de centenares de capotes habían huido, abandonando los mismos. Respecto a las pérdidas de *Flechas Negras* escribió: " *Tuvieron muchos muertos. Los vascos anunciaron que 368. Me fue imposible confirmar esta cifra*"²⁷⁰.

268. DELGADO (1998, 348).

269. E, nº 7.598 (4-5-1937), pág. 3.

270. STEER (1978, 279).

La prensa bilbaína dio amplia información sobre los sucesos. *Joven Guardia*, órgano de la Federación de la Juventud Socialista Unificada de Euzkadi, informó en su número 26, del miércoles 5 de mayo de 1937 (se publicaba sólo en dicho día de la semana y los sábados), que el material cogido al enemigo cabía en tres camiones, lo que ya nos muestra que el mismo no podía ser muy abundante. Sólo mencionaba a siete “italianos” prisioneros o pasados a las filas vascas, centrándose en la descripción de cuatro prisioneros a los que presenta como “ *llenos de barro, famélicos* “. En cambio, evaluaba exageradamente las víctimas mortales enemigas ²⁷¹:

“(…) la Brigada italiana Flechas Negras, que ha quedado aniquilada. Al hacer la descubierta han tenido que enterrar nuestros soldados cerca de cuatrocientos cadáveres que dejaron en su vergonzosa huída”.

El diario comunista *Euzkadi Roja* aludía el martes 4 de mayo, con respecto a las bajas enemigas, a los “ *centenares de cadáveres habidos el sábado, aumentados en las luchas del domingo y lunes* ” ²⁷².

Por su parte *CNT*, órgano de la Confederación Regional del Norte, citó, el 8 de mayo, a uno de los prisioneros italianos capturados el 1º de mayo. Se trataba del cabo Lorenzo Bandini, de la compañía Comando de la 2ª Bandera Mixta del Regimiento 3º de *Flechas Negras*. Otros diarios, caso del *Avance* asturiano, mencionaron a un combatiente español del 3º de *Flechas*, José Ribate, como uno de los muertos de la Brigada recogidos el 2 de mayo por los combatientes vascos ²⁷³.

El mismo diario socialista asturiano *Avance* se hacía eco el 2 de mayo de las noticias procedentes de Bilbao, y referidas al día anterior, en las que se evaluaban en 1.500 las bajas rebeldes en todo el frente vasco. Detallaba la captura de cinco prisioneros en la zona de Amuniqueta, incluidos tres extranjeros (moros probablemente), y entre los caídos enemigos cita un capitán en la ermita de San Martín. En cuanto a la situación en Bermeo se despachaba con esta afirmación: “ *Esta tarde, en los alrededores de Bermeo, nuestras fuerzas habían recogido ya 127 cadáveres enemigos* ” ²⁷⁴.

Las fuentes gráficas de la época demuestran que la victoria se saldó con un botín material escaso, aunque suficiente para avalar la correspondiente campaña de propaganda denunciando la intervención del fascismo en la lucha por Bizkaia. *Gudari*, revista semanal del Euzko Gudarostea, en su nº 9 del 22 de mayo presentó en sus páginas 18 y 19 una secuencia de doce fotos de material italiano cogido en Euzkadi, acompañado de dos fotos de

271. JG, nº 26 (5-5-1937), pág. 4, “Por los frentes vascos. Impresiones de las últimas jornadas en el sector de Bermeo”.

272. ER, nº 191 (4-5-1937), pág. 6 “En los frentes de Euzkadi”.

273. CNT del Norte, nº 77 (7-5-1937), pág. 4, y AVANCE, nº 125 (7-5-1937), pág. 2.

274. AVANCE, nº 121 (2-5-1937), pág. 6 “En el País Vasco”.

personal italiano y otra más del Duce, Mussolini. De las fotos de personal italiano, una parece sacada de alguna publicación italiana, presentando un desfile de fuerzas de esa nacionalidad. Otra se presenta como una foto de “un jefe del ejército regular italiano que opera en nuestros frentes, hecho prisionero por nuestros gudarís “. Éste era el capitán italiano al que Steer presentaba “agonizante a causa de las heridas recibidas “, y que según el periodista británico falleció una semana más tarde, aunque en las fichas de defunción controladas por el Gobierno Vasco figura que falleció el 2 de mayo. El italiano, de unos treinta años, fue enterrado en Derio, sin que conste en su ficha de defunción identificación alguna, por lo que se incluyó una foto del finado en la misma ²⁷⁵.

En la foto con más material aparecen 21 armas de fuego, de ellas cinco son mosquetones. De uno de los fusiles cuelga un casco Adrian, francés, del modelo adoptado por el Ejército italiano a partir de la Primera Guerra Mundial. De los fusiles, ocho aparecen con bayoneta calada. Además, al pie de las armas de fuego aparecen varias decenas de cajas de munición de las mismas. Otras dos imágenes son la de un mortero de asalto Brixia y la de una caja de munición para el mismo a la que acompaña una careta antigás. Hay, además, dos fotografías de material de zapador de dotación entre los infantes italianos (palas y piquetas), otra de un poncho (impermeable), una que presenta las marcas de fabricación italiana de un fusil y una cuchara, otra de material sanitario y tres fotografías que presentan bombas incendiarias italianas, o restos de las mismas.

Un número posterior de *Gudari*, el 11 correspondiente al 7 de junio presenta instantáneas de cuatro documentos italianos y su traducción correspondiente (páginas 22 y 23); pero en realidad se trata de documentación capturada en Guadalajara, como demuestran los sellos correspondientes a la II Divisione Volontari *Fiamme Nere* (*Llamas Negras*) y a la 530 Bandera (batallón) *Lupo* (Lobo). Otro número anterior de *Gudari*, el 10 del 1º de junio, incluye en su página 30 dos fotografías de unos ensayos italianos con lanzallamas, tomadas de alguna otra publicación, y una tercera foto de un aparato lanzallamas, acompañado de la siguiente explicación: “ *Entre el abundante material de guerra cogido por nuestros bravos gudarís a los corredores italianos figura ese lanza llamas que aparece en la fotografía*”.

Ignoramos qué día se produjo su captura, y aunque pensamos sería en los primeros días de mayo, por Bermeo, pudo serlo a mediados de mes, durante la batalla subsiguiente por Jata-Gondramendi, en la que consta que algunos contraataques leales capturaron un pequeño número de armas italianas. Además, el 29 de mayo, fuerzas del batallón *Castilla* de las JSU de Euzkadi rechazaron en el frente de Orduña el ataque de una compañía de comandos de asalto italianos (conocidos desde la Gran Guerra como Arditi), capturando también material abandonado por los mismos en su retirada.

275. STEER (1978, 279) y AHP, Fichas sin identificar.

En el Volumen VI de la *Historia General de la Guerra Civil en Euzkadi*, editada por Luis Aranburu y Naroki en 1981, titulado *El Ejército Vasco en la Guerra Civil* y que firma Luis Ruiz de Aguirre (Sancho de Beurko), aparecen tres fotografías de la época (páginas 151 a 154) con material italiano capturado en el frente vasco. Se trata en las tres fotos del mismo material, y en total se observan una treintena de fusiles, cuatro morteros de Asalto Brixia y abundantes cajas de munición para estos últimos. Sin embargo, la foto del carro ligero L-3 tomado a las tropas italianas (página 156) corresponde en realidad a una instantánea captada durante la batalla de Guadalajara.

Las fotografías del material capturado vienen a avalar las fuentes documentales italianas respecto a las pérdidas materiales y humanas sufridas en el episodio inicial de la batalla del Sollube. Como vimos, las bajas declaradas por Piazzoni para el 1º de mayo se reducían a 43 bajas (16 muertos, 5 desaparecidos y 22 heridos). Un número tan grande de bajas de *Flechas Negras* como las reclamadas por los defensores hubiese dejado un número mayor de armas capturadas de las que existiría constancia, y no es así. Tampoco existen instantáneas de caídos italianos en una zona que durante otros cinco días estuvo en manos vascas, con lo que necesariamente se hubiesen tomado decenas de fotos de los cadáveres reclamados y de la documentación que portaban. Cuando nada de eso apareció en la época hay que dar por válida la escasa magnitud de las pérdidas materiales y humanas de *Flechas Negras* el día 1 de mayo ²⁷⁶.

Steer señaló en su obra que en la noche del 1º de mayo el secretario general de Defensa, José Rezola, regresó a l Carlton, sede del Gobierno Vasco, con un parco botín: “*un casco de acero italiano, un mortero de trinchera italiano, tres fusiles italianos, dos máscaras antigás y miles de balas, además de un bollo de pan blanco*”²⁷⁷.

Con respecto a este tema de los caídos “italianos”, a finales del año 2005 y principios del 2006 hubo cierta polémica con respecto al posible expolio de una fosa con “italianos” en el Sollube. No cabe duda de la existencia de fosas comunes en el área; pero como apunté durante las secuelas informativas de la noticia, sólo tres “italianos” desaparecieron en acción en Vizcaya. Y además, los italianos que constan fueron enterrados en el área de Busturialdea fueron poco más de 80. Eso no quita para que fuera posible la presencia de varias decenas de cadáveres de soldados de recluta españoles de *Flechas Negras*, fácilmente disimulables por el mando italiano dada su nacionalidad no italiana; pero de haber cadáveres en fosas, son más de vasco-asturianos que de tropas franquistas. Lo único cierto es que la noticia, sea cierto o no el hecho del expolio, no ha contribuido a una investigación y a una reparación a las víctimas y a sus deudos ²⁷⁸.

276. BEURKO (1981, 151-154).

277. STEER (1978, 279).

278. VAQUERO (2006, 203).

En cuanto a los presos “italianos”, escasísimos, alguna fuente apunta que para interrogarlos se contó con la colaboración de una internacionalista italiana llamada Lydia. Ésta mujer, que dominaba además del propio cinco idiomas, incluido el castellano, actuaba como secretaria traductora (perichova) del principal asesor soviético en el Norte, general Goriev. Según uno de los oficiales subalternos del estado Mayor de Euzkadi, José María Mugerza, en fecha indeterminada, que podemos situar en los primeros días de mayo, acompañó a los miembros del Estado Mayor a los frentes de combate, armada con un fusil. De todos modos, es posible que la lejanía con los hechos llevase al testigo a exagerar algunos detalles, como el de cifrar en “numerosos” los prisioneros italianos, algo que a luz de la presente investigación, no parece cierto, al menos en Euzkadi. Puede incluso que a pesar de que la tal Lydia actuó en Euzkadi, Mugerza viese el suceso de la arenga en algún otro de los frentes en que participó, –Aragón o Levante–, donde hubo en ocasiones prisioneros italianos, en mayor número que en Bermeo-Sollube ²⁷⁹.

El mismo día 1 Franco se reunió en Vitoria con Bastico, junto a Mola, “Sander” (Sperlle), Velardi (jefe de la aviación “legionaria” italiana). No se discutió lo ocurrido en Bermeo, sin duda porque las noticias de la comprometida situación llegaron después de la reunión. En la misma se trataron las directrices del caudillo rebelde dadas el 30 de abril, referidas a avanzar en Bizkaia entre Amorebieta y el mar, para después romper el Cinturón entre Arrieta y Fika, mientras el grueso de las fuerzas italianas se concentraban en la zona de Miranda-Briviesca-Orduña. Franco, además, propuso que las fuerzas disponibles de la División italiana Littorio, un regimiento de Infantería y la artillería, acudieran al frente de Amorebieta-Gernika. Bastico se opuso al empleo de sus fuerzas en porciones. Según Bastico, una vez de regreso a Salamanca Roatta le informó desde Vitoria de la decisión de Mola de emplear la Agrupación Francisci en Bizkaia ante la difícil situación de Flechas en Bermeo ²⁸⁰.

2.5. EL CERCO DE BERMEO (2 DE MAYO)

Cercadas el 1 de mayo las fuerzas de Pozzuoli en Bermeo, durante la jornada siguiente se acentuó la presión de las tropas vascas sobre el casco urbano de la villa, que al mismo tiempo se vio anegada por las inundaciones provocadas por un intensísimo temporal de lluvias iniciado poco antes de las 21 horas del 1º de mayo. Esto imposibilitó a los franquistas el lanzar en la jornada siguiente un contraataque efectivo por el eje de la carretera Gernika-Bermeo, aprovechando su nutrido contingente blindado. La única acción de socorro llevada a cabo fue un ataque al cordal sur del macizo, sobre Mazagas, que fue de nuevo un fracaso.

279. MUGUERZA (1978, 26-27).

280. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Documenti..., 393-394).

Steer afirma que en la noche del 1 al 2 de mayo, a una hora imprecisa, fuerzas vascas volaron con dinamita el largo puente sito en Mundaka. Esto impediría el paso de blindados y obligaría a emplear fuerzas de ingenieros; pero antes los franquistas tendrían que despejar de defensores las alturas inmediatas a la carretera. La voladura la realizaron fuerzas del 1º de Meabe acompañadas por voluntarios del batallón *Isaac Puente*; pero la misma se realizó, según uno de los milicianos actuantes en la noche del 2 al 3 de mayo ²⁸¹.

El día 2 de mayo las fuerzas vascas continuaron presionando a *Flechas Negras*, tanto en Bermeo como entre dicha localidad y Pedernales, especialmente en Mundaka, localidad que quedó igualmente aislada. La documentación italiana resulta esclarecedora para discernir lo acontecido aquel día. De otro lado, las tropas vascas, al igual que el resto de las del Norte republicano, recibieron una evidente inyección de moral con el hundimiento del acorazado *España* en aguas santanderinas dos días antes.

En la noche del 1 al 2 de mayo, a salvo del superior despliegue de fuego rebelde, especialmente artillero y aéreo, las tropas vascas intensificaron su presión sobre Bermeo. Pozzuoli informó mediante radiotelegramas del desarrollo de los acontecimientos. Ya desde el inicio de cerco evaluaba a sus adversarios en fuerzas cuatro o cinco veces superiores a sus 700 efectivos. A las 2 de la madrugada se iniciaba el ataque nocturno vasco. Este llegó a sorprender a los cercados con una infiltración en un punto sensible, la cota 83; pero a las 3 la misma había sido rechazada. La artillería italiana destacó disparando a cero (tiro directo) sobre los atacantes.

Ante Mundaka, los hombres del 3º de la CNT pasaron una noche pasada por agua, bajo la tempestad desatada, mientras las fuerzas de *Flechas* les hostigaban con paqueo intermitente y ráfagas de balas luminosas que asombraron a los milicianos vascos. A pesar de que las condiciones climatológicas descartaban un contraataque enemigo, los combatientes anarquistas no pudieron relevarse, a causa de que una de sus compañías había faltado por la mañana. Hastiado por el sonido del reloj de la torre de la iglesia de Mundaka, dando los cuartos en la lluviosa noche, el miliciano Francisco Artasánchez tomó al mismo por objetivo, orientándose por el sonido. Hacia las dos de la madrugada logró inutilizarlo tras disparar una docena de tiros en tres tandas ²⁸².

Al amanecer la situación de Pozzuoli y sus hombres lejos de mejorar empeoró. Las tropas vascas intensificaron el ataque. A las 10,20 de la mañana su vanguardia estaba a un centenar de metros de la cota 83. El intercambio de fuego alcanzó su mayor nivel en ese momento. Más tarde, a las 11,25, un desesperado Pozzuoli lanzaba una petición de auxilio a su superior: "*Las piezas de acompañamiento y anticarros no funcionan más. Necesitamos rápidos refuerzos y carros de combate*".

281. STEER (1978, 280); ARTASÁNCHEZ (1944, 138-144).

282. ARTASÁNCHEZ (1944, 136-137).

A pesar de los problemas de las fuerzas italo-españolas de *Flechas*, en el bando vasco la situación, bajo la presión constante de la aviación rebelde también creaba un estado de impotencia evidente. Pedro María Urrutikoetxea, del batallón *Mungía*, teniente de la 3ª sección en la compañía del capitán Urrutia, describió así la jornada:

“Si al día siguiente nos hubiera acompañado el tiempo con sus nubes bajas entorpeciendo a la aviación enemiga, hubiéramos cogido por las orejas a todos aquellos herederos de los vencedores de Cartago que durante la noche no se hubieran podido escapar. Pero... Amaneció un día “trimotor” y el enemigo envió toda su aviación una y otra vez, con bombas explosivas e incendiarias, que convirtieron todo el Sollube en una inmensa hoguera. Casi toda la montaña estaba cubierta de pinares con varios batallones nuestros que se guarecían bajo los pinos. Muchos hombres murieron abrasados, en tanto los italianos supervivientes pudieron huir”.

En realidad, ni las incendiarias causaron tantas bajas, dado que no eran bombas pesadas y su radio de acción era limitado, ni los italianos de Bermeo pudieron huir, pues no tenían más remedio que continuar en la villa marinera. Hay que apuntar, sin embargo, que Urrutikoetxea equivocó el día 2 con el 3, en que se produjo la contraofensiva rebelde que rompió el cerco de Bermeo. Según Jesús Salas, el día 2 la acción aérea de los “nacionales” fue menos intensa, ya que la Legión Cóndor no operó debido a mal tiempo. Mal tiempo que, como veremos, acentuó en Bermeo la precaria situación de Pozzuoli y sus hombres ²⁸³.

Al anochecer del domingo, 2 de mayo, las fuerzas vascas situadas en las cercanías de Bermeo avanzaron hasta los límites de la Villa. Según el diario *Euzkadi*, los ejecutantes fueron “gudaris arrant zales, bravos marinos, conocedores del terreno a la perfección”. Se trataba del batallón *Itxasalde*. Hubo un choque a corta distancia en el que los gudaris dispararon descargas cerradas que se saldaron, según la misma fuente, con numerosas bajas entre los hombres de Pozzuoli.

Este dato nos sirve para certificar la llegada al frente de la 9ª brigada vasca, a la que pertenecía el *Itxasalde* desde el 29 de abril, fecha en que se le cursó la orden de incorporarse a la Brigada mandada por el capitán Sebastián Vicente Álvarez, antiguo jefe del batallón *Azaña-Vizcaya*, de IR, uno de los escasos oficiales profesionales leales por convicción a la República y que por ello sería fusilado en diciembre de ese mismo año de 1937 en Bilbao²⁸⁴.

El mismo diario *Euzkadi* apuntaba que las fuerzas cercadas en Bermeo salían del mismo en lanchas y a nado, lo que seguramente hacía referencia al episodio del oficial italiano que, tratando de llegar de Mundaka a Bermeo

283. SALAS (1998, II, 143).

284. AS, PS Santander M, Leg. 6.

en lancha hubo de arrojar al agua, refugiándose en la costa a nado. Artasánchez afirma que las fuerzas del *Isaac Puente* observaron en su contraataque del 1º de mayo como varios italianos se ahogaron al tratar de huir desde el puerto.

La versión de los sitiados se puede seguir a través de los radiotelegramas de Pozzuoli a sus superiores. A las 19,40 informaba de una situación peligrosa ante un nuevo ataque vasco “con grandes fuerzas”. A las 20 horas anunciaba que sus soldados contenían los persistentes ataques enemigos. Ante esa situación, el alto mando italiano remitió al mayor un mensaje, a las 20,45, en el que le exhortaba a resistir, anunciándole el próximo inicio de una acción ofensiva para liberarle, y el hecho de que contaría con apoyo artillero durante la noche. La nueva comunicación del jefe cercado, a las 21 de la noche, aumentó la intranquilidad. El mensaje anunciaba que “el enemigo persiste en el ataque y ha logrado infiltrarse en nuestras líneas”. La replica del Alto mando, a las 21,25, fue que el batallón cercado debía defender el perímetro de la localidad a cualquier precio.

A pesar de todo, Pozzuoli recibió alguna ayuda durante el día, ya que una columna de carros de combate y vehículos consiguió llegar a la localidad con víveres y municiones. No sabemos la hora exacta, las fuentes no la indican, pero probablemente la acción pudo lograrse gracias al tremendo aguacero caído durante todo el día que, sin duda, contribuyó a que los gudarís que interceptaban la carretera entre Mundaka y Bermeo tuvieran que abandonar, momentáneamente, su misión. Las reabiertas y precarias comunicaciones con los sitiados se cortaron por igual motivo. Esto indicaría que la voladura del puente de Mundaka pudo solventarse, o que fueron las fuerzas italo-españolas presentes en Mundaka las que lograron llevar los pertrechos a Bermeo.

Uno de los hechos trascendentales del 2 de mayo fue la meteorología reinante ese día. Toda la jornada cayó un intensísimo chaparrón que afectó a todo el área de operaciones de Bermeo y la ría de Gernika, y las fuentes italianas afirman que la situación de los defensores fue crítica a causa del agua que anegó Bermeo, hecho que se atribuye tanto a la ruptura de un acueducto por los gudarís como al tremendo aguacero caído.

El motivo de la inundación fue la intensa tormenta que afectó todo el área entre el Cantábrico y Gernika. El parte del día 2 de la IV Navarra, dado en Lumo, se hizo eco de la meteorología adversa de la jornada ²⁸⁵:

“Durante la madrugada ha descargado una terrible tormenta sobre el sector donde operan las fuerzas de la Brigada. La niebla muy densa impide por la mañana ver en absoluto los objetivos”.

285. AGMA, Armario 27, Leg. 27 bis, Carp. 13.

La cuestión no es baladí, ya que las fuentes del bando “nacional”, citan el episodio de la conducción o acueducto destruido que provocó una inundación en el pueblo. Sin embargo, los testigos, –es cierto que escasos–, que han colaborado con su testimonio no recuerdan nada acerca de un conducto de agua volado que contribuyese a la dramática situación que se vivió en la Villa. Sólo afirman que numerosos combatientes de *Flechas Negras* se ahogaron, al ser arrastrados por las aguas hasta el mar.

De los testigos interrogados, Ment xaka destaca de los “italianos”, “ *la cantidad que se murieron ahogados en el Artza*”, por culpa de “ *una inundación causada por un chaparrón*”. Este informante no estaba en Bermeo cuando ocurrieron los hechos; pero a su regreso a la localidad meses más tarde le narraron lo acontecido en ella durante el asedio. Otra testigo, que sí permaneció en la localidad a causa de la defunción de su madre el 29 de abril, día anterior a la evacuación de la Villa y de la entrada de los italo-españoles, nos corrobora los mismos hechos, la inundación y la abundancia de víctimas “italianas”. La cercanía de los testimonios a las inundaciones sufridas en el tramo final del verano del 2002 permitió que certificasen la similitud de lo acontecido en mayo de 1937. Al parecer, los soldados de *Flechas* afectados estaban en la zona del Parque, donde coincidió el efecto de la tromba de agua con la marea. Varios se habían metido en un túnel cercano a los muelles ²⁸⁶.

La documentación de *Flechas Negras* encontrada no recoge ningún dato sobre las posibles bajas que el acontecimiento causó a los soldados italo-españoles cercados. Eso sí, confirma la violencia del evento, que interrumpió las comunicaciones para el reaprovisionamiento. El temporal se llevó 10 metros de carretera al Norte de Altamira y el pelotón de trabajadores de la compañía *Genio de Flechas Negras* tuvo que rehacer el destrozo bajo una lluvia torrencial, con el fin de permitir que carros de combate y vehículos pudiesen circular hacia el Norte del tramo destruido.

La única vaga referencia de las víctimas del aguacero puede ser alguna de las cifras de bajas que citaremos luego para el 3 de mayo. Según un documento *Flechas Negras* tuvo ese día 154 bajas (con 26 muertos); pero el diario de operaciones de la Brigada sólo reconoce 92 (con 11 muertos) para esa jornada de mayo. Entre los días 1 y 3 de mayo las bajas fueron 226; pero esta última cifra obligaría a descartar el máximo de 154 bajas del tercer día en beneficio del computo más bajo, que da 62 bajas de menos. Sin embargo, como el general Belforte declaró que las bajas del episodio bermeano, en su conjunto, ascendieron a 289, resultaría que sí hubo 154 bajas el 3 de mayo, lo que da 288 en tres días que, más un único herido registrado el 30 abril, a vala las 289 bajas de Belforte. De ese total de 289 bajas, Belforte afirmó que 170 correspondieron a los hombres de Pozzuoli cercados en Bermeo (no menos de un 25% de bajas entre los cercados). Belforte se refería a bajas totales de estos últimos, no sólo a muertos como Talón interpretó en su obra ²⁸⁷.

286. Testimonio oral de Ment xaka, Okarra y X.

287. TALON (1988, Vol. II, 424).

Una hipótesis es que posiblemente la diferencia de bajas del 3 de mayo se deba a que la cifra mayor incluye las víctimas del aguacero del 2 de mayo (serían 62 con 15 muertos), y que dichas bajas no se recogieron luego en los diarios de *Flechas Negras* debido a que no lo fueron en combate. Por desgracia, no podemos confirmar la hipótesis; pero lo cierto es que en Bermeo sólo aparecen como enterrados 13 combatientes de nacionalidad italiana ²⁸⁸.

Días después, el corresponsal franquista José Goñi, se refirió al episodio, sin mencionar víctimas, acusando a las tropas de Euzkadi de volar un depósito de aguas que produjo la inundación y los correspondientes daños materiales. El cronista rebelde Luis de Armiñan incidió en lo mismo en su versión de lo ocurrido, tras recabar datos durante una visita a Bermeo y el frente del Sollube pocos días después de la toma de la Villa, si bien adelantó la fecha del aguacero al 1º de mayo, algo a todas luces inexacto ²⁸⁹:

“Bermeo se tomó un día, y al siguiente toda el agua de los montes se fue sobre él. Por lo oído, estos rojillos de todos los demonios aprovecharon unas esclusas como refugio para su miedo, y al saltar el chubasco, uno de esos turbiones que son aquí cosa corriente, al encontrar cegados los pasos naturales del torrente, se fueron las aguas sobre el pueblo y la carretera, arrollándolo todo. El fango inundó las calles y se paró en los caminos, y es ahora cuando hay que limpiarle para dar paso a los automóviles. Vemos algunos muebles en lastimoso estado y las trincherrillas de barro, ya endurecido, que rozamos con las aletas mientras “navegamos”, como nuestra señora Brunilda, entre nubes”.

Ningún testigo recuerda los hechos tal como los presentan los autores franquistas, aunque es evidente que el número de los mismos ha sido escaso. Los que lo recuerdan por vivirlo en Bermeo, o que fueron informados por parientes y amigos a su regreso a la Villa, lo atribuyen todo al tremendo temporal de lluvia caído ²⁹⁰.

Hay datos contradictorios sobre el despliegue defensor. El 2 de mayo, según Jesús Salas, la cota 340 de Castilucho, sobre Pedernales, fue ocupada en un ataque vasco por los batallones 4º de la UGT (*Carlos Marx* o 34º de Euzkadi) y 50º *San Andrés* (STV), con el apoyo de una compañía de carros del Ejército del Norte formada por cuatro carros Renault FT-17 y cuatro blindados soviéticos de ruedas BA-6, además de por la Marina Auxiliar.

La primera objeción es que el batallón 34º nunca actuó en ese frente. El 4º UGT estaba en abril en el frente de Artziniega, con posiciones en Añes y Vallovera, continuando hasta mediados de mayo en el mismo sector, integrado ya en la 2ª Brigada vasca, tras la reorganización de la misma que pasó de desplegarse del Norte de Gernika a un frente pasivo y con cambio de

288. Conversación con el gudari integrado luego en *Flechas Negras* en Bilbao, Sede de Eusko Ikaskuntza (Octubre 2002); VAQUERO (2006, 203).

289. ARMIÑAN (1939, 86).

290. ABC (Sevilla), (9-5-1937).

batallones. Como dato que confirma lo anterior, señalaremos que el 29 de abril el *Marx* figuraba en la 9ª Brigada; pero se anotaba en la relación de unidades vascas que el batallón no estaba con el grueso de esa recién formada Brigada, sino de guarnición en Respaldiza, con la anotación a lápiz de “no puede contarse con él”. Precisamente mediado mayo la unidad fue sacada del frente de Art ziniega y enviada de refuerzo a la zona del Bizkargi ²⁹¹.

Respecto a la referencia de la compañía de carros republicana hay que plantear la incógnita sobre desde dónde pudieron apoyar o participar en el ataque. La carretera procedente de Bermeo era impracticable, dado que el casco urbano de Bermeo, con el de Mundaka, siempre estuvieron en manos de *Flechas*, al igual que las del sur, desde Gernika, estaban en manos de la IV Navarra y luego de la V. La única posibilidad es que lo hicieran con fuego de apoyo desde las alturas del Sollube y Truende, a unos tres kilómetros de Castilucho, ya que no parece que a pesar de la relativa movilidad de dichos carros y blindados pudieran bajar desde el Sollube a Casas de Sabale, –único camino verosímil dentro de la dificultad–, o desde Truende a Artigas. Pese a esto es cierto que llegaron carros Renault a Bizkaia, como demuestra la fotografía de uno de ellos que aparece en el diario nacionalista vasco *Eguna*. Se trata de un modelo armado en la torreta con ametralladora, y no con el cañón de 37 mm., habitual en parte de dichos blindados.

Sí actuaron en Sollube, en el campo vasco, los autoametralladoras-cañón BA-6 soviéticos, llegados a Bilbao en noviembre de 1936. Que algún ejemplar lo hizo lo demuestra el hecho de que el día 10, al capturar la parte sur del macizo del Sollube, los franquistas encontraron lo que denominaron “cañón de tanque ruso”. Se trataba, sin duda, del tubo desgastado y sustituido de la pieza de 45 mm. que dichos blindados llevaban en una torre idéntica a la del carro T-26. Este hecho ha contribuido también a la versión de que dicho carro actuó en el Frente Norte. Beldarrain señaló que al menos dos secciones de blindados BA-6 (cuatro vehículos) actuaron en el área, una sección por la carretera Mungía-Bermeo, y otra por la carretera de Mungía a Gernika. También actuó en la zona de la batalla, en las carreteras que iban a Mungía, alguna sección de carros Euzkadi del batallón de Carros-Oruga del Cuerpo de Ejército Vasco ²⁹².

El escrito conmemorativo publicado un año más tarde, en Barcelona, por Tatxo Amilibia, arroja luz sobre cómo se ideó y ejecutó la continuación del contraataque al día siguiente, ampliándolo sobre el eje de la carretera a Gernika²⁹³:

“Se piensa en recuperar Bermeo. Se proyecta la operación y se solicitan fuerzas de maniobra. No las hay. Hemos de conformarnos con un batallón, el Itxasalde, constituido en su mayor parte por muchachos de aquella zona, y otro

291. AS, PS Bilbao, Leg. 78.

292. MAZARRASA (1991, 78-81).

293. Art. Cit., pág. 2.

batallón, el Meabe 1. extraído de las propias fuerzas de la División. La fuerza de maniobra será mandada por el mayor Expósito y el mayor Apraiz. Esto fue un error. El mando debe ser siempre único, pero en Euzkadi arrastrábamos el lastre de tener batallones de partido. La operación no resultó, pero conseguimos mejorar nuestra línea ocupando el Anetu, con lo que batíamos la carretera de Mundaka a Bermeo, avanzando ligeramente nuestras posiciones entre Sollube y Rigoitia”.

Expósito era el jefe de la 13ª Brigada Vasca, y en cuanto a Apraiz, se trataba de Sabino de Apraiz y Urotz. El primero, si hacemos caso del testimonio anterior, controlaría al Meabe, y el segundo al *Itxasalde*, aunque otras fuentes afirman que mandó una Brigada en el ataque sobre Bermeo. Apraiz fue un oficial que desempeñó diversos mandos de fortuna durante la guerra. Al principio fue jefe de un destacamento en el Gorbea, pasando después de ayudante de Modesto Arambarri, jefe de operaciones del Cuerpo Vasco. En Villarreal fue enlace del alto mando en el batallón *Gordexola*, y más tarde actuó en la ofensiva sobre Oviedo de febrero de 1937. De regreso a Euzkadi tuvo un papel en la reconquista del Gorbea y ya en mayo le encontramos como improvisado mando de parte de las fuerzas destinadas a contraatacar en Bermeo. Fracasado el cerco a la villa, Apraiz desaparece del primer plano de la escena bélica, al quedar como oficial informador del departamento de Defensa del Gobierno Vasco. En el Sollube, lo repetimos, no parece jugó papel alguno tras la ruptura, el 3 de mayo, del cerco de Bermeo ²⁹⁴.

Un testimonio oral nos aclara el papel del batallón 1º de Meabe. Lo debemos a Mariano Gilsanz Astorga, miliciano de la 2ª compañía del mismo. La unidad, tras actuar por Durango, parece que se incorporó al nuevo frente el mismo 1º de mayo (al menos tuvo un muerto en esa jornada, lo que avala lo dicho por Tatxo Amilibia en 1938):

“De Durango nos trajeron aquí, a Sollube y Pedernales. Nosotros estábamos encima de Pedernales. La carretera de abajo no teníamos más que hacer esto y cogerla. Encima del mismo Pedernales porque les veíamos y teníamos ordenes de no tirar un tiro que no se dieran cuenta que estaban copados, porque por Bermeo, el 2º batallón Meabe les había dado bien. Yo tampoco lo he visto; pero me lo han contado. Nosotros estábamos más adentro (quiere decir del macizo montañoso de Sollube) y no podía verlo. Creo que cogió a los italianos formados, desfilando y los barrió, y por donde estábamos nosotros se tiraban al agua para pasar al otro lado, y nosotros quietos, que no se den cuenta que están copados (...) no tirar un tiro, no tirar una bomba, (...).

Eso era criminal, nosotros podíamos haber hecho allí carnicería. Veíamos como entraban camiones, tropa para Bermeo, la carretera... ¿Y quién nos daba esa orden?, como yo le dije al capitán. El capitán que tenía yo entonces, yo entonces era miliciano, era también de las Juventudes comunistas, un tal Segares. Yo le dije: ¿No te das cuenta?. (*Segares respondió*) “Sí, pero tenemos otra orden”. (*Gilsanz insistió*) “¡Pero si dan ganas de saltarse las ordenes y lanzarnos ahí, y cortar los camiones y hacerles un carnicería!”. Es verdad. Eso fue así”.

294. JIMENEZ DE ABERASTURI (1978, 65-80).

El testimonio no da respuesta a los motivos por los que el batallón no avanzó, aparte de aludir a órdenes emanadas, al parecer, de un nivel superior al de batallón, y que obedeció escrupulosamente el capitán de la 2ª compañía, Genaro Segares Barrios. Probablemente se debió a la sombrilla aérea enemiga y al impresionante despliegue artillero enemigo al otro lado de la ría. Es posible que las fuerzas vascas esperasen lanzar una operación de más largo alcance que cortase más fuerzas enemigas en la ría de Gernika, como se intentó días después, tras perderse el Sollube. El 2 de mayo se acentuó la presión vasca sobre Bermeo y también sobre Mundaka. Aparte de *Ixasalde* y el 1º de Meabe, en esa zona estaba el 3º de la CNT, que actuó desde el cementerio de Mundaka y sus inmediaciones. Según Artasánchez hacia las 10 horas de ese 2 de mayo se incorporó a dicha unidad la compañía que faltó en el traslado del día anterior ²⁹⁵.

Con carácter aclaratorio hay que decir que el *Isaac Puente* figuraba el 29 de abril entre las fuerzas “sin controlar” de una relación de las recién constituidas Divisiones y Brigadas de Euzkadi. Ese “no control” significaba que la unidad y la Brigada a la que quedó incorporada no tenían un frente definitivo asignado. En dicha fecha, la 3ª Brigada mandada por Matías Sánchez Montero aparecía formada por los batallones 2º de las MAOC, 3º CNT, *Padura*, y *Capitán Casero*. Sin embargo, el *Isaac Puente* estaba separado del grueso de la Brigada, al situarse “debajo de Múgica”. El batallón actuó en el área de Sollube a principios de mayo, antes de pasar al nuevo frente asignado a la 3ª Brigada ²⁹⁶.

El terreno del despliegue sí es mejor conocido, gracias a lo que publicó la prensa vasca. Según el diario *Euzkadi* las fuerzas vascas que operaban sobre Mundaka, ocupaban “la cota 121, la posición de Berastegi, la cota 200 y alguna otra”, desde las mismas se dominaba Mundaka, batiendo con eficacia la carretera de acceso en las direcciones hacia Bermeo y Gernika. Alguna avanzadilla ocupaba la posición más cercana a Mundaka, en lo que se denominaba parte inferior del cementerio de la localidad, desde donde además se dominaba el pequeño cementerio de Sukarrieta. De este último el diario señalaba que era “el lugar donde reposa el cuerpo de nuestro Maestro, Sabino de Arana”; pero en realidad, los restos del fundador del nacionalismo vasco habían sido evacuados días antes del lugar que ocupaban, para evitar su profanación por los atacantes.

En esa zona, según el mismo diario, la Brigada vasca que ocupaba la zona Norte, atacó este día 2 por Sukarrieta (Pedernales); pero la acción no tuvo trascendencia, ni debió producir choque alguno de importancia. Las tropas vascas se limitaron a labores de reconocimiento, aproximándose a Txatxarramendi para regresar poco después a sus antiguas posiciones.

295. ARTASÁNCHEZ (1944, 138).

296. AS, PS Bilbao, Leg. 78.

En la tarde del 2 de mayo, algunas fuerzas republicanas, –gudaris según el diario *Euzkadi*–, lograron hacerse con el control de las cotas de Gomezkorta, –las 408, 393 y 433–, situadas al Este de las casas de Mape, al sureste del Sollube. Según el diario, se capturó una bandera monárquica y se rechazó a una patrulla enemiga formada por un guía civil de quince años y a dos requetés, todos armados con bombas de mano, que intimaron la rendición de la vanguardia vasca. Los disparos de los gudaris hirieron al chico y a un requeté, resultando capturado el primero ²⁹⁷.

El último movimiento de avance republicano el citado día 2 se dio más al Sur de Gomezkorta, concretamente en la cota 262 de Ubitarte, junto al caserío Beskortza, al Este de Murueta; sin embargo, no parece que la acción provocase choque alguno, y se limitó a una acción de reconocimiento en terreno de nadie.



Batallón Disciplinario de Euzkadi. 1937. Fuente: Archivo del Nacionalismo Vasco.

Al final del día, entre Bermeo y Pedernales, las fuerzas que ocupaban el macizo del Sollube y presionaban sobre la carretera de la costa eran al menos nueve batallones pertenecientes a tres de las Brigadas vascas creadas pocos días antes. La 1ª Brigada contaba con los batallones *Amayur*, *Mungía* y *Euzko Indarra* en la zona alta del macizo y sus vertientes orienta-

297. E, nº (4-5-1937), pág. 3.

les. En cuanto al *Cultura y Deporte* no podemos atestiguar que estuviera en la zona y aunque Beldarrain lo sitúa entre Castilucho y Vistalegre, junto al *Mungía*, no parece estar muy seguro de ello al decir “por donde andarían”. La 9ª Brigada tenía los batallones *Itxasalde*, *San Andrés* y 2º *Meabe* en la zona cercana a Bermeo. Fuerzas del *Itxasalde* llegaron hasta el cementerio de la localidad. En cuanto a las fuerzas del *Disciplinario* estaban en segunda línea ocupadas en tareas de fortificación ²⁹⁸.

Para el *Amayur* disponemos del testimonio de Jesús Mendizábal. Aunque el mismo parece referirse al 2 de mayo en exclusiva, repasa en realidad toda la estancia en Sollube, como demuestra la mención a varios compañeros caídos en la lucha. Según las fichas de defunción Leibar falleció el 4 de mayo, mientras Bolinaga y Et xebarria lo fueron el 6 y 9 de mayo, respectivamente. Aunque hay algún error, ya que Leibar es citado como muerto por el diario *Euzkadi* el anterior 26 de abril y el 9 la unidad no estaba ya en Sollube, aunque cabe la posibilidad de que la última fecha se deba a defunción por heridas sufridas en Sollube ²⁹⁹:

“El día 2 de Mayo estábamos en el Sollube sin tener apenas sitio para resguardarnos, mientras que ellos ocupaban una buena posición atrincherada. Aquello era un infierno, cada vez que nos asomábamos nos herían. Fue en aquel momento cuando Joaquín Garmendia se lanzó al ataque, le seguimos varios más y obligamos al enemigo a abandonar la posición del pinar. Pero además de la aviación nos bombardeaban desde los barcos fascistas, no se podía ni sacar la cabeza. Murieron Julián Leibar, Martín Et xebarría y Pedro Bolinaga, siendo herido Andrés Barrutia”.

El 2º de Meabe / *Stalin* participó en el cerco sobre Bermeo. Gilsanz, del 1º así nos lo adelantó. Desconocemos la fecha exacta de su llegada, pudo ser tras la acción inicial del 8º UGT, el mismo 1 de mayo, o al día siguiente. La posterior entrevista con un combatiente del *Stalin*, “Paquito”, sólo pudo aclarar, sin precisar día concreto, que tras el avance italiano, él y sus compañeros “*contraatacan, en silencio, por la carretera*”. Lo que adelantó Gilsanz quedaba así corroborado en parte ³⁰⁰.

Al menos un herido del *Stalin*, Asensio Gabilondo Aguirre, ingresó como prisionero en un hospital de Vitoria el 1 de mayo. Esto indicaría o bien que el 2º de Meabe actuó los primeros días de mayo haciendo frente a las fuerzas que trataban de restablecer el contacto con Bermeo, por la zona de Mundaka, o bien que era un combatiente herido días antes, quizás en la

298. El 18 de abril anterior el *Disciplinario* disponía de 648 hombres útiles, siendo sus bajas en acción hasta entonces 105 (12 muertos, 28 desaparecidos, 65 heridos). Otros 67 estaban enfermos, 13 en el calabozo, y 118 detenidos como desafectos al régimen republicano. No hay que olvidar que el grueso del batallón eran gudarís y milicianos castigados a servir en él así como detenidos que realizaban labores de fortificación. Su potencial de 1ª línea se reducía a una compañía de fusiles y el batallón llegó al Sollube algo disminuido, dadas las bajas sufridas en el frente de Durango a finales de abril, AS, PS Bilbao, Leg. 174; BELDARRAIN (1992, 226).

299. OKTUBRE (2003, 273).

300. Entrevista con “Paquito” (8-11-1996).

zona de Durango, donde actuó el citado batallón a finales de abril, y que ahora era enviado a Vitoria desde un hospital cercano a la línea de frente. En todo caso no pudo ser capturado por los hombres de Pozzuoli, dado que los heridos presentes en la villa no comenzaron a evacuar Bermeo hasta la ruptura del cerco, el día 3 de mayo ³⁰¹.

La 13ª Brigada disponía igualmente de cuatro batallones, los batallones 1º de ANV, 1º de Meabe, 8º UGT, y Karl Liebknecht. Además el batallón Isaac Puente (3º CNT) actuó junto al Meabe hasta el día 3 en su primera actuación en Sollube ³⁰².

Junto a las fuerzas citadas, aparte de los morteros propios de algunos de los batallones de infantería actuó al menos una compañía completa del 72º batallón de Morteros, la 4ª, mandada por el teniente José González López. Desconocemos la fecha exacta de su inclusión en el despliegue vasco; pero debió ser prácticamente desde el inicio del contraataque vasco, ya que la documentación encontrada afirma que dicha compañía actuó en las operaciones de Mundaka y Sollube. Esto indicaría, quizás, que la unidad fue agregada a las fuerzas que se congregaron para atacar Mundaka y la carretera Bermeo-Gernika ³⁰³.

Con un frente duramente presionado, y a pesar de la llegada de batallones asturianos y santanderinos de refuerzo al frente vasco, lo esencial para que la acción vasca sobre Flechas no alcanzase más resultado fue que no se dispuso de fuerzas de maniobra bien apoyadas por abundante material (artillería, carros, blindados, aviación). Incluso faltó el apoyo de los buques vascos y republicanos, aunque el 2 de mayo al menos el bou Bizkaya salió a reparar la costa; pero esta vez sin disparar un solo tiro ³⁰⁴.

La IV de Navarra, en su último día de actuación en el frente de Gernika, antes de transferir el sector y parte de sus fuerzas a la recién creada V, realizó un nuevo esfuerzo ofensivo en la zona de Gernika, sobre la zona de ataque del día anterior. Como ya indicamos la noche del 1 al 2 estuvo presidida por las adversidades meteorológicas, descargando una fuerte tormenta que además de caer sobre el área de Bermeo-Sollube, llegó al área de Gernika. Al amanecer, mientras la IV ultimaba la nueva operación, una niebla densa impidió la visión de los objetivos a batir por la Artillería. Además, una compañía de Zapadores se dedicó a fortificar la zona al este del Mazagas alcanzada el día anterior.

301. AGMA, Armario 44, Leg. 1.

302. AS, PS Bilbao, Leg. 174. El 17 de abril el Liebknecht contaba con 595 hombres, 500 fusiles Lebel, 3 ametralladoras, 1 mortero de 50 mm., 122 pistolas y 54 revólveres. Parte de esos efectivos y armamento se perdieron en los combates citados; pero antes de acudir al Sollube el batallón fue reorganizado apresuradamente, con lo que sin duda la unidad restableció más o menos el nivel anterior.

303. AS, PS Santander E, Leg. 39.

304. ROMANA (1985, V, 1293).

La acción se lanzó por la tarde, constituyendo un nuevo fracaso. El 5º tabor de Tetuán atacó por tres veces la cota 302, llegando a ocuparla en una ocasión, viéndose obligado a replegarse. De nuevo, el fuego de los defensores cortó el intento rebelde, batiendo por los dos flancos el área alcanzada por el tabor. En otras dos ocasiones el tabor insistió, llegando a las inmediaciones de la 302; pero al final el 5º de Tetuán desistió tras sufrir al menos 35 bajas (7 muertos y 28 heridos), según la Sanidad que, en total, controló en la jornada 56 bajas (7 muertos y 49 heridos). De acuerdo a la relación nominal elaborada por el tabor, sus bajas en la operación fueron al final 36, con 9 muertos, 26 heridos y un desaparecido. El último era el sargento de la 3ª compañía Al lal Ben Mohamed Bornosi. Quizás fuera el regular que capturó un batallón asturiano, el *Somoza*, según un combatiente del batallón *Sarasketa*, 2º de Ingenieros de Euzkadi, una de cuyas compañías actuaba junto al anterior. El resto de bajas de la IV, una veintena, se repartieron entre las unidades que guarnecían la línea de contacto.

Alonso Vega y su Estado Mayor pasaron al día siguiente a la zona de Mañaria, donde la IV renació con nuevos batallones, mientras que parte de sus unidades en Gernika pasaban a la nueva V de Navarra de Sánchez González. Algunas de las unidades que se suponía permanecían en la IVª quedaron agregadas provisionalmente a la Vª. Ese fue el caso, por ejemplo, del 2º batallón de Flandes, agregado ese mismo día 3 a las fuerzas de Juan Bautista Sánchez ³⁰⁵.

Según el diario *Euzkadi*, los ataques franquistas se centraron en la citada cota 302, al Sur de Rigoitia, donde se rechazaron repetidos asaltos de un batallón enemigo (el tabor citado). También fracasaron los ataques contra Mazagas (cota 404 de Rigoitia según el mismo diario), en los que la infantería rebelde actuó con la ayuda de 12 carros oruga que acabaron retirándose bajo el fuego de los defensores. Más al Sur, las fuerzas leales que ocupaban la zona de Muxika, mantuvieron un intenso duelo de ametralladora y fusilería con las posiciones de la I de Navarra al Este de la carretera Gernika-Amorebieta. Además, tropas del mismo sector defensor protagonizaron un incidente al patrullar en el área del cruce de carreteras de Muxika a Gernika, cuando encontraron a tres civiles que gritaron ¡Arriba España! pensando que los combatientes eran tropas franquistas. La patrulla respondió acribillando a los tres hombres. Probablemente fueran alguno de los muertos que figuran como víctimas de la represión republicana en la zona a principios de mayo ³⁰⁶.

A las 16,30 del día Mancini informaba al mando franquista de las últimas novedades sobre el curso de los combates. Señalaba que el batallón cercado en Bermeo se sostenía frente al ataque de fuerzas considerables, pese a lo cual las posiciones se mantenían. Para aliviar la situación de los cercados reclamaba el bombardeo aéreo de la zona de San Miguel, Alboniga y Sollube, al tiempo que señalaba la utilidad de que la IV Brigada de Navarra atacase desde Gernika sobre el Sollube.

305. AGMA, Armario 27, Leg. 27 bis, Carp. 13.

306. LANDA (1998, 323-326).

El mando franquista planificó ese día la inmediata llegada de refuerzos a la zona de Gernika, con el fin de resolver la delicada situación surgida en Bermeo. La necesidad de emplear una fuerza organizada y pertrechada cercana al frente vasco, llevó a la decisión de emplear una unidad netamente italiana, la Agrupación XXIII de Marzo, una fuerza tamaño Brigada y mandada por el general Francisci (citado como Franchesi en numerosos documentos). Éste recibió la orden de iniciar el traslado de fuerzas, acantonadas en la zona de Espejo, en la misma noche del 2 al 3 de mayo, para lo que emplearía los vehículos de su unidad, lo que permitía mover dos Banderas. El resto de la Infantería de la Agrupación se trasladaría entre las 6 y las 10 horas del 3 de mayo con el concurso de 45 autobuses remitidos desde Vitoria, 80 camiones enviados desde Valladolid y 42 camiones de una Compañía de Transportes. En cuanto a la Artillería de la Agrupación iniciaría la marcha, con sus propios medios, a partir de las 6,30 de la mañana. El itinerario previsto, y cumplido el día 3, fue el que partiendo de Espejo, pasaba por Fontecha, Miranda, Vitoria, Escoriaza, Bergara, Elgoibar, Deba, Lekeitio, con final en Arteaga. A partir de este punto, y hacia Gernika, se ordenaba marchar con las pertinentes precauciones tácticas, dada la proximidad de las tropas enemigas.

En cuanto al mando del Cuerpo de Ejército de Euzkadi, Modesto Arámbarri remitía a sus jefes de División una Orden General que recogía la orden del General Jefe del Ejército del Norte, Llano de la Encomienda, prohibiendo que los jefes de los batallones se ocupasen personalmente de ir a los escalones más elevados del mando para hacer gestiones, hecho que dejaba a muchas unidades sin su máxima autoridad, favoreciendo el abandono de posiciones ante la falta de mando reconocido en momentos críticos. Los Jefes que incumpliesen la Orden, decía la misma, serían inmediatamente detenidos ³⁰⁷.

La Aviación Legionaria italiana participó activamente en todas las operaciones que vamos a describir. La ausencia práctica de aviones republicanos sobre los frentes permitió los constantes vuelos para apoyar la resistencia de los cercados en Bermeo. En estas acciones destacó la 128ª escuadrilla de aviones, perteneciente al 22º Grupo Autónomo de Reconocimiento "Linci" que, por otro lado, también actuaba en misiones de bombardeo y ametrallamiento. Dicha escuadrilla, formada por aviones Romeo RO-37 bis, la mandaba el capitán Carlo Romagnoli, y fue felicitada por el mando franquista debido a su continuada actuación sobre el frente de Bermeo-Sollube. También destacó en el Sollube la 14ª escuadrilla del 24º Grupo de Bombardeo pesado, dotada de aviones trimotores Savoia S-81. Dicha escuadrilla la mandaba el capitán Gildo Simini, -el Grupo lo mandaba el capitán Igino Mencarelli-, y más tarde destacó de nuevo en Bizkaia en Mañaria y Peña Lemona ³⁰⁸.

Según diferentes fuentes ese día 2 los franquistas lograron introducir material en Bermeo por vía marítima. Steer señala que el *Galerna* logró desembarcar una batería artillera y ametralladoras, quedando emplazada la bate-

307. AS, PS Santander M, Leg. 6.

308. ALCOFAR (1975, 184-195).

ría en la plaza principal de la localidad. Beldarrain apunta lo mismo. Esto vino a reforzar a la comprometida guarnición de Bermeo. El grueso de la artillería franquista movilizada para ayudar a Flechas se posicionó en la orilla oriental de la ría, con el fin de batir las posiciones vascas en la vertiente oriental del macizo, desde la zona cercana a la carretera hasta las cumbres ³⁰⁹.

Respecto a la voladura del puente de Mundaka la efectuaron una sección del 1º de Meabe acompañada por otra del *Isaac Puente*, perteneciente ésta a la primera compañía. La misión se inició cerca de las 23 horas del 2 de mayo (Steer dice fue en la noche del 1 al 2 de mayo). Encabezaban la marcha un teniente del Meabe, un miliciano del mismo “que era de Bermeo” y actuaba de guía y el anarquista Artasánchez. Tras una marcha cautelosa se llegó al puente, situado detrás del hospital de Mundaka, en el primer recodo de la carretera. Cuando los hombres del Meabe encargados de la voladura preparaban la misma se advirtieron luces en el hospital. Esto motivó que el teniente del Meabe, el guía, Artasánchez y dos fusileros acudieran al mismo para investigar. Para no despertar sospechas, y aprovechando el mal tiempo, se hicieron pasar ante las monjas que les abrieron la puerta por combatientes franquistas enviados allí para proteger el puente. Dentro del hospital, aparte de las monjas, los únicos presentes eran dos heridos italianos. Ante el dilema de su presencia los combatientes republicanos decidieron dejarles en paz, sin intentar su traslado como prisioneros o su eliminación ³¹⁰.

Minado finalmente el puente la fuerza se replegó unos 200 metros hacia sus líneas, mientras un sargento del Meabe encendía las mechas. Al incorporarse el último se produjo la explosión. La fuerza inició el repliegue a las alturas siguiendo el curso de un río, mientras un pequeño grupo, encabezado por el teniente, inspeccionaba primero el puente destruido y seguía después a la fuerza en retirada. En tanto, los franquistas batían la ladera del monte, por donde suponían se retiraban los incursos, al tiempo que las tropas vascas respondían para proteger el repliegue. La única baja de los atacantes fue un herido en las piernas al estallarle una granada de mano que llevaba sin anilla cuando saltaba para entrar a la trinchera propia.

2.6. RUPTURA DEL CERCO REPUBLICANO A BERMEO (3 DE MAYO)

El día 3 de mayo, bajo una abrumadora sombrilla aérea, las fuerzas de *Flechas* llevaron adelante, con éxito, la ruptura del cerco vasco a Bermeo. La superioridad material rebelde de nuevo constituyó una pieza esencial en el desarrollo de los combates. Después de esta jornada, las fuerzas franquistas consolidaron su posición en Bermeo y el eje de la carretera entre Gernika y la Villa para acometer el siguiente reto, tomar las cimas del macizo de Sollube.

309. BELDARRAIN (1992, 226).

310. ARTASÁNCHEZ (1944, 138-144).

Tras comunicar a Mola, a las 0 horas, que reemprendería la operación para liberar Bermeo, a la 1,30 horas del 3 de mayo el mando de *Flechas Negras* comunicaba a sus subordinados la Orden de Operaciones para el ataque que se esperaba liberase Bermeo. Primero informaba de la llegada del Agrupamiento Francisci para, a continuación, señalar que la misión del ataque era restablecer las comunicaciones con Bermeo y liberar del cerco a la bandera de Pozzuoli. Luego daba noticias del despliegue vasco en torno a Bermeo, explicando a continuación el propio y la secuencia de las actuaciones a seguir.

La vanguardia la formaban las banderas I y II del 4º de *Flechas*, mandadas por el coronel Renzoni, 2º Comandante de *Flechas* que detentaba entonces el mando directo del 4º Regimiento. Esta fuerza debía progresar hasta liberar Bermeo, quedando al romperse el cerco la bandera allí cercada bajo el mando de Renzoni. Mientras, el Regimiento 3º mandado por el coronel Fiumara, junto a la III bandera del 4º que se le agregaba, debía mantener sus posiciones asegurando la carretera entre Pedernales y Bermeo. La labor de la Artillería, mandada por el Teniente coronel Rolandi, pasaba por apoyar adecuadamente el avance de Renzoni. La demanda de fuego artillero se efectuaría por la infantería mediante cohetes verdes, y la petición de alargamiento del fuego para batir objetivos alejados se efectuaría con cohetes blancos.

A las 5 horas la Brigada *Flechas Negras* iniciaba la operación para liberar a las fuerzas cercadas en Bermeo. Como reconocía su parte, encontró una resistencia tenaz a la que se unió el hecho de que a partir de las 6 de la mañana las tropas vascas iniciaban un nuevo ataque sobre Bermeo ³¹¹.

A las 8 horas la actuación de la aviación franquista, –aparatos legionarios italianos–, despejaba la amenaza en torno a Bermeo, obligando a los atacantes del batallón *Itxasalde* y al resto de las unidades vascas que presionaban sobre la Villa y Mundaka a guarecerse para evitar el intenso bombardeo y ametrallamiento. El repliegue vasco fue aprovechado después por dos pelotones de la Bandera Pozzuoli para lanzar un reconocimiento ofensivo en el terreno situado a las afueras, por los caminos que conducían a San Miguel y Cabo Matxitxako. Mientras tanto, la columna libertadora atacante se encontró con una fuerte resistencia en la zona de Busturia. Aquí, las fuerzas que avanzaban sobre la altura de Vista Alegre vieron presionado su flanco izquierdo, lo que obligó a dicha ala de ataque a dar frente contra la cota 360 del Añetu, desde donde recibían un fuego intenso. Al tiempo que parte de la columna aseguraba el flanco izquierdo, el ala derecha de Piazzoni prosiguió su avance hacia el Norte, ocupando sucesivamente las cotas 322, 334 y Vista Alegre. Las fuerzas vascas iniciaron la retirada hacia las cumbres hacia las 9,30 de la mañana, mientras los atacantes de *Flechas* seguían el avance, contactando primero con los efectivos presentes en Mundaka, yendo luego hacia Bermeo, cuyo cerco quedaría roto, y aproximándose finalmente al barrio de Albóniga.

311. AGM, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

Frente de Sollube (3 de Mayo de 1937)



El despliegue atacante comprendió unidades de la V de Navarra que reforzaron la retaguardia de *Flechas* en Axpe de Busturia y ocuparon posiciones en Vista Alegre, asegurando el flanco izquierdo de los hombres de Piazzoni, gracias al dominio que la posición permitía sobre la carretera general. Martínez Bande detalla esta participación de la V en esos términos. Nosotros le seguimos, dado que el militar contó con la documentación del Servicio Histórico Militar, aunque no podemos corroborar ni ahondar el estudio de dicha participación de la V debido a la ausencia, entre la documentación consultada, del parte del 3 de mayo de dicha Brigada. Si existe, no está junto al grueso de la documentación de la V sobre el Sollube ³¹².

El apoyo aéreo franquista se intensificó, cuando a la ofensiva alada italiana se unieron los aparatos españoles y alemanes. A partir de las 9,30 de la mañana comenzaron a despegar los mismos desde sus bases en Lasarte, Vitoria y Burgos. Los aparatos tripulados por españoles eran bombarderos Breguet XIX, Heinkel 45 e incluso algún solitario Dragón Rapide. La misión principal de los mismos era observar el área de Bermeo y la carretera de la villa a Mungia y bombardear todas las posiciones vascas entre Bermeo y el Sollube. Los aparatos germanos, especialmente los Junkers 52, tuvieron como misión fundamental el bombardeo de la parte más alta del macizo. Los Ju-52, no menos de 23 pertenecientes a tres escuadrillas, eran capaces de llevar una carga máxima de una tonelada cada uno. La única defensa de los combatientes vascos era el fuego por descargas de la fusilería y de alguna ametralladora antiaérea. Varios aparatos fueron tocados, fundamentalmente los que volaban a baja cota. Un Breguet XIX alcanzado tuvo que aterrizar forzosamente junto a Gernika, capotando. Otro aparato, el Dragón, resultó averiado al regresar de la misión y romperse el tren de aterrizaje ³¹³.

Antes de las 12 del mediodía el despliegue naval rebelde se hizo notar en el área de Bermeo. El bou franquista rebelde *Denís*, insignia de los navíos auxiliares de Pasajes, entró en acción contra las fuerzas vascas situadas al oeste de Bermeo y por Matxitxako. El bou, de 276 toneladas, armaba un cañón de 76,2 mm, otro de 57 mm. y una ametralladora. La Infantería vasca respondió como pudo, con fuego de ametralladora que impactó en el bou causando un herido. El bou *Alcázar de Toledo*, que acompañaba al *Denís*, fue igualmente tiroteado por los gudaris, aunque sin consecuencias. La nave, de 144 toneladas, llevaba al menos un cañón de 57 mm y una ametralladora. A las 12 ambos bous recibieron refuerzos en forma del bou *Galerna*, un peso pesado de su especie, al contar con dos piezas de 101,1 mm, otras dos de 57 mm., y 1.204 toneladas de desplazamiento. El fuego vasco paró, mientras el *Galerna* fondeaba en el puerto bermeano, a la espera de intervenir ³¹⁴.

312. MARTINEZ BANDE (1971, 140).

313. TALON (1988, Vol. II, 422-423).

314. ROMAÑA (1984, II, 465) y (1985, V, 1294-1296).

La potencia de fuego desplegada por los italo-españoles era tal que a las 14 horas las fuerzas vascas tuvieron que replegarse de la zona de Pedernales y Mundaka hostigadas por el violento fuego artillero enemigo. Al mismo tiempo, las unidades que cercaban Bermeo iniciaban el retroceso hacia los barrios de Fuente, San Miguel, Albóniga y Artigas. A las 15 horas, una patrulla mandada por el teniente Orgera entraba en Bermeo, restableciendo las comunicaciones entre los cercados y el grueso de su Brigada ³¹⁵.

Mariano Gilsanz afirma que el 1º de Meabe, tras situarse cerca de Pedernales y desaprovechar una situación favorable, hubo de retirarse de forma muy comprometida hacia las cotas altas del Sollube. De todos modos, podría tratarse también de una confusión del testigo con lo acontecido el 6 de mayo al batallón:

“teníamos una falda de monte muy alto a la espalda nuestra. Estábamos abajo y ... baja gente, baja gente, serán nuestros, serán nuestros... Me cago en diez nuestros... Salimos de ahí también por c hurro, a fuerza . Habían tomado no la carretera, el monte. De ahí salimos”.

Uno de los motivos de la sorpresa pudo ser la falta de coordinación de las unidades republicanas. Al parecer el Estado Mayor decidió que el despliegue propio era demasiado denso y ordenó sacar al 3º de la CNT (*Isaac Puente*) del área próxima a Mundaka antes de iniciarse el ataque franquista. Además, la unidad había estado desabastecida desde su llegada. Esto sucedió antes de iniciarse el ataque franquista. El batallón tardó cuatro horas en alcanzar el alto de Sollube. Allí se encontró sin los autobuses, ya que el bombardeo aéreo enemigo les había obligado a marcharse; pero como compensación comieron el rancho que portaban los acemileros. Luego, la unidad recibió orden de trasladarse hasta los vehículos. Por desgracia, la aviación adversaria detectó el movimiento, efectuando un terrorífico bombardeo. Artasánchez afirma que su unidad sufrió una cruel matanza, saldada con 150 bajas. De ellas al menos una veintena eran muertos. Sin embargo, la documentación del batallón sólo permite identificar unos pocos muertos. Es posible que otras unidades se vieran afectadas por el bombardeo, siendo en realidad las bajas apuntadas las sufridas por quienes lo padecieron, no sólo por los del 3º de la CNT. Varios heridos perecieron al ser alcanzado y volcado el coche de la Cruz Roja que los trasladaba ³¹⁶.

A las 15,15 de la tarde, con las comunicaciones de Bermeo restablecidas, el *Galerna* abandonó su fondeadero en el puerto para batir los objetivos detectados durante el asedio por el mando italiano en Bermeo. Esos eran las piezas vascas de artillería de campaña presentes en las cercanías de Matxitxako que habían bombardeado la localidad el día anterior, y un polvorín de la casa del faro viejo. El *Galerna* batió los objetivos con 16 disparos de sus piezas de 101 mm., a distancias de entre 2.500 y 3.000 metros,

315. MESA (1994, 85).

316. ARTASÁNCHEZ (1944, 144-145).

sin obtener respuesta de los gubernamentales. A las 16,15 el bou estaba de nuevo en el puerto de Bermeo; pero, casi de inmediato, comenzó a ser batido por fuego artillero procedente del Sollube. En total 14 tiros del 7,5 siluetearon al barco, obligándole a salir a alta mar, donde se reunió con el crucero *Almirante Cervera*.

Por la tarde el apoyo aéreo franquista continuó, aunque la meteorología no ayudó. La misión de los aparatos de bombardero-reconocimiento españoles y de su escolta de cazas, iniciada a las 16 horas en el aeropuerto de Lakua, de Vitoria, tuvo que regresar a las 17,15 sin poder cumplir su misión por la nubosidad encontrada.

A las 17 horas, conseguida la reparación de la carretera entre Mundaka y Bermeo, una columna protegida por carros de combate entraba en Bermeo con víveres, municiones y ambulancias, iniciándose poco después la evacuación de los heridos sufridos tras más de 48 horas de cerco. Al mismo tiempo regresaron a Bermeo los dos pelotones de Pozzuoli, trayendo consigo 30 prisioneros. Estos, junto a los capturados por las fuerzas que rompieron el cerco, –en total los capturados por los franquistas fueron 105 hombres según fuentes italianas–, fueron enviados a las 20 horas a Gernika, para ponerlos en manos del Mando militar allí establecido.

Las fuerzas de las Brigadas vascas 1ª, 9ª y 13ª, que presionaban sobre Bermeo y la carretera costera entre Mundaka y Pedernales debieron replegarse, siguiendo el camino iniciado al ordenarse el traslado del *Isaac Puente*, abandonando el cerco de Bermeo y ascendiendo por las vertientes incendiadas del Sollube. No parece que ningún batallón sufriese bajas considerables; pero sí que debieron pasar apuros en su retirada, fundamentalmente por el acoso aéreo. Sus bajas en combate superaron el centenar, pues sólo los muertos propios controlados por las unidades vascas rondaron la treintena (véanse en los Apéndices los Documentos nº 6, 7 y 8). La cifra de prisioneros declarada por sus rivales puede ser exacta; pero también puede incluir algunos civiles que estando en sus hogares fueron enviados a Gernika junto a los auténticos prisioneros. En nuestras pesquisas no hemos encontrado datos de ningún batallón participante que sufriera él sólo 105 prisioneros (o 130 como señalan otras fuentes). Por tanto, si se hizo ese número debieron ser de varios batallones. De los 30 hechos por las fuerzas de Pozzuoli es posible que fueran todos del *Ixasalde*, o de éste y del 8º de la UGT, que eran las unidades más cercanas a Bermeo; pero también puede incluir a baserritarras capturados en la línea de fuego, en sus caseríos y gударis que optaron por quedarse en sus hogares durante la evacuación de Bermeo. Los partes de *Flechas* de estos días no suelen tener referencias de los muertos cogidos al contrario.

Tatxo Amilibia resumió lo acontecido en esta jornada. Según él, en ella, tras los ataques vascos que se desarrollaron entre el 1º y la mañana del 3 mayo:

“El enemigo reaccionó contra nuestro ataque desplegando una ofensiva de gran estilo. Cuarenta trimotores e innumerables cazas, en combinación con una intensísima preparación artillera, siembran de metralla las laderas de Sollube y Truende. Se pierde el Anetu y sufrimos bastantes bajas”.

El diario *Euzkadi* aludió a la acción de 20 aviones (12 cazas y 8 bombarderos) contra la posición de Urkiyope, y de una constante presión aérea que se inició a primera hora de la mañana y se prolongó hasta la tarde, con ametrallamiento de las carreteras a retaguardia y el bombardeo de Mungía ³¹⁷.

Poco después, a las 18 horas, el mando franquista remitía a los mandos italianos, Mancini y Piazzoni, una “ *Instrucción sobre la actuación de las brigadas con mando italiano en el sector Guernica-Bermeo* “. En la misma se ordenaba a los italianos asegurar las comunicaciones entre Gernika y Bermeo, acabadas de restablecer, mediante la ocupación y fortificación de las posiciones militares que garantizaran la circulación por dicha carretera y la “ *vida dentro de la ciudad* “, en relación a Bermeo. Las unidades españolas actuantes en la zona controlada por Piazzoni y Francisci debían quedar bajo el mando de sus jefes naturales, “ *como base de partida para la operación que en su día ha de emprenderse sobre Sollube* “, acción esta que ya se planteaba como a realizar con fuerzas españolas que los italianos debían apoyar “ *con su artillería* “. Igualmente se ordenaba retirar los heridos y garantizar el abastecimiento de las fuerzas ocupantes de Bermeo. Además, se señalaba a Piazzoni que la Agrupación Francisci era una reserva de circunstancias:

“-que ha de ser retirada inmediatamente de ese frente- que no empleará más que en caso de absoluta necesidad. En ningún caso podrá llevarse esta agrupación a la zona comprendida entre Pedernales y Bermeo; más si hubiera necesidad de emplearla entrará en línea en el sector más próximo a Guernica, por unidades completas y en forma alguna mezclándose éstas con las de “ *Flechas Negras* ””.

A las 19 horas Sandro Piazzoni hacía un primer balance del día. Este se había saldado con un éxito notable, al conseguir romper el cerco republicano sobre Bermeo; pero las fuerzas de Euzkadi seguían dominando las alturas del Sollube, con lo que todavía había decisivos días de batalla por delante. En cuanto a las bajas, Piazzoni comunicaba al Mando del Ejército del Norte que la jornada se había saldado con 154 bajas propias (26 muertos y 128 heridos), incluidos siete oficiales (con un alférez muerto), bajas registradas en las tres Banderas empleadas. De todos modos, el parte diario de *Flechas* sólo reconoció 92 bajas propias (11 muertos y 81 heridos) y la captura de 130 prisioneros contrarios. Desconocemos a que puede deberse la diferencia de 62 bajas de más (15 muertos y 47 heridos) citadas en el balance anterior. No parece que se deba a la inclusión de bajas de unidades españolas a disposición de *Flechas*, porque dichas fuerzas no son mencionadas como participantes en los ataques, aunque Martínez Bande sí precisó la intervención de fuerzas de la V Navarra a retaguardia de los italo-españoles. Nuestra hipótesis de que pudieran ser víctimas causadas por el aguacero del 2 de mayo la planteamos, como vimos, en un apartado anterior. Otra posibilidad es que la diferencia de bajas se debiese a la inclusión o no inclusión de las de la V Navarra que actuaron en el flanco izquierdo y a retaguardia de *Flechas*. No hemos encontrado ningún parte de la V Brigada que confirme ese extremo ³¹⁸.

317. E, n° (4-5-1937), pág. 3.

318. PARDO, en URGOITIA (2003, V, 315-316).

Ese mismo día se daba un primer balance de bajas para la Brigada *Flechas Negras* entre los días 1 a 3 de mayo, evaluando el total en 226 (44 muertos, 151 heridos y 31 desaparecidos), si bien la misma era una cifra provisional, “ *approssimative e suscettibili di aumento* “. Ese balance coincide con las cifras de bajas señaladas por *Flechas* en su diario para los tres días primeros de mayo, aunque la mayor parte de los desaparecidos figuran aquí entre los heridos. El balance de los tres días, sumadas las cifras del diario de *Flechas*, se eleva igualmente a 226 bajas, aunque distribuidas de modo diferente: 43 muertos, 176 heridos y 7 desaparecidos.

El parte vasco no reconoció el indudable éxito italiano al romper el cerco de Bermeo. Se limitó a comunicar que en el sector de Mundaka, con fuerte apoyo aéreo, el enemigo había lanzado un fuerte ataque tratando de restablecer las comunicaciones entre dicha localidad y Gernika. Decía, además, que se había rechazado el intento y que se había capturado a ocho prisioneros, junto a dos motocicletas y algún material de guerra. De todos modos el diario *Euzkadi* dio una relación de prisioneros más larga, proporcionando datos sobre los mismos. Según el diario el domingo 2 de mayo se hicieron primero siete prisioneros, uno militar italiano y el resto civiles. Después, en la carretera entre Mundaka y Bermeo se capturó a cinco individuos más. Al menos tres de ellos eran miembros de *Flechas Negras*, uno de ellos un italiano que resultó herido, otro un chofer militar que acompañaba al italiano. Ambos servían en una batería del 7,5. El tercero era un zamorano de la 4ª compañía (Ametralladoras) de la II Bandera del Regimiento 3º de *Flechas*, es decir, del batallón cercado en Bermeo. Seguramente uno de los militares capturados era el que portaba, colgado a la espalda, un panel de aviación, para indicar a los aeroplanos la zona donde tirar las bombas. Los civiles eran un chofer de Calahorra y un maestro de Nájera. También se informaba de la captura de un soldado del Regimiento Flandes; pero este fue hecho prisionero en el frente de Amorebieta.

Ese mismo día empezó a llegar a Gernika una nueva unidad de refuerzo, la ya citada Agrupación *XXIII de Marzo*, una formación italiana al completo, mandada por el general Francisci. Sus acantonamientos en la zona burgalesa de Berberana fueron ocupados por una nueva unidad italiana, la división *Littorio*, formada por unidades regulares del Regio Ejército italiano, y mandada por el general Bergonzoli, “Barba eléctrica”.

La fuerza mandada por Enrico Francisci la componían 4.578 combatientes “legionarios”(205 oficiales, 318 suboficiales y 4.055 soldados), muchos de ellos veteranos de Málaga y Guadalajara. Contaba con siete batallones, tres baterías de 65 mm., dos pelotones de morteros pesados y uno de Carabinieri. Sus batallones se repartían en dos Grupos de Banderas (batallones), los 4º y 5º, cada uno contaba con tres Banderas y una batería de 65. El 4º Grupo contaba con las Banderas *Bufalo*, *Bisonte* y *Toro*, más la 508 batería de 65 y un pelotón de morteros, el 4º. El 5º Grupo fue la unidad mandada por Francisci en Guadalajara, y se componía a su vez de las Banderas *Implacabile*, *Ardente* y *Lupi*, la batería 608 y el 5º pelotón de morteros. Además, la Agrupación

Francisci contaba como Reserva con otro batallón, –la llamada Bandera de Complemento–, la 11ª batería de 65 mm., y un pelotón de Carabinieri ³¹⁹.

La polémica de la actuación de *Flechas Negras* a principios de mayo se prolongó en el tiempo, y un Piazzoni herido en su orgullo mandó un escrito aclaratorio al general Mola indicando la actuación propia y de sus hombres. El documento, aunque fechado el 24 de mayo, se centra en especial en la acción decisiva librada el 3 de mayo.

En primer lugar Piazzoni desmentía las noticias de que durante la defensa de Bermeo las localidades de Mundaka y Pedernales hubiesen sido “*reconquistadas por los rojos* “. En la primera, Piazzoni reconocía que se sufrió un duro acoso, ya que la carretera que la comunicaba quedó bajo el fuego contrario, tanto terrestre, desde los montes cercanos y dominantes, como desde el mar. Sin embargo, la comunicación y defensa estuvo asegurada por la llegada de abastecimientos motorizados y de una sección de piezas contracarro Breda de 20 mm. que pasaron con el apoyo de los carros de combate nacionales. Además, la operación exitosa lanzada por *Flechas* el 3 de mayo permitió la captura del contingente vasco que batía con su fuego la carretera. “ *Sono stati presi tutti prigionieri da noi e consegnati al Comando di V.E.*”, concluía Piazzoni.



General Enrico Francisci, Comandante de la agrupación fascista italiana XXIII de Marzo. 1937. En: *Crónica de la Guerra Española*. Editorial Codex, Buenos Aires, Tomo 4, página 358.

Por su parte Roatta remitió una carta a Bastico, el 27 de mayo, en la que explicaba lo acontecido en Bermeo a principios de mes. Venía a exculpar a Piazzoni de lo acontecido, ya que según él el mando de la Brigada ordenó el mismo 30 de abril al batallón de Pozzuoli “no proseguir el avance”. A pesar

319. MESA (1994, 61-63, 92-93, 106-107); ALCOFAR (197..., 119-121).

de ello, el 1 de mayo el mando de Bermeo decidió un reconocimiento sobre Truende que chocó con el contraataque enemigo, colocando “inoportunamente” al pelotón de morteros de asalto en “primerísima línea”. La Brigada reaccionó con prontitud, y el consiguiente cerco republicano al batallón situado en Bermeo fue roto el 3 de mayo, mientras Piazzoni consolidaba sus posiciones en el eje de la ría, posiciones que como destacó Roatta, fueron la base de las siguientes operaciones sobre Sollube. Bastico anotó en dicha carta sus conclusiones coincidentes con las que le expresó Roatta. “Bien está lo que bien acaba” sería el resumen del punto de vista del jefe del CTV ³²⁰:

“Tutto è bene quello che finisce bene e in guerra sono i risultati quelli che contano. In questo caso è stata della “imprudenza iniziale”. Ma una volta postovi riparo il risultato è stato più che favorevole. Concordo perciò con le conclusioni del Gen. Roatta”.

Por último señalar que en la jornada del 3, roto el cerco, se inició, al parecer, la evacuación temporal de parte de la población civil que quedó en Bermeo al entrar los italianos. Para ello se utilizó un barco de vapor que trasladó a decenas de personas a la seguridad de los puertos de Elantxobe, Lekeitio y Ondarroa, alejados ya del frente de combate, al contrario que Bermeo ³²¹.

En el Mazaga, y frente a las posiciones franquistas en Gernika la defensa continuó firme frente a las fuerzas de la V, recién entrada en línea, y a la I de Navarra. En la misma destacaron los contingentes foráneos ya citados. El parte vasco elogió a la Brigada santanderina situada frente a la Villa foral, por su actuación en los combates del día 3, en el que llegó a actuar ofensivamente. Las informaciones oficiales de Bilbao afirmaban que en la zona de Rigoitia las tropas enemigas tuvieron “*más de cien bajas vistas*”, dando algunos detalles más precisos ³²²:

“En el sector de Guernica, las fuerzas de Santander atacaron con gran brío algunas posiciones enemigas y lograron apoderarse de un mortero y un fusil ametrallador, así como bombas de mano, caretas contra gas, cajas con bombas y algunos víveres.

Nuestras tropas, que infligieron duro castigo a los facciosos regresaron a sus posiciones después de haber enterrado siete cadáveres enemigos, entre ellos el de un oficial. Otros muchos cadáveres facciosos quedaron abandonados en el terreno de la lucha”.

Euzkadi Roja destacó igualmente la defensa, aunque hablaba de “gudarís”, y cifró las bajas franquistas en un centenar de muertos, sin duda al identificar la ya citada reclamación de bajas totales con bajas mortales, error habitual al escribir sobre un conflicto bélico ³²³.

320. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Documenti, 475-478).

321. DELGADO (1998, 348).

322. Avance, nº 122 (4-5-1937), pág. 6.

323. ER, nº 191 (4-5-1937), pág. 3.

Al mismo hecho parece referirse la crónica publicada el 5 de mayo por *Joven Guardia*, órgano de las JSU de Euzkadi, en el reportaje “Por los Frentes Vascos. Impresiones de las últimas jornadas en el sector de Sollube”, aunque los datos pueden referirse al día 3, o a alguno de los episodios del día 2 en que las fuerzas republicanas reclamaron prisioneros militares y “civiles”, si bien el único requeté preso citado como tal era el joven civil capturado por gudarís, según el diario *Euzkadi*, que iba armado acompañando a dos combatientes. *Joven Guardia* decía lo siguiente acerca de las declaraciones de un preso franquista ³²⁴:

“El día 2 de mayo pensamos estar en Bilbao, nos dice un pobre requeté que viene conducido, en unión de otros varios, entre los fusiles del batallón 102”.

Aparte de la pugna citada, lo importante en el área de Gernika, frente al cordal sur del Sollube presidido por el Mazagas, fue el relevo efectivo de la IV de Navarra de Alonso Vega por la V de Sánchez González. El primero de dichos jefes reflejó el hecho en el parte del día con estas palabras ³²⁵:

“Organizada definitivamente la 4ª Brigada de Navarra, toma el mando de las tropas que constituyen la 5ª, el Coronel Juan Bautista Sánchez González, cesando en el día de hoy mi autoridad sobre las tropas que con tanto entusiasmo y competencia supieron avanzar desde Vergara hasta las posiciones que actualmente ocupamos. Lamentando profundamente ésta ausencia mía, me complazco en felicitar con la mayor efusión a oficiales y tropa esperando que su comportamiento en lo sucesivo nada ha de desmerecer el pasado ya que las condiciones del Coronel Sánchez González estoy seguro han de conducirles al triunfo”.

Al final de la tarde de ese día Alonso Vega estaba ya en Otandiano, nuevo Puesto de Mando de la “nueva” IV de Navarra. Sus unidades se repartían entre Urkiola y las vertientes del Gorbea (Oketa), formándola 11 batallones, un Grupo y una batería de Artillería, y otras fuerzas. Tres batallones de Infantería (el 5º Tabor de Tetuán, Batallón de Melilla y 2º de Flandes) quedaron operando con la V Brigada en el sector de Gernika. Camilo Alonso se refirió a estas tres unidades en su parte en estos términos ³²⁶:

“No puedo despedirme de la Agrupación Flandes-Tabor-Melilla ya que estarán ausentes de mí muy pocos días, pues su valía y fama no aconsejan privar momentáneamente de ellas al Jefe de la 5ª Brigada en momentos de actividad combativa”.

En cuanto al mando vasco, volvía en este día a transmitir a sus unidades las ordenes recibidas por Llano de la Encomienda. Arámbarrí, Jefe de Operaciones del Cuerpo Vasco, comunicaba a sus subordinados la decisión del general para que todo el terreno ocupado por las divisiones, desde el Cuartel General hasta la línea de combate, se declarase zona de guerra, impidiéndose la actuación de las autoridades civiles, cuyos agentes quedaban excluidos de actuar en las zonas de guerra. Llano recordaba además

324. JG, nº 26 (5-5-1937), pág. 4.

325. AGMA, Armario 27, Leg. 27 bis, Carp. 13.

326. Las unidades de la IV Navarra presentes en Urkiola-Oketa el 3 de mayo eran los batallones siguientes: 1º de Flandes, 5º de La Victoria, 3º y 4º de Bailén, 4º de San Quintín, Batallón de Las Navas, 3º de Sicilia, 3º y 6º de San Marcial, 5º de América, y Tercio de Oriamendi.

que los mandos debían abstenerse de dar partes de guerra a las autoridades civiles. También recordaba el general que los prisioneros y documentación capturada debían ser remitidos al mando del Cuerpo de Ejército. El resultado de todo esto, en especial al tratar de limitar la actuación del lendakari, llevó, como veremos, a una ruptura de relaciones efectiva ³²⁷.

Arámbarri también procedió a una reorganización de la I División de Gómez. La 2ª Brigada, mandaba por García Gunilla, era alejada de la División, incorporándose a la 4ª, mandada por Irezabal. Se le asignaron los batallones *Ochandiano*, *Castilla*, *Capitán Casero* y *Carlos Marx*/UGT nº 4, que quedaron con su base radicada, respectivamente, en Llodio, Balmaseda, –donde además quedó el Cuartel General de la Brigada–, Respaldirza y Artziniega. Los batallones *Capitán Casero* y UGT nº 4 salían de las Brigadas 3ª y 9ª, mientras otros batallones del Cuerpo, los *San Andrés* y CNT nº 2, se incorporaban a las 9ª y 4ª Brigadas.

La aviación franquista actuó intensamente el día 3 de mayo, atacando intensamente la zona de Sollube, como ya indicamos, bombardeando Arrigorriaga y llegando a hacer vuelos de reconocimiento sobre Bilbao. Además, en el frente de Gernika bombardeó las posiciones republicanas. En el frente de la Villa foral, Manuel Jáuregui, por entonces un muchacho de trece años, recordaba lo acontecido ese día ³²⁸:

“El avión apareció volando muy bajo y el piloto, que hacía señas con la mano, consiguió posarse en la vega, a unos cincuenta metros de la ría, para finalmente clavar el morro en el suelo. Yo estaba en Luno, un barrio de Guernica desde el que se domina todo el panorama. El frente, situado cerca de allí, se encontraba en esos momentos tranquilo; había incluso compadreo... hasta que empezó a disparar la artillería. En una loma cercana los moros, gritando según su costumbre, se lanzaron al ataque. Hubo heridos, entre ellos un comandante, y ya por la tarde vimos llegar los mulos con cadáveres de moros que fueron alineados en la plaza: eran unos veinte. Algo salió mal; en fin, la guerra”.

La intervención aérea franquista fue particularmente intensa no sólo en el frente, sino también en la retaguardia, entre ella la inmediata al despliegue republicano en el frente de Sollube. Entre Gernika y Bermeo los aviones rebeldes bombardearon con intensidad vías de comunicación y caseríos de la zona rural donde advertían movimiento. Hubo varias víctimas, que el parte vasco situaba en Gernika, aunque en realidad fue en localidades cercanas, como Meñaka, Rigoitia y Morga. En Meñaka murieron dos mujeres, y otra más en Rigoitia. La última fue, al parecer, ametrallada por los aviones adversarios, ya que como causa de defunción se apuntaba herida de arma de fuego en el vientre. En Larrauri la población civil sufrió más bajas, falleciendo tres miembros de una familia. Por último, el día 4 de mayo, se enterraba en Derio el cadáver de un anciano sin identificar, procedente de la zona de Mugika, aunque pudo morir a causa de algún ataque producido el día 4, y no en la jornada anterior ³²⁹.

327. AS, PS Santander M, Leg. 1.

328. “La guerra en el Aire. Más recuerdos”, en *Defensa*, nº 23..., 1998, pág. 22.

329. BELDARRAIN (1992, 229-230); E, nº 7.601 (7-5-1937), pp. 1-3.

Beldarrain señala en su *Historia crítica* que el día 3 las bombas incendiarias franquistas extendieron los incendios por ambas vertientes del Sollube. También apunta que los ataques aéreos sobre la carretera entre Sollube y Mungía causaron numerosas víctimas en la localidad de Larrauri, incluidos 20 muertos entre civiles y gudarís. Las únicas referencias nominales de civiles muertos en los bombardeos de ese día son las ofrecidas más arriba para Meñaka, Rigoitia y Morga, lo cual no impide que realmente hubiese víctimas en Larrauri. Entre las víctimas militares en esta localidad se contarían al menos dos milicianos del *Isaac Puente*, caídos cuando la unidad se retiraba de la zona tras su fugaz intervención en la zona de la carretera de Gernika a Bermeo. De todos modos, las cifras coincidirían con las aportadas por Artasánchez, quien citaba 150 bajas que incluían 20 muertos, aunque refiriéndose sólo al 3º de la CNT. Si hacemos caso de Beldarrain dichas bajas incluirían a los civiles y a todas las unidades afectadas por el bombardeo ³³⁰.

La presión aérea franquista incidió en la logística de sus rivales durante toda la campaña. El 3 de mayo la sombrilla alada rebelde machacó además del frente y los núcleos de retaguardia, las líneas de comunicación, buscando con ahínco cualquier traza de tráfico rodado. Todo vehículo localizado fue ametrallado y bombardeado sin remisión. Los gudarís y milicianos del batallón de Transportes de Guerra pagaron la factura no sólo en material, sino también con bajas. Al menos uno de sus hombres fue herido, falleciendo al día siguiente. Se trataba de Juan Mugerza Sasieta, un natural de Elgoibar afincado en Tolosa.

Acabamos de ver el decisivo papel que jugó la aviación rebelde en la jornada del día 3 de mayo. En esa fecha, el componente aéreo existente en Euzkadi había sido borrado del mapa. El mes de abril se saldó con cinco cazas republicanos derribados o destruidos en tierra en Bizkaia. El día 23 sólo quedaba uno en vuelo, que hubo de replegarse hacia Santander, y cuatro averiados en tierra con nulas posibilidades de volar. En cambio, la Aviación franquista contó con más de 150 aparatos para desarrollar su ofensiva sobre Euzkadi, repartidos entre los tres componentes que la formaban: los grupos pertenecientes a la aviación española, la aviación "legionaria" italiana, y la Legión Cóndor alemana. Según Jesús Salas, uno de los mayores especialistas en guerra aérea, en los aeródromos de Vitoria y Burgos hubo 110 aviones de las tres armadas aéreas mencionadas al iniciarse la ofensiva sobre Bizkaia. A ellos se añadieron 42 aviones adicionales en Logroño y Soria, a emplear en Bizkaia y en otros frentes que así lo requirieran. El primer componente citado, el español, reunía cerca de una veintena de aviones, de ellos casi la mitad eran aparatos Breguet XIX de bombardeo y reconocimiento ligero. Contaba además con alrededor de media docena de aviones Heinkel 45, y dos anticuados bombardeos, un Dragón y un Fokker ³³¹.

La aviación actuante en Bizkaia a principios de mayo tenía un apreciable poder de destrucción, ya que los aproximadamente 13 aviones en manos españolas rebeldes llevaban unas 35 ametralladoras y tenían una capacidad

330. BELDARRAIN (1992, 229).

331. BRAVO (1978, 61-95), SALAS (1998, Vol. II, 76-91).

de más de 4,5 toneladas de bombas. Unos 54 aviones italianos actuantes aportaban no menos de 148 armas de fuego y casi 21,5 toneladas de capacidad. Por último, los 86 aviones de la Cóndor suponían otras 191 armas de fuego y una capacidad de carga de casi 51,5 toneladas de bombas. En definitiva, el conjunto de los aviones citados suponía un total mínimo de 374 bocas de fuego, la mayoría hábiles para proceder al ametrallamiento terrestre, y su capacidad de carga de bombas era de casi 77.500 kg., cantidad que habla por sí sola de la presión armada a que se vieron sometidos los vascos y la República desde el aire.

Frente a la Aviación franquista el despliegue aéreo republicano en el Norte, a principios de mayo, era irrisorio. Al iniciarse la ofensiva sobre Bizkaia, según Salas había 40 aviones de combate en el Norte republicano. Sin embargo, la cifra era bastante menor, dicho autor considera que había 5 hidros en Santander; pero como demuestra otro investigador, el general Herrera, todos estaban inutilizados y ninguno podía volar. Igualmente Salas apunta la existencia de 16 cazas Polikarpov I-15 y Letov, cuando a 31 de marzo sólo había 8 capaces de volar según el lendakari Aguirre. De modo que el total de aviones no era de 40, ya que sólo nos quedan 27 aviones de combate de los 40 que apunta Salas. En abril se despacharon de refuerzo al Norte 43 aviones; pero el mismo Salas reconoce que sólo llegaron 16, ninguno de caza y además la cifra de 43 incluía los 22 Aero 101 capturados por los franquistas y 2 Koolhoven estrellados en Francia. Los intentos de remitir cazas fracasarían hasta la segunda mitad de mayo, cuando ya funcionaba el Arma de Aviación de la República creada como ente independiente.

Para comprender la aplastante superioridad franquista basta con repasar la actuación de una sola de las ramas de la aviación "nacional", la legionaria italiana: el 2 de mayo bombardeó Albóniga; el 3 apoyó masivamente, junto a la Cóndor el ataque de Flechas que rompió el cerco de Bermeo; el 4 bombardeó y ametralló la zona del frente bermeano; el 5 bombardeó y reconoció el área entre Bermeo y Mungia; el 6 y el 7 participó con bombardeos y ametrallamientos masivos en la ofensiva franquista sobre el Sollube; el 11 bombardeó las posiciones republicanas en el monte Tollu y los barcos fondeados en el puerto de Bilbao; el 12 atacó el aeródromo de Santander; el 13 bombardeó las posiciones contrarias cercanas a Mungia. Los días 14, 15 y 16 atacó con intensidad la líneas republicanas del frente vasco, fundamentalmente en las cercanías de Mungia, atacando además, el último de esos días, el aeropuerto de Lamiako³³².

2.7. FLECHAS CONSOLIDA LA OCUPACIÓN DE BERMEO (4 DE MAYO)

El 4 de mayo, a las 7 de la mañana *Flechas Negras* reiniciaba la acción para consolidar sus posiciones alrededor de Bermeo. Algunas unidades quedaron alejadas de la zona de avance prevista. La II Bandera del 3º, reforzada

332. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Testo, 408).

por la 2ª compañía del Batallón Autónomo permanecía en la villa, otras fuerzas, como las Banderas I y II del 4º permanecían en la zona de Vista Alegre.

A la tarde todos los objetivos de la Brigada se habían cubierto. Albóniga, San Miguel y Fuente quedaron en manos de *Flechas*. Entre las unidades destacadas estuvieron las fuerzas mandadas por Farina, caso de la II Bandera del 4º, dos compañías del batallón Autónomo y la compañía de carros españoles procedentes de la 4ª de Navarra, a disposición de *Flechas*. La jornada se saldó con 37 bajas de *Flechas* (7 muertos y 30 heridos), incluido un oficial que resultó herido.

En cuanto a Piazzoni, una de sus primeras comunicaciones del 4 de mayo, la estableció con la delegación italiana en el Ejército del Norte y con el jefe de este último, Mola, para informar que todos los heridos propios recuperados del cerco estaban ya atendidos en los hospitales establecidos en Deva y Zumaya³³³.

El general Mancini, como jefe superior italiano, daba a las 13,15 horas una Orden a *Flechas* y a la *XXIII de Marzo*, recordando las misiones asignadas por Mola en la Instrucción dada a las 18 horas del día anterior. Mancini disponía que parte de las fuerzas de Francisci relevarían al flanco izquierdo de *Flechas*. La fuerza que se emplearía sería un Grupo de Banderas (3 batallones) de la *XXIII de Marzo*, apoyados por un pelotón de morteros, una compañía de acompañamiento y una batería de 65 mm. que se ponían a las órdenes de *Flechas*. Estas fuerzas formarían una barrera defensiva desde el valle de Altamira, pasando por las alturas de Azbiribi, hasta la cota 313, al Este de Mazagas, donde enlazarían con las tropas españolas. Mientras, el resto de las tropas de la *XXIII de Marzo*, bajo el mando de Francisci, quedaban de reserva a las ordenes directas de Mola. También informaba Roatta de la futura ofensiva de las tropas españolas de Mola sobre Sollube, desde Corola-Coeleche y la zona de Mazagas, operación a la que estaban destinadas las fuerzas españolas del área de Altamira. El máximo jefe italiano en Bizkaia recordaba a Piazzoni que las últimas fuerzas citadas “no están ni estarán a las órdenes del General de la Brigada *Flechas Negras*”.

La llegada ese mismo día de las fuerzas de Francisci la confirma el parte de *Flechas*, cuando apunta que “mientras se procede a la consolidación de las posiciones alcanzadas, en la extrema izquierda de la Brigada se inicia la sustitución de una Bandera del 3º de *Flechas Negras* por parte de la tropa de la Agrupación Francisci”.

Según señaló la agencia *Logos*, las tropas franquistas se dedicaron en esta jornada de calma relativa a limpiar las alturas dominantes sobre la carretera costera que enlazaba Gernika con Bermeo. Apuntando, además, que se estaba “en vísperas de acontecimientos”. De todos modos, quizás por considerarla una posición expuesta, los franquistas abandonaron alguna altura en la zona. Así, sin duda, fue el repliegue de fuerzas de *Flechas* el que permitió al

333. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

batallón *Olabarri* ocupar el Añetu. Éste, abandonado por las tropas vascas el día anterior, y ocupado luego por las fuerzas de *Flechas* que protegieron el flanco izquierdo de la columna que rompió el cerco a Bermeo, quedaba de nuevo en manos vascas para ser un futuro escenario de tragedia ³³⁴.

Uno de los oficiales del *Olabarri*, Antonio de Borde, recordaba desde su exilio venezolano, en 1971, lo acontecido aquellos días al batallón:

“Mandaba el sector Gómez, un carabinero guipuzcoano. A él nos presentamos Egurrola y yo para recibir el encargo de tomar Añetu, como parte de una operación de envergadura. Se trataba de cortar la carretera de Guernica a Bermeo. Nosotros a costa de varias bajas, no muchas, cumplimos nuestra misión, lamentablemente (...)

Y digo lamentablemente tomamos Añetu, porque los demás batallones comprometidos ni siquiera intentaron la operación. E incluso el mismo Gómez me confesaba más adelante que no se había enterado de nuestro éxito. Y allí quedaba una parte de nuestro batallón en atrevidísima cuña batida por todos los costados”

El posicionamiento a vanguardia del *Olabarri* sirvió para que alguno de sus hombres, desafecto a la causa de Euzkadi y la República, se pasara al enemigo. Ese mismo día se fugaba un gudari del batallón a las líneas franquistas. Al día siguiente otro gudari parece que imitó su ejemplo, aunque mientras el anterior figuraba como “fugado al enemigo” el segundo fue registrado como “desaparecido”, lo que da pie a la posibilidad de que hubiese resultado capturado. Fueron hechos puntuales, lógicos en toda guerra civil. Sin embargo, si tenemos en cuenta el descalabro que sufrió el batallón el día 6 de mayo, es posible que los informes de alguno de estos tránsfugas ayudasen a las tropas rebeldes en el duro castigo que infligieron dicho día al 1º de ANV ³³⁵.

El batallón *Isaac Puente*, tras participar en la primera fase de la batalla aparece el día 4 integrado en la 3ª Brigada Vasca, mandada por Matías Sánchez Montero y destacada en el Frente Sur, en Yurre. Según Artasánchez el 3º de la CNT llegó a Ceanuri en la noche del 3 al 4 de mayo. La unidad aparece con tan sólo 272 hombres útiles, armados con 181 fusiles (165 de 7,92 mm. y 16 Mauser), cuatro ametralladoras de tres tipos diferentes y siete fusiles ametralladores de cuatro modelos. El 5 el *Isaac Puente* había crecido en efectivos, llegando a los 369 milicianos dotados ahora de 227 fusiles, 52 pistolas, 5 ametralladoras y 8 fusiles ametralladores. Con respecto al día anterior aparecen 97 hombres más, equipados con 46 fusiles, una ametralladora, y un fusil ametrallador. El dato nos induce a pensar que los incorporados eran, o bien una compañía no llegada hasta el día 5 o se trataba de efectivos de refuerzo remitidos por el Cuartel General de la CNT

334. DB, nº 19.346 (5-5-1937), pág. 1; TALON, “Diez días duró la batalla del Sollube”, CE (13-5-1987), pág. 80, atribuye la toma de Añetu al *Euzko Indarra*, creemos que por error, ya que contamos con el testimonio de Antonio de Borde, oficial del *Olabarri*, que atribuye a este último la captura.

335. AS, Santander A, Leg. 233, Expte. 11.

en base al batallón 65 *Internacional*, que actuaba como unidad de reserva y recuperación de la CNT de Euzkadi. En todo caso la variación de cifras puede “orientar” las posibles bajas del batallón en su primera actuación en Sollube. El testimonio de Artasánchez no explica el particular, a pesar de la evaluación de bajas que citaba. Tras seis días en la zona de Ceanuri el batallón regresó al área de Libano de Arrieta, momento en que deja de aparecer en las relaciones de la 3ª Brigada vasca. Así, el 17 de mayo una Orden presenta al *Isaac Puente* en la nueva 5ª División Vasca ³³⁶.

En el Sollube se produjo una reorganización de las fuerzas vascas presentes. El *Mungía*, uno de los batallones afectados por la ofensiva enemiga del día anterior, llegó en la mañana a la zona de Mañuas, donde se rehizo mientras recibía un rancho en frío. A continuación, a causa de una falsa alarma sobre un intento de avance enemigo, la unidad marchó a la zona más alta del Sollube, siendo relevada por el 1º de ANV. Éste último quedó desplegado entre la cumbre y el Añetu, mientras el *Mungía* pasaba a cubrir nuevas posiciones cara a las posiciones ganadas por los franquistas en la zona de la carretera el día anterior ³³⁷.

Algunos combatientes del bando defensor aprovecharon la calma relativa para remitir paquetes a sus familias en la retaguardia. Normalmente de ropa sucia, porque ese era el modo en que los hombres de los batallones de Euzkadi se aseguraban el retorno de mudas y otras prendas ya limpias; pero también podían remitir a sus deudos comida procedente de la Intendencia de sus unidades, dado que la penuria entre los civiles era mayor que entre los milicianos y gudarís. El 4 de mayo algunos hombres del *Karl Liebknecht*, destacado en el Sollube, publicaron esta nota a través de la prensa ³³⁸:

“Se pone en conocimiento de los familiares de los milicianos de este batallón que a continuación se expresan pa sen por el domicilio del mismo para hacerles entrega de los paquetes enviados por los milicianos. Santiago Lapurain, Demetrio Pérez, Emilio Nuño, Teodoro Tolvanos, Juliano del Castillo, Emilio Varela, Gregorio Pérez, Pedro Regalado, Victoriano Zabaleta, Mercedes Mora, Brígida Odriozola, Teófilo Terán, Eusebio Pérez, Esperanza Martínez, Alfredo Burgos, Enriqueta Miguélez, Juan Márquez, José María Ibáñez, Francisco Pérez y Antonio Romanel”.

2.8. UNA PAUSA EN LA BATALLA (5 DE MAYO)

El 5 de mayo las fuerzas de *Flechas* estaban a la expectativa de la inminente ofensiva de la V de Navarra sobre el Sollube. Ocupaban tres subsectores entre el mar y Azbiribi señalados con los nombres de los Jefes a cargo de las fuerzas situadas en cada uno de ellos, e incluía a las fuerzas de Francisci

336. AS, Santander M, Leg. 4; ARTASÁNCHEZ (1944, 146-147).

337. BELDARRAIN (1992, 230).

338. ER, nº 191 (4-5-1937), pág. 7.

puestas bajo el mando de *Flechas*. El primero era el de Renzoni, encargado de la defensa directa de Bermeo. Iba del mar a la cota 322 (incluida), siendo sus puntos de vanguardia Alboniga, San Miguel y Fuente. Disponía de 3 batallones en primera línea y uno en segunda.

El sector siguiente, el Fiumara, al Sur del anterior, iba desde la cota 322 (excluida) hasta la pendiente noroeste del espolón de Azbiribi. Tenía 2 batallones en primera línea, y una reserva formada por la compañía de complemento y las fuerzas del Puesto de Mando. Además, en caso de extrema gravedad podría emplear 2 batallones españoles situados en Altamira. La misión de este subsector era esencial, ya que servía de barrera en la ruta más adecuada para un previsible ataque vasco desde el Sollube, utilizando la carretera que bajaba desde Paret xi (citado como Palatchi).

El subsector Olivas, último de *Flechas*, se situaba sobre el espolón de Azbiribi, enlazando por su izquierda con las tropas españolas. Tenía tres batallones, de los que dos estaban en primera línea y otro en segunda. Además, la Brigada contaba con un batallón que constituía la Reserva de *Flechas Negras*. Estaba en Axpe de Busturia, preparado para un posible contraataque en dirección Castilucho-Albóniga-San Miguel

El 5 de mayo la aviación franquista llevó la iniciativa, actuando desde la mañana con intensos vuelos de reconocimiento y acoso a las posiciones vascas objetivo de la gran ofensiva en preparación para la jornada siguiente. El capitán italiano responsable del vuelo de observación efectuado a las 11 de la mañana sobre el área comprendida entre Bermeo, Mungía, Cabo Matxitxako y Murueta, rendía parte detallado del reconocimiento al finalizar el vuelo, remitiéndose de inmediato a la 1ª División del VI Cuerpo de Ejército Nacional, encargada de la ofensiva sobre Bizkaia. Había volado a baja cota, 200 metros por encima del suelo, y cotejado la información lograda sobre uno de los detallados mapas a escala 1: 25.000 en posesión de los franquistas. El piloto detectó algunos carros de transporte cerca de la casa situada en el Kilómetro 28 de la carretera, en lo que es el Puerto del Sollube. A partir de la casa lo único visible era una trinchera que penetraba en el bosque, con frente al Este y de una longitud de entre 200 y 300 metros. Más al Sur, en el Sollube (cotas 662 y 672) aparecían algunas trincheras dando cara al Este. Tampoco se detectó ningún movimiento de vehículos en la zona de Matxitxako, donde a la altura del faro aparecían los embudos de algunas granadas, aunque sí vio tres vehículos parados en la carretera que iba a Bakio y algunos combatientes que se ocultaron ante la aparición del aparato. La misión concluyó con el bombardeo y ametrallamiento del Truende ³³⁹.

Las tropas vascas continuaron todo el día sus trabajos reforzando las defensas ante la inminente ofensiva enemiga. Los zapadores del Cuerpo Vasco trabajaron duro en las jornadas precedentes para habilitar unas precarias defensas. Un oficial de uno de los batallones de gudarís, el *Mungía*,

339. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

describió puntualmente la realidad de unas posiciones que no tenían nada de espectacular, salvo las pendientes que el enemigo debía salvar para llegar hasta ella ³⁴⁰:

“con gran oportunidad nuestros zapadores nos habían abierto una especie de trincheras en zig-zag en las que, ya dentro, de pie, me cubrían hasta la rodilla aproximadamente”.

La acción más intensa de la jornada, calificada como “*de calma relativa en todo el frente*” por el mando de *Flechas Negras*, fue un intercambio de fuego artillero a la tarde. A las 19 horas la Artillería ligera vasca rompió el fuego contra las concentraciones de *Flechas* en Bermeo desde sus posiciones en el Truende, al Suroeste del barrio de Albóniga. A la acción se sumaron algunas piezas de 155 mm. desplegadas cerca de Matxitxako, y que los italianos confundieron con las piezas de 150 mm. de la batería de costa. La respuesta de *Flechas* fue un intenso fuego de contrabatería desde Bermeo, hasta que cesó el duelo artillero. La jornada acabó para *Flechas* con tres soldados heridos ³⁴¹.

La acción aérea franquista los días 4 y 5, junto a la ofensiva iniciada el 6, convirtieron el Sollube en un paisaje espectral, con incendios en las laderas que daban a la montaña aspecto de volcán, mientras una masa de cientos de metros de humo blanquecino ascendía al firmamento. Los aviadores estaban usando en sus bombas incendiarias termita, una mezcla de limaduras de aluminio y de óxidos de metales que al inflamarse producía una temperatura elevadísima. Era cierto que las bombas incendiarias no eran de mucho peso y salvo impacto directo o cercano el peligro de ser baja por la acción de las mismas era reducido. Sin embargo, los efectos de las mismas determinaban el abandono obligado de las posiciones ante el denso humo y el peligro de quedar embolsado por los incendios creados, pereciendo abrasado o ahogado por el humo. La única defensa era la retirada y el empleo, si las había, de mascarás antigás. Entre las tropas vascas hubo varias bajas, y entre los heridos se contó el comandante del batallón *Disciplinario*, Amós Ruiz. La guerra aérea evolucionaba con mortal efectividad y los aviadores nazis pronto desarrollarían nuevas técnicas de ataque al suelo ³⁴².

El diario *Euzkadi Roja* resumió lo acontecido en el frente de Bermeo con pocas palabras, dando cuenta de evidentes preparativos rebeldes en la zona; pero aludió a un hecho que no cita el parte italiano, el de que la artillería vasca tomó por objetivo algunos bous franquistas que se aproximaron a Bermeo ³⁴³.

340. URRUTIKOET XEA (1984, 75).

341. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 5.

342. STEER (1978, 281); GALLAND (1974, 40-41); TABERNILLA/LEZAMIZ (2004, 91-92).

343. ER, nº 193 (6-5-1937), pág. 3.

El combatiente de a pie padecía los bombardeos y la insalubridad de la vida a la intemperie con estoicismo. El teniente Pedro María Urrutikoetxea, del *Mungía*, cayó enfermo del estómago, y el capitán de su compañía, la 5ª, solicitó para el mismo la evacuación por enfermedad. La respuesta a la petición fue un que de “ *allí no se bajaba sino herido o muerto*”. Para desgracia de los combatientes, el anecdotario bélico podía adquirir tintes más trágicos. El mismo Urrutikoetxea narró un suceso luctuoso ³⁴⁴:

“El enemigo había montado sus baterías pesadas en la margen izquierda de la ría de Gernika y diariamente nos largaba sus granadas, explosivas, rompedoras, por lo que necesitábamos algún parapeto donde guarecernos. Hasta entonces habíamos estado totalmente al descubierto. Al extremo de que una mañana, al revisar a mi gente desparramada a lo largo del camino en cuestión me extrañó ver a uno de nuestros gudarís, E. Molinero, bilbaíno, perfectamente afeitado en un mundo de barbas y suciedad por no haber visto agua sino pozos de lluvia en los últimos días. Me dijo que, como había oído el rumor de que en cualquier momento seríamos relevados rumbo a Bilbao, quería presentarse decentemente en su casa y acababa de afeitarse con agua de un pozo.

Justo pasó una hora cuando una granada enemiga le dio de lleno en la parte izquierda del cuerpo, semidestrozándolo y muriendo instantáneamente. Era un magnífico muchacho (Goian Bego).

Así era la guerra. Dejaba en el camino a los amigos”.

A la tarde del día 5 todo estaba preparado para la contundente ofensiva de las fuerzas de Mola sobre las líneas vascas en el Sollube. Una Agrupación de batallones de la V de Navarra se concentró en las cercanías de Bermeo. Su objetivo era lanzarse al asalto del Truende (cota 419), y desde allí tomar el alto de Atxaspi (cota 496). Si las condiciones eran favorables la misma Agrupación se extendería hasta ocupar las cotas 474 y 462 al Sur de Goyenzabal. Mola informó de estos extremos a Piazzoni a las 17,30 horas, pidiéndole contactar con Sánchez González, jefe de la V de Navarra, para acordar el apoyo de la artillería de *Flechas* a la agrupación atacante.

A las 21 horas se firmaba en Vitoria, por Juan Vigón, coronel jefe del Estado Mayor de Mola, la orden de Operaciones para el ataque al Sollube. La misión de ocupar el macizo se encomendó a la V Navarra, la cual organizó dos Agrupaciones de ataque y una Reserva. La Primera Agrupación atacaría desde el oeste de Bermeo en dos direcciones, las de Goyenzabal y Truende. Dicha Agrupación contaba con dos compañías de carros, una de ellas avanzaría por la carretera Bermeo-Mungía, y la otra por la de Bermeo-Alboniga. También disponía del apoyo de la artillería de *Flechas*. La Segunda Agrupación debía ocupar el Añetu y la cota 520 (Charola Coeche), con el apoyo de la Agrupación italiana Bottari, de artillería. La aviación colaboraría con ambas agrupaciones, batiendo con intensidad la línea de alturas y la retaguardia.

344. URRUTIKOET XEA (1984, 75-76).

El 5 de mayo la tarea principal del Jefe de Operaciones vasco, Arámbarri, consistió en emitir una Orden General que recogía las ordenes de Llano de poner a disposición del Ejército del Norte dos Brigadas vascas, las 17ª y 18ª. Según la orden, las brigadas anteriores quedarían a disposición del Ejército del Norte, la 17ª en Areta-Llodio y la 18ª en Castro-Urdiales. Además de las dos nuevas brigadas, otras dos brigadas actuantes en el frente vasco quedarían a disposición del mando. Se trataba de la 1ª Brigada de Santander y la 4ª expedicionaria de Asturias. La santanderina se concentraría en la zona de Aranguren-Balmaseda. La 4ª asturiana lo haría entre Portugalete y Bilbao ³⁴⁵.

Sin embargo, a pesar de lo dispuesto en la orden anterior, muchos de sus puntos no pudieron cumplirse ante la inminente reanudación de la ofensiva rebelde. Varios batallones nunca abandonaron su Brigada de origen rumbo a las citadas, caso del *Baracaldo* que permaneció en la 6ª vasca, mientras otros, como el *Zabalbide*, debieron emplearse para atender otros sectores. La 1ª de Santander mantendría parte de sus fuerzas en el frente de combate, y la 4ª asturiana pasó casi de inmediato a reforzar la desgastada 1ª División vasca.

No está claro que se llegasen a posicionar las unidades tal y como pedía Llano. A nuestro entender el mando vasco debió paralizar la concentración de sus unidades en Areta-Llodio y Castro Urdiales. De hecho, por lo que sabemos, el batallón *Baracaldo* nunca salió de su 6ª Brigada para integrarse en la nueva 18ª. Las citadas Brigadas acabarían con sus batallones fraccionados, –alguna, como veremos, con diferentes batallones a los previstos inicialmente–, participando algunos en la batalla del Sollube.

En el frente, los combatientes vivían las últimas horas de relativa calma. Borde, del *Olabarri*, rememoraba algunas anécdotas de la estancia con su unidad en el Sollube ³⁴⁶:

“Es quizá de nuestra estancia en el Sollube de la que tengo más recuerdos. De los garbanzos que, fríos, nos sabían tan ricos a las cuatro de la mañana, a mí, por ejemplo, que no había podido comerlos nunca antes y que no los volvería a comer en el futuro. Bien es verdad que estaban muy bien puestos, pero también lo es que la necesidad hace milagros...”

De las noches al sereno en el duro suelo que la hierba apenas atenuaba. Un atardecer me encontraba cerca de Mañuas, al comienzo de la subida al monte y un enlace me ofreció nada menos que una buena cama para aquella noche. Acepté sin vacilar y le di la razón al día siguiente. Se trataba de un pesebre con su correspondiente ganado en las proximidades. Dormí como un bendito”.

En el campo franquista las unidades ultimaban sus preparativos para su intervención en la que se esperaba fuera una jornada decisiva. El batallón 2º

345. AS, PS Santander M, Leg. 6.

346. SB, Fondo Luis Ruiz de Aguirre, Carpeta 48.

de Flandes pernoctó en la isla de Txatxarramendi. Sus ordenes eran ponerse a las ordenes del jefe directo, táctico, del ataque, teniente coronel García Reyes, a primera hora de la mañana.

Otro hecho reseñable fue que la infantería defensora reclamó el derribo de un aparato con fuego de fusilería. Al parecer, fuerzas del batallón Asturias 23 (223) lanzaron descargas desde la posición de Elejalde, cuando la sobrevolaba, yendo a caer el aparato en las campos de Urrimendi ³⁴⁷.

A principios de mayo llegó a Bilbao un importante miembro del Partido Comunista francés, Vaillant Couturier, diputado en la Asamblea francesa y redactor jefe del diario comunista *L'Humanité*. Su popularidad en la época motivó que uno de los batallones de las Brigadas Internacionales, el 28º integrado en la 14ª Brigada, recibiera su nombre. El jueves 6 de mayo el diario y órgano del comité central del Partido Comunista de Euzkadi saludaba efusivamente la presencia del correligionario galo. Éste, llegó a hacer una visita a las líneas vascas del Sollube y, probablemente, fue el único corresponsal extranjero que se fotografió disparando contra los franquistas desde los parapetos de las tropas defensoras.



El periodista y dirigente comunista francés Vaillant Couturier, de visita en la Euzkadi autónoma, observando el vuelo de la aviación franquista en el frente de Sollube. Mayo de 1937. En: *Revista ERI (Erri)*, Mayo 1937.

347. U, nº 1.947 (6-5-1937), pág. 5.

La revista comunista *Erri*, en su número 17 del 18 de mayo nos presenta a Vaillant junto a dos correligionarios vascos, observando las evoluciones de los aviones enemigos. Un número posterior de la revista, el 19 del 22 de mayo, nos muestra otra fotografía, en la que se presenta a Vaillant, con boina calada, con el epígrafe “el camarada Vaillant Couturier disparando en Sollube”. No se identifica a la unidad junto a la que está; pero por el tipo de gorro que llevan varios de los combatientes creemos se trata de alguno de los batallones de la 4ª expedicionaria de Asturias. Naturalmente, la instantánea se tomó días antes de su publicación, probablemente hacia el 7 de mayo, cuando la zona estaba en calma relativa y las fuerzas asturianas se situaban en Sollube, ya que para el 22 de mayo no sólo Sollube sino también Jata estaban en manos franquistas ³⁴⁸.

Vaillant publicó en *Euzkadi Roja* un artículo que resumía sus impresiones de la situación por parte de los defensores y homenajeaba a los mismos. Se titulaba “Con los héroes y los mártires de Euzkadi”. De regresó a Francia impulsó la inmediata constitución de una Comisión franco-belga de Ayuda a Bilbao, con comité central en París. Su objetivo era acelerar la llegada de ayuda a Euzkadi y el resto del Norte republicano. A principios de junio el Comité pro Bilbao llevaba recaudados 600.000 francos, con los que se financió el envío desde Burdeos de un barco con víveres ³⁴⁹.

Unos venían a solidarizarse con los defensores, y otros se marchaban a las filas del enemigo. A principios de mayo se dio la fuga de un oficial profesional del Cuerpo Vasco al campo rebelde. Se trataba del comandante Montaner, de los Miñones Forales de Bizkaia. Este oficial tuvo antes de su cambio de campo una conversación con el Jefe de la Artillería vasca, Guerrica-Echevarría, en la que demostró un claro derrotismo. Se acababa de producir, pocos días antes, el bombardeo Gernika, y el citado comandante tenía claro que la resistencia era imposible y lo que había que hacer era capitular. Montaner se pasó, según nuestras fuentes, por la zona de Sollube. Guerrica-Echevarría describe así la escena:

“venía a decirme, que si tenía algún ascendiente sobre el Presidente y Consejeros, que les recomendara que se rindieran cuanto antes, que lo que decían que había sido en unas horas Guernica, podía repetirse en Bilbao, con algo más tiempo, y mayor número de aviones, y que si querían verdaderamente a su pueblo, que comprendieran lo horrible y estéril que pudiera ser el no rendirse. Le contesté que estuviera tranquilo, y que guardara el secreto, porque según me habían asegurado confidencialmente, que el Partido Nacionalista había tomado medidas, que me había relatado Ibarguen, y que como creía que no enviaría nada el Gobierno de Valencia, que se haría lo que él pretendía. También aseguré yo no tenía la influencia que él creía, y que estaba equivocado, pero, a pesar de todo, siempre había expuesto mi opinión, que era de acuerdo con la suya. Esta fue la última vez que vi a Montaner, que pocos días después se pasaba al otro bando, en compañía de Arteché, el chofer, por el sector de Munguía”.

348. Erri, nº 17 (18-5-1937), pág. 15 y nº 19 (22-5-1937), pág. 10; ER, nº 193 (6-5-1937), pág. 1.

349. JG, nº 37 (12-6-1937), pág. 1; AVANCE, nº 157 (10-6-1937), pág. 2; Erri, nº 22 (12-6-1937).

2.9. OFENSIVA FRANQUISTA HACIA EL SOLLUBE Y PÉRDIDA DE AÑETU (6 DE MAYO)

Todavía con la oscuridad reinando las unidades de la V de Navarra se pusieron en marcha para ocupar las bases de partida de la ofensiva. Algunas estaban ya en primera línea, tras relevar a unidades de *Flechas Negras*. Otras, tenían un largo trecho hasta su zona de despliegue. Este fue el caso del batallón de Flandes, el 2º, que mandaba el comandante Fernández de Pinedo. A las 5 de la mañana la unidad, en larga columna, iniciaba la marcha desde Txatxarramendi hacia Bermeo. A las 6 horas el batallón llegaba a Bermeo poniéndose a las órdenes de García Reyes. Éste tardaría una hora en cursar su destino a esta nueva unidad bajo sus ordenes. La misión sería apoyar al 7º batallón de Zamora que tenía como objetivo la loma Matxitxako (Burgoa). Su base de operaciones para el día, no era otra que el cementerio de Bermeo, en el camino a los caseríos de Itxas-Alde³⁵⁰.

En el macizo, entre el mar y la cima del Sollube, fuerzas pertenecientes a once batallones de infantería vascos esperaban la embestida de la V Navarra y de *Flechas*. Entre la costa y el Burgoa estaban los batallones *Itxasalde* y 2º de Meabe o *Stalin*. Ambas unidades eran de la 9ª Brigada. En la zona de Truende estaban el *San Andrés*, también de la 9ª, y el 8º UGT. Éste último de la 13ª Brigada. Otros dos de los batallones de la 13ª, el *Largo Caballero* (1º Meabe) y el *Karl Liebknecht*, estaban a la derecha del 8º UGT, en posición más adelantada hacia la carretera de Gernika-Bermeo, y con su flanco derecho hacia Añetu. A continuación, otros tres batallones, desplegados en el cordal más al sur del Truende, los *Amayur*, *Mungia* y *Euzko Indarra*, de ANV. El *Cultura* y *Deporte* andaba desplegado, como ya dijimos, en otra zona. Estas fuerzas de la 1ª Brigada estarían cubriendo en cierto modo las espaldas de las fuerzas de la 13ª situadas en la vertiente oriental, en las barrancadas entre Truende y Añetu. Entre éste último y las posiciones que ascendían hacia la cumbre de Sollube, desplegaba el último batallón de la 13ª, el 1º ANV u *Olabarrí*. Además, se contaba con fuerzas del *Disciplinario* y unidades pertenecientes a batallones diversos, de Morteros y Ametralladoras. Había al menos una batería artillera del 7,5, que Steer contempló al completo en el alto del puerto de Sollube y que luego fue repartida entre Matxitxako y Truende. También existía un cañón contracarro del *Irrintzi* y, según Beldarrain, dos blindados rusos BA. Por último, y aunque no podía emplearse de inmediato, se contaba con echar mano, en caso de necesidad, de una reserva a emplear en la zona de Mungia, la 4ª Brigada Expedicionaria de Asturias, formada por tres batallones (los 212, 231 y 252)³⁵¹.

Frente al despliegue anterior los franquistas iban a emplear decenas de aviones y un centenar de piezas de artillería de la V Navarra, *Flechas* y varias agrupaciones artilleras italianas o españolas. Su misión era castigar la línea durante varias horas, hasta que a las 10 de la mañana se iniciase el ataque

350. AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 38.

351. BELDARRAIN (1992, 239-240); STEER (1978, 283).

de la infantería en tres columnas. La situada más al norte avanzaría sobre Burgoa desde Bermeo. La central trataría de alcanzar el Truende desde los barrios de caseríos situados al sur de Bermeo. La más meridional abordaría la conquista de Añetu, y después trataría de abrirse paso por el cordal ascendente a espaldas del mismo hasta la cima del Sollube. A pesar de que la V de Navarra disponía de una docena de batallones entre Bermeo y el área al este de Añetu, tan sólo encuadró a poco más de la mitad en las columnas de ataque. Esa economía de fuerzas resultó errónea, ya que dejó a casi la mitad de los batallones de la V en actitud pasiva, al igual que a los siete batallones de *Flechas* situados en Bermeo y sus inmediaciones.

De Norte a Sur el despliegue atacante de la V para el 6 de mayo incluía sus Segunda y Primera Medias Brigadas. La segunda Media Brigada se dividió en tres columnas de ataque. La más septentrional, o “Media Columna de Zamora”, comprendía los batallones 7º de Zamora y 2º de Flandes. En el centro, una columna formada por una compañía de carros de combate y el batallón “B” de Cazadores de Melilla. Su misión, ascender por la carretera Bermeo-Mungía hasta el alto del puerto de Sollube, una vez la columna primero citada, y la que tenía por objetivo Truende, lograsen el éxito. En la zona más meridional de la Segunda Media Brigada la bandera falangista de La Coruña, junto al 4º de Zamora y los morteros del citado 7º de Zamora. El objetivo de éstas fuerzas era el Truende. Más al sur, fuerzas de la Primera Media Brigada de la V atacarían Añetu, para desde allí, en nuevo impulso, coronar la cima de Sollube. Aquí el ataque corría a cargo de los tabores 4º de Alhucemas y 5º de Tetuán.

Entre las 7,15 y las 8 de la mañana la aviación legionaria italiana realizó un vuelo de reconocimiento en la zona comprendida entre Bermeo y Libano de Arrieta, centrando su atención en el espacio comprendido entre Sollube, Truende y la costa. Gracias a él observaron la presencia de vehículos vascos en el Km. 28, en el Puerto del Sollube, y en la bajada a Mungía localizaron una batería antiaérea. También probaron la fortaleza de una posición vasca adelantada en la otra vertiente, en la bajada hacia Bermeo. En la cota 262 aparecía una trinchera de unos 100 metros de extensión, de forma triangular, en la que se detectaba la presencia de algunos combatientes. La posición cerraba el paso de las fuerzas franquistas situadas un kilómetro al Este, de modo que el avión procedió a ametrallar y bombardear la posición. Esto permitió a los defensores anotarse una victoria gracias al fuego antiaéreo. El avión, un Romeo 37, fue alcanzado en el motor y acabó estrellado e incendiado al tratar de aterrizar en el campo de Vitoria. Se trataba de un aparato del citado 22º Grupo Autónomo de Reconocimiento “Linci”. El parte del vuelo acababa así ³⁵²:

“Sobrevolando la trinchera de monte Sollube (cota 262) antes indicada se ha advertido un fuerte impacto en el aparato, a continuación del mismo se ha advertido el irregular funcionamiento del motor y la tripulación se ha visto obligada a empen-

352. AGMA, Armario 36, Idem., (en italiano en el original). Hasta ahora ninguna fuente militar ha reconocido la pérdida ahora constatada documentalmente. Probablemente, fue atribuida a “accidente” y no a combate.

der el camino de regreso. En las cercanías de Vitoria el motor cesó totalmente de funcionar obligando un aterrizaje fuera de campo. Durante el aterrizaje el avión capotó, incendiándose de inmediato. La tripulación sufre ligeras contusiones”.

A pesar de la pérdida sufrida la aviación legionaria repitió el reconocimiento entre las 10,40 y las 11,45 de la mañana. El teniente Antonio Manganello sobrevoló de nuevo la zona noroccidental del Sollube, observando escaso movimiento de vehículos y la batería antiaérea ya detectada por el vuelo anterior. Además, bombardeó la llamada “Villa Mercedes”, en la carretera a Mungía. A estos reconocimientos seguía la intervención masiva de numerosas escuadrillas, encargadas de machacar con sus bombas las posiciones de los defensores, así como de ametrallar a baja altura.

Según la versión ofrecida por la prensa vasca la aviación enemiga actuó desde las 7 horas, aprovechando un día luminoso que favoreció tanto la actuación aérea como artillera. Los aviones no cesarían en su presencia hasta la llegada del ocaso, el día “ *murió con ruidos de motores en lo alto*” según Jesús de Garriz, corresponsal de *Euzkadi* que acudió ese día al frente del Sollube ³⁵³.

Los grandes trimotores de bombardeo llegaron en formaciones de tres aparatos. Los defensores contemplaron una formación inicial de nueve aviones. Estos venían por el mar, flanqueando la línea vasca por su izquierda. Durante unos instantes los gudaris y milicianos vieron alejarse las aeronaves hacia su retaguardia, temiendo la acción de los mismos en una retaguardia llena de seres queridos, mientras el ronroneo de los motores parecía alejarse. Sin embargo, el ruido reapareció con una intensidad mayor. Los aviones habían dado un giro y ahora se aproximaban desde la retaguardia de la línea defensiva vasca. Desde la posición del batallón *Mungía* se percibió el descenso de las pesadas bombas con un horror que se extendió en todas las unidades defensoras apostadas en las cimas y vertientes del macizo ³⁵⁴:

“Y se desencadenó el ciclón de hierro y fuego; de piedras lanzadas por las explosiones a gran altura, para después caer a plomo sobre nosotros; de árboles segados por la metralla volando veloces por encima de nuestra cabeza. Había que respirar en aquella atmósfera de pólvora, de olores inenarrables. Finalmente, me salvé de aquel primer envite. Las bombas habían caído justo detrás de nosotros, y aquella trinchera nos había protegido. Pero, aún faltaban las otras dos escuadrillas que seguían a la primera. Sus bombas cayeron bastante cerca, pero más alejadas que las primeras. Pasó el peligro, y ya las “pavas” alemanas, obsequio de Goering al pueblo vasco, se fueron para sus bases.

Hicimos un recuento. Ni una sola baja. Aquella trincerita nos salvó, repito. Todos estábamos cubiertos de polvo. Algunos magullados por las piedras volanderas. A mí me pego una en el hombro, sin consecuencias. Únicamente, unos metros más arriba, a unos muchachos de otra Compañía que, minutos antes del bombardeo, habían pasado con suministros, una bomba les dio de lleno muriendo todos”.

353. E, nº 7.601 (7-5-1937), pp. 1-3.

354. URRUTIKOET XEA (1978, 76).

Lo anterior probablemente se corresponde con la acción en la que, según Beldarrain, una bomba pesada lanzada por los trimotores causó 14 muertos al *Mungía*. Es cierto que el citado autor apunta, con reservas al decir “sería entonces”, que el hecho aconteció el día 7, segundo de ofensiva franquista sobre Sollube. Sin embargo, en el entremezclado relato que ofrece Steer se dice que el *Mungía* fue relevado el 7 antes de las 8 de la mañana, hora en que empezó el bombardeo aéreo. Por tanto, el testimonio de Urrutikoetxea se refiere al día 6, pues en este día el batallón combatió con intensidad, mientras el 7 había sido relevado por fuerzas asturianas ³⁵⁵.

La acción de los aviones rebeldes se prolongó durante horas. Primero ametrallaron intensamente las posiciones leales en el macizo, prolongando su actuación hasta Mungía. Tras una pausa, una patrulla de tres aparatos rebeldes sobrevoló a baja cota Mungía, mientras otros lo hacían sobre caseríos apartados del casco urbano. Numerosos civiles huyeron aterrorizados del acoso aéreo. A las 10,30 de la mañana la aviación franquista repitió su incursión sobre Mungía, lanzando bombas pesadas sobre el casco urbano y en sus afueras, en la dirección de Gatika. Los efectos fueron demoledores en algunas edificaciones, aunque afortunadamente las víctimas debieron ser escasas. Según Garriz, en Mungía no hubo víctimas. Cuando los franquistas tomaron Mungía, en junio, mintieron como en otras ocasiones, atribuyendo las destrucciones exclusivamente a la dinamita y a los incendios provocados por los defensores.

Tampoco la incursión de las 10,30 de la mañana fue la última, ya que a las 12, 20 los aviones “nacionales” volvieron sobre Mungía, castigando su parte alta con bombas de menor peso, probablemente de cincuenta kilos. Durante la jornada, además de ametrallar y bombardear el frente de Sollube, y la retaguardia inmediata hasta Mungía, la aviación facciosa arrojó octavillas de propaganda sobre las posiciones vascas y en la zona de la citada villa. En las mismas se ofrecía al soldado vasco una “nueva España” de “pan y paz”. Como comentó el citado Garriz, los términos empleados resultaban hilarantes, si no estuvieran acompañados de una realidad forjada con destrucciones y víctimas.

Los combatientes en el frente vivieron la experiencia del ataque aéreo en una máxima tensión ³⁵⁶:

“Otra de las experiencias que sufrimos, y en la que también hicimos de conejos de Indias, fue la del ametrallamiento en cadena. Consistía en que los aviones de caza se colocaban en fila india, uno tras otro, atacando consecutivamente una determinada posición. Haciendo una pequeña trinchera en zig-zag sus efectos eran nulos, pero en campo abierto, en carretera o en calles de ciudades eran demoledores.

355. BELDARRAIN (1992, 240); STEER (1978, 282).

356. URRUTIKOET XEA (1984, 77).

Para neutralizarlos nos escondíamos en la pared de la trinchera en cuya dirección venían los aparatos. Y hasta hicimos más y era esperar que el avión alcanzase su punto más bajo en la trayectoria, en cuyo momento le soltábamos andanadas de fusilería. No tumbamos ninguno, pero sí conseguimos que no se aproximaran tanto. En algún otro sector del frente derribaron más de un avión de esa forma”.

Al castigo aéreo se sumó el de la artillería rebelde, que actuó ininterrumpidamente desde las 5,30 de la mañana. Se trataba de las piezas de la Brigada *Flechas Negras*, de las de la V de Navarra, y de la Agrupación italiana Bottari, igualmente a disposición de los franquistas. En total, los atacantes disponían de un centenar de piezas que martillaron incesantemente la línea vasca. Su superioridad frente a las piezas de los defensores en el área del ataque puede calcularse en cerca de 5 a 1. Si añadimos la total superioridad aérea puede decirse que la potencia de fuego atacante era abrumadora.

La 2ª Media Brigada de García Reyes trató de llegar a la cima de Sollube desde Bermeo. El plan de García Reyes era sencillo. Organizó sus fuerzas en tres Columnas. La de la derecha, formada por los batallones 7º de Zamora y 2º de Flandes atacaría desde el cementerio de Bermeo con objetivo Burgoa. La del centro, formada por los carros de combate y el batallón “B” de Cazadores de Melilla avanzaría en cuanto la Columna anterior progresase de forma evidente sobre las cotas de Burgoa. El objetivo de esta fuerza central era avanzar por la carretera Bermeo-Mungía, hasta llegar al Truende, donde enlazaría con la Columna izquierda. Esta la formaban la Bandera de La Coruña y el batallón 4º de Zamora, que tras tomar el barrio de San Andrés y el Urkimendi debían constituir la tenaza izquierda sobre el Truende.

A la mañana las fuerzas franquistas lanzaron un ataque que obligó a retirarse hacia Burgoa y Truende a las fuerzas de los batallones *San Andrés* y *Stalin* (2º de Meabe), los más cercanos a las posiciones enemigas de Bermeo, y situados en la zona más avanzada del flanco izquierdo de los defensores vascos. El *Itxasalde*, como los anteriores batallones perteneciente a la 9ª Brigada, estaba retrasado con respecto a ellos, ya que desplegaba entre el Cantábrico y la parte norte de Burgoa.

La vanguardia del ataque de la Columna izquierda de la 2ª Media Brigada la formó la Bandera de La Coruña, que contó con la ayuda de la sección de morteros del 7º de Zamora, agregada para la misión del día. Esta unidad falangista tenía por objetivo el Urkimendi, y en su avance sorprendió a una vanguardia del batallón *San Andrés* en los caseríos del mismo nombre, –trágica coincidencia para el batallón de STV–, y la aniquiló, matando a una veintena de gudaris y capturando a otro. Sin embargo, también sufrió bajas, que aumentaron ante el intenso fuego que recibía desde las alturas. A pesar de ello, con el eficaz fuego de artillería y el apoyo aéreo, la Bandera alcanzó el Urkimendi. Allí, el avance quedó detenido finalmente, sin poder progresar hacia Truende. El batallón tuvo las bajas más graves sufridas por unidades de la V aquel día, con 22 muertos y 61 heridos. Entre los últimos estaban el capitán Arrebola y el alférez Pérez Romero.

Los batallones vascos citados antes, y que se enfrentaron al ataque, se replegaron sobre la línea principal, quedando en vanguardia la fuerza situada a la derecha de dichas unidades, el batallón *Karl Liebknecht*. A partir del mediodía se intensificó el fuego franquista sobre las posiciones vascas. Artillería, aviación, y barcos, sometieron a un duro castigo la línea vasca. Un nuevo asalto de la infantería rebelde provocó el progresivo repliegue del *Karl Liebknecht*, que sufrió bastantes bajas. La unidad estaba en el fondo de un barranco dominado por alturas ocupadas por batallones propios. Los milicianos del batallón se replegaron sobre la segunda línea que cubría sus espaldas. La misma discurría por las alturas en forma de herradura, con las puntas de la misma apuntando hacia Bermeo. El batallón *Mungía* ocupaba la parte izquierda de la herradura, la compañía de "Protección y Vigilancia" del batallón *Disciplinario* el centro, en la posición llamada "El caserío", y el batallón 1º de Meabe la derecha. El grueso de los milicianos del *Liebknecht* se replegaron a derecha e izquierda de su posición inicial, a través de las posiciones de los batallones *Mungía* y 1º de Meabe. Sólo unos pocos se retiraron hasta el nacimiento de la barrancada en el monte, por las posiciones de la compañía del batallón *Disciplinario* mandada por el capitán José del Valle Augusta³⁵⁷.

El avance rebelde prosiguió, avanzando ahora sobre la derecha vasca tomó la posición del 1º de Meabe, quedando la compañía del *Disciplinario* con su flanco derecho descubierto y batido desde una altura superior. Las posiciones avanzadas que mantenían la primera línea quedaron sin enlace con la Comandancia de la 9ª Brigada en Mañuas, debido a que el fuego artillero cortó las líneas telefónicas de campaña. Poco después se replegó el *Mungía* desde su posición hacia la carretera Bermeo-Mungía. La última fuerza en replegarse hacia la misma fue la compañía disciplinaria.

El ataque más fuerte de los rebeldes se desarrolló entre las 12 del mediodía y las 14 horas. A partir de la última hora se efectuó el repliegue general de la segunda línea vasca, transformada ya en primera, hacia Mañuas. En realidad el retroceso de la misma no fue demasiado amplio. Sin embargo, los franquistas no llegaron a ocupar el área en la que estaban desplegados el *Mungía* y las fuerzas de l *Disciplinario*. De hecho, el capitán Valle ordenó la reocupación de su posición a la sección del teniente José Inchaurreaga, cosa que se efectuó hacia las 18 horas de la tarde. De madrugada, ya siendo día 7, el mismo Valle subió a la posición con otra sección, la del teniente Epifanio Rodríguez García Soliva. Su fuerza fue relevada por los recién llegados asturianos de la 4ª Expedicionaria, desplegándose un batallón en la posición "El caserío" iniciada ya la noche del 7. Mientras, Valle se replegó a Mañuas, donde se agrupaban los batallones 2º de Meabe y *San Andrés*, de la 9ª Brigada, para pasar a descansar a retaguardia tras el relevo.

357. AS, PS Santander OIPA, Legajo 9, Carpeta 10, con declaración al respecto del capitán José del Valle, que reproducimos íntegra en el Apéndice Documental.



Fuerzas de la 2ª B andera de Falange de La Coruña. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

Steer también fue testigo de los combates en la jornada. De mañana temprano, acudió al Sollube junto a otro reportero, Corman, acompañando al secretario general de Defensa, Rezola. Éste realizaba un viaje de inspección, probablemente para informar después directamente al lendakari del desarrollo de la lucha. Cuando llegaron al frente, las tropas vascas ya habían realizado una retirada. Según el reportero británico la artillería y la aviación rebeldes habían desalojado a los defensores “del largo puente de Mundaka”. Sin embargo, el último dato resulta inexacto. Las tropas de *Flechas* ya habían dominado la zona cercana a Mundaka el pasado día 3. Rezola y sus acompañantes iniciaron la inspección en el Truende, visitando la comandancia del batallón *San Andrés*. La misma estaba en un caserío que fue objetivo de los bombardeos rasantes del enemigo. En ese momento, visitantes y mandos de la unidad disfrutaban de un café mañanero, y mientras Steer y Corman se tumbaron en el suelo bajo las explosiones, Rezola y el comandante, —suponemos que era José Gorroñoitía, que en abril sustituyó a Manuel Cotarelo—, acabaron su café impasibles al ataque. Las defensas de Truende

eran débiles, según Steer tan sólo unas trincheras poco profundas a ambos lados de la carretera y unas fuertes pendientes que dificultaban el acceso a las mismas por parte del enemigo ³⁵⁸.

Acabada la inspección de Truende, Rezola y sus compañeros continuaron la misma hacia el sur. Descendiendo por una ladera frente al Sollube encontraron al batallón *Mungía*. La situación del mismo no se ofrecía halagüeña, y al parecer debieron ser Rezola y los mandos de la unidad los que decidieron su retirada y relevo por un batallón de refresco. Steer no aclara la hora ni la unidad que relevó al *Mungía*. Según Urrutikoetxea, teniente del anterior, su batallón se retiró al amanecer, lo que no concuerda con el testimonio de Steer de que la unidad fue relevada "inmediatamente". Además, el mismo Steer alude a que el bombardeo aéreo empezó a las 8 de la mañana "después del relevo del *Mungía*", y ese hecho se dio, según se deduce de diferentes fuentes, el 7 de mayo. Al *Mungía* le sustituyó uno de los batallones de la 4ª Expedicionaria de Asturias; pero dicha unidad no llegó a su destino hasta las 10 horas. Para entonces Steer había dejado el Sollube, no regresando hasta última hora de la tarde del 7. En todo caso y como vimos en el testimonio de Valle, las fuerzas del *Mungía* ya habían dejado algunas de sus posiciones, como otras unidades, a primera hora de la tarde del 6, sin que aparentemente fuerza alguna ocupase la línea. Si hacemos caso a Steer, Rezola debió participar en la decisión de replegar al *Mungía*. A pesar del estado general de desánimo de muchos de los batallones defensores, grupos de gudarís y milicianos mantuvieron la línea en los puntos esenciales del macizo, al tiempo que los nacionales, agotados, y sin una perspectiva clara de la situación en medio de la resistencia y de un campo de batalla confuso entre los incendios y la humareda se atrincheraron en las posiciones alcanzadas de la vertiente oriental en espera del nuevo día ³⁵⁹.

El mando franquista no fue consciente de lo cercano que tuvo el éxito, pues no se enteró del repliegue de fuerzas vascas hacia Mañuas. En realidad, centró el ataque sobre San Andrés y Urkimendi, y no fue capaz de emplear de forma agresiva al grueso de las fuerzas de su 2ª Media Brigada. El batallón 4º de Zamora, por ejemplo, apoyó el ataque de la Bandera gallega con sus compañías 2ª y 3ª, quedando el resto del batallón en reserva. Cuando los falangistas tomaron el Urkimendi, las dos compañías citadas relevaron a la Bandera, quedando como guarnición y recibiendo el refuerzo del grueso del Zamora. El desgaste fue mínimo para el 4º, con sólo siete bajas (un muerto y seis heridos), y 4.200 cartuchos disparados.

En el batallón *Mungía*, el teniente Pedro María Urrutikoetxea, -3ª sección, 5ª compañía-, vio así los combates del día 6, aunque desde luego su testimonio puede llevar a apreciaciones erróneas, dado que no asume la retirada de su batallón en ninguna zona de su despliegue durante el combate ³⁶⁰:

358. STEER (1978, 281, 283).

359. STEER (1978, 282-283).

360. URRUTIKOET XEA (1984, 81).

“Ellos reptaban monte arriba por las sucesivas lomas que ascendían hacia nuestras posiciones. Nosotros, en cuanto levantaban la cabeza les largábamos una descarga de fusilería, y así una y otra vez hasta que desistieron, parte por la oposición que encontraron y parte porque la oscuridad se echaba encima.

Lo único que consiguieron, fue apoderarse de un pequeño pinar, situado a nuestra izquierda a una altura ligeramente inferior a la nuestra, donde instalaron una ametralladora o un fusil ametrallador que nos hostilizó sin parar. No les valió de mucho, porque no pudieron afinar su puntería y sus balas se perdían por arriba o por abajo. Muchos de los nuestros, que por alguna circunstancia se hallaban fuera del parapeto, al oír el silbido de las balas se arrojaban aparatosamente al suelo, pero les recomendé no hacerlo para no servir de referencia al tirador enemigo, a los fines de mejorar su puntería. En definitiva, en el sector del frente en que me hallaba yo, no hubo ni una sola baja”.

Urrutikoetxea atribuyó a su unidad el éxito defensivo y un enorme número de bajas enemigas, algo que no cuadra con los despliegues y bajas reales, en la jornada, de las fuerzas ofensoras. Eso sí, deja clara la inadecuación del armamento de su unidad, fusiles de un sólo tiro, –aunque no de la guerra de Crimea, como afirma–, y el relevo de su batallón por fuerzas asturianas al amanecer del día 7. La ocupación de la línea por la 4ª Expedicionaria se prolongó todo el día, según se iba frenando el nuevo ataque rebelde y como demuestra el citado testimonio del capitán Valle, que señalaba que de la posición “El caserío” no fueron relevadas sus dos secciones hasta el final de la tarde del día 7. En cuanto al testimonio de lo ocurrido en el *Mungía*, prosigue así:

“Por la noche, acabado el fuego, nos llegó una felicitación del mando: habíamos causado al enemigo más de trescientas bajas. He de advertir que nuestra única arma de combate fue el fusil, que se decía procedente de la Guerra de Crimea, de un solo tiro. Después del disparo, había que accionar todo el mecanismo, para desalojar el cartucho anterior e introducir el nuevo. Eso sí, el plomo no tenía punta, era romo y más grueso que el del mauser común. Quiere decirse que, más que penetrar en el blanco, destrozaba donde tropezaba. Pero no era arma comparable con las sofisticadas que manejaba nuestro enemigo.

De todas formas, nos hubiera sido muy difícil resistir un día más.

Al día siguiente, muy de madrugada, fuimos relevados. Un batallón de asturianos se hizo cargo de nuestro terreno. Dejamos los parapetos, ya amaneciendo, y los cazas nos sobrevolaban. Como pudimos, bajamos a la carretera, desperdigados entre los pinos, huyéndoles el bulto”.

Steer vio al *Mungía* de forma mucho más negativa ³⁶¹:

“El siguiente batallón que encontramos fue el Mungía: estaba mal, tenía la moral deshecha y muy pocos oficiales, sucios y con barba. Los soldados hablaban de retirada inmediata si desde Madrid no enviaban aeroplanos. Estaban sentados sobre las agujas de los pinos, sin hacer trincheras, soñando con el estúpido camino hacia el hogar. Fueron relevados inmediatamente y retirados de la línea de fuego en cuanto nos fuimos. Un batallón de refresco ocupó su puesto”.

361. STEER (1978, 281).

El batallón hermano del 4º, el 7º de Zamora, mandado por el comandante Manuel Miranda, formó el extremo derecho del ataque de García Reyes (con la denominación de “Media Columna de Zamora” según alguno de los partes). Su misión era alejar a las tropas vascas todavía cercanas al cementerio de la villa, ocupando unos caseríos situados en la base del Burgoa (loma Matxixako), para luego asaltar las alturas. El 7º, que como vimos cedió ese día su sección de morteros a la falange de La Coruña, se puso en marcha a las 6 de la mañana, tras abandonar el Parque de Bermeo donde pasó la noche. El batallón avanzó por el camino del cementerio y al llegar a la zona del ataque envió en vanguardia sus compañías 1ª y 2ª, protegidas por el fuego de la de ametralladoras. A retaguardia, en la zona del cementerio, quedó el batallón 2º de Flandes, con orden de apoyar al de Zamora. Tras un intenso tiroteo, las fuerzas del 7º lograban ocupar los caseríos de Pachatorre, Azatorrecho, Echeverría, Echerre, Azatorre y Landabozo. Los atacantes no pasaron de allí debido a que persistía el fuego enemigo desde las barrancadas y alturas del Burgoa que, por tanto, no pudo ser tomado. No capturaron ninguna baja enemiga, ni material alguno, lo que refleja que los caseríos o no estaban ocupados o apenas contaban con defensores. El Zamora pagó un precio poco alto, salvo para quienes cayeron. Tuvo 10 bajas, con único muerto. En total el batallón gastó 5.000 cartuchos de fusil y 1.500 de fusil ametrallador; pero ni una bomba de mano.

El batallón 2º Flandes, cuya misión era apoyar al 7º de Zamora, permaneció en lo más duro del combate a cubierto, en su tético emplazamiento del cementerio bermeano y alrededores hasta las 19 horas, cuando ya terminado el combate recibió la orden de adelantarse hasta los caseríos de San Miguel, entre los kilómetros 32 y 31 de la carretera de Bermeo a Mungia. A ellos llegó a las 20 horas, para pernoctar y montar un servicio de seguridad nocturno ante un probable contraataque enemigo. La jornada resultó afortunada para la unidad, no disparo ni un sólo tiro y no sufrió baja alguna.

En definitiva, los dos batallones que constituían la Columna de ataque al Burgoa, fracasaron totalmente, simplemente porque no se decidieron a lanzar un asalto en regla. Steer, aunque no estuvo allí, se refirió al decepcionante ataque enemigo gracias a su acceso a la información del Departamento de Defensa. Según su relato un millar de franquistas trataron de avanzar hacia el noroeste de Bermeo, con el presumible propósito de avanzar sus líneas hacia Matxixako. Sin embargo, las posiciones vascas desde el lindero del bosque impidieron con su fuego salvar a las fuerzas rebeldes los campos de maíz que precedían al denso arbolado. Los batallones 2º de Flandes y 7º de Zamora (los “italianos” según Steer) *“fueron rechazados hacia el cementerio y no se volvieron a mover en el resto del día”*³⁶².

Mientras la Columna izquierda de García Reyes tomaba el Urkimendi, y la Columna derecha era incapaz de progresar para tomar la loma Matxixako, en el centro del despliegue de la Media Brigada la Columna

362. STEER (1978, 282).

que debía avanzar por la carretera hacia Truende permaneció expectante, fundamentalmente porque el inicio de su ataque dependía de que el ataque de la Columna derecha progresase con éxito sobre el Burgoa. El fracaso del 7º de Zamora y el 2º de Flandes en su misión, determinó la inacción de las fuerzas centrales de García Reyes. El parte del día del batallón "B" de Cazadores de Melilla expresó los motivos del fracaso de la misión asignada a la Columna central:

"Recibida orden de trasladarse el Batallón a Bermeo para tomar parte en la operación del día lo efectuó a las 6 horas llegando a su destino sin novedad.

La operación tenía como objetivo las posiciones de la derecha e izquierda de la carretera Bilbao-Bermeo. El flanco derecho de la Columna lo componían la Media Columna de Zamora y el izquierdo la Falange Gallega, ocupando el centro por la carretera los carros de combate seguidos del Batallón que se encontraba situado en el kilómetro 32 de la carretera antes citada. Habiéndose retrasado la Columna de la derecha, entorpeciendo la labor general, no pudiéndose conseguir los objetivos.

Nuestros soldados llevados del alto espíritu que han demostrado en todas las operaciones, recibieron la misión con gran entusiasmo para llevarla a cabo, aunque por circunstancias ajenas fue imposible".

El batallón tuvo una baja, la de un sargento que resultó herido. Además tres de las cabezas de ganado de la unidad resultaron alcanzadas, con el saldo de un mulo muerto y dos heridos. Y a pesar de que el batallón no avanzó, en medio de la algarabía de la batalla se sumó al general cruce de fuego mantenido en la línea de frente, desde Burgoa a Añetu. Las ametralladoras de los Cazadores dispararon 1.700 cartuchos y los fusileros un millar.

A pesar de que en el Truende se paralizó la ofensiva franquista, pese a perderse el Urkimendi, los atacantes lograron un éxito notable al ocupar las alturas del Añetu, que dominaba Altamira, y parte del espolón que conduce desde las mismas al Sollube. Antonio de Borde, después de la ocupación del Añetu por su unidad, días antes, recordaba lo ocurrido de la forma siguiente³⁶³:

"(...) cumplimos nuestra misión, lamentablemente. Porque ello nos costó en la retirada una compañía casi entera, la primera, que mandaba en la ocasión la buena persona que era Frades. Recordé entonces que, cuando estando en Maroto, le entró en la chabola un obús del 15,5, que no explotó, al salir lleno de polvo, comentó que estaba seguro, después de lo ocurrido, de que "no moría en esta guerra". Pero la matemática ley de la insistencia fue más fuerte".

El ataque contra Añetu lo efectuó la 1ª Media Brigada de la V de Navarra con los tabores de Regulares de Alhucemas y Tetuán. Estas fuerzas avanzaron desde la zona al Sur de Castilucho, -cota 278 de Vista Alegre, al Oeste de Axpe de Busturia-, tras el eficaz bombardeo artillero y aéreo. Su intención

363. SB, Fondo Luis Ruiz de Aguirre, Carpeta 48.

era progresar por la vertiente Norte del Añetu, precisamente la de pendiente más suave que favorecía su avance, para envolver a los defensores que desde el Añetu hostigaban la zona de Altamira desde las alturas.

Los Tabores ocuparon las Casas de Sabale, luego avanzaron hasta posesionarse de los caseríos de la zona de Añetu, tomando después todas las cotas de Charola Coeleche, –las 360, 369, 400 y 500–, a espaldas del Añetu, y aniquilando toda resistencia de las fuerzas defensoras. Con las cotas citadas en su poder los Tabores esperaron a ver si progresaba la acción de la 2ª Media Brigada sobre Truende. Al fracasar la misma se consolidaron sobre Charola Coeleche, a la espera de una nueva operación de ataque sobre las cotas más altas del Sollube.

La resistencia más dura la encontró el 5º de Tetuán en la cota 400 y caserío de Añetu, cuando la sección que avanzaba en vanguardia, mandada por el sargento Laureano Rivas Sierra, se encontró con fuerzas del *Olabarri* que trataban de evacuar dos ametralladoras hacia su retaguardia. El breve choque se saldó con la captura de las dos máquinas y la aniquilación de sus servidores. Un miliciano franquista agregado por propia voluntad al Tabor, Paulino Antepara Basabe, fue el primero en asaltar la posición, matando a los sirvientes de una de las ametralladoras y resultando a su vez muerto por el fuego de otros defensores.

Las bajas de los Tabores fueron mínimas, 24, incluidos cuatro muertos. El 4º de Alhucemas sufrió nueve bajas, con dos muertos y siete heridos. El de Tetuán tuvo 15 bajas, con dos muertos y 13 heridos. Las dos unidades perdieron tres animales de carga, que resultaron muertos. Gastaron en la operación 25.500 cartuchos y 150 bombas de mano. Sin embargo, por algún error, la relación nominal de bajas del tabor de Tetuán no refleja el número dado por el parte, ya que sólo figura un herido y el citado Antepara Basabe aparece como muerto el 5 de mayo, completando las bajas de ese día otro muerto y un herido. Quizás el problema estribó en que la relación numérica de bajas (del 2 al 24 de mayo) se elaboró tardíamente.

Los defensores dejaron al menos 70 cadáveres, incluidos los de dos capitanes, capturándose 30 fusiles, dos ametralladoras, dos cajas de bombas de mano y otro material. Sin embargo, dicho balance parece menor del real. De hecho, el 4º de Alhucemas reclamó 54 muertos y 70 fusiles, recogidos los segundos por los batallones de 2ª línea. El 5º de Tetuán, por su parte, se adjudicó 27 muertos contrarios, con la captura de dos ametralladoras, 20 fusiles y gran cantidad de munición y bombas de mano. Bien pudo producirse alguna duplicidad en las cuentas de ambos Tabores, aunque las fuentes vascas reconocen el aniquilamiento de una compañía del *Olabarri*. El fuego artillero y la actuación de la aviación allanaron el avance de los Tabores, causando muchas víctimas; pero la ausencia de prisionero alguno refleja la voluntad mercenaria de no dar cuartel al enemigo.

El comisariado del Norte republicano sintetizó la lucha 6 de mayo en pocas palabras:

“Intenso ataque enemigo sobre Sollube, con empleo de todas las armas, interviniendo 40 aviones y los buques situados frente a Bermeo. Se calcula de 5 a 6.000 hombres los que el enemigo coloca frente a nosotros en dicha acción. Como siempre su arma más eficaz es la aviación que machaca materialmente a nuestras fuerzas no dándoles un momento de reposo. Se lucha con heroísmo perdiendo posiciones de Añetu-Gomezcorta y otras lomas de escaso valor”.

Lo cierto es que la jornada fue al final favorable a los franquistas. Los partes de la V no resultan claros para el total de pérdidas enemigas; pero todo apunta a que las bajas vascas superaron las franquistas, con más de un centenar de muertos. La prensa rebelde alardeó de ese día como una gran victoria³⁶⁴:

“(en) Añetu, 80 muertos (2 capitanes), 24 presos, 90 fusiles. En los demás puntos de la montaña los muertos pasan de 150 y el de prisioneros es muy elevado. Dos batallones rojos han quedado materialmente deshechos”.

Steer, junto con Corman y Rezola, y es de suponer alguna escolta del último que no cita, acabó la jornada del 6 en la zona aledaña a la cumbre más alta del Sollube. Debió enterarse de la pérdida de Añetu tras marchar a retaguardia de nuevo, y no cita nada acerca del desastre sufrido por la compañía avanzada del *Olabarri*. En esa zona, sólo asistió a un bombardeo ineficaz de la artillería franquista aquel 6 de mayo³⁶⁵:

“Era imposible trepar hasta la cumbre del Sollube, donde aguantaba un batallón de Acción Nacionalista Vasca: la maleza era densa como una jungla y nos llegaba hasta el pecho, y tres meses más tarde aún tenía espinas clavadas en el cuerpo. La cresta estaba atrincherada y guarnecida. Caminamos bajo una lluvia de metralla color rosa muy mal dirigida: tenía las espoletas calculadas para explotar a demasiada altura”.

Más tarde, al hacer un balance de la jornada, Steer alude a la caída del Añetu (Anetu) en su relato en estos términos:

“Una segunda columna trató de abrirse paso ascendente por las estribaciones del Sollube, a través de abruptos barrancos llenos de maleza y terraplenes del sistema montañoso poblados de pinares. Anetu, bajo la cumbre, fue ocupado. Pero allá arriba los facciosos se encontraron entre dos fuegos, y a pesar del renovado apoyo de su aviación, no pudieron avanzar más”.

La Brigada *Flechas Negras* no participó activamente en el ataque franquista de ese día, a pesar de la intensa actividad desplegada por la aviación y la artillería legionarias. Sus fuerzas, a excepción de su artillería, que sí apoyó el ataque de la V, permanecieron en sus posiciones, enviando patrullas de reconocimiento y sosteniendo intercambio de fuego de fusil con los defensores de Burgoa y las cotas adyacentes. Mientras, la artillería ligera defensora situada en Truende hostigaba las posiciones enemigas en Bermeo, especial-

364. DB (7-5-1937), pág. 1.

365. STEER (1978, 281-282).

mente la carretera entre la villa y Mundaka, intensificando el fuego hacia las 16,20 de la tarde. Luego, a las 17,25 horas el 4º regimiento informaba que ante la retirada de del enemigo hacia Matxitxako, sus tropas habían avanzado algo por la carretera de Bermeo a Matxitxako. En todo caso, las acciones no revistieron importancia. El parte de bajas se limitó para *Flechas* a seis heridos, incluido un oficial.

La V de Navarra cifró sus pérdidas durante la jornada en 126 bajas (28 muertos y 98 heridos). De ellas, la 1ª Media Brigada sufrió 24 (4 muertos y 20 heridos) en los dos Tabores asaltantes del Añetu y Charola Coeleche. Las otras 102 bajas correspondían a las fuerzas de la 2ª Media Brigada que trataron de conquistar Truende. El batallón más castigado fue la 2ª Bandera falangista de La Coruña. Sufrió 83 bajas (22 muertos y 61heridos), y entre las mismas se contaron el capitán Antonio Arrebola y el alférez Ignacio Pérez Romero, ambos heridos ³⁶⁶.

A pesar de lo apuntado en el parte al menos otra unidad tuvo bajas, se trataba del batallón de Cazadores de Melilla, al que quizá no citaba el mismo por ser una unidad de la IV de Navarra agregada a la V. De todos modos, como ya vimos, sólo declaró un herido. Con las escasas bajas de *Flechas* el total ascendía a 133 bajas. Desconocemos si los carristas agregados las tuvieron; pero lo significativo es que sólo un batallón, la 2ª Bandera coruñesa, sufrió un desgaste notable. En cuanto al consumo de material el parte de la V no fue muy exacto. Cifró el disparo de cartuchos en 29.500 de fusil, no citó ningún gasto de bombas de mano y granadas de mortero, mientras que el consumo de granadas de artillería se evaluó en 1.090 de los calibres 70 y 105 mm., de montaña. En realidad, el consumo fue muy superior, sólo los dos tabores de la 1ª Media Brigada gastaron 25.500 cartuchos y 150 bombas de mano, el “B” de Melilla y los dos batallones de Zamora emplearon 10.200 de fusil y 1.700 de ametralladora. De la Bandera coruñesa no hemos encontrado datos; pero indudablemente hizo un gran consumo, dada la intensidad del ataque que desarrolló para hacerse con el Urkimendi. Sin duda, el total de cartuchos disparados excedió con creces los 50.000. Y en cuanto a las granadas de artillería fueron muchas más, dado que el parte de la V no cita el consumo de las baterías legionarias italianas que colaboraron al asalto de los batallones de la Brigada Navarra. Steer destacó el papel de la artillería franquista de campaña, de calibre medio (100 ó 105 mm. citada como de “cuatro pulgadas”) desde la carretera de Bermeo a Pedernales, y de la pesada de 150 ó 155 mm., (citada como de “seis pulgadas”) desde el otro lado de la ría de Gernika, batiendo las alturas del Sollube con intensidad. Al final del día el crucero *Cervera* se sumó al fuego con sus piezas de 152 mm., disparando desde detrás de la isla de Izaro ³⁶⁷.

366. Partes de la V y de algunos de sus batallones en AGMA, Armario 44, Legajo 8, Carp. 39 bis.

367. STEER (1978, 282).

A pesar de l éxito defensivo de Truende, en el campo vasco las bajas fueron más numerosas y debieron ser superiores al doble de las franquistas, con algo más de un centenar de muertos. Los batallones 1º y 2º de Meabe tuvieron pocas bajas, con no mucho más de un par de muertos cada uno. Las fuerzas del *Disciplinario* sólo tuvieron un muerto. El *Amayur* otro. Del 8º de la UGT no nos consta baja alguna. En cambio, los batallones *Olabarri*, *San Andrés* y *Karl Liebknecht* sufrieron bajas importantes, aunque por desgracia no todas quedaron registradas, en el caso de las mortales, en los registros de fallecidos en campaña, y las bajas que constan en sus nóminas no diferencian los días de la baja. El batallón más castigado fue el *Olabarri* (1º de ANV). Tal como apuntan numerosas fuentes perdió casi integra la compañía del capitán Frades, que resultó muerto ³⁶⁸.

Mientras se producían las acciones citadas. El mando franquista continuaba la acumulación de efectivos en las proximidades del frente vasco. Todo el CTV italiano iba a ser llevado a la zona del Norte de Burgos y el Oeste de Alava. En la tarde del día 6 se iniciaba el traslado de la II División de Voluntarios italianos, la *Llamas Negras (Fiamme Nere)* mandada por el general Coppi, desde sus acuartelamientos en las provincias de Valladolid y Palencia, con destino a la zona Trespaderne-Oña. En total, entre el 6 y el 8 de mayo, nueve trenes militares trasladaron 6.398 hombres y su equipo. No había intención de emplearla de forma inmediata, ni a ella ni a la *Littorio*, igualmente desplazada a Araba y Burgos. El CTV proseguía su reorganización sin intención de operar ofensivamente; pero su despliegue apuntaba que el mando franquista, como veremos por la solicitud que cursó el día 11, esperaba la colaboración italiana para presionar sobre la zona de Orduña-Amurrio, en una acción secundaria en apoyo de la operación principal de avance hacia Bilbao.

2.10. TRUENDE RESISTE (7 DE MAYO)

El escaso éxito del ataque sobre el Truende del día 6 determinó un cambio de táctica entre las fuerzas franquistas. Para el 7 de mayo parte del peso de la operación sobre las alturas del Sollube se fundó en el empleo de la Columna central que no atacó el día anterior. La misma contaba con una vanguardia blindada, formada por una compañía de carros alemanes Panzer-I con tripulaciones españolas.

El ataque franquista se inició después del amanecer, con una fuerte preparación artillera, junto al bombardeo y ametrallamiento de varias escuadrillas de aparatos que actuaron en el espacio aéreo comprendido entre el Sollube y Gernika, a pesar de que durante toda la jornada el cielo estuvo cubierto. Mientras la infantería vasca, asturiana y santanderina resistía estoica el vendaval de metralla, la artillería republicana, inferior en número, contrataba el despliegue artillero adversario. Este último empleó fundamen-

368. AS, PS Bilbao, Leg. 188.

talmente piezas de 105 mm. y de 70 mm., de artillería de montaña, gastando a lo largo del día un total de 1.350 granadas (950 de 105 mm. y 400 de 70 mm.), eso en las piezas propias de la Vª Navarra, sin contar los proyectiles mucho más numerosos lanzados por la Artillería de *Flechas Negras* que apoyó el avance de Sánchez González, en parte desde la orilla derecha de la amplia ría de Gernika. Mientras, los precarios medios antiaéreos defensores entraban en juego contra los enjambres de aviones que sobrevolaban las posiciones. Según el parte vasco, al menos un aparato fue abatido por el fuego de fusilería de los infantes de Euzkadi ³⁶⁹.

Aunque al iniciarse esta jornada Steer no estaba en el Sollube, su relato nos permite hacernos una idea de la secuencia temporal aproximada vivida en el macizo. El bombardeo artillero comenzó a las 7 de la mañana, y el aéreo se inició a las 8. A partir de las 9 fue cuando comenzaron a caer bombas incendiarias de los aviones, momento en que la artillería italo-española cesó el fuego, iniciándose el avance de la infantería rebelde. En todo ese tiempo, la artillería vasca, formada por una sola batería del 75 mm. Schneider, apenas disparó, debido al impresionante despliegue aéreo del adversario ³⁷⁰.

Las fuerzas franquistas tenían dos objetivos principales, el Sollube y Truende, el primero de ellos estaba asignado a los tabores de Regulares que el día anterior se posesionaron de Añetu (formaban la primera Media Brigada de la V Navarra). Estas fuerzas, sin embargo, no atacaron durante este día, según el parte consultado de la V, debido a que se juzgó que el bombardeo aéreo había resultado deficiente y a que el terreno de avance presentaba dificultades. De ese modo el peso del ataque recayó sobre la segunda Media Brigada, cuyo objetivo era Truende.

El ataque sobre Truende se montó por la V en base a dos batallones que atacaron desde la posición ocupada por uno de ellos en Urkimendi. Dichas unidades eran el 4º de Zamora y la Falange Gallega. El primero de ellos tenía una vanguardia de una sección en el pinar situado a medio camino entre el Urkimendi y Truende. La Bandera falangista de La Coruña inició el avance contando como sostén con tres compañías del batallón Zamora, mientras la otra y la de ametralladoras de este último quedaban en la posición de apoyo ³⁷¹.

El avance de los falangistas quedó cortado por el nutrido fuego de los defensores; pero la unidad consiguió parapetarse en el pinar que conducía al Truende. La Bandera falangista consiguió quedar en una posición más desenfilada que la de las compañías del Zamora que la apoyaban. Al final, el mando ordenó suspender el avance. En total, la Bandera sufrió 19 bajas (4 muertos y 15 heridos), contándose entre las mismas el alférez José Luis García Romero y dos sargentos, todos ellos heridos; pero el 4º de Zamora

369. Avance, nº 126 (8-5-1937), pág. 6.

370. STEER (1978, 282-283).

371. AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 39 bis.

padeció un castigo más severo. En total sufrió 51 bajas, entre ellas cuatro muertos, aunque varios heridos fallecerían con posterioridad. Su cuadro de mandos resultó diezmado por el fuego defensor. El comandante Manuel Prado Castro cayó herido, ocupando su puesto el capitán habilitado Vicente Caballero Merino. Éste trató de impulsar el avance de sus hombres; pero resultó igualmente herido. El mando del batallón quedó en manos de un teniente, Arturo Saez Baz, y el avance quedó finalmente suspendido. El alférez José Bernardo Pueyo resultó muerto, y el del mismo grado Luis Allende Ocharán, herido. El resto de bajas fueron dos sargentos heridos y, entre la tropa, tres soldados muertos y otros 42 heridos.

El batallón de Zamora gastó 12.000 cartuchos en el combate y tres de sus fusiles ametralladores quedaron averiados por interrupciones. En total, la V Brigada declaró en el parte de la operación que se habían disparado 22.700 cartuchos, la ausencia del gasto de granadas de mano demuestra que el fuego defensor fue tan eficaz que las fuerzas de Sánchez apenas lograron avanzar.

El batallón 2º Flandes no pudo actuar en beneficio de los atacantes. La unidad se había movido a partir de las 8 de la mañana desde los caseríos de San Miguel a los de San Andrés, algo menos de un kilómetro al Sur sobre el plano; pero un terreno intrincado con una barrancada en medio. Todo el batallón marchó a su destino, a excepción de una sección de ametralladoras que quedó en San Miguel formando parte de la base de fuegos organizada por la Segunda Media Brigada para apoyar el ataque de las fuerzas que progresarían usando de eje la carretera de Bermeo al Sollube. La misión del grueso del batallón era contemplar el ataque de las fuerzas propias en el Urkimendi, e intervenir en el caso de que progresasen.

En esta jornada, el 2º de Flandes fue menos afortunado. No tuvo que intervenir en fuerza, dado que la Columna izquierda de la Media Brigada fracasó en su ataque desde Urkimendi a Truende; pero esta vez sí tuvo que combatir. Durante todo el día recibió fuego en sus improvisadas posiciones de San Andrés. Fusilería, ametralladoras e incluso cañones vascos batieron el área, desde el mismo Truende y desde el bosque al flanco derecho de las nuevas posiciones, donde las tropas vascas dominaban en altura los caseríos de San Andrés (la zona de Itxibisean). El batallón gastó 4.200 disparos de Mauser español de 7 mm. y 180 de ametralladoras de 7,92 mm., y sus tropas de ametralladoras fueron las peor paradas. Suyas fueron todas las bajas del batallón en ese día, –en total cuatro, con dos muertos y dos heridos–. Entre sus animales de carga tuvo un mulo herido. Sus bajas no se incluyeron en las del parte dado por la Brigada, que sólo reflejó lo acontecido a las tropas del ataque lanzado desde Urkimendi. Con la calma de la noche el 2º de Flandes quedó en San Andrés, como servicio de seguridad, empujando a fortificar la zona.

Los defensores de Truende pertenecían a la 13ª brigada vasca, formada por los batallones 1º de Meabe, 1º de ANV (*Olabarri*), y 8º UGT (*Jean Jaurés*). Estas unidades eran veteranas y habían participado en algunos de los com-

bates más enconados de la campaña bélica en el Norte. Eran en definitiva unidades de primera clase, y durante toda la guerra hicieron gala de un valor desesperado. Cualquier ejército del mundo se hubiese sentido orgulloso de tales unidades, a pesar de la clara solera “antimilitarista” de sus combatientes. Ni Steer ni Amilibia citaron aquí al batallón *Karl Liebknecht*, también de la 13ª, y veterano de Noceco, Villarreal y Durango. Sin poder confirmarlo, creemos que este batallón pudo quedar en 2ª línea tras el castigo sufrido el día anterior y por eso no es citado, aunque las fichas de bajas encontradas demostrarían que el día 7 seguía combatiendo en Sollube.

Mientras los batallones citados trataban de progresar desde Urkimendi, las fuerzas blindadas a disposición de la V avanzaron por la carretera de Bermeo a Mungia, tratando de desbordar el Truende desde la derecha del dispositivo de la segunda Media Brigada de Juan Bautista Sánchez. Los carros atacantes eran Panzer-I, de fabricación alemana y la mayoría armados con una torreta portando dos ametralladoras de 7,92 mm. Dreyse MG-13. Uno de los carros era de mando, sin torreta, con una ametralladora del mismo tipo. A pesar de que la prensa franquista destacó la eficacia de los carros propios, afirmando que llegaron a un centenar de metros de la cumbre, ametrallando las trincheras llenas de defensores, a costa de tan sólo un vehículo averiado por un desgarrón en la coraza, lo cierto es que los blindados se vieron eficazmente batidos por las fuerzas del batallón 2º de Meabe. Éste, para dificultar el avance de las fuerzas blindadas por la carretera, apoyó su defensa con algunas improvisadas zanjas contracarro rellenas de lodo, y con troncos de árboles abatidos sobre el asfalto. Los franquistas disponían de dos compañías de carros, lo que concuerda con la treintena de carros que cita Amilibia; pero, como se desprende de otros relatos, sólo una compañía, la 2ª, llegó a intentar culminar el avance hasta el alto de Sollube ³⁷².

Steer habla de 18 carros italianos “Fiat-Ansaldo”, mientras el parte oficial vasco sólo habla de 16, sin citar modelo alguno. Lo sorprendente es que Steer, que no asistió a la lucha, afirmase que los carros llevaban “la bandera italiana” pintada, junto a “las de sus aliados”, en la coraza. Hubo durante la jornada dos avances de los Panzer. El primero se prolongó hasta las 12 del mediodía. De acuerdo con el relato de Steer, avanzaron por la carretera asfaltada de Bermeo al Sollube y al llegar a la gran curva que desvía la carretera hacia el sur, para abordar ya el alto de Sollube y colocarse así a espaldas del Truende y sus defensores, se vieron detenidos por un obstáculo imprevisto. Los defensores habían colocado tres grandes troncos de árbol cruzados que detuvieron a los carros de combate ³⁷³.

Las ametralladoras de los carros trataron de batir los atrincheramientos vascos situados entre los maizales a ambos lados de la carretera; pero el fuego fue poco efectivo porque las trincheras se situaban en un plano superior. Al disparar desde una zona baja en exceso, el fuego de los carros pasó

372. ARMIÑAN (1939, 85).

373. STEER (1978, 283-285).

en gran parte por encima de los improvisados parapetos de la defensa, al menos en la zona por donde más tarde Steer recogió las impresiones que le ayudaron en su relato. Al final, cuando gudarís y milicianos comenzaron a hostigar a los carros con bombas de mano, lanzándolas por los terraplenes que les separaban de los blindados, la fuerza acorazada optó por retirarse hacia la hora citada, dada la imposibilidad de atravesar la barrera encontrada. En este combate, acabado sin consecuencias para los blindados, el único cañón anticarro vasco disponible, un Maklen de 37 mm., que pudo haber sido un factor de peso para afrontar con éxito el ataque de los carros, se encasquilló al intentar disparar. La infantería de la V de Navarra no intentó seguir a los carros, según Steer porque las ametralladoras vascas la mantuvieron pegada al terreno, entre los maizales.

A las 16 horas los carros iniciaron un nuevo ataque. Este fue mucho más peligroso, con los Panzer apoyándose mutuamente y aprovechando los diferentes desniveles de su trayecto para batir con más eficacia las posiciones de los defensores. Batieron las trincheras republicanas a distancia. No está claro si lograron atravesar los troncos que les detuvieron en el primer asalto; pero es probable que así fuera, ya que alguno de los testimonios les sitúa a un centenar de metros del Truende al final del ataque. Hacia las 17 horas la situación de los defensores no debía ser la mejor. De un modo u otro informaron al Alto Mando que la progresión blindada parecía imparable, a pesar del fuego de ametralladoras, fusiles y bombas de mano. La avería citada de la pieza anticarro motivó la petición de granadas especiales contra blindados. En ese momento aparece Steer en escena. A las 17,30 el intrépido corresponsal montaba junto a un enlace del Alto Mando en un vehículo con destino al Sollube. Su cargamento eran una partida de “granadas antitanque especiales”³⁷⁴.

Según Steer “tardamos mucho tiempo en llegar a Truende”. El viaje fue accidentado, porque la aviación enemiga hostigó repetidas veces al vehículo, –“nos bombardearon y ametrallaron durante todo el camino”–, las paradas fueron varias, –“tuvimos que escondernos frecuentemente detrás de los peñascos”–, y el chofer estuvo a punto de dar por imposible la misión encomendada. De un modo u otro, el vehículo culminó la misma, mientras los incendios causados por las bombas consumían la vegetación en el macizo y cuando llegaron, gudarís y milicianos celebraban en triunfo la retirada de los carros. Las granadas especiales eran ya innecesarias, al menos hasta otro día³⁷⁵.

A pesar del temor del oficial de enlace que acompañaba a Steer respecto a la posible pérdida del Sollube a su llegada. En Truende encontraron a gudarís del batallón *San Andrés* y a milicianos del *Jean Jaurés* que celebraban la victoria contra los carros. Según la versión que nos ofrece Steer, a su llegada hacía ya una hora que los carros enemigos se habían retirado. El

374. STEER (1978, 285).

375. STEER (1978, 285).

corresponsal habló de 12 carros destruidos, cifra que el parte vasco rebajó a la mitad. Es difícil precisar cuándo sucedió esto; pero si tenemos en cuenta que dado el trayecto a cubrir, y las dificultades narradas, el vehículo con las granadas debió llegar a una hora cercana a las 19 horas. Así, los carros se debieron retirar en un momento no muy lejano de las 18 horas. El valor de los combatientes de a pie hizo innecesarias las granadas especiales anticarro. Steer parece atribuir la hazaña a hombres del *San Andrés* y del 8º UGT; pero resulta evidente que se olvida de otras fuerzas de las Brigadas 9ª y 13ª de Euzkadi, también presentes en la zona. Todo indica, según nuestra investigación, que fueron milicianos de uno de los batallones *Meabe* por allí posicionados, los que se lanzaron a un mano a mano suicida contra los carros.

El semanario *Gudari* ofreció dos versiones de la lucha del *Meabe* contra los carros. En la primera atribuye la detención de los blindados a siete combatientes, sin citar la unidad, ya que el nombre del batallón quedó omitido por la actuación de la censura. Un capitán y seis de sus hombres se lanzaron sobre los carros, lanzando granadas entre sus ruedas. Se indicaba que uno de los soldados, al que calificaba de “todavía niño” había muerto. El tono del artículo, con la omisión citada y términos como “gudaris”, “de patriotismo”, “nuestra independencia”, puede hacer pensar al posible lector en la actuación de una unidad nacionalista vasca. Sin embargo, un artículo más tardío de la misma revista firmado por J. Trabakua permite identificar a la unidad actuante³⁷⁶:

“Conversamos con uno de los gudaris que actuaron en una de las posiciones donde fueron derribados siete tanques:

–¿Qué impresión os produjo esa procesión de máquinas...?.

–Francamente, al principio, dudamos de nuestras fuerzas. Era impresionante ver cómo se acercaban esos “taxis” en medio de un tiroteo ensordecedor.

–¡Pero ya sabes tú como valorábamos esa posición!.

Extinguida esa primera impresión, un muchacho joven, apenas tendría 18 años, se planta en mitad de la carretera, se mete entre las ruedas y comienza a lanzar bombas de mano.

Una primera, otra y la tercera, cayeron las tres máquinas “patas arriba” y cada hazaña era acompañada por un “¡Gora Euzkadi Azkatuta!” del valiente, coreada por todos nosotros, que al lado del muchacho resistíamos a los tanques.

Una bala certera tumbó a nuestro pequeño, que murió entre los tres monstruos que inutilizó al enemigo.

–Pero los restantes os ocuparían la posición, insinué a mi vez.

–Qué va, hombre. Los restantes cambiaron de primera a tercera y “arza pa atrás”, como dice uno del *Meabe*, aceitunero por más señas”.

376. G, nº 8 (14-5-1937), pág. 5, “Gestas heroicas”, y nº 11 (7-6-1937), pág. 4 “Contrastes. El genio mecánico derrotado”.

La compañía blindada avanzó apoyada por el batallón "B" de Cazadores de Melilla. Éste envió en vanguardia a su 1ª compañía de infantería que trató de pegarse a la cola de la columna de carros. La tarea de dar protección a los blindados no fue nada fácil y, al final, fueron los carros en retirada los que protegieron a la baqueteada fuerza del batallón, acosada por el fuego de ametralladora y morteros, tal como reconoció el parte del batallón. La unidad sufrió 11 bajas, con un muerto y 10 heridos, consumiendo 4.900 cartuchos de fusil y 89 bombas de mano. El repliegue conllevó la pérdida de parte del armamento de las bajas, al abandonarse cuatro fusiles con sus correspondientes machetes bayoneta, otro machete y una pistola, la del sargento herido. Desconocemos las bajas de los carristas, aunque podemos cifrarlas en varios muertos y heridos. Sólo por la Sanidad de la V Navarra se atendió, hasta el 15 de mayo, a siete carristas heridos. Algún muerto quedó, sin duda, en los vehículos inutilizados recuperados mediante el recurso de empujarlos cuesta abajo con otro carro. Como veremos, el 14 de mayo también hubo bajas entre los carros y, probablemente, entre los tripulantes.

Al menos, uno de los carros enemigos fue además alcanzado por la artillería vasca. Ésta, a pesar de su inferioridad, había castigado con su fuego a las tropas nacionales, bombardeando un convoy de cuatro camiones que se aventuraron por la carretera de Mundaka a Bermeo, causando algunos daños por la metralleta, y cañoneando los caseríos de las afueras de Bermeo donde eran perceptibles fuerzas franquistas. Igualmente, la artillería de campaña ayudó a rechazar el ataque blindado, una vez se hizo palpable que el anticarro Maklen a disposición de los defensores estaba averiado. Como acabamos de señalar, se adjudicó la destrucción total de uno de los Panzer alemanes, volándolo. El blindado quedó inmóvil en la carretera. La prensa suponía que su tripulación había perecido ametrallada al tratar de escapar ³⁷⁷.



Carro modelo alemán Panzer I en el frente de Bermeo. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

377. E, nº 7.601 (7-5-1937), pp. 1-3.

No han llegado hasta nosotros relatos con el nombre de los héroes del Meabe, o una identificación clara, de época, sobre si la acción decisiva en aquella jornada debe atribuirse al 1º o al 2º de Meabe. El anonimato fue una característica común para los defensores de la República y no se prodigaron recompensas por actos de valor. Es por ello que creemos es un reto el identificar al olvidado combatiente que el 7 de mayo de 1937 encabezó el dramático contraataque contra los blindados rebeldes.

Lo escrito por Steer sobre el particular resulta equivoco. En realidad, como se confirma al leer su relato, llegó después del combate. Steer no sabía que el ataque lo realizaban tropas de la V de Navarra y no *Flechas Negras*; pero pasaba lo mismo entre sus informantes. Por otro lado, la revista *Gudari* y la prensa vasca y republicana citan de 6 a 7 carros destruidos. La prensa franquista sólo citó un blindado propio averiado y una matanza de combatientes en las trincheras republicanas realizada por las ametralladoras de los carros. En la actualidad, las fuentes franquistas reconocen la pérdida de al menos 4 Panzer I de la 2ª compañía.

Tatxo Amilibia también atribuyó la victoria a la guarnición de la zona de Truende, sin tener en cuenta la actuación de las fuerzas situadas más a la izquierda del dispositivo vasco en dirección al mar:

“El ataque continua. Son fuerzas moras, navarras e italianas las que ahora atacan. La aviación incendia los bosques que cubren las laderas de Sollube y todo el monte está en llamas. El humo oscurece el cielo de Bilbao. Por la carretera de Truende el enemigo avanza llevando en cabeza treinta tanques. Nuestros hombres no se amilanan. La 13 Brigada de Euzkadi (ANV 1, UGT 8 y Meabe 1) rechaza el ataque, inutilizando varios tanques y cogiendo prisioneros”.

Por las fichas de defunción existentes para las fuerzas defensoras en la jornada citada, podemos identificar a una decena de combatientes del batallón 2º de Meabe (*Stalin*) o de individuos sin unidad identificada caídos dicho día. Descartamos que el héroe de la defensa que buscamos fuera del 1º de Meabe (*Largo Caballero*), ya que no consta caído alguno del mismo, –salvo que fuese miembro de la unidad alguno de los caídos sin identificar (véase el Documento nº 8)–, y porque cuando hace años entrevistamos a Gilsanz, uno de sus hombres, éste no señaló el enfrentamiento de su unidad con carros de combate. Del 2º de Meabe constan al menos 5 muertos en dicho día. Uno de ellos era el capitán Federico Arias Gil, baracaldés de veinticuatro años jefe de la 2ª compañía del *Stalin* (su hermano, Salvador, era sargento de ametralladoras en el 1º de Meabe). Puede que fuese él el capitán que dirigió el asalto suicida a los blindados. Otros tres caídos no parecen ser el joven combatiente al que aludía *Gudari*. Alberto Blanco León de veinticinco años, era zapatero en Leioa, estaba casado y tenía cuatro hijos; Feliciano Martínez era minero, residente en Abanto y Zierbena y tenía veintinueve años; José Melendo Vargas, de la 4ª compañía del batallón tenía veintidós años. Por último, José Rodríguez Martín era natural y residente en Galdakao y tenía dieciocho años. Por este último dato creemos que dicho combatiente fue el héroe de la defensa de Truende el 7 de

mayo. De todos modos, es probable que varios, sino todos los citados, así como algún otro caído no identificado de la unidad, participasen en la dura pugna del 2º Meabe contra los Panzer enemigos. En el fondo, todos fueron héroes; pero anónimos.

No existe referencia a la participación activa de blindados vascos en las alturas de Sollube durante esta jornada. De haber sido así su concurso, con por ejemplo los cañones de 45 mm. de los BA-6, hubiese resultado letal para los blindados germanos. De todos modos, en la retaguardia inmediata a la línea frente había varias secciones de esos blindados, o de carros Euzkadi del batallón de Carros-Oruga, armados estos últimos sólo con ametralladoras. Lo cierto es que en este día 7 al menos un combatiente de los Carros de Asalto vascos, de los BA-6 ó de otro modelo ligero de enlace, resultó muerto. Se trataba de Mariano Hernández Sainz. Por desgracia desconocemos el punto exacto del frente vasco en que cayó herido mortalmente. Sin embargo, suponemos que lo fue como consecuencia de la ofensiva rebelde sobre el Sollube, dado que fue en esa zona donde se centró la actividad bélica de ese día. Quizás pereció en alguna de las incursiones aéreas que hostigaron las vías de comunicación entre Sollube y Mungia, o las existentes alrededor de la esta última villa.

El 7º batallón de Zamora, en las primeras horas se trasladó desde los caseríos que ocupaba al Este de Bermeo, marchando a la Villa a las 4,30 para situarse como fuerza de reserva del teniente coronel García Reyes en las proximidades del Puesto de Mando de éste en San Miguel. A las 17 horas el batallón salió hacia Albóniga, tras trasladar García Reyes su mando hasta allí. La única acción que vio el batallón fue el hostigamiento de mortero al que fue sometido desde Truende, durante su traslado a Albóniga. A la noche, dos de sus compañías quedaron de servicio de vigilancia. El batallón no sufrió bajas y no gastó ni un cartucho.

Alguna otra unidad de la V también se vio involucrada en la lucha del día 7, ese fue el caso del 3º de Argel. Esta unidad pertenecía a la Primera Media Brigada de la V, y sufrió algunas bajas bajo el fuego adversario, entre ellas alférez Gonzalo Fernández Rovira, que resultó muerto. Por desgracia, no hemos encontrado el parte diario de dicha unidad; pero todo apunta a que tuvo más bajas, dado el volumen de heridos del batallón que la Sanidad trató hasta el 15 de mayo y que no aparecen reflejados en partes diarios. Normalmente, la baja de un oficial iba acompañada de la de varios soldados. Esas bajas demuestran que las fuerzas franquistas situadas en el Añetu, y al Sur del mismo, a pesar de no intentar avanzar, como indicaba el parte de la V que ya mencionamos, entablaron un nutrido intercambio de fuego con las fuerzas de la 4ª brigada Expedicionaria asturiana, la cual debía estar en gran parte desplegada ya desde las primeras horas del día 7, sustituyendo a fuerzas vascas que pasaban a descansar. La brigada asturiana ocupó las cotas más altas del Sollube, haciendo frente a las vanguardias enemigas situadas por Añetu y Gomezcorta. Más al Sur estaba situada la 12ª brigada santandereña (o 2ª Expedicionaria de Santander). Sin embargo, no había enlace efectivo entre ambas fuerzas.

Otras unidades de la 2ª Media Brigada de la V fueron afortunadas, porque ni en este día 7 ni el anterior fueron empleadas. El 11º batallón del Regimiento Zaragoza se limitó, durante las dos jornadas, a vivaquear en las estribaciones al Este del Sollube. Una muestra más de la economía de fuerzas que llevó al fracaso a la V de Navarra tanto el 6 como el 7 de mayo. Una actitud más decidida y el empleo de más unidades hubieran dado el triunfo antes a la aplastante superioridad de medios de los rebeldes.

Según Tatxo Amilibia, las fuerzas de la 4ª asturiana llegaron a entrar en fuego el día 7, aunque exagera el combate que tuvo que librar, ya que sólo se trató de intercambio de fuego, pues las fuerzas de la V Navarra, como ya apuntamos, no intentaron nada serio al ver que fracasaba el bombardeo aéreo. El batallón asturiano que participó más activamente fue el 252, *Puerto de Tarna*. Ocupaba el extremo derecho del despliegue de su brigada en las cotas altas. Tuvo alguna baja, incluido por lo menos un muerto. Solano Palacio atribuyó las primeras bajas asturianas en el Sollube al acoso aéreo adversario. Por su parte, Amilibia describió así lo que fue mero mantenimiento de la línea, al tiempo que concluía el balance de aquel día:

“Por otra parte, la 4ª Brigada de Asturias, que cubre la cumbre del Sollube, rechaza repetidas veces a la infantería mora. La jornada ha sido gloriosa, puesto que el enemigo no ha ahorrado medios, utilizando incluso su escuadra, que ha cañoneado por retaguardia nuestras posiciones de Machichaco y Truende. Al llegar la noche, el aspecto del monte en llamas no puede ser más fantástico...”.

La llegada de los asturianos al Sollube la relató también Solano Palacio, aunque éste, como ya indicamos, apuntó la fecha de 4 de mayo, dato a todas luces equivocado, pues reconocía que al día siguiente se perdía la cumbre. Salvado ese punto, su versión fue la siguiente:

“Llegaron (...) a las diez de la mañana, bajo el fuego de la aviación, al kilómetro 24 de la carretera de Munguía, observando que los batallones nacionalistas, a los que iban ellos a relevar, habían abandonado las posiciones antes de su llegada, viéndose obligados a escalar la montaña del Sollube, bajo el fuego mortífero de los aparatos enemigos, que les causaron algunas bajas”.

En cuanto a *Flechas Negras*, la Brigada permaneció en sus posiciones, observando el infructuoso ataque de la V Navarra y preparando a su vez su próximo ataque hacia el Oeste de Bermeo. Sus bajas fueron limitadas, dada su no intervención en la operación, reduciéndose a 2 muertos, entre ellos un oficial.

El comisario general del Ejército republicano en el Norte, el político asturiano Ramón González Peña, firmó un informe en el Cuartel General que resumía la jornada de este modo ³⁷⁸:

378. SALAS (1973, Vol. IV, 2.880).

“Desde las primeras horas de la mañana ataca con inusitada violencia el enemigo, nuestras posiciones del Sollube, para lo cual coloca en acción todas sus armas, como el día anterior. Su aviación actúa insistentemente lanzando más de 1.000 bombas y ametrallando constantemente nuestras líneas; arroja bombas incendiarias sobre los pinos de dicho monte, incendiándolo, a pesar de lo cual no se abandona. El día de hoy ha sido de una intensidad grandísima, habiendo causado al enemigo incalculable número de bajas.

La moral de nuestras fuerzas ha sido magnífica luchando con sin igual heroísmo”.

Para las tropas en el propio frente de batalla hubo algo más inquietante, detectado por las tropas de la 12ª brigada santanderina que cubría, de forma poco densa, la zona Sur del macizo de Sollube. Sus exploradores descubrieron, al final de la tarde, una extraña concentración de fuerzas enemigas en una zona desde la que podían amenazar las cotas más altas del Sollube, precisamente donde, de mañana, la 4ª asturiana había relevado a fuerzas vascas. Las tan denostadas fuerzas santanderinas acababan de hacer un servicio de primera magnitud a Euzkadi y, sin embargo, se descartó su aviso, fundamentalmente por el erróneo contrainforme del jefe de la 4ª asturiana que, a su vez, se fió de lo observado por el batallón 252. Tatxo Amilibia contó de este modo las incidencias citadas:

“En Munguia la tranquilidad no es completa. Un parte del jefe de la 12ª Brigada de Santander, que cubre el frente entre el Sollube y Rigoitia, anuncia que parte de las fuerzas árabes han quedado ocultas cerca de la cumbre del Sollube. Se habla con el jefe de la Brigada asturiana, que ordena diversos reconocimientos. Estos son difíciles. El monte arde y el humo viene sobre nuestras líneas. No se observa nada anormal. Se trata, indudablemente, de una confusión del mayor Ferverza que, sin embargo, insiste en lo dicho...”.

La jornada del 7 de mayo vio el relevo de parte de las fuerzas vascas que habían combatido en el macizo de Sollube. Ese fue el caso de la 1ª Brigada formada por los batallones *Amayur*, *Euzko Indarra*, *Mungía* y *Cultura y Deporte*, si bien el último batallón estaba alejado de las cotas altas como ya explicamos, al desplegar por la zona de Mugika. La Brigada fue reemplazada por la 4ª Expedicionaria asturiana, formada por los batallones asturianos 212, 231 y 252, de los que ya hablaremos más tarde.

Sansinenea, gudari del *Euzko Indarra*, resumió la actuación de esta forma, aludiendo a la misma desde el contraataque vasco de principios de mayo:

“La progresión del enemigo por el puerto de Sollube, de Bermeo a Mañuas, motivó que el Mando ordenase tanto a Euzko Indarra como al Amayur que abandonasen sus posiciones ante la emergencia de caer envueltos.

Se bajó de descanso por unos días a Mungía, para ir a ocupar después unas posiciones en las proximidades de Amorebieta (...)

Hacia el 8 de mayo Euzko Indarra estaba en situación de segunda línea en dos caseríos de Barreneche, situados al pie del Bizkargi”.

Por su parte, unos anónimos gudaris del *Amayur* recordaban lo apurado de la retirada de su unidad, bajo el denso bombardeo enemigo de aviación y artillería. La batalla fue para el batallón una dura prueba, sólo una de sus compañías, la "Arrasate", tuvo varias decenas de bajas, incluidos 4 de los 18 muertos que sufrió durante la guerra ³⁷⁹:

"Sollube... Allí resistimos hasta la última hora. Había un cañoneo fuerte. Recibimos el mensaje de retirarnos y cuando lo hicimos, casi a tres pasos del último hombre que se retiraba, la casa donde nos habíamos refugiado se derrumbó. De Sollube a Bizkargi (...)"

2.11. LA PÉRDIDA DEL SOLLUBE (8 DE MAYO)

La jornada del día 8 se presentaba en principio poco halagüeña para ambos bandos. Las tropas defensoras tenían ante sí la perspectiva de una nueva jornada bajo la temible superioridad de la aviación, la artillería y la Armada franquistas, lo que significaba asumir un castigo elevado, como los de las jornadas precedentes.

Por parte de la V de Navarra ni Juan Bautista Sánchez ni Julián García Reyes estaban dispuestos a repetir otra jornada no decisiva. Eran conscientes de que otro ataque que no les diera las alturas del macizo redundaría en un revés moral para sus fuerzas. De hecho, a pesar de que muchos de sus batallones estaban intactos, parece que existía cierto temor a emplear algunas unidades, quizás por estar poco fogueadas. Para el día 8 la clave estaba en una arriesgada maniobra, por sorpresa, que iban a emprender los dos Tabores de Regulares marroquíes a disposición de Sánchez González. Estas sanguinarias unidades, cuya participación acababa en caso de victoria con la matanza sistemática de casi todo enemigo que caía en sus manos, fueron siempre esenciales para muchos de los éxitos rebeldes.

Al anochecer del 7 de mayo los tabores de Regulares 4º de Alhucemas y 5º de Tetuán de la 1ª Media Brigada de la V Navarra recibieron las ordenes de ejecución del plan para tomar por sorpresa el Sollube. El segundo de ellos, por ejemplo, inició la marcha de aproximación hacia la base de asalto a las 24 horas. Tras posicionarse, las unidades descansaron hasta las 4,30 de la madrugada, momento en el que comenzaron la aproximación para llegar hasta el objetivo. El tabor de Alhucemas marchó en vanguardia seguido del de Tetuán. Aunque los partes de las unidades no lo citen, las crónicas periodísticas de la época señalan que los oficiales que marchaban en cabeza, en misión de reconocimiento, sorprendieron en la oscuridad a un soldado republicano, al que se presentaron como tropas propias marchando a la cúspide de la montaña, procediendo a usar al anónimo rival como guía, siendo seguidos por el grueso de las fuerzas a distancia. Al final, los dos batallones llegaron al pie de las cotas más altas. Entonces, iniciaron un envolvimiento para lanzar el asalto desde la espalda del batallón asturiano 252 (véase el Documento nº 10 del Apéndice).

379. E, nº 125 (26-4-1979), pp. 28-29.

Al amanecer los tabores atacaron las líneas asturianas con decenas de bombas de mano, sin dar tiempo a reaccionar a los defensores, muchos de los cuales todavía dormían. Varias decenas de milicianos del 252 fueron aniquilados sin remisión. La mayor parte, abandonando armas, municiones, e incluso ropas, huyeron a la desbandada acosados por los tiradores marroquíes que se desplegaron por la parte más alta del macizo, incluidas las cotas 672, 673 y 630 del Sollube, donde plantaron rápidamente la enseña de la rebelión. En el resto del macizo se inició la desintegración del espíritu de resistencia al ver las banderas bicolores enemigas y a las fuerzas del 252 en desbandada. Pronto, el resto de la 4ª Brigada asturiana retrocedió por las vaguadas de la vertiente occidental del macizo, en dirección a Mungia. La situación de las posiciones vascas entre Truende y el mar comenzó a ser precaria. Con su flanco derecho al descubierto, y con la artillería y la aviación rivales iniciando un hostigamiento intenso, el resultado de la jornada no era difícil de prever (véase versión franquista en el Documento nº 10 del Apéndice).



Portada del Semanario franquista FOTOS anunciando la conquista de Sollube. Mayo de 1937. En: FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes. Nº 12 (15-5-1937).

Tatxo Amilibia resumió el terrible día, haciendo hincapié en la razón que tenía Ferverza (el jefe de la 12ª Brigada de Santander) el día anterior, al advertir de peligrosos movimientos de tropas moras:

“El jefe montañés tenía razón. En las primeras horas de la madrugada, un golpe de mano de los moros desaloja de sus posiciones al batallón 252 de Asturias que guarnecía la cumbre del Sollube. Hemos perdido la llave de la línea. El enemigo lo aprovecha bien. Apoyado en ella, reanuda el ataque con más intensidad, si cabe, que la víspera. Escuadra, artillería y aviación, le van preparando el terreno. Van cayendo nuestras posiciones. Se pierde Truende y Mañuas. Hemos de abandonar Machichaco. Y nuestras fuerzas se repliegan sobre Baquío, buscando el apoyo del Jata...”.

Una batería artillera vasca de 155 mm. emplazada en el kilómetro 5 de la carretera situada entre Goikolegea y Gerekiz, que miraba hacia el frente enemigo en Zugastieta, entró en acción al poco de ver alzada la enseña franquista varios kilómetros a sus espaldas. El teniente de la 2ª sección de la batería (1ª del Regimiento 3º), José Antonio de Urgoitia Badiola, nos ha contado lo ocurrido en su sección, mandada por el teniente Paños, de este modo³⁸⁰:

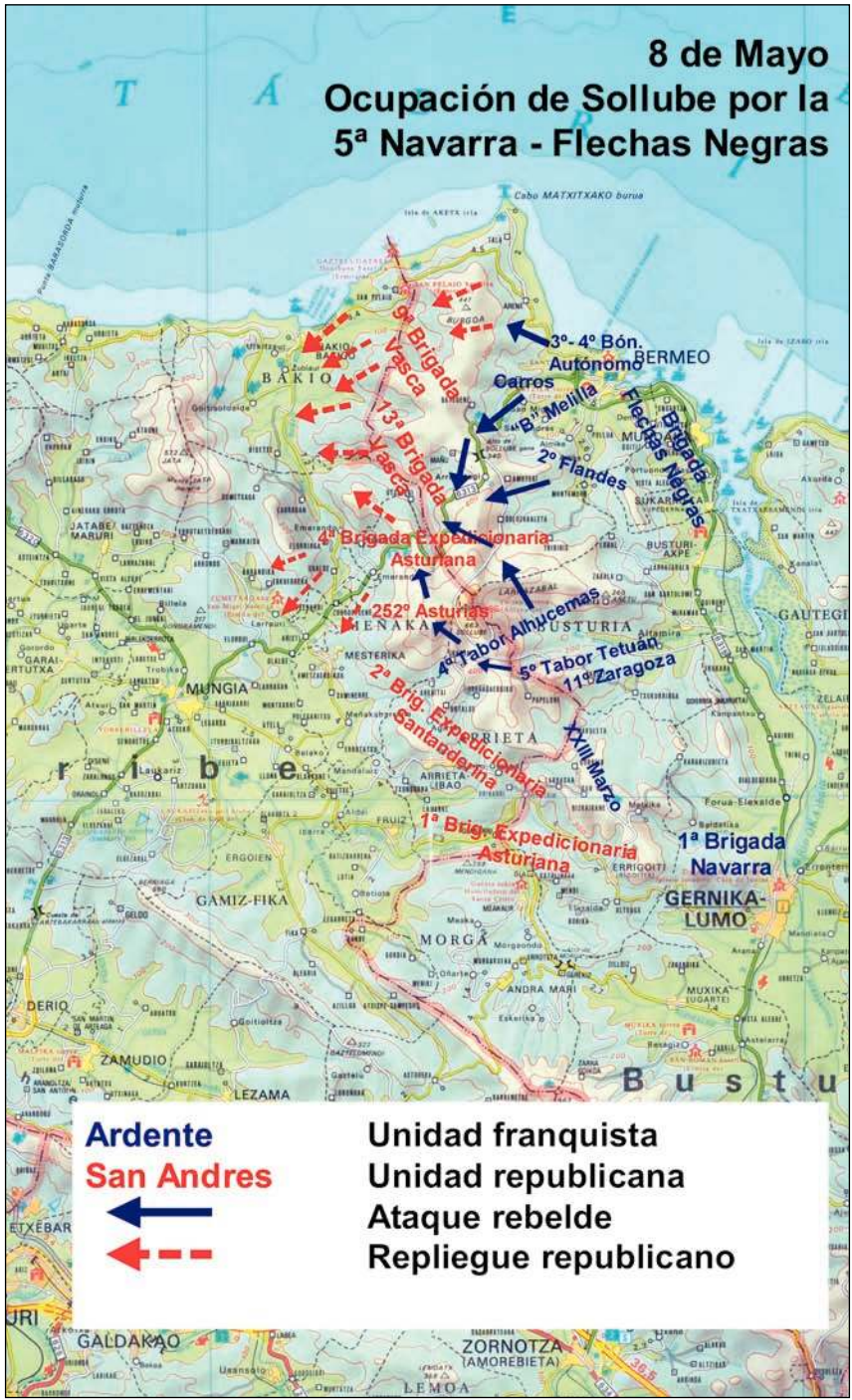
“El enemigo seguía avanzando en todos los frentes desde Bermeo alcanzando Sollube y desde Besangiz hacia el Bizkargi. En el monte Sollube, plantaron la bandera monárquica en señal de su conquista; pero no permaneció enhiesta durante mucho tiempo, pues desde nuestra posición comenzamos a bombardear su cumbre y uno de nuestros proyectiles la arrancó de cuajo. Nos supusimos que debido al trazado de la cumbre del Sollube sufrió las bajas correspondientes.

Esto fue en el momento en que conquistaron Sollube, en el momento. Estábamos nosotros emplazados en Morga, en la parte baja de Morga, al lado de la carretera, y nada más que plantaron la bandera allí. Que yo lo vi. Entonces, inmediatamente, cambié de posición las piezas, porque estaban dirigidas hacia la parte del Bizkargi, y claro lo tuvimos que derivar completamente. Estábamos en una curva de la carretera de la parte baja de Morga, o sea para subir a pie hacia el alto de Gerekiz. La batería era del 15,5 Schneider (...) sin esperar a nadie que me dijera nada, yo por mi cuenta tiré. En Sollube, cuando yo vi aquello, yo dije, estos tños me los cargo...”.

A la acción de las citadas piezas del 15,5 se sumarían nuevas bocas de fuego entre ellas la sección sobreviviente de la 2ª batería del 3º Ligero de Euzkadi, ya que como explicaremos en el siguiente apartado, la otra sección se perdió con la caída de las cumbres del Sollube. El parte del tabor de Alhucemas reconoció la actuación de la artillería vasca con estas palabras “todo el día 8 fue cañoneado por el enemigo el Tabor”. Indudablemente, varias baterías vascas, y puede que alguna expedicionaria santanderina o asturiana, se sumaron a la acción inicial descrita por el teniente Urgoitia.

380. Testimonio recogido en Noviembre de 2002, poco menos de un mes antes de la muerte del testigo.

Frente de Sollube (8 de Mayo de 1937)



En el Sollube se hallaba la 2ª batería del regimiento de Artillería Ligera 3º de Euzkadi, formada por 4 piezas de 75 mm., y situada cerca de Mañuas. La batería inició su actuación ese día a las 6 de la mañana, momento en que se dividió en dos secciones para batir, desde diferentes puntos, la villa de Bermeo y la carretera entre dicha localidad y Mundaka. La primera sección, mandada por el teniente Joaquín Rezola Arratibel y con el teniente Mariano Luño Macua como adjunto, quedó emplazada en el mirador del Alto de Sollube, en el kilómetro 28 de la carretera de Larrauri a Bermeo. La segunda, bajo el mando del teniente Antonio Aspiazu Otegui, quedó emplazada en Matxitxako³⁸¹.

A las 7 horas de la mañana el teniente de la 1ª sección de la 2ª advirtió desde su emplazamiento la presencia de la bandera rebelde en la cumbre del Sollube. Inmediatamente despachó un enlace pidiendo instrucciones, y la respuesta se retrasó fatídicamente durante tres cuartos de hora. A las 7,45 llegaba a Rezola la absurda respuesta de que “no existía peligro alguno”. Apenas media hora después recibió la orden de recoger todo su material y ponerse a salvo, bajando a Mungía por la carretera. La orden de evacuación la impartió el jefe del 8º batallón de la UGT, y sólo afectaba a la 1ª sección, pues la 2ª estaba en Matxitxako y en caso de retirada debería hacerlo por la carretera costera, hacia Bakio. Como vamos a ver, era tarde, porque tras su asalto por sorpresa los tabores enemigos se estaban filtrando por las arboledas del monte. La 1ª sección de la batería iba a sufrir una sorpresa terrible, definitiva.

Apenas ocupadas las alturas los dos tabores de regulares lanzaron varias secciones en dirección noroeste, para perseguir a los defensores huidos y cortar la carretera de bajada desde el Puerto del Sollube a Mungía. Entre ellas estaba la sección del 5º de Tetuán mandada por el sargento Teodoro Paredes López, ya distinguido en la acción del 30 de abril en la cota 430 de Urrutxua. Este disponía de una veintena de moros, secundándole en el mando el cabo Mohamed Ben Hamu Garbauí. La sección logró su objetivo tras descender por los pinares que desde el espolón Paloma del Sollube bajaban hasta el kilómetro 24 de la carretera. Aquí, rápidamente organizó un cordón defensivo para evitar el descenso de fuerzas en retirada o la ascensión de refuerzos enemigos.

La 1ª sección vasca del 7,5 se encontró con las fuerzas de regulares en la carretera y a ambos lados de ella. El convoy lo formaban dos camionetas que llevaban a remolque las dos piezas de 75 mm., con una veintena de servidores. Al ver a la tropa enemiga los conductores trataron de acelerar para romper el bloqueo. Fue inútil, un fuego graneado acribilló a uno de los conductores y a casi todos los ocupantes. Las fuerzas de Paredes no dejaron a nadie con vida de entre los que quedaron a tiro. El parte de la unidad de mercenarios marroquíes presentó la acción como una gesta:

381. AN, 3º Artillería Ligera; URGOITIA (2002, IV, 367-369).

“se lanzó tras del enemigo persiguiéndole hasta llegar a la carretera de Bermeo, en donde fue agredido por los ocupantes de 2 camionetas que llevando a remolque 2 cañones de 7 1/2 m/m trataban de romper el cordón por él establecido en la carretera para poder llegar a Munguia aun cuando se encontraba en inferioridad numérica ya que su sección estaba (formada) por unos 20 individuos, no duda en ningún momento en repeler la agresión y oponerse a que el enemigo consiga su finalidad de poder evacuar las dos piezas lográndolo después de haberle causado al enemigo la totalidad de las bajas de los ocupantes de las 2 camionetas”.

Además de a Paredes y a Hamu Garbau, el parte distinguió a varios mercenarios marroquíes que se distinguieron en la matanza, “por su valor y decisión”. Eran los soldados Said Ben Mohamed Aarón, Sid Mohamed Ben Absalan Bakali y Mohamed Ben Kadur Sarguini.

Sin embargo, un pequeño número de artillero vascos logró escapar. En total fueron seis, incluido el teniente Rezola, herido como otros tres de sus hombres. Al final, 17 artilleros resultaron muertos, entre ellos el teniente Mariano Luño, un cabo, catorce artilleros segundos y un chofer. El parte que sobre los hechos remitió el 10 de mayo a la Jefatura regimental el teniente Aspiazu, se basaba sin duda en el testimonio de los supervivientes. De todos modos, el documento consultado puede inducir a error, ya que se trata de una copia literal del parte de Aspiazu, remitida el 10 de mayo por el comandante primer Jefe del 3º Ligero al Jefe del Ejército de Euzkadi. Aspiazu se refiere a “la acción del día de ayer”, y esto puede equivocar al investigador ya que induce a pensar en el día 9 y no en la fecha correcta de la acción, que es el 8 de mayo. Su parte resulta también confuso en cuanto al número de vehículos de la sección artillera capturada, ya que parece apuntar la presencia de uno sólo, cosa que creemos equivocada si damos crédito a los partes de sus rivales. Quizás se deba a que todos los supervivientes iban en el mismo vehículo. Aspiazu describe así la suerte corrida por la 1ª sección:

“la sección al mando del Teniente Don Joaquín Rezola se dirigía por la carretera en dirección a Larrauri, cuando entre el kilómetro (24-25) Veinticuatro-Veinticinco fue recibido por nutrido fuego de fusilería y ametralladora, de elementos enemigos que se hallaban emplazados en la carretera. La sección intentó no obstante atravesar la zona batida, pero no fue posible. El camión perdió la dirección por baja de su conductor y se estrelló contra un árbol y sus ocupantes trataron de ganar una regata próxima consiguiéndolo unos pocos y pereciendo o desapareciendo los demás”.

Dos artilleros escaparon indemnes y otros cuatro heridos. Quienes sobrevivieron heridos fueron el teniente Rezola y los artilleros segundos Pedro Arrillaga, Fermín Echevarría y Juan Eguibar. Diecisiete artilleros, encabezados por el teniente Luño, fueron dados como desaparecidos. Todos estos murieron, y los incluimos entre los artilleros caídos del listado de muertos en el Sollube del Apéndice. Son los que llevan la palabra final de “desaparecido” donde debía constar el lugar de inhumación.

En cuanto a la 2ª sección mandada por Aspiazu fue más afortunada. A pesar del avance enemigo sus dos piezas bombardearon Bermeo y la carretera entre la Villa y Mundaka hasta las 10 de la mañana. Entonces les llegó la

orden de retirada de Matxitxako ante el inicio del repliegue de las fuerzas propias entre Truende y el mar. Se trasladó a la carretera entre Bakio y Larrauri, para desde allí batir el Sollube, cosa que cumplimentó tras realizar el repliegue, hasta que a las 16 horas recibió nueva orden de retirada para pasar a un nuevo emplazamiento en el cruce de la carretera Bermeo-Bakio, entre Larrauri y Mungia, desde donde bombardeó de nuevo la cumbre de Sollube.

Los partes franquistas aludían a una treintena de artilleros masacrados. Además de los 17 de la 1ª sección nos constan otros seis artilleros muertos en el Sollube que fueron inscritos en el registro de fallecidos en campaña como muertos los días 8 y 9 de mayo. Se trataba de Eugenio Bilbao Bilbao, Francisco Eguinoa Martínez, Ernesto López Goñi, Juan José Mena Zorrilla, Angel Regil Aguirre y Saturnino Santos Arrieta. De todos modos, uno de ellos, Mena Zorrilla, pertenecía al Grupo de Artillería Antiaérea de Euzkadi, siendo el resto del Regimiento de Artillería Ligera. Es posible que Mena fuese uno de los servidores de la ametralladora antiaérea que el tabor de Tetuán también reclamó como capturada, aunque parece que no lo fue en el convoy artillero, quizás estuviese posicionada junto a las fuerzas asturianas, por lo que el citado pudo caer en la zona alta del macizo, junto a numerosos milicianos asturianos. Los otros cinco artilleros ignoramos dónde cayeron, ya que no aparecen entre los “desaparecidos” por la emboscada del 8 de mayo. Probablemente pertenecían a otras baterías del Regimiento Ligero actuantes en el Sollube y perecerían víctimas del fuego de contrabatería rebelde, o por bombardeos y ametrallamientos aéreos, en las fechas indicadas de 8 y 9 de mayo.

Como aclaración a lo anterior, apuntar que entre las baterías del 3º Ligero actuantes en el Sollube, además de la desafortunada 2ª batería, hemos identificado a las baterías 9ª y 10ª, mandadas, respectivamente, por los tenientes Luis Rodrigo Martínez y Juan José Larreategui. La 9ª batería actuó más tarde en Peña Lemona, la batalla final por Bilbao (desde Cruces-Barakaldo) y Villaverde de Trucios. Respecto a la 10ª, a finales de mayo estaba situada en Ganes, al oeste de Barrika ³⁸².

En la treintena de muertos reclamados por la sección de Regulares puede que se computasen como tales a milicianos que se retiraban en otro vehículo, o a pie, por la zona en que se tendió la emboscada a los artilleros. De hecho, en la misma carretera o en alguna zona transitada entre Mañuas y el Puerto de Sollube fue capturada otra camioneta cargada de munición. La misma no es citada en el parte del tabor de Tetuán, por lo que debió ser alguna fracción del 4º de Alhucemas la que capturó la misma. Aunque el tabor de Alhucemas parece menos preciso en su parte, pues cita en el mismo las dos piezas capturadas, lo que supone atribuirse la acción de los del 5º. Otra muestra de que a veces los partes de algunas unidades franquistas confundían los resultados globales de las acciones con los particulares, incorporándolos como éxitos propios.

382. Partes del 3º Ligero en AN. Véase URGOITIA (2002, Vol. III, Semblanza de Luis Rodrigo en la contraportada) y (2002, Vol. IV, 381).



Regulares en Gernika, algunos posan con el gorro típico de las milicias asturianas, tras saquear los cadáveres o robar a los prisioneros republicanos. 1937. Fuente: Archivo Ger nikazarra Historia Taldea.

En total, no creemos que actuasen en el Sollube más de una treintena de piezas de los defensores. Además de las baterías 2ª, 9ª y 10ª del 3º ligero, actuaron piezas del 3º de Artillería pesada. Probablemente hubo cambios; pero en la tardía fecha del 22 de junio, producido el repliegue a la margen izquierda de la 5ª División Vasca, en los frentes de la misma existían tres secciones y seis piezas de dicho Regimiento pesado. Se trataba de la sección 2ª de la 1ª batería, la 2ª de la 6ª, y la 1ª de la 11ª, equipadas, respectivamente, con dos obuses Schneider de 155 mm., dos cañones Krupp de 150 mm., y dos cañones japoneses de 75 mm. ³⁸³.

Teniendo en cuenta los datos anteriores, creemos que la Artillería del regimiento pesado actuante en el Sollube fue superior a la citada, implicando probablemente a tres baterías completas, amén de contar con el concurso eventual de otras que actuaron indistintamente contra el Sollube y el Bizkargí. Las baterías ligeras fueron como mínimo las tres citadas; pero probablemente serían algunas más. En total, puede que unas ocho baterías apoyasen a las fuerzas defensoras entre Mendigane y el mar, sin contar las piezas contracarro del batallón M.A.I., y alguna sección de antiaéreos. Sin embargo, el enemigo dispuso de una superioridad total, ya que en algún momento las piezas franquistas actuantes superaron con creces el centenar y eso sin contar el decidido y efectivo apoyo artillero naval rebelde, con el crucero *Cervera* y sus piezas de 152 mm. en acción, aparte de varios bous.

Ocupado el conjunto de cumbres más altas, y cortada la carretera del Sollube, los tabores tenían orden de permanecer en el área ocupada, mien-

383. AS, PS Gijón K, Leg. 83.

tras otra fuerza se encargaría de proseguir el avance hacia el Norte, para ocupar la cota 496 (Alto de Achaspi) y caer sobre la espalda del Truende. La fuerza designada para la misión no fue una unidad de la 1ª Media Brigada, a la que pertenecían los tabores, sino de la 2ª Media Brigada de García Reyes: el 11º batallón del Regimiento de Infantería Zaragoza nº 30.

El batallón, que mandaba accidentalmente el capitán Ignacio Quintana, partió de mañana camino de las cotas altas ocupadas por los Regulares. Ya en las cimas el batallón avanzó sobre la cota 496 de Achaspi, poco después de ocuparla, a las 12,35 horas el batallón estableció contacto con el grueso de las fuerzas de García Reyes, que a su vez habían iniciado el avance horas antes, ocupando Truende y el Puerto de Sollube. El contacto se estableció primero en el kilómetro 25 de la carretera de Bermeo a Mungía, y luego en el poblado de Mañuas.

Cubiertos los objetivos el batallón franquista procedió a redistribuir sus fuerzas, siguiendo ordenes superiores. La 1ª compañía quedó en el Truende, para ponerse a las ordenes de las fuerzas de *Flechas* mandadas por el mayor Pozzuoli. La 2ª fue enviada a Landaquioa (Landa Goikoa), para ocupar dicha posición entre los kilómetros 25 y 26 de la carretera a Bilbao. El resto del batallón partió hacia el macizo de Sollube, para relevar a los Regulares en la ocupación de los picos más altos (cotas 673, 672 y 630). Según el parte de la unidad esta última misión fue motivada “ante las confidencias de un ataque por parte del enemigo”. La retirada vasco-asturiana fue rápida, al menos al Sur del Burgoa, ya que el Zaragoza prácticamente no combatió, al igual que el resto de la 2ª Media Brigada. Sólo gastó 140 cartuchos de fusil, –sin duda contra fuerzas vascas o asturianas en retirada–, y tuvo una única baja, un soldado herido.

La Columna central de los días anteriores, formada por los carros y el batallón “B” de Cazadores de Melilla, inició el avance cuando se hizo evidente que el enemigo estaba abandonando Truende y las cotas al Sur de Burgoa. La acometida no se distinguió por la velocidad, y todo apunta a que la prudencia presidió la misión de los carristas en esta jornada. El avance de los Cazadores tenía idéntica misión que la asignada en días anteriores, la protección de los carros, y se detuvo nada más alcanzar el kilómetro 28 de la carretera a Mungía, es decir, en el mismo Puerto del Sollube. El avance blindado quedó paralizado tras alcanzar la zona del puerto. El batallón de Cazadores no tuvo bajas y sus hombres sólo dispararon 245 cartuchos.

El 2º batallón de *Flandes* asistió desde su anterior posición en los case-ríos de San Andrés a la reanudación de la batalla. La novedad de la mañana fue que a las 8 horas se incorporó al batallón la sección de ametralladoras dejada en San Miguel. La misión era la misma que en la jornada anterior, esperar a ver en qué paraba el avance de la Columna izquierda de la Media Brigada, situada en Urkimendi, y en caso favorable progresar. Pronto se hizo evidente que algo pasaba en las alturas de Sollube, entre el arbolado y la maleza se detectó la retirada enemiga de la zona de Truende, y esto confirmó las recientes noticias sobre la caída de la parte más alta del Sollube. A las 10 de la mañana el comandante Fernández de Pinedo dio la orden de

avanzar hacia Truende. A las 11 horas el batallón, con la 3ª compañía en cabeza, comenzó a alcanzar el Truende. Una vez arriba, el batallón permaneció siete horas en la zona, contemplando los signos de la derrota adversaria. En el área ocupada aparecían abandonadas abundantes municiones, bombas de mano, material sanitario y una veintena de fusiles, todo lo cual se dejó en manos del servicio de recuperación de la Brigada. No habían capturado ningún prisionero, ni encontrado ningún cadáver; pero, según consta en el parte del batallón, parecía que los defensores habían enterrado bastantes muertos en días precedentes, aprovechando algunos embudos creados por las bombas de aviación.

A las 18 horas, el batallón de Flandes recibió orden de incorporarse a la 1ª Media Brigada de la V de Navarra, la que había obtenido el éxito del ataque. Para ello tenía que ir hacia el sureste, hasta la cota 500 de Charola-Coeleche, al Oeste de Añetu. Primero fue por la carretera hasta el kilómetro 24,5 de la carretera que bajaba a Mungía, y allí torció a la izquierda siguiendo un camino forestal. El batallón no pudo cumplir la orden ese día, llegando al punto kilométrico citado un nutrido tiroteo sorprendió al batallón, obligándole a guarecerse entre el arbolado. Todo el espolón de Sollube que desde el kilómetro 24 ascendía hacia las alturas de Paloma parecía estar en manos enemigas. La unidad quedó a cubierto, esperando nuevas ordenes. Estas fueron retroceder tres kilómetros, para pernoctar en la zona de Mañuas.

El 2º de Flandes no salió mal parado. Sólo tuvo un herido, y gastó 900 cartuchos de fusil y 120 de ametralladora; pero en la tarde del día 8 acababa de constatar que las tropas vascas y asturianas no habían abandonado las vertientes occidentales del macizo, y que por tanto la batalla del Sollube iba a continuar, ahora con otras fuerzas, las franquistas, defendiendo las cotas más altas contra sus antiguos ocupantes.

Luis de Armiñán, cronista al servicio de los franquistas presentó la progresión blindada como un acto de espléndido heroísmo ³⁸⁴:

“en aquellos instantes, después de bordear algunas trampas llenas de cieno para los tanques, se ganaba el monte, que se engalanaba de fuego como una inmensa antorcha de triunfo.

Los viejos pinos, las jaras, ardieron, y los rojos abandonaron definitivamente ese punto, que defendían con tesón. Mejor. Así la victoria ha sido más franca y la desmoralización enemiga mayor.

Y ya en éxito, los aviadores alcanzaron objetivos más lejanos, bombardeando trincheras y fortificaciones que ayer eran de retaguardia y hoy son de primera línea (...).

El maniobreo de los tanques por entre los pinos y su llegada a la cumbre en llamas no lo olvidaremos fácilmente ”.

384. ARMIÑÁN (1939, 85).

Por su parte, *Flechas Negras* avanzó durante el día en profundidad, actuando de flanco derecho del avance franquista. Al amanecer se recibía la noticia de la captura de Sollube, verificada además por la visión de las banderas rebeldes de los asaltantes. A las 8 horas recibía ordenes para que sus patrullas iniciasen movimientos de avance hacia Matxitxako, iniciándose el despliegue de fuerzas de la Brigada con ese fin.

La III Bandera del 4º Regimiento se situó en Bermeo, mientras la I Bandera del mismo, situada en Albóniga, recibía orden de enviar patrullas sobre el Truende, y la 10ª batería recibía a su vez la de posicionarse al suroeste de Bermeo. En cuanto al grupo de 105 mm., se mandó se preparase a cambiar de emplazamientos.

A las 10,50 de la mañana, una de las unidades de vanguardia de la Brigada, la II Bandera del 4º, informaba a Piazzoni de que los defensores de la zona del Truende estaban retirándose en dirección a Mungía. A las 12,10 otra de las unidades de *Flechas*, la I Bandera del 4º, mandada por el mayor Robotti, comunicaba que la Columna derecha de la V de Navarra dominaba Truende. A las 15 horas, la III Bandera de Bertelli, del 4º, tras rebasar al batallón Autónomo avanzó hasta tomar el Burgoa. El avance prosiguió por el cordal que conduce a Cabo Matxitxako, sin llegar al mismo a pesar de ciertos informes italianos. Allí se capturaron a la mañana siguiente las 4 piezas de costa abandonadas por sus servidores desde el día 30 de abril. Al menos dos de ellas no presentaban graves daños, pues según el parte de *Flechas* “el enemigo no ha tenido tiempo de hacerlas saltar”. A pesar de que la resistencia vasca fue escasa, dado el repliegue de las fuerzas de la 9ª Brigada hacia Bakio, los avances de *Flechas* no se hacen ese día sin bajas. Éstas fueron en total 44 al final de la jornada (10 muertos y 34 heridos), de ellas 4 eran de oficial e incluían 2 muertos. De modo que no es cierta la afirmación de Salas de que *Flechas* no combatió en su avance sobre Matxitxako.

A las mismas 15 horas *Flechas* informaba telefónicamente a la Legión Cóndor alemana, encargada del apoyo aéreo a la Brigada, de los avances conseguidos en la jornada y de la disposición de sus unidades y de las agregadas de la *XXIII de Marzo*³⁸⁵:

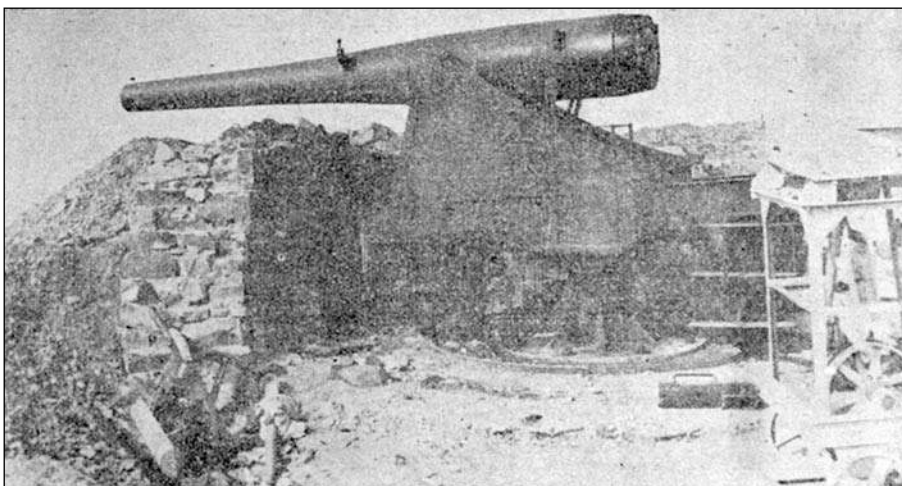
“Una bandera rebasando al Batallón autónomo ha ocupado al Machichaco; una bandera marcha al Noroeste. La 2ª Bandera está en Mundaca; 1ª y 3ª Bandera y Grupo Olivas de la Agrupación Franchisi) (sic) permanecen en sus posiciones.

La artillería está en marcha hacia las nuevas posiciones y el puesto de Mando en Mundaca, la última casa al Norte”.

En realidad la alusión a Matxitxako se refería a Burgoa y no al Cabo. Poco después, a las 17,30 de la tarde las fuerzas italianas informaban de que un batallón de Piazzoni había ocupado la cima de Burgoa, enviando un

385. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

destacamento hacia Cabo Matxitxako. Mientras, el grueso de la Brigada y de la Artillería de apoyo se estaba concentrando entre Bermeo y San Miguel, con vistas al avance previsto para el 9 de mayo. Tan sólo un batallón y una batería se mantenían, por orden de Mola, al Oeste de Altamira, aunque el vacío de *Flechas* se cubrió con el despliegue de un grupo de la *XXIII de Marzo* a la izquierda del batallón de *Flechas* que quedó en Altamira. Precisamente en esa jornada se producía una escaramuza entre una patrulla de los hombres de Francisci y otra rival, resultando destruida la contraria, que probablemente era santanderina o asturiana. Los republicanos sufrieron 10 muertos y dos prisioneros a cambio de un oficial muerto y tres soldados heridos de la *XXIII de Marzo*.



Vista de una de las piezas de costa de Matxitxako a la llegada de los franquistas. 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

Por parte vasca las unidades que defendían el área entre Truende y Matxitxako se replegaron hacia el valle intermedio entre el macizo de Sollube y Jata, quedando algunas fuerzas en la contrapendiente de las posiciones logradas por los rebeldes. Entre los batallones replegados se contó el *Stalin* (2º Meabe). Esta unidad perdió en el alto de Sollube el coche empleado por su Plana Mayor, tal como informó a la Sección de Transportes Militares. Ante el fuerte ataque enemigo no pudo retirarlo al estar cortada la carretera a Mungía, viéndose obligado el batallón a emprender la retirada por el monte³⁸⁶.

La retirada entre el alto de Sollube y Matxitxako fue más ordenada, con núcleos de retaguardia de las fuerzas vascas manteniendo la línea y soste-

386. AS, PS Bilbao, Leg. 204, carp. 29.

niendo el repliegue de sus unidades. El corresponsal de la agencia *Logos* narró que todavía algunas balas del Cuerpo Vasco llegaban hasta el propio núcleo urbano de Bermeo ³⁸⁷.

Flechas evaluó la jornada en la Orden de operaciones nº 12 dada a las 16, 30 horas:

“La Brigada de Navarra ha ocupado el Sollube, el Truende y descienden hacia cota 364. El enemigo parece se retira hacia Munguía y Plencia. Una batería de costa ha sido identificada ayer por la tarde al Norte de la Atalaya y otra de menor calibre al Sur de la anterior en la linde de un bosque que existe en las proximidades del km. 5 de la carretera de la costa”.

Entre las fuerzas que *Flechas* utilizó se contaron algunas de las compañías de infantería española provisionalmente puestas bajo el control de Piazzoni. Entre ellas estaba la 2ª centuria de Falange de Álava, procedente del batallón 3º de Flandes ³⁸⁸.

La jornada del 8 de mayo supuso el final de la participación en la batalla de la 13ª Brigada Vasca. Formada por los batallones *Largo Caballero* (1º Meabe), *Olabarri*, *Karl Liebknecht* y *Jean Jaurés*. El 8 se retiró por el monte hacia Bakio y el valle entre Burgoa y Jata. Además, la Brigada había perdido a su jefe, herido al producirse el relevo del *Olabarri*. Su sustituto sólo pudo ordenar el repliegue necesario antes de que el grueso de sus fuerzas fueran comprimidas entre la tenaza formada por los captores de las cimas de Sollube y la columna con apoyo blindado que iba a coronar el puerto de Sollube por la carretera de Bermeo. La 13ª Brigada concluía su actuación tras una destacada actuación, pagada con numerosas bajas.

El 1º de Meabe tuvo unas 129 bajas por todos los conceptos (muertos, desaparecidos, heridos y enfermos) sufridas en los combates de los primeros días de mayo. Sus compañías de infantería apenas disponían de medio centenar de hombres cada una, y la de ametralladoras quedó con 33 de los 49 combatientes que entraron en combate. A pesar de ello, el batallón podía darse por satisfecho, pues sus bajas eran moderadas en comparación con las de otras unidades propias. Algunos combatientes del batallón habían llegado al límite de lo que un hombre puede soportar. Entre los milicianos uno, Joaquín Arcoiza, no se presentó al cuartel el 8 de mayo. El 16 era detenido y recluido en los calabozos del cuartel sito en la Escuela Normal de Indautxu, tal como informaba el comandante accidental de la unidad, Celestino Uriarte, al Tribunal Militar ³⁸⁹.

El batallón *Karl Liebknecht* también sufrió bajas apreciables. Según los datos de la Jefatura Superior de Sanidad Militar de Euzkadi, remitidos al

387. Diario de Navarra (9-5-1937), pág. 3.

388. YBARRA (1941, 311); AROSTEGUI (1991, II, 481-486).

389. AS, PS Bilbao, Leg. 160.

Partido Comunista de Euzkadi, la unidad registró 17 hospitalizados entre los días 1 y 6 de mayo, y otros 61 entre el 8 y el 10 de mayo. Entre sus muertos en Sollube se contó el teniente Perea Burzaco ³⁹⁰.

Aunque con fecha imprecisa, –probablemente referida a las jornadas del 6 y 7 de mayo–, Antonio de Borde da algunos datos sobre la participación de su batallón, el *Olabarri*, en aquellos días de dura batalla. El comandante, Pantaleón Egurrola Atxa, al que el mismo Borde calificó de “*fabuloso ejemplar de la raza que merecería protagonizar una novela*”, dirigía la nueva línea de su unidad tras la pérdida de Añetu:

“Del parte que el insólito Vergara, teniente de la cuarta compañía, le mandó a Egurrola, prometiendo la vida en defensa de la cima del Sollube. Y de la lacónica respuesta del gran Panta: “menos literatura... y aguanta”.

Allí le hirieron a Egurrola cuando hablaba con un soldado de un batallón que enlazaba con nosotros y estalló un obús que mató al soldado y no a Egurrola porque un arbolillo lo evitó. Cuando pude verle me salió, espontáneo, un lamento: “Si te hubiera herido de mayor consideración, hubieras salvado la vida”. Triste profecía y fácil a la vez”.

Borde se refiere a la posterior muerte de Egurrola el 31 de mayo, en el frente de Amurrio, al ser alcanzado su observatorio por un disparo de la artillería rebelde mientras dirigía un contraataque contra el monte San Pedro. Según el testimonio del propio Borde, durante el relevo de la 13ª Brigada en el Sollube, resultó herido accidentalmente el jefe de la misma, Expósito, “*al tratar de vencer al chofer de un autobús de que debía acercarse más al lugar adecuado para retirar a un batallón que era relevado*”. El sustituto de Expósito fue Celestino Uriarte.

A las 12 del mediodía Mola ordenó a Piazzoni reorganizar su Brigada tras la ocupación de Truende (cota 419) por la V de Navarra. Su misión era ocupar toda la divisoria entre Truende, –que quedaba asignado a la V–, y el Cantábrico, fortificándola, para luego lanzarse a ocupar los objetivos asignados a la Brigada el día 1 (Jata y Tollu). Con ese fin debía dejar un mínimo de fuerzas en Gomezcorta e Izcaray, organizando dos agrupaciones que ocuparían el espolón entre Truende y Matxitxako. El punto de enlace entre *Flechas* y la Brigada de Sánchez González se situaba entre los kilómetros 28 y 29 de la carretera entre Mungía y Bermeo. Las fuerzas de Francisci quedaban de reserva general y, por lo tanto, debían moverse hacia Bermeo, desde la zona oeste de la ría gerniquesa.

Piazzoni comunicó el redespiegue a sus tropas a las 16,30 de la tarde. El Regimiento 3º, disminuido en su II Bandera y en una sección de su batería de acompañamiento (65 mm.), pero reforzado con la 2ª batería de 75 mm., quedaba al Sur de Busturia, en Altamira, ocupando las cotas 433 y 408 de Izcaray y Gomezcorta. El 4º Regimiento, con el grueso de la artillería de

390. AS, Santander A, Leg. 228, Carp. 8.

Flechas ocuparía la primera línea desde el Oeste de Truende hasta el mar. La reserva de la Brigada se estableció en Bermeo, en base a la 2ª Bandera del 3º y al batallón Autónomo nº 3, unidades que quedaban bajo el mando de Pozzuoli. En cuanto al grupo Olivas de Francisci, continuaría desplegado donde ya vimos.

A la hora en que Piazzoni daba la Orden de operaciones que seguimos (la nº 12 de la Brigada), uno de los batallones del 4º ya estaba camino del Burgoa. Los otros dos batallones se moverían desde San Miguel y Albóniga a partir de las 6 de la mañana del día 9. San Miguel sería además el lugar designado para que la jefatura del 4º estableciese su mando

Tras el éxito de la jornada, un exultante Mola comunicó a Roatta la intención de emprender una acción complementaria con las tres agrupaciones italianas que estaban concentrándose al Sur de Orduña, en base a la organización iniciada ese mismo día. Mola le pedía al italiano que le comunicase qué general italiano sería designado para el mando de las citadas agrupaciones.

En cuanto a los defensores, Tatxo Amilibia era consciente del tremendo golpe moral que significaba la pérdida de la parte Norte del macizo de Sollube, incluida la cima que le da nombre. Y, sin embargo, eso no suponía, ni mucho menos, el final de la lucha:

“La pérdida del Sollube fue un rudo golpe para la retaguardia. La prensa bilbaína, admirada por los días de resistencia, había creado una leyenda respecto a la inexpugnabilidad del incendiado monte. “Sollube es la llave de Bilbao”, se dijo. Y Sollube, con ser posición importante, no lo era más que cualquier otro macizo montañoso”.

En el bando republicano la depuración de posibles responsabilidades por el desastre se saldó, según el corresponsal Steer, con la condena a muerte y fusilamiento de algunos de “los asturianos culpables”. Sin embargo, no hemos podido corroborar dichos fusilamientos, no se trata de que no fueran ciertos; pero no hemos encontrado rastro alguno de ellos. Lo que sí es cierto es que el 8 de mayo el capitán José del Valle Augusta, de la compañía de combate del batallón *Disciplinario*, fue llamado a la Comandancia de la 1ª División Vasca, quedando allí en calidad de detenido sin tomársele declaración. No tenemos explicación detallada del suceso; pero al parecer se culpaba a dicho oficial de la pérdida de algunas posiciones el anterior 6 de mayo. Sin duda, las posiciones perdidas ya en esa jornada sirvieron al bando rebelde de trampolín para sus posteriores avances. En el Apéndice (Documento nº 4) ofrecemos la declaración de Valle justificando su actuación el citado día 6.

José del Valle, de veintitrés años y natural de Donostia, prestaba su servicio militar en el Grupo Mixto de Ingenieros de Pamplona al sublevarse Mola en dicha capital. Valle se fugó del campo faccioso el 6 de agosto de 1936. Lo hizo por la posición republicana de Pagogaña, junto a dos soldados de su unidad y llevando su armamento y munición. A partir de ese momento Valle quedó incorporado a las Milicias Antifascistas de la CNT, participando en

la defensa de Irún y resultando herido el 15 de agosto. Transformadas las milicias cenetistas en compañías, Valle fue nombrado teniente de una de ellas el 16 de septiembre, sustituyendo interinamente a su capitán, herido en Deva.

Valle se distinguió al frente de su compañía, actuando por los frentes de Mutriku, Markina, Eibar, Elgeta, y Kanpanzar, logrando los galones efectivos de capitán el 1 de noviembre de 1936. Esto le catapultó al puesto de capitán y segundo Jefe del Cuerpo Disciplinario de Euzkadi, constituido por el batallón *Disciplinario*, mandado por el comandante Amós Ruiz Girón. Valle detentó el mando sobre la compañía de Protección y Vigilancia de la unidad, que era la de combate del batallón. Con ella actuó en el Gorbea, Barazar, Sebigain, Chipitatarra, Olakueta y Durango. El siguiente combate fue el de Sollube, que prácticamente fue la última acción de guerra importante de la unidad. A partir de entonces el batallón quedó relegado a la realización de trabajos de fortificación en vanguardia.

Valle quedó pronto exonerado de posibles responsabilidades por lo del Sollube, y aunque no sabemos cuando fue liberado, debió serlo a los pocos días de su detención, tal como indica un informe suyo que le presenta, en junio, participando en las labores de su unidad. A mediados de julio Valle quedó en situación de disponible, siendo destinado al cuadro eventual de la 50 División del XIV Cuerpo de Ejército, –el Vasco–. A la caída de Santander logró llegar a Asturias, pasando a la 2ª Sección del Estado Mayor, encargándose de incorporar a sus Comandancias a las fuerzas vascas y santanderinas sobrevivientes. El 7 de septiembre cesó en dicha misión, incorporándose de nuevo al cuadro eventual del XIV Cuerpo de Ejército. Su última residencia conocida fue en Ribadesella. Desconocemos su suerte posterior, aunque los oficiales del Disciplinario de Euzkadi que fueron capturados por los rebeldes fueron todos fusilados ³⁹¹.

La suerte del batallón *México*, Asturias 252, con decenas de muertos y desaparecidos este 8 de mayo, provocó un fuerte impacto en su región natal. En las semanas siguientes abundaron las notas de familiares de miembros de la unidad peticionando noticias de los mismos. Las notas siguientes muestran una de las vertientes de la tremenda tragedia que significó la batalla del Sollube ³⁹²:

“Se desean noticias del miliciano Amalio Fernández, del batallón A. Núm. 52, segunda compañía, tercera sección, destacado en Bilbao. Contestar pronto por el periódico. Lo desea su hermano Paulino Fernández, que se encuentra sin novedad en Latores (La Manjoja). (...)”

391. Historial de José del Valle en AS, PS Bilbao, Leg. 219.

392. Avance nº 135 (17-5-1937), pág. 5, nº 136 (19-5-1937), pág. 5, nº 137 (20-5-1937), pág. 5, nº 138 (21-5-1937), pág. 5.

El miliciano Vicente Llaneza González desea saber noticias de su hermano Ángel Llaneza González, que se encuentra en el Batallón México número 52, en los frentes de Bilbao; esperando contestación por carta . (...)

Delfina Fernández, de Los Pontones (Mieres), desea saber de Manuel Menéndez Fernández, del Batallón Asturias 52. (...)."

Probablemente los más afortunados del 252 batallón fueron los heridos o enfermos que la unidad dejó en Asturias al marchar a Bilbao, y cuya reincorporación se esperaba en aquellos días. El habilitado del batallón, Fernando Piedra, hizo publicar en la prensa el mismo 8 de mayo, un comunicado reclamando a veinte combatientes de la unidad su presentación en las oficinas del batallón en Mieres, en el plazo de cuarenta y ocho horas y con un justificante médico que aclarase la situación en que se encontraban ³⁹³.

A veces las respuestas eran tardías; pero de momento positivas para los familiares, tal como demuestra la contestación de un miembro del 231 batallón asturiano, veterano del Sollube, publicada el 13 de junio. Quizás su suerte posterior fuese peor, aunque por el momento satisfactoria para sus allegados, si bien, en este caso era el combatiente el que ignoraba la suerte o paradero de un familiar directo ³⁹⁴:

"Para Jesusa Penillas Álvarez, su marido José Alonso Expósito se encuentra bien en el Batallón Asturias 31, cuartel de Deusto, Bilbao. Jesusa es de León (Páramo del Sil). Quien la conozca indíqueme dónde se encuentra en la actualidad".

Solano Palacio, en su libro *La Tragedia del Norte (Asturias Mártir)*, escrito en fecha muy cercana a los hechos (1938), y que necesariamente accedió de primera mano a testimonios de gente que actuó en la batalla, resumió lo acontecido el día 8 de forma en todo caso inadecuada. El 252 sufrió, fundamentalmente muertos y la optimista alusión a numerosos prisioneros sólo puede proceder de testigos conscientes de que el sorpresivo ataque de los mercenarios marroquíes, con poca resistencia y desbandada general, deparó mejor suerte a varias decenas de hombres que en realidad murieron o, sin duda alguna, fueron asesinados o rematados si estaban heridos al momento de su captura ³⁹⁵:

Por parte franquista el general García Valiño exageraría mucho más tarde el éxito de la jornada. Al escribir el capítulo "La campaña del Norte" en el libro *Guerra de Liberación*, afirmó que los defensores del Sollube "perdieron más de 300 muertos y 400 prisioneros". Ambas cifras son exageradas, al menos en lo referido al día 8 de mayo, jornada en que se perdían las cumbres del Sollube ³⁹⁶.

393. Avance, nº 126 (8-5-1937), pág. 5.

394. Avance, nº 160 (13-6-1937), pág. 5.

395. PALACIO (1938, 158).

396. VV.AA. (1961, 293).

2.12. EL FRUSTRADO PLAN VASCO DE CONTRAATAQUE

El mando vasco preparó el 8 de mayo un ambicioso plan de contraataque cuyo objetivo era aislar a todas las fuerzas franquistas situadas al Norte de Busturia, es decir, al grueso de la V de Navarra, a *Flechas Negras* y a la *XXIII de Marzo*. Se prepararon fuerzas al efecto, aunque como vamos a ver eran claramente insuficientes, y no contaban con un apoyo de fuego comparable al que las fuerzas rebeldes estaban empleando para aplastar la resistencia gubernamental.

Ese detallado plan, descrito en la citada orden general, nunca llegó a realizarse, a pesar de lo que apunta algún historiador que afirma que fue la base de los contraataques republicanos en el Sollube. En realidad, el objetivo de la operación estaba al sureste del núcleo principal del macizo de Sollube, ya que se trataba de llegar a ocupar Murueta y San Martín de Forua, buscando establecer una línea continua que, pasando por Gomezcorta, Achondo, las dos localidades citadas, Aiserrota y Rigoitia, asegurase el frente de la 1ª División de Gómez. La Orden fue dada a las 19 horas de ese 8 de mayo. Antes de acabar la jornada sufriría una modificación importante, hija de los acontecimientos del día, y debido a la pérdida de las alturas principales del macizo. Llevaba el nº 2.785, lo que revela la prolija labor desarrollada por el Cuerpo de Ejército Vasco desde su formación a finales del año anterior ³⁹⁷.

El Jefe de la 1ª División Vasca, Ricardo Gómez, debía dirigir la operación, secundándole los tres jefes de Columna que mandarían cada una de ellas. Cada Columna se basó en fuerzas de una Brigada concreta, cada jefe de Columna era el jefe correspondiente de dicha Brigada. Así, la Columna Primera se organizó con fuerzas de la Brigada 18ª de Euzkadi, en este caso el batallón 31 *Zabalbide*, al que se le agregó el batallón 25 *González Peña* (3º UGT) de ametralladoras. La Columna Segunda lo fue con fuerzas de la 17ª Brigada (batallones 7º *Azaña-Vizcaya* y 68 ANV-3), más el nº 37 *Otxandiano* como agregado. Por último, la Columna Tercera se organizó con fuerzas de la 14ª Brigada (batallones *Indalecio Prieto* –conocido también como 2º UGT– y *Salsamendi*), más el batallón 46 *Octubre* agregado. Dichas columnas las mandaban los comandantes Barreiro, Vallejo, y Aranaz. Ricardo Gómez contaría además para asesorarle en la acción ofensiva con el Comandante General de Artillería y el jefe del batallón de Zapadores a su disposición.

En total, ocho batallones vascos de Infantería, apoyados por todas las baterías disponibles, cuatro compañías de un batallón de Zapadores, una compañía de morteros del batallón MAI *Irrintzi*, otra de Transmisiones, más los carros orugas y blindados soviéticos que no estuviesen destacados en los frentes, intervendrían en lo que sobre el papel sería el más importante contraataque vasco desde el principio de la ofensiva rebelde sobre Bizkaia. La operación se lanzaría, decía la Orden, en la tarde del día 9 de mayo, “*si el tiempo es propicio o si la actividad aérea enemiga lo permite*”, fijando el

397. AS, PS Santander M, Leg. 6.

Cuartel General la hora exacta con tres horas de anticipación. Y aquí ya podemos adelantar que nada fue propicio, debido a que los franquistas lanzaron su propio ataque por la mañana, hacia Rigoitia y el Bizkargi, y hacia Etxano. Eso no impidió, como también luego veremos, que la mayor parte de los batallones citados acudiesen a la zona de concentración asignada a cada Columna, aunque para verse inmersos en el repliegue propio ante el ataque rebelde, o para repartirse en diferentes frentes.

Las zonas de concentración eran, para la 1ª Columna, los caseríos de la ladera de Líbano de Arrieta-Jainco; para la 2ª Atxikas, y para la 3ª Rigoitia, debiendo realizarse la misma en la noche del 8 al 9, algo que tampoco pudo lograrse, a causa de la lejanía relativa de alguna de las unidades implicadas. Gómez junto con los jefes de Columna, debía reconocer el terreno por la mañana, para a la tarde, dirigir el ataque que partiría del frente ocupado por las fuerzas leales en Icazgaray-Metxikas-Mazagas. Desde aquí, la acción debía progresar en tres saltos, para que cada columna ocupase una serie de objetivos en cada uno de ellos.

La 1ª Columna tenía por objetivo Gomezzcorta-Paretxi; la 2ª alcanzaría primero las cotas 262 y 286 al Norte de Irestagorri, luego la cota 301 de Carabizuri y los espolones al norte y Sur de dicho punto y por último Achondo-Azibiribi; la 3ª ocuparía primero la línea cota 365-Baldatica-cota 313, luego el espolón de Eperzolo hacia San Martín de Forua y la cota 265 al Sur de la fábrica de electricidad existente en la misma. Para alcanzar dichos puntos se contaba con apoyo artillero, que entre otras cosas bombardearía Gernika y las carreteras que partían de la misma. Se contaba además con tres grupos de carros de combate y blindados.

A pesar de lo detallado de la anterior Orden, la misma fue modificada mediante una Orden complementaria de la particular nº 2.781, dada a las 23,25 horas del mismo 8 de mayo. Resulta evidente que la situación en el Sollube obligó a algunas modificaciones. La primera fue que los batallones que cubrían línea en el sector a avanzar, se sumarían al ataque. La segunda medida fue modificar ligeramente la base de partida del ataque y las concentraciones previstas. La primera se redujo por el Norte, sin duda a causa del dominio pleno de la zona alta del macizo de Sollube por la V Navarra, quedando fijada en la línea de cotas 329-375-390. En cuanto a las concentraciones de las Columnas se extenderían en la franja Rigoitia-Atxikas-casas de Urisandi, quedando la 1ª Columna en la zona de Atxikas, la 2ª en los caseríos al Este de Aicarán, y la 3ª en Rigoitia y casas de Urisandi. La concentración prevista en la Orden anterior en los caseríos de Jainco quedaba suprimida.

El dispositivo de ataque quedaba modificado igualmente. Para conseguir avanzar más lejos el mismo debía ser a su vez más profundo, en base a dos Brigadas en primera línea (es decir, dos Columnas, que no especificaba), y otra en segunda. De ésta, sólo decía “por ejemplo, en la dirección principal del esfuerzo”; pero el flanqueo del ataque quedaba claramente a cargo de las unidades en línea, no de las Columnas. Esto suponía, aunque la Orden

complementaria no lo aclare, que como mínimo un par de batallones que ocupaban la línea de partida, atacarían para asegurar los flancos de las Columnas de ataque. Esta idea se concretaba en el punto VI de dicha Orden, al decir que “*las guarniciones del frente de ataque deben cooperar activamente conforme a la idea del Ejército*”.

Los objetivos quedaban definidos de forma precisa (punto IV), señalando que el esfuerzo principal debía llevar a la posesión de una primera línea formada por las cotas 329-323-262-284-329, y una segunda delimitada por la 390, Baldatica y San Martín de Forua. Igualmente se señalaba las posiciones que cubrirían los flancos de la penetración. Al Norte Gomezcorta y el espolón del mismo hacia el Este, y al Sur las cotas 312, 266 y Aiserrota.

La Artillería participante recibía asimismo unas instrucciones precisas sobre su concurso al ataque (punto V), al señalarse que “*dará preferencia a la misión de acompañamiento y apoyo directo a la Infantería*”.

El último punto de la Orden complementaria (VII) nos permite fijar claramente que este plan ofensivo vasco hacia la ría de Gernika no era el plan para recuperar la zona alta de Sollube, como supone el historiador Jesús Salas. Esa misión de reconquista de lo perdido en Sollube la mañana del 8 de mayo, era independiente de la misma, y debían realizarla unidades diferentes de las incluidas en las tres Columnas de ataque. Sin embargo, queda claro que esta ofensiva no era ajena al intento de reconquista del Sollube, y ambas acciones debían estar coordinadas:

“Si al comenzar esta operación el vértice Sollube no estuviera en nuestro poder, el Jefe de la Operación reforzará el ataque a Gomezcorta, apoyará el de Sollube, si se verifica, y mantendrá una reserva aparte de la masa de maniobra, en expectación de la maniobra enemiga que pueda surgir desde Sollube”.

Lo anterior suponía que el desarrollo de la ofensiva a lanzar por Gómez y sus fuerzas en la tarde del 9 de mayo se vería condicionado por el ataque previo, por la mañana, de otras fuerzas hacia el Sollube. Como veremos, dichas fuerzas fueron los batallones *Kirikiño* y *Gordexola*, y a pesar de su esfuerzo no lograron el objetivo. Indudablemente, Gómez, de acuerdo con las instrucciones de la Orden complementaria hubo de reforzar su despliegue hacia el Norte (Gomezcorta). Si a esto añadimos que las ofensivas rebeldes lanzadas ese día con las Brigadas de Navarra I y II acabaron por invalidar el plan vasco de ofensiva hacia la ría de Gernika, comprenderemos el fracaso de un plan interesante; pero que quedó en el papel.

Gómez hubo de replegar sus fuerzas de la zona de concentración, ante el peligro de envolvimento por la acción combinada de la Iª de Navarra desde Gernika sobre Rigoitia, y de la V de Navarra desde el Sollube hacia la misma localidad. Y su sufriente y sobredimensionada 1ª División se vio abocada a desdoblar sus esfuerzos, por un lado para continuar la batalla del Sollube, y por otro para hacer frente a una nueva batalla, la del Bizkargi. De ese modo, las fuerzas que comenzaron a llegarle en la noche del 8 al 9 de mayo, como

refuerzo de su frustrada ofensiva del 9, acabaron alimentado una u otra de las dos batallas simultaneas que la 1ª División de Gómez libró hasta que la zona entre el Cantábrico y Mungía quedó asignada a una nueva División, la 5ª, formada al concluir la batalla del Sollube con el grueso de las fuerzas presentes en la zona al final de la misma.

Los nacionales se adelantaron a la operación de Gómez. La I Brigada de Navarra, de García Valiño, atacó desde el sur de Gernika, con el doble objetivo de envolver el Bizkargi desde el norte y el Mazagas desde el suroeste, por Rigoitia, mientras la V Navarra bajó desde el Sollube hacia el sureste. Además, el mismo 9 de mayo la II Brigada de Navarra amenazó las líneas vascas en el sector central del frente, al atacar la línea defensiva de Euzkadi ante Euba-Amorebieta, por las cotas 329 y 333, iniciándose allí la batalla por el llamado “Pinar de la muerte”.

El mismo día el jefe del Estado Mayor del Norte, capitán Ciudad de Miguel, remitió una Orden General a los tres Cuerpos de Ejército republicanos en el Norte, dando cuenta de los méritos contraídos por las brigadas 1ª y 4ª del Cuerpo asturiano, y la 2ª del Cuerpo santanderino, destacadas en Euzkadi e integradas con varias Brigadas vascas en la 1ª División Vasca. Las fuerzas de los tres Cuerpos habían rivalizado en valor, los días 6 y 7, en palabras de Ciudad, *“resistiendo el empuje de una fuerza terrestre y aérea potentísima y destrozando los esfuerzos enemigos bajo una lluvia de metralla continua”*. Por desgracia para los defensores, la felicitación llegaba el día de la pérdida del núcleo del macizo de Sollube (Documento nº 5 del Apéndice). Pese a ello, el jefe del III Cuerpo de Ejército del Norte, –el de Asturias–, remitió la misma a la prensa el 10 de mayo, publicándose el día 12 en los medios ³⁹⁸.

2.13. CONTRAATAQUE VASCO Y AVANCES FRANQUISTAS (9 DE MAYO)

El día 9 de mayo se hacía público el acuerdo del Gobierno Vasco por el que su presidente y consejero de Defensa tomaba el mando militar del Ejército de Operaciones del País Vasco. En realidad, Aguirre no iba a dirigir las operaciones, ni iba a tomar decisiones técnicas de carácter militar en el campo de batalla. Esto último quedaba en manos de los militares profesionales del Estado Mayor y de los mandos de las unidades (Divisiones, Brigadas, Batallones). Sin embargo, representaba la constatación de la ruptura del presidente, y del nacionalismo vasco, con el Jefe del Ejército del Norte de la República, general Llano de la Encomienda.

El mismo día se publicó una disposición de la Consejería de Defensa Vasca remodelando el alto mando del Ejército de Euzkadi. El comandante Ernesto Lafuente fue nombrado Jefe del Estado Mayor, e igualmente se hizo cargo, personalmente, de la jefatura de su tercera sección, o de Operaciones; el teniente coronel Antonio Naranjo lo fue de la primera sección

398. Avance, nº 130 (12-5-1937), pág. 4.

del mismo, o de Organización; José Ibarri fue nombrado jefe de la cuarta sección (de Servicios); Manuel Uribe-Echevarría quedó como jefe de la sección de Cartografía³⁹⁹.

El 9 de mayo se intentó recuperar la cumbre del Sollube perdida el día anterior. Para ello se reunieron los batallones nacionalistas vascos *Kirikiño* y *Gordexola*, –procedentes, respectivamente, de las Brigadas 17ª y 14ª–, que iniciaron su avance al amanecer, a las 4,30 horas, bajo la protección del fuego de la artillería y los morteros. El *Kirikiño* avanzó formando, desde la zona de Meñaka, la derecha del despliegue vasco, mientras que el *Gordexola* formaba la izquierda del ataque desde la zona de la carretera Mungia-Bermeo. En la línea entre ambas unidades se situaban las fuerzas de la 4ª Brigada asturiana.

A pesar de las dificultades del avance, la infantería vasca progresó pegada al tiro de artillería propio, para saltar después sobre los objetivos. A las 8 de la mañana la tenaza formada por ambos batallones iniciaba el asalto del espolón de Urresti, situado al Oeste de la cumbre de Sollube. El *Kirikiño* pasó de las cotas de nivel 400 a 500 por la zona de Gurgutxe (Gurgutxi en la prensa de la época), mientras el *Gordexola* lo hacía entre Urresti y Landaluce (Landalutze en la prensa). Las avanzadas enemigas en la zona de avance del último batallón huyeron hacia la posición principal de la cumbre desde la cota 611 (espolón de Urresti), abandonando cajas de municiones y algunas vituallas⁴⁰⁰.

Los batallones trataron de consolidar la posición alcanzada, al tiempo que se retiraban ya las primeras bajas sufridas. Entre ellas había varios heridos a causa de los tiros cortos de la artillería propia. Según Beldarrain el *Kirikiño* había sufrido una docena de bajas por ese motivo, y el fuego defensivo enemigo desde el Sollube pronto aumentó la cuenta. Las fuerzas del *Gordexola* intentaron tomar la cumbre del Sollube mandando una compañía al asalto. Sin embargo, el eficaz tiro adversario impidió la maniobra de la unidad.

Después del mediodía, tras más de cuatro de horas en el espolón de Urresti, los mandos de ambos batallones decidieron la retirada. Las bajas aumentaban y en algunas compañías comenzaban a faltar oficiales. En el *Kirikiño* el capitán Primitivo Solaguren estaba herido, al igual que el teniente Montoya. Además, fallaba la comunicación con el jefe divisionario, por lo que los batallones emprendieron la retirada tras juzgar que sin refuerzos era imposible mantenerse en las posiciones alcanzadas.

Tras la retirada, el desafortunado *Kirikiño* se vio sorprendido en la zona de Meñaka por los aviones de asalto enemigos que descargaron su arsenal bélico mientras los gudaris trataban de buscar apresurado resguardo. La

399. AS, Serie Militar, Leg. 2.455.

400. BELDARRAIN (1992, 241); E, nº 7.604 (11-5-1937), pág. 1.

unidad sufrió varias decenas de bajas y el total de las del día debió rondar el medio centenar. El *Gordexola* tuvo un balance más afortunado, la jornada le costó una treintena de bajas. En total, hay referencia de una quincena de muertos de ambas unidades a causa de los combates de ese día o por las heridas, pero la cifra real pudo ser más elevada ⁴⁰¹.

Un anónimo gudari del *Gordexola* confirma los datos que hemos adelantado sobre la participación de su unidad, y resume la misma de esta manera⁴⁰²:

“Salimos de Bilbao para el monte Bizkargui, y desde éste a Larrauri, atacando el Sollube, ayudados por el batallón Kirikiño, tomándolo con éxito. En esta acción tuvimos 30 bajas, entre ellas, herido, el capitán Marcelino Gomezcorta (...)”.

Relevados en Sollube por el batallón Otandiano y otro asturiano, fuimos a Gamiz, donde estuvimos hasta el día del ataque enemigo, por Fica, al Cinturón de Bilbao”.

A pesar de lo apuntado por Solano Palacio, el batallón asturiano 212 *Mario* no participó directamente en el asalto principal del día 9, aunque lo apoyó desde la línea que constituyó la base del ataque, junto al resto de su Brigada. Esta tuvo varias bajas y al menos tres de sus hombres fueron computados como muertos, si bien los dos caídos del batallón 252, al figurar como fallecidos en el hospital, pudieron ser heridos del día anterior. Del 212 hemos identificado como muerto el día 9 a José San Pedro Álvarez, de Mieres. En cuanto al *Kirikiño*, del mismo hemos identificado muertos el 9 pero no el 10, y del *Gordexola* en ambos días, aunque según el testimonio apuntado de uno de sus gudarís sólo atacó un día, con lo que los fallecidos del día 10 serían heridos muertos a causa de las heridas recibidas la jornada anterior⁴⁰³.

Por parte franquista el peso de la defensa recayó en los tabores de Regulares de Alhucemas y Tetuán, más el 11º batallón de Zaragoza, que ocupaban la cumbre y las posiciones adyacentes. Las fuentes rebeldes señalan que el 9 de mayo hubo tres contraataques enemigos, que sin duda se corresponderían con los asaltos iniciales de los batallones *Gordexola* y *Kirikiño*, y el intento final de la compañía del *Gordexola* sobre la cota 663 del Sollube. Las bajas franquistas fueron crecidas, e incluyeron, muerto, al capitán Ramón Recio Fernández, del 4º Tabor de *Alhucemas*⁴⁰⁴.

401. Para las bajas véase las Fichas del AHPV y los expedientes de AS.

402. SB, Fondo Uriarte, Carpeta 52, Expte. 1.

403. PALACIO (1938, 158-159).

404. Versión franquista en AZNAR (1961, Vol. II, 154); versión vasca en BELDARRAIN (1992, 241-242);.

El batallón "B" de *Cazadores de Melilla* inició la jornada dejando el kilómetro 28 de la carretera a Mungía, destacando después sus compañías 2ª e Indígena a las alturas de Critón, que dominaban Bakio por el sureste. Mientras, las compañías 1ª y de ametralladoras quedaban en las posiciones de vanguardia del Truende, que miraban ahora hacia la bajada de la carretera a Mungía. La unidad actuó sobre todo en la defensa de la última posición citada, bombardeada a lo largo del día por la artillería republicana y afectada en parte por los ataques que lanzaban las tropas vascas. Pese a ello, el batallón no sufrió baja alguna, aunque reclamó la captura de un alférez rival y de tres paisanos. El primero pudo ser un pasado y los segundos fueron probablemente basebitarras que prefirieron quedarse en su solar tras la retirada vasca del día anterior.

Las fuerzas del 11º batallón de Zaragoza guarnecían el área de la cota más alta (679), junto a fuerzas de los tabores de Regulares de Alhucemas y Tetuán. El parte del batallón afirmaba que se rechazaron los ataques enemigos, "*aguantando valientemente, todavía con escasa fortificación el intenso fuego de su artillería*". El batallón sufrió 19 bajas (5 muertos y 14 heridos), entre ellas las del alférez Joaquín González Lombardero, herido, y el sargento Jesús Fernández Gude, también herido. Dos ametralladoras del batallón fueron, además, averiadas por la artillería.

En *Flechas Negras* el Regimiento 3º defendía en la zona de la ría de Gernika por Altamira, las alturas de Izcaray, Gomezcorta, y las cotas 433 y 408. El Regimiento 3º estaba reforzado por la 2ª batería de 75 mm., aunque previamente se le había privado de un batallón (la II Bandera) y una sección de 65 mm. Las fuerzas encargadas del avance hacia Matxitxako y la zona adyacente (cotas 462, 464, 403, 447, 430 y la Atalaya, en los documentos italianos) fueron las del 4º Regimiento, con el apoyo de la artillería de la Brigada, emplazada a caballo de la carretera de Bermeo a San Miguel. En este último barrio se estableció el mando del 4º Regimiento. Como reserva del ataque se concentraron en Bermeo dos batallones. La II Bandera del 3º en el mismo Bermeo, y el batallón Autónomo en la linde oeste de la villa. Ambas unidades se dejaron a las ordenes del mayor Pozzuoli.

Al final del día 8 *Flechas* disponía ya de un batallón del 4º Regimiento en Burgoa. A las 6 de la mañana del 9 se inició el avance de los otros dos batallones del mismo, establecidos en San Miguel y Alboniga. La progresión se efectuó con escasa resistencia y *Flechas* inició la jornada anunciando a las 8,15 horas de la mañana la captura de la batería costera del Cabo Matxitxako. Con ello se consolidó el dominio franquista del área del macizo cercana al Cantábrico. En realidad, el ataque se hizo de acuerdo con una nueva orden de operaciones, la nº 13, dada a las 21 horas del día anterior. Mediante ella el mando italiano organizó dos Columnas, una bajo el mando del coronel Renzoni, 2º Comandante de *Flechas*, y otra bajo el del teniente coronel Farina.

La misión de las Columnas citadas era progresar hacia Bakio lo que iniciaron al amanecer de esta jornada, entrando en la citada localidad a las 11,30 de la mañana. Según José Goñi, corresponsal del *ABC* de Sevilla, una

hora después las fuerzas de *Flechas* subían a Jata; pero en realidad, lo único que hicieron fue ocupar algunas cotas de la vertiente oriental de dicho macizo, para asegurar defensivamente la posesión de Bakio:

“Fui hasta Baquio siguiendo las tropas. Me detuve en Machichaco. Allí había una batería de costa, que el enemigo no tuvo tiempo de retirar. Las piezas tienen la siguiente inscripción: “Trubia, 1890”.

La entrada de nuestras tropas en Baquio fue algo apoteósico. Eran fuerzas de la brigada Mixta, compuesta en gran parte por voluntarios de Extremadura. Los cuatro batallones rojos que guarnecían la población huyeron la víspera hacia el Jata, maldiciendo su mala estrella (...)

Baquio tiene más veraneantes que vecinos. Estos han huido casi todos. Eran separatistas en su mayoría”.



Estado que presentaba Bakio, con destrucciones de la guerra, tras la entrada de los franquistas. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

Otro cronista franquista que visitó Matxitxako en la jornada fue Luis de Armiñán. En el faro, entrevistó a uno de encargados, Ignacio Odriozola, quien le informó del desarrollo de los acontecimientos en las tres jornadas anteriores, presididas por la intención de los defensores de proceder a la voladura de todas las instalaciones existentes. También aludió al miedo por los constantes vuelos de los aparatos “nacionales”. Odriozola había trabajado de farero durante doce años, concluyendo su labor a finales del anterior mes de marzo ⁴⁰⁵.

De los cuatro fareros presentes en Matxitxako, dos evacuaron la zona con las fuerzas republicanas en retirada, –los más jóvenes, que según

405. ARMIÑAN (1939, 86-89).

Odriozola lo hicieron obligados por los milicianos y gudarís-, quedando sólo los más veteranos. En los momentos finales las fuerzas republicanas prepararon la voladura del edificio y la torre del faro, de la atalaya, y de la batería costera presentes en Mat xitxako. El éxito rebelde en tomar las cumbres del macizo y la progresión sobre Mat xitxako les impidió destruir por completo las instalaciones. Volaron la atalaya e inutilizaron la mitad de la batería volando los cierres de dos cañones con cartuchos de dinamita, quemando además los refugios de la batería. El rápido avance enemigo les forzó a dejar su obra destructora a medias. Odriozola testimonió su gestión para evitar la voladura del faro:

“No les dio tiempo. Ellos querían haber volado el edificio y la torre. Trajeron la dinamita, que ahí está, y prepararon los cartuchos. Me pasé unas horas diciéndoles que el faro no era ni de ellos ni de Franco, que los tratados internacionales le protegían, porque sin él se hacía imposible la navegación; en fin, todo lo que se me ocurrió. Iban y venían. Pasaban y miraban. Dos estuvieron mucho rato, dando vueltas, y me dijeron: “Tenemos orden de destruir todo lo que va a ser tomado por el Ejército”. Vi perdida mi torre... Pero al fin empezaron por la Atalaya, y no les dio tiempo a más”.

Tras visionar el faro y la atalaya, Armiñán y varios compañeros, junto a Odriozola, visitaron la batería, contemplando las dos piezas inutilizadas, y otras dos intactas, aunque todavía con los cartuchos de dinamita dispuestos para su voladura. En ese momento les llegó la noticia de la entrada de *Flechas* en Bakio. Después retornaron a pernoctar a Bermeo, visionando las últimas escenas bélicas del día:

“Venimos de la falda posterior del Sollube, donde había intenso fuego. Las columnas legionarias se batían con entusiasmo en aquellas trincheras. Hemos visto cómo las baterías grandes hacían sus tres disparos automáticos con una precisión de maravilla. Ahora el ruido de fusilería es casi un rumor, y el cañoneo no alza su voz mucho más que este ronco ir y volver del mar”.

En el resto del frente los franquistas lograron progresar al Suroeste de Gernika iniciando el movimiento que les llevó a ocupar las cumbres del Bizkargí. La I de Navarra cruzó la carretera Gernika-Amorebieta, ocupando Ugarte de Mugika y Besangiz. Este movimiento no sólo acercaba a la I al objetivo, el Bizkargí, sino que en el futuro iba a permitir el envolvimiento de las posiciones republicanas en el Sollube desde el Sur. El precio para la I fue caro, cerca de 250 bajas (la Sanidad controló 15 muertos y 210 heridos). Casi la tercera parte de las bajas las causó un proyectil artillero de 155 mm., en el Tercio de requetés Navarra, cuando la única batería vasca de ese calibre presente en aquel frente detectó el movimiento de avance adversario y lanzó varios proyectiles sobre el área. El parte de la Sanidad señaló para el Tercio siete muertos y 66 heridos. Emilio Herrera, excombatiente del mismo, eleva las bajas a 11 muertos y 62 heridos, de los que morirían otros seis. Entre los heridos se contó el príncipe Cayetano de Borbón Parma, que actuaba en el Tercio con el nombre supuesto de Gaetán de Lavardín. La baja de Cayetano Borbón Parma motivó la visita a España de su hermano Javier, príncipe regente del Carlismo tras el fallecimiento de don Alfonso Carlos, rey



El faro de Matxitxako tras la llegada franquista. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. N° 12 (15-5-1937).

de los carlistas, muerto al ser atropellado en Viena en septiembre de 1936. El regente tradicionalista quedó impresionado por las destrucciones contempladas en Bermeo, Gernika, Durango y Eibar ⁴⁰⁶.

En ese área, como ya hemos adelantado, la operación de la I de Navarra frustró el plan ofensivo vasco para caer desde la zona Sur del macizo de Sollube sobre el área entre Foru y Murueta. A esto se sumó un avance de la II Navarra en el sector central del frente (Euba), y ambos acontecimientos impidieron el plan del Cuerpo Vasco de llegar a la ría de Gernika para embolsar a las fuerzas rebeldes al norte de Murueta.

Las unidades vascas preparadas para la actuación ofensiva se vieron imposibilitadas al respecto, siéndoles asignadas nuevas misiones. Las fuerzas de la Columna Primera, formada por la Brigada 18ª, se dividieron. El batallón 3º de la UGT se integró a las fuerzas vascas con base en Mungía, con el fin de participar en la contraofensiva a las cumbres del Sollube, mientras el batallón *Zabalbide* marchaba como refuerzo a la zona de Euba, interviniendo en la batalla del pinar de la muerte desde el 10 de mayo. La Columna Segunda, Brigada 17ª, asignó el batallón 3º ANV y el que se le había agregado, el *Otxandiano*, al Sollube, mientras el 7º batallón *Azaña-Vizcaya* pasaba

406. BORBÓN/CLEMENTE/CUBERO (1997, 165, 321-323). El texto apunta que don Cayetano fue herido el 6 de mayo. En realidad lo fue el 9 y don Javier se enteró el 10; HERRERA (1974, 92-96).

al despliegue defensivo del área del Bizkargi. En cuanto a las unidades de la Columna Tercera, se destinó los batallones de la 14ª Brigada, el 2º UGT y el *Salsamendi*, a la cima del Bizkargi, mientras el agregado nº 46 *Octubre* quedaba de Reserva, pasando después a la zona a retaguardia de Jata y Tollu.

Por esos días actuó junto al *Octubre* el batallón de Zapadores *Gogorki*, con cuartel en el Palacio de Artaza, y que a principios de mayo fortificó la zona de Urresti-Goiko, por el kilómetro 19 de la carretera Butrón-Gatika, y las posiciones de las cotas 191 y 195 próximas al kilómetro 21 de la carretera Plencia-Maruri-Munguía, ocupadas estas últimas por el *Octubre*. Más tarde, el *Gogorki* pasó a trabajar en el ala derecha de la 1ª División. El 8 de mayo fortificó posiciones propias en el Bizkargi, y el 12 de mayo, tras la pérdida de la cumbre del monte anterior, en el Urkulu, cordal del mismo que quedó en manos vascas⁴⁰⁷.

Beldarrain, que mandaba por entonces la 4ª Brigada Vasca, nos da cuenta de su experiencia y la del batallón *Otxandiano* (Columna Segunda) en el aciago día 9 de mayo⁴⁰⁸:

“Sobre las 8 de la mañana del 9, el bon. Otxandiano llegó cerca de Atxika, Km 26-27 de la carretera de Gernika, lugar donde debía recibir instrucciones. No había nadie. Su comandante Koldo Larrañaga, con algunos oficiales, subió los 2 km que distan de Errigoitia, donde la gente estaba en actitud de abandono. Bajó a comunicar al mando de la División en Mungía, y como consecuencia le ordenaron llevar el batallón a Larrauri”.

De lo acontecido a otro de los batallones que debían formar en la Columna Segunda del ataque vasco, el *Azaña-Vizcaya*, recién incorporado a la 17ª Brigada procedente del frente de Amurrio-Orduña, nos informa uno de sus miembros, el entonces miliciano José María Regil. En su caso la unidad aparentemente llegó a la zona de despliegue tarde, y su misión había pasado a ser la de apoyar a las fuerzas asturianas en el área, y no la de engrosar una Columna para emprender el contraataque planificado⁴⁰⁹:

“Más tarde, el 8 de mayo de 1937, nuestro batallón fue relevado de la posición por el batallón de la CNT que estuvo anteriormente y a nosotros nos enviaron a reforzar a un batallón asturiano que estaba en el frente de Larrabezua, sobre Rigoitia, y el día 9 llegamos a la posición que ocupaba. Era ya de noche y nos pidieron que montáramos nosotros las guardias alegando que ellos habían tenido unos días muy movidos y la tropa estaba muy cansada. A mi escuadra le correspondió un puesto muy adelantado y descubierto. Lo malo es que desconocíamos el terreno, ni siquiera habíamos llegado de día para ver las posiciones contrarias, y nos encontrábamos algo indefensos.

407. AS, Serie Militar, Leg. 2.599.

408. BELDARRAIN (1992, 213).

409. Testimonio del mismo (Mayo 2003). Apenas 24 horas después Regil resultó gravemente herido en un contraataque de su batallón al Bizkargi. El teniente que cita era Pedro Alfaro Martínez, de veintisiete años.

Desgraciadamente no debió de quedar claro sobre el riesgo que corríamos o quién se encargaría de retirarnos a tiempo, ya que cuando amaneció quedamos al descubierto ante el enemigo. Y, en efecto, pronto comenzaron a disparar contra nosotros sin que pudiéramos precisar desde dónde lo hacían. Todos procuramos cubrirnos como pudimos; pero uno de nosotros recibió una herida. Entonces nuestro teniente Alfaro llegó corriendo para ordenarnos que nos retirásemos a intervalos, corriendo hacia arriba para ocultarnos entre unos árboles. Pero mientras tanto ya había aclarado bastante y otros dos resultaron heridos, uno grave. Después salió el teniente Alfaro y fue alcanzado mortalmente. El resto conseguimos retirarle sin ser alcanzados. En total, en 10 minutos nos hicieron dos muertos y dos heridos. Yo tuve la suerte de ser uno de los que resultaron sanos; pero nunca he olvidado aquel accidente absurdo de tan fatales consecuencias. Tampoco olvido a Alfaro, buen oficial, valiente, responsable, y preocupado por los que estábamos a su mando”.

En todo caso, en la noche 9 al 10 de mayo hubo un contraataque nocturno contra las avanzadas montadas por la I de Navarra tras su avance del día. Según el corresponsal de *Logos*, el contraataque lo efectuaron fuerzas asturianas que, usando como punto de apoyo la cota 302, entre el Mazagas y el Bizkargi, llegaron a las avanzadas franquistas en el caserío Bizcan, siendo rechazadas tras tres horas de combate en las que los asturianos emplearon dinamita y los defensores rebeldes bombas de mano ⁴¹⁰.

El revés que el avance de la I Navarra supuso a los defensores llegaba cuando, como ya indicamos, Aguirre, aconsejado por su séquito de asesores, decidía tomar el mando y reorganizar los cuadros del Estado Mayor del Ejército de Operaciones Vasco (I Cuerpo del Ejército del Norte). Como avanzamos, se nombró Jefe de Estado Mayor al comandante Lafuente, mientras las secciones 1ª, 3ª, 4ª y 5ª del Estado Mayor (las de Organización, Operaciones, Servicios y Cartografía) se asignaban, respectivamente, al teniente coronel Antonio Naranjo, al propio Lafuente, a José Iburguen, y a Manuel Uribe-echevarría ⁴¹¹.

Las jornadas del 8 y 9 de mayo que acabamos de describir costaron un duro precio, especialmente al bando defensor. Este perdió buena parte del macizo de Sollube, desde el mar hasta las proximidades de Líbano de Arrieta. Sufrió además pérdidas humanas considerables. Sólo entre el vértice Sollube y el mar sus muertos rebasaron el centenar entre el día de la pérdida de las alturas y el primer día de contraataques. A ellos deben sumarse los producidos por el ataque de la I Navarra el día 9. El parte de la V de Navarra de los días 8 y 9 de mayo sólo daba cuenta de 68 muertos, 8 prisioneros y 5 presentados entre los defensores del macizo; pero debemos recordar que sólo el 4º de Alhucemas reclamó 68 muertos y 5 prisioneros, mientras el 5º de Tetuán se apuntaba 45 muertos y 7 prisioneros adversarios. De modo que sólo las dos unidades que protagonizaron el asalto decisivo a las cumbres reclamaron 113 muertos y 12 prisioneros rivales. De todos modos, quizás la

410. Diario de Navarra, (11-5-1937), pág. 4.

411. AS, serie Militar, Leg. 2.455.

cantidad fuera menor a dicha suma, ya que pudo existir doble contabilidad. Si fue así, el parte de la Brigada trató de restablecer la realidad, aunque el mismo es imperfecto en otros aspectos, por ejemplo al no incluir las bajas propias del 4º de Zamora y del 2º de Flandes.

En cuanto al material capturado, –casi la totalidad lo fue el día 8–, el balance fue de 2 piezas del 7,5, 1 ametralladora antiaérea, 3 camionetas, 110 fusiles, 10 cajas de granadas de mano, 1 afuste de mortero y 40 granadas para uno de 81 mm., además de un depósito de víveres, prendas de vestir y material telefónico.

Las bajas de la V en los dos días fueron escasas. Su parte sólo reconocía 73 (12 muertos y 61 heridos), correspondientes a tres unidades, los tabores de Alhucemas y Tetuán y el 11º batallón de Zaragoza. Sin embargo, como poco, faltan las bajas del 4º de Zamora (2 heridos el día 8) y del Flandes (1 herido el mismo 8). Además, el 5º Tabor de Regulares de Tetuán figura en el parte de la V con un único herido, cuando una relación de bajas algo posterior, firmada el 9 de junio en Vitoria, incluye una relación nominal con nueve bajas el día 8 de mayo, entre ellas dos muertos de la 3ª compañía del Tabor, mientras el día 9 no aparece reflejada ninguna baja. Con ello las bajas de la V fueron 84 como mínimo. A estas hay que sumar las de *Flechas*, que no fueron menores del medio centenar, pues sólo el día 8 le costó 44 bajas (con 10 muertos). La acción complementaria de la I de Navarra se saldó con no menos de 250 bajas. En total, cerca de 400 bajas en combate para despejar la situación en las cotas altas de Sollube y para iniciar la aproximación al Bizkargi y el envolvimiento del macizo del Sollube desde el sur.

Entre los caídos del tabor de Regulares de Alhucemas, además del capitán Recio Fernández, se contó el sargento José María Mansoa. Éste, voluntario en Regulares desde julio de 1935, pertenecía a una familia navarra de Murieta que aportó ocho combatientes a las filas nacionales. Uno de ellos había ya muerto en las operaciones de Bizkaia, y José María escribió, en la que probablemente fue su última carta al hogar ⁴¹²:

“hemos tomado unas posiciones formidables; les hemos hecho una de bajas que no tiene fin; yo me he vengado de la muerte de mi querido hermano (q.e.p.d.); no sé los tíos que yo he muerto. ¡Viva Cristo Rey! ¡Muera Rusia y toda la canalla marxista!”.

La euforia del sargento Mansoa fue bien pronto cortada por la metralla o el plomo enemigo, ya que cayó de inmediato en el Sollube. Su familia recibió de Franco un regalo de mil pesetas, por conducto del párroco local, Gregorio Santamaría. Ese era el valor de dos vidas humanas para el Caudillo rebelde.

412. ECE, nº 88 (16-10-1937), pág. 8. Ahí algún tipo de error en el relato, ya que según el mismo Mansoa se refería a la muerte de su hermano Francisco, soldado de Arapiles, en la toma de Peña Lemoa. Esta se produjo en realidad a finales de mayo, luego se perdió el 3 de junio y de nuevo la recuperaron los rebeldes el 5 de de junio. José María había muerto el 9 de mayo, en Sollube, luego o el hermano falleció antes de Lemoa, o el relato equivoca cartas y autores.

Respecto al material empleado, los gastos de munición por ambos bandos fueron enormes. Sólo la V de Navarra afirmaba en su parte que las dos jornadas le habían supuesto un gasto de 102.500 cartuchos de fusil, 620 granadas de mano, 120 de mortero de 81 mm. y 728 de artillería de montaña (530 de 105 mm. y 198 de 70 mm.). La Brigada de Sánchez González reconoció también algunas pérdidas de material, fundamentalmente por el fuego artillero que apoyó los contraataques vascos. El 4º de Alhucemas perdió 10 fusiles, tres camillas y tres bastes, mientras el 11º de Zaragoza quedaba con dos ametralladoras inutilizadas.

2.14. CONTRAATAQUE VASCO-ASTURIANO Y PRESIÓN FRANQUISTA (10 DE MAYO)

La jornada del 10 de mayo repitió los parámetros de la jornada anterior. En el Norte del sector de la batalla, las fuerzas vasco-asturianas continuaron el desesperado contraataque sobre las cotas altas del Sollube. Sin embargo, en el Sur del macizo los franquistas lograban un éxito rotundo. La I de Navarra profundizó hacia el noroeste de Errigoiti y hacia el Bizkargi, mientras la V de Navarra descendía desde las cotas altas de Sollube para caer sobre la espalda de la zona de Mazagas, que hasta entonces había sido un valladar frente a los franquistas. Aquí, ante el peligro de envolvimiento por parte de las Brigadas navarras citadas, las fuerzas vascas, santanderinas y asturianas en el área se retiraron con premura.

En la jornada del 10 de mayo el mando de la 1ª División Vasca preparó un contraataque en base a cuatro batallones. En la acción sobre las alturas participaron las unidades nacionalistas vascas *Otxandiano* y 3º de ANV, más el batallón anarquista asturiano 212 (*Mario*). El jefe de éste último, Mario Cuesta, recibió la misión de dirigir el conjunto de la operación sobre el terreno. El plan consistía en un ataque por parte de dichos batallones, con el 212 en el centro y los nacionalistas en sus flancos. Mientras, el batallón *Kirikiño* guardaba el frente a la derecha del ataque. Todo apunta a que el *Gordexola* quedó relegado a un papel pasivo, aunque el testimonio de Solano lo sitúe flanqueando todavía al 212 de Asturias ⁴¹³.

A pesar de la falta de coordinación de las unidades vasco-asturianas en la zona de Sollube, el ataque tendría mejores frutos que el del día anterior. Es cierto que fallaron los enlaces entre los batallones, y el 212 de Mario inició la aproximación al objetivo a las 4 de la mañana, sin el apoyo de las unidades vascas; pero el efecto sorpresa se logró en mayor medida que el día anterior. El batallón *Otxandiano* recibió, según parece, ordenes contradictorias, ya que ante el peligro de aproximación enemiga hacia el Bizkargi, recibió orden de partir hacia el frente de Rigoitia, y acercándose a dicho frente llegó la contraorden de reincorporarse al frente de Sollube, perdiendo-

413. PALACIO (1938, 158-159).

se dos horas en dichos desplazamientos antes de colocarse en su base de partida en Larrauri. Allí, la orden que llegó al comandante de la unidad era la siguiente⁴¹⁴.

“El 12, asturiano, a la izquierda, el 3º de Acción Vasca a la izquierda de éste. El batallón Ot xandiano atacará y tomará la cumbre por cojones”.

En medio de una densa niebla el batallón de Mario Cuesta se adelantó y lanzó un enérgico ataque en que las bombas de mano fueron el elemento decisivo. Según algunas fuentes esto ocurrió a partir de las 5 horas. En medio de gritos con las expresiones “¡Arriba Asturias! ¡Viva la F.A.I.!” los milicianos asturianos obligaron a los franquistas a abandonar la cota 606, huyendo sus rivales hacia las posiciones del Sollube (cota 673), situado 500 metros al Este de los parapetos perdidos.

Los combatientes asturianos consolidaron la posición, al tiempo que la acción de avance de los batallones 3º de ANV y *Otxandiano* se dejaba sentir por los flancos, generalizándose el combate en toda la línea entre el Cantábrico y el Sur del Sollube. Los batallones nacionalistas citados enlazaron finalmente con las posiciones ganadas por Mario y sus hombres e, igualmente, la derecha del ataque enlazaba con los hombres del *Kirikiño*. Luego, el batallón *Otxandiano* logró profundizar en el avance, ocupando la cota 611 hacia el mediodía, en un corto combate en el que de nuevo las bombas de mano fueron decisivas. Al final, las avanzadas de la unidad lograron situarse a unos 200 metros de la cota principal (673), hasta verse detenidas por el denso fuego de barrera adversario⁴¹⁵:

“Suben hallando fuerte resistencia, lo que hace más meritorio su avance y con una acción artillera acertada ocupan algunas cotas mediada la cumbre, disponiéndose a seguir hacia las cotas altas. Nadie desmaya. Todos los hombres luchan con la mejor moral.

Desde nuestro observatorio vemos que el enemigo comienza a lanzar granadas rompedoras de tiempos con humo rojo y blanco, las que les proporcionan los países fascistas, contra las cotas inmediatas al alto, especialmente sobre la que mira a Mañuas. Trata de cortar el avance de nuestros gudarís, que siguen combatiendo sin decaer su ánimo un solo instante.

Pasan algunas horas y todavía se ven las explosiones de las granadas fascistas en aquella dirección. Y se pierde, por fin, con nutrido fuego enemigo una de esas cotas últimamente conquistadas. La artillería leal recibe orden de batirla nuevamente y lo hace con verdadera precisión, hasta que, considerando que se ha castigado suficientemente, vuelve la infantería al ataque y se apodera de ella, y no sólo de ella, sino de la más alta, donde el enemigo tiene que retirarse en forma desordenada a sus posiciones de la vertiente que mira a Bermeo.

Esto último se nos comunica oficialmente a la una de la mañana”.

414. BELDARRAIN (1992, 242), cita al batallón de Mario erróneamente como “12 de Octubre”, siendo sus denominaciones 212 de Asturias y 6º CNT o “Mario”.

415. E, nº 7.604 (11-5-1937), pág. 1.

La V Navarra guarnecía las cotas altas del Sollube con fuerzas del 11º batallón de Zaragoza, unidad que recibió el ataque principal. Ante la progresión del avance republicano, el Jefe del Regimiento 3º de *Flechas Negras* organizó en Truende una Columna mandada por el comandante Jordi, compuesta de dos compañías de dicho regimiento, la 1ª compañía del 11º de Zaragoza y otra del 4º batallón de Zamora. La Columna salió a las 6 horas desde Truende, con el fin de taponar el espacio entre los defensores de Sollube y el batallón *Búfalo*, unidad de la *XXIII di Marzo* agregada a *Flechas* que se situaba al noroeste del Sollube. La Columna logró su objetivo, dejando a la 1ª compañía del 11º de Zaragoza en la loma anterior a la cota 606 de Sollube. Mientras, las restantes fuerzas del batallón Zaragoza sufrían violento fuego artillero y ataques.



La Compañía Oldargi, del batallón Otxandiano, del PNV, desfilando en Begoña. 1937. En: JEMEIN, Ceferino de: *El Primer Gobierno Vasco*. Ediciones Bilbao Argitaldaria. Bilbao, 1987. Pág. 25.

Al Norte del Sollube, el 3º de ANV presionó sobre el despliegue de *Flechas Negras*. El batallón asturiano 212 *Mario* avanzaría también desde la cota 606 para envolver Iturrieta. Según Mesa, el 4º Regimiento de dicha Brigada, que ocupaba la primera línea, tuvo que ser apoyado por fuerzas del batallón 3º (III) del Regimiento 3º mandado por Fiumara. Dichos refuerzos consistían en una compañía de infantería y un pelotón de ametralladoras que

restablecieron la situación, a pesar de sufrir “sensibles pérdidas”. A su vez, la Columna formada por las fuerzas de Fiumara recibía como refuerzo la citada e improvisada Columna o grupo Jordi, con sus dos compañías españolas y la italo-española (del II Batallón del 3º) ⁴¹⁶.

La unidad italiana del 4º Regimiento atacada y reforzada era el 2º batallón (II Battaglione), situado en Iturrieta. Este se vio comprometido ante el abandono de la cota 606. Esto último permitió la infiltración atacante por la cota 630. A ésta se remitió el improvisado batallón Jordi, que contactó cerca de la 630 con el batallón 2º de Burgos, restableciendo el contacto entre las fuerzas bajo mando italiano y la V Navarra. Pese a ello, la infiltración atacante prosiguió, y a las 14 horas puso en peligro el ala izquierda del II batallón del 4º de *Flechas*, que sufrió pérdidas sensibles. Con el fin de rastrear el terreno rechazando la infiltración, y enlazar así la derecha de Jordi con la izquierda del II del 4º, el mando del 4º Regimiento remitió una compañía del III batallón del 3º, mandada por el capitán Bonaccorsi y reforzada por un pelotón de ametralladoras. El objetivo de esta fuerza se logró a las 18 horas, tras intenso combate. A las 19,20 horas, superada la crisis, se ordenó al grupo Jordi pasar a depender del coronel Fiumara, del Regimiento 3º.

El final del contraataque vasco-asturiano fue observado, a partir de las 14 horas, por los hombres del batallón *Isaac Puente*, recién llegado a la zona de Larrauri desde el lejano frente de Ceanuri. Artasánchez, cuya unidad quedó de momento en segunda línea, reflejó así el episodio ⁴¹⁷:

“avanzaban bajo el intenso fuego enemigo con una serenidad de todo punto encomiable. Nosotros saltábamos por ayudarles, pero teníamos orden de esperar y las órdenes son órdenes, sobre todo en guerra”.

Cuando la jornada acabó, las fuerzas de *Flechas Negras* ocupaban a su derecha las alturas dominantes sobre Bakio, incluida la cota 372 al Oeste de dicha población, tras cortar las infiltraciones republicanas. El precio fueron 47 bajas (8 muertos y 39 heridos). A cambio se hicieron varios prisioneros que informaron de la presencia en las proximidades de más de un millar de hombres de los batallones *Itxasalde*, *San Andrés*, *Zergaitik Ez*, *Octubre* y 231 de Asturias ⁴¹⁸.

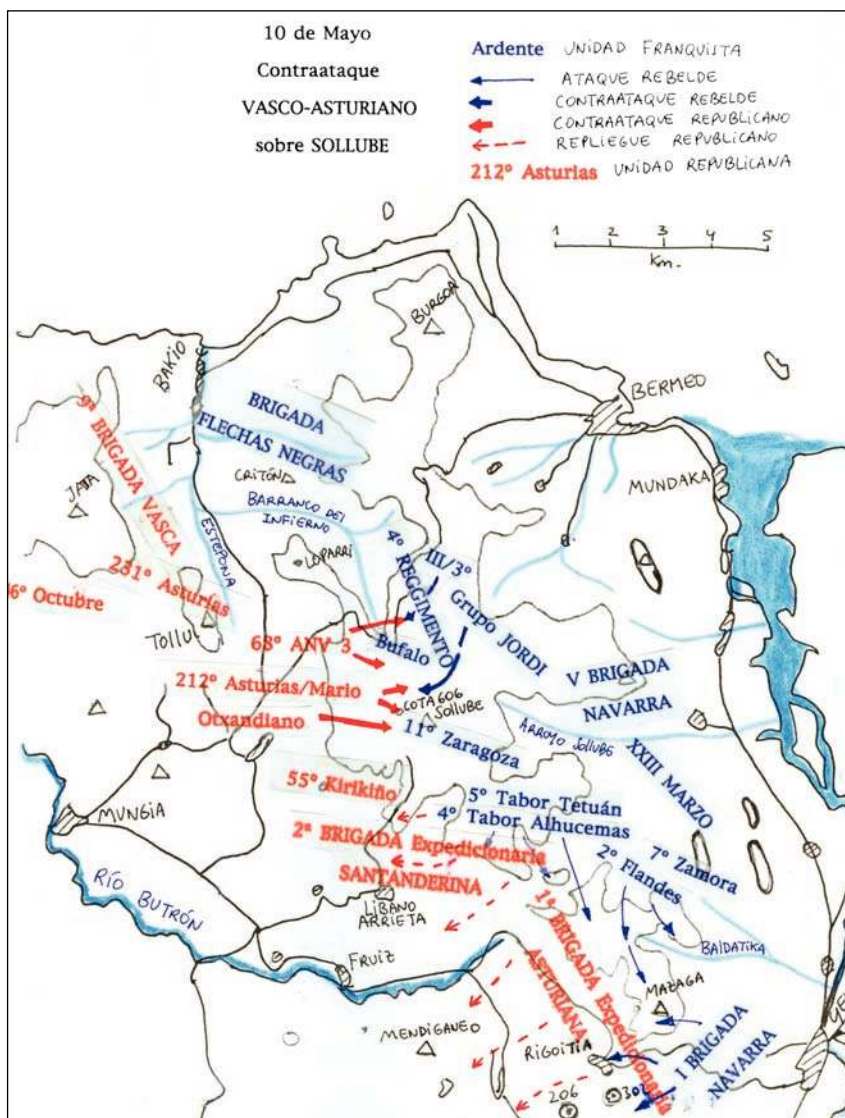
Las bajas fueron crecidas. Por el lado vasco-asturiano superarían las 150, incluyendo unos 40 muertos. La peor parte se la llevó el 212 asturiano, del cual hemos encontrado seis fichas de defunción para ese día, a las que debe añadirse la de un herido fallecido en la jornada siguiente, aunque sus muertos en la jornada fueron más; la misma estadística tenemos

416. MESA (1994, 86-87).

417. ARTASÁNCHEZ (1944, 147).

418. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6; la información equivoca la correcta ortografía de unidades vascas (“It xasalde”, “Zergaitik Ez”), y la numeración del batallón asturiano, que era el 231. El 131 era un batallón santanderino.

Frente de Sollube (10 de Mayo de 1937)



para el *Otxandiano* (seis muertos más un herido fallecido al día siguiente); dos muertos para el *Gordexola*, aunque ya hemos señalado que debe tratarse de heridos de la jornada anterior; otros tres muertos pertenecían al 3° de ANV. Entre estos últimos se contó Ignacio Olea Gama, un joven de dieciocho años que pertenecía a la Agrupación de Unión Republicana de Barakaldo, hecho que destacó días más tarde el diario *Unión*, perteneciente a dicha formación. Otra docena de fichas nos presentan a caídos identificados de los que no se cita unidad; pero que se pueden distribuir entre los

batallones citados. Por último, tres cadáveres de combatientes sin identificar fueron enterrados en el camposanto de Mungía (Documento nº 8) ⁴¹⁹.

Entre las numerosas bajas de las unidades nacionalistas vascas se contó el teniente Pedro Sáenz de Buruaga Schollessen, de veinticuatro años. Herido en este 10 de mayo, mientras avanzaba con su compañía, la "Fano" del batallón *Otxandiano*, falleció de sus heridas el día 13. Igualmente, varias semanas después de acabada la batalla, falleció de sus heridas en Sollube el capitán Juan Aldaitz Alberdi. También era del *Otxandiano*, y a pesar de los esfuerzos por salvarle en la clínica Cobero, acabó falleciendo el 29 de mayo, a los veintiocho años de edad.

El general adversario García Valiño exageró el balance anterior, al apuntar que "el día 10 de mayo, cuatro batallones asturianos, apoyados por otros vascos, perdieron cerca de 1.000 muertos". Cifra desorbitada que implicaría la total destrucción de las unidades citadas, cosa que no sucedió. Además, el general no aclara si se refiere al Sollube propiamente dicho, donde se produjo el contraataque vasco-asturiano, o en el frente de su propia Brigada, la I de Navarra, que como vamos a ver proseguía el avance iniciado la jornada anterior ⁴²⁰.

El batallón *Disciplinario* de Euzkadi también actuó ese día en la zona de Sollube, si bien su compañía de infantes no actuó directamente en la contraofensiva descrita. Probablemente se mantuvo guardando las espaldas de las fuerzas atacantes. A pesar de todo la unidad sufrió alguna baja y uno de sus heridos este día acabó ingresando en la Liga de Mutilados e inválidos de Euzkadi ⁴²¹.



Regulares y falangistas franquistas defendiendo un parapeto en Sollube. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

419. Según fichas del AHPV. Véase el Apéndice que ofrecemos al final de la obra.

420. En VV.AA. (1961, 293).

421. AS, PS Barcelona, Leg. 1.240.

Respecto a las bajas franquistas en Sollube fueron menores que las de los atacantes. *Flechas* apuntó 47 bajas (ocho muertos), y la V de Navarra dio un parte dando cuenta de 48 bajas, incluido un solo muerto. En realidad las bajas de la V fueron mayores, ya que el parte daba una cifra inferior de bajas a las facilitadas por los partes de varios batallones. Así, del 11º batallón Zaragoza se daba la cifra de 13 heridos en vez de 15, y del 4º de Zamora la de cinco heridos, en vez de un muerto y cinco heridos. El parte de la V no anotó las bajas declaradas por los batallones 7º de Zamora (un herido) y 2º de Flandes (dos heridos). Con ello, las bajas mínimas de la V en la jornada fueron 54 (con dos muertos), que junto a las de las unidades bajo mando italiano hacen un total de 101 (10 muertos). De todos modos, si bien todas las bajas de *Flechas* se sufrieron en el frente principal de Sollube objeto de los contraataques vasco-asturianos, sólo parte de las de la V Navarra lo fueron. Del total indicado para la misma, sólo 21 bajas figuran como sufridas en la zona alta del Sollube (15 heridos del batallón Zaragoza y un muerto y cinco heridos del 4º Zamora), ya que el resto de las bajas de la V se produjeron en el avance de la misma, ese día, desde el Sollube hacia Rigoitia y el Mazagas⁴²².

A las 18 horas Mancini recibió orden de Mola de retirar de las posiciones de Gomezcorta, Izcaray y cota al Oeste de Murueta, al 4º Grupo de Banderas de Francisci. El mismo fue sustituido por fuerzas de la Vª de Navarra, mientras la nueva misión asignada a las tropas de la *XXIII de Marzo* era la de colocarse de reserva en el terreno comprendido entre el Oeste de Bermeo y el Truende. De esa manera Mola acumuló efectivos, creando una segunda línea, para evitar que la contraofensiva vasco-asturiana diese otra sorpresa como la del 1º de mayo en caso de que cediera su primera línea en el Sollube⁴²³.

Mola ordenó a Roatta retirar las fuerzas de *Flechas* para concentrarse en la misión principal de avanzar hasta ocupar una línea que desde la costa pasase por las cumbres de Jata y Tollu. En todo caso, la orden de Mola demuestra que el anterior 1º de mayo las instrucciones dadas a *Flechas* incluían avanzar hasta Jata y Tollu:

“Lo antes posible deben avanzar las tropas de su mando a la línea determinada en mi orden del 1º del corriente que comprende desde el mar por Jata (cota 592) hasta el vértice Tollu (cota 342). Las tropas que guarnezcan este último punto se enlazarán con las españolas situadas en Sollube”.

La V de Navarra logró un éxito considerable al hacerse con todo el cordal Sur del macizo de Sollube, ocupando el Mazagas. Las fuerzas santanderinas y asturianas que guardaban la línea se vieron obligadas a abandonar todo el área ante el inminente peligro de copo. El día 8 habían visto elevarse la bandera de la rebelión a su espalda, en el Sollube, y el 9 la I de Navarra había

422. AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 39 bis.

423. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

iniciado el avance desde la carretera Gernika-Amorebieta hacia Mungia. De todos modos, aunque las tropas de Sánchez González ganaron sucesivamente las cotas 449, Vista Baso, ermita Santa Cruz y Mazagas, los contingentes republicanos evacuados de las cumbres se afianzaron entre Líbano y la zona al Oeste de Rigoitia.

La misión anterior, la inició la 1ª Media Brigada de la V, con los tabores de Tetuán y Alhucemas en vanguardia. Estas fuerzas se descolgaron del Sollube a las 2 de la madrugada, tomando al amanecer las alturas de Mape y las cotas 449 y 329 de Vistabaso, posiciones desde las que se protegió el avance de la 2ª Media Brigada hacia Larragan y Santa Cruz. Al asalto de estas dos últimas posiciones se sumaron los citados tabores, avanzándose después hacia el Mazagas, en combinación con fuerzas de la I de Navarra salidas de Lumo. La jornada acabó con la ocupación de Rigoitia, Anis, Elejalde y la cota 302, esta última punto de enlace con las tropas de García Valiño.

El parte general de la V de Navarra cifró las bajas del enemigo en este avance en un muerto, seis prisioneros y cinco milicianos presentados, con la captura de un cañón de tanque ruso (seguramente de un blindado BA-6), desmontado y abandonado sin duda por desgaste, 12 fusiles, 15 cajas de granadas de mano, 80 granadas de mortero, material de fortificación y prendas de vestuario. El 4º Tabor de Alhucemas tuvo cinco heridos, y el 5º de Tetuán 14 bajas (un muerto).

En lo que respecta a la 2ª Media Brigada de la V, avanzó en vanguardia el 2º batallón de Flandes, con el 7º de Zamora como Reserva del mismo y la compañía de ametralladoras del 4º de Zamora. El 2º avanzó a Mazagas desde el norte, tras ocupar el alto de Santa Cruz de Rigoitia y la loma de Metxikas. Sin embargo, el batallón de San Quintín, de la I de Navarra, se adelantó en la ocupación del Mazagas. El 2º de Flandes sufrió dos heridos y a cambio capturó siete prisioneros asturianos y santanderinos, dos morteros Stockes de 81 mm., cuatro cajas de granadas para los mismos, munición de fusil, granadas de mano, vestuario y víveres. El 7º de Zamora, que avanzó detrás del Flandes, sufrió un herido y no declaró la captura de bajas o material enemigo.

Al Sureste del Sollube, la I de Navarra prosiguió su avance, entrando en contacto en Rigoitia con las fuerzas de Sánchez González, ocupando, después de girar a la izquierda su movimiento de avance, dos cotas a medio camino entre el Mazagas y el Bizkargi, las 266 y 312, más el caserío Zarragoikoa, en plena ladera Norte del Bizkargi. Las bajas fueron de nuevo numerosas para la unidad de García Valiño. Sólo el *Tercio de Navarra* sufrió 23 bajas (cuatro muertos y 19 heridos), incluidas ocho por “fuego amigo” (dos muertos y seis heridos) a causa de un error de los carros de combate que avanzaban en vanguardia. Entre los caídos por la confusión se contó Valentín Ayúcar, Presidente del Sindicato de Obreros Católicos de Pamplona. Por su parte, el Tercio de Lacar, también de la I, sufrió dos muertos y cuatro heridos, perdiendo nueve mulos muertos durante el avance.

En definitiva, los franquistas despejaron la situación del sur del macizo de Sollube entre los días 9 y 10 de mayo, frustrando la contraofensiva vasca de la tarde-noche del 9. El avance del día 10 fue decisivo, además, para colocar a los franquistas en posición favorable para sorprender a los defensores de las cimas del Bizkargi en la mañana del siguiente día 11 de mayo. Los rebeldes estaban así ante el Cinturón de Defensa de Bilbao.

2.15. DÍA DE CALMA Y PLAN DE ATAQUE FRANQUISTA (11 DE MAYO)

El 11 de mayo fue un día de relativa calma en el Sollube, centrándose la batalla en el monte Bizkargi, cuya captura determinó un grave peligro para la 1ª División Vasca de Gómez, ya que el monte, ocupado por los rebeldes suponía un peligro inminente de ruptura de la gran esperanza vasca, el Cinturón de Defensa de Bilbao, más conocido como Cinturón de Hierro. Mientras, los franquistas ultimaban un golpe decisivo sobre las cotas y la vertiente oeste del Sollube que permanecía en manos republicanas.

A las 11,30 Mola informó a Roatta de la situación en el frente y de sus proyectos inmediatos. La I de Navarra acababa de obtener un éxito en la madrugada del 10 al 11, al ocupar las cumbres del macizo de Bizkargi; pero la situación en Sollube no estaba clara. Según Mola, algunos grupos de gudaris o asturianos se habían filtrado durante los contraataques republicanos del día anterior hasta alcanzar la cota 630 al Norte del Sollube. La primera misión de la V de Navarra era limpiar de enemigo la zona, mientras que *Flechas* debía reforzar su propio flanco izquierdo, en previsión de que los republicanos continuasen su progresión amenazando el enlace de la V con las fuerzas bajo mando italiano. Además, Mola planteaba la necesidad de que fuerzas de Francisci entrasen en línea para que la V se situase más al Sur, con vistas al futuro ataque contra el Cinturón de Defensa vasco. Por último, el General Jefe del Ejército del Norte franquista pedía a los italianos que estudiasen un ataque con sus fuerzas en Burgos y Araba. El objetivo sería tomar Orduña y distraer a los defensores de Euzkadi.

En principio, la V Navarra debía atacar este día 11 la cota 606, con el apoyo de la artillería y del II batallón del 4º regimiento de Flechas. La documentación del mando italiano es clara al exponer el motivo del retraso de la operación hasta la siguiente jornada:

“Ma l'attacco della Brigata di Navarra non ebbe luogo a causa della nebbia, e fu rimandato al mattino successivo”.

A pesar de la suspensión del ataque, y de la relativa calma, ambos bandos intercambiaron fuego, sufriendose algunas bajas. En la V de Navarra, por ejemplo, dos capitanes del 7º batallón de ametralladoras resultaron heridos, Eduardo Burgos Tovar y José Guerra López.

El día 11 de mayo la situación en la zona de Sollube permaneció estable. El principal objetivo de los rebeldes se centró en la zona del Bizkargi. En cuanto al bando republicano, una nota destacada de la jornada fue la actua-

ción de aviación propia en el frente de Bizkaia. Su aparición fue tan fugaz que el lendakari Aguirre prosiguió reclamando al Gobierno central la intervención, en fuerza, de la aviación republicana.

Según varios historiadores aeronáuticos el día 11 varios aparatos republicanos actuaron en el frente vasco. Nada al respecto hemos encontrado en la prensa republicana, aunque no nos atrevemos a decir que sea una confusión de dichos autores con la salida de la aviación republicana del día 12, que sí citó la Prensa.

Respecto al supuesto vuelo del día 11, los autores que seguimos señalan que la misión aérea republicana despegó a primera hora de la mañana, hacia las 4,50 horas y la formaban cuatro aviones bombarderos Gourdou, escoltados por tres cazas. Los Gourdou Leseurre eran unos aviones anticuados equipados con dos ametralladoras de 7,7 mm., y con una limitadísima capacidad de carga de bombas, siendo su velocidad máxima 280 km/h. lo que los hacía vulnerables a la caza adversaria ⁴²⁴.

Salas dice de ese día que la V de Navarra fracasó en su intento de tomar la cota 606 de Sollube, a pesar del apoyo de los aviones de la Cónдор, cazas He-51 en vuelo rasante. Sin embargo, los partes oficiales vascos y republicanos son concluyentes. No hubo ningún ataque adversario en el frente de Sollube⁴²⁵:

“Las fuerzas republicanas mantienen su predominio en el monte Sollube. Allí se lucha por nuestra iniciativa, con neta ventaja para las armas leales (...). En Sollube no hubo gran movimiento, y el día transcurrió con tiroteos y duelos de artillería. Nuestras fuerzas se dedicaron a consolidar la cumbre conquistada ayer en su brillante ofensiva”.

El parte de la Agrupación Legionaria italiana a las 7 horas del 12 de mayo confirma que la V de Navarra no atacó el día 11 la cota 606, al indicar “ *ataque contra cota 606 suspendido a causa violento temporal en el día de ayer*”.

La misión italiana para el 11 de mayo era coordinarse con la V de Navarra para atacar a las 17 horas la cota 606 al Oeste del Sollube, misión a realizar por los de Bautista Sánchez. Previamente, se recibiría apoyo artillero y aéreo entre las 16 y las 17 horas. Una vez ocupada la 606, la cota quedaría defendida por la V, que extendería su derecha hasta el kilómetro 23 de la carretera a Mungía. Con esto último, se reduciría el frente guardado por la Brigada *Flechas Negras* y esta unidad prepararía el avance para ocupar los montes Jata y Tollu al siguiente día 12.

Para la operación prevista sobre Jata y Tollu, Mancini solicitó a Mola, a las 11 de la mañana, dos compañías de carros en apoyo de *Flechas Negras*, dada la amplitud del frente cubierto por la Brigada. Una de las compañías

424. RELLO (1971, 41-43); SALAS (1998, Vol. II, 145-146); HERRERA (1999, 43).

425. Avance, nº 130 (12-5-1937), pág. 6.

apoyaría a *Flechas* desde Basigo, y la otra por el eje de la carretera a Mungia. Además, Roatta solicitaba a Mola que las seis compañías de infantería española agregadas a la Brigada de Piazzoni se mantuvieran a disposición de *Flechas*, dotándolas de un comandante que unificase su acción ⁴²⁶.

A dicha comunicación siguió una orden, a las 11,30 de la mañana, en la que Mola solicitó de Mancini una nueva colaboración italiana en la campaña vasca con la entrada en acción de las unidades italianas del CTV situadas al Sur de Orduña. Roatta le contestó que Bastico (Doria), Comandante en Jefe de las fuerzas italianas en España, daría directamente la respuesta. Al final dicha intervención no se produjo. Otra información del Mando franquista al Cuartel General de Roatta en Mundaka respondía a la solicitud de refuerzos del italiano ordenando, respecto a las seis compañías de infantería española a disposición de Roatta, que se reincorporasen a la V Brigada de Navarra. Igualmente se ponía a disposición del italiano sólo una de las dos compañías de carros solicitadas, si bien se autorizaba a Roatta el reemplazo de las compañías segregadas con las fuerzas de la Agrupación Francisci.

La acción del siguiente día 12 se vislumbraba prometedora, sobre todo si tenemos en cuenta el éxito logrado por los franquistas al romper la línea de la 1ª División Vasca en otro punto, el Bizkargi, donde el día 11 fue netamente favorable a los rebeldes. A las 19,30 horas el Mando italiano elaboraba un breve informe sobre la situación en el frente vasco transmitido al Cuartel General franquista en Bizkaia a las 20,45. En el mismo se señalaba la derrota vasco-asturiana en el área de Ugarte de Mugika, Bizkargi-Arburu, saldada con la captura de numerosos prisioneros de seis batallones vascos y uno asturiano, destacando el castigo sufrido por la 4ª Brigada Vasca, a la que pertenecían cuatro de los batallones citados.

A las 21 horas Piazzoni daba una orden a sus fuerzas para ocupar la divisoria Jata-Tollu al día siguiente, una vez que la V Navarra hubiese expulsado a los republicanos de la cota 606. El despliegue comprendía a la Brigada de *Flechas*, que actuaría a la derecha con el apoyo de una compañía de carros, y el 4º Grupo de Banderas de la *XXIII de Marzo* (menos una Bandera), que actuaría en el flanco izquierdo. El 6º Grupo de Banderas de Francisci más una batería de 75 mm. quedaba de reserva, con el grueso de sus fuerzas en Bermeo, mientras el batallón sacado del 4º Grupo y otra batería de idéntico calibre quedaban guardando la espalda del flanco derecho de *Flechas*. Los italianos contarían con el apoyo de la Legión Cóndor y la Aviación Legionaria italiana, las cuales bombardearían, respectivamente, Jata y Tollu. La fuerza aérea tenía orden de hostigar las vías de comunicación al frente; pero, como señalaba Piazzoni, “*evitando en todo caso el bombardear los centros de población*”, y es que los franquistas no querían “nuevos” Gernika, al menos de momento.

En el campo vasco, las bajas definitivas eran tantas que el Jefe del Estado Mayor remitió a las Divisiones una orden para que la documentación de los

426. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 6.

combatientes caídos en acción no fuera recogida por nadie que no fuera de la Sanidad Militar. Los cadáveres llegaban a Derio sin su documentación o chapas de identificación, recogidas por sus propias unidades, y en Derio se veían obligados a fotografiar los muertos, para que la foto fuese la base de una posterior identificación de cara a facilitar las indemnizaciones previstas para las familias de las víctimas. Sin embargo, el administrador del camposanto informaba que “*ni aun esa operación podía en muchos casos practicarse, porque la descomposición de los cuerpos obliga a un rápido enterramiento*”⁴²⁷.

Igualmente, a las 18,45 horas el Consejero de Defensa y Jefe del Ejército de Euzkadi, José Antonio Aguirre, firmaba una Orden General del Cuerpo de Ejército, exigiendo a los comisarios políticos y a los comandantes intendentales de los batallones que elaborasen, en el plazo de dos días, estados de los batallones que especificaran el personal de sus unidades, su misión, las bajas y su motivo. El fin era poner orden al desbarajuste administrativo de algunas unidades, que mantenían en nómina a mucha gente apartada de un verdadero servicio de armas.

En esa jornada vimos que entró en línea el *Isaac Puente*, según Artasánchez situándose en un área donde también desplegaban “un batallón santanderino y otro asturiano”. Además, diversas unidades vascas fueron aproximadas a la línea del frente mantenido por la 1ª División vasca, la más amenazada al librar, simultáneamente, las batallas de Sollube y Bizkargi. Un gudari del batallón *Araba* recordaba lo siguiente ⁴²⁸:

“El batallón Araba permaneció en el frente de Orduña hasta el 11 de mayo, en cuyo día fue trasladado a cubrir una brecha que se había abierto en el frente de Sollube, ocupando posiciones que se hallaban abandonadas en Arrieta, Rigoitia y Placone, logrando contener el avance de las columnas enemigas”.

Fuerzas del batallón *Irrintzi* se sumaron al despliegue vasco en la batalla del Sollube. Los morteros actuantes hasta entonces eran de los batallones de infantería y del 72º batallón de Morteros de Euzkadi. Según el comandante del *Irrintzi*, tras la retirada de Rigoitia la 1ª compañía de Basagoiti se colocó en la zona de Arrieta-Meñaka, para apoyar con su fuego los contraataques propios sobre la cumbre. A esta compañía se le sumó el refuerzo de una sección de morteros de la 5ª compañía situada, por entonces, en la zona Goikoelejea-Morga. La intervención de las fuerzas del *Irrintzi* en la batalla del Sollube se desarrolló del siguiente modo, según Gabino Ortolozaga, su comandante:

“Los continuos ataques de aviación, y al colocar morteros en las cimas bajas que dan vista a la ría de Gernika, nos encontramos con el fuego de las baterías del fuego naval, del Cervera, que hace imposible sostenerse allí y tenemos numerosas bajas. Tratamos de avanzar por la zona opuesta al mar, pero ya casi no nos queda munición. La carretera Larrauri-Arrieta está continuamente bombardeada, lo mismo la que sube hacia Bermeo o Bakio”.

427. AS, PS Santander, Leg. 6.

428. ARTASÁNCHEZ (1944, 147); SB, Fondo Iñaki Aranzabal, Carpeta 4, Expte. 1.

También el 11 de mayo, el mando vasco decidió remitir más prisioneros derechistas a las zonas de operaciones, con el fin de formar una tercera expedición de presos que se integraron en una fuerza de Fortificaciones destinada a cavar trincheras. Desde principios de año dos contingentes de presos se habían sumado a esa tarea, parte de ellos destinados al batallón *Disciplinario*. Uno de los presos, Javier de Ybarra, señala en su Diario de la Guerra que en la noche de ese día se comunicó a cierto número de presos de la cárcel de Larrínaga su salida para formar la citada tercera expedición fortificadora. Cosa que hicieron ya en la madrugada del 12 de mayo, en que cargando sus petates, 194 presos de Larrínaga y el convento de El Carmelo fueron conducidos a la estación de ferrocarril de Las Arenas, en el Casco Viejo, detrás de la Iglesia de San Vicente, en el Arenal. Desde allí partieron en un tren con destino a Urdúliz ⁴²⁹.

2.16. EL FRACASO DE LA V DE NAVARRA (12 DE MAYO)

El 12 de mayo fue una de las jornadas más duras de la lucha en la batalla del Sollube y en la campaña de Bizkaia. En ese momento el despliegue republicano era el que sigue. Entre el Cantábrico y la carretera de Bermeo a Mungia desplegaban las fuerzas de los batallones de la 9ª Brigada, fundamentalmente los batallones *Itxasalde*, 2º de *Meabe* y *San Andrés*, ya que el *Disciplinario* actuaba como unidad de Zapadores, dado lo precario de su única compañía de fusileros. Los primeros se extendían por las estribaciones orientales de Jata, delante de este último y del Tollu, barreando la carretera procedente de Bakio que empalmaba en Zorroetxene con la general de Bilbao-Bermeo al noreste de Mungia.



Batallón Itxasalde del PNV. En: *La Tarde*. N° 6938 (26-2-1937).

429. YBARRA (1941, 78-79).

Unidades llegadas de refuerzo en los últimos días flanqueaban por la derecha a las fuerzas de la 9ª, ocupando en semicírculo posiciones desde la cima de Jata hasta el monte Lorparri, cortando la carretera principal a medio camino entre Mungía y Bermeo. La 9ª estaba apoyada por el batallón *Zergaitik Ez*, procedente de la 14ª Brigada, que desplegaba por Sumetxaga, desde la cumbre de Jata hasta el Tollu. En Jata ocupaba un terreno rocoso y desnudo de vegetación que dificultaba la construcción de obras defensivas dignas de tal nombre. El 3º ANV (17ª Brigada), interceptaba por su parte la carretera misma de Bermeo a Mungía al ocupar el monte Loparri (cota 366), un espolón del macizo del Sollube que obstaculizaba el posible avance contrario desde Truende y la cota 496 del Sollube. A retaguardia de este, y tras participar en los contraataques a Sollube, estaba el *Kirikiño*, también de la 17ª Brigada. Además, algunas secciones de ametralladoras del batallón Sasetá reforzaban a las unidades desplegadas por Jata.

Sobre la zona del Sollube entre la carretera y Líbano de Arrieta se hallaban las unidades vasco-asturianas que habían pugnado por arrebatar la parte alta del macizo a la V de Navarra. De Norte a Sur dichas fuerzas serían los batallones *Gordexola* (14ª Brigada), *Mario* (4ª Expedicionaria asturiana), *Bakunin* (5ª Brigada), y *Otxandiano*. A retaguardia de estos, hacia Mungía, estaban los demás batallones de la 4ª Expedicionaria (231 y 252), y el *Isaac Puente*, llegado como refuerzo desde la lejana 3ª Brigada. También se contó con el *González Peña*, 3º de la UGT de Euzkadi ⁴³⁰.

En el flanco derecho de las posiciones republicanas anteriores, cubriendo la zona entre el Sur de Ikasta y el Mendigane desplegarían las fuerzas santederinas de Fervenza, por Arrieta, junto a unidades de la 5ª Brigada Vasca recién llegadas al área o en camino, caso de los batallones *Araba* y *Leandro Carro*. Las fuerzas de la 5ª Brigada llegaban bastante completas, y aunque su equipamiento en armamento estaba por debajo del previsto, era mejor que el de muchas unidades diezmadas por la lucha. Por ejemplo, el *Araba* contaba con unos 600 hombres, siendo su armamento 432 fusiles Radom del 7,92 mm., 4 fusiles ametralladores del mismo calibre, 6 ametralladoras Lewis de idéntico calibre, 2 morteros Valero-Ecía de 81 mm. y 140 pistolas del 9 largo Star y Astra ⁴³¹.

El batallón *Bakunin*, reorganizado tras el derrumbamiento del frente de Gipuzkoa, partió hacia el Sollube, donde relevó a fuerzas asturianas de la 4ª Brigada y del batallón *Otxandiano*. Un anónimo miliciano recordaba su actuación en estos términos ⁴³²:

430. BELDARRAIN (1992, 245) reconoce cierta confusión en el despliegue. Él señaló que el *Bakunin* relevó al *Otxandiano*. Otros autores afirman que el *Bakunin* relevó al 212 de Asturias. Las fichas de defunción de este día (con fecha 12 y 13 de mayo), demuestran que el 12 las tres unidades estaban en primera línea.

431. AS, PS Bilbao, Leg. 174, C. 44. Las cifras de armamento y hombres son de mediados de abril; pero se mantendrían parecidas, dada la inacción de las unidades de la 5ª Brigada en el frente.

432. CHIAPUSO (1978, 210).

“Estuvimos en la misma cumbre dos días y medio. Era un verdadero infierno. Lo mismo de día que de noche. Veíamos los barcos de guerra enfrente lanzando aquellas rompedoras. La aviación nos machacó. Los golpes de mano que protagonizaban los moros de noche eran terribles. Estos llegaron, en alguna ocasión, a rebasar nuestras posiciones. La prueba es que un batallón asturiano que estaba en segunda línea los iba cogiendo. Sollube fue espeluznante, pues los ataques de italianos y moros durante el día no pararon. Y siempre los echábamos atrás”.

El testimonio anterior no precisa el día de la captura de los moros ni la cantidad de cautivos; pero Solano Palacio, uno de los autores republicanos más cercanos a los hechos, señaló lo siguiente ⁴³³:

“Los facciosos contraatacaron, empleando para ello sesenta aparatos y gran cantidad de orugas, con una fuerza de infantería que no bajaría de tres mil combatientes; se observaba tal diversidad de mandos y gritos en distintos idiomas, desde el árabe al vasco, que aquello parecía una Babel.

En el término de tres días fueron rechazadas estas hordas, procedentes de diversos pueblos y pertenecientes a distintas razas, llegando a ser tan encarnizadas las luchas, que fueron hechos prisioneros cinco moros en las posiciones leales durante uno de aquellos violentos contraataques”.

Es muy difícil dar fecha a ese episodio, aunque con inclinamos a pensar que fue en la jornada del 12 de mayo, cuando el 5º Tabor de Tetuán llegó a la tarde para dar un último e infructuoso empujón. El capitán al mando del mismo habló de una treintena larga de bajas de su unidad evacuadas; pero nada dijo de las no evacuadas, muertos o desaparecidos que quedaron en el campo. Con lo que los cinco prisioneros marroquíes fueron probablemente de ese día, para el que testimonios ya citados de los defensores hablan además de numerosos cadáveres moros abandonados ante las líneas vascas.

Respecto al relevo de unidades asturianas contamos con el testimonio de Miguel Amilibia, que fue testigo directo del relevo de una unidad asturiana en el Sollube tras los duros contraataques vasco-asturianos ⁴³⁴:

“Era otra vez caída la tarde. Se replegaba en orden un batallón asturiano que, tras haber soportado lo indecible, estaba a todas luces muy maltrecho. Y ¡cómo me emocionó aquel niño, aquel miliciano de trece o catorce años, que, en plena crisis nerviosa, lloraba apoyado en el hombro de un compañero bastante mayor, quien le llevaba su fusil además del propio!. “Ya pasó, hombre, ya pasó”.

La intervención de la aviación rebelde sobre el Sollube fue continua, y su acoso contribuyó a hacer más difíciles los movimientos de las fuerzas vascas y asturianas. Amilibia recordaba, tras asistir como enlace del mando de la 1ª División vasca al relevo de un batallón asturiano por fuerzas vascas, lo siguiente ⁴³⁵:

433. PALACIO (1938, 159).

434. AMILIBIA (1978, 142).

435. AMILIBIA (1978, 142-143).

“En esto, como otras muchas veces, aparecieron un par de cazas enemigas, sin otra misión que la de ametrallar a las unidades leales que, según lo sabían por experiencia, se desplazaban con las últimas luces del día. Estábamos en un prado de hierbas altas y las dos filas indias y nosotros desaparecimos como por arte de encantamiento. Llegaron las ráfagas. Se oía claramente cómo las balas segaban la hierba. Chas, chas, chas... No era un ruido agradable. Terminadas sus municiones, los cazas se fueron. Reaparecieron las dos filas indias y reaparecieron nosotros. “No hemos tenido ni una sola baja –nos dijo, muy risueño, un oficial-. ¿Qué tal estáis vosotros?” “Como ves –le dijimos–, vivitos y coleando”. Cosas de la guerra”.

El mismo 12 de mayo hubo una tímida aparición de la aviación republicana, en misión de observación. El general franquista Kindelán informó a las Fuerzas Navales de su bando de la detección de hidroaviones desconocidos desde los puestos de vigilancia de Gernika y Bermeo. Se cursaron ordenes de derribarlos en futuras apariciones a los cazas y antiaéreos de la Legión Cóndor. Como luego veremos no fue la única acción aérea republicana del día ⁴³⁶.

La Armada rebelde también hizo acto de presencia el 12 de mayo, el *Cervera* se acercó a la costa, aunque no descargó su artillería gruesa sobre las posiciones vascas, –al menos no hemos encontrado información al respecto-. A la tarde el crucero franquista se acercó al Abra bilbaíno, cruzando al norte de Punta Galea, lo que le valió la atención de la batería de costa allí instalada, con piezas de 152 mm., que disparó desde unas 11 millas de distancia hacia las 17,30 de la tarde. Alrededor de ocho proyectiles del calibre citado cayeron cortos en su intento de alcanzar el crucero. El *Cervera*, prudentemente, eludió el combate y se alejó fuera del alcance de las piezas ⁴³⁷.

Lo esencial del día 12 es que fue la jornada más negra de las fuerzas franquistas en el Sollube, algo que se ha escamoteado por los vencedores en las escasas versiones oficiales del franquismo. De ese día 12 Manuel Aznar no dice nada, aunque lo probable es que confunda dicho día con la acción que según él se produjo el día 13, en la que apunta que tres ataques de la V fueron rechazados. Martínez Bande sólo cita esa jornada en la dinámica de los días 11 a 13, en los que la Brigada debe replegarse. Jesús Salas tan sólo apunta para el 12, respecto al fracaso nacional, que se repetía el resultado de la jornada anterior ⁴³⁸.

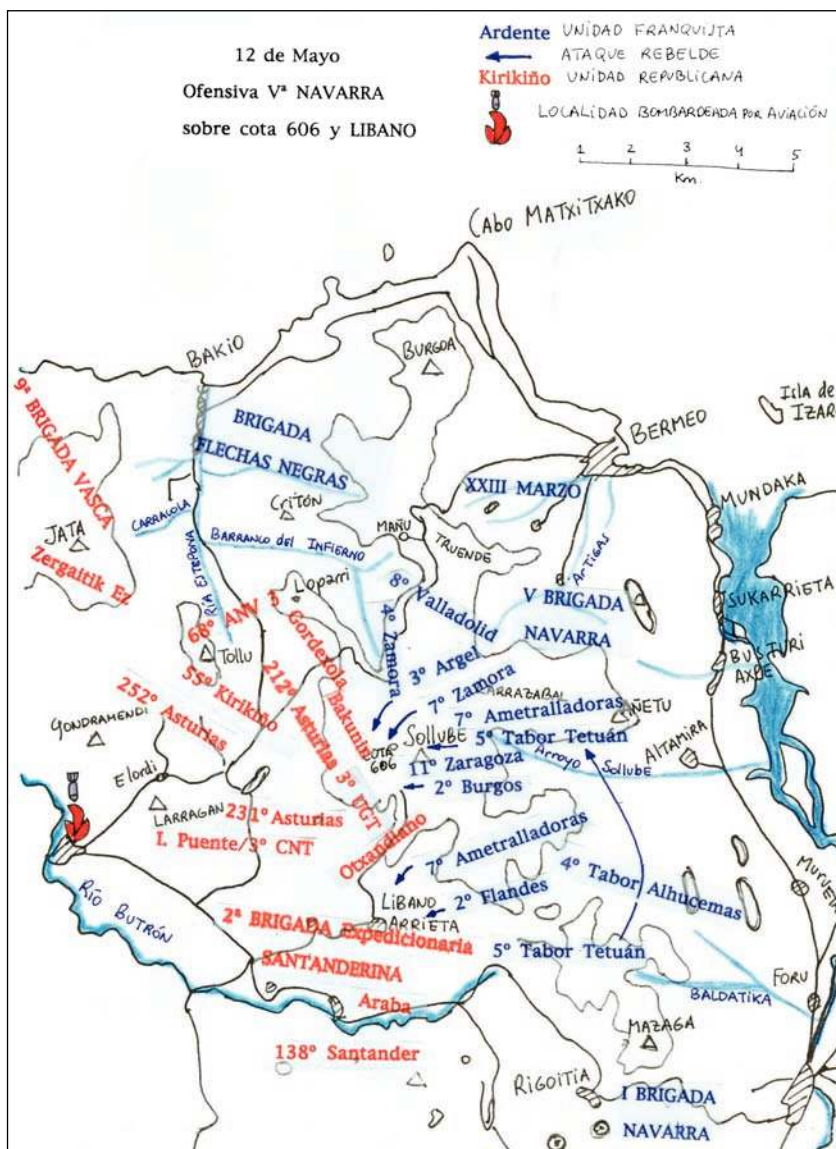
A la mañana, fuerzas de la 2ª media Brigada de la V de Navarra, al mando del Teniente Coronel Julián García Reyes, se prepararon para asaltar el objetivo principal de la operación, la cota 606, mientras otras fuerzas atacarían Líbano de Arrieta. La V contaba con al menos 10 batallones encargados de lanzar los asaltos y guardar las bases de partida (11º de Zaragoza, 4º Tabor de Alhucemas, batallones 4º y 7º de Zamora, 3º de Argel, 1º del 7º de

436. TALON (1988, Vol. III, 867); HERRERA (1987, 41-43 y 178-180).

437. ROMAÑA (1985, V, 1.297).

438. AZNAR (1961, Vol.II, 154); MARTINEZ BANDE (1971, 142); SALAS (1998, 146).

Frente de Sollube (12 de Mayo de 1937)



Ametralladoras, 2º de Flandes, 2º de Burgos, 8º de Valladolid y 2ª Bandera de Falange de la Coruña). La acción principal contra la 606 se inició con una fuerte preparación artillera y aérea, seguida del asalto de las fuerzas de Julián García Reyes ⁴³⁹.

439. AGMA, Armario 44, Leg. 8, Carp. 16.

Las fuentes vascas afirmaron que el objetivo enemigo eran las cotas 662 y 672 (o 673, según la fuente que se maneje), las más altas. Sin embargo, dichas cotas, –que hoy aparecen en los mapas con menor altitud–, estaban en manos franquistas, aunque las líneas vascas de vanguardia habían quedado próximas tras los contraataques de los días 9 y 10. El objetivo real era la 606 y todas las posiciones de la vertiente occidental cercanas a la misma. Sin embargo, los defensores estaban prevenidos, ya que los movimientos preliminares de los rebeldes se habían detectado a primera hora de la mañana, en forma de concentraciones de tropas por Sollube, Arrieta y Morga. No está claro cuántos batallones franquistas participaron en este primer ataque, –el parte no lo especifica–; pero parece claro que la Bandera de Falange de La Coruña y el 2º de Burgos tuvieron un papel estelar. Según el diario *Euzkadi* el asalto rebelde empezó y acabó brutalmente, y se desarrolló de este modo ⁴⁴⁰:

“La artillería enemiga desde la carretera de Bermeo al alto bate nuestras posiciones con verdadera intensidad, mientras la aviación alemana no cesa de arrojar metralla y de tirotear a las fuerzas que las guardan. Los gudarís no tienen un momento de descanso (...). Están decididos a no abandonar las avanzadas que ocupan. Se acercan los facciosos en gran número. Los fusileros y las ametralladoras esperan impacientes la hora de entrar en fuego. Pero los jefes contienen el natural deseo de batir al enemigo y le dejan acercarse aún más. Ya está materialmente encima, y es cuando se da orden de rechazarle con un rendimiento total de nuestras armas. Esta es la manera de causarle un mayor número de bajas. Táctica que no falla cuando los combatientes tienen el temple suficiente y están en posesión de una disciplina de fuego”.

Desde las filas del batallón 3º de la CNT, *Isaac Puente*, situado algo más atrás de la primera línea, por lo que, en principio, sólo respondió con sus ametralladoras, el combate inicial se vio así ⁴⁴¹:

“Tras soportar un cañoneo y bombardeo que duró cuatro horas y nos causaron innumerables bajas atacó la infantería. Estáticos les esperamos y les hicimos frente con nuestras armas automáticas sembrando la muerte y el pánico en las filas enemigas que pronto iniciaron la retirada”.

Tras el fracaso inicial, la V reiteró su esfuerzo sobre la 606. Una nueva preparación artillera seguida de otro asalto, sin lograr llegar a la posición codiciada, y quedando las fuerzas clavadas al terreno. Ante esta situación el mando rebelde decidió ampliar el ataque a la izquierda del Sollube, con el fin de librar a las fuerzas trabadas por el fuego defensivo de la 606. La 1ª Media Brigada se pone en marcha en su sector, avanzando hasta ocupar las cotas 373 (Icasta), 392 (Malgatza), Astagaico, 204 e Iturriondo-Bayoneta. Sin embargo, estas últimas posiciones no pueden permitir la toma de la 606, y la mayor parte de ellas quedan en una zona batida por los defensores. Las fuerzas atacantes han quedado además sin dirección, ya que el teniente

440. E, nº 7.606 (13-5-1937), pág. 1.

441. ARTASÁNCHEZ (1944, 148).

coronel García Reyes ha resultado muerto. Le ha sustituido de forma accidental el comandante Osset, del 2º batallón de Burgos. Los mandos están desorientados y bajo el preciso fuego de los defensores no consiguen organizar a los atacantes clavados al terreno y con continuas bajas:

“Por la derecha van muchos fascistas con uniformes de soldados. Acaso, ni sean tales fascistas. Pero nos atacan al servicio del enemigo, y hemos de hacerles caer antes de que lleguen a nuestras trincheras. Y se hace, y los rebeldes van quedando en el camino en grupos, materialmente apelotonados, como en anteriores jornadas, al tratar de avanzar hacia nuestro terreno. Entretanto sucede algo semejante en la parte izquierda. Aquí las ametralladoras causan verdaderos estragos en las líneas enemigas. Si en la cota anterior ha abandonado el enemigo unos 200 muertos, en ésta no ha sufrido menos bajas”.

Un combatiente ácrata, el citado Artasánchez, describió así lo acontecido en el segundo embate franquista ⁴⁴²:

“Nuevo ataque de artillería y aviación combinados. Esta vez duró una hora pero la aviación lanzó bombas incendiarias que hicieron arder el monte por los cuatro costados. Semiachicharrados, con las ropas quemadas y los ojos hinchados por el humo volvimos a esperar al enemigo y volvimos a rechazarlo”.

A la tarde, la V lanza otro asalto sobre la 606, igualmente rechazado. La principal fuerza empleada es el 7º batallón de Zamora, mandado por el comandante Manuel Miranda. El mando de la Brigada no tiene en cuenta que la unidad es una fuerza agotada, ya que está en pie desde la una de la madrugada, cuando se ha procedido a relevarle por el batallón de San Quintín que, en este día, quedó a retaguardia. El 7º de Zamora, tras largas horas de reserva, atacó a las 17 horas, tras recibir la pertinente orden. Para entonces el campo de batalla estaba cubierto de una densa nube de humo, procedente de los incendios provocados por los bombardeos franquistas en Jata:

“Las compañías 1ª y 4ª en vanguardia, y permaneciendo las demás de retaguardia. Las compañías dichas, atacaron, sin desmayo, la repetida cota, a pesar del intenso y nutrido fuego enemigo, retirándose al darse por la superioridad la oportuna orden”.

La unidad quedó clavada al terreno en su base de partida, sin hacer un esfuerzo supremo. Sus bajas son limitadas, en total 32 (tres muertos, 28 heridos y un contuso); pero las dos compañías atacantes han visto caer heridos a sus jefes, dos alféreces que hacen las funciones de comandantes de compañía, –Manuel Sanguinero Pico de la 1ª, y Avelino Sebastián Perero, de la 4ª–, lo que muestra el desgaste sufrido por la oficialidad desde el inicio de la Campaña. También resultó herido el alférez Anastasio Calzada Hernández.

El hermano de Regimiento del 7º, el 4º de Zamora, es la unidad que enlaza a la V con la Brigada *Flechas Negras*. Sus compañías se limitan durante la

442. Op.cit. (1944, 148).

jornada a guarnecer las diversas posiciones asignadas: pico Sur del Sollube, pinar Norte del Sollube, estribaciones central y Sur del Sollube y estribaciones frente al enemigo en la cara Norte. A pesar de no participar en los asaltos a la 606 o a los cordales del Sur del macizo, sufre un persistente fuego de artillería, mortero y fusilería. Al final del día acumula 23 bajas (siete muertos y 16 heridos). Entre las mismas se cuenta el alférez Guillermo González que moriría posteriormente como consecuencia de las heridas ⁴⁴³.

Ese tercer asalto tardó en producirse, a pesar del constante machaqueo de artillería y aviación. Según Artasánchez “ *otra vez ardió el monte y otra vez les esperamos. Los minutos nos parecían siglos. El calor era insoportable*”. Muchos de los hombres del 3º de la CNT tenían la ropa quemada, y los espinos de los matorrales se clavaban en su cuerpo. Cuando cesó la preparación los combatientes republicanos observaron con estupor que la infantería adversaria no atacaba. Luego, siempre según Artasánchez, la aviación rebelde bombardeó y ametralló las posiciones de sus propias fuerzas. Esto provocó el asalto, en el que el testimonio del citado afirma participaron moros e italianos. Fue en vano, porque según el citado combatiente “ *volvimos a rechazarlos quizá con más pérdidas que antes*”. Aquí parece se mezclan las acciones finales del día, el tercer ataque y la posterior intervención de un tabor de Regulares. En cuanto al bombardeo de posiciones franquistas por los aparatos del mismo bando, no sería de extrañar, dada la proximidad de las líneas, descartando se tratase una acción premeditada. Las tropas andarían desorientadas y desmoralizadas por la resistencia encontrada y bajas sufridas, y el mando de la operación brillaba por su ausencia tras la muerte de García Reyes.

Tras el fracaso del tercer ataque, y como último recurso, Sánchez González remite a las fuerzas atacantes un nuevo batallón experimentado, el temible 5º tabor de Regulares de Tetuán, mandado accidentalmente por el capitán Juan García de Diego. El tabor llegó en medio de una crisis total entre los atacantes. Al anochecer colocó sus fuerzas en las cercanías de la 606, y se lanzó al asalto con bombas de mano. Los moros logran poner pie en las avanzadas vascas; pero no logran sostenerse mucho tiempo, el resto de las unidades de la V fue incapaz de avanzar en su ayuda y las fuerzas de García se replegaron al Sollube acosadas por el fuego defensor. García informó de la incorporación de su unidad al ataque del siguiente modo:

“Al llegar aquí me encontré con la columna que no podía avanzar, pues el enemigo en gran cantidad y con armas automáticas llevaba unas cuantas horas fijando a las unidades a medida que iban saliendo. Vista la situación propuse entrar en acción tratando de desbordar por un flanco, como así efectué; pero me encontré con gran cantidad de enemigo que me hizo bastantes bajas antes de recorrer 20 metros. Di cuenta de la situación, ordenándome retroceder. Así lo efectué dando mi parecer al Comandante Marías sobre la situación.

443. AGMA, Armario 44, Leg. 2, Carp. 11.

Nuevamente se me ordenó avanzar y lo efectué, aunque sin hacer grandes progresos, hasta que aproximadamente a las 19,30 horas, recibí un parte del Jefe de la 1/2 Brigada diciéndome que la loma anterior al objetivo y cubierta de bosque la había ocupado Falange. Entonces y aprovechando la oscuridad rápidamente avancé hasta llegar a la citada loma encontrándome ser falso lo de Falange (posteriormente di parte por escrito) pues allí no había más que enemigo, que recibió con granadas de mano a nuestras fuerzas. Entonces ordené avanzar y así continuó el avance hasta llegar a la cota 606 en donde se entabló una lucha con granadas de mano.

Solicité del Jefe de la columna que se me ayudara como me había dicho en orden, con la Falange y el 4º Batallón Zamora, sosteniendo la situación mientras tanto, pero tampoco llegó ninguna fuerza mientras que el enemigo en gran número empezaba a salir del bosque, tratando de cortarnos, y visto el peligro de ello y el abandono en que me tenían las demás fuerzas de la columna y su Jefe ordené la retirada, consiguiendo traerme las bajas y abrirme camino a fuerza de bombas de mano (...) . Llevé evacuadas hasta ahora 35 bajas”.

Estos últimos intentos fueron igualmente patentes para los defensores, y a ellos se refirió el diario *Euzkadi* en estos términos:

“(...) lanzan nuevamente sus tropas al ataque. Quieren desquitarse de la derrota sufrida, pero lo que únicamente consiguen es aumentarla con nuevas pérdidas. Y así hasta un total de cinco intentos frustrados de idéntica manera, lo que supone un desmoronamiento de sus cuadros de combate. Sobre el campo quedan muchos más cadáveres de fascistas, mientras el resto de las fuerzas de Mola huye, escapando de un pinar por donde se habían filtrado para tratar de asaltar nuestras posiciones.

Sobre las ocho de la noche insiste el enemigo en sus violentos ataques; pero es también rechazado, siendo ya completo el descalabro fascista”.

Según los defensores, después de una de sus retiradas algunos soldados franquistas trataron de recuperar el cadáver de uno de sus oficiales. Los intentos se repitieron hasta tres veces, y algunos soldados lograron arrastrar el cadáver de brazos y piernas; pero todo acabó en fracaso cuando resultaron acribillados por las descargas defensoras, sumándose a los caídos que quedaron entre las dos líneas.

Otras fuerzas de la V, pertenecientes a la 2ª Media Brigada, intentaron tomar Líbano de Arrieta. Los batallones 2º de Flandes y 1º del 7º de Ametralladoras de Plasencia se encargaron de la operación, mientras los Tabores 4º de Alhucemas y 5º de Tetuán, salidos de la zona de Rigoitia, debían apoyarles. A las 4 de la mañana los dos primeros batallones salieron del monte Mendano hacia su base de partida entre Vista Baso y el Sur de la cota 449. El plan era que el 2º de Flandes avanzase formando la izquierda del ataque, y el 1º del 7º la derecha, una vez que se hubiera tomado por el grueso la cota 606.

A las 10,30 de la mañana, ante el fracaso en tomar la 606 por la fuerza principal, las tropas del 2º de Flandes y del 7º de Ametralladoras reciben la orden de avanzar sobre el monte Yturregaren, para desde allí caer sobre Líbano. La ofensiva de estas fuerzas se hace sin apoyo artillero o aéreo, y



Ametralladora republicana. 1937. Fuente: Archivo del Nacionalismo Vasco.

las fuerzas de vanguardia se ven detenidas por fuego de fusilería y ametralladoras tras un corto avance. El 7º de Ametralladoras es fijado el primero y queda detenido toda la jornada. El Tabor de Alhucemas, que estaba en reserva, remite su 1ª compañía para apoyar al 7º. Esta compañía queda al final de la jornada en la cota 373 cerca de Ikasta, donde pernocta, mientras el resto de la unidad lo hace en Santa Cruz. En cuanto al 5º de Tetuán, no llega a intervenir aquí, al ser reclamada su presencia, como hemos visto, en el objetivo principal del día, la cota 606.

En el 2º de Flandes la compañía que avanza la primera, la 4ª, es igualmente fijada por el fuego proveniente de las posiciones republicanas del cementerio de la localidad y de la torre de la Iglesia. Las compañías 1ª y 3ª consiguen avanzar corriéndose a la derecha, hasta alcanzar a las 14 horas los caseríos de la zona de Makaruas, que quedan a 400 metros a la derecha de Líbano. Sin embargo, son detenidas por un potente fuego que les llega por el frente y los flancos. Están a 1.500 de las posiciones desde las que iniciaron el ataque. Durante el resto del día las fuerzas quedan en las nuevas

posiciones, hasta que el mando ordena la retirada a la base de partida, cosa que realizan los batallones atacantes entre la media noche y las 4 horas del día 13. El balance ha sido adverso, aunque el número de bajas no es excesivo, un total de 34. El 7º de Ametralladoras ha sufrido 22, con tres muertos y 19 heridos. El Flandes tiene 11 bajas, con tres muertos y ocho heridos. El 4º de Alhucemas tan sólo sufre un herido.

Por parte italiana no se emprendió, finalmente, la operación prevista para el día 12. Su ataque sobre Jata y Tollu se suspendió ante el fracaso de la V de Navarra en la cota 606. A las 11 horas el general Roatta (Mancini) informaba al mando nacional que suspendía la operación a pesar de que la aviación había efectuado con eficiencia un bombardeo aéreo preciso de la Aviación Legionaria italiana sobre las posiciones vascas en Tollu, mientras la Legión Cóndor bombardeaba la vertiente oriental del Jata hasta su cresta de alturas. Este ataque aéreo fue presenciado por el corresponsal de *Euzkadi*:

“Cuando llegamos a la zona mencionada, la aviación facciosa, un poco más tarde de lo ordinario, actúa sobre nuestras posiciones, arrojando bombas de todas clases. En las estribaciones del monte Jata, hacia el Norte, y sobre Maruri, a la derecha, las bombas incendiarias producen bastante fuego, que va extendiéndose considerablemente, hasta quedar la cumbre cubierta de humo”.

El incendio continuó todo el día, ya avanzamos que a la tarde el humo cubría el Sollube, llegando hasta Morga. Precisamente a la tarde una avanzada de *Flechas* trató de alcanzar la cota de Portume, al Oeste de Bakio, aprovechando el incendio provocado en los pinares por los bombardeos previos. Las fuerzas vascas rechazaron el intento, que no debió ser cosa seria, ya que las fuentes vascas reconocieron que no se llegó a entablar combate de importancia. Desconocemos la versión italiana, ya que ese día, y otros, falta del diario de operaciones existente en el Archivo General Militar. Al parecer algún estudioso se olvidó devolver a sus Legajos originales documentación consultada, o lo extraído se incorporó por error a otra carpeta que no hemos localizado. En cuanto a la acción citada, las bajas fueron, sin duda, escasas en ambos bandos por esa parte del frente, junto al Cantábrico. En esta jornada fue, precisamente, cuando el citado Roatta asumió el mando de la denominada por los italianos “Agrupación Legionaria”, constituida por *Flechas Negras* y la *Agrupación XXIII de Marzo*⁴⁴⁴.

El balance de la jornada fue aterrador para la V de Navarra. Las nueve unidades desplegadas en la zona asignada al ataque sobre la cota 606 han sufrido en total 280 bajas (48 muertos y 232 heridos). A estas bajas hay que añadir las 36 (5 muertos y 31 heridos) declaradas por el *5º Tabor de Tetuán*. En total, 316 bajas sólo en la zona principal de ataque de la V de Navarra, a las que se añaden al menos 34 más de los combates por Líbano. En definitiva, un mínimo de 350 bajas controladas por los atacantes ⁴⁴⁵.

444. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Testo, 394-395).

445. La relación nominal de bajas del 5º Tetuán da una cifra de bajas menor, 32 con 6 muertos y 26 heridos.

Sin embargo, es posible que las bajas fueran mayores, ya que los partes franquistas no incluyen desaparecidos entre sus bajas, y los hubo evidentemente, siendo muchos de ellos caídos abandonados junto a las líneas defensoras, como demuestran las informaciones sobre el combate del corresponsal de *Euzkadi*⁴⁴⁶:

“En las alambradas, muy cerca de la línea enemiga y en algunas partes hacia la nuestra, se ven muchísimos cadáveres de moros y fascistas. Y el enemigo, que quisiera retirarlos, no se decide a hacerlo por temor a la acción de nuestra fusilería y ametralladoras. Y no se crea que hablamos de moros por hablar. En el cementerio de Larrauri vimos el cuerpo de uno de ellos, al que se le ha dado tierra por haber quedado muerto al alcance de nuestras fuerzas”.

Según los partes de las unidades, las más castigadas fueron el 2º de Burgos, con 75 bajas (10 muertos y 65 heridos) y la 2ª de Falange, con 59 bajas (8 muertos y 51 heridos). Aunque el batallón que más muertos declaró fue el 3º de Argel, 11 sobre un total de 39 bajas. De todos modos, con el fallecimiento posterior de heridos las dos unidades primero citadas fueron, sin duda, las más castigadas. El 4º tabor de Alhucemas fue la unidad atacante menos castigada, con un único herido de tropa, debido a que en realidad no participó en los asaltos a la 606, al contrario que el 5º de Tetuán (36 bajas). El resto de los batallones sufrieron de 15 bajas (8º de Valladolid y 11º de Zaragoza) a 30 (7º Zamora). Los comandantes del 8º de Valladolid, Andrés Real, y 1º de Ametralladoras, Fernando Herreros de Tejada, fueron citados como distinguidos, al igual que el capitán Juan García de Diego, jefe accidental del 5º de Tetuán. Otros 21 oficiales, un brigada, cinco sargentos, 12 cabos y 14 soldados fueron igualmente distinguidos por el parte.

La conducción del combate y su resultado adverso provocó la sustitución de varios altos mandos. El motivo fue un parte remitido a Sánchez González el día 13, a las 8 horas 15 minutos, por el capitán García del 5º de Tetuán. La consecuencia fueron los ceses en el mando de los comandantes de la Falange gallega, comandante Boado y del 11º batallón de Zaragoza, comandante Fiscer. El jefe de Estado Mayor, comandante Marías, fue trasladado a la VI Brigada de Navarra. Días después, el 18, el mismo Sánchez González proponía la baja en el mando del comandante Osset, jefe del batallón de Burgos, quien había tomado el mando al caer herido de muerte el teniente coronel Julián García Reyes.

El general al mando de la llamada División Navarra que agrupaba a las Brigadas de Navarra, Solchaga, ocultó a su superior, el jefe del VI Cuerpo en Burgos, el revés sufrido. En el telegrama oficial que envió desde Vitoria dando cuenta de las operaciones libradas en el frente vasco ese día 12 de mayo, Solchaga aludía a que se habían rechazado contraataques adversarios sobre el Bizkargi y en la cota 333 de Etexano, mientras que de la actuación de la V decía: “inició rectificación línea a vanguardia, sin conocer hasta el momento línea alcanzada”.

446. E, (13-5-1937), pp. 1-3.

Entre las unidades vascas presentes en la defensa se contó el batallón *Isaac Puente*, del que aparece alguna víctima mortal para este día en el registro de fallecidos en campaña, y que no figura ya en la relación de personal de la 3ª Brigada con base en Villaro, reducida a sólo dos batallones ⁴⁴⁷.

Los morteros de los batallones *Irrintzi* y 72º de *Morteros de Euzkadi* también actuaron con distinción. El comandante del primero de ellos, Artolozaga, se refirió a la participación de su unidad en los combates de Sollube de estos días de mayo en estos términos (véase Documento nº 11 del Apéndice):

“Abandono de Morga y pasamos a colocarnos en los alrededores de Fruñiz, los bombardeos son extenuantes. La 1ª compañía, –capitán Basagoiti–, recibe orden de colocarse con dos compañías en Arrieta Meñaka (Meñakabarrena) para apoyar nuestra infantería bombardeando el alto de Sollube ocupado por el enemigo”.

La citada compañía del *Irrintzi* se sumó al despliegue del Sollube hacia el 10 de mayo, según la misma fuente, recibiendo de refuerzo una sección de la 5ª compañía, –capitán Andrés de Aranbalza–, destacada entonces en el área de Goikolejea-Morga. De todos modos, a pesar de la alusión a numerosas bajas, sólo hemos identificado un caído del batallón en Sollube, Angel Arregui Angulo, muerto el 9 de mayo.

El diario *El Liberal*, de Bilbao, resumió la jornada aludiendo a la resistencia propia tanto en el Sollube como en la cota 333 del frente central, el famoso “pinar de la muerte”. Además, añadía que en el Sollube un mortero había abatido un avión enemigo. Al día siguiente evaluaba las pérdidas aéreas franquistas del 12 en dos aparatos ⁴⁴⁸.

En cuanto al comunicado oficial vasco, dado a las 24 horas del día 12, señalaba cinco ataques rechazados en la zona del Sollube, con duro quebranto para los ofensores y, además, adjudicaba a la infantería defensora el derribo de dos cazas rebeldes, abatidos “con fuego de fusil”. Otros dos comunicados, dados uno a las 21 horas de ese día y otro a las 2 de la madrugada del 13, señalaban la intensidad de la actividad aérea ejercida por la aviación franquista, tanto en el frente como en la retaguardia. Sólo en Mungía y sus alrededores cayeron unas 40 bombas. Destacó el uso de las bombas incendiarias alemanas de 10 kilogramos. En Jata, los pinares de su vertiente oriental quedaron en llamas.

Como rasgo positivo, la prensa vasca y republicana destacó la actuación en los frentes de la aviación propia. A última hora de la tarde, tres escuadrillas con bandas rojas en las alas y enseña tricolor en el timón de cola surcaron el cielo en apoyo de la 1ª División vasca. Su acción se centró en el sector

447. AS, PS Santander M, Leg. 4.

448. EL, nº 12.597 (13-5-1937), pág. 1, y nº 12.598 (14-5-1937), pág. 1 “Cazando aviones”.

de Bizkargi, descargando varias decenas de bombas con cientos de kilos de explosivo que buscaban el objetivo de la cima y las vertientes orientales de la montaña. La caída de la zona en manos adversarias había colocado a los franquistas a un paso del cinturón, y ante ello se decidió esta misión y no la de atacar, por ejemplo, el área del Sollube. El parte vasco afirmó que el bombardeo aéreo propio fue de “extraordinaria eficacia” ⁴⁴⁹.

Las bajas de los defensores de la vertiente occidental del Sollube, incluyendo la cota 606, también fueron abundantes. Calculamos que por encima de las 200, incluyendo cerca de medio centenar de muertos. Entre las unidades vascas más castigadas se contaron las que afrontaron lo más duro del ataque rebelde, en la zona de las cotas 606 y 611, avanzadas de los contraataques leales en las jornadas anteriores. El batallón *Otxandiano* sufrió varias decenas de bajas, incluyendo al menos siete muertos. En número de bajas mortales, al menos entre las identificadas, le seguían el 3º de la UGT, con cinco muertos, al parecer de su 2ª compañía, y el *Bakunin*, con cuatro. Probablemente, la actitud defensiva de las fuerzas vascas y la cercanía de muchas posiciones vasco-asturianas a las contrarias, impidieron o restaron eficacia a los bombarderos aéreos y artilleros franquistas, evitando bajas catastróficas entre los defensores; pero eso no impidió para quienes se vieron inmersos en el combate la realidad de un auténtico infierno de fuego al que parecía poco probable que se pudiera sobrevivir. Alguna fuente afirma que el *Bakunin* no relevó al *Mario* hasta la madrugada del 14 de mayo; pero eso sólo cuadra si la unidad se hizo cargo del área más alta donde desplegó el 212. Sin embargo, los testimonios de combatientes del *Bakunin* afirman que para el 14 llevaban dos días en las cotas más altas aún en manos republicanas. El dato además no cuadra con el hecho de que se afirme que el relevo se produjo tras cinco días de operaciones por parte del 212, lo que significa que fue relevado el 12, y no el 14.

Fruto de esta jornada fue la Orden General dada el mismo 12 de mayo por el Jefe del Ejército de Euzkadi, el lendakari Agirre y publicada el 13 en la prensa diaria. Agirre pedía a los combatientes no ceder ni un palmo de terreno, recordándoles que debía mantenerse el espíritu combativo en una lucha en la que el mundo tenía puesta su mirada, recordando que en caso de que el enemigo venciera, se produciría “la esclavización del país y la pérdida de su libertad” ⁴⁵⁰:

Las fuerzas de Euzkadi acentuaron la fortificación a retaguardia de Mungia, tratando de crear una nueva posición intermedia entre Jata y el recorrido del Cinturón de Hierro entre Plentzia y Umbe. A ese objeto se dedicaron numerosas fuerzas de fortificación, entre ellos los presos de la tercera expedición de fortificaciones que citamos con anterioridad. Sin embargo, la actividad aérea rebelde impidió en este día 12 el empleo de dicho contingente ⁴⁵¹.

449. AVANCE, nº 131 (13-5-1937), pág. 6.

450. E, nº 7.606 (13-5-1937), pág. 1.

451. YBARRA (1941, 79).

“Nos hicieron dejar los petates en la estación de Urdúliz y andando emprendimos el camino de Butrón. Llegamos al Castillo los ciento noventa y cuatro presos que formábamos la expedición a las seis de la madrugada y nos colocaron en el foso del mismo. Desde las ventanas, unos individuos del Estado Mayor de Euzkadi, allí instalado, nos insultaron con frases soeces. Más tarde nos llevaron a un lugar cercado de alambres, próximo al Castillo, en donde al poco rato ametralló la aviación nacional, silbándonos las balas al mismo tiempo que nuestros guardianes y los que por allí merodeaban nos amenazaban de muerte. Pasamos la noche sobre el suelo húmedo, sin colchones ni mantas, por haberlas dejado en Urdúliz por orden de nuestros guardianes. Cándido Bilbao, compañero de penalidades, tuvo la prevención de llevar una manta a cuestas y la repartió conmigo amigablemente, evitándome el tener que pasar la noche, como el resto de los prisioneros, paseando para no congelarse”.

2.17. A LA ESPERA (13 DE MAYO)

Algunos autores señalan que se combatió el día 13 con dureza. Todo indica que equivocan la jornada con el día anterior. El parte republicano y las informaciones de idéntica fuente resultan concluyentes en referencia al 13 de mayo:

“A las diez y cuarto de la noche el Consejero de Defensa facilitó el siguiente parte de guerra:

Frente Norte, Vizcaya. –Hoy fue un día de calma en este frente, acusando el enemigo el duro castigo que se le ha causado en las últimas jornadas (...).

En los frentes de lucha la situación ha sido estacionaria. No hubo acciones importantes. Todos los indicios hacen creer que el enemigo se resiente de sus continuos esfuerzos para vencer nuestra resistencia”.

En el bando nacional, a pesar de la versión de Aznar, el parte dado en telegrama oficial por la 1ª División Navarra, que incluía a todas las Brigadas franquistas operando en Bizkaia, al General Jefe del VI Cuerpo de Ejército, corrobora que en el Sollube el 13 fue un día de calma ⁴⁵²:

“El enemigo realizó en el día de hoy intensos contraataques en los frentes de la 1ª y 2ª Brigadas contra posiciones Biscargui y cota 333 siendo rechazado. Stop. En el resto del frente actividad de artillería. Stop. Se han pasado a nuestras líneas doce milicianos con armamento”.

Según Beldarrain, ese día, la fuerza que se mantenía a vanguardia cerca del Sollube, el batallón *Otxandiano*, fue relevada por efectivos del batallón cenetista *Bakunin* que lanzaron, al entrar al relevo, un intento de asalto a la cota 663. Sin embargo, como lo ya comentado para la obra de Aznar, todo indica que en la zona de Sollube el día 13 fue de calma, sólo rota por tiroteos y movimientos de corto alcance que, por ambas partes, no trataron seriamente de comprometer la línea del adversario. En el frente de la 1ª

452. AGMA, Armario 27, Leg. 25 bis, Carp. 14.

División Vasca, además de en el Sollube se operaba en el Bizkargi, donde el día anterior fracasó un ataque vasco, saldado con duras bajas en los dos campos. El 13 sólo la artillería vasca actuó con intensidad en el Bizkargi, mientras la infantería se limitó a un tímido intento de avance hacia la cumbre, saldado con una lucha de escasa intensidad ⁴⁵³.

El corresponsal de *Euzkadi* confirmó la relativa tranquilidad del frente de Sollube el 13 de mayo:

“Llegamos a la zona Norte de mañana. Por ella ha pasado la aviación fasciosa y ha dejado como siempre huella. El monte Jata y la loma que enlaza esta cumbre con la falda de Sollube por la carretera, está ardiendo en parte. De algunos pinares salen grandes columnas de humo (...) Por esta zona hasta la de Morga, hay tranquilidad completa. En Sollube sobre todo, no se oye ni un solo tiro. Luego, ya al anochecer, la artillería leal batió las posiciones enemigas de dicha cota con verdadera intensidad, replicando sin eficacia el enemigo y entrando algo en fuego la infantería, aunque sin efectuar el menor movimiento”.

Alguna fuente afirma que la infantería nacional atacó siete veces el 13, desde el amanecer, involucrando en la acción al batallón asturiano *Mario*. Esto no cuadra con la información anterior. Y, sin duda, refleja algún error que equivoca el día 13 con el anterior 12, fecha en que sí constan reiterados asaltos franquistas. No hay que olvidar que algunos documentos de época contienen errores de fecha, como el que aludía a la pérdida de la media batería artillera vasca capturada el 8 de mayo. Por ejemplo hay documentación de la batalla de Villarreal (diciembre de 1936) erróneamente datada como de los primeros meses de 1937.

El 13 de mayo hubo, sin duda, algunas bajas en la zona de Sollube. En la V de Navarra apenas hemos encontrado datos, al faltar los partes del día de las unidades implicadas. De todos modos, en una relación de bajas de la Brigada, figura el nombre del capitán Ildelfonso López Ruiz, del batallón 1º de Ametralladoras nº 7, que resultó herido, al igual que un soldado de la misma unidad. Entre las tropas vascas y asturiano-montañesas del área de Sollube hemos identificado 18 muertos; pero en su mayor parte podemos decir que responden en realidad a bajas de la dura jornada anterior. Serían caídos registrados al día siguiente de su muerte o heridos fallecidos como consecuencia de las lesiones sufridas en días anteriores.

Respecto a la tercera expedición de fortificaciones, formada por presos derechistas, a la que dejamos en la zona de Butrón, consiguió ser avituallada por vez primera, desde su salida en la madrugada del día 12. A continuación, fue conducida andando por carretera hasta Plentzia, donde llegaron de noche, pasando de inmediato a Barrika. Aquí se alojó a los presos en el Asilo Fundación Elorduy, a la espera de salir al frente a cumplir su misión fortificadora.

453. REVILLA (1975, 91-92).

2.18. CAÍDA DE LAS POSICIONES REPUBLICANAS EN SOLLUBE - TOLLU Y RESISTENCIA EN JATA (14 DE MAYO)

El día 14 de mayo fue la jornada final y definitiva de la batalla del Sollube, ya que las últimas posiciones gubernamentales de la cota 606 y la vertiente occidental norte del macizo se perdieron. Para ello, los franquistas lanzaron una operación envolvente que fracasó en parte, al no poder ocupar las fuerzas bajo mando italiano las cumbres del Jata. La jornada fue, en definitiva, la última de la batalla del Sollube, y la primera de la batalla del Jata. Éste, después del 14 y tras varios días de relativa calma, no caería hasta el día 19.

El 14 de mayo, día en que las fuerzas franquistas desencadenaron la operación para asegurarse el dominio definitivo del Sollube y de la siguiente cadena montañosa formada por Jata y las alturas al Este de Mungía, las operaciones se iniciaron con la preparación artillera terrestre complementada por el fuego de las piezas de 152 mm. del crucero *Almirante Cervera*. Una docena de aviones de cooperación se sumaron al castigo de las posiciones republicanas, al tiempo que una compañía de carros nacionales se ponía en movimiento⁴⁵⁴.

A pesar del bombardeo intermitente de las piezas terrestres y navales, y de la actuación de la aviación, las fuerzas defensoras permanecieron estoicamente en sus puestos. Algunas patrullas realizaron por la mañana algunos reconocimientos a vanguardia, recogiendo armamento abandonado e información sobre el movimiento enemigo. Como reconocía el parte de Bilbao, hasta el mediodía “ *sólo hubo tiroteos de posición a posición* ”⁴⁵⁵.

El mando italiano disponía al Norte de la Columna Farina, formada con el batallón III del 4º Regimiento, el batallón Autónomo, y la bandera *Toro de la XXIII de Marzo*. Dicha Columna tenía por objetivo alcanzar las cumbres principales de Jata. Al Sur desplegaba el 3º de Flechas, cuyo objetivo era el monte Tollu y la zona Sur de Jata.

En el sector de *Flechas* el ataque se inició a las 9,15 de la mañana, y pronto encontró un obstáculo principal en la zona norte, la falta del apoyo aéreo previsto. Al Sur de Jata y hacia Tollu, el 3º de Flechas progresó tras el fuerte bombardeo sobre la línea defensora, donde se encontró con fuerte resistencia de la infantería contraria. El oficial de enlace italiano en el Cuartel General de Mola se quejó de la ausencia de la *Cóndor* alemana en la zona de acción de *Flechas*, solicitando la actuación alternativa de la Aviación Legionaria italiana. La derecha italiana no podía progresar sobre Jata si previamente no se barría con la metralla aérea la cota 592 de Jata y se reconocía y ametrallaba la retaguardia vasca, con el fin de anular la eficacia de los contraataques emprendidos por las posibles reservas del defensor. Los

454. La intervención del *Cervera* la confirma la prensa republicana: ABC (Madrid) (15-5-1937).

455. Avance, nº 133 (15-5-1937), pág. 4.

italianos transmitían la queja a las 10,30 horas, con la indicación aclaratoria de que “ *el ala derecha no iniciará el avance hacia el objetivo hasta que el bombardeo aéreo haya tenido lugar*”.

A lo anterior el mando franquista puso con rapidez remedio, merced a los recursos materiales a su disposición. Mola contestó a Mancini, a las 11,45 de la mañana, informándole que la Aviación Legionaria intervendría, sustituyendo a los germanos, a las 13,30 de la tarde, e instando al italiano a tomar el monte Tollu por completo:

“La aviación legionaria estará sobre el objetivo para sustituir a la misión no cumplida por la Legión Cóndor a las 13,30.

Las tropas españolas han iniciado su avance hacia la cota 264.

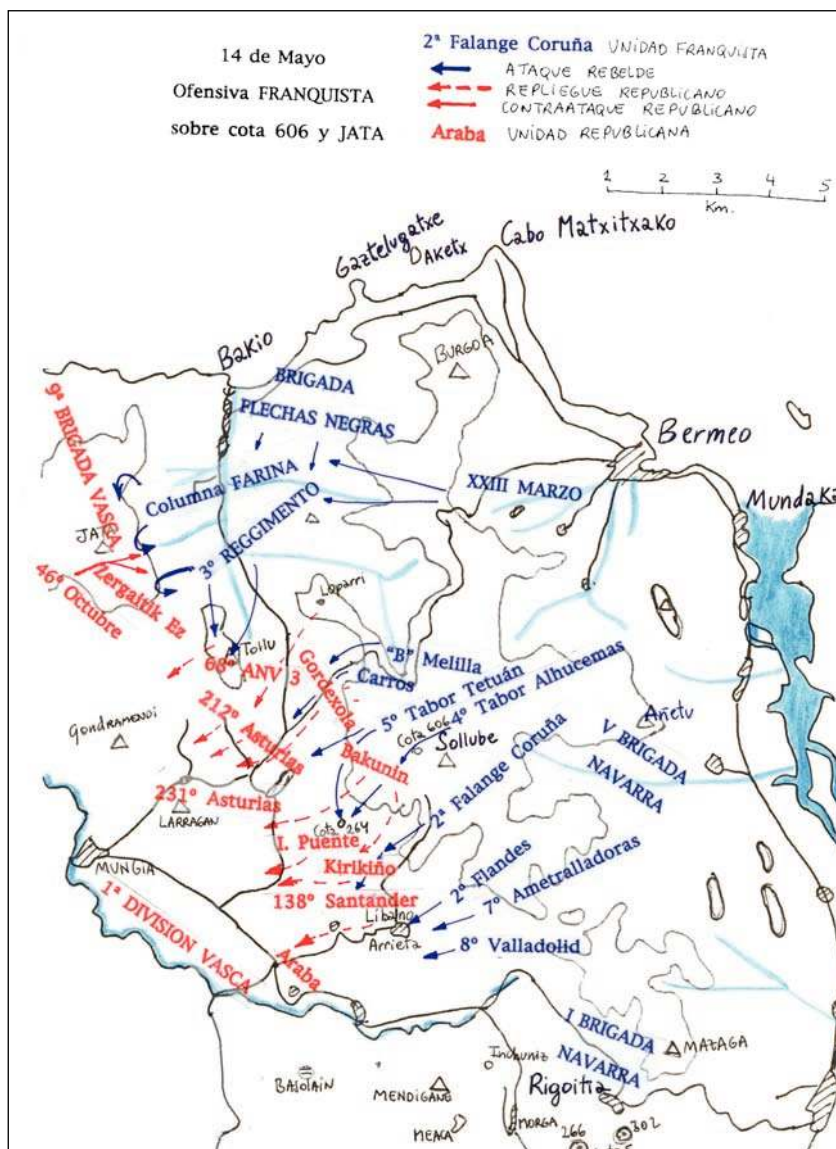
El general Mola comunica es imprescindible ocupar hoy monte Tollu”.

El ataque de la fuerza bajo mando italiano se prolongó hasta acabar, según la resistencia encontrada en los objetivos a cubrir por las columnas de ataque, a las 11 de la mañana en un caso, y hasta las 12,20 en otro. El progreso más destacado lo hizo la izquierda de Piazzoni, que tras superar “*viva resistenza*”, tomó las cotas 320 y 342 del monte Tollu. Esto último aconteció entre las 11,30 y las 12 de la mañana, siendo protagonistas los batallones I y III del 3º de *Flechas*. La columna derecha de Sánchez González, vecina de la anterior, inició su avance poco antes de las 10,30 horas, y logró situarse en la altura de Olabarri, (cota 264), a caballo de la carretera a Mungia; pero a las 13,50 de la tarde la cota 606 no había caído todavía en manos de los hombres de la V Navarra, aunque los partes del bando nacional apuntaban que estaba defendida por pocos hombres.

Frente a la fuerza bajo mando italiano se batieron fuerzas de la 9ª Brigada Vasca desplegadas en Jata, –Beldarrain destaca al *Itxasalde* y al 2º de Meabe–, junto al *Zergaitik Ez*. Este último cubría el área sur de Jata y el norte de Tollu, por San Miguel de Zumet zaga. El 3º de ANV se situaba entre Tollu y el alto de Loparri, contribuyendo el grueso del batallón a la defensa del Tollu según llegaban sus fuerzas en retirada desde Loparri. Como veremos, a la tarde entraron en fuego refuerzos que contraatacaron.

La V de Navarra planteó su parte en la operación del 14 de mayo como un amplio movimiento de envolvemento de las vertientes occidentales del Sollube, entre la cota 606 y Líbano de Arrieta. Para ello puso en juego primero a las fuerzas de que disponía al Sur del Sollube, en torno a la localidad de Líbano de Arrieta. El ataque contó con el apoyo de la Artillería de la V Navarra y la Legionaria italiana a partir de las 10 de la mañana. El primer golpe lo lanzó el batallón de Argel. Éste inició su avance hacia el caserío Inchurria (también citado como Inchurritz o Inchuniz), desde los flancos de la base de partida formada por las posiciones de primera línea, guardadas por el batallón 8º de Valladolid que, a su vez, avanzó hasta ocupar Otasu-Goiko. Ambas unidades lograron sus objetivos con pocas bajas. El batallón de Argel sólo sufrió un herido, el alférez Antonio Martínez Guerrero, mientras el 8º sufría 12 bajas de tropa (dos muertos y 10 heridos).

Frente de Sollube (14 de Mayo de 1937)



Nuevas unidades se sumaron al ataque tras las oportunas preparaciones artilleras española e italiana. El batallón 1º del 7º de Ametralladoras avanzó hasta ocupar su objetivo, Achagorka. Sufrió siete bajas (dos muertos de tropa y cinco heridos), entre ellas, el capitán Ildelfonso López Ruiz y el alférez Luis Gómez Rodridejo, ambos heridos. Por su parte, el batallón de Flandes avanzó sobre Libano, que sufrió un previo e intenso bombardeo artillero y

aéreo. La resistencia en el pueblo fue fuerte, como consta en el parte de la V Brigada; pero finalmente resultó vencida, ocupando el de Flandes la localidad. Desconocemos las bajas del 2º de Flandes, no citadas en el inexacto parte dado ese día por la V Navarra; pero creemos se acercaron a la veintena.

Las fuerzas defensoras más afectadas por los citados avances fueron las de la 17ª Brigada Vasca, mandada por el comandante Vallejo, sobre todo en el *Kirikiño* y en un batallón agregado, el 138 de Santander, perteneciente a la 1ª brigada Expedicionaria de Santander. Ambos cubrían la línea entre la falda de Sollube e Inchuniz, y desde las 10 de la mañana arrojaron un intenso fuego artillero franquista que unido al bombardeo aéreo favoreció el avance enemigo. Según el comandante del *Kirikiño*, Enrique Rekalde, su unidad ocupaba una posición precaria. No estaba fortificada, y previamente se habían ignorado sus peticiones de una Compañía de Zapadores para hacerlo. Igualmente, había advertido de la facilidad con que avanzarían sus rivales entre los pinares. Para evitarlo se le remitió un mortero del *Irrintzi*, con el fin de bombardear los citados pinares con granadas incendiarias. Sólo se lanzaron ocho sin lograr el objetivo. Probablemente quedó inutilizado el mortero por avería. Como es habitual en las fuentes vascas el comandante del *Kirikiño* acusó al batallón 138 de la derrota ⁴⁵⁶:

“El enemigo se filtró por el pinar de la falda del Sollube y otro que se encuentra dando cara al pueblo de Arrieta, esta vigilancia pertenecía al Santander y al retirarse sin avisar, dio lugar a la sorpresa que nos hizo retirar, dejando heridos, muertos y prisioneros en terreno faccioso”.

En realidad, ambas unidades se vieron amenazadas por fuerzas superiores en número y apoyadas de un despliegue de fuego abrumador. El 138 se retiró hacia las 16 horas, y su resistencia sí fue destacada, llegando alguna de sus secciones al cuerpo a cuerpo y a verse cercada por el avance rebelde. Su balance de bajas fue relativamente importante, con seis muertos, 18 desaparecidos (muchos de ellos fallecidos igualmente) y numerosos heridos. La pérdida de Líbano y el repliegue santanderino provocó finalmente la retirada del *Kirikiño* a las 17 horas de la posición que ocupaba en Iztugarene, es decir, del área que ocupaba al Norte y noreste del Mendigane. El *Kirikiño* sufrió también bajas numerosas.

Mientras se desarrolla el avance sobre la línea situada entre Inchuría y Líbano, otro batallón franquista, la 2ª Bandera de Falange de La Coruña, atacó al norte de Líbano de Arrieta. Su objetivo era ocupar la ermita de San Cristóbal, sobre la cota 200 al oeste de Líbano. La Bandera logró su propósito, persiguiendo a las fuerzas defensoras en retirada. Sin embargo, la resistencia que encontró fue fuerte, seguramente porque la posesión de San Cristóbal suponía un serio peligro para la ruta de retirada de las fuerzas vascas en la falda del Sollube, la barrancada de Meñacabarrena. De ahí que los defensores resistieran para evitar el copo de las fuerzas propias situa-

456. AS, PS Santander M, Leg. 2, Carp. 14.

das en la cota 606. Ante esa resistencia, la Bandera coruñesa contabilizó 64 bajas (seis muertos y 58 heridos), destacando entre ellas la del capitán Villaescusa, herido.

Tras conseguir los objetivos señalados, la V acometió el ataque que selló el envolvimiento de la cota 606 y las últimas posiciones de los defensores al oeste del Sollube. El objetivo principal era ocupar la cota 264. La 2ª media Brigada atacó con los tabores de Regulares en vanguardia, en dirección sur desde la carretera Bermeo-Mungía. Al mismo tiempo, por la carretera avanzó la compañía de carros Panzer-I puesta a disposición de la V, con la protección del batallón "B" de Cazadores de Melilla, una unidad de la IV Navarra que como sabemos estaba provisionalmente asignada a la V Brigada. El objetivo de estas últimas unidades era la llamada Villa Mercedes. Esta última era una de las casas existentes en la carretera entre Sollube y Mungía.



Pieza anticarro Maklen, de 37 mm., del Batallón Irrintzi. 1937. Fuente: Archivo del Nacionalismo Vasco.

Los tabores de Regulares lograron ocupar la cota 264 con un único herido en el 4º de Alhucemas. Los carros progresaron tres kilómetros por la carretera bajo la protección de los infantes del Melilla; pero no lograron ocupar Villa Mercedes, porque el oportuno y certero fuego de un contracarro vasco situado en las proximidades de la Villa obligó la detención de carros e infantes. El parte del citado batallón de Cazadores de Melilla, que tuvo un herido, dice al respecto:

“El batallón tenía por misión en este día avanzar por la carretera Bilbao-Bermeo con los carros de combate.

Llegado al kilómetro 24 de dicha carretera y después de un pequeño descanso, recibió orden de avanzar: nuestros soldados reciben esta misión con una alegría indescriptible, y demostrando siempre su patriotismo cumplieron perfectamente la parte que se le había encomendado.

No obstante el intenso bombardeo y el nutrido fuego de armas automáticas y de mortero consiguió llegar hasta el kilómetro 21 de la mencionada carretera, donde quedó prestando los servicios de seguridad hasta las 19 horas que por orden superior regresó a pernoctar al kilómetro 28 de la misma”.

Lograda la posesión de Líbano de Arrieta y su área, y la de la cota 264, la tenaza se había cerrado. Ese momento fue el aprovechado por las fuerzas de la V situadas de guarnición en el Sollube para lanzarse sobre la 606. La cota había sido abandonada por los defensores del batallón *Bakunin*, que con algo de retraso habían advertido ya el inevitable copo que la maniobra de la V cernía a sus espaldas. De forma más o menos apurada centenares de combatientes descendieron apresurados por las barrancadas hacia Meñakabarrena, en busca de la salvación. Algunos no lo lograrían, debido al certero fuego de las avanzadas rebeldes, especialmente de las situadas en los flancos.

Un combatiente del batallón ácrata recordaba así la pérdida de la 606 y las posiciones adyacentes ⁴⁵⁷:

“Después de dos días acongojantes, amaneció una mañana espléndida. Reinaba un silencio impresionante después de tantas horas de jaleo. A eso de las nueve y media de la mañana apareció la aviación enemiga. Estando preparados para soportar una vez más lo que nos vendría encima, observamos que empezaban a descargar en los flancos, a nuestra izquierda y derecha. Desde nuestra posición de altura, veíamos perfectamente la resistencia de nuestros compañeros de otros batallones, así como la buena retirada que hicieron de las posiciones, replegándose pegados al suelo. Luego, el enemigo hizo un semicírculo envolvente del Sollube y vino la orden de retirada”.

El *Bakunin* se retiró bajo el fuego enemigo de forma apurada, sufriendo bajas numerosas. Se ficharon ocho muertos del batallón entre el 14 y 15 de mayo, caídos en este combate; pero, sin embargo, las bajas fueron más numerosas, dado que decenas de heridos fueron evacuados a retaguardia, y numerosos combatientes “desaparecieron”, es decir, o fueron capturados o no se pudo certificar su muerte. Otros cinco milicianos del *Bakunin* figuran como muertos en el Sollube en las anteriores jornadas del 12 y 13 de mayo, o a causa de las heridas sufridas en dichos días. De lo comprometido de la retirada nos da cuenta el anónimo combatiente cuyo testimonio recogía Chiapuso en sus Memorias, aunque confundió las fuerzas de la V Navarra con “los italianos” ⁴⁵⁸:

457. CHIAPUSO (1978, 210).

458. CHIAPUSO (1978, 210).

“Nos retiramos en orden. Pero puedo afirmar –si existe algún superviviente lo podrá atestiguar– que no habíamos andado doscientos metros monte abajo y ya, en el Alto y en las laderas estaban los italianos. Nos cazaban como si fuéramos conejos. Se apuró demasiado la orden de retirada y estuvo en un tris que nos quedáramos cercados allí arriba. En estas acciones del Sollube, en su resistencia y retirada, quedamos en cuadro todo el batallón”.

Entre los caídos del 14 de mayo se contó uno de los más jóvenes milicianos del batallón, Santiago García Santamaría, un minero de diecisiete años de La Arboleda. También cayeron veteranos como el alsasuarrá Fernando Mazquiarán Celaya. Éste había escapado en el verano anterior a Gipuzkoa desde su localidad de origen navarra, con cientos de frentepopulistas, incluidos sus dos hermanos, incorporándose a las Milicias cenetistas de Gipuzkoa. La tragedia familiar de los Mazquiaran Celaya la abrió su hermano Damián en septiembre del 36, al caer en combate en el frente eibarrés. El más joven, José María, moriría en el frente de Teruel en marzo de 1938, encuadrado en un batallón de Trabajadores formado por los franquistas con prisioneros. En total, más de 60 escapados de Alsasua cayeron durante la guerra encuadrados en las filas de la República ⁴⁵⁹.

Otros miembros del *Bakunin* tuvieron más suerte. Fue el caso del vitoriano Macario Illera Tejada, que había servido como soldado voluntario en Zaragoza entre 1927, –con catorce años–, y 1932. Macario se convirtió al anarquismo en la capital aragonesa el último año de su estancia allí. Expulsado del Ejército, pasó a residir en Vitoria, de donde huyó el 24 de julio de 1936, consiguiendo llegar a las líneas republicanas. Enrolado en las Milicias anarquistas, participó en la campaña guipuzcoana (San Sebastián, Tolosa, Irún), quedando después encuadrado en el batallón *Bakunin*, con el que participó en los combates de Chiviarte (frente de Amurrio) en diciembre de 1936, y luego en los de Sollube. Sobreviviría a la guerra, y a pesar de una posterior condena a muerte saldría en libertad en 1943, incorporándose más tarde a la resistencia antifranquista de Vitoria ⁴⁶⁰.

Sebastián Mendivil, teniente ayudante del mismo batallón *Bakunin*, recuerda igualmente, en sus Memorias, la apurada retirada ⁴⁶¹:

“A los pocos días se pierde el Sollube y nos retiramos, con muchas bajas, al pueblo de Munguía. En esta retirada no soy hecho prisionero por los “moros” de pura casualidad, pues nos habían cercado al abandonar durante la noche sus posiciones el Batallón nº 16, que enlazaba por nuestra izquierda en dirección al mar, sin avisarnos, y afortunadamente con su coche, bajo una lluvia de balas, me

459. ALTAFFAYLLA (1992, Vol. I, 140-141 y Vol. II, 361-362), VARGAS (1994, 186-187).

460. Semblanza de Illera en *Bulletin of the Kate Sarpley Library*, nº 12, 1997, pp. 9-10, en la anarquista flag.blackened.net.

461. MENDIVIL (1992, 40), la narración de Mendivil es confusa, al situar la pérdida de Sollube con posterioridad a su boda, celebrada el 5 de junio, cuando, evidentemente, lo que recoge la cita se refiere sin duda a la pérdida de las últimas posiciones leales en Sollube, el 14 de mayo.



Sebastián Mendivil, teniente Ayudante del batallón Bakunin, de la CNT de Euzkadi. 1937. En: Tapa posterior de MENDIVIL URQUIJO, Sebastián: *Miliciano, militar y fugitivo. Memorias de un baracaldés*, Beitia. Ediciones de Historia, Bilbao, 1992.

recogió el Capitán médico del Batallón, Martín Luño, que venía de auxiliar a unos heridos del frente que había evacuado. En este pueblo de Munguía es herido el Comandante Olmos y es reemplazado por el Comandante Julio Martínez, más conocido por "Lenin". Aunque sufren muchísimas bajas, continúa la ofensiva de las tropas italianas y moras por la costa, haciendo alarde de aviación y artillería pesada".

El batallón *Isaac Puente* también sufrió un fuerte castigo este día 14 de mayo. Tuvo siete muertos en la zona de Larrauri, y al menos uno de sus heridos falleció el día 16. Con anterioridad sus bajas en la zona se habían limitado, durante su primera intervención en el área, el 3 de mayo, a dos muertos y dos desaparecidos. Después de esa actuación primera, tras marcharse y regresar de nuevo a la zona de Larrauri, sufrió dos muertos entre los días 10 y 12, y otro más el 18 de mayo. En total, su intervención en la batalla del Sollube se saldó con 13 muertos, dos desaparecidos y varias decenas de heridos. Eso es lo que refleja la documentación encontrada, a pesar de que el testimonio de Artasánchez aluda, sólo para el bombardeo aéreo sufrido el 3 de mayo a 150 bajas, incluidos una veintena de muertos. Por desgracia, el citado autor se muestra muy parco al narrar lo acontecido el día 14 de mayo: " *La noche transcurrió tranquila. Dormimos como lirones, pero al día siguiente no pudimos resistir el nuevo empuje enemigo y perdimos el monte*"⁴⁶².

No está clara la disposición real del batallón 3º de la CNT. Probablemente el batallón se encontró apoyando el repliegue del *Bakunin*, y por tanto tratando de frenar la amenaza que se cernía sobre los flancos del camino de retirada, frente a las fuerzas franquistas que avanzaban desde el Norte de Líbano de Arrieta. Beldarrain afirma que el boquete de Ikasta estaba defendido por

462. AS, PS Santander M, Leg. 6; ARTASÁNCHEZ (1944, 149).

fuerzas de la 5ª Brigada Vasca. Sin embargo, de la misma sólo el batallón *Bakunin* estaba en la zona alta del Sollube. El *Araba* se situaba cerca del Mendigane y el *Leandro Carro* no se desplegó hasta el 16.

El asalto por la zona de Bakio, por parte de la Columna Farina, progresó a última hora de la tarde, con el apoyo de varias escuadrillas de aviones, y de blindados que trataron de ganar con rapidez puntos dominantes para batir con eficacia la falda Este de Jata. Sin embargo, la resistencia de las unidades defensoras resultó tenaz. La columna de carros franquista fue duramente batida por fuego de ametralladoras, fusiles y granadas de mano, al tiempo que la infantería que debía apoyarlos quedaba clavada en el terreno. Los blindados retrocedieron, dejando a vanguardia, destrozados, dos de ellos ⁴⁶³.

Las fuerzas del batallón *Zergaitik Ez*, de la 14ª Brigada Vasca, se contaban entre las tropas que guarnecían el macizo de Jata y, como ya vimos, desde el anterior día 11 se vio bajo el fuego enemigo. Uno de sus capellanes, Tiburcio Izpizua, recordaba los acontecimientos de esta manera ⁴⁶⁴:

“La posición que defendía estaba situada en la cumbre del Jata, en un lugar limpio y pedregoso donde no era posible cavar trincheras. El enemigo atacaba por aire con numerosos bombarderos alemanes Junkers, por tierra con varias baterías de artillería pesada y por mar con cañones de largo alcance. Cuando el enemigo atacaba con todos esos elementos de destrucción, temblaba todo el monte Jata y en su cumbre no parecía haber señales de vida. Pero, cuando, tras una preparación semejante por aire, mar y tierra, el enemigo lanzaba su infantería a ocupar la posición, allá aparecían nuestros gudarís con sus fusiles y varias ametralladoras, haciendo retroceder al enemigo con cuantiosas bajas”.

Respecto a la 4ª Expedicionaria, tuvo varias bajas durante la jornada. De nuevo destacó el batallón *Mario*, que registró, entre otras bajas, al menos siete muertos. El asturiano 231 también tuvo algunas bajas, incluidos dos muertos. En cambio, del batallón 252 no hemos encontrado registradas víctimas.

La retirada vasca narrada contó con apoyo blindado en la zona. Al parecer, el batallón de *Carros de Asalto* (Orugas) de Euzkadi, participó con al menos una sección de los llamados carros Euzkadi en este día. Uno de los carros debió resultar alcanzado, y probablemente averiado, en el frente de Larrauri, ya que el sargento Luis Abad Ruiz Olano resultó herido grave, falleciendo en el hospital de Basurto. Abad, de treinta y tres años, casado y sin hijos, era un chofer que vivía en la populosa barriada bilbaína de San Francisco, con domicilio en el nº 27 de la calle del mismo nombre. Alguna fuente le cita como teniente al momento de su muerte. El diario *Euzkadi* publicaría su esquela el 18 de mayo ⁴⁶⁵.

463. Avance, nº 133 (15-5-1937), pág. 4 “Fuerte ataque de los italianos en el Sollube y victoriosa reacción leal”.

464. ISPIZUA (1986, 13-14).

465. AS, PS Bilbao, Leg. 145, carp. 8.

Al final de la tarde del 14 las fuerzas defensoras lanzaron una serie de contraataques con fuerzas de refresco llegadas de la reserva del sector. Gracias a ellos la resistencia en la parte norteña de la defensa se consolidó. A pesar de que las fuerzas de *Flechas Negras* conquistaron la cota 272 de Jata y, más al Sur, el monte Tollu. Sus avanzadas sobre las vertientes de Jata y Tollu se vieron obligadas a retroceder ante el empuje de varios batallones de gudaris y milicianos ⁴⁶⁶.



Manuel Puente Ruibal, de Balmaseda, comandante Intendente del batallón Octubre de las JSU de Euzkadi. Fusilado por los franquistas en Derio, en marzo de 1938. En: ETXEBARRIA MIRONES, Jesús; ETXEBARRIA MIRONES, Txomin: *Balmaseda, 1936-1938: Preguerra, Guerra Toma de Balmaseda y Represión*, Ed. De los Autores. Bilbao, 1993. Pág. 239.

El batallón de la juventud socialista unificada *Octubre* lo mandaba el comandante Santiago San Román, secundado por el Intendente, Manuel Puente Ruibal. La unidad incluía un nutrido contingente de gente de la zona de Balmaseda y del vecino burgalés Valle de Mena, y se había reconstruido tras la matanza a que fue sometido en Aramayona y el Ipizte en los combates del 31 de marzo y del 20 de abril, saldados con casi un centenar de muertos y numerosos heridos. Ahora, entró al contraataque espoleado por las arengas inflamadas de su comisario, un minero de La Arboleda llamado Manuel Gutiérrez Garulo. Este cayó abatido en la vanguardia del avance que llevó a los hombres del *Octubre* a ocupar posiciones al este de los caseríos de Villabaso. Las últimas palabras de Gutiérrez fueron “ *¡Adelante, muchachos! ¡La libertad se conquista luchando!*”, seguidos por un postrero “ *¡Adelante!*” emitido tras ser atravesado por el mortal balazo adversario. Lo cierto es que la acción del *Octubre* y otras unidades vecinas fue lo suficientemente contundente como para detener el avance de las tropas de *Flechas*, que sólo lograrían ocupar las cumbres de Jata cinco días después ⁴⁶⁷.

466. JG, nº 29 (15-5-1937), pág. 4.

467. ER, nº 201 (15-5-1937), pág. 1 “En los frentes de Euzkadi”.

Según la prensa republicana el contraataque de la infantería se inició poco después de que un grupo de milicianos detuviese a los carros franquistas, destruyendo varios de ellos ⁴⁶⁸:

“El enemigo, que no esperaba tal réplica, se vio sorprendido, puesto que el Ejército leal se mantuvo en silencio hasta que el adversario estuvo bien a tiro, haciendo una verdadera carnicería.

Surgió entonces el contraataque de las fuerzas leales, que persiguió al invasor, al que ocasionó tremendo castigo.

Nuestras fuerzas llegaron hasta posiciones importantes del enemigo. Quedaron interrumpidas las operaciones porque la noche se echó encima.

En la jornada de hoy se causó al invasor varios centenares de bajas”.

A la llegada de la noche las fuerzas bajo control italiano habían logrado adelantar sus líneas, aunque sólo al Sur de su despliegue lograron objetivos apreciables. En el Norte, la Columna Farina desplegaba la bandera Toro en la vertiente oriental del Jata, sobre una serie de alturas en la línea de la curva de nivel de 400 metros. El batallón III del 4º Regimiento de *Flechas* se mantenía en la zona de la cota 372, mientras el batallón Autónomo quedaba al sudeste de dicha cota 372, sobre una línea cercana a la curva de nivel de los 400 metros. Al Sur de la Columna Farina, el Regimiento 3º de *Flechas* había logrado llegar a la curva de nivel de 400 metros en la zona más meridional de Jata, mientras el grueso del Regimiento se situaba en las dos cotas principales del Tollu. Las fuerzas citadas recibieron orden de consolidar dichas posiciones, recibiendo como refuerzo fuerzas de refresco. A la Columna Farina se sumaron el I batallón y la batería de acompañamiento del 4º de *Flechas*, además de una sección de piezas de 20 mm., y la Columna Fiumara (3º de *Flechas*) recibió el II batallón del 4º de *Flechas*.

En los combates que hemos narrado, al menos un soldado franquista fue capturado herido. El hecho de que la prensa de los defensores informase que era un falangista extremeño avalaría su pertenencia a *Flechas*, ya que esta Brigada se nutrió con abundantes reclutas de esa región antes de su marcha al frente Norte. También se capturó algo de material italiano ⁴⁶⁹:

“se recogieron bombas italianas de dos tipos: unas con laca roja y negra y otras con laca roja y metal. Son de una construcción propia de quien vive para la guerra y no piensa más que en “elegantizar” el material que emplea.

También se han recogido dos caretas contra los gases con las siguientes inscripciones:

Una estrella de cinco puntas y “M.-33-11”. Una de ellas lleva el número 57.364. En el depósito se lee: “Evitare l’umidità e gli urti”. “Rimettore il tappo dopo l’uso”. “C.Z.G. C-9.933”.

468. Avance, nº 133 (15-5-1937), pág. 6.

469. E, nº 7.609 (16-5-1937), pág. 1.

Hubo además espectadores imprevistos de los combates. Los presos derechistas de la tercera expedición de fortificaciones contemplaron desde la retaguardia de Barrika la batalla por Jata y Tollu. Según Javier Ybarra ⁴⁷⁰:

“Presenciamos el 14 un espectáculo maravilloso. Teníamos frente a nosotros el monte Jata, sobre el que comenzó a caer aquella mañana una formidable lluvia de obuses de cañón y bombas de aviación. Durante todo el día duró la pelea, y al declinar la tarde, vimos la bandera española tremolar en lo alto de Jata”.

En realidad la cumbre principal de Jata no cayó ese día, sino el 19. Puede que Ybarra equivocase la fecha; pero quizás lo que visionaron fue la captura del Tollu, a la derecha de Jata, o incluso la bandera republicana de unidades como el *Octubre*, al que vimos contraatacar en la tarde del 14. La oscuridad del atardecer pudo confundir a los presos, tomando la enseña tricolor por la bicolor rebelde.

En el revés que significó para los defensores el 14 de mayo, fundamentalmente por la pérdida de las posiciones en el Sollube, influyó sin duda el extenso frente de la 1ª División Vasca, que estaba librando, simultáneamente dos batallas, la de Sollube-Jata y la del Bizkargi. Gómez estaba por entonces más atento al desarrollo de la lucha en el Bizkargi, y no era para menos, dado que dicha cumbre y sus alledañas dominaban el Cinturón de Defensa de Bilbao en las proximidades de Larrabetzu. Debido a ello, la 1ª División Vasca tenía su puesto de mando en Lezama. En cierto modo, durante un tiempo precioso de aquel 14 de mayo, la Jefatura de la División vasca citada quedó anulada y sin capacidad de mando debido a la constante actividad aérea enemiga.

El 14 de mayo Lezama fue objetivo de las bombas rebeldes, al parecer al detectar un convoy ferroviario que transportaba al 139 batallón santanderino. Las fichas de defunción del Archivo Histórico Provincial nos permiten afirmar que al menos 6 personas aparecen como muertas en dicho ataque aéreo, entre ellas dos gudarís del batallón *Amayur*, Mateo Besora Corbato y Gregorio Isasti Uranga y como mínimo dos combatientes del citado batallón 139 de Santander, Ricardo Ortiz Laso y Álvaro Daniel Trueba Diego. Los otros dos muertos fueron un civil, Julen Ayarza Lasuen de 16 años y vecino de Lezama, y Eusebio Mazas Santander, del que no constan datos que permitan perfilar más su filiación; pero que bien pudiera ser otro miliciano santanderino si nos atenemos a sus apellidos ⁴⁷¹.

Esta jornada del 14 de mayo estuvo presidida por la prepotencia aérea franquista. La Aviación Legionaria italiana, en pleno, actuó en el frente vasco, fundamentalmente en los combates que acabamos de ver. En el otro bando, los menguados efectivos aéreos de la República lanzaron una pequeña operación sobre la retaguardia del despliegue de *Flechas Negras* y la V de

470. YBARRA (1941, 80).

471. AS, Gijón D, Leg. 23.

Navarra que demuestra la práctica impotencia en el plano aéreo en que se hallaban sumidos los defensores. Ni siquiera se llegaron a emplear un par de escuadrillas, sino tan sólo dos patrullas de aviones, una de bombardeos (probablemente Gourdou) y otra de cazas (Polikarpov I-15). El parte republicano describió la misma en estos términos ⁴⁷²:

“Sector Norte– Una patrulla de bombardeo protegida por otra de cazas hizo una incursión sobre las posiciones enemigas de Bermeo y Guernica, las cuales fueron bombardeadas. Los mismos aparatos ametrallaron a las tropas facciosas en la carretera de Bermeo a Guernica”.

El mando italiano culpó del retraso operacional en Jata a la *Legión Cóndor* que, por tres días consecutivos (13 al 15 de mayo), no participó, lo que impidió la captura de la cumbre de Jata hasta el 19. No hemos encontrado documentación de los motivos esgrimidos por los germanos; pero probablemente se mantenían en reserva ante la posible explotación del éxito logrado en el frente de Toledo por un contraataque de la 11 División republicana de Lister contra una ofensiva local franquista en la cabeza de puente rebelde al Sur del Tajo, frente a Toledo.

Los franquistas exageraron el resultado de la operación del 14, dando por totalmente ocupado el Jata, algo a todas luces inexacto, y ofreciendo datos algo imprecisos de las pérdidas contrarias, lo que denota que en realidad la operación, pese a conseguir su objetivo de despejar la situación de las posiciones propias en el Sollube, no había culminado con la captura de Jata, pese a lo dicho en el parte. Sólo daba el número de “pasados” gubernamentales; pero en el contexto en que se enmarcó la operación, el centenar de “pasados” citado por el parte puede tomarse como el número global de soldados gubernamentales capturados con vida, de uno u otro modo, por las tropas franquistas el 14 de mayo, tanto por la V Brigada como por *Flechas Negras*⁴⁷³:

“El número de muertos cogidos al enemigo es elevadísimo y asciende a varios centenares, habiéndose pasado a nuestras filas cien milicianos con armamento y siendo muy grande el número de prisioneros apresados por nuestras tropas”.

Los defensores de Euzkadi fueron más parcios respecto a los resultados de los combates del 14 de mayo, aunque las informaciones de prensa salidas de Bilbao apuntaron que “ en la jornada de hoy se causó al invasor varios centenares de bajas “. Las noticias facilitadas por la agencia *Febus* hablaron de un soldado moro herido “ no muy grave “capturado en el sector de la costa. Igualmente, *Febus* informó que el repliegue de las fuerzas franquistas quedó señalado por “ un reguero de víctimas “, recogiendo las tropas gubernamentales “ gran número de cadáveres, en su mayoría moros “⁴⁷⁴.

472. AVANCE, nº 133 (15-5-1937), pág. 6.

473. ABC (Sevilla), (15-5-1937).

474. Avance, nº 133 (15-5-1937), pág. 4 y ABC (Madrid), (15-5-1937).

Las bajas de *Flechas Negras* ascendieron a 158 (26 muertos y 132 heridos). Entre ellas se incluyeron 10 oficiales (cuatro de ellos españoles), de los que cinco murieron (tres alféreces españoles). Los dos oficiales italianos muertos fueron el capitán de complemento Serafino Migazzo y el subteniente Antonio Terranova. El primero de ellos fue condecorado a título póstumo, en enero de 1939, con la más alta condecoración italiana, la Medalla de Oro al valor Militar⁴⁷⁵.

Resulta curioso que la Historia oficial italiana no mencione los combates del día 14, confundiéndonlos con los del día 12 al decir que en esta última fecha *Flechas Negras* ocupó las vertientes septentrionales de Jata, y el día 13 el Monte Tollu. En realidad, dichas acciones se realizaron el 14 de mayo⁴⁷⁶.

La V de Navarra estableció un balance de 85 bajas propias (10 muertos y 75 heridos) según su parte. La unidad más castigada en él mismo fue la sufrida bandera falangista de la Coruña, con 64 bajas (seis muertos y 58 heridos). El 4º tabor de Alhucemas sólo tuvo un herido. Las crónicas periódicas franquistas reconocían la muerte de un capitán español durante la operación del 14 de mayo, dicho capitán no era de las fuerzas de *Flechas Negras*. Probablemente fue el capitán Villaescusa, de Falange de la Coruña, ya que el otro capitán herido en la operación, Ildefonso López Ruiz, del 1º de Ametralladoras, no falleció, según consta en una relación de bajas de jefes y oficiales elaborada por la Brigada tras la batalla de Brunete (julio 1937).

En total la V consumió en la operación 23.000 disparos de fusil y un centenar de bombas de mano, perdiendo además 10 machetes. Por contra, la V cifró las pérdidas de los defensores en 200 muertos abandonados, 52 milicianos presentados y 14 prisioneros cogidos con armamento. También se presentaron dos paisanos. De todos modos, la cifra de caídos que se apunta para las fuerzas vascas y aliadas es excesiva. En realidad, se basaba en cálculos de enterramientos efectuados por los defensores en la línea de frente antes, durante o poco después del 12 de mayo y no a muertos abandonados ante el avance este día 14 de mayo.

El material capturado nos permite apreciar que las bajas abandonadas por los republicanos se redujeron a los prisioneros y pasados citados, y a algunos cadáveres abandonados. La V afirmó haber cogido 59 fusiles, 2 ametralladoras, 1 fusil ametrallador, 1 mortero con sus granadas, 500 bombas de mano, 3 camillas y abundante material de fortificación. Parece demasiado poco para más de 250 bajas enemigas apuntadas entre muertos y capturados, y sólo puede aceptarse la cifra de 66 prisioneros y presentados. Capturados y pasados eran concentrados en Bermeo antes de ser remitidos más a retaguardia.

475. MESA (1994, 87 y 188); TALON (1988, Vol. II, 433), indica que Migazzo falleció en la acción del 19, en que cayó Jata. Nosotros seguimos la versión de MESA.

476. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Testo, 394).

Debemos señalar que, en realidad, los caídos del campo republicano que encontré debieron ser escasos, unas pocas decenas, basándose la cifra de 200 muertos en cálculos sobre supuestos enterramientos efectuados por las tropas defensoras, que en todo caso correspondían a caídos en jornadas como las del 12 de mayo y los contraataques de los días 9 y 10 de mayo. Esto parece también poco exacto, ya que al no haber cedido terreno en los días precedentes las fuerzas defensoras pudieron retirar la mayor parte de sus muertos, conduciendo muchos de ellos a camposantos como los de Mungía y Derio, aunque sin duda los que quedaron en posiciones de vanguardia, muy expuestas, debieron ser enterrados en las mismas por sus compañeros. Necesariamente, si nos atenemos a lo acontecido el 12 de mayo, también enterrarían los defensores algunos cadáveres del bando nacional que quedaron en las inmediaciones de sus trincheras ⁴⁷⁷.

De todos modos hay que señalar que el parte de la V resulta incompleto. No cita las bajas de los batallones 2º de Flandes y "B" de Cazadores de Melilla. Este último, lo vimos, sufrió un herido; pero el Flandes las tuvo más numerosas, dado que le tocó vencer la dura resistencia encontrada en Líbano de Arrieta. Probablemente sufrió una veintena de bajas, incluidos varios muertos. Según la Sanidad de la Brigada, hasta el día 15 atendió 30 bajas del batallón (6 muertos y 24 heridos). Como las únicas bajas que conocemos de la unidad son las 15 (5 muertos y 10 heridos) citadas por los partes de los días 7 y 12 de mayo, es bastante probable que buena parte de los otros 14 heridos atendidos lo fueran el 14 de mayo. A ello hay que añadir el porcentaje correspondiente de caídos que no pasaron por las instalaciones sanitarias de la Brigada. En definitiva, el total de las de la V en este día rondó el centenar, que sumadas a las italo-españolas bajo mando italiano dan para la jornada un saldo con más de 250 bajas franquistas, de las que, contando los heridos fallecidos con posterioridad, más de medio centenar fueron mortales.

2.19. DÍAS DE ESTABILIZACIÓN (15-18 DE MAYO)

Tras la pérdida de las últimas posiciones republicanas en el macizo de Sollube y el avance enemigo hacia Mungía del 14 de mayo los defensores de Euzkadi trataron de afianzar la línea defensiva en las jornadas de calma que siguieron. El día 15 los franquistas continuaron hostigando con su artillería las posiciones, mientras continuaban ardiendo incendios provocados por la lucha del día anterior. Las tropas de ambos bandos observaron expectantes el duelo artillero entablado. A las 18 horas las baterías franquistas aumentaron la intensidad de su fuego. Tres baterías, secundadas por el fuego de los barcos franquistas, centraron su tiro sobre la cota más alta de Jata, logrando concentraciones artilleras de doce o más proyectiles por salva. Por su parte, la artillería vasca se centró en batir la línea de pinos de la posición intermedia ocupada por los franquistas entre Sollube y Jata, -la zona de Tollu y

477. Las 85 bajas de la V Navarra se repartían de esta forma: 1º de Ametralladoras: 2 muertos y 5 heridos; 8º Valladolid: 2 muertos y 10 heridos; 3º Argel: 1 herido; 2º Bandera de la Coruña: 6 muertos y 58 heridos; 4º Tabor Alhucemas: 1 herido.

la cota 321-, con el fin de evitar el despliegue de fuerzas que lanzasen un nuevo asalto sobre el último monte. Varias concentraciones de tropas del bando nacional situadas al norte de Gondramendi, por la carretera a Bakio y en el cruce de Larrauri a Sollube se disolvieron ante el peligro de los impactos de la artillería defensora ⁴⁷⁸.



Pieza de Artillería Vasca de 105 mm. 1937. Fuente: Archivo del Nacionalismo Vasco.

La aviación rebelde se sumó al castigo artillero, mientras la infantería franquista, tras concentrarse en la base de partida hacia las 17 horas, inició un movimiento de tenaza sobre las cumbres de Jata, en una doble pinza, una que inicia el avance desde las alturas de Arrastraculo, al oeste de Bakio, y otra que lo hace desde la ermita de San Miguel, al sureste de Jata. Las fuerzas atacantes aprovecharon el intenso fuego artillero para avanzar; pero el ataque se vio frustrado por el intenso fuego defensor. Los infantes se replegaron a la base de partida, intentando luego otro avance que fue igualmente cortado por el fuego defensor. La prensa vasca señaló numerosas bajas rebeldes, aunque no cabe duda que lo más duro de la jornada fue el fuego artillero. Que la acción no se juzgó importante nos lo demuestra la falta de partes específicos de las unidades implicadas en los intentos del día, aunque sin duda, ambos bandos sufrieron algunas bajas ese 15 de mayo. *Joven Guardia*, órgano de la JSU de Euzkadi resumió así los hechos ⁴⁷⁹:

478. E, nº 7.609 (16-5-1937), pág. 1.

479. JG, nº 30 (19-5-1937), pág. 4.

“El sábado, Jata-Mendi fue atacado con todas las de la ley. Todas las armas fascistas jugaron espléndidamente. El “Cervera” desde el mar, (...) trimotores, (...) cañones (...). Nuestras líneas no variaron”.

Entre los caídos vascos de la jornada se contó Juan Elosegui, del batallón *Amayur*. Murió en la zona de Jata, –en el frente de Larrauri, según la ficha de defunción consultada–. Su hermano Joseba, oficial del *Saseta*, recordó el episodio casi medio año después, prisionero ya de los franquistas junto a otro hermano, al recibir en la prisión la visita de su hermano mayor, oficial en el bando adversario ⁴⁸⁰:

“Y un día vino a visitarnos el primogénito de nuestra familia. Teniente de complemento de Artillería, adscrito a las Flechas Negras italianas. Hombre honrado y religioso, hombre de derechas, conservador y receloso de los rojos. Hombre de ideas prácticas, como buen vasco, pensaba en intereses y conveniencia s. Se había quedado en Donostia y en la despedida nos había dicho: “Me quedo porque los militares ganarán la guerra...”. Pero ahora estaba plenamente convencido de que la acción de su campo no estaba sentada en principios justos y que los medios empleados no tenían relación con el santo fin que la propaganda difundía en el campo franquista.

Lloramos juntos al hermano caído en las filas vascas. Murió con la cara destrozada por la artillería, como digo, en el monte Jata. Y su hermano, aquel día, disparaba sus cañones italianos a ese mismo monte...”.

Las jornadas siguientes, del domingo y lunes 16 y 17 de mayo, la actividad se redujo aún más en la zona de Jata y Mungía, dando cara al Sollube, desde el 14 completamente en manos franquistas. El corresponsal de *Euzkadi Roja* las resumió con estas palabras ⁴⁸¹:

“La guerra en la costa no ha tenido impresiones visibles, por cuanto se refiere a la actividad de tierra. El enemigo orienta sus esfuerzos por otro lado, limitándose en este sector a pulverizar los pueblecitos de retaguardia, como Larrauri, cuya carretera buscan ansiosamente los asesinos pilotos alemanes, no engañados, sino conscientes del daño que hacen y con los cuales habremos de ser inexorables.

No va quedando en los pueblecitos inmediatos al frente una casa en pie. La carretera registra el éxodo doloroso de los “baserris” que abandonan aquel infierno de desolación, buscando el contacto con los hombres, en espera de días alegres y felices.

Domingo y lunes, la guerra no ha mostrado su perfil siniestro en esta zona. Los nuestros, se preparan febrilmente. Pero en esta zona, como en las demás, hacen falta más zapadores”.

Tras la pérdida de las últimas vertientes del Sollube, los defensores iniciaron la reordenación de sus fuerzas en el área. Así, fuerzas del batallón *Irrintzi* fueron trasladadas a la zona del Gondramendi para contribuir con sus fuegos a cortar posibles avances enemigos sobre Mungía ⁴⁸².

480. ELOSEGUI (1977, 204).

481. ER, nº 203 (18-5-1937), pág. 8.

482. SB, Memorias de Gabino Artolozaga, Carpeta 7, Expte. 1.

La Orden General nº 1 del Cuerpo de Ejército Vasco dada a las 21 horas del 15 de mayo advertía de un probable ataque enemigo en la zona costera. La Orden, firmada por Ernesto de la Fuente, por entonces Jefe de Estado Mayor de Euzkadi, apuntaba la constitución de dos columnas enemigas que tendrían por objetivo llegar a la desembocadura de la ría del Nervión. De la primera se decía “ *avanzará por Jata y zonas colindantes, estará compuesta de italianos y es la más numerosa* “. La segunda, según la misma orden, “ *es motorizada, con bastantes elementos mecánicos, de unos 2.000 hombres, con probable dirección de marcha por Munguía* ”⁴⁸³.

Dicha acción se retrasaría hasta el 19 de mayo, centrando su atención el enemigo en las jornadas anteriores a dicha fecha en la zona de Amorebieta. De hecho, el mando vasco sólo esperaba en los otras zonas del frente vasco acciones secundarias, en base a “ *dos columnas de menos efectivos, con requetés y moros* ” que “ *iniciarán una acción demostrativa, probablemente, por los frentes de las otras Divisiones* ”.

Mientras se ordenaba a las demás divisiones vascas (2ª, 3ª y 4ª) prevenirse ante cualquier acción adversaria, la Orden precisó el reforzamiento de la diezmada 1ª División, protagonista de la lucha entre el Cantábrico y el Bizkargi. Se anunció el despliegue del batallón *Leandro Carro* de la 5ª Brigada a caballo de la carretera Munguía-Plencia, con el fin de ocupar, a ambos lados de dicha carretera que las fuerzas de Zapadores fortificaban, la línea formada por las posiciones de Gangurena, Charolamendi, Galarra y Malgarit ze-gane.

El *Leandro Carro* cumplimentó su despliegue al día siguiente, 16 de mayo, jornada en la que la 2ª Brigada de Santander (batallones 101, 102 y 122) inició el relevo escalonado de las fuerzas de la 9ª Brigada Vasca, si bien las fuerzas sin relevar de la última quedarían, mientras estuvieran en dicha situación, adscritas como posible refuerzo de la línea que venían ocupando. De ese modo, la 9ª Brigada quedó, una vez relevada toda ella, descansando en pueblos próximos a la costa, para su posible reentrada en fuego en caso de crisis por dicho sector. También se asignaba a la 1ª División vasca siete carros cañón, al parecer Renault 17 procedentes de Santander, y cuatro piezas contracarro que Gómez distribuiría donde creyese más conveniente. Ese material no sólo atendería las necesidades del frente en Mungía, ya que la 1ª División libraba otra batalla en la zona del Bizkargi.

El 15 de mayo era ascendido a teniente, en el mismo campo de batalla, cara al Sollube, el donostiarra Pedro Bengoa Salaverría. Este superviviente del Cuerpo de Miqueletes de Gipuzkoa había actuado al iniciarse la guerra como enlace motociclista, pasando a incorporarse más tarde a la Intendencia Militar de Euzkadi, en octubre de 1936 y tras la retirada a Bizkaia. En enero de 1937 se alistó voluntariamente al batallón 3º de ANV. Precisamente el día que era ascendido Bengoa, fallecía de sus heridas en la batalla de Sollube un capitán de la misma unidad, Miguel Sasieta Salaberria ⁴⁸⁴.

483. AS, Santander M, Leg. 6, Expte. 1, fol. 28.

484. AS, PS Barcelona, Leg. 354.

Las fuerzas santanderinas ocuparon las posiciones de vanguardia entre Jata y Gondramendi, relevando a varios agotados batallones vascos, entre ellos al *Zergaitik Ez*. Por desgracia, como pasaba con las fuerzas asturianas, las fuerzas santanderinas habían llegado mal equipadas. Como recordaba José María Muguerza, quien trabajaba en el Estado Mayor de Euzkadi ⁴⁸⁵:

“Los batallones asturianos y montañeses que venían a repostar a Garellano llevaban sus monos de mahón raídos y con incrustaciones de pólvora de cien combates, y la mayoría de sus miembros sólo calzaban alpargatas destrozadas, es decir, iban descalzos. En cambio, los nuestros iban equipados como para una boda”.

Igualmente, la orden citada del 15 de mayo ordenaba la preparación de voladuras de carreteras por parte de los equipos de dinamiteros, con el fin de detener la posible progresión de los carros enemigos. El 16 de mayo, a las 19 horas, el jefe de Estado Mayor Ernesto de la Fuente, comunicaba a las Divisiones la necesidad de que sus jefes tuviesen atención especial en atender la defensa de la línea principal de resistencia, la cual debía contar con un sistema en profundidad, con pequeños destacamentos de cobertura y con reservas cercanas a emplear allí donde fuese necesario. Por tanto, todas las unidades hasta el nivel de Brigada debían establecer reservas inmediatamente. La Fuente tenía en cuenta, sin duda, la experiencia de las recientes batallas ⁴⁸⁶.

El 17 de mayo Gómez impartía en Butrón una Orden General de la 1ª División Vasca que recogía las últimas instrucciones recibidas desde el mando del Cuerpo de Ejército. En cierto modo se ponía fin a la improvisación padecida por la 1ª División, que durante una quincena decisiva hizo frente a la ofensiva enemiga entre el Cantábrico y Gernika, debiendo librar dos batallas a la vez, la del Sollube y la del Bizkargi. La Orden contaba con tres artículos. El primero de ellos establecía la creación de la 5ª División Vasca, cuyo mando entregó ese mismo día, a las 14,35 horas, al jefe designado para mandarla, el comandante Pablo Beldarrain.

A disposición de Beldarrain quedaban tres Brigadas completas y algunos batallones y unidades menores agregadas. Las Brigadas eran la 9ª vasca, 12ª santanderina y 4ª asturiana. Sin embargo, algunos de los batallones de las mismas estaban de descanso ya que no aparecen en la relación de batallones asignados a Beldarrain.

La Orden de Gómez cita luego a ocho batallones vascos, los batallones *Zergaitik Ez*, *Octubre*, *3º de A.N.V.*, *Bakunin*, *Otxandiano*, *el 3º de la UGT* o *González Peña*, *el 3º CNT* o *Isaac Puente* y el *Leandro Carro*. Además, la División de Beldarrain contó desde el primer momento con una compañía del batallón de ametralladoras *Saseta*, una compañía del batallón 72º de *Morteros de Euzkadi*, 6 cañones antitanques y 11 carros de asalto ⁴⁸⁷.

485. MUGUERZA (1978, 40).

486. AS, PS Santander M, Leg. 6.

487. AS, PS Santander M, Leg. 2.

Al despliegue anterior, establecido en la Orden general citada, hay que añadir los seis batallones de las Brigadas 12ª de Santander y 4ª de Asturias. Es decir, los 101, 102 y 122 santanderinos de la primera de ellas y los 212, 231 y 252 asturianos de la segunda. Con ellos, la 5ª División de Beldarrain contaba con 14 batallones y las dos compañías citadas. En cuanto a la Artillería, aparte de los contracarros citados, debía contar con cerca de una quincena de piezas.



Milicianos socialistas haciendo la instrucción en la Universidad de Deusto. 1936. En: MARTINEZ BANDE, José Manuel: *Nueve Meses de Guerra en el Norte. Monografías de la Guerra de España n°4*, Editorial San Martín, Madrid, 1980. Págs. 16-17.

Gómez dejaba claro al final del artículo 1ª de la Orden que seguimos que otras unidades implicadas en los combates del Sollube vistos, seguían perteneciendo a su 1ª División. Se refería a los batallones vascos *Kirikiño*, *Gordexola* y *Araba*, sacados de las brigadas 18ª, 14ª y 5ª de Euzkadi. Lo mismo pasaba con el batallón 138 de Santander y con la 2ª brigada Expedicionaria asturiana, formada por los batallones 208, 225 y 243.

El artículo 3º de la Orden establecía la creación de un sector, mandado por el comandante Barreiro y constituido por los citados batallones *Kirikiño*, *Gordexola*, *Araba* y 138 de Santander. Esta fuerza formaba el extremo izquierdo de la 1ª División, y era por tanto la fuerza de la misma que enlazaba con la nueva 5ª División. Se trataba de una agrupación improvisada, en tanto las circunstancias no permitieran formar en dicho sector una brigada orgánica. En cierto modo, se trataba de dar cohesión a un área que debido a su falta de unidad había permitido que el enemigo envolviese las últimas posiciones de Sollube, caídas el 14 de mayo.

El 2º artículo de la Orden, que citamos en último lugar, era la despedida de Ricardo Gómez a combatientes que hasta aquel día habían luchado a sus ordenes:

“Al cesar en el mando de las unidades que pasan a constituir la nueva División me despidió de todos: Jefes, Oficiales, Clases y milicianos de las mismas, agradeciéndoles la valiosa colaboración que me han prestado con su heroico comportamiento en las muchas ocasiones críticas y difíciles que el curso de la guerra nos ha proporcionado durante mi mando”.

El mismo día, un informe redactado por los oficiales de enlace del Cuerpo que visitaron la zona describía la línea defensiva vasca cubierta por el comandante Vallejo y su 17ª Brigada. Esta fuerza ocupaba el extremo derecho de la nueva 5ª División y enlazaba a su vez con el extremo izquierdo de la 1ª de Gómez. Su línea abarcaba desde el alto de Elorduy (hoy Elordi), junto al kilómetro 18 de la carretera de Mungía a Bermeo (en realidad de la Bilbao-Bermeo), hasta el monte Mendigane, situado al Oeste de Morga. El Puesto de Mando de Vallejo se situaba en Mungía ⁴⁸⁸.

El batallón *Bakunin* desplegaba desde el Alto Elorduy y el referido km. 18 de la carretera, al noreste de Mungía, hasta la cota 88 de Betaco, pasando previamente por las cotas 151, 116 y 94. Contaba además con alguna fuerza de enlace hasta la cota 71, también en Betaco. Aquí enlazaba con el batallón *Otxandiano* que ocupaba dicha cota hasta la ermita situada en la cota 61, donde enlazaba con el *Gordexola*. Este, a su vez, contactaba con los batallones *Kirikiño* y *Araba*, que según la Orden vista para este día seguían adscritos a la División de Gómez. El primero de ellos ocupaba posiciones al Sur de las cotas 116, 128 y 136 de la llamada Fuente Elexalde (Elechalde según la Cartografía militar que seguimos). No se citaba en el informe que empleamos como fuente al 138 de Santander, que era la unidad situada entre los *Kirikiño* y *Araba*.

Frente al despliegue anterior las fuerzas enemigas en la línea descrita se evaluaban en un batallón, posicionado desde las alturas de Bazarraso hasta Líbano de Arrieta, pasando por Urrusulu, las cotas 264, 254 y 217. La base principal franquista era Líbano, en cuyas casas nuevas se pensaba había fuerzas equivalentes a tres compañías de infantería, lo que provocó el bombardeo de la artillería vasca. En cuanto a la artillería rebelde, se había detectado una batería del 7,5 cerca de Larrauri, al noreste de Elorduy, y alguna batería más en la zona de los altos de Sollube, hostilizando las últimas piezas la línea de Vallejo el día 16. Una avanzada enemiga estaba situada en la Ermita de San Cristóbal, y contaba con una sección de ametralladoras, cuyas dos máquinas hostilizaban las tres cotas de la Fuente Elexalde, impidiendo su ocupación por las fuerzas del *Kirikiño*. La posible infiltración de fuerzas enemigas por dichas cotas motivó la orden de quema de los pinares de las mismas.

En el bando franquista los días de calma también se emplearon en consolidar la línea alcanzada, reforzando la primera línea con unidades descansadas, y dando reposo a las unidades más desgastadas por los comba-

488. AS, PS Santander M, Leg. 2.

tes. En el sector bajo mando italiano, la precaria posición alcanzada en las vertientes orientales del Jata se apuntaló con la intervención de nuevas unidades intactas de la Agrupación *XXIII de Marzo*. El 15 de mayo, Manzini ordenaba que la bandera Implacabile de Francisci se desplazase a San Pelayo, como reserva a su disposición, aunque bajo la dependencia del teniente coronel Farina. La citada bandera fue restituida el 17 al Raggruppamento de Francisci, a propuesta de Piazzoni. De inmediato, y por orden de Manzini, la *XXIII de Marzo* colocó a la Implacabile en primera línea, en el monte Tollu y sustituyendo al III batallón del Regimiento 3º de Flechas. Esta última unidad pasó a situarse en Arralde, como segundo escalón. Por último, en la noche del 17 al 18 de mayo se procedió a sustituir en sus posiciones de Jata a la bandera Toro, restituida a Francisci y reemplazada en Jata por una compañía del II batallón del 4º de *Flechas*.

La principal novedad por parte franquista tuvo que ver en gran medida con los anteriores movimientos de fuerza, y es que con vistas a la reanudación de su ofensiva en la zona, el siguiente 19 de mayo, desplegó la *XXIII de Marzo* entre *Flechas* y la V Navarra. Las fuerzas de Francisci quedaban así en la zona de Tollu, dispuestas a avanzar sobre el Gondramendi y la ermita de Santa Marina, tal como indicaba la orden de operaciones nº 21 recibida a las 20,30 horas del 18 de mayo, por orden de Manzini. La idea inicial de Mola, remitida el 15 de mayo a Bastico, era proceder al traslado de la *XXIII de Marzo* al frente de Orduña entre el 17 y el 19 de mayo, con el fin de reunirla con el grueso de las fuerzas italianas. El relativo fracaso del 14 y la preparación de un ataque definitivo sobre Jata motivaron la estancia de Francisci y sus hombres ante Mungia hasta el 23 de mayo, momento en que se les relevó por una nueva Brigada de Navarra, la VI. El grueso de la *XXIII de Marzo* abandonó entonces Bizkaia, tras una actuación que el alto mando italiano calificó de “honorable”, si bien algunos mandos, incluyendo dos jefes de batallón (bandera), fueron apartados del mando por deficiencias en su desempeño ⁴⁸⁹.

La V de Navarra también se preparó para el siguiente empujón en los días de calma, aunque el intercambio de fuego siguió a pequeña escala. Una de las escasas bajas de esta lucha fue el alférez Emeterio Mayayo Jiménez, del 7º Zamora, quien resultó herido el 16 de mayo.

2.20. CAÍDA DE JATA Y GONDRA, RESISTENCIA EN MUNGIA

El 19 de mayo, tras cinco días de calma relativa, los nacionales lanzaron su ofensiva sobre Jata y las posiciones republicanas al nor-noreste de Munguia, las alturas de Gondramendi y Larrañaga. Al norte de la carretera Bermeo y Munguia atacaron las unidades bajo mando italiano, y al sur las fuerzas de la V de Navarra. El bombardeo aéreo y artillero fue demoledor. Lo peor se lo llevaron dos unidades santanderinas, los batallones 106 y

489. ROVIGHI/STEFANI (1992, Vol. I Documenti e Allegati, 408-430); SALAS (1998, Tomo II, 150).

139, que sólo entre muertos y desaparecidos perdieron unos 250 hombres. Esas fuerzas acababan de relevar a las unidades de la 9ª Brigada Vasca y se vieron primero bajo el demoledor bombardeo aéreo italo-alemán, al que se añadió el de la artillería italiana secundada por dos baterías alemanas del temible cañón de 88 mm. A continuación la infantería de *Flechas Negras* atacó y tomó la dorsal del monte Jata, y la de la XXIII di Marzo, apoyada por carros de combate, hizo lo mismo con la dorsal Gondramendi-Elorduy. El batallón 1º del 3º de Flechas recibiría el nombre de "Monte Jata" por su actuación, mientras en Gondramendi el 4º Grupo de Banderas de Francisci destacaría en una lucha cuerpo a cuerpo que acabó con la resistencia de los diezmadados defensores. Las fuerzas italianas informarían de la muerte de tres oficiales y 135 soldados republicanos, así como de la captura de otro centenar. El material cogido incluyó al menos dos ametralladoras y 153 fusiles. Aunque no hemos encontrado parte de las bajas bajo mando italiano superaron con creces el centenar entre muertos y heridos.



Artillería de Flechas Negras. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

La V de Navarra tuvo un papel menor, avanzando al sur de la carretera que descendía del Sollube a Munguía. El papel decisivo lo jugó el 4º Tabor de Alhucemas partiendo de la cota 264. Las fuerzas franquistas ocuparon las alturas de Bide-Ache, cota 106, caserío Larragan y Depósito de Agua de Munguía. La V fue apoyada por los carros que iban con la XXIII di Marzo, y además llegó a ocupar la ermita de Santa Marina, objetivo que pertenecía a dicha fuerza italiana, y que se cedió a continuación a la misma. A últimas horas de la tarde un nuevo avance de la V ocupó la cota 248 de San Vicente, la cota 118 al sur de Mandaluniz y, ya de madrugada, el Mendigane (cota 274). La V evaluó las bajas adversarias en 16 muertos y 11 prisioneros, ade-

más de varios milicianos y paisanos presentados. Su parte afirmó que “ entre los prisioneros figura un oficial que fue muerto al tratar de escapar”. Por su parte la V tuvo unas setenta bajas entre muertos y heridos.

La resistencia republicana se atrincheró en las ruinas de Mungia y en las inmediaciones de dicha localidad, quedando las alturas al norte y este de la misma en manos franquistas. En la noche del 19 llegó Pablo Beldarrain a la localidad, para hacerse cargo del mando de la nueva 5ª División conferido el 17. Esto demuestra que la acción empezó sin una autoridad que coordinase a las Brigadas actuantes en la zona. Beldarrain, encontró al batallón *Leandro Carro* defendiendo la localidad parapetado en las tapias de las huertas cercanas, tras retirarse de B elako-Soietxe, y a continuación ordenó que la 8ª Brigada Vasca (batallones 5º y 7º de la UGT, *Fermín Galán* y *Octubre*) contraatacase al día siguiente.

El día 20 se lanzó el contraataque. El objetivo fue el Gondramendi sobre el que avanzó, por Billela, el batallón 7º de la UGT, también llamado *Asturias*, cuya 1ª compañía fue en vanguardia. La acción contó con apoyo artillero e incluso a mediodía hizo su aparición una escuadrilla de la aviación republicana (5 cazas y 5 bombarderos) que ametralló y bombardeó las posiciones enemigas en Larrauri. A pesar de que se logró cierto progreso, Beldarrain, ante la fuerte defensa enemiga y las bajas propias ordenó suspender el ataque para evitar una matanza en un ataque inútil. La prensa propia afirmó que el ataque se saldó con numerosos “cadáveres de moros y mercenarios italianos”. En realidad, las fuerzas italianas perdieron alguna avanzada; pero mantuvieron incólume su línea principal, adelantándola incluso en algunas zonas. Los republicanos capturaron algo de material, incluido un mortero, una ametralladora, un fusil ametrallador y varios fusiles. El 7º UGT padeció como medio centenar de bajas, incluyendo una decena de muertos. Otras unidades tuvieron algunas bajas al sostener el ataque o sufrir la reacción del fuego rebelde. Por su parte, los franquistas presentaron la jornada con tintes positivos. Las fuerzas de *Flechas* y XXIII di Marzo tomaron las cotas 183 y 194, rechazando “las repetidas tentativas enemigas de contraatacar desde el oeste de Gondramendi”. Y la V de Navarra realizó algunos progresos, ocupando el manantial de Balsolain (cota 172), Placonea, Fruñiz y la cota 118 al sur de esa última localidad. El total de bajas de la V en los dos días ascendió a no menos de 86, incluyendo siete muertos. La factura más alta fue para la 2ª Bandera falangista de La Coruña, que sufrió dos muertos y 32 heridos. En días posteriores hubo alguna escaramuza; pero la lucha careció ya de relevancia y quedó paralizada a finales del mes, aunque la superioridad de fuego de los nacionales se cebaría con Mungia, en parte para mostrar fortaleza en el momento en que una nueva Brigada, la VI de Navarra, entraba en línea, a partir del día 20, relevando a los italianos de la XXIII di Marzo. En realidad, con las acciones del día 20 de mayo la batalla por Jata había acabado y de ese modo terminaba el ciclo de operaciones iniciado el 30 de abril con el avance de *Flechas Negras* desde Gernika a Bermeo ⁴⁹⁰.

490. Para estas operaciones: AGMA, armario 44; ALCOFAR (1972, 121); MESA (1994, 87-88); ROVIGHI / STEFANI (1992, I Testa, 395); SALAS (1998, II, 150).

Los últimos grandes combates en Jata, Gondramendi y las puertas de Mungía, costaron no menos de 500 bajas republicanas, incluyendo alrededor de 150 muertos y poco más de un centenar de prisioneros, con un enorme desgaste de las fuerzas santanderinas. Las bajas del bando nacional fueron, aproximadamente, la mitad de las defensoras, gracias a su superioridad material. Las unidades santanderinas poco pudieron frente a la avalancha de material enemiga, y varias de sus compañías resultaron aniquiladas. Conociendo la discriminación que siguió la Intendencia vasca con los expedicionarios no debe extrañar que los hombres en retirada se abastecieran en los caseríos a punto de ser ocupados por los rebeldes, hecho denunciado por Steer, autor que por otro lado no estuvo bien informado de lo acontecido el 19 de mayo, acción que, sorprendentemente calificó como de batalla inexistente, lo que demuestra que no estuvo presente. El día 19 de mayo, aparte de los heridos, el 106 (que Steer equivoca con el 105 que nunca actuó en Euzkadi) sufrió 8 muertos y 94 desaparecidos y el 139 padeció un número mayor de muertos y desaparecidos. A 1 de julio un balance de bajas del mismo señalaba un total de 7 muertos, 127 desaparecidos y 95 hospitalizados, la mayoría en Bizkaia entre el 15 y el 21 de mayo y en especial el 19 de ese mes ⁴⁹¹.

Uno de los prisioneros santanderinos de la acción fue el capitán Jesús Rodríguez Rodríguez, jefe de la 4ª compañía del 139 batallón. Tuvo la suerte de permanecer en manos de los italianos, lo que evitó su inmediato o temprano fusilamiento. Los hombres del Duce le llevaron primero a Villa Mercedes, luego a Bermeo, y finalmente a Vitoria, siendo interrogado en el proceso. El 27, aprovechando un descuido de sus captores logró evadirse y orientándose campo a través en dirección norte alcanzó la línea vasca en Araba en la noche del 28 al 29, hecho que destacó la prensa republicana de Bilbao⁴⁹².

En cuanto a Mungía, evacuada de población civil durante la batalla del Sollube, quedó en ruinas bajo el constante bombardeo aéreo y artillero de los rebeldes. Estos, aprovecharían las destrucciones realizadas por los dinamiteros republicanos al retirarse de la localidad a mediados de junio, lo que causó víctimas entre los franquistas que entraban, para acusar a los “rojos” de arrasar la población, técnica propagandística habitual ya empleada antes en Irún, Gernika o Amorebieta. Sin embargo, la mayor parte de las ruinas son atribuibles a la acción del bando nacional en la segunda mitad de mayo. El 29 de ese mes la prensa vasca se refería a las “ruinas gloriosas de Munguia tenaz y heroica” y a “Munguia el Villarreal vizcaíno”, en alusión a que, sólo el día anterior, se calculaba que los franquistas habían lanzado contra el casco urbano y las líneas de defensa del mismo, un millón de tiros de fusil, más de 200 granadas de artillería, unas 800 de mortero y más un centenar de bombas de mano. Pese a ello las bajas republicanas fueron mínimas, con alrededor de cinco muertos y unos pocos heridos.

491. AS, PS Gijón “F”, Leg. 50; MESA (1994, 87-88).

492. ER, nº 213 (29-5-1937), pág. 1; JG, nº 34 (29-5-1937), pág. 4

2.21. LAS BAJAS DE LA BATALLA DEL SOLLUBE

En total, las bajas de la batalla fueron, para ambos bandos, unas 5.000 entre muertos, heridos, desaparecidos, prisioneros, pasados y contusos hasta el 14 de mayo, sin contar las producidas el 19 en Jata. Las víctimas mortales, incluyendo los desaparecidos que en realidad murieron, pueden evaluarse en un millar, aproximadamente. En dichas cifras incluimos las bajas producidas en la parte sur del macizo, en el cordal que desciende del Sollube e incorpora el Mazagas al mismo, y en el área al oeste de dicha zona que se vio inmersa en el avance franquista para envolver desde el Sur las últimas posiciones vasco-asturianas.

Las bajas franquistas en combate durante la batalla del Sollube fueron unas 2.000 entre muertos, heridos y desaparecidos (más de 2.200 si incluimos los combates del 19 de mayo y posteriores). Entre los últimos se incluirían caídos abandonados durante los frustrados avances de los nacionales, o a causa de los contraataques leales, al igual que algunos pasados y prisioneros. Probablemente las dos últimas categorías, en vista a los datos adelantados al tratar el día a día de la batalla, no fueron más de una treintena, de los que ni media docena fueron italianos.

La V Brigada de Navarra sufrió más de un millar de bajas hasta el 15 de mayo. Un parte de su Sanidad fechado en Gernika cita la cifra de 843 bajas atendidas por la misma (84 muertos y 759 heridos). Debemos considerar que esta cifra de 843 bajas se refiere sólo a las bajas controladas por la Sanidad Militar de la Brigada desde su entrada en fuego en la campaña vasca, a principios de mayo. Esa cifra de bajas, en lo referido a fallecidos, sólo señala los heridos que llegaron muertos a las instalaciones de Sanidad de la Brigada tras su evacuación de la línea de combate. El parte cita también a los heridos que, efectivamente, llegaron con vida para recibir atención sanitaria. Lo que el mismo no detalla son los caídos en acción abandonados o enterrados en la línea de combate o evacuados directamente a los campos sanitarios habilitados para el efecto, al igual que los prisioneros o pasados, que los hubo. Hay que precisar, además, que muchos de los heridos señalados fallecieron durante su hospitalización. De hecho, por lo que hemos comprobado para la campaña vasca, aproximadamente el 10% fallecía entre las 48 y 72 horas siguientes a su ingreso (Documento nº 12 del Apéndice para las bajas franquistas según los partes de las unidades y los de Sanidad).

Los partes diarios de las unidades de la V Navarra y de las agregadas a las mismas no nos permiten identificar, en una secuencia algo incompleta, 773 bajas (126 muertos y 647 heridos), mientras que las bajas atendidas por Sanidad Militar hasta esa fecha (deduciendo bajas posteriores al 15 de mayo) más información adicional aportada por los partes de algunas unidades elevan a 889 las bajas (sólo 57 muertos y 832 heridos). De esto se deduce que la mayor parte de los combatientes muertos en el campo de batalla de la V no pasaban por la Sanidad, sencillamente porque no lo necesitaban. En definitiva, la batalla costó a la Brigada de Sánchez González más de 200 muertos, unos 750 heridos que sobrevivieron a sus lesiones, y

un puñado de prisioneros y pasados. Un parte de bajas posterior al citado, fechado el 29 de mayo, evaluaba las bajas de la V de Navarra, hasta dicho día, en un total de 1.181. De ellas 197 correspondían a muertos y 984 a heridos. No se trata de datos de la Sanidad Militar de la Brigada, sino de la suma de los partes diarios de la misma hasta el citado día 29.

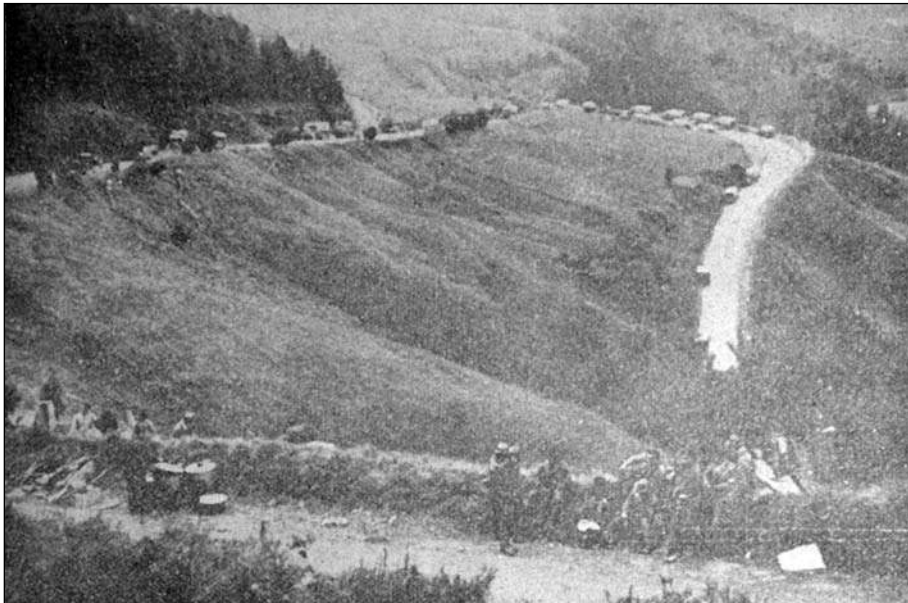
Respecto a las bajas de la Brigada *Flechas Negras* y de la Agrupación *XXIII di Marzo* en la batalla del Sollube, las podemos evaluar en más de 600. Hasta el 26 de junio los datos de la Brigada de *Flechas* ascendían a 805 bajas, distribuidas en 156 muertos, 642 heridos y 7 desaparecidos. De esas bajas 719 lo fueron antes del 28 de mayo (incluidos 139 muertos y 7 desaparecidos), destacando las 257 que se reconocen en la zona de Bermeo entre los días 1 y 4 de mayo (50 muertos, 200 heridos y 7 desaparecidos), que serían 289 en realidad según otras fuentes italianas (Belforte), incluyendo un herido de fecha 30 de abril. En total, hasta el 15 de mayo las bajas de *Flechas* debieron rondar las 500. A ellas se añadieron las sufridas por la *XXIII di Marzo*, tanto mientras estuvo en línea, como entre las unidades agregadas temporalmente a *Flechas*.

La obra de Alberto Rovighi y Filippo Stefani sobre la intervención italiana en la guerra civil española cifra las pérdidas de la *XXIII de Marzo* en Bizkaia en unas 250, con 52 muertos y cerca de 200 heridos. En todo caso, en el apéndice documental, Rovighi y Stefani nos ofrecen un recuento explicativo de las 535 bajas de nacionalidad italiana sufridas en Bizkaia. Las mismas se dividen en dos categorías, correspondientes a combatientes del Ejército Regular italiano por un lado y a la Milicia Fascista por otro. Al primero se le adjudicaban 296 bajas (56 muertos, dos desaparecidos y 238 heridos), a la segunda 239 (con 49 muertos, un desaparecido y 189 heridos). Estas últimas pueden atribuirse a los camisas negras de la *XXIII de Marzo*, mientras las 296 del Ejército se distribuirían entre *Flechas Negras*, la abundante Artillería italiana que actuó en Bizkaia, y algunas bajas de la *Littorio* en Orduña. Si restamos a las 805 bajas admitidas en Bizkaia para *Flechas*, las 296 bajas italianas del Ejército, quedarían como mínimo 509 bajas de nacionalidad española en *Flechas* (100 muertos, 404 heridos y cinco desaparecidos), aunque seguramente rondaron las 550 ya que no todas las bajas italianas del ejército serían de *Flechas*.

Como señala Dimás Vaquero, el total de muertos de nacionalidad italiana identificados y enterrados tras las acciones en tierra vasca ascendió a 141. Esa cifra concuerda con los 105 citados más arriba en la obra de Rovighi y Stefani, ya que a esta última cifra hay que añadir los caídos tras la captura de Bilbao, durante los combates en el área de Ontón, no incluidos en el computo de los autores italianos. También habría que añadir algunos fallecidos en hospitales. De los caídos italianos en tierra vasca, poco más de un centenar aparecen como enterrados en Busturialdea, lo que viene a confirmar las cifras italianas a las que hemos aludido. En Zumaya recibieron sepultura 36 italianos; 37 en Forua; 16 en Bakio; 13 en Bermeo; 10 en Mundaka; 6 en Vitoria; 5 en Murueta; 3 en Arteaga; 2 en Mungía, y uno en terrenos de la llamada Casa Elordui, también en Mungía. El resto de italianos, aparte de 5 que fueron

enterrados en Santurtzi, reposaron en tumbas aisladas de cementerios municipales diversos. Todos esos caídos fueron posteriormente trasladados al mausoleo italiano que se creó en el Puerto del Escudo, siendo finalmente llevados al Sacrario Militare italiano construido en Zaragoza, donde se concentraron y aún reposan la mayor parte de los muertos italianos del bando franquista. Cabe destacar que además, los franquistas lograron recuperar al menos 10 cadáveres de *Flechas Negras* de los que no se pudo identificar la nacionalidad, probablemente enterrados previamente por las fuerzas republicanas que contraatacaron el 1º de mayo. Esto apuntaría que los cadáveres italianos existentes todavía en Sollube serían una cifra irrelevante ⁴⁹³.

Como hemos observado, la mayor parte de las bajas del bando franquista en Sollube las sufrieron la V de Navarra y *Flechas Negras* (más de 1.500 sobre algo más de 2.000 hasta el 14 de mayo). El resto de las bajas las sufrieron las unidades agregadas de la *XXIII de Marzo*, y las Brigadas de Navarra IV y I durante su despliegue en la parte sur del macizo de Sollube, es decir, en la zona del Mazagas. La IV Navarra sufrió más de 200 bajas en los infructuosos ataques que lanzó sobre el Sur del macizo de Sollube los días 1 y 2 de mayo. En cuanto a la I de Navarra, parte de las cerca de 400 bajas que sufrió los días 9 y 10 de mayo, en su avance sobre Bizkargi, las tuvo al avanzar sobre Rigoitia, en el envolvimiento de la zona del macizo situada al oeste de Gernika.



Convoy de camiones de Flechas Negras ascendiendo por la carretera hacia Sollube. Mayo de 1937. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

493. VAQUERO (2006, 202-204).

Las fuerzas franquistas emplearon instalaciones y barcos de Bermeo para la atención y evacuación de heridos. En los primeros días de la batalla se utilizó el Asilo-Manicomio como improvisado hospital, en el que algunos miembros de su personal, caso de varios enfermeros, colaboraron en la atención sanitaria ⁴⁹⁴:

“Cuando el sitio de Bermeo estuve en mi puesto atendiendo a los enfermos y heridos”.

Al menos dos de los trabajadores del Asilo-Manicomio perecieron durante el asedio de la Villa por las tropas vascas, al impactar varios proyectiles artilleros en el edificio y sus proximidades. A este episodio se refirió la prensa rebelde una vez liberada del cerco gubernamental la villa, claro que como propaganda guerrera apuntó a bombardeos de represalia contra los moradores no evacuados, y no a la acción contra una plaza en la que las fuerzas franquistas se habían hecho fuertes resistiendo:

“Por lo demás, Bermeo está intacto, fuera de algunos cañonazos que el enemigo dirigió a la población civil como castigo por no haberle acompañado en su fuga. De esos cañonazos sólo produjeron víctimas los que dieron en nuestro hospital de sangre”.

Alguno de los enfermeros participó también en el traslado por mar de bajas nacionales a puertos del oriente vizcaíno y de Gipuzkoa, en barcos que igualmente, en el retorno, trasladaban fuerzas militares a Bermeo. Caso del vapor *Arca de Noe*, nave que tras evacuar la Villa el 30 de abril hizo el camino inverso el 18 de mayo, tras evadirse del Abra hacia el campo rebelde :

“Al regreso de Bilbao, se dedicó en el citado vapor al transporte de heridos de guerra a los puertos de Lequeitio y Zumaya, y de estos puertos transportaban al de Bermeo los soldados útiles para el servicio de armas”.

Culminada la conquista de la parte alta del Sollube las fuerzas rebeldes habilitaron como hospital de primera línea la Escuela nacional del barrio de Mañuas. El local estaba en malas condiciones, y para mejorarlo se hubo de emplear las tejas de la parroquia. El resultado fue que la sacristía de la parroquia quedó al descubierto, sin techado. También se adecuó como hospital de sangre la “Sala de Cuna del Niño” existente en Bermeo.

Para el periodo correspondiente a la batalla del Sollube existe una relación, temporalmente incompleta, de los ingresos en los hospitales vitorianos. En total, incluye 449 combatientes ingresados, de ellos 149 entre el 30 de abril y el 3 de mayo y 400 entre el 9 y el 15 de mayo. La primera incluye seis prisioneros, de los que uno ingresó cadáver. Parece que al menos uno de los heridos capturados procedía del área del Sollube, ya que pertenecía al batallón *Stalin*. Por otro lado, faltan los ingresos entre el 4 y el 8 de mayo. Por ello, la cifra de heridos es muy inferior a la realmente padecida por el bando

494. AMB, Caja 1.431.

nacional en esos días, debido a que existían otros hospitales, como el habilitado en Durango. En éste último, José de Arteche, un nacionalista vasco enrolado en el Tercio de requetés Oriamendi para eludir la represión, constató el 17 de mayo, durante su convalecencia por enfermedad, la crueldad de la morisma en los frentes. Los recién llegados lucían la marca del saqueo de los cadáveres republicanos en el campo del Sollube o en otras zonas del frente vasco: “*Han traído dos moros a la sala. Tienen las muñecas llenas de relojes de pulsera*”⁴⁹⁵:

Las bajas vascas, asturianas y santanderinas en la batalla de Sollube fueron mayores que las franquistas, fundamentalmente por el castigo debido a la superioridad material franquista en artillería y aviación. El total de bajas en combate puede evaluarse en unas 3.000, con algo más de 600 muertos y más de 200 prisioneros y pasados al adversario (3.500, con algo menos de 800 muertos y unos 300 prisioneros y pasados si incluimos los combates de Jata del 19 de mayo). Más del 20% de dichas bajas las sufrieron las Brigadas asturianas y santanderinas implicadas, siendo la más castigada la 4ª Expedicionaria asturiana. Sólo ella sufrió más del 10% de las bajas republicanas en el Sollube. El batallón *Mario* sufrió 18 muertos y 105 heridos en los cinco primeros días de actuación. Respecto a las unidades vascas, batallones como el 2º de *Meabe*, el *Karl Liebknecht*, el *San Andrés* y el *Otxandiano*, quedaron diezmados en la batalla, debiendo alguno de ellos ser retirado a retaguardia para reforzar los claros de sus filas.

Para el *Stalin*, 2º de *Meabe*, un combatiente, “Paquito”, nos declaraba que tras los combates de Sollube y Jata el batallón estaba destrozado, con tan sólo un centenar de hombres en filas. Eso sí, hay que tener en cuenta que el global de bajas que se deducen del testimonio se refieren a todas las sufridas por el batallón desde su creación, y no exclusivamente a las producidas en el Sollube ⁴⁹⁶:

“después de descanso, volvimos en tres autobuses, 30 hombres en cada uno, y el coche de mando. Es lo que quedaba del batallón. De los 700 hombres originales quedaban menos de 100. El resto bajas, u hombres que buscan otro destino (Academias, etc). Lo peor es ser de infantería. Después de Sollube recibimos nuevos efectivos; pero no tenían mucha moral, no era lo de los primeros voluntarios”.

El *San Andrés* disponía, a 31 de mayo, de 627 hombres en línea, y otros 29 en retaguardia, frente a un máximo de unos 708 gudaris de que disponía a finales de febrero. De los últimos 12 eran miembros de la recientemente disuelta banda de música. Otros 17 se calificaban de “disponibles”. A pesar de aparecer como un batallón bastante completo, las bajas de la unidad habían sido muy importantes en ese mes de mayo, las mayores sufridas en un mes por la unidad. La misma nómina señalaba 62 “desaparecidos”

495. ARTECHE (1970, 107); AGMA, Armario 44, Leg. 1.

496. Conversación con el testigo el 8-11-1996, durante el Homenaje a las Brigadas Internacionales en la Plaza Nueva de Bilbao.

y “presuntos”, es decir desertores, en la unidad, así como 141 heridos y enfermos hospitalizados o de baja. Una parte sustancial de dichas bajas se sufrió en Sollube y Jata durante ese mes de mayo. Además, el batallón, desde su organización como tal, llevaba una veintena larga de muertos, de ellos 16 en ese mes de mayo, 12 de ellos fallecidos antes del día 19. A estos deben sumarse buena parte de los 62 desaparecidos, que en realidad resultaron muertos, siendo sus cadáveres capturados por los franquistas. En total, según nuestros cálculos, el *San Andrés* sufrió en la batalla alrededor de medio centenar de muertos y el doble de heridos, unas 150 bajas ⁴⁹⁷.

El 3º de ANV tuvo en realidad muchos más muertos que los seis identificados del mismo para esta batalla. Sus nóminas de mayo, aparentemente muestran una disminución de efectivos ligera. A finales de abril tenía 468 gudarís, 476 a mediados de mayo, y 452 a finales del mismo mes. Sin embargo, mientras los efectivos habían aumentado en diferentes apartados, sus compañías de infantería presentaban una disminución de 120 combatientes. Parte de dicha bajada se explica a través de la presencia de 78 heridos y enfermos en la nómina de finales de mayo, la mayoría baja durante las operaciones del Sollube. De ahí se puede deducir que la unidad sufrió varias decenas de muertos y desaparecidos, y no tan sólo los seis caídos citados en el apéndice de muertos que incluye esta obra ⁴⁹⁸.

El día 10 de mayo, momento en que en Euzkadi además de la batalla del Sollube se libraban las del Bizkargi y la del pinar de la muerte en Et xano, los hospitales de sangre vascos contaban con un total de 4.603 camas, de las que 3.566 estaban ocupadas y 1.037 libres. Evidentemente muchos heridos procedían de los combates librados desde el inicio de la ofensiva de Mola contra Bizkaia el 31 de marzo, y otros eran incluso anteriores a esa fecha. Las bajas del Ejército de Euzkadi en abril ascendieron a 7.344, aunque en este número faltan varios centenares de prisioneros o desaparecidos. La cifra incluía 1.182 muertos, 199 desaparecidos, –a todas luces menos de los que realmente hubo–, 3.951 heridos y 2.012 enfermos. En cuanto a mayo, costó al Cuerpo de Ejército Vasco al menos 8.793 bajas, distribuidas en 1.319 muertos, 704 desaparecidos, 4.440 heridos y 2.330 enfermos ⁴⁹⁹.

Algunas de las bajas de esta batalla fueron gudarís y milicianos que quedaron mutilados o inútiles por los combates descritos. Un grupo de ellos, los que en diferentes fechas consiguieron evacuar hacia la zona republicana que continuaba resistiendo, se integraría en la llamada *Liga de Euzkadi de Mutilados e inválidos de Guerra*. Hemos encontrado 87 fichas de miembros de la misma, y cinco de ellas pertenecen a gudarís y milicianos mutilados o inválidos en las acciones del Sollube. Dos de ellos pertenecían al batallón *Gordexola*, uno al *Disciplinario*, otro al *Bakunin*, y el último al *Jean Jaurés*⁵⁰⁰.

497. VARGAS ALONSO (2002, 543-545).

498. Idem (2002, 531).

499. AS, PS Bilbao, Leg. 122, Expte. 2.

500. AS, PS Barcelona, Leg. 1.240.

Centenares de combatientes de ambos bandos se vieron afectados por la llamada neurosis de combate, una enfermedad ya conocida por la tremenda experiencia de la Gran Guerra pero que en el Estado no era catalogada adecuadamente ni era suficientemente conocida. De sus secuelas y del horror de la guerra nos quedan, aún hoy, testimonios elocuentes. Algunos testigos de la batalla se han negado a hablar por no querer recordar el infierno de aquel campo de batalla. En algunos casos, las terribles condiciones de lucha provocaron desenlaces trágicos. Ese fue el caso del gudari Antonio Nebreda, del batallón 3º de ANV, uno de los que batalló en Sollube. Internado en el hospital del club Deportivo, falleció de una crisis definida como de ataques epilépticos el 13 de mayo, en pleno desarrollo de la batalla.

A la enfermedad anterior, psicológica y vinculada al impacto de la guerra, hay que añadir las enfermedades por causas naturales. Si tenemos en cuenta que casi el 26,5% de las bajas de los defensores en mayo pertenecieron al apartado de enfermos, en el Sollube, a las 3.000 bajas en acción citadas deberíamos añadir cerca de 800 producidas por las enfermedades. Una de las más graves era el tifus, producido por el consumo de agua en malas condiciones. El teniente informador de la 5ª Brigada Vasca, Ricardo Larrinaga, fue uno de los afectados en los combates objeto de este Libro. Tardó largas semanas en recuperarse, y para cuando se recuperó fue incorporado a una unidad santanderina veterana del frente vasco ⁵⁰¹:

“Estando destinado en la zona del Sollube caí enfermo de fiebres tifoideas y me trasladaron primero al hospital de Deusto y después a Santander, a Valdecilla. Cuando me dieron el alta me incorporé como capitán de la 1ª compañía del batallón 139 en Asturias. Un día desapareció el comandante del batallón y me dieron el mando provisional del mismo. Tenía 22 años”.

En total hemos identificado nominalmente a unos 380 combatientes del bando republicano (incluyendo vascos, santanderinos y asturianos) fallecidos entre el 30 de abril y el 18 de mayo en el área comprendida en el triángulo Gernika-Matxitxako-Mungía (Véanse los Documentos nº 6 y 7 del Apéndice). Si añadimos tres asturianos cuya unidad desconocemos y otro cuyos apellidos no aparecen, además de 14 milicianos sin identificar que se enterraron en cementerios de la zona (Documento nº 8) llegamos a 380 muertos. Sin embargo, la cifra de muertos fue superior, y el total, como hemos apuntado, tras analizar las luchas en el área en las fechas citadas debió ascender a más de 600. De hecho, no hemos podido recuperar más nombres por la imposibilidad de determinar el lugar exacto de desaparición de decenas de gudaris y milicianos que en realidad murieron. Sólo en el caso de 17 artilleros vascos desaparecidos el 8 de mayo en Sollube, y que murieron, hemos incluido el nombre de desaparecidos entre los muertos. De modo que, en base a los datos recuperados (en algunos casos aportan cifras numéricas más elevadas que la relación nominal de bajas), y a las cifras de bajas republicanas que dan los partes rebeldes, llegamos a la cifra apuntada de más de 600 muertos sobre cerca de 3.000 bajas republicanas en combate. Estas últimas incluyeron, además, unos 250 prisioneros y pasados.

501. URGOITIA (2003, Vol. IV, 119-120); URLANIS (1971,176).

Como muestra de lo anterior decir que del batallón santanderino 122 sólo señalamos los nombres de tres muertos, entre ellos uno que falleció el 25 de mayo por las heridas recibidas el día 1 del mismo mes. Pues bien, por documentación consultada sabemos que sólo hasta el 11 de mayo las bajas en Bizkaia del 122 incluían siete muertos y 16 desaparecidos. En cuanto al igualmente montañés 138 batallón, sólo señalamos cinco nombres de caídos (uno fallecido el 9 de mayo, dos del 14, uno del 18, y otro del 25 herido el 14), cuando nos consta que sólo en los días 6 y 14 de mayo registró siete muertos y 22 desaparecidos. En definitiva, en el caso de estos batallones señalamos en el Apéndice sólo ocho nombres de muertos, cuando en realidad ambas unidades sufrieron 18 muertos y 38 desaparecidos (muchos también finados) fruto de los combates que hemos narrado. Otro ejemplo es el del batallón *Mungía*, del cual sólo apuntamos 5 muertos en el listado nominal, cuando sus caídos en el Sollube debieron superar la veintena. De hecho, según Beldarrain una sola bomba causó 14 muertos a dicha unidad. Probablemente más de un caído del *Mungía* está entre el listado de los gudaris cuya unidad no hemos logrado identificar ⁵⁰².

2.22. LAS CONDECORACIONES Y DISTINCIONES DE LA BATALLA

Los vencedores de la batalla fueron quienes más se destacaron en premiar el valor individual de sus combatientes y el colectivo de sus unidades en el desarrollo de las operaciones que acabamos de glosar. En el caso italiano, entre otras muchas condecoraciones individuales destacaron dos máximas condecoraciones italianas concedidas a combatientes de esa nacionalidad. Se trataba de la llamada M.O.V.M., –medalla de oro al valor militar–, de las que durante la guerra civil española algo más de setenta (78) se concedieron a combatientes de las fuerzas terrestres, y 56 a miembros de la Aviación, la mayoría a título póstumo, cuatro de ellas en la campaña de Bizkaia. En la batalla del Sollube se concedieron dos de ellas, y ambas fueron a parar a miembros de *Flechas Negras* pertenecientes al 2º batallón del Regimiento 3º, por su actuación en la defensa de Bermeo, durante los contraataques vascos ⁵⁰³.

Los agraciados fueron el capitán Giusto Ferrara, y el teniente Federico Padovani. Ambos fueron condecorados a título póstumo con fecha 3 de mayo de 1937, por su papel en la defensa realizada en Bermeo por las fuerzas mandadas por Pozzuoli frente al contraataque de fuerzas de las Brigadas Vasca 9ª y 13ª. Más tarde, se añadirían durante la campaña vasca otras dos M.O.V.M., una la ganada por el centurión (capitán) Serafino Migazzo del 4º Regimiento de *Flechas Negras* en Jata el 14 de mayo, inicio de la que fue primera fase de la conquista rebelde de las cumbres de Jata. En dicha

502. BELDARRAIN (1992, 240).

503. TALON (1988, Vol. II, 424 y 433), afirma erróneamente que en toda la guerra sólo se concedieron siete M.O.V.M., de las que tres lo fueron en Bizkaia. A Padovani lo cita como Padovano, al igual que ALCOFAR (1972, 119). Véase MESA (1994, 185-188), y para la aviación: ALCOFAR (1975, 364-365).

acción cayó Migazzo, siéndole concedida la distinción en la tardía fecha de enero de 1939. El último agraciado en Bizkaia con la M.O.V.M. fue el aviador y as Guido Presel. Como los anteriores la ganó a título póstumo el 5 de junio de 1937, tras ser derribado en combate aéreo en Somorrostro.

Al menos dos unidades de *Flechas* recibieron la distinción de incorporar como nombre de la unidad el de un destacado hecho de armas acontecido en suelo vasco. De ese modo, el 2º batallón del Regimiento 3º ganó la denominación de *Bermeo*. Curiosa paradoja la de que el nombre de la villa cantábrica pasase a ser el de una unidad militar de signo opuesto al defendido por la mayor parte de los habitantes de Bermeo. Aparte del batallón de retaguardia nacionalista vasco que ostentó ese nombre, fue la única unidad realmente combatiente que llevó ese nombre. Por su parte, el batallón 1º del 4º Regimiento, ganó la denominación de *Monte Jata*.

Entre las unidades de la V Brigada de Navarra, destacó el 4º tabor del Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Alhucemas nº 5. Por las operaciones del Sollube, y fundamentalmente por el ataque del 8 de mayo que culminó con la toma del Sollube, y por la posterior resistencia frente a los contraataques vasco-asturianos, se le concedió el 23 de septiembre de 1937 la versión colectiva de la Medalla Militar. Por la misma acción se concedió el equivalente personal, la Medalla Militar Individual, al comandante del Tabor, Juan Fernández-Capalleja y Fernández Capalleja, con fecha 24 de septiembre del mismo año ⁵⁰⁴.

La V Brigada, siendo ya 5ª División de Navarra, recibió con fecha 10 de junio de 1940 la Medalla Militar Colectiva por su actuación en toda la guerra. Sin embargo, las operaciones de Sollube no se incluyeron, ya que sólo se aludía a las luchas libradas a partir del 11 de junio de 1937, fecha de inicio de la ruptura del Cinturón de Hierro ⁵⁰⁵.

Hemos identificado otros dos oficiales franquistas que recibieron la Medalla Militar Individual por acciones que incluían su participación en los combates de Sollube. Nos referimos a los alféreces Jesús Coscuuela Santaliestra, y José María Crespo Mella. Ambos pertenecían al Arma de Infantería. El primero de ellos, alférez provisional, recibió la Medalla Militar el 18 de marzo de 1944 por su actuación en el conjunto de la campaña. En particular por las acciones de Huesca, Sollube y Teruel. Pertenecía al Regimiento de Valladolid. El segundo, alférez alumno de Academias Militares, la recibió el 20 de noviembre de 1937, por su participación en la campaña y en especial por su actuación en el Alcázar de Toledo, Bizkaia, y Brunete. Procedía del 5º tabor de Tetuán. Fueron dos de los 363 oficiales provisionales que ganaron una de las 1.214 Medallas Militares individuales concedidas por los rebeldes a lo largo de la guerra ⁵⁰⁶.

504. Véase: www.regulares.com, operaciones de Sollube.

505. SALAS (1977, Vol. II, 906).

506. GARATE (1976, 337-341, 384-385).

El jefe supremo del Ejército del Norte rebelde, general Emilio Mola Vidal, también recibió la Gran Cruz Laureada por su actuación al mando de dicha fuerza entre el 19 de julio de 1936 y el 3 de junio de 1937, período en el que se incluyen las operaciones del Sollube. Antes, en Marruecos, en 1924, había obtenido la Medalla Militar individual por la defensa que fuerzas bajo su mando hicieron de la posición de Dar Akoba. Falleció el 3 de junio en un accidente aéreo, aunque se ha especulado con un sabotaje e incluso con el derribo del aparato en que viajaba por fugaces disparos de un caza republicano que se aventuró ese día más allá de Orduña ⁵⁰⁷.

Por parte republicana la batalla del Sollube no dio lugar a condecoración colectiva o individual alguna, aunque sí se dieron algunas distinciones con ese carácter. En el plano colectivo ya citamos cómo las Brigadas Expedicionarias 1ª y 4ª de Asturias y la 2ª santanderina fueron felicitadas el 8 de mayo junto a las fuerzas vascas de la 1ª División de Euzkadi por su papel en los días 6 y 7 de mayo. Una Orden General del Ejército republicano del Norte, dada en el Cuartel General el 7 de mayo por el general Llano de la Encomienda, felicitaba a la 1ª División Vasca. Al día siguiente, 8 de mayo, se felicitaba a las unidades expedicionarias, sin duda en una necesaria ampliación que recogía la presencia no sólo de unidades vascas, sino también asturianas y santanderinas ⁵⁰⁸.



Milicianos del Batallón Octubre, de la JSU de Euzkadi. 1937. En: ETXEBARRIA MIRONES: *Op.cit.* Pág. 87.

507. ISABEL (2001, II, 461-462).

508. AS, PS Santander M, Leg. 6.

Sin embargo, a pesar de las altisonantes palabras y felicitaciones dedicadas por sus mandos a las tropas defensoras de Euzkadi, no hubo propiamente “medallas” para las unidades y sus combatientes. En general, uno de los errores del campo republicano fue la escasez de condecoraciones individuales y colectivas en los primeros años de la guerra. A pesar de que un decreto del 5 de marzo de 1937 establecía las recompensas por méritos de guerra, las normas para hacerlo efectivo no vieron la luz hasta la orden circular de 16 de junio. En el Norte el general Llano, por entonces jefe solamente del Ejército de Asturias y Santander, ordenó la publicación en la prensa leal del 18 de junio. De ese modo las recompensas por méritos de guerra establecidas, –la Medalla de la Libertad, La Placa Laureada de Madrid, el Ascenso al empleo inmediato, y la Medalla de sufrimientos por la Patria–, quedaban reguladas en el campo republicano. Los combatientes de Euzkadi ya se beneficiaban de la tercera modalidad y para comenzar a hacerlo de las otras debieron pasar varios meses, cuando apenas quedaban unos millares de gudarís y milicianos del Cuerpo de Ejército Vasco incorporados a la trágica defensa final de Asturias ⁵⁰⁹.

Entre las unidades vascas, asturianas y santanderinas participantes en Sollube hubo decenas de hombres cuyo valor fue premiado, simplemente con el ascenso al grado superior, y muchas veces porque era una medida necesaria ante los huecos creados en las unidades por la guerra. Ya citamos el ejemplo de Pedro Bengoa, sargento del 3º de ANV ascendido a teniente el 15 de mayo. La propuesta de ascenso de otros veteranos de Sollube se dilató durante meses. Para el teniente José González López, jefe de la 4ª compañía del 72 batallón de Morteros de Euzkadi, su comandante propuso el ascenso inmediato al grado superior el 8 de agosto de 1937.

La acción de los hombres del 2º *Meabe/Stalin* contra los Panzer el 7 de mayo no recibió distinción particular alguna. Nadie trató de identificar, como apuntamos, al joven miliciano que cayó muerto encabezando en contraataque con bombas de mano. Tampoco las unidades que contraatacaron los días 9 y 10 de mayo, que aguantaron el tremendo ataque del 12, o que impidieron una derrota más dura el 14 de mayo merecieron condecoración alguna. Ahí quedan casos que en cualquier Ejército del mundo hubiesen merecido premios o distinciones, como los batallones *Otxandiano* y 212º de Asturias, como el comisario Gutiérrez, del batallón *Octubre*, o los anónimos combatientes que de nuevo rechazaron a los blindados franquistas el 14 de mayo, en la zona de Jata.

2.23. LA LOGÍSTICA DE LA BATALLA

Una de las claves de la batalla, aparte de la superioridad de material bélico por parte rebelde, fue la logística. Aquí, también los franquistas gozaron de una superioridad neta. En la actualidad, como demuestran conflictos

509. AVANCE, nº 163 (18-6-1937), pág. 4.

recientes, la logística en el campo de batalla, es decir, el avituallamiento de las fuerzas de primera línea, resulta esencial ya sea mediante medios terrestres (mecanizados o motorizados) o aéreos (helicópteros y aviones). En la guerra del 36 el principal medio fue el terrestre y el aéreo apenas fue empleado (por ejemplo por los franquistas para avituallar por aire a posiciones sitiadas, como el Santuario de la Virgen de la Cabeza y Oviedo). El componente terrestre era esencial y aquí, las fuerzas alzadas en armas contaron con un componente esencial en el que sus contrarios fueron deficitarios, los animales de tiro y carga, como los mulos. Los batallones franquistas, lo hemos visto en el Sollube, tenían una apreciable dotación de acémilas de carga (mulas) que facilitaban municionamiento, avituallamiento, y retirada de bajas. A eso se unía el componente motorizado o mecanizado. Durante el fugaz cerco de Bermeo por las fuerzas vascas *Flechas Negras* empleó medios motorizados con la protección de carros de combate de la IV de Navarra para introducir municiones en la localidad.

La abundancia de ganado mular en zonas bajo control rebelde, como Castilla la Vieja, permitió cimentar una superioridad logística, de abastecimiento, que constituyó un factor de primer orden, junto a la superioridad en medios de fuego pesados, como artillería y aviación de bombardeo. No hay que olvidar que una parte sustancial de los combates de la guerra civil se desarrollaron en terreno montañoso, caso de la Campaña del Norte, la sierra madrileña, zonas de Teruel y Cuenca, el Pirineo aragonés, el Maestrazgo, el Ebro (con sierras tristemente famosas como las de Pandols y Caballs), Cataluña...

Frente a lo anterior, las fuerzas defensoras contaron con muy pocos animales de carga, la mayor parte caballos, mulos, burros o yuntas de bueyes requisadas a nivel local. Pero la logística descansaba mayormente en los vehículos de motor que debían aproximarse lo más posible a la línea de frente para dejar su preciosa carga. Luego, con las pocas acémilas disponibles o con combatientes se subía la misma a las posiciones. El problema residía en la vulnerabilidad de los vehículos de motor, continuamente acosados en la Campaña de Bizkaia por la aviación contraria, que de día hacía intransitables las carreteras. Esto explica la frecuente actuación nocturna vasca, ya que muchas veces sólo se podía atacar cuando las unidades eran abastecidas al anochecer.

Las fuerzas vascas contaban con vehículos de motor requisados en todas sus unidades de Infantería. Los vehículos se utilizaban para el servicio de representación de los mandos, para el abastecimiento o para evacuar bajas. Poco después de la batalla del Sollube los batallones vascos (seguimos una relación de 62 repartidos en 16 Brigadas) disponían de 402 vehículos de motor, a los que se añadían 306 vehículos del Régimiento Automovilístico de Euzkadi. Por supuesto que esos 708 vehículos no eran todos los existentes en el Cuerpo de Ejército de Euzkadi. Otras unidades, Artillería, Servicios, Ingenieros, etc..., contaban con numerosos vehículos. Decenas fueron destruidos o averiados durante los combates, incluidos los que se perdieron en la batalla del Sollube.

Las fuerzas de Infantería vasca participantes en la batalla, o remitidas de refuerzo al acabar la misma, contaban con un total de 146 vehículos. Si añadimos los existentes entre las fuerzas de ametralladoras, artillería, servicios, los de las Brigadas asturianas (4ª Expedicionaria) o santanderinas implicadas, el número de vehículos en el abastecimiento de la primera línea defensora fue superior a los 200. Sin embargo, su utilidad se vio ampliamente dificultada por la actuación de la aviación contraria. En definitiva, gracias a sus medios motorizados y a sus recuas de mulos, las tropas franquistas estuvieron mejor abastecidas, con municiones, alimentos y evacuaciones de bajas garantizadas en mayor medida que el campo defensor ⁵¹⁰.

El bando republicano no aprovechó, a lo que parece, todas las acémilas existentes a nivel local. Quizás las autoridades no quisieron indisponerse con la población rural, algo lógico para el nacionalismo vasco que contaba con gran número de partidarios en el campo vasco, siendo hegemónico en el mismo. Lo cierto es que no se requisó o movilizó todo lo que se pudo, y en la zona de Bermeo quedó suficiente ganado como para que los franquistas organizaran recuas de mulos y, probablemente aunque no las cite el documento que presentamos, yuntas de bueyes que asignaron en apoyo de sus unidades. La agraciada de tal medida fue la Brigada de *Flechas Negras*, al parecer mejor equipada en medios de locomoción para una guerra móvil por carretera que para una lucha metódica en la montaña. Así lo demuestra el punto 4º del Acta de la Sesión mantenida el 31 de mayo de 1937 por la Comisión Gestora que trabajaba en el Ayuntamiento tras la ocupación de la Villa por los rebeldes. El mismo decía lo siguiente ⁵¹¹:

“Se dio lectura a oficio del Sr. Comandante Militar trasladando comunicación al Excmo. General de la Brigada Mixta de Flechas Negras, en la que participa, que por el momento no es posible reintegrar a la Villa a los vecinos que con el ganado asnal, se enviaron al frente, si bien tendrán en cuenta verificarlo tan pronto como las circunstancias aconsejen. El Sr. Alcalde manifiesta que de este asunto trataron con la Comandancia ya que los vecinos de Bermeo llevan muchos días sin relevo, con perjuicio de la Agricultura y abandono de las faenas del campo y de sus familias, y que ya expreso el caso al Excmo. General Mola, el que tomó nota del caso encontrando la petición justa, dándose cuenta de la situación de los vecinos”.

Una muestra del potencial motorizado rebelde nos lo ofrecen las instrucciones dadas el 2 de mayo para el transporte de la Agrupación *XXIII de Marzo* hacia Busturialdea. Según las mismas, los vehículos de la Agrupación podían trasladar el equivalente a dos Banderas (dos batallones), algo menos de la tercera parte de la infantería de la unidad. Esto equivalía a aproximadamente medio centenar de vehículos. Para trasladar a Bizkaia al resto de las fuerzas de Francisci, el Estado Mayor franquista puso a disposición del italiano, en la fecha citada, 45 autobuses concentrados en Vitoria, 42 camiones de una compañía de Transportes, y otros 80 camiones procedentes de Valladolid.

510. AS, PS Bilbao, Leg. 146.

511. AMB, Libro 59, fol. 285 v.; REVILLA (1976, 121-122).

En definitiva, para el traslado de la XXIII de Marzo los atacantes dispusieron de tantos vehículos como los que disponían todos los batallones defensores citados en el cuadro anterior, que representaban a buena parte de las fuerzas vascas actuantes en el Sollube ⁵¹².

2.24. LA GUERRA EN EUZKADI TRAS LA BATALLA DEL SOLLUBE

Acabada la batalla del Sollube el día 14, y con los contendientes reorganizándose sobre la línea alcanzada, el frente quedó estabilizado durante varios días. El 19 de mayo los franquistas lanzaron una nueva ofensiva que les colocó a las puertas de Mungía, ocupando las tropas legionarias italianas (*Flechas y XXIII de Marzo*) Jata y Gondramendi, mientras la V de Navarra tomaba Mendigane y el área adyacente. La lucha se prolongó, con menor intensidad en los días siguientes, quedando el frente en una nueva línea que aproximaba más, en la zona costera y de Mungía, a los atacantes al área del cinturón entre Plencia y Umbe, a pesar de los contraataques de fuerzas de la 5ª División de Beldarrain. En los demás sectores la lucha siguió altibajos, con periodos de calma y de intensidad bélica. En el frente de la 5ª Vasca se luchó entre 19 y el 22 de mayo, por la posesión de Jata y los montes Gondramendi y Mendigane, así como por las localidades de Fruiz, Larrauri y Meñaka. Mientras, en la zona central del frente vasco la lucha se ciñó al macizo del Bizkargi, escenario de durísimos combates entre el 9 y el 15 de mayo, y a los combates librados a las puertas de Euba y Amorebieta entre el 9 y el 18 de mayo, día en que era ocupada la última localidad citada. Luego, del 22 y el 24 de mayo los rebeldes envolvían las peñas de Mañaria y dominaban el valle de Arratia, y entre el 29 de mayo y el 5 de junio se libraba la batalla de Peña Lemoa, que quedaba en la última fecha en manos franquistas. Además, entre el 26 de mayo y el 1 de junio se libraba la batalla por las posiciones del monte San Pedro-Las Minas en la zona de Orduña-Amurrio.

Tras los últimos combates por Peña Lemoa (5 de junio), los rebeldes, dominando ya las cumbres de Jata, Gondramendi, Bizkargi y Lemoa, estaban posicionados ante la principal línea de resistencia vasca, el llamado Cinturón de Hierro de Bilbao, un conjunto de fortificaciones que la imaginación de combatientes y retaguardia había convertido en la gran esperanza donde vendría a morir la furiosa acometida franquista. Sin embargo, la línea defensiva adolecía de múltiples defectos bien conocidos para el adversario tras la defección del ingeniero militar Goikoetxea meses antes, y poco se había hecho para subsanar los errores de su trazado. Unas menos aparatosas posiciones preparadas entre los montes Banderas y Ganguren, y en especial las de Artxanda-Santo Domingo, que debían constituir la última línea de resistencia de Bilbao, –llamada por algunos Cinturón de la Muerte–, se mostrarían mucho más efectivas a la hora de frenar el asalto enemigo.

512. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 4.

Hasta el 13 de junio no comenzó el avance de *Flechas Negras* sobre Mungía y la margen derecha de la ría. Esta vez la lucha fue escasa en el sector de la División de Beldarrain, que procedió a replegarse metódicamente hacia el espacio comprendido entre Getxo y Erandio, al tiempo que remitía numerosas fuerzas en refuerzo de la 1ª División de Gómez, muy castigada al romper el enemigo el Cinturón de Defensa de Bilbao en su sector el día 12 de junio. Las unidades que quedaban encuadradas en la 5ª se replegaron a la margen izquierda donde, tras la caída de Bilbao el 19 de junio, parte de sus efectivos se entregaron tras dar la lucha por perdida, triste final para unidades que habían luchado con tesón contra la adversidad.

En Santander las fuerzas vascas se reorganizaron en cuatro divisiones, que se numeraron de la 48 a la 51. En ellas se integraron las unidades supervivientes veteranas de la batalla del Sollube que con anterioridad pasaron por las Divisiones 1ª, 4ª y 5ª de Euzkadi. La Campaña de Santander fue un desastre para el Ejército republicano del Norte, ya que en ella desapareció el grueso de los Cuerpos santanderino y vasco. La mayor parte de los participantes en Sollube que sobrevivieron, si no quedaron prisioneros al entregarse en Bizkaia lo fueron en Santander, en la capital montañesa la mayor parte de las unidades no nacionalistas vascas y en la zona de Laredo-Santoña las nacionalistas. Sólo unos pocos veteranos del Sollube lograron llegar a Asturias y luego evacuar por mar para reincorporarse al territorio republicano. Entre ellos varias decenas de combatientes del batallón *Isaac Puente*, que llegó a Asturias tras incorporar en Santander a los supervivientes del *Azaña-Vizcaya*.

Concluimos aquí el relato de las operaciones militares acontecidas en torno a Bermeo y el monte Sollube. Hoy, setenta años después, aparte de los nacionalistas vascos que siguen celebrando cada año sus Gudaris Eguna y otros actos conmemorativos, en alguna ocasión en Bermeo, caso de las citadas celebraciones en recuerdo de la batalla naval de Cabo Matxitxako, sólo un grupo de ex-combatientes acude a Bermeo, de tarde en tarde, para conmemorar de forma privada, sin actos oficiales, su participación en la batalla del Sollube. Nos referimos a los veteranos del CTV italiano integrado en la *Associazione Nazionale Combattenti Italiani in Spagna* (ANCIS), vinculada a los nostálgicos de la fascista Republica Social Italiana (RSI). Su último viaje a la península, (*Viaggio-Pellegrinaggio in Spagna*), se desarrolló entre el 28 de octubre y el 9 de noviembre del año 2003. Y en el programa del día 7 de noviembre se incluyó un circuito por el oriente santanderino y el País Vasco que les llevó a visitar Santoña, Bermeo, Gernika y Bilbao. Así, de forma anónima, un autobús lleno de ancianos llegó a la villa marinera, paró unos minutos, resonando de nuevo el idioma italiano en decenas de voces por el parque principal de Bermeo. Esta vez no había ruido de combate, cánticos, ni banderas; pero sin duda, varias decenas de miradas contemplaron con respeto, quizás por última vez, la mole del Sollube. El monte donde millares de ilusiones y esperanzas, en forma de seres humanos, fueron masacradas y aplastadas por la guerra ⁵¹³.

513. Sobre la visita de la ANCIS: <http://www.italia-rsi.org/appuntamenti.htm>.

3. El Franquismo y el final de la Guerra Civil en Bermeo



Acabada la batalla del Sollube, encontramos a la Villa en pleno proceso de adaptación a la nueva realidad política. Empezaba la dictadura franquista, un largo período prolongado hasta más allá de la desaparición del dictador, Franco, en 1975. Aquí repasamos la realidad de los años más duros de la misma, la de su vigencia durante lo que restaba de guerra civil y los años inmediatos a ésta, en los que el Nuevo Régimen apostó por la alineación con el nazi-fascismo triunfante en las primeras fases de la II Guerra Mundial. Fueron los años más duros por la existencia de un sistema concentratorio real y una sociedad en la que el totalitarismo se impuso como realidad cotidiana. Curiosa paradoja la de un régimen que decía combatir el totalitarismo y que en realidad acabó con el pluralismo político implantando una realidad totalitaria saldada con cientos de miles de represaliados, en un abanico que iba desde la ejecución previo juicio sumarísimo, a la desaparición con el consiguiente "paseo", la muerte por hambre o enfermedad en el presidio, el trabajo forzado y prolongadas condenas, a veces durante decenios. A ello se sumaron cientos de miles de exiliados al exterior, así como millones de exiliados interiores. Sin duda en el bando republicano hubo excesos que costaron decenas de miles de vidas; pero como demostró la gestión del gobierno de Juan Negrín, se trató, y en gran medida consiguió, una restauración de una mínima normalización que acabase con los excesos y las ilegalidades. En el campo franquista, sin embargo, el afán de exterminio continuó mucho más allá de la victoria, no sólo como consecuencia de la misma, sino también porque el mismo era la base angular de la sublevación iniciada en julio de 1936. Así lo demuestran los propios textos del franquismo ⁵¹⁴:

"Una vez más repito que el verdadero objetivo de nuestra campaña en este frente y en todos está, más que en tomar ciudades o ganar terrenos, en destruir al enemigo (...) no buscamos, ni queremos, ni aceptamos mediaciones o armisticios (...) Ordenes reservadas del mando militar fueron las normas generales que guiaron el movimiento y la ejecución de la justicia (...) puede ser lícito, para terror de los demás como consta en el Deuteronomio, capítulo 20: Si la ciudad no quiere rendirse y empieza contra ti las hostilidades, la bătiras; y cuando el Señor Dios tuyo la hubiere entregado en tus manos, pasarás a cuchillo a todos los varones de armas tomar que hay en ella (...).

El derecho de los vencedores sobre los vencidos está en las armas. Los separatistas vascos, y lo mismo decimos de los separatistas catalanes, quisieron que el pleito de su independencia política y de la opresión tiránica de España se ventilara y decidiera por medio de las armas y se ventiló por las armas y se

514. NEVARES MARCOS, S./YTURRIAGA GONZÁLEZ, Rafael (1968, 93,172-173, 213-216, 521).

ha decidido por las armas. Como vencidos han perdido todo fuero, todo privilegio, toda autonomía política y económica. Han terminado las reclamaciones y disputas públicas y privadas (...).

Que no se quejen los obreros rojos ni los de España roja porque no tienen que comer, porque los víveres están muy caros, porque están privados de trabajo y dinero. Reclámenlo a sus jefes, que deshicieron los capitales y se llevaron las sobras”.

3.1. EL PRIMER FRANQUISMO EN BERMEO

La victoria franquista provocó el auge de las fuerzas partidarias de la rebelión. Entre las fuerzas de la derecha era el Carlismo, a través de la Comunión Tradicionalista (C.T.), la formación con una base social más amplia, aunque los miembros de otras formaciones de “derechas” anteriores a la guerra, como Renovación Española, Acción Popular Vascongada, la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA), o diferentes grupos monárquicos independientes, se amoldaron al nuevo régimen que había llevado a un crecimiento desmesurado del antes testimonial fascismo falangista⁵¹⁵.

La Falange en Bizkaia pasó por dos momentos diferenciados en lo que se refiere a su implantación, uno anterior a la ocupación de la provincia por el ejército franquista, y otro posterior a la misma. El primero nos la muestra como una fuerza marginal, que apenas cuenta con dos centenares de militantes encuadrados en dos centurias dispuestas a participar en el Alzamiento Militar. Luego, el vertiginoso aumento de la afiliación diluyó a los supervivientes del falangismo pre-bélico en una organización en la que el concepto de “camisa-vieja” les garantiza mayores privilegios; pero el contenido supuestamente “revolucionario” del fascismo quedó diluido entre una militancia mayoritariamente conservadora⁵¹⁶.

Bermeo, al ser una zona de operaciones debido a la batalla del Sollube, y al estar ausentes buena parte de sus vecinos, quedó como una zona bajo jurisdicción armada, con plena autoridad de los mandos militares que, a lo largo de la Campaña de Bizkaia actuaban como “fuerza de ocupación”.

Una muestra de la autoridad militar en la villa la tenemos en la actuación italiana durante los combates y los días de su presencia en Bermeo. La numerosa población rural que se negaba a abandonar su tierra aún en medio de los combates, arrojando los peligros de la batalla, obligó al mando italiano a dictar una orden de protocolo, en definitiva, de comportamiento de las tropas con los civiles. El general “Doria” (Bastico), firmó el 28 de mayo

515. GONZALEZ CALLEJA (1994, 60-66).

516. CASAS DE LA VEGA (1977, 123, y 294); TALON, “Falange Española no fue un fenómeno ajeno al País Vasco”, en el diario ECE (20-11-1986), cifra los efectivos falangistas en unos ochenta en Bizkaia, y un centenar en Gipuzkoa.

la orden nº 414/23, cuyo objeto era el “tratamiento que debe darse a los paisanos por parte de las Unidades Voluntarias en línea”. Todas las unidades del CTV, las puramente italianas y las italo-españolas debían ejecutar la orden. Entre ellas *Flechas Negras*, íntegramente presente en Bizkaia, y la *XXIII de Marzo*, alguna de cuyas banderas seguía todavía en el frente de Mungia, mientras otras se habían trasladado al norte de Burgos. Bastico dispuso cuatro puntos a seguir con respecto a los civiles presentes en las zonas de operaciones con contacto enemigo ⁵¹⁷:

- a) Los paisanos que se presenten en la línea a cargo de los legionarios serán evacuados a retaguardia a lugares previamente señalados por el Mando de G.U. que los consignará seguidamente, según acuerdo previo, a las autoridades españolas.
- b) A ningún paisano presentado en nuestras líneas le será permitido retornar a territorio no ocupado aún.
- c) Los labradores y pastores de ganado en pasto inmediatos a nuestras líneas deberán ser invitados a pasar al territorio ocupado por los nacionales; si la invitación no es aceptada serán obligados sin más aviso a alejarse, recurriendo a las armas si se precisara.
- d) Las viviendas próximas y a retaguardia de las líneas ocupadas por los legionarios deben ser evacuadas; solo en casos excepcionales se concederá la excepción, siempre con acuerdo previo con las autoridades españolas”.

La primera organización de carácter franquista asentada en el municipio fue Auxilio Social. Esta se incautó del batzoki nacionalista vasco de Bermeo, y sus integrantes quedaron cercados en Bermeo junto a las tropas italo-españolas de Pozzuoli entre el 1º y el 3 de mayo. Con ellos comenzó a colaborar gente afín a la sublevación militar, destacando un sacerdote, Vicente Gorocica, que poco después se convirtió en delegado local de F.E.T. en Bermeo. Roto el cerco, la organización pronto destacó cumpliendo su misión de atender a la población civil, y a los pocos días, en plena batalla del Sollube, atendía a 1.670 niños de Bermeo y la zona cercana. Además de con el batzoki incautado contó con locales cedidos en localidades próximas, caso del chalet de Máximo Uhagón en Pedernales, o las casas Bisgane, Ibarra y Quinta Torre, las tres en Bakio. El 30 de octubre de 1937 se inauguró su sede en Mundaka ⁵¹⁸.

Entre junio y noviembre de 1937 regresó a Bermeo el grueso de la población evacuada, bien fuese al ir ocupando los franquistas el resto del territorio republicano en el Norte o al regresar del exilio francés, al que llegaron previamente muchos de los evacuados. Hacia noviembre del 37 la situación en Bermeo reflejaba la normalidad de una vida cotidiana con sus habitantes atareados en las faenas diarias. Así lo captó el periodista Wenceslao Piqueras ⁵¹⁹:

517. AGMA, Armario 36, Leg. 9, Carp. 4.

518. El Pensamiento Vasco (19-10-1937), (20-10-1937), y (29-10-1937).

519. CE, nº 115 917-11-1937), pág. 6.

“Iniciamos el regreso de Bermeo por rutas que hace algunos meses figuraban en todas las emisiones de la radio y en todos los periódicos del mundo. Hoy han perdido actualidad y quedan reducidas a su misión de mero enlace entre los pueblos y la capital.

El cielo gris se confunde con el mar, de idéntico color, semejante a una enorme concha de nácar, en cuya colosal concavidad caben montes, valles y ciudades.

A la salida del pueblo encontramos algunos rapazuelos cargados con sus haces de leña, alguna primitiva carreta arrastrada lentamente por una yunta de vacas, soportando sobre su armazón verdaderas montañas de heno o de ramas secas y arbustos.

En las empinadas laderas se ve a los campesinos afanados en las tareas propias de la estación.

A medida que el coche gana altura, la enorme concha de nácar se agranda, y a lo lejos los barquitos pesqueros parecen verdaderas cáscaras de nuez a merced de las olas”.

Las nuevas autoridades bermeanas aprovecharon los acontecimientos reseñables para expresar su adhesión al nuevo régimen. Así, en noviembre de 1937 organizaron un funeral en la iglesia de Santa María en memoria de Luis Lezama Leguizamón, expresándose en la Prensa diaria en los siguientes términos ⁵²⁰:

“por este medio invitan los organizadores a todos los buenos vizcaínos a acudir a los piadosos actos para testimoniar su sentimiento por la muerte de quien todo lo dio por Dios y por España”.

Eran los nuevos tiempos, en ellos, los mártires de los vencedores gozarían del privilegio de funerales públicos, de listados en placas a las puertas de los templos. Mientras, las víctimas caídas por la República y Euzkadi quedaban relegadas al ámbito privado de sus deudos, con la prohibición durante decenios de cualquier tipo de conmemoración pública.

3.1.1. La etapa de la Comisión Gestora

El 3 de mayo de 1937, una vez roto el cerco de las tropas vascas por *Flechas Negras*, la autoridad militar presente en la Villa ordenó a los vecinos residentes en la localidad la formación de una Junta vecinal que se encargase de los servicios municipales para atender a la población civil. De ese modo se creó una Junta Vecinal, formada por varias comisiones, ejerciendo el cargo de alcalde en funciones Eugenio Rentería. Como era natural y obligado en el contexto en que se vivía, el primer acto de la Junta fue felicitar al mayor Pozzuoli “por la defensa de la Villa” en las jornadas del cerco (véase el Documento nº 13 del Apéndice) ⁵²¹.

520. CE (28-11-1937), pág. 7 “Bermeo”.

521. La Junta Vecinal la formaron los vecinos Luciano Fernández, Eugenio Rentería, Domingo Jayo, Nicasio Larrabaster, Juan Bustinza, José María San Antón, Pablo Portuondo, Gonzalo Pujana, y Martín Lejarra.

El 9 de mayo se constituyó la llamada Comisión Gestora de Bermeo, que sustituyó a la Junta Vecinal, y a cuyo acto de formación acudió la máxima autoridad franquista civil, José María Arellano, “Gobernador Civil de Guipúzcoa y Vizcaya”. El anterior designó a Rafael Nárdiz para la presidencia de la Junta Vecinal, y ordenó que la Junta ejerciese una “labor moralizadora para bien de España y del pueblo de Bermeo”⁵²².

El 10 de mayo la Comisión realizó una sesión que presidió el primer teniente de alcalde, Hilario Ibarlucea. En esta sesión se nombraron diferentes cargos de la Junta Vecinal, y por ejemplo, se confirmó “provisionalmente” al anterior secretario municipal, Recacoechea, a quien además se nombró secretario de la Junta Municipal de Beneficencia, cargo éste que le correspondía y que venía reclamando con anterioridad. La Junta estableció además los días en que se celebrarían sus sesiones, quedando el lunes para celebrar las sesiones ordinarias, y los miércoles para las extraordinarias (subsidiarias).

El mismo día 10 se tomaron además las medidas que denotaban la llegada del régimen franquista. En primer lugar se ordenaba adquirir la bandera rebelde, la bicolor monárquica impuesta por los militares y sus aliados civiles, para colocarla en el balcón del consistorio. El día 17 esa medida se complementaría con la orden de adquirir fotos del “Generalísimo” y postales con el mismo motivo para repartir entre la vecindad.

Volviendo a lo decidido el día 10, a la Secretaría municipal se le ordenó presentar la relación del personal para proceder a las primeras destituciones. Se iniciaba la represión a la inversa, e iba a ser más dura que la acontecida en el periodo anterior. Primero “se acordó que todos los empleados municipales que hayan abandonado su destino, queden destituidos de todos sus cargos, con pérdida de derechos”. De ese modo todo el que hubiese evadado Bermeo era sancionado. Esto animó a alguno de los que no huyeron de cara a ponerse a disposición de las nuevas autoridades, cosa que hizo, por ejemplo, el arquitecto municipal.

En la citada jornada se dieron los primeros pasos para tratar de regresar a una situación de normalidad en la vida cotidiana. La Junta ordenó a Abastos lograr la apertura de los locales comerciales. También se ordenó restaurar el abastecimiento de aguas y el suministro de alumbrado público. La Comisión Gestora se constituyó, además, como Junta Municipal de Beneficencia hasta que se nombrase más tarde la misma.

En la siguiente sesión, la del 17 de mayo, además del alcalde faltó el primer teniente de alcalde ya citado. Ambos estaban haciendo diversas gestiones, por eso quien presidió la sesión fue el segundo teniente de alcalde,

522. La Comisión Gestora la formaron. Rafael Nárdiz, Hilario Ibarlucea, Ciriaco Gervasio, Andrés Cendoya, Martín Lejarraga, Lázaro Barrueco, Cosme Luzarraga, Gonzalo Pujana, y Eugenio de Rentería.

Hilario Gervasio. En la misma se dieron nuevos pasos para restablecer la normalidad en el municipio, como nombrar alcaldes de barrio, o restablecer la Sanidad Municipal aceptando el ofrecimiento de un médico especialista para actuar como interino en el distrito rural de Bermeo, en un puesto que estaba vacante. Del mismo modo se nombró un celador provisional de arbitrios, y una Comisión Especial para informar al juzgado Militar de San Sebastián de la situación de los reclutas que reclamaban. Además, para facilitar la labor de la Junta se compró material de oficina a la Oficina Moderna de Donostia.

Para los franquistas llegados de fuera la impresión de Bermeo en los primeros días de ocupación era desoladora. José Goñi, un corresponsal ya citado, se vio desagradablemente sorprendido por la realidad política de la villa, que a pesar de la huída de muchos habitantes se palpaba en el ambiente. El remanente de población estaba preocupado, sobre todo, por el canje del dinero impuesto por los ocupantes:

“No sería sincero si no expresase la triste impresión que me ha causado este pueblo reconquistado para España por el valor indómito de nuestros soldados. ¿Qué maestros y qué sacerdotes hubo aquí que permitieron crecer la aberración de que lo español es extranjero?. El separatismo es aquí, no la deformación de un sentimiento vasquista, sino el exponente de una cerrilidad estúpida, ofensiva. Da no sé si pena, horror o asco. Haciendo honor a las excepciones tanto más honrosas por lo escasas, toda la preocupación de estas gentes en los momentos históricos que vivimos consistía en saber si esos cheques que los rojoseparatistas desparramaron a manos llenas les serán canjeados por billetes buenos”.

Otro de los problemas fue el del precario abastecimiento. Durante los primeros días de la ocupación la población presente hubo de abastecerse de lo existente en sus hogares, o recurrir a la ayuda de la Intendencia de *Flechas Negras*. El 17 de mayo las autoridades municipales acordaron por un lado emitir un bando de precios de los productos básicos, para evitar especulaciones. Por otro, ordenaron la retirada de los bonos y libretas de racionamiento dados en los primeros días de presencia rebelde, por los abusos cometidos y, en palabras de los propios responsables, “porque hay dinero”. Igualmente, la autoridad municipal colaboró en el esfuerzo de guerra, por ejemplo dando, por orden del “Gobernador de Guipúzcoa y Vizcaya”, datos de los vecinos de 21 a 27 años afectados por la movilización a la guardia civil, encargando a los alcaldes de barrio la ayuda logística solicitada por las tropas en forma de 15 carros para el transporte, o ayudando a la Sanidad Militar, para lo que remitieron colchones al Hospital de Sangre instalado en la Sala de Cuna del Niño.

A nivel de la economía municipal se trató de encontrar fuentes de financiación para solucionar la grave carencia de numerario de las arcas públicas. Para ello se solicitó al Comandante Militar la incautación de la hoja de lata acumulada en las fábricas de conservas Serrats y Garavilla, incautadas en su día por el Gobierno Vasco, con el fin de venderla “para obtener ingresos para las arcas municipales”. Igualmente se puso en marcha la obtención de ingresos a través de los encargados de la Plaza del Mercado y los que se lograsen a través de la Alhóndiga. Todo lo recaudado se ingresaría en el Banco de Bilbao a nombre del ayuntamiento.

Para conocer el número de vecinos que habían quedado, y elaborar de ese modo el padrón municipal, se emplearon las fichas habilitadas por el Banco de Vizcaya en las operaciones de canje de billetes desarrolladas ese mes de mayo. De paso, se continuaron produciendo cambios en puestos significativos. Se nombró Jefe de la Guardia Municipal a Olegario Moro Herrero, al tiempo que se confirmaba en el cargo a otro policía, nombrándose otro con carácter provisional y preparándose el nombramiento de otros tres de la última categoría. Además, el 17 de mayo se acordó además reanudar el control municipal sobre el manicomio, al decidirse constituir en la mayor brevedad la Junta Municipal de Beneficencia del mismo. Provisionalmente se encargó Urrutia de continuar la gestión provisional del establecimiento.

El 24 de mayo se realizaron nuevos nombramientos de interés, fue el caso de diez nuevos alcaldes de barrio, y de la nueva Junta Municipal de Beneficencia. En el primer caso, Laureano Oleaga, Anastasio Torrontegui, Víctor Uriarte, Félix Bilbao, José Larrauri, Francisco Aystaran, Alejandro Zabala, Serafín Bilbao, Francisco Uriarte y Eusebio Bilbao, lo fueron, respectivamente, en representación de los barrios de Aguirre, Alboniga, Aranes, Artigas, Arronategui, Mañuas, San Andrés, San Miguel, Deminigus, y del barrio calificado de "Diseminados", referido a un área de caseríos dispersos del Sollube. En la Junta se integraron el alcalde, Hilario Ibarlucea, y otros quince concejales y vecinos. Además, se designó al gestor Cosme Luzarraga Delegado de Abastos ⁵²³.

La Junta de Beneficencia del Manicomio estaba integrada dentro de la estructura controlada por la Diputación de Bizkaia. Esta sostenía varias instituciones benéficas, labor que ocupaba el 28 % de su presupuesto en junio de 1938. El 25% de ese porcentaje se dedicaba al sostenimiento de los enfermos residentes en centros de salud mental. En el año 1938 el presupuesto global de la Diputación fue de 14.671.075, 74 pesetas, de las que 4.248.102,52 pesetas se dedicaron a la Beneficencia, y de estas últimas 1.082.532,50 al sostenimiento de los manicomios. El de Bermeo era la institución de ese tipo más importante, ya que más de la tercera parte de los enfermos vizcaínos mantenidos por la Diputación residían en Bermeo, con un total de 368 enfermos (136 mujeres y 232 hombres) sobre una cifra de 913 (518 mujeres y 395 hombres) mantenidos por la Diputación, en algún caso en centros foráneos (Pamplona, Palencia...). El gasto diario por enfermo en Bermeo era de 3 pesetas diarias ⁵²⁴.

523. Además de Ibarlucea se integraron en la Junta de Beneficencia: Ciriaco Gervasio, Cosme Luzarraga, Félix Erquibil, Juan Bustinza, Eugenio Rentería, Domingo Jayo, José María San Antón, Francisco Beotegui, Jenaro Gervasio, Francisco Arguiñano, Anastasio Villarroel, Bernardino Garaizar, Lázaro Barrueco, Gonzalo Pujana, y Dionisio Goitia.

524. ECE (19-6-1938), pág. 28, "Más de cuatro millones de pesetas, para Beneficencia". Además la diputación mantenía en diferentes centros a 82 niñas, 89 niños, 9 ancianas, 5 ancianos, y 87 personas sordomudas.

Continuó además la selección de personal para atender las necesidades del municipio. Si por un lado aparecían particulares que se ofrecían para desempeñar determinados cargos, caso del maestro de primera enseñanza Ángel García, que se ofreció para regentar cualquiera de las Escuelas bermeanas, por otro se hubo de escoger personal apto y diligente para proceder al reparto de correspondencia, realizado de forma muy precaria desde la entrada de los nacionales en la Villa.

El 31 de mayo el ayuntamiento prosiguió la labor de normalización de la vida cotidiana. Esa jornada el ayuntamiento se dio por enterado del oficio del Comandante Militar que daba cuenta del nombramiento de alcalde de Bermeo hecho por el “Gobernador Civil General de Guipúzcoa y Vizcaya”. El cargo recayó en Hilario Ibarlucea, quien, como hemos visto, ya lo venía desempeñando. Su puesto de primer teniente de alcalde pasó a Ciriaco Gervasio, siendo designados como tenientes de alcalde siguientes (2º a 4º), Martín Lejarraga, Eugenio Rentería y Lázaro Berruenco.

En el plano económico se planteó ya el problema del abono de haberes al personal en plantilla; pero el ayuntamiento atravesaba claros problemas en sus prácticamente vacías arcas. Para tratar de resolver el asunto la Intervención municipal hubo sacar relación de gastos e ingresos de la corporación, para ver el estado real de la Hacienda municipal.

En el Abastecimiento se trató de subsanar algunos fallos debidos a la particular situación bélica. En parte el abastecimiento corrió a cargo de las llamadas cooperativas ambulantes del Ejército, dando lugar a actuaciones incorrectas. De hecho, dichas cooperativas atendían a las tropas y no a los civiles, otra cosa era que la Intendencia de las unidades suministrase a la población en caso de desabastecimiento. La Comandancia Militar comunicó al ayuntamiento que habían dado las ordenes oportunas para evitar los abusos y la venta a los civiles por parte de las citadas cooperativas, ordenando que a los establecimientos que habían comprado licores y otros géneros a las mismas se les cobrase, por el ayuntamiento, cinco veces los derechos defraudados, obligándoles además a poner los precios señalados para la venta. El alcalde logró que tan drástica medida se suspendiese, por ser la primera vez; pero anunció que se actuaría con rigor. Lo cierto es que algunos comerciantes lograron pingües beneficios comprando artículos al Ejército, y revendiéndolos a un precio mucho mayor a sus vecinos.

Poco a poco se fue restableciendo el abastecimiento de agua, aunque en algunos barrios persistió la falta de la misma, al parecer por los daños causados a la red de distribución durante el transcurso de la batalla del Sollube, y por el aguacero del 2 de mayo. A finales de ese mes, el barrio de Alboniga presentaba una obstrucción en la tubería de agua, ofreciéndose los vecinos a realizar los trabajos de reparación si el ayuntamiento les dotaba de las herramientas. En otras zonas, Montemoro y Nafarrola, se había detectado una posible contaminación del agua. Todavía costaría varias semanas volver a dotar de agua corriente al total de la red existente.

La figura del Comandante Militar continuó determinando otros apartados, al ser correa de transmisión de las ordenes emanadas del Gobernador. Así, se ordenó normalizar la enseñanza en el municipio, incluyendo normas estrictas sobre el personal de la misma. También la autoridad militar controlaba la contribución civil al esfuerzo bélico propio en el área de Sollube-Jata, comunicando al ayuntamiento, el 31 de mayo, que no era posible reintegrar a la villa a los vecinos que desde el 19 de mayo estaban actuando de acemileros en los frentes, junto al ganado asnal de su propiedad. La misma autoridad militar impuso el cumplimiento de los plazos establecidos para el estampillado de billetes bancarios.

La Sanidad municipal, a falta de la infraestructura vizcaína, debido a que la provincia era escenario de operaciones militares, hubo de apoyarse en Gipuzkoa para atender algunos servicios. A finales de mayo cuatro vecinos de Bermeo estaban ingresados en el hospital de San Antonio, dependiente de la Diputación guipuzcoana. Esta última lo comunicó al ayuntamiento "a los efectos de pago de estancias por ser naturales" de la Villa.

El ayuntamiento, a pesar de la ausencia de la mayor parte de la flota pesquera, trató igualmente de preparar la vuelta a la normalidad en la industria conservera. Aquí la corporación apoyó a los industriales a la hora de pedir que las cuentas bancarias de los mismos no sufriesen las restricciones bancarias establecidas para el conjunto de los titulares. Además, el ayuntamiento procedió a repartir sal entre los industriales que trataban de volver a la actividad. La misma, una materia esencial para determinadas conservas (salazón), procedía del depósito existente en la fábrica Serrat ^{s.} Al parecer, el ayuntamiento vendió dicho stock obteniendo dinero con el que enjugar provisionalmente su precaria economía. Se vendieron 1.115 sacos a razón de 6 pesetas cada uno, obteniéndose 6.690 pesetas. Por su parte, el ayuntamiento se quedó con 38 sacos para atender el consumo público. Sin embargo, no se trató de ninguna expropiación, y estaba claro el propósito de abonar lo recaudado al propietario de la sal, ya que el acta que seguimos anotaba con respecto a la operación de venta un "*pudiendo sacar de todo ello factura cuando se quiera*".

También se produjeron novedades en el personal de responsabilidad. En la Junta Municipal de Beneficencia Rafael Nárdiz sustituyó como vocal al administrador Villarroel, y Eusebio Goyenechea fue nombrado, igualmente, vocal. En cuanto al Secretario del Ayuntamiento, pidió la aclaración de su situación al ayuntamiento, a causa de las acusaciones que existían sobre su persona y actuación en la etapa republicana. Se le concedió plena y absoluta confianza en su actuación, si bien la última era calificada de provisional. Como veremos en otro apartado, finalmente sería "represaliado" con el cese de su cargo.

El 3 de junio moría el General Jefe del Ejército del Norte, Emilio Mola, en un accidente de avión según la versión más admitida. Entre el pueblo residente las opiniones eran contradictorias, para derechistas, tradicionalistas o nuevos falangistas aquello fue un hecho desgraciado. Para quienes profes-

ban ideas nacionalistas vascas, republicanas o izquierdistas hubo sin duda un acto íntimo de satisfacción interior. Según los testigos resultó contradictoria la actitud de las fuerzas italianas presentes. Estas, a pesar del luto oficial en la zona rebelde, siguieron con su jolgorio de retaguardia, lleno de canciones y alegría. Los franquistas llamaron la atención a los hombres de Roatta que llenaban la villa con sus cantos, para que cesaran en ellos. La respuesta de los combatientes del Duce fue “Mola era español no italiano”⁵²⁵.

En las actas del consistorio, regido provisionalmente por la Comisión Gestora, se reflejó, en cambio y frente a lo anterior, la postura “oficial” de las nuevas autoridades ante la muerte de Mola. La propuesta del alcalde, expuesta a continuación, sería aprobada por unanimidad:

“El fallecimiento del pundonoroso General Mola, tiene que ser sentido por todos los españoles, siendo una pérdida irreparable. A la:

- 1º- Hacer constar en acta el sentimiento de la Corporación y del pueblo de Bermeo, por el fallecimiento del Excmo. Sr. General Mola (Q.E.P.D.), libertador de Bermeo.
- 2º- Testimoniar a la familia del finado Excmo. Sr. General Mola, el sentido pésame por medio de oficio.
- 3º- Que una Comisión del Ayuntamiento, acuda a Comandancia Militar, a trasladar el acuerdo del Ayuntamiento, y testimoniar el pésame del Ayuntamiento y el pueblo, por la dolosa pérdida”.

A lo anterior se sumaron dos puntos más. Los de celebrar funerales por Mola en el futuro, por cuenta del Ayuntamiento, y remitir a Franco sentido pésame por el anterior. Ibarlucea y el gestor Barrueco fueron a la Comandancia Militar a expresar los acuerdos del ayuntamiento.

3.1.2. Constitución y actividades del Ayuntamiento

En la primera quincena de octubre, y con el inicio del primer curso escolar bajo el franquismo, el nuevo régimen presentó una nueva organización de las zonas de inspección de enseñanza. Se crearon tres zonas de inspección. Las escuelas municipales de Bermeo quedaron incluidas en la primera de ellas, junto a las de otras treinta localidades. Como inspector jefe de la zona quedó Santos Samper y, prácticamente a la vez, la Comisión provincial de Enseñanza efectuó numerosos nombramientos de maestros provisionales. Entre estos, para Bermeo, se contaron los de María Victoria López, Julia Régil Olavarría y Elisa Guémez⁵²⁶.

Poco después se producía un acontecimiento de primer orden para el municipio. El día 20 de octubre, en presencia del Delegado Gubernativo, Ignacio Urquijo, se procedió al nombramiento del nuevo ayuntamiento, desig-

525. Testimonio de Okarra.

526. ECE, nº (13-10-1937), pág. 7.

nado por el Gobierno Civil. El nombramiento se efectuó bajo las invocaciones altisonantes de la parafernalia rebelde, referidas a Dios, al Estado y a “su Renovación Nacional”. Desde la perspectiva actual resulta chocante que el discurso del delegado aludiese a que el nuevo ayuntamiento debía: “*destruir viejos principios, y no dejando que germine la planta del caciquismo que debe desaparecer*”.

El domingo 31 de octubre se bendecían en Bermeo las banderas y locales de Falange en la localidad, en presencia del jefe provincial, José María Oriol, que tras la alocución de rigor presidió el desfile de los flechas y pelayos, y de la segunda línea de Falange de la localidad. El motivo era que ese día tomaban posesión las nuevas autoridades del ayuntamiento recién constituido⁵²⁷.

La toma de posesión de las nuevas autoridades locales el 31 de octubre ponía fin a un periodo de seis meses de improvisación. El nuevo Ayuntamiento constaba de dieciséis personas, encabezadas por el alcalde, Juan Bustinza Arandia. Secundaban al mismo cuatro tenientes de alcalde, Mariano Ormaechea, Francisco Arguiñano Villamayor, Juan Martínez Dorronsoro, y Sixto Pou Portes. De Síndico municipal quedó Víctor Uriartebidaurreta Zulueta, mientras que los concejales fueron: Martín Lajárraga Zabala, Santiago Díaz Corcuera Elorza, Ceferino Alegría, Pedro Corrales Campo, Anastasio Villarroel de la Vega, Emilio Uriarte Arreche, Felipe Uriarte Telechea, Antonio Badio, Obdulio Foncea y Lucio Ortube⁵²⁸.

El nuevo ayuntamiento fue reorganizando la administración local y se aplicó a restaurar todos los servicios públicos. Un ejemplo nos lo ofrece el acuerdo de julio de 1938 reorganizando el Cuerpo de Bomberos Municipales. De Director del mismo quedó el sobrestante municipal, José Elejabarrieta, secundado por Luis Corrales. Contaban con nueve bomberos a sus ordenes: cuatro albañiles, tres carpinteros y dos pontoneros, que además del salario recibían una gratificación anual de 250 pesetas.

En cuanto al abastecimiento, en la zona franquista se siguió dando el racionamiento, aunque al menos con la ventaja de no existir un bloqueo marítimo. El nuevo régimen impuso estructuras como el ya citado Auxilio Social para combatir, entre otras, las carencias alimenticias. Para ello Auxilio Social mantenía las llamadas Cocinas de Hermandad, una organización que entregaba provisiones a los necesitados para que las consumieran en su hogar. Al final de 1937 existían cinco de esas cocinas en Bilbao, que atendían diariamente a cerca de 5.000 personas. A estas se añadían ocho Cocinas de Hermandad existentes en localidades de Bizkaia, entre ellas estaba la de Bermeo. En total, se calculaba que las citadas Cocinas repartían unas

527. ECE, nº (23-10-1937), pág. 7, y EPV, nº8.181 (23-10-1937), pág. 4, con la convocatoria del acto, y nº 8.189 (31-10-1937), pág. 2.

528. El Pensamiento Vasco, nº 8.179 (31-10-1937), pág. 2.

10.000 raciones, y que Auxilio Social atendía en la provincia a 27.354 personas⁵²⁹.

Sin embargo, la principal tarea del Ayuntamiento franquista fue sanear el precario estado de las arcas municipales como consecuencia de la guerra. Con anterioridad a la misma el ayuntamiento recurrió a operaciones de crédito con la Caja de Ahorros Vizcaína. En 1928 se concertó con la misma uno por valor de 750.000 pesetas, seguido por otro de 126.457,20 en 1930 y uno de 73.512,80 en 1931. Estos créditos se enmarcaron en los préstamos a ayuntamientos para finalidades sociales, contando para el pago con la garantía de los arbitrios municipales. Posteriormente, con la misma Caja de Ahorros, el ayuntamiento concertó un préstamo de 750.000 pesetas al 5% de interés anual, amortizable en 30 años. La medida supuso una importante inyección de capital al municipio; pero acabó convirtiéndose en un lastre, cuando los gastos se dispararon a causa de la guerra⁵³⁰.

Amortización del préstamo de 750.000 pesetas a 30 años de la Caja de Ahorros Vizcaína al Ayuntamiento de Bermeo

<i>Año</i>	<i>Saldo</i>	<i>Anualidad</i>	<i>Intereses</i>	<i>Amortización</i>
1935	647.611,80	48.011,88	32.380,59	-15.631,29
1936	631.980,51	-48.011,88	-31.599,02	-16.412,86
1937	615.567,65	-48.011,88	30.778,38	17.233,50
1938	598.334,15	-48.011,88	29.916,71	18.095,17
1939	580.238,98	-48.011,88	-29.011,95	-18.999,97
1940	561.239,05	-48.011,88	28.061,99	-19.949,93

La explicación, según Francisco Arguiñano, alcalde durante el franquismo, era simple, el “régimen anárquico” de la “dominación rojo-separatista” entre el 18 de julio de 1936 y el 30 de abril de 1937:

“dejaron a esta sin recursos económicos de ninguna clase, siendo ello motivo de que durante parte de 1937 y todo el 1938 dedicados a la reorganización de la vida administrativa local, no pudieron atenderse normalmente las distintas obligaciones que sobre el ayuntamiento pesaban”.

El alcalde trató de mejorar la situación de las finanzas públicas pidiendo a las autoridades competentes, en diciembre de 1940, la devolución de los intereses pagados por el ayuntamiento. La respuesta del Instituto Nacional de Previsión fue negativa, al denegar la petición en enero de 1941.

529. ECE, nº 152 (30-12-1937), pág. 1.

530. AMB, Caja 985.

Volviendo al año 1938, en el mismo ya se inició el proceso de saneamiento de las cuentas municipales, al cuadrarse en febrero un presupuesto ordinario que hacía equivalentes gastos e ingresos, en un total de 660.194, 88 pesetas. En un momento en que el saldo de la deuda del ayuntamiento con la Caja de Ahorros Vizcaína ascendía a 812.917 pesetas, cantidad que incluía las anualidades de 1936 y 1937 debidas a la citada Caja por no haberse hecho efectivas a causa de la guerra. Precisamente a causa de ello, en abril del 38, el ayuntamiento ideó una forma de solucionar la deuda de los préstamos debidos a la Caja, para ello, se debía:

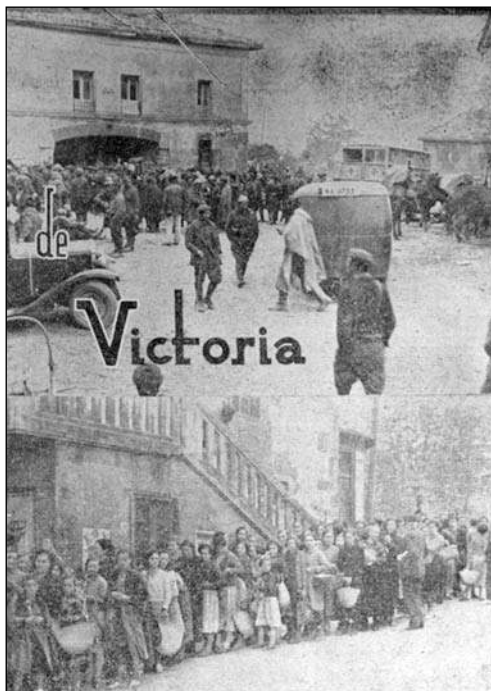
“refundir en uno sólo los saldos de los tres préstamos que existen, reconociendo el municipio el total de la deuda mediante escritura pública en la que habría de adquirir el compromiso de su amortización en 30 anualidades iguales, a partir del próximo año de 1939, previo el prorrateo oportuno de principal e intereses”.

El 1º de julio el estado económico del ayuntamiento reflejaba la existencia en caja de 8.071,60 pesetas. El 1º de junio anterior había en caja 5.212,15 pesetas, a las que se sumaron ingresos por valor de 38.890,35 pesetas. A la suma de 44.102,50 pesetas se restaron 36.030,90 pesetas en concepto de gastos en forma de pago, lo cual dejó en caja la cantidad primero apuntada. Sin embargo, la situación económica era mucho más grave. De hecho, sólo con la empresa eléctrica Irurak-Bat S.A., la corporación tenía un descubierto de 64.890,55 pesetas, de las que 37.019,65 correspondían al periodo anterior a la normalización de la vida económica, después de la entrada de las fuerzas franquistas en la Villa. En noviembre del mismo año el saldo de la cuenta del ayuntamiento en la Caja de Ahorros Vizcaína era de 11.162, 10 pesetas a favor del consistorio. Como en el caso de los créditos que se debían a la Caja de Ahorros, la propuesta del ayuntamiento pasó por liquidar la deuda con la eléctrica en un periodo de 10 años, a partir de 1939, con una cantidad para ese año de 3.719,65 pesetas, seguida durante los demás años por otra de 3.700 para cada uno de ellos.

En abril de 1938, tras el regreso del grueso de la flota pesquera tras la caída de Santander y Asturias, la industria pesquera llevaba ya meses de actividad, aunque la misma no era plena, tal como demuestran los arreglos que se efectuaban en algunas instalaciones y la petición de reanudación de actividades por parte de algunos industriales. Ese mes, por ejemplo, se efectuó el hormigonado de la fábrica de conservas propiedad de la Srª Martínez, sita en la calle Capitán Zubiaur. O el caso de la reapertura de la fábrica de anchoa de salazón propiedad del italiano Battista Gusmano y Orlando, que recibió informe favorable del médico inspector municipal de Sanidad. La misma se instaló en los locales que ocupó antes de estallar la guerra, en el nº6 de la citada calle Capitán Zubiaur. El permiso contenía una condición:

“se acordó acceder (...) siempre que proceda el Sr. Battista a darse de alta en la Contribución Industrial y del Comercio” .

Al tiempo que se reacondicionaban locales industriales, el ayuntamiento se embarcó en arreglar los últimos vestigios físicos de los daños bélicos. Se repararon las calles, y la sacristía de la iglesia de Mañuas lo fue con tejas



Tropas franquistas (ar riba) y civiles de Bermeo en la cola de abastecimiento (abajo) durante la batalla del Sollube. En: *FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes*. Nº 12 (15-5-1937).

procedentes del derribo del barracón adosado a la pared exterior del frontón. Se pavimentó la rampa de Curtzio, y quedó plenamente operativo el servicio de limpieza.

Otros ámbitos de interés apuntaban a la búsqueda de una normalización del comercio local. De ese modo se acabó discriminando a los vendedores de fuera de Bermeo que habían aprovechado el cierre de los comercios del municipio a causa de la guerra y el cambio de régimen. Un ejemplo claro es que en abril de 1938 se fijaron tasas a pagar por los vendedores de pan foráneos. La medida se justificó porque dichos comerciantes practicaban una “ilegal competencia a los de la localidad”. Más tarde, en julio, se corrigieron algunas deficiencias en el matadero municipal, referidas a la conservación y limpieza del mismo

3.1.3. Actos y conmemoraciones franquistas

Al cumplirse el primer año de la llegada de las tropas de Flechas a Bermeo, el nuevo régimen conmemoró los hechos con toda la pompa y circunstancia previsibles. Ante los inminentes festejos conmemorativos, el 28 de abril el ayuntamiento remitió un telegrama de adhesión “al Caudillo y Gobierno”.

En Bermeo, el mismo 28 de abril de 1938 el Delegado Local de Juventudes de FET y de las JONS, Juan Emilio Ortigosa, solicitó una subvención para uniformar a los niños con escasos recursos económicos que estaban inscritos en la Legión Juvenil. La Organización Juvenil franquista en Bizkaia contaba con 13.728 afiliados en junio de 1938, encuadrados en 66 Delegaciones locales, controladas por cinco comarcales. En el caso de la delegación de Bermeo, la misma dependía de la comarcal existente en Gernika. La finalidad de la organización juvenil era moldear a los niños y jóvenes de acuerdo con la doctrina fascista. Para ello se dividía a los mismos en tres grupos o categorías: los Pelayos, que eran niños de entre 7 y 10 años; los Flechas, niños de 10 a 14 años; los Cadetes, jóvenes de 14 a 17 años. Los miembros recibían formación religiosa a cargo de capellanes de la organización, así como instrucción premilitar. Muy cerca de Bermeo, en Bakio, se instaló un campamento veraniego de la Organización, con el fin de acoger a niños en tandas de 150 durante periodos de quince días. También se realizaron intercambios con organizaciones fascistas similares, como la Juventud Portuguesa (Mocedade) y las Juventudes Hitlerianas, llegando a visitar Bizkaia el por entonces jefe nacional de las últimas, Santesbacher. El jefe provincial de la organización Juvenil, en la fecha citada, era Pascual Larrazábal, secundándole en la atención sanitaria el delegado provincial de Sanidad de F.E.T. y de las JONS, doctor Francisco Fernández Valderrama ⁵³¹.

Continuando con lo sucedido en Bermeo, por las mismas fechas que precedieron la conmemoración del 30 de abril del 37, el ayuntamiento hizo una simbólica donación de 100 pesetas a las suscripciones de Auxilio a Poblaciones liberadas y pro-monumento al general Mola. El patronato de la primera correspondía al general Emilio Barrera. Sin duda la cantidad donada era tan limitada a causa de los evidentes problemas económicos de la corporación, ya citados.

El primer acto de la conmemoración fue una misa de campaña oficiada a partir de las 10 de la mañana, en la plaza principal. A la misma asistió el general Serrano, acompañado de sus ayudantes, autoridades locales, y numeroso público. Una vez concluida la misa, se dio paso a un desfile al gusto del nuevo régimen. En el mismo se alternaron fuerzas paramilitares y productores: segunda línea de F.E.T. y de las JONS, Cofradía de pescadores, y Legión Infantil. Acabado el desfile el ayuntamiento obsequió a las autoridades con un almuerzo desarrollado en los locales de Falange. Los actos oficiales concluyeron con el traslado de las autoridades al ayuntamiento, desde cuya balconada se pronunciaron discursos patrióticos por parte del teniente de alcalde de Bilbao, Ignacio Urquijo, y de Miguel Ganuza, gobernador civil de Bizkaia. De forma voluntaria o forzada numerosos vecinos participaron en los actos a lo largo de la jornada, destacando los tradicionalistas o falangistas locales. La prensa apuntó que “*durante todo el día hubo gran animación popular en la villa, a la que afluyó numeroso público procedente de caseríos y aldeas vecinas*”⁵³².

531. ECE (19-6-1938), pág. 19.

532. ECE, nº 8.578 (3-5-1938), pág. 7.

En julio de 1938 una comisión municipal participó, durante la fiesta del Carmen, en una procesión marítima y en el homenaje a los marinos de la flota rebelde en el Abra de Bilbao. En Bermeo, el sábado 16 de julio se celebraron a su vez fiestas religiosas organizadas por los marinos locales y los vecinos de Mañuas. En cambio, durante la fiesta de la Magdalena del 22 de julio, se suspendieron los actos previstos en la isla de Izaro, hasta la erección de un monumento en la misma, limitándose los actos a los oficios realizados en la parroquia de Santa Eufemia.

El mismo mes de julio, el 18, se celebraron en la villa actos conmemorativos del 2º aniversario del alzamiento militar. En presencia de la corporación y de los cargos de las nuevas organizaciones creadas por el régimen franquista, se celebró misa solemne y Te Deum en la iglesia de Santa María.

Otro apartado donde destacaron las nuevas autoridades fue el de la recaudación de fondos en toda Bizkaia para financiar diferentes aspectos de la guerra. En junio de 1938, actuando Miguel Ganuza como Gobernador Civil provincial, un balance provisional reflejaba que se llevaban recaudadas más de 17.500.000 pesetas de las diferentes suscripciones abiertas en la provincia. Por ejemplo existieron las suscripciones Pro acorazado España (79.667,65 pesetas), Pro aguinaldo del Combatiente (982.109,02 pesetas) y homenaje de la retaguardia al frente (364.123,45 pesetas). A esto se añadieron un total de 235 kilos y 518 gramos de oro amonedado, en alhajas y en relojes, y 263 kilos y 270 gramos de plata en monedas y objetos diversos. En el caso de Bermeo hubo algunas aportaciones; pero su monto no debió ser grande, –desconocemos la suma de lo aportado en su caso–. La economía municipal estaba en bancarrota, y el ayuntamiento apenas aportó nada. Las aportaciones particulares tampoco fueron excesivas. Además la Suscripción Nacional ocultó en sus recaudaciones parte de la represión económica a los vencidos. Aparte de la Suscripción el franquismo recaudó en Bizkaia, hasta junio de 1938, un total de 2.338.895,08 pesetas en concepto de “Plato Único” y “Día sin postre”⁵³³.

La “movilización” de masas fascista afectaría de forma colectiva a los bermeanos, fuesen o no “partidarios” del nuevo orden, durante varios años. Al menos hasta que la derrota del Eje en la II Guerra Mundial motivó el progresivo repliegue franquista hacia postulados menos “totalitarios”. Un ejemplo nos lo ofrece la celebración, en 1943, del VI aniversario de la “liberación” de Bilbao. Para el evento acudió a la capital vizcaína el ministro secretario general del Partido, Arrese, junto al administrador apostólico de Vitoria y obispo electo de Palencia, Javier Lauzurica. Un total de 51.000 trabajadores, “productores” en el lenguaje “corporativista” del fascismo, fueron movilizados para formar la gran concentración de masas impuesta por el partido único. De grado o forzosamente los pescadores bermeanos debieron participar junto a arrantzales de otras localidades en el gran desfile organizado el 19 de junio en Bilbao con motivo de la conmemoración⁵³⁴:

533. ECE, (19-6-1938), pág. 28.

534. EDP-DP, nº 799 (20-6-1943), pp. 1-4.

“tras el Frente de Juventudes marchaban los pescadores con el estandarte de la Federación de Cofradías y Pósitos de Pescadores de Vizcaya; el número de pescadores rebasaba la cifra de 1.500 y pertenecían a las flotas de Bermeo, Ciervana, Santurce, Mundaca, Lequeitio, Elanchove, Ondárroa, Motrico, Zumaya y Arminza, que llegaron anoche a Bilbao en 152 vaporcitos pesqueros”.

Muchos de aquellos arrantzales, lejos de participar en la presunta “alegría” de los festejos, tenían el pensamiento en un triste accidente, producido cuatro días antes en el puerto de Bermeo. Un chorro de vapor abrasó a dos pescadores que manipulaban la caldera de un vaporcito bermeano. El resultado fue la muerte del maquinista Jesús Laniola, de veinte años, y las gravísimas heridas sufridas por su compañero, Pedro Olascoarga, de diecinueve años ⁵³⁵.

3.2. LA REPRESIÓN FRANQUISTA

Los ecos de la represión franquista llegaron a Bermeo mucho antes de la captura de la Villa por los rebeldes. Durante los primeros días de la guerra se conocieron en Euzkadí los desmanes protagonizados por los militares rebeldes y sus aliados, merced a los testimonios de evadidos de Araba y Navarra. Entre los asesinados se contó el sacerdote nacionalista José Ariztimun ⁵³⁶, conocido por su papel de propagandista de la cultura vasca bajo el pseudónimo de Aitzol. El martes 3 de noviembre de 1936 se celebraron en Bermeo funerales por el sacerdote caído bajo el piquete franquista. Probablemente fue ese el primer acto público efectuado en la villa como repulsa por la represión rebelde ⁵³⁶.

Meses más tarde, con la entrada de las fuerzas nacionales en Bermeo, la represión se inició “in situ” con la detención de numerosos vecinos que habían optado por no evacuar la Villa, pensando que al no estar implicados en delitos punibles los rebeldes nada les harían, y más si tenemos en cuenta que buena parte del vecindario, votante o simpatizante del nacionalismo vasco, no había participado en la persecución de los partidarios de la rebelión. Recordemos el papel del alcalde Monasterio, o del delegado Ormaza, tratando de evitar lo que consideraban extremismos frentepopulistas, o facilitando la seguridad personal de muchos partidarios de la derecha.

Ya desde las primeras jornadas, los falangistas recién llegados obligaron a algunos vecinos a concentrarse en la plaza para cantar el cara al sol. A partir de que se alejó el frente de batalla de Bermeo, las detenciones se realizaban en los domicilios por miembros de las nuevas fuerzas de Orden Público y de las Milicias de Segunda Línea, que incluían a vecinos de otras localidades. En general, no parece que se practicase “paseo” alguno, salvo un caso dudoso que comentaremos más tarde. Pero hubo maltratos, malos modos, y mucho miedo para las víctimas del nuevo orden de cosas.

535. EDP-DP, nº 795 (16-6-1943), pág. 4.

536. Noticia del funeral en EL COMERCIO, nº 18.103 (4-11-1936), pág. 1 “Horrores falangistas. La muerte de “Aitzol””.

Según los testimonios recogidos, la respuesta dada a muchos de los represaliados con detenciones, maltratos físicos y psíquicos, era la de “aquí te traen porque eres separatista vasco”. En las primeras semanas, las sedes de los nuevos organismos políticos se llenaron de detenidos, a los que durante horas se mantenía sin alimentos o bebidas. Eso en el caso de los hombres, ya que en el de las mujeres se les obligó a realizar tareas domésticas en beneficio de las tropas acuarteladas en Bermeo. La orden era “como separatista tu tienes que limpiar”. Una de las jóvenes que por su condición de nacionalista vasca fue llamada a declarar ante los nuevos gerifaltes testimonia lo siguiente ⁵³⁷:

“Me dijeron “tienes que ir a limpiar las cacas de los italianos”. Allí estaba el padre de C..., P..., preparando aceite de ricino encima del mostrador. Había muchos nacionalistas detenidos, uno me dijo “Okarra tráeme un vaso de agua”. L... me tiró el vaso, y dijo “en caso de que le vea a vd. hablar con esos, vd. también va al rincón (...) . Quince días limpiando.

Me decían que me van a cortar el pelo y que me van a llevar por las calles, hasta que uno de Gernika dijo “le vamos a dar para limpiar la ropa de los italianos”. Entonces le pidió las señas de la calle, de mi piso. Me venía ropa de los italianos para limpiar, si hay que coser, coser, y abajo, en el bat zoki. Ahí la tenía que entregar”.

Otro de los efectos de la represión franquista fue la requisita de todos los locales de las fuerzas no adictas al Alzamiento, caso del bat zoki del Partido nacionalista que lo fue junto a los de otras organizaciones nacionalistas y las de los partidos y sindicatos frentepopulistas. En el caso del bat zoki, el mismo se transformó en improvisado centro de detención temporal. Algunos de los nuevos responsables, como C..., son recordados por su brutalidad. Muchos de los maltratadores eran gentes foráneas. Esto también pasó entre los beneficiarios de puestos en la administración local, tras la purga de los funcionarios no adictos a la rebelión militar:

“Pobres mendigoixales, les pegaban, les ponían el saco y les pegaban. Primero detenían a la gente y luego al bat zoki todo el día. No dejaban llevar ni comida, ni nada, sin comer... ¡Ese C...! ¡Bandido si está vivo!. Era gente que venía a hacer, los carlistas del Gorbea, mucho navarro a ocupar cargos de la administración”.

Los edificios requisados enseguida recibían nuevos cometidos. El del batzoki se transformó en sede de los falangistas, y más tarde en cuartel de la Guardia Civil, y una de las casas particulares requisadas, la de la familia de Néstor Basterrechea, que se exilió, fue transformada en sede del SEU ⁵³⁸.

Bermeo se transformó también en cárcel circunstancial y efímera de muchos de los prisioneros capturados en los combates por Sollube, Jata y Mungía. Allí se interrogaba a los cautivos, iniciándose una depuración que

537. Testimonio de “Okarra” (2002).

538. Datos facilitados por B.

continuaba en zonas más tranquilas de la retaguardia franquista, como la capital alavesa, donde se condujo a muchos prisioneros republicanos a lo largo del mes de mayo. Un caso curioso que ejemplifica lo anterior fue el de Jesús Rodríguez Rodríguez, capitán de la 4ª compañía del 139º batallón de Santander, capturado en Gondramendi con varios de sus hombres en los combates del 19 de mayo que culminaron con la captura de dicho monte y la cima de Jata por los italianos. Rodríguez fue llevado primero a Bermeo, y después a Vitoria, siendo interrogado por sus captores. El hombre, que sin duda se vio perdido si era entregado a los franquistas, decidió escaparse a la menor oportunidad, consiguiéndolo el 27 de mayo. Tras vagar durante más de un día por los montes en dirección Norte, logró llegar a las líneas de los defensores de Euzkadi en la noche del 28 de mayo ⁵³⁹.

En Bizkaia, a la caída de Bilbao los “nacionales” instauraron en dicha capital una Audiencia que resolvió a través de sus secciones primera y segunda las causas abiertas contra los contrarios apresados. Entre el 17 de julio y el 18 de agosto la Prensa del “nuevo Estado” informó de un total de 713 peticiones fiscales de condena, referidas a un total de 712 encausados, de esas peticiones 177 fueron de muerte y 171 de reclusión perpetua. Pero además de la represión “oficial”, respaldada por sentencias emanadas de tribunales, actuaron en Bizkaia cuadrillas falangistas de limpieza, dedicadas a la “caza” y “paseo” del rival contrario. Entre las mismas destacó la llamada *Columna Volante* capitaneada por Zubieta, y las mandadas por Martín, Badio, Porras y un tal Bayo que se distinguió en Portugalete ⁵⁴⁰.

A los cientos de ejecuciones y paseos de los primeros meses de ocupación de Bizkaia, y que se ejercieron sobre quienes no emprendieron la retirada a Santander, se sumó la represión sobre los nuevos contingentes de cautivos fruto del derrumbamiento del frente republicano en el Norte, –en Santander y Asturias–. Una parte importante de los prisioneros fue trasladada a las prisiones de Bizkaia, mientras otro numeroso contingente permaneció en el Penal del Dueso, en Santoña, y en Santander capital.

Responder a qué papel tuvieron los falangistas en esa represión es otra tarea de difícil resolución, no sólo por el hecho de que la “unificación” en F.E.T. de las J.O.N.S. oculta el papel de los escasos efectivos primigenios de Falange en Bizkaia, en absoluta minoría frente al elemento tradicionalista. El nuevo régimen estableció una estructura miliciana de retaguardia que se distinguió en la función represiva. Nos referimos a la llamada “Falange de Segunda Línea”, constituida por militantes de F.E.T. de las J.O.N.S. que en

539. JG, nº 33 (29-5-1937), pág. 4.

540. LGN (31-7-1937 a 19-8-1937): El hecho de que hubiera 713 peticiones de condena para 712 encausados se debía a que para Bonifacio Egurrrola, concejal comunista del Ayuntamiento de Bolívar, había una doble petición de pena de muerte. La prensa no recogía sin embargo las sentencias en firme; Para las cuadrillas de falangistas citadas véase igualmente ASTILARRA (1941, 610); AGIRREAZKUENAGA (1987, 329-348) da cuenta del fusilamiento en Derio, en agosto de 1937, de seis vecinos de Busturia.

Bizkaia tendrían al elemento tradicionalista como base fundamental. Esta organización, que seguía el modelo implantado en la zona franquista en base a una orden del 24 de agosto de 1936, se implantó en la provincia al momento de su ocupación, y en ella iban a incluirse militantes de derechas de entre 25 y 45 años que se adscribían a dos grupos de acción diferenciados. El primero prestaba servicios de orden y policía por las poblaciones, en estrecho contacto con las fuerzas de la Guardia Civil, mientras el segundo estaba adscrito al mantenimiento del orden en los centros penitenciarios. Su dependencia era doble, para su empleo militar la organización estaba sometida a la autoridad militar, mientras que la instrucción, organización y mandos dependían de la Jefatura de Milicias, a través de los jefes provinciales ⁵⁴¹.

En Bizkaia la Falange de Segunda Línea centró su sede en los cuarteles situados en el edificio del "El Sitio", antigua sede de la sociedad del mismo nombre. En enero de 1938, a los seis meses de la caída de Bilbao, sólo en Bilbao había 3.780 hombres de la Segunda Línea y en las demás localidades de la ribera del Nervión pasaban de los 2.000. Había al menos 67 Grupos de Segunda Línea que realizaban turnos de guardia en prisiones. En cuanto al grupo más activo, y menos numeroso, de la Segunda Línea, el dedicado a tareas de orden y policía, formaba la "Brigada de Investigación y Vigilancia". También hubo algunos contingentes de falangistas foráneos actuando en la "Segunda Línea de Vizcaya" cuando ésta organizaba su contingente vizcaíno. Así, hubo falangistas vallisoletanos de guardia en el buque prisión *Upo Mendi* en septiembre de 1937, aunque fueron sustituidos después por guardias de Asalto ⁵⁴².

La Segunda Línea alcanzaría su mayor número de integrantes en Bizkaia hacia enero de 1939, fecha en la que contaba con 7.035 miembros. El final de la Guerra significó la desmovilización paulatina de ambos "brazos" de la Milicia, y de hecho, en abril de 1940 sólo 2.859 hombres permanecían adscritos a los servicios de la Falange de Segunda Línea. Finalmente, ésta se extinguía en marzo de 1941 ⁵⁴³.

3.2.1. Víctimas bermeanas antes de la caída de la Villa

Las primeras víctimas de la represión franquista fueron marinos civiles o militares capturados por los rebeldes durante el alzamiento y en los días posteriores. Muchos fueron encarcelados y en algún caso ejecutados. Uno de nuestros informantes confirma el caso de dos bermeanos, tío y sobrino, capturados según esa fuente al poco de estallar la guerra, cuando su barco,

541. CASAS DE LA VEGA (1977,855-870).

542. Diario HIERRO (4-1-1938); En Vizcaya, ASTILARRA (1941, 637-647). En total, según ASTILARRA, había en Vizcaya 15.400 personas en prisión en 1939.

543. Hierro (27-1-1938); Sobre la evolución de la Segunda Línea y el alistamiento en la División Azul: CASAS DE LA VEGA (1977, 859-863), Hierro (1-4-1940), (31-3-1941) y (1-7-1941).

que no ha podido identificar, navegaba hacía el Musel. Los marinos rebeldes buscaban con interés a un oficial de la nave, –el 2º oficial según nuestro informante–, y al no hallarlo en el buque amenazaron a la tripulación. El barco capturado fue llevado a El Ferrol, donde según nuestra fuente, toda la tripulación, “desde el capitán hasta el último marinero” fueron fusilados.

Los dos marinos mercantes de Bermeo fusilados eran Francisco Arruabarrena, ejecutado el 25 de septiembre de 1936, e Ignacio Anasagasti Arruabarrena, sobrino del anterior, que lo fue al día siguiente. En esas mismas fechas fueron ejecutados otros reos con claros apellidos vascos, probablemente compañeros de los anteriores si hacemos caso de lo atestiguado por nuestra fuente acerca de una tripulación fusilada, aunque quizás el dato sea exagerado. Lo cierto es que el 25 de septiembre del 36, junto a Arruabarrena, fue fusilado Pedro Zabala Arrizubieta; el 26, acompañando a Anasagasti, lo fueron Santiago Gondra Zigorraga, Juan Iberrinaga Lopategui y Carmelo Zorrilla Zabala. El día 27 del mismo mes caían ante el pelotón Santiago Celaya Aguirre, Manuel Izaguirre Lejarregui, Ángel Loroño Echandia, Leandro Uriarte Echandia y Teófilo Zorroza Guezurraga. En total, incluidos los dos bermeanos, 11 marinos vascos fueron ejecutados en tres días. Antes fueron ejecutados otros dos probablemente vascos, Antero Lujica Mendieta lo fue el 29 de agosto y Francisco Iturralde Cabeza de Vaca el 10 de septiembre.

Los siguientes bermeanos que fueron juzgados por los franquistas eran los tres marineros de la localidad capturados el 5 de marzo de 1937, tras el hundimiento del buque *Nabarra* en la batalla de Cabo Matxitxako. Entre los 20 supervivientes del barco se encontraban los bermeotarras Pedro Torre Elorza, Sabino Uriarte Rentería y Gonzalo Uríbarri Uriondo.

Los marinos presos en marzo fueron trasladados a la prisión de Ondarreta, de Donostia, celebrándose el primero de los procesos judiciales en mayo, con resultado de seis condenas a cadena perpetua y otras menores a los 18 combatientes juzgados. Sin embargo, las condenas quedaron en suspenso al emprenderse un nuevo juicio a la llegada de los dos heridos de la tripulación que, ya sanados, llegaron de Galicia, donde les trasladó el *Canarias*⁵⁴⁴.

El nuevo juicio, celebrado el 13 de julio de 1937 en la sala del juzgado de la prisión provincial de Gipuzkoa, acabó con una sentencia de 20 penas de muerte. Una por cada uno de los supervivientes del *Nabarra*. La defensa realizada por el capitán de Intendencia Ubeda resultó errónea, pese al relativo éxito obtenido por el mismo defensor en el primer juicio, y a pesar de que comparecieron algunos testigos de fuste en favor de los acusados, casos del contraalmirante Venancio Nárdiz y un fraile.

Los condenados quedaron a la espera del cumplimiento de la sentencia, mientras sus familiares reiniciaban la búsqueda de recomendaciones que salvaran a los encausados. Los altos cargos de la empresa pesquera PYSBE

544. ROMAÑA (1985, Tomo IV, 1121-1143).

a la que perteneció el *Nabarra*, Luis Pradera, presidente, y Federico Zappino, director gerente, se interesaron por la suerte de los marinos. Lo mismo hicieron los oficiales de la Armada franquista Manuel Calderón y Salvador Moreno Fernández, quienes intercedieron favorablemente por la suerte de sus enemigos. Manuel Calderón, que al poco pasó a desempeñar el cargo de ayudante naval de Franco, influyó decisivamente para que el dictador ordenase la liberación de los condenados. El 30 de noviembre de 1938 salían en libertad 18 de los marinos, incluidos los tres bermeanos, sumándose poco después los dos condenados restantes.

3.2.2. La represión a partir de la ocupación de Bermeo

A la entrada de las tropas franquistas en Bermeo, buena parte de la vecindad había abandonado la localidad. Los mismos reporteros del bando “nacional” destacaron la poca adhesión a la causa franquista de los escasos pobladores que encontraron. La mayor parte de la gente que quedó, independientemente de su falta de entusiasmo por el nuevo régimen que se inauguraba lo hicieron por su apego al solar familiar, por su incapacidad para abandonarlo, de dejarlo a merced de los avatares bélicos. Además, como ya vimos, la guerra se relacionó por algunos sectores de la sociedad como un acto externo a sus vidas, a su propio sentir, de ahí cierto conformismo ante lo que desaparecía o hacia lo que venía.

Según algunos testigos parece hubo algún paseo durante la primera etapa de dominio franquista en la localidad. Varios entrevistados coincidían en que hubo por lo menos un caso en la zona de Matxitxako, pero no sabían más datos que permitan arrojar luz sobre el caso, quizás se referían al caso de Eugenio Arrien; pero no pudieron precisar más datos.

Existe un listado con algo más 903 muertos por la represión en Bizkaia durante el franquismo, aunque muchos de los citados eran en realidad santederinos traídos a Bilbao para ejecutar la sentencia o vizcaínos ejecutados o muertos en otras provincias. Del total, al menos cuatro eran naturales de Bermeo, si bien sólo dos de ellos eran residentes en la villa. El primero de estos últimos, Eugenio Arrien Unibaso, de 40 años de edad, figura como fusilado en la temprana fecha de 2 de mayo de 1937, al poco de iniciarse la ocupación franquista. No hemos podido aclarar nada sobre su muerte, que pudo deberse a una represalia sin formación de juicio, tomada por algún exaltado en momentos en que las tropas de Euzkadi amenazaban la permanencia franquista en la localidad recién ocupada. De todos modos debiera esclarecerse si el mismo era uno de los civiles bermeanos fallecidos a causa de los combates durante el cerco sufrido en los primeros días de mayo. El otro vecino ejecutado, Felipe Bilbao Madariaga, de treinta y siete años, fue ejecutado en Bilbao el 3 de agosto del mismo año. Había sido gudari del batallón *Aralar* y su hermano Jesús militaba en el *Itxasalde*⁵⁴⁵.

545. ARALAR (1998, Vol. VIII, 92).

El mismo día 3 de agosto fue fusilado el industrial bermeano Eulogio Bilbao Monasterio, de acuerdo con la investigación de Iñaki Llamas, quien ha establecido que hubo 472 ejecutados por fusilamiento o garrote en Derio y Larrínaga, entre junio de 1937 y diciembre de 1945. La mayor parte de los citados en su relación están incluidos en la más grande de 903. La menor cantidad del listado de Llamas se explica porque le faltan ejecutados en otras localidades vizcaínas, así como los muertos que en realidad lo fueron en otras provincias por ejecución, enfermedad o malos tratos.

Los otros dos naturales de Bermeo ejecutados, no residentes en la localidad y presentes en el primer listado, eran Francisco Arrugaeta López, residente en Mundaka, y Florencio Bilbao Aguirre, que residía en Busturia. El primero, de treinta y tres años y antiguo gudari del batallón *Ariztimuño*, fue ejecutado en Bilbao el 23 de julio de 1937. El segundo, de cuarenta y tres años y militante de Izquierda Republicana, lo fue el 5 de agosto, en el cementerio de Derio. Florencio Bilbao fue juzgado con otros 11 vecinos de Busturia el 18 de julio anterior, en la 2ª sección de la Audiencia franquista de Bilbao. Esta dictó seis condenas a muerte, de las que cuatro, incluida la de Florencio, fueron ejecutadas ⁵⁴⁶.

Más suerte que los anteriores tuvo Felipe Fernández de Arroyabe. Este bermeano fue juzgado una semana después que los vecinos de Busturia citados, en la Sección 1ª de la Audiencia bilbaína, junto a varios vecinos de Pedernales. Felipe, estaba encausado por lo que sus captores calificaban como “*adhesión a la rebelión*” y “*peligrosidad*”. Era afiliado a Izquierda Republicana y durante la guerra desempeñó el cargo de delegado de Transportes del Comité de Defensa de Bermeo. De ese modo se le acusaba además de contribuir a la requisita de vehículos. Para su fortuna, tenía a su favor el hecho de haber dado refugio en su casa a un vecino de Ot xandio que en esos momentos desempeñaba el cargo de secretario del Ayuntamiento franquista de dicha localidad. La declaración favorable del último, por escrito, contribuyó a que Fernández Arroyabe se librara de la pena capital que peticionaba el fiscal para su caso ⁵⁴⁷.

Los ejecutados citados no fueron las únicas víctimas naturales o residentes en Bermeo que cayeron víctimas del nuevo régimen. En realidad fueron las primeras tras la ocupación de la villa y se añadirían otras más, aunque su cuantificación sigue siendo difícil, dada la dispersión geográfica de la represión franquista ejercida con tra los combatientes o los militantes antifascistas de Euzkadi según se producía su captura en otros territorios, como Santander, Asturias y otras zonas.

546. LGN (20-7-1937), pág. 4 “Audiencia”. Véase un estudio pormenorizado del caso en: AGIRREAZKUENAGA (1987, 329-345), capítulo de la obra colectiva editada por GARITAONANDIA/GRANJA (1987,1-481).

547. LGN (25-7-1937). También se libraron de la ejecución los dos vecinos de Pedernales para quienes se solicitó, por el fiscal, la pena máxima.

Las víctimas aumentaron con el derrumbamiento del frente republicano en el Norte. En Santander, sólo entre los 1.673 presos vascos encarcelados en El Dueso de Santoña había 20 vecinos de Bermeo. Ninguno de los 28 vascos ejecutados en el citado penal era de la localidad; pero debemos apuntar que muchos miles de combatientes de Euzkadi quedaron presos en Santander capital y otras localidades cántabras, con numerosos paseados y ejecutados⁵⁴⁸.

El listado de presos naturales de Bizkaia presentes en Santoña que desveló la publicación dedicada a la Exposición *Espetxean* incluía a los siguientes naturales de Bermeo: Eustaquio Aguirrebaltategui Aldecoa; Carlos Anasagasti Zubieta; Pablo Anduiza Anduiza; Victorio Arrasate Bilbao; Lucio Arteche Arana; Manuel Astoguiza Zabala; José Antonio Bilbao Azcárate; José Bilbao Belausteguigoitia; Alejo Bilbao Beltrán de Guevara; Félix Bilbao Ispizua; Ruperto Hormaza García; Hilario Layuno Ampaga; Francisco Lizarralde Garmendia; Juan Felipe Mendizábal Lacamba; Gregorio Miangolarra Urquiaga; Enrique Munites Meñaca; Tomás Olano Badiola; Francisco Uriarte Bilbao; Cecilio Uriarte Goyenechea; y Teodoro Uriarte Ugalde⁵⁴⁹.

De los anteriores, faltan datos pormenorizados, –filiación familiar, profesional y condena impuesta–, de los siete primeros, y de Alejo Bilbao. De los otros doce los datos son más completos, constando la condena que se les impuso por los franquistas. Siete de ellos fueron condenados a la pena de 30 años y un día; uno a la de 20 años y un día; tres a la de 12 años y un día; uno a la de 6 años y un día. Como vemos, destaca el alto porcentaje de condenas máximas a 30 años y un día (58% sobre el total de condenas conocidas). Dicha pena era la inmediata inferior a la de reclusión perpetua, por tanto, la tercera en gravedad a partir de la pena de muerte.

Entre los combatientes bermeanos juzgados destaca Alejo Bilbao. Este había formado parte de la Marina Auxiliar de Euzkadi, sirviendo primero como oficial en el buque *Euzkal-Erria*, pasando después a desempeñar el mando del mismo, ya cambiado su nombre al de *Bizkaya*. Llegó a actuar como comisario político del destructor republicano *Ciscar* tras su intervención por el Gobierno Vasco, siendo por último comandante del buque *Gazteiz*. Este último estaba en el puerto de Santoña al momento de su captura por los franquistas, el 27 de agosto. Y en cuanto a Ruperto Ormaza García, se trataba del industrial conservero del mismo nombre, aunque también se cita su apellido en las distintas fuentes con la forma Hormaza. Era, como hemos visto en capítulos anteriores, una figura destacada del PNV, y había desempeñado el cargo de concejal y delegado gubernativo en Bermeo.

Bilbao fue juzgado en compañía del futuro lingüista Koldo Mitxelena, de Sáenz de Zailegui, de Otamendi y de Manuel Eguidazu, antiguo comandante del batallón comunista *Perezagua*. El ingeniero Eguidazu se convirtió en el

548. VV.AA., *Espetxean...* (1998, 127-152 y 207).

549. Id. (1998, 159-190).

primer fusilado de Santoña, suerte que corrió también, tras el traslado de prisión, Otamendi, radiotelegrafista de la presidencia del Gobierno Vasco, que fue acusado de “máxima responsabilidad” por el fiscal franquista. Alejo Bilbao y los otros encausados, consiguieron sobrevivir a la suerte de sus compañeros de infortunio ⁵⁵⁰.

Asimismo tenemos alguna información de otros bermeanos arriba citados como detenidos y condenados en Santoña. José Antonio Bilbao era hermano de Santiago Bilbao Azcárate, representante de STV en la Junta de Defensa bermeana. Por su parte, Cecilio Uriarte había sido el representante de ANV en dicha Junta. En cuanto a Juan Mendizábal Lacambra, ya le citamos como sargento de la 2ª compañía del batallón republicano *Capitán Casero*.

Menos conocida hasta ahora, dado que se carecían de estudios sobre la misma, era la represión en la zona santanderina no incluida en Santoña. Esta represión resultó mucho más brutal, incluyendo la represión en la propia capital de la Montaña. El reciente estudio de Antonio Ontañón sobre las fosas comunes del cementerio civil de Santander nos ha permitido identificar a otro bermeano víctima de la represión franquista. La víctima bermeana era Ambrosio Juárez Marcos. Este vecino de Bermeo ingresó en la prisión provincial de Santander el 21 de octubre de 1937, probablemente tras la captura de alguna de las naves que trataban de huir de Asturias en aquellas fechas. El 28 de mayo de 1938 Ambrosio Juárez era ejecutado y enterrado en una fosa común santanderina. Tenía treinta y ocho años de edad ⁵⁵¹.

En Asturias cerca de una veintena de vecinos del País Vasco fueron ejecutados o fallecieron en el cautiverio durante su estancia en la cárcel del Coto de Gijón, otros fueron “paseados. Fueron una pequeña muestra de las más de 5.000 muertes causadas por la represión franquista en Asturias ⁵⁵².

Entre los ejecutados en Asturias destacó un residente en Bermeo. Nos referimos a José Solinís Eutenza, citado a veces, erróneamente, como Solís. De treinta y tres años, casado, con un hijo, este bilbaíno de nacimiento había radicado en Bermeo, donde se incorporó a la plantilla de la policía local, llegando a desempeñar el cargo de jefe de la guardia municipal. Solinís era además un conocido militante izquierdista. Ya en su juventud, en 1922, se había incorporado a la UGT, y en años posteriores ahondó su compromiso izquierdista, abrazando la ideología comunista. La guerra le llevó a detentar el grado de teniente en el batallón *Rosa Luxemburgo* del PCE ⁵⁵³.

550. IBARZABAL (1977, 99).

551. ONTÑÓN (2003, 262).

552. ORTEGA VALCARCEL (1994, 23-77 y 93-95).

553. Véase CD que acompaña la obra de LARUELO (1999), aunque por error de transcripción del Consejo de Guerra se le cita como Solines Eutenza; véase también ORTEGA (1994, 47 y 52).

Solinís fue juzgado en el primero de los consejos de guerra celebrados el miércoles 24 de noviembre de 1937. Fue condenado a la pena de muerte y ejecutado el 9 de diciembre en la cárcel del Coto, junto a otros 31 compañeros de infortunio.

La represión persistió con gran dureza durante mucho tiempo, destacando en los primeros años cuarenta, cuando el régimen franquista aplicó una política represiva pareja a la de la Alemania nazi, con decenas de miles de ejecutados y muertos por malos tratos y desnutrición en las cárceles. Este último fue el caso de otro bermeotarra, Cruz Bilbao Uribarri. Ingresado en el penal de Burgos el 20 de agosto de 1936, apenas iniciada la guerra, falleció el 17 de agosto de 1940 en la cárcel. La causa oficial “ *fiebre tifoidea con resultado de colapso cardíaco*”⁵⁵⁴.

La última víctima mortal identificada de la represión franquista en Bermeo fue el pescador Pedro Barbarias Hormaza, fallecido en el penal de San Cristóbal, cerca de Pamplona, el 21 de marzo de 1942, a consecuencia de la tuberculosis. Ignoramos si el mismo estaba recluido allí como causa directa de la guerra civil. Lo cierto es que Barbarias contaba con diecinueve años al morir, y tan sólo alrededor de catorce al estallar la guerra, en principio demasiado joven para implicarse militar o políticamente en el conflicto ⁵⁵⁵.

Más suerte tuvo el piloto aviador Juan Antonio Ibarreche. Al finalizar la guerra rechazó la huida a Orán, pensando volver a casa tras las promesas franquistas de que quienes no tuvieran delitos de sangre nada habían de temer. Ibarreche se vio poco después detenido, juzgado y condenado a la pena de 12 años y 1 día, de la que cumpliría 3 años en el penal de Totana, en Murcia. Tras regresar a Bermeo volvería a trabajar en la mar como patrón de pesca ⁵⁵⁶.

José Luis Aranzabal, oficial de gudarís en los batallones *Alkartzeak* y *Simón Bolívar*, acabó integrado en un batallón de Trabajadores. Ésta era una de las modalidades de “mano de obra esclava” que utilizó el franquismo como castigo a quienes combatieron en el otro bando. En abril de 1941 Aranzabal pertenecía a la 1ª compañía del 38º batallón de Trabajadores, por entonces destacado en la localidad navarra de Vidangoz ⁵⁵⁷.

Como ya señalamos con anterioridad, en Bermeo, además de los casos anteriores, se dio una represión mucho más extensa sobre los vecinos no identificados con la sublevación militar. Los locales de Falange se convirtie-

554. RILOVA (2001, 252-271 y 396-400). Según dicho autor, sólo entre 1940 y 1943 un total de 274 presos fallecieron de “enfermedad” en Burgos. Como mínimo 8 procedían del País Vasco.

555. ALTAFFAYLLA (1986, II, 349).

556. Asociación Aire (www.aire.org/gce).

557. ESTORNES (1979, 125 y 138).

ron en el lugar donde muchos vecinos debían presentarse periódicamente para ser controlados por su condición de nacionalistas vascos, o miembros de otras ideologías opuestas a la rebelión. En algunos casos se administraron palizas o fuertes multas, aunque lo que más recuerdan los escasos testigos que han declarado para este estudio es la presión psicológica. Muchos de los represores eran gentes llegadas de fuera, pero indudablemente estaban guiados por los informes de gente afín de la localidad.

Como caso de paso al otro campo Pedro María Urrutikoetxea cita a un bermeano preso en la Universidad de Deusto en el verano de 1937, y al parecer apellidado Urrengoechea. Éste, junto a un antiguo teniente de un batallón republicano, trató de congraciarse con sus captores colaborando en diferentes trabajos con los guardianes, llegando a llevar la camisa azul de los adictos al nuevo régimen. Pese a ello, el bermeano perdió la aparente seguridad alcanzada, siendo finalmente remitido como un preso más a la cárcel de Larrinaga. Urrutikoetxea no da más datos sobre la trayectoria vital del referido bermeano, salvo la indicación de que años más tarde lo vio por Bilbao, referencia que apunta a que por un lado la pérdida del trato de favor que buscó en el campo de concentración deustotarra no conllevó riesgos graves, y por otro a que probablemente radicó en Bilbao tras la guerra ⁵⁵⁸.

La ocupación total de Bizkaia permitió al franquismo imponer todo su aparato totalitario al servicio del control y la represión. Además de las fuerzas del orden presentes en el campo rebelde, el movimiento fascista tenía sus propios mecanismos para controlar la sociedad. Para ello funcionó en Bizkaia la llamada Delegación Provincial de Información e Investigación de F.E.T. y de las JONS. Su jefe en 1938 era Vicente Munárriz, a quien secundaba como jefe de servicios Narciso Muñoz Melgosa ⁵⁵⁹.

La citada Delegación investigaba los antecedentes de toda persona que interesase al partido o a las autoridades. Por ejemplo, la Comisión de Incautación de Bienes se informaba a través de ella de las personas afectadas por su jurisdicción, y las empresas lo hacían para depurar a su personal. La Delegación informaba para la concesión de salvoconductos, para certificar adhesiones al Movimiento, y colaboraba con la Delegación de Orden Público en investigación y esclarecimiento de delitos, incluyendo claro está, los actos de resistencia contra la Dictadura.

En apenas un año, la labor “represora” de la Delegación se saldó con 80.000 informes referidos a toda Bizkaia, y la confección de más de 100.000 fichas, la mayor parte alusivas a personas investigadas. La provincia se dividía en siete distritos comarcales, mientras Bilbao lo estaba en diez distritos. Todos esos distritos estaban mandados, en palabras de la prensa franquista, *“por jefes, que a su vez cuentan con un personal de agentes, distribuidos por calles, lo que permite ejercer una vigilancia eficaz sobre*

558. URRUTIKOET XEA (1984, 91).

559. ECE, (19-6-1938), pág. 18.

todo sospechoso de desafección al Movimiento". El personal de la misma era honorario. La Delegación bilbaína contaba además con secciones anexas que trabajaban en apartados específicos de la represión. Una de ellas se dedicaba a ordenar y verificar los tramites procedentes de la provincia, otra se dedicaba al tema de incautaciones de bienes. Por último, un departamento de "Prisioneros y Presentados" tramitaba la libertad de quienes, según el nuevo régimen, no estuviesen incluso entre las personas sujetas a sanción.

No podemos acabar este apartado sobre el costo humano de la represión sin hacer referencia a otro bermeano. Nos referimos a Pedro Madariaga Ricalde. Este se contó entre las desafortunadas víctimas de los campos de concentración hitlerianos durante la Segunda Guerra Mundial. El episodio se saldó con el exterminio de más de 7.000 hombres sobre un contingente de unos 10.000. Hay un listado de 47 naturales de Euzkadi fallecidos en los campos de Mauthausen y Gusen, a los que hay que añadir algún otro, caso de R. Carrera Delgado y el propio Madariaga Ricalde, que no figuran en dicho listado. Madariaga fue trasladado por los nazis, el 8 de noviembre de 1942, al campo de exterminio de Dachau, y allí desapareció. La implicación del régimen franquista en esta sórdida matanza fue documentada por los supervivientes, aunque nunca se ha querido investigar esta conexión del fascismo español con los crímenes del holocausto ⁵⁶⁰.

Nos hemos referido a la represión "más espectacular", la de las víctimas mortales y los presos políticos. Sin embargo, hubo otras represiones que no es posible silenciar. Qué decir de los deudos de las víctimas de guerra no pertenecientes al bando vencedor. Para padres, viudas y huérfanos quedó la discriminación de no percibir pensión alguna por la desaparición de quienes eran el sostén familiar. De ese modo ancianos, mujeres y niños quedaron condenados muchas veces a la penuria económica, al olvido emocional, o a sumergirse en la infamia de tener que llamar benefactoras a instituciones creadas por el franquismo, por ejemplo para la atención de los huérfanos, educados bajo máximas de los vencedores. Lo mismo aconteció con los combatientes mutilados, heridos o enfermos psíquicos a causa de la guerra, ya que los perdedores quedaron condenados a un ostracismo total, apenas solucionado, en el plano material, cincuenta años después, tras una terrible odisea en la que familiares y amigos fueron los pilares para sobrevivir con un mínimo de dignidad.

En Bermeo también existen testimonios de esa "represión" silenciosa, por ejemplo entre los huérfanos. Mientras a los de los "perdedores" les esperaba el silencio oficial, para los de los vencedores se dio un prohijamiento de huérfanos de guerra, que en términos económicos se traducía en una donación de hasta 3.000 pesetas.

La represión bajo el franquismo fue en definitiva un engranaje que formó parte del Estado implantado por los vencedores de la guerra. Un engranaje que iba desde el Jefe del Estado, que aprobaba las penas de muerte "oficia-

560. SINCA (1980, 153-222), MENDIVIL (1992, 81-83), CONSTANTE (1974, 96-102).

les” con su firma, hasta el último falangista ejecutor del “paseo” no oficial. En medio estarían toda una red de infraestructuras penales y carcelarias aplicadas con rigor a los vencidos: campos de concentración, cárceles, penales, batallones disciplinarios, batallones de trabajadores, comisarías y cuarteles de fuerzas del ejército y del orden transformados en patéticas cámaras de tortura. Todo ello saldado con decenas de miles de muertos y desaparecidos, –sin necesidad de sentencias de muerte y paseos–, con cientos de miles de torturados, de encarcelados.

Una muestra en Bermeo de esa realidad trágica del rapto de la legitimidad y del imperio del totalitarismo nos la dan, en noviembre de 1938, las ordenes del “Comandante Militar de Bermeo-Guernica”, para que se designasen por el ayuntamiento cinco vecinos que procedieran a la calificación de vecinos, en definitiva a señalar quienes debían ser vigilados o discriminados por su desafección al bando vencedor. Precisamente, en esas mismas fechas, llegaba desde las instancias carcelarias franquistas solicitud de información sobre el último alcalde bermeano bajo la legitimidad republicana, Monasterio.

Otro capítulo represivo, aunque sin duda menos categórico que las ejecuciones, torturas o depuraciones, lo constituyó la incautación de aparatos de radio por parte de las nuevas autoridades. En la etapa de dominio republicano el control e incautación de dichos aparatos a desafectos fue un hecho, y los rebeldes no dejaron de implantar medidas idénticas para controlar la información, y evitar la propaganda adversaria por las ondas y las noticias reales o los bulos que les fueran contrarios. Naturalmente, quienes debían temer tal medida eran las personas consideradas desafectas al nuevo Régimen franquista.

El 25 de marzo de 1938 la alcaldía de Bermeo señalaba que los aparatos de radio recogidos en el mes de enero habían sido entregados al Jefe del destacamento de la Guardia Civil en la localidad, por orden del Comandante Militar de la Plaza. Y con posterioridad llevados a Bilbao por la denominada “Comisión Administrativa de bienes incautados en Vizcaya”. No consta el motivo de que la requisa se efectuase en el mes aludido; pero sin duda, el hecho de que por entonces se estuviera librando la batalla de Teruel, donde los franquistas sufrieron un revés inicial y duras bajas, determinó la idea de cortar una fuente de información que podía difundir noticias negativas, y éstas podían ser luego propaladas por los oyentes ⁵⁶¹.

En noviembre de 1938 seis aparatos de radio permanecían incautados. Los mismos eran propiedad de Eugenio Recacoechea, Benigna Gómez, Rufino Arroyabe, Carmen Astoreca, Venancio Gotilla, y Eusebio Atucha. Varios de ellos plantearon quejas por la prolongación de la requisa. Recacoechea lo hizo porque la misma se realizó en su ausencia; Carmen Astoreca señaló que en su caso debió realizarse “por error o deficiente información”; el comer-

561. AMB, Caja 985.

ciante Eusebio Atucha señaló, quizás para conmovier a los incautadores, que la radio era el “entretenimiento y alegría de mi esposa”, indicación sin duda de que su mujer, quizás por motivos de salud, permanecía en casa.

Eugenio Recacoechea había sido suspendido del cargo de Secretario del ayuntamiento el anterior mes de noviembre, “como presunto desafecto”. En su caso, la requisita, según su queja, se efectuó mientras estaba de visita en Bilbao y Portugalete. Salió de Bermeo el 27 de enero, y al regresar el día 29 se encontró con la radio incautada. En cuanto a Rufino Arroyabe, era el industrial que daba nombre a una conocida marca conservera.

3.2.3. La depuración en el Ayuntamiento

La intensidad de la represión fue evidente en los puestos de trabajo de la administración. Con fines depurativos, en enero de 1938 se envió al Delegado Gubernativo provincial la relación de personal del ayuntamiento de la Villa a fecha 1º de junio de 1936. En la relación figuraba, entre otros, el Jefe de la Policía Municipal, Solinís Eutenza, para quien como ya vimos la represión significó la muerte.

La implantación del franquismo conllevó la depuración de los funcionarios municipales considerados desafectos al Régimen. Muchos de los trabajadores municipales evacuaron Bermeo, y no podrían volver a ocupar sus puestos. Los mismos fueron cubiertos con trabajadores eventuales e interinos. Los puestos, desde la óptica de los vencedores en la guerra, fueron un premio para sus simpatizantes. Lo anterior se explica a través de las palabras del Delegado gubernativo franquista en Bizkaia, Ignacio Urquijo, quien el día de la Constitución en Bermeo del primer ayuntamiento del franquismo, dijo lo siguiente ⁵⁶²:

“Hay que tener en cuenta que los rojos separatistas hicieron la revolución por destroz a España, y ahora los españoles patriotas, tenemos que hacer la revolución por acabar con los rojos separatistas (...) si el Ayuntamiento anterior no lo ha hecho se haga una depuración con arreglo a lo legislado sobre el personal, teniendo en cuenta los Decretos Números 108 y demás disposiciones referentes a la Depuración del personal”.

Un ejemplo de lo anterior nos lo ofrece una relación de empleados y obreros del Ayuntamiento beneficiarios del subsidio familiar en noviembre de 1938. De 70 trabajadores censados, sólo 10 eran fijos, siendo el resto eventuales (12) e interinos (48). En cuanto a los datos de procedencia de los mismos, de 55 trabajadores en que consta la naturaleza y residencia anterior, veintidós eran de Bermeo (40% del total); ocho (14,5%) eran de localidades cercanas a Bermeo, como Mundaka, Morga, Mugika, Foru y Busturia. Había otro vizcaíno, -portugalujo-, y cinco guipuzcoanos (10,9%). Otros catorce eran navarros (25,45%), y cinco (9%) procedían de otras zonas del Estado

562. AMB, Sesión Extraordinaria (20-10-1937).

(Burgos, Logroño, Cataluña, Zaragoza y Zamora). En definitiva, considerando guipuzcoanos, navarros, y de otras zonas del Estado, veinticuatro trabajadores (43,63%) lograron su puesto gracias al nuevo régimen ⁵⁶³.

En el caso del personal depurado destacaron los empleados del Manicomio de la Villa. Al menos quince de ellos fueron destituidos tras responder a una encuesta en la que debían responder a las preguntas de “si estuvieron en el ejército rojo-separatista”, si fueron “voluntarios o forzosos” y sobre “si evacuó, diga cuándo y a dónde”, con el fin de conocer qué hicieron ante la llegada a Bermeo de las fuerzas franquistas. Al menos seis de los destituidos no habían evacuado Bermeo el 30 de abril, o con anterioridad, y permanecieron en su puesto a la llegada de las tropas nacionales. Y otro, tras salir en un vapor hacia Bilbao, regresó con el mismo a Bermeo el 18 de mayo. Extraño ejemplo el de un barco que logra llegar a Bilbao, para a continuación pasarse al campo rebelde. Esto muestra en cierto modo la falta de control sobre las embarcaciones navales civiles por parte de los defensores de Euzkadi⁵⁶⁴.

El secretario del ayuntamiento al estallar la guerra, Eugenio de Recacoechea y Zabala, fue suspendido el 9 de noviembre de 1937, como consecuencia de un expediente de depuración que se le instruyó, siendo decretada su destitución definitiva en julio de 1938. La misma fue confirmada por el Ministerio del Interior en octubre de 1940. Nombrado Secretario de Bermeo desde marzo 1934, su conducta fue calificada por el alcalde Arguiñano, en 1941, con estas palabras que denotan su desafección al golpe militar: “fue buena en el aspecto moral y mala en lo político”. Le sustituyó con carácter interino Jesús Calvo Sacristán ⁵⁶⁵.

Las normas de la Dirección General de Administración Local establecidas por el franquismo mediante la Ley del 23 de noviembre de 1940, y el posterior Decreto de 4 de diciembre del mismo año, obligaron al ayuntamiento de Bermeo a acabar con la interinidad de su Secretaría, designando secretario en propiedad. Un puesto de ese tipo, atrajo a veinte candidatos, muchos foráneos, entre los que destacaban varios gallegos que aunque eran veteranos de guerra del Ejército franquista, estaban inhabilitados para desempeñar el cargo en las provincias galaicas como consecuencia de sus antecedentes políticos. Para librarse de candidatos que no fueran “idóneos” políticamente, la corporación desestimó a los anteriores, sancionados con separación de Secretarías, así como a quienes carecían de título de letrado o a los que no tenían méritos ⁵⁶⁶.

563. AMB, Caja 1.431.

564. AMB, Caja 1.431.

565. AMB, Caja 1432.

566. AMB, Id.

Al final el designado fue un abogado que no carecía de méritos, Mariano García Bravo, un licenciado en Derecho premio extraordinario de la Universidad de Zaragoza que, además, tenía el título de aparejador, y detenía la Jefatura del Negociado de 2ª clase del Ministerio de Gobernación “en funciones de Secretario del Gobierno Civil de Vizcaya”. Sin embargo, su implicación con el régimen franquista fue decisiva para su nombramiento en agosto de 1941:

“Perseguido en Málaga por desafecto al régimen marxista. Secretario de la Delegación de Orden Público en Málaga y de la Junta de Abastos de Vizcaya, en servicio de la Causa Nacional”.

La represión llegó a afectar a funcionarios jubilados, a los que se llegó a negar acuerdos referentes a su jubilación. Ese fue el caso del administrador del barrio de Alboniga, Cleto Zulueta, quien detentó el cargo de administrador del mismo desde el 1º de noviembre de 1911 hasta el 23 de agosto de 1937. El mismo, en estado de salud precario, no evacuó la villa a la llegada de los franquistas, e inmediatamente solicitó la jubilación dados sus achaques. Le correspondía el 60% de su sueldo anual por llevar más de 25 años de servicios. El 23 de agosto, la autoridad provisional que gestionaba el municipio acordó la jubilación; pero Zulueta se vio privado de su pensión durante más de dos años, y en 1939 el alcalde Francisco J. Arguiñano, con el asesoramiento del letrado García Bravo, declararon el acuerdo como no válido. García Bravo señaló que el anciano “es funcionario a depurar”. El informe contrario a las pretensiones de Zulueta es una prueba de la represión ejercida por los vencedores por motivos políticos ⁵⁶⁷:

“militó en el SEPARATISMO VASCO, razón más para que no se le considere afecto al movimiento nacional”.

Al final, Zulueta logró que en 1940 se le reconociera como supernumerario o forzoso, con derecho a 1.971 pesetas de pensión anual. La resolución favorable llegaba tras casi tres años, y sólo la no participación activa de Zulueta en política evitó un desenlace peor. “No intervino en actos y propaganda (...) actitud recatada y pasiva” fueron las palabras que definieron la investigación sobre su activismo antes de la entrada franquista. Sin duda resulta hiriente que las nuevas autoridades señalaran que “se ha privado de empleo y sueldo él mismo casi tres años”.

En cuanto al ex – secretario del Ayuntamiento, Ángel Zabala Ozamiz, y al ex – empleado de la Secretaría Ponciano Uriarte Zulueta, el Secretario del ayuntamiento en la sesión del 21 de abril de 1938, reconocía que a pesar de sus antecedentes de “no afección a la Causa Nacional”, no podían ser sancionados en la depuración de personal, debido a que las pensiones eran consideradas bienes inalienables y dimanantes de un derecho adquirido durante los años de trabajo.

567. AMB, Caja Id.

El arquitecto municipal, Emilio Apraiz Buesa, también fue depurado en mayo de 1938. Apraiz fue de los que no evacuaron la villa, interesándose luego en continuar su labor en beneficio de su localidad. Finalmente su recurso contra el cese de su cargo fue rechazado por las autoridades municipales. Estas señalaron al respecto lo que sigue:

“lo mismo entonces que ahora merece la consideración de desafecto a la Causa Nacional y de incompatible con los componentes de la Corporación Municipal por sus antecedentes políticos y actuación durante el dominio rojo-separatistas”.

La designación de cargos dependía de la trayectoria de los solicitantes y de los avales que pudieran presentar. En marzo de 1938 el nombramiento, con carácter interino, de veterinario inspector de mercados en Bermeo, con un sueldo anual de 3.500 pesetas, recayó en un vecino de Gernika, Eutiquio Arrien, afiliado a FET y calificado de “afecto”. El mismo acompañó su solicitud con el aval del Jefe local de FET JONS de Gernika, José María Enderica Ormaeche. El anterior titular, Pedro Luzarraga Luzuriaga, fue cesado en noviembre de 1937. No hace falta decir el motivo ⁵⁶⁸.

Poco a poco las vacantes en Bermeo se fueron cubriendo, y los bermeanos excombatientes del Ejército Nacional fueron considerados idóneos para ocupar cargos en su pueblo. De ese modo se nombró, en septiembre de 1939, al Jefe del peonaje municipal de limpieza pública.

3.3. MOVILIZACIÓN ECONÓMICA

Una de las primeras preocupaciones de los vencedores fue normalizar la vida económica de las zonas ocupadas durante su avance. Tras la caída de Bermeo y la batalla del Sollube la menguada población que quedó en la localidad impedía un retorno a la normalidad que se produjo a medida que contingentes de evacuados retornaban a Bermeo, reintegrándose a una vida productiva. Se dio una paulatina implantación, en gran medida obligada, de toda una serie de estructuras de poder destinadas a controlar todos los resortes de la vida cotidiana. En seis meses, y para enero de 1938, los Sindicatos del Nuevo Régimen habían constituido en Bizkaia 211 grupos sindicales con 37.500 afiliados, destacando el Sindicato Agropecuario con 8.000.

Prácticamente a la par que se producía la caída de Bilbao, entraban en Bermeo, procedentes de Gipuzkoa, tres buques con víveres y materias primas para la puesta a punto de las labores productivas de la industria de alimentación. Al mismo tiempo, los franquistas procedían a abastecer a Bilbao con un primer convoy de víveres procedente de San Sebastián y formado por 120 camiones. Transportaban 30 toneladas de carne y 80 de pan ⁵⁶⁹.

568. AMB, *Ibidem*.

569. Región, nº 4.211 (1-7-1937), pág. 2.

Las tareas de la pesca se reemprendieron paulatinamente, tras el regreso de la mayor parte de la flota bermeana a la caída de Bilbao y la zona de la ría (junio) y de la provincia de Santander (agosto). Algunos barcos regresaron al puerto de Bermeo por cuenta propia, desde territorio republicano y abandonando voluntariamente todo intento de huida a Francia. Ese fue el caso del *Ama Antigua*, llegado a Bermeo el 2 de agosto, y de la pareja *Alkartasuna* e *Itxaro-Ama*, que entraron en el puerto el 25 de agosto. En definitiva, a mediados de noviembre la práctica totalidad de la flota estaba en Bermeo, con un total de 140 embarcaciones entre vapores y motoras. Sólo faltaban unos pocos, media docena, llegados a Francia en la evacuación de Santander ⁵⁷⁰.

En noviembre de 1937 la Cofradía funcionaba de nuevo a pleno rendimiento. Los cargos de presidente y secretario los desempeñaban, respectivamente, Isaac Ispizua y Julio Antonio Pérez. En el pueblo sólo quedaban un millar de miembros activos, los de más edad, debido a que la mayor parte de los jóvenes estaban ya movilizados por los franquistas o continuaban en el cautiverio. Además, había 180 pescadores ancianos, de más de 60 años, y entre 30 y 40 pescadores enfermos crónicos, que recibían las pensiones y subvenciones establecidas por la Cofradía ⁵⁷¹.

Mediado noviembre, los cofrades estaban afanados en la preparación de la próxima campaña pesquera, cargando en sus embarcaciones las redes y preparando los cebos para el besugo, la palometa y el chicharro. Mientras, otros pescadores se dedicaban en los mismos muelles a probar las cañas y de paso capturar algo de pesca al mínimo coste. Sin embargo, a pesar de dicha actividad la situación laboral de paro, debido a la falta de ingresos, de buena parte de los arrantzales, era patente. La necesidad de cubrir las necesidades de los más humildes y sus familias hasta la próxima campaña de pesca llevó a la Cofradía a gestionar y obtener de la Caja de Ahorros Vizcaína un préstamo de 30.000 pesetas que se repartió entre los socios que sufrían peores condiciones tras regresar a la localidad ⁵⁷².

Otro de los problemas detectados era la falta de medios de transporte para proceder a la distribución del pescado de la próxima campaña entre las diferentes plazas de consumo. La directiva de la Cofradía planteó a las autoridades el desastre que significaría dicha falta, que se evaluaba en 20 camiones, ya que los pescadores se verían obligados a vender sus capturas a muy bajo precio, y esto supondría agravar la precaria condición económica que los arrantzales y sus familias arrastraban desde el retorno a Bermeo. Téngase en cuenta, al respecto, que todavía no existía el tramo ferroviario entre Gernika y Bermeo.

570. TALON (1988, Vol. III, 820-821); ECE, nº 114 (16-11-1937).

571. ECE, nº 114 (16-11-1937), pág...

572. EPV, nº 8.214 (1-12-1937), pág. 4.

Al final la situación mejoró notablemente y, primero la coyuntura bélica de la guerra civil, y después la posbélica con el estallido de la guerra mundial y la forzada autarquía española, permitieron sustanciales ganancias en la pesca, que en el caso de Bermeo llevaron, entre 1938 y 1941, a un aumento del 30% de capturas y del 200% en el valor total de las mismas. El aumento de precios benefició, aparte de a intermediarios y a los industriales del sector conservero, a los propios pescadores ⁵⁷³.

Naturalmente, el franquismo empleó el asociacionismo “tradicional” que representaban las Cofradías, como propaganda del sistema socio-económico que su victoria imponía. Así, *El Correo Español* ponía en boca de un miembro de la Cofradía bermeana, en noviembre de 1937, el siguiente discurso:

“Es muy interesante –añade, y esto lo subrayamos con sumo placer– destacar el carácter cristiano de nuestra Hermandad, pues no sólo participan por igual en los beneficios del trabajo cuantos salen a la mar, desde el grumete hasta el capitán, sino que ninguno queda desamparado en la adversidad, y esto se viene haciendo desde tiempo inmemorial, sin necesidad de doctrinas exóticas ni subversivas que vengan a enseñarnos nada, lo que determina que el nuevo Estado y los Sindicatos Nacionales de Producción respeten nuestro régimen interior”.

A finales de 1939, en noviembre, el censo ganadero de Bermeo era otra muestra de que la localidad no tenía que temer ningún tipo de carestía. A los recursos aportados por la agricultura y la pesca, los 12.648 habitantes de la Villa sumaban la existencia de 1.215 animales bovinos, 1.200 ovinos, 200 porcinos, 15 caprinos. También había 5 caballos, 125 asnos, y 1.500 aves de corral⁵⁷⁴.

3.4. MOVILIZACIÓN HUMANA EN EL FRANQUISMO

En cuanto a la movilización humana de contingentes para el Ejército franquista se inició igualmente con premura. Voluntarios o por movilización de sus quintas muchos bermeanos se incorporaron ahora a unidades del Ejército Nacional. En realidad, también entre los voluntarios los hubo “forzosos”, obligados al enrolamiento para eludir posibles represalias a ellos o a sus familias. A veces, el tener un familiar en una unidad franquista (Falange, Requeté, Legión...) podía ser un aval de peso para presos o represaliados de uno u otro modo por los vencedores.

Entre los bermeanos los franquistas procedieron, como en toda Bizkaia, a movilizar rápidamente todas las quintas que habían llamado ya en su zona, aparte de las nuevas. En muchos casos, sus nuevos soldados procedían de los millares de gudaris y milicianos vascos capturados, fundamentalmente entre Bilbao y Santander. Estos prisioneros eran clasificados por las fuerzas

573. DELGADO (1998, 360-362); PRADO (1999, 349-350).

574. AMB, Caja 1.431.

de Franco, y quienes no tenían que responder por su actuación eran remitidos a centros de movilización para ser integrados en unidades rebeldes. Fue una de las terribles paradojas de la guerra civil, ya que millares de hombres se vieron obligados a combatir contra sus antiguas banderas.

En Bermeo, a mediados de noviembre de 1937 la movilización humana era considerable. El por entonces secretario de la Cofradía de pescadores, Pérez, afirmó que la movilización de quintas había reducido el número de pescadores de la misma de 1.700 a 1.000. Como era natural, una parte sustancial de los marinos bermeanos se vieron ahora enrolados en la Armada franquista que, gracias a la ayuda italo-germana y al armamento y equipo de sus arsenales o capturado, estaba multiplicando el número de sus buques, especialmente con mercantes y barcos de pasaje que se artillaban en los puertos bajo su control para convertirlos en “cruceiros auxiliares” y bous ⁵⁷⁵.

El franquismo estaba dispuesto a movilizar todos los recursos humanos. Muestra de ello es que el 13 de noviembre de 1937 el comandante militar de Marina de Bilbao, Félix Bastarreche, remitió a la prensa la orden de que todos los inscriptos de Marina de los Trozos de Bilbao, Bermeo y Lekeitio, de los reemplazos de 1930 a 1938, que habían sido excluidos por inutilidad física, debían presentarse en la Comandancia de Bilbao el martes 16 de noviembre, con el fin de pasar un nuevo reconocimiento ante la Junta de Clasificación y Revisión ⁵⁷⁶.

Muchas de las familias de los combatientes voluntarios o forzosos en el Ejército franquista se beneficiaron del llamado subsidio a las familias necesitadas de los combatientes, que se recaudaba mediante un Impuesto del Subsidio. Sólo en Bilbao, en junio de 1938, había 1.650 familias percibiendo el Subsidio, las primeras que lo recibieron desde agosto de 1937. Hasta junio del 38, lo recaudado por el Impuesto ascendía a algo más de 1.598.300 pesetas. Sin embargo, hasta dicha fecha sólo habían llegado a las familias afectadas algo más de 926.000 pesetas (561 pesetas de media por familia), lo que dejando de lado la parafernalia cuartelera del nuevo régimen, era una muestra más de que la “justicia social” predicada por los rebeldes era pura fachada. Por entonces, calculamos que en Bermeo las familias afectadas por el Subsidio debían superar el centenar largo ⁵⁷⁷.

En Bizkaia el franquismo procedió pronto a encuadrar unidades de voluntarios de Infantería, caso de los Tercios de Requetés Nuestra Señora de Begoña y Ortiz de Zárate, o de las “Banderas de Falange de Vizcaya”. La 1ª de estas últimas ideada por el jefe de Milicias en Bilbao, Luis Nieto. A finales de julio de 1937 ya estaban formadas compañías de dichas unidades, como la 1ª compañía “Santurce” del Tercio Ortiz de Zárate, y el 28 de sep-

575. ECE, nº 114 (16-11-1937).

576. EPV, nº 8.200 (14-11-1937), pp. 2-3.

577. ECE, (19-6-1938), pág. 25.

tiembre juraba bandera la 1ª Bandera de Falange de Vizcaya, acto realizado en presencia de las autoridades militares y civiles del franquismo, como el gobernador militar de Bilbao, general Serrano, el ayudante del anterior, teniente coronel Canella, y el Gobernador Civil Ganuza. También asistieron el Jefe de Milicias de la 6ª Región Militar, Lecumberri, el Inspector provincial de Falange, Julio Cano, y la Jefa Provincial de la Falange femenina, María Teresa Díaz de la Vega⁵⁷⁸.

Algunos vizcaínos se enrolarían en la Legión, y más de uno lo haría sabedor de que después de su enganche en dicha unidad de choque sus enemigos en sus localidades de origen tendrían vetado el hacerse con él para darle el consabido “paseo”, si bien el precio, terrible, era actuar en primera línea contra sus propias ideas y el riesgo de ser ejecutado en la unidad al más mínimo atisbo de deslealtad. En Bizkaia La Legión mantuvo un Banderín de Enganche en el chalet que hacía el nº 6 de la Alameda de Urquijo⁵⁷⁹.

Los falangistas de Bizkaia tendrían como primera misión bélica actuar “*en funciones de Policía*”, es decir represivas, en Asturias durante los días finales de su resistencia y en los meses posteriores. Finalmente, su entrada en fuego en los frentes se hizo efectiva durante la batalla de Teruel⁵⁸⁰.

A 31 de diciembre de 1937 los voluntarios reclutados por las Milicias Nacionales (Falange y Requeté) en Bizkaia, sumaban 3.802 hombres (1.166 de la Bandera falangista y 2.636 del Requeté). De ese contingente, un total de 108 combatientes procedían de Bermeo (99 falangistas y tan sólo 9 requetés). Eso representaba el 2,84% de los voluntarios franquistas en Bizkaia. Medio año después, a mediados de junio, el total de voluntarios vizcaínos, según las fuentes franquistas, superaba el número de 5.000. De ellos, 2.771 eran requetés, 1.377 falangistas, y el resto legionarios. Lo que no se decía, era que muchos de los voluntarios integrados en la Legión, eran gentes que se habían enganchado en dicho cuerpo de choque para evitar la represión. En realidad, la mayor parte de los cientos de combatientes bermeanos integrados en el Ejército o la Armada franquista no fueron voluntarios, sino movilizados forzosamente por su quinta, muchos de ellos tras servir previamente en el bando republicano⁵⁸¹.

Por otro lado, desconocemos el número de bajas de los bermeanos incluidos en las unidades citadas; pero de acuerdo con las cifras globales al menos la cuarta parte de ellos debieron resultar muertos y heridos en acción⁵⁸².

578. LGN (1-8-1937) y (29-9-1937), pág. 5.

579. LGN (24-10-1937), pág. 3.

580. LGN (22-10-1937), pág. 2 y El Pensamiento Vasco (19-1-1938).

581. ECE (19-6-1937), pág. 13.

582. CASAS (1977, Vol. I, 85-102).

De los interlocutores que han testimoniado sobre su actuación en la guerra destacaremos los casos de los citados Mentxaka y Andrés. El primero, tras pasar la depuración que vimos en Santander, fue movilizado primero para la Marina; pero finalmente se le remitió a las fuerzas de tierra. Acabó incorporado al Regimiento Arapiles, junto a otros bermeanos, siendo destinado a un batallón de dicha unidad destacado en el frente de Levante, cerca de Artana. Afortunadamente, cuando llegó el frente estaba estabilizado. Hubo ataques republicanos posteriores a finales de 1938, pero a su izquierda, por Nules, junto al mar.

Andrés, tras la caída de Artaxanda nos declaró que trató de salir en barco hacia Francia, encontrándose todo Bilbao sublevado y él vestido de paisano. Tras llegar a Santander acabó regresando a Bermeo a la caída de aquella provincia. Luego se vio afectado por la movilización. Rechazó integrarse en las tareas de reconstrucción, y se encontró con un destino peor, al acabar en un batallón de Cazadores, una unidad de choque franquista. En Asturias combatieron cerca de Cangas de Onís. Allí tuvieron unas 400 bajas en la VIª Brigada de Navarra, ya que la niebla impidió la actuación de la Aviación. Perdieron a buena parte de sus mandos, incluido el comandante. La matanza con los prisioneros del campo republicano fue terrible ⁵⁸³:

“los pobres que enterrábamos allí, limpiábamos... No hay derecho, guerras ni hostias, los hombres de 18 y 20 años coger prisioneros, traer con nosotros, y cuando llegamos allí, cuando es anochecer, allí matar, empezar allí, como los perros. Tampoco no hay derecho... Ya sabes lo que pasa en la guerra, en la guerra pasan muchas cosas...”.

Según nuestro testigo los mandos franquistas ordenaban las matanzas, obligando a los quintos recién llegados a hacer de improvisados ejecutores por la noche, mientras los veteranos se dedicaban a descansar:

“pero ellos no mataban, le daban al soldado, ¡Mátale a este! Y si no matas aquí te doy tiro. Si no lo hacían los mayores, los pobrecitos aquellos que venían de la quinta del 38, los jóvenes que han venido, les decían, “Y ahora vete con esa gente, arréglate con él”. Los pobres a matar a aquellos, los demás a dormir. Por la mañana vamos otra vez a arrancar, y allí los dejábamos, muertos allí (...). Todos los que cogíamos, todos los matábamos. Esa es la verdad”.

Andrés nos informó que después marcharon al frente aragonés, y luego al de Cataluña, a Tremp, al lado de Figuerola, para posicionarse en Yerri de Sant, desde donde atacaron hacia la frontera, durante la campaña que tomó a Cataluña, entre el 23 de diciembre de 1938 y el 13 de febrero de 1939. La guerra acabó para él en la frontera francesa.

583. Testimonio citado (27-11-2002); Un ex-combatiente franquista, nos informó en Palencia (2001), de que compañeros de la División Azul le contaron que en Asturias mataban a los capturados en el frente.

Decenas de gudaris y milicianos de Bermeo se vieron, en definitiva, obligados a tomar las armas contra la causa que habían defendido, tras su captura y posterior clasificación por el bando rebelde. Otro de aquellos múltiples casos fue el del ya citado Manuel Monasterio Corrales. El mismo actuó como oficial en el Ejército de Euzkadi, siendo su función la de recorrer los frentes junto a un maestro armero para trasladar armas y reconocer el armamento de las milicias. Tras su captura, se vio movilizado por los franquistas, llegando a ascender a alférez de Intendencia afecto al Servicio de Recuperación de Automóviles. Pero esto último no le facilitó su reincorporación a la vida civil. El comandante Rafael Iboleón, Presidente en Bizkaia del Comité Provincial de los combatientes al Trabajo, señaló en el Informe político acerca de Monasterio que “tanto él como sus familiares figuraron siempre como militantes del separatismo vasco” ⁵⁸⁴.

Algunos bermeanos llegaron a incorporarse a las unidades de *Flechas Negras*, durante la campaña vasca o tras ser capturados en Santander, junto a decenas de naturales del País Vasco. Aquí fueron bien tratados, así lo han testimoniado algunos entrevistados, y el investigador asturiano Marcelino Laruelo se refiere también a ello ⁵⁸⁵:

“Los italianos, en los servicios auxiliares, correos, cocinas, asistentes, etc., tenían a prisioneros vascos que habían hecho en la campaña del Norte. Estos vascos estaban muy contentos porque comían bien, tenían buena ropa y les pagaban un sueldo como el de ellos. De vez en cuando y en pequeños grupos les llevaban al País Vasco para que vieran a sus familiares”.

En Bermeo, aparte de en la etapa de la batalla del Sollube y operaciones posteriores en Bizkaia, funcionaron instalaciones sanitarias para heridos del Ejército franquista. En el verano de 1938 se convirtió la antigua Escuela de Náutica de la localidad, que era propiedad del municipio, en Hospital Militar. Eran los tiempos de la batalla de Levante, seguida al poco de la del Ebro, y el número de bajas era desolador. El 22 de julio el ayuntamiento dio un donativo de 200 pesetas como obsequio a los heridos que inaugurasen el citado Hospital ⁵⁸⁶.

La movilización militar franquista continuaría pasada la guerra civil, tanto para combatir de forma interna la disidencia de los perdedores, como para participar en aventuras bélicas como la protagonizada por la División Azul, unidad que combatió junto a los alemanes en el Frente del Este durante la II Guerra Mundial. Incluso en ese episodio encontramos la presencia bermeana. Entre los 286 prisioneros devueltos por la URSS en el barco *Semíramis* en abril de 1954 había al menos 15 procedentes de las provincias vascas, y entre los 10 vizcaínos había un bermeano, José Anduiza Tellechea. Mientras, en las filas contrarias de aquel conflicto bélico, en la Francia resistente con-

584. AMB, Caja 1.432.

585. LARUELO (1999, 215).

586. AMB, Libro 60.

tra la ocupación nazi también hubo bermiotarras. Así, entre los 186 hombres del batallón *Gernika* que participó en la toma de uno de los últimos reductos germanos en Francia, la Pointe-de-Grave, en abril de 1945, hubo al menos tres naturales de la villa. Ninguno era veterano de la guerra civil; pero sí hijos de familias a las que el conflicto obligó a exiliarse. Se llamaban José María Bilbao, Florencio Josa y Ruperto Ormaza ⁵⁸⁷.

Además de la movilización militar, el régimen franquista tendió a movilizar al conjunto de la Sociedad bajo la égida de organizaciones totalitarias. En primer lugar destacaba la elite afiliada al partido único, F.E.T. y de las JONS. A mediados de 1938, sólo en Bilbao, el mismo contaba con 1.717 afiliados y 3.832 adheridos. El líder máximo en la provincia era en la fecha citada José María de Oriol. Éste, estaba secundado por la Secretaría Provincial del Movimiento, regida primero por Juan José Amáñn, y ya en la fecha citada por Jaime Rebolledo. El jefe se encargaba de la orientación y las normas que presidían la vida política de la Falange en Bizkaia. De los asuntos económicos se encargaron los llamados Servicios Técnicos, mandados primero por Ramón G. Gorbeña, y luego por José María de Urrutia y Llano.

Una de las principales organizaciones falangistas, que ya hemos citado antes, era la llamada Segunda Línea, a la que vimos en Bermeo participando en actos públicos. Esta organización, que en junio de 1938 contaba con 12.000 hombres en Bizkaia (3.500 de ellos en Bilbao) era una fuerza paramilitar que contaba con armamento y garantizaba la seguridad de la retaguardia franquista. El jefe provincial de la 2ª Línea en Bizkaia, en junio de 1938, era el comandante Benito Santesteban, procedente del Requeté.

Mujeres, niños y jóvenes también fueron encuadrados en organizaciones "uniformadas", algunas con claros fines paramilitares. Las mujeres lo fueron en la llamada Sección Femenina, dirigida por Pilar Primo de Rivera a nivel nacional, y en Bizkaia por Pilar Villabaso, jefa provincial de la misma. En junio de 1938 el total de afiliadas en Bizkaia era de 17.000. La Sección contaba como organismos dependientes con los apartados de Prensa y Propaganda, Cultura, Intendencia, Sección Personal, Hermandad de la Ciudad y del Campo y Organización Juvenil Femenina. La sección de Talleres, perteneciente a Intendencia destacó en la confección de decenas de miles de prendas de vestir, además de calzado, emblemas, y banderas, que se entregaban tanto a los combatientes como a civiles. En Bermeo, las integrantes de la Sección Femenina colaboraron durante la guerra en el envío de mantas a los heridos hospitalizados en la colonia de Pedernales. En cuanto a la Organización Juvenil franquista, ya vimos su organización por grupos de edad en las categorías de Pelayos, Flechas y Cadetes, así como su presencia en la villa ⁵⁸⁸.

587. MORENO (2005, 414-421); LARRONDE (1995, 111-117).

588. PRIMO DE RIVERA (1983, 97-182).

Otras organizaciones que encuadraban numerosos efectivos eran las de Auxilio Social y Servicio Social de la Mujer. En junio de 1938 Auxilio Social, que dirigía en Bizkaia Juan José Amann, anterior secretario provincial de F.E.T. y de las JONS, había distribuido en la provincia más de once millones de comidas. Por entonces ya contaba con 22 cocinas de Hermandad, 24 comedores infantiles, uno para ex-presos derechistas y un refugio para evadidos de zona republicana. Se repartían 32.000 comidas diarias. Además, para esas mismas fechas la organización femenina contaba con el llamado Servicio Social de la Mujer, dirigido en Bizkaia por Ángel Gutiérrez Astorga. Este Servicio contaba con 2.000 inscriptas en Bizkaia, cuya labor pasaba por prestar servicios en los Hospitales como enfermeras, en los talleres de Intendencia Militar, en los laboratorios de guerra, incluso colaboraban en las tareas represivas, trabajando como mecanógrafas en las Auditorias, y en otras dependencias y oficinas oficiales. En la fecha citada la prensa rebelde destacó como localidades en la que la mujer mejor había respondido a este servicio voluntario, las de Barakaldo, Sestao, Gernika y Bermeo ⁵⁸⁹.

En cuanto al Sindicato Español Universitario (S.E.U.), que como vimos llegó a tener sede en Bermeo en un edificio incautado, en junio del 38 tenía en Bizkaia más de 5.000 afiliados, de los que alrededor de un millar estaban encuadrados en unidades de combate franquistas. La "Centuria del S.E.U.", constituida tras la caída de Bilbao en manos rebeldes, quedó después incorporada a la "Bandera de Vizcaya". El presidente provincial era Eduardo Valdivieso, quien lo desempeñaba desde noviembre de 1935. Además de Bilbao, contaron con sedes del S.E.U., las localidades de Barakaldo, Portugalete, Sestao, Santurtzi, Getxo, Balmaseda y Bermeo ⁵⁹⁰.

Los trabajadores de Bermeo, como los de toda Bizkaia, se vieron obligados a incluirse en la estructura del Sindicato vertical, la Central Nacional-sindicalista creada por el nuevo régimen. En junio de 1938, en el conjunto de la provincia, la central contaba con 57.803 afiliados, 9.000 de ellos pertenecientes al Sindicato Agrícola, y el resto al Minero, Artes Gráficas, Transportes Marítimos y Terrestres, Construcciones, Siderurgia y Metalurgia, Espectáculos Públicos, Industrias Químicas, Industrias Textiles, Banca y Bolsa, Oficinas y Seguros, Pescadores, Agua y Electricidad, Higiene y Sanidad, y Comercio. En definitiva, una parte sustancial de los trabajadores bermeanos de esos ramos debieron sindicarse obligatoriamente para poder trabajar ⁵⁹¹.

3.5. EVALUACIÓN DE DAÑOS BÉLICOS Y RECONSTRUCCIÓN

A pesar del paso de la guerra por el municipio, las destrucciones y daños provocados por el mismo fueron limitados, sólo algunos edificios e instalaciones del núcleo bermeotarra sufrieron daños de consideración durante las

589. ECE (19-6-1938), pág. 15.

590. Id., pág. 14.

591. ECE (19-6-1938), pág. 16.

operaciones bélicas de la batalla del Sollube, fundamentalmente porque el núcleo urbano quedó en manos franquistas al inicio de la batalla y la potencia de fuego del contraataque vasco, –artillería, aviación o fuego naval–, era muy limitada o nula en el plano de los posibles daños materiales. Mayores fueron los daños causados por el fuego de las potentes aviación y artillería franquistas sobre algunos de los barrios y caseríos del Sollube que estaban en manos de las tropas vasco-asturianas; pero no hemos encontrado una evaluación de esos daños materiales, limitándose los franquistas a evaluar los daños atribuidos a sus contrarios.

La Causa General o Investigación oficial emprendida por el franquismo sólo evaluó la represión y los daños materiales atribuidos a los defensores de la República. Según la misma, en Bizkaia la actuación de los defensores de Euzkadi causó daños por un valor total de 34.400.159 pesetas con 70 céntimos, cantidad importante en el contexto de la época; pero muy por debajo de los daños causados por las tropas franquistas y sus aliados italo-alemanes, que nunca fueron evaluados como tales (bombardeos aéreos como los sufridos por Bilbao, Durango, Gernika, Amorebieta, etc). Del total indicado para Bizkaia un total de 130.000 pesetas correspondían a Bermeo, según datos facilitados a la Causa General por el “Partido Judicial de Guernica”, al que pertenecía Bermeo. Ese dinero correspondía a lo que se calificaba como saqueo de un caserío, por un valor total de 25.000 pesetas, y los saqueos de las fábricas Serrats y Albo, evaluados en 30.000 y 75.000 pesetas respectivamente ⁵⁹².

Las pérdidas económicas debieron ser mayores, ya que, por ejemplo, la masa forestal del macizo de Sollube sufrió graves pérdidas por los bombardeos artilleros y aéreos, especialmente por los realizados con bombas incendiarias. A esto se debió, sin duda, el hecho de que el 12 de mayo de 1938 el ayuntamiento desistiese de efectuar propuesta alguna para el aprovechamiento forestal de los montes Arronátegui, Galdiz, Mañuas y Ureta. Aunque el situado en el barrio de Arronátegui no estaba al parecer apenas dañado. Según los datos de un informe presentados a la corporación el anterior 21 de abril, el mismo tenía 40.000 pinos y 1.000 eucaliptos plantados en 1925, y el único problema existente era la abundancia de argoma y algunos árboles secos, problema que se solucionó con la colaboración de los vecinos de Arronátegui, quienes limpiaron el terreno a cambio de la leña de los árboles secos. Las expectativas para Arronátegui eran que en 12 ó 14 años el valor de su masa forestal, calculado en valor monetario de 1938, sería de 200.000 pesetas ⁵⁹³.

Respecto a la pérdida de barcos bermeanos durante la guerra, al contrario que en los desastres naturales fruto de las galernas del Cantábrico Bermeo resultó afortunado ya que, según alguna fuente, sólo se perdió un pesquero de 22 toneladas a causa del conflicto. Talón, en su tercer volumen

592. Archivo Histórico Nacional de Madrid, Causa General, Expediente 8.

593. AMB, Libros 59 y 60.

sobre la guerra civil presenta una fotografía de un presunto pesquero bermeano embarrancado durante la evacuación de Bilbao. De todos modos, en noviembre de 1937, faltaban varios vapores entre los pesqueros de la localidad. Al menos 6 de ellos estaban refugiados en puertos franceses, esperando su pronto regreso una vez que todo el Norte de la península estaba en manos de Franco ⁵⁹⁴.

La guerra legó igualmente un pesado tributo a la paz, el de los numerosos artefactos explosivos (obuses, bombas de aviación y de mano, cartuchos) que quedaron abonando el trágico campo de batalla del Sollube. Es sabido que durante la posguerra se produjeron algunos accidentes entre chatarreros que rebuscaban en los campos de batalla y, sobre todo, entre niños que vivían en áreas enclavadas en lo que fue escenario de la guerra. Nuestros informantes de Bermeo recuerdan que hubo algunos accidentes protagonizados por niños y niñas de la zona, y que alguno de ellos sufrió la pérdida de algún miembro al explotar el artefacto que manipulaban. Lo que no fue recuperado por los vencedores tras los combates, ya fuese por los combatientes o por el llamado Servicio de Recuperación establecido por los franquistas, fue objeto de nuevas recogidas, bien por el mismo Servicio, que prolongó su trabajo tras el conflicto, por chatarreros, o por avezados vecinos de la zona. A pesar de la peligrosidad de la manipulación de artefactos y munición abandonada, existía una vertiente económica nada despreciable, ya que en la autarquía económica del inicial Régimen franquista la chatarra llegó a cotizarse a 30 pesetas el kilo, y el latón con que se fabricaban las vainas de fusil hasta las 80 pesetas el kilo. Una afortunada búsqueda que, por ejemplo, diese con varias cajas de municiones, podía suponer varios miles de pesetas, una verdadera fortuna para la época ⁵⁹⁵.

594. ECE, nº 114 (16-11-1937); PRADO (1999, 335).

595. REVILLA (1976, 128-129).

4. Conclusiones



Si algo llama la atención de la guerra en Bermeo fue el duro precio en vidas humanas que el conflicto costó a la Villa. Ni siquiera tenemos un cómputo exacto de las víctimas; pero sólo hasta el momento de inicio de la ofensiva final franquista contra Bilbao hemos identificado 40 naturales y vecinos de Bermeo muertos en acción entre las fuerzas defensoras de Euzkadi. En realidad, fueron muchos más y de acuerdo con nuestra investigación, si tenemos en cuenta que la guerra se prolongó para las tropas del Cuerpo de Ejército Vasco hasta agosto de 1937, –en algún caso hasta octubre–, y que igualmente carecemos de datos naturaleza y vecindad de muchos combatientes vascos, la cifra anterior de 40 creemos que como mínimo debe doblarse. Si sumamos las víctimas de la represión y los caídos en las fuerzas de Franco, el total de muertes directas como consecuencia de la guerra superó con creces el centenar y más si tenemos en cuenta la sobremortalidad civil que todo conflicto bélico provoca.

A pesar de que los años relegan al olvido los hechos que hemos investigado, y a pesar de que cada vez quedan menos protagonistas de aquella guerra, hasta el punto de que en muy pocos años todos habrán desaparecido, resulta evidente que las pasiones que aquel conflicto levantó pervivirán, de uno u otro modo, entre quienes se interesen en el conocimiento de aquellos hechos.

Respecto a la batalla del Sollube, creemos que este trabajo, sin agotar su investigación, es el primer estudio que detalla, día a día, lo que aconteció en un período crucial de la guerra sobre suelo vasco. Entre el 30 de abril y el 14 de mayo de 1937 la guerra llegó a Bermeo y al Sollube en sus formas más siniestras, las de la muerte y la destrucción sembradas por doquier. Durante medio mes, los contendientes de aquella guerra se batieron en lo que se ha llamado batalla del Sollube, una serie de combates sucesivos por las alturas que van desde la costa del Cantábrico hasta las proximidades de Gernika. Al final, como pasa en todo conflicto, y ejemplos recientes nos lo demuestran, quien colocó más medios pesados en el campo de batalla (artillería, aviación, carros blindados, buques de guerra), acabó imponiéndose a su rival. Sin embargo, el más débil luchó como su enemigo hasta la extenuación, y sólo se replegó para continuar la resistencia en una nueva línea.

En total, las operaciones que han ocupado la parte central de este trabajo, provocaron no menos de 5.000 bajas en combate, de ellas alrededor de un millar de muertos. De muchos de estos nunca llegó a sus deudos noticia de su muerte, pasaron a ser sobre el papel “desaparecidos” sobre los que siempre gravitó la esperanza de un imposible retorno al hogar. Imposible regresó que arruinó igualmente las vidas de millares de no combatientes, familiares y amigos a los que se privó de un hijo, de un hermano, de un

padre, de un ser querido en suma, inmolado de las formas más atroces imaginables por la acción de todo tipo de armamento, o por la ira de soldados contrarios que en el calor de la lucha no respetaban a los vencidos, algo que se considera un crimen de guerra, aunque sólo cuando quien lo hace es el vencido.

Si tenemos en cuenta que sólo entre combatientes muertos y heridos la Campaña de Bizkaia costó unas 40.000 bajas a los ejércitos en liza, con más de 8.000 muertos entre el día último de marzo y los primeros días de julio, las operaciones del Sollube y sus inmediaciones, con las bajas ya reseñadas, ocupan un lugar destacado en el marco de la Campaña de Bizkaia.

La etapa final de la guerra, con el nuevo régimen franquista implantado ya en Bermeo, fue junto a la inmediata posguerra, una fase triste, de carencia de libertades políticas, de represión, temor y silencio para los derrotados. Y, para todos, un adaptarse a una lúgubre paz en la que lo permitido, lo correcto, lo impuesto, era dedicarse a los propios asuntos privados. Para muchos bermeanos era la lucha cotidiana en el mar por el pan de cada día.

En la actualidad, en plena dinámica de recuperación de la Memoria histórica, sólo nos cabe pedir a las autoridades que muestren sensibilidad hacia los restos de aquel campo de muerte que fue el área de Sollube. Abogamos por la localización y recuperación del patrimonio allí existente, evitando por un lado expolios infamantes de profesionales del coleccionismo, y por otro las incursiones “bienintencionadas” de supuestos entusiastas de la guerra civil. Queremos pensar que no es cierto que existan quienes están localizando fosas y ocultando su existencia. Por eso pidamos a las instituciones que se intenten localizar y recuperar los restos de los combatientes que pudieran seguir enterrados allí. Por muy mal estado que presenten los mismos fueron seres humanos y no merecen seguir olvidados en un lugar que no escogieron para morir.

Entre los habitantes de Bermeo con que hemos hablado, hay un poso de tristeza al acordarse de aquellos aciagos días. Algunos no perdonan lo que sufrieron, otros, como un anónimo gudari veterano de la batalla, no han querido decir nada. Quizás porque hay demasiados rostros de amigos perdidos que recordar. Fue en definitiva, una guerra no querida, una guerra impuesta. Algunas de las frases escuchadas evidencian la postura ante la guerra:

“Como vamos a desear aquello, si nos han hecho mucho daño (...) Hace sesenta y cinco años que entraron, y lo pasado, pasado está”.

5. Apéndice documental



DOCUMENTO N° 1

AYUNTAMIENTO DE LA M.N. Y M.L. VILLA DE BERMEO

RELACION DE PERSONAL que, dependiente del mismo, ejercía en 1° de Junio de 1936.

ADMINISTRATIVO:

D. Eugenio de Recacoechea Zabala	Secretario.
D. Ascensión de Garátegui Gotilla	Interventor de fondos.
D. Ciriaco Eguia	Oficial Mayor.
D. Esteban Fradua	Oficial 1°.
D. Crescencio Cruz Barandica	Oficial 1°.
D. Francisco Aurtenechea	id. escribiente.
D. Rufino Mendizábal	id.
D. Raul Allica	id.
D. Juan Beltrán de Guevara	Cobrador de Aguas.
D. Gregorio Zalbidea	Ordenanza.
D. José Elorriaga	Conserje Admor. del Matadero.
D. Justo Garay	Capellán-Admor. del Cementerio.
D. Vicente Zuazaga	Admor. de Arbitrios.
D. Cleto Zulueta	Cobrador id.
D. Desiderio Aguirre	id.
D. Julián Urquidi	id.
D. Tomás Alegría	id.

TECNICO:

D. Emilio Apraiz Buesa	Arquitecto.
D. José Elejabarrieta	Sobrestante.

FACULTATIVOS:

D. Dionisio Gotilla	Medico.
D. Mariano Ormaechea	id.
D. Juan Astorquiza	id.

D. Manuel Alonso	Practicante.
D. Manuel García Pérez	Veterinario.
D. Pedro Luzarraga	id.

INSTRUCCIÓN:

D ^a Elisa Uriarte	Maestra municipal.
D ^a María del Carmen Astigarraga	Maestra municipal.

GUARDIA MUNICIPAL:

D. José Solinis	Jefe.
Ricardo Zubeldia	Sub-Jefe.
Sabino Andicoechea	id.
Antonio López	Guardia.
Juan Valle	id.
Martín Ormaechevarria	id.
Julián Gallastegui	id.
Angel Corcher	id.
Félix Larrucea	id.
Inocencio Peña	id.

OTROS SERVICIOS:

José Antonio Erauzquin	Director Banda Municipal.
------------------------	---------------------------

(SELLO: Ayuntamiento de la M.N. Y M.L. Villa de BERMEO).

DOCUMENTO N° 2

Artículo "Bermeo, la hospitalaria", diario *Euzkadi*, (29-5-1937), sección Guda-Ot sak, pág. 2. Firma: Andoni.

Itxarkundia-Bermeo. Dos palabras que encierran en sí todo el símbolo de hermandad patriótica vasca.

Para desgracia de ambos, del pueblo bermeotarra y de los componentes del batallón al que nos honramos en pertenecer, el pueblo amado ha sido hollado por la bota del invasor.

Los compatriotas del pueblo costero saben ya de las amarguras de la evacuación. Añoran ya el retorno al txoko donde han dejado los seres queridos. También nosotros, los que tantas pruebas tenemos de vuestro hospitalario corazón, sentimos como vosotros la desgracia por sernos común.

Desde las trincheras, t xabolas o caseríos cercanos al frente os enviamos el agur de hermanos vascos, y en lo más profundo de nuestro ser añoramos el retorno al pueblo bueno, cariñoso y acogedor que sabía mimar a los gudarís gipuzkoarras, quienes alejados de sus padres, faltos del calor hogareño, encontraron los brazos amantes dispuestos a mitigar las penas y sinsabores de esta maldita guerra.

Todos o casi todos teníamos nuestra casa, nuestra segunda familia, que como a hijos propios nos estimaba y quería. Con nosotros, voluntariamente, compartisteis penas y alegrías. ¿Cómo olvidar a Bermeo?.

¡Bermeo, cuna de rudos arrantzales y valientes marinos, como hijos tuyos sentimos tu desgracia!.

¿Olvidar la camaradería de tus hijos?. ¿La simpatía de tus “alabateris”? ¿El ambiente bullicioso, trabajador y honrado de tu puerto?.

No te olvidamos, no. Pecaríamos de ingratos. Nuestras peticiones de cristianos se elevan a lo Alto pidiendo que seas tú de nuevo, el nido acogedor de descanso después del primer avance victorioso de nuestro Ejército hasta que, reconquistada la patria, volvamos al solar donde nacimos a abrazar a los seres queridos que allí dejamos y decirles –por si no lo saben– que Bermeo, los hijos de Bermeo, son todo corazón; decirles que el calor familiar que ellos, bien a pesar suyo, no nos pudieron dar, lo encontramos entre los buenos patriotas bermeotarras. Y para que ese nombre perdure, haremos que alguna de las calles de nuestros pueblos respectivos lleve el hermoso nombre de Bermeo. Y al pasar por él, llevando de la mano a nuestros hijos, les diremos en señal de gratitud: “Cuando por defender a la patria tuvimos que dejar el txoko, encontramos un pueblo y ese fue BERMEO.

¡Hermanos bermeotarras quiera Dios que, victoriosos, podamos abrazarnos en vuestro pueblo, que también es nuestro!.”.

DOCUMENTO Nº 3

Combatientes de las fuerzas de Euzkadi y civiles naturales y vecinos de Bermeo identificados como muertos en acción de guerra antes de la batalla final Bilbao ⁵⁹⁶.

Nombre	Natural	Vecindad	Unidad	fecha muerte	Frente
Agote Santamaría, Jacinto	Bermeo	Las Arenas	17-Itxarkundia	3-4-37	Otxandio
Allica Ereñozaga, Luis	Bermeo	Bermeo	10-Perezagua	1-12-36	Elosu
Allica y Rica, Carlos	Bermeo	Bermeo	10-Perezagua	6-4-37	Barazar
Alonso Arnaiz, Desiderio	Cantabrana (BU)	Bermeo	Meabe	28-9-36	Markina
Arenaza Azcaray, Luciano	Bermeo	Bermeo	37-Otxandiano	12-5-37	Sollube
Aurtenechea Lazcano, José M ^º	Bermeo	Bermeo	6-Olabarri	17-5-37	Sollube

596. Dado el elevado porcentaje de caídos localizados de los que carecemos de datos de lugar de residencia o naturaleza, así como la necesidad de localizar nominalmente a la mayoría de los fallecidos a partir del 11-6-37, calculamos que los fallecidos de Bermeo en el Ejército de Euzkadi fueron más del doble de los aquí señalados. En algún caso parece que algunos que figuran como vecinos eran refugiados de Gipuzkoa.

Vargas Alonso, Francisco Manuel: Bermeo y la Guerra Civil. La Batalla del Sollube

Nombre	Natural	Vecindad	Unidad	fecha muerte	Frente
Barrio Barrio, Julián	¿?	Bermeo	12-Sacco y Vanzetti	22-4-37	Karrascain
Bengoechea Bilbao, Juan	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Bilbao Muxika, Antonio	Bermeo	Bermeo	Euzko Gudarostea	¿27?-9-36	¿?
Ispizua, Guillermo Cristiano	Bermeo	Bermeo	12-Sacco y Vanzetti	14-1-37	Otxandio
De Miguel Arribas, Juan	Los Santos (SA)	Bermeo	Carabineros	2-12-36	Ubidea
Elorduy Bilbao, Francisco	Bermeo	Bermeo	Bou Gipuzkoa	5-3-37	Mar
Elorduy San Miguel, Enrique	Bermeo	Bermeo	Batallón MAOC	22-10-36	Asturias
Elorduy San Miguel, Luis	Bermeo	Bermeo	3-Larrañaga	9-5-37	Euba
Fodel Otaño, José	Donostia	Bermeo	Policía Militar	22-10-36	Eibar
Fragua Maguregui, Luis	Bermeo	Bermeo	50-San Andrés	29-5-37	Jata
Giménez Sarachaga, Graciano	Bermeo	Bermeo	22-Dragones	30-4-37	Durango
González Sánchez, Galo	Valladolid	Bermeo	Meabe	27-9-36	Markina
Gotxi Ispizua, Feliciano	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Iglesias Iturri, Antonio	Gernika	Bermeo	10-Perezagua	25-2-37	Asturias
Iturbe Abio, Daniel	Bermeo	Bermeo	26-Karl Liebknecht	28-4-37	Durango
Iturraspe Acebal, Fidel	Bermeo	Bermeo	10-Perezagua	8-3-37	Asturias
Jimeno Iturri, Marcos	Bermeo	Bermeo	10-Perezagua	19-12-36	Ubidea
Klosa Revuelta, Pedro	Villaverde Trucíos	Bermeo	Meabe	27-9-36	Markina
Leniz Bilbao, Silvestre	Bermeo	Bermeo	Bou Nabarra	5-3-37	Mar
Madariaga Muruaga, Marcelino	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Mugica Mugartegui, Juan	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Oleaga Obar, Juan Bautista	Bermeo	Bermeo	civil muerto heridas	28-5-37	bombardeo
Ormaechea Beitia, Restituto	Bermeo	Bermeo	Bou Nabarra	5-3-37	Mar
Orobiogota Aberasturi, Pedro	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Rámirez Ordoñez, Manuel	Bermeo	Bilbao	2º Ingenieros	2-4-37	Dima
Recalde Basterrechea, Miguel	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Salaberria Rivas, Lucas	Donostia	Bermeo	8-Rusia	21-3-37	Asturias
San Miguel Goyenechea, Dionisio	Bermeo	Portugalete	26-Karl Liebknecht	28-4-37	Durango
Santos Castellanos, Angel	Sobremazas (S)	Bermeo	48-Jean Jaurés	19-4-37	Eibar
Subtil Sanz, José	Fuentemilanos (SG)	Bermeo	8-Rusia	5-8-36	Tolosa
Tellechea Astoreca, Santiago	Bermeo	Bermeo	Bou Goizeko-Izarra	16-1-37	Mar
Urresti Gómez, Juan José	Bermeo	Bermeo	2-Stalin	7-12-36	Elosu
Zaldua Palomares, Calixto	Bermeo	Bermeo	Bou Nabarra	5-3-37	Mar
Zarandona Astry, Francisco ⁵⁹⁷	Bermeo	Bermeo	39-Sabino Arana	26-10-36	Elgeta
Zulueta Garamendi, Eulogio	Bermeo	Bilbao	6-Olabarri	17-5-37	Sollube

597. Francisco Zarandona era el capitán de la compañía "Zubiaur" del Euzko Gudarostea. Esta compañía se integraba por entonces en el primer batallón conocido por "Sabino Arana", pero a finales de año varias de las compañías de este se integraron en otras unidades, siendo reemplazadas en el "Sabino Arana" por otras de nueva constitución. La "Zubiaur" pasó al batallón "Ibaizabal".

DOCUMENTO N° 4

Declaración del capitán José del Valle Augusta, del Batallón Disciplinario de Euzkadi, ante el Juez Militar, con motivo de los acontecimientos del 6 de mayo en el frente de Sollube, que motivaron la detención del citado capitán .

AS (AHN-SGC) (Salamanca). PS Santander O.I.P.A. Leg. 9, carp. 10.

DETALLES DE LOS HECHOS OCURRIDOS EL DIA 6 DE MAYO DE 1.937 EN LA POSICION LLAMADA "El Caserío" ENCONTRANDOSE A DERECHA E IZQUIERDA DE DICHA POSICION LOS BATALLONES "MEABE N° 1" Y EL "MUNGUIA", con LOS CUALES ENLAZABA UNA COMPAÑIA DEL CUERPO DISCIPLINARIO DE EUZKADI QUE MANDABA EL DECLARANTE CAPITAN JOSE DEL VALLE AUGUSTA.

El terreno ocupado por los dos Batallones mencionados (Meabe n° 1 y Munguia) y la Compañía de mi mando, formaba una herradura de la cual, ocupaba yo el Centro teniendo frente a mi posición un barranco, en el fondo del cual se hallaba el Batallón "KARL LIEBNECHT" al cual yo protegía su retaguardia, teniendo a sus flancos al Batallón Meabe n° 1 por la derecha y a la izquierda el Batallón Munguia.

No puedo precisar la hora exacta, pero sí aseguro que serían aproximadamente entre las doce a catorce horas del día citado, cuando el enemigo recrudeció con inusitado ímpetu, el bombardeo que por mar, tierra y aire venía ya desarrollando desde por la mañana en todas las posiciones leales, atacando la Infantería enemiga la posición ocupada por el Batallón Meabe n° 1. Este Batallón tuvo que retirarse, haciéndolo también hecho al mismo tiempo el KARL LIEBNECHT observando lo hacían por dos sitios; unos por la posición del Meabe y otros por el Munguia y unos cuantos que no puedo precisar su número, por la posición que ocupaba la Compañía de mi mando, quienes descendieron a la carretera.

Simultáneamente a todo lo que hasta aquí he expuesto, el enemigo tomaba la posición del Meabe n° 1, haciendo fuego sobre el flanco derecho de la Compañía de mi mando. Esta fué mi sorpresa, pues los enlaces del Meabe que estaban en contacto con mis fuerzas, se retiraron sin previo aviso para que yo estuviese prevenido y poder así tomar las precauciones propias del caso, pues el enemigo al avanzar por mi flanco derecho, dada la configuración del terreno, y cubierto totalmente por numerosos pinos, podía infiltrarse por mi retaguardia.

En un caserío que se hallaba en la misma línea de fuego, y a la izquierda de mi Compañía, se encontraba la Centralilla Telefónica del Batallón Munguia, por medio de la cual, pretendí comunicarme con la Comandancia de Mañuas, lo cual no pude efectuar por manifestarme el Telefonista de dicha Centralilla del Batallón Munguia, que por efecto del bombardeo fué cortada la línea. Al salir del caserío con el Teniente Ayudante de este Cuerpo Disciplinario Manuel Centeno Ruiz, como un Capitán del Batallón Munguia retiraba su Compañía que se hallaba a la izquierda de la de mi mando, ante esto, volví al caserío viendo al Telefonista citado que estaba comunicando (según él me manifestó) con la Comandancia de su Batallón que era el Munguia el cual se encontraba en lo alto del pinar.

Una vez que terminó de comunicar, le inquirí para que me diera noticias y sin ser más explícito me dijo: SOLO ME HAN DICHO QUE DESMONTE EL TELEFONO Y ME MARCHE, lo cual puso en práctica inmediatamente llevándose el teléfono.

Ante esto, y antes de tomar una resolución definitiva, por mi parte, envié al Capitán de Ametralladoras de este Cuerpo Disciplinario Vicente Bengoechea Larrayoz,

a lo alto del pinar para que estuviese con el Comandante u Oficiales del Batallón Munguía, quien se encontró con que había abandonado la posición, pues según el citado Capitán me indicó, no encontró mas que a unos cuantos milicianos que bajaban en dirección de la carretera de Munguía a Bermeo.

Tengo que hacer observar que en las primeras horas de la mañana, uno de los Batallones que defendían una posición que aproximadamente se encontraba cerca o encima de Bermeo, tuvo que hacer un repliegue.

Este batallón a que me refiero tuvo que ser o el SAN ANDRES o el MEABE N° 2, que se encontraban en mi flanco izquierdo, pero más adelantado que el Batallón Munguía, perdiendo con tal motivo y dada la configuración del terreno y forma en que al principio nos encontrábamos (en forma de herradura) toda visibilidad.

En vista de todo ello y ante la situación en que mi posición se encontraba, ya que se hallaba según se habrá observado, a más baja altura que la prolongación de la loma de mi derecha, ya ocupada por el enemigo, y el monte de mi izquierda abandonado por el MUNGUIA, y sin poder comunicarme con el Comandante de este citado Batallón para lo que recurrí a la Centralilla telefónica ya mencionada y enviando enlaces de entera confianza como el Capitán de Ametralladoras de este Cuerpo Vicente Bengoechea Larrayoz, para obrar de acuerdo con lo que el citado Comandante dispusiera, todo ello a pesar de la crítica situación en que me dejaron con las retiradas mencionadas, me ví obligado ya viéndome solo con mi Compañía, a replegar la misma a la carretera, desde donde fuí a la Comandancia de Mañuas a recibir órdenes, que es lo que pretendí hacer por medio de la Centralilla del Munguía, de mi Comandante Jefe Amos Ruiz Girón.

A las diez y siete o diez y ocho del citado día seis de Mayo, subí una sección al mando del Teniente de este Cuerpo José Inchaurreaga a la misma posición, volviendo yo a subir a la madrugada del siguiente día siete con otra Sección mandada por el teniente Epifanio Rodríguez García Soliva, pasando de noche a Mañuas a unirnos con el Batallón Meabe n° 2 y el Batallón San Andrés, pues pertenecíamos a la 9ª Brigada y quedando ocupada la posición por un Batallón asturiano.

Al siguiente día ocho de Mayo, fué cuando me comunicaron que me presentase en la Comandancia ante el Jefe de la División donde sin tomarme declaración quedé ya en calidad de detenido.

(A lápiz pone): Juez: Urigüen.

DOCUMENTO Nº 5

Felicitación a las tropas por el Estado Mayor.- Por resistir el empuje potentísimo de una fuerza aérea y terrestre los días 6 y 7 del actual .

Para su publicación se nos envía esta nota:

“El jefe del Estado Mayor del Ejército del Norte, en escrito núm. 3.835 de fecha 8 del actual me dice lo siguiente:

“Tengo la satisfacción de remitir a usted Orden General que dirijo con esta fecha a todas las Unidades del Ejército.

–Cúmpleme manifestarle que las Brigadas I y IV del Cuerpo de Ejército III y II del Cuerpo de Ejército II han rivalizado en heroísmo con las Brigadas del Cuerpo de Ejército I que, juntamente con ellas, componen actualmente la División I del Cuerpo de Ejército I. –Ruego a usted haga llegar a las Unidades mencionadas la especial felicitación del Mando del Ejército, pues el hecho realizado en los días 6 y 7 resistiendo el empuje de una fuerza terrestre y aérea potentísima y destrozando los esfuerzos enemigos bajo una lluvia de metralla continua, es de una importancia capital, pues señala el momento de una recuperación moral y la experiencia heroica de la lucha de Infantería contra todas las armas restantes combinadas con el resultado favorable para nuestra joven y gloriosísima Infantería.

–De O. De S.E. El Jefe de Estado Mayor, CIUTAT. (Firmado y rubricado)”.

Lo que se hace público para general conocimiento y satisfacción de los ciudadanos.

Gijón 10 de mayo de 1937.- El jefe del tercer C. de E., JAVIER LINARES”.

Fuente: AVANCE. Diario Socialista de Asturias. Año VII- 3ª. Época –Núm. 130. Gijón, Miércoles 12 de Mayo de 1937.

DOCUMENTO Nº 6

Relación de Gudarís y Milicianos del Cuerpo de Ejército Vasco, y de las Brigadas Asturianas y Santanderinas, muertos durante la Batalla de Sollube⁵⁹⁸.

Batallón: 1ºMeabe. Largo Caballero (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Arbaiza Echevarria, Félix	23-5-37	-	-	- - -	no consta
Barrón Arana, Andrés	5-5-37	Izarra (VI)	Bilbao	20 S -	Derio
Fuentes Bolado, Vicente	6-5-37	Bilbao	Bilbao	23 S -	no consta

598. Datos incompletos procedentes del AS PS, AHPV, y Prensa de Época. Alguna fecha no corresponde a la batalla, aunque la documentación afirma que el fallecimiento fue como consecuencia de las lesiones producidas en el campo de batalla del Sollube.

Batallón: 1º Meabe. Largo Caballero (JSU)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Herrero Martín, Ceferino	5-5-37	Santander	Sestao	24 S -	Derio
Meso Bastida, Ignacio	8-5-37	Getxo	Getxo	26 S -	no consta
Muñoz Revilla, Isidro	1-5-37	Villasante (BU)	Villas. (BU)	20 S -	Derio-probable
Ramos Andrés, Víctor	5-5-37	Bilbao	Bilbao	- - -	no consta
Rodríguez Martínez, José	6-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: 2º Meabe. Stalin (JSU)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Alvárez Ibarra, José	8-5-37	Erandio	Erandio	28 C 2	no consta
Andrés Ortega, David	15-5-37	A-Zierbena	A-Zierbena	20 S -	no consta
Arias Gil, Federico	7-5-37	Barakaldo	Barakaldo	24 S -	Barakaldo
Blanco León, Alberto	7-5-37	Getxo	Leioa	25 C 4	Derio
Dehesa Pando, Angel	14-5-37	Karrantza	Karrantza	21 S -	no consta
Diez Cimas, Santos	8-5-37	Corces del Valle (VA)	Sestao	31 C 3	no consta
García Medina, José Luis	15-5-37	Barakaldo	Barakaldo	21 S -	no consta
Gaztelu Bilbao, Benigno	15-5-37	Larrabetzu	Basauri	31 C -	no consta
Gómez Alonso, Agustín	16-5-37	-	-	- - -	no consta
Gómez Antón, Fernando	6-5-37	Malazuela (SG)	Barakaldo	36 C 3	no consta
González Gallo, Marcos	17-5-37	Barrio la Cuesta (BU)	Getxo	41 C -	no consta
Larrea Aquesolo, Juan	16-5-37	Zeberio	-	42 C -	no consta
Lazaro Peña, José María	14-5-37	Sestao	Leioa	28 S -	no consta
Martínez López, Joaquín	6-5-37	C-Urdiales (S)	Bilbao	26 C -	Derio
Martínez Villarrubia, Felic.	7-5-37	Castro Verde (VA)	A-Zierbena	29 S -	no consta
Melendo Vargas, José	7-5-37	Barakaldo	Bilbao	22 S -	Derio
Ortega Alcarazo, Jesús	6-5-37	Gallarta	Ortuella	25 S -	no consta
Rego Mariño, Ventura	15-5-37	Santiago (CÑ)	Sestao	19 S -	no consta
Rodríguez Martín, José	7-5-37	Galdakao	Galdakao	18 S -	no consta
Ruiz Fernández, Ricardo	3-5-37	Lilles (Francia)	Santurtzi	24 C 1	no consta
Ruiz García, José	18-5-37	-	-	- - -	no consta
Sanz Álvarez, Ernesto	14-5-37	(Argentina)	Bilbao	24 S -	no consta
Tineo Cortés, Celestino	19-5-37	Erandio	Erandio	22 S -	Erandio
Unanue Ruiz, Rafael	4-5-37	-	-	- - -	no consta
Villa, Manuel	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Zabala Bilbao, Juan José	3-5-37	Zeberio	Zeberio	21 S -	no consta

Batallón: UHP (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Albistegui, Guillermo	2-5-37	-	-	- - -	Derio
Angulo Molinuevo, Marcelo	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Carreras Rodríguez, Angel	2-5-37	Sestao	Lutxana	24 S -	no consta
Corres Herrera, Alberto	9-5-37	Buenos Aires (Arg.)	Bilbao	22 S -	no consta
García Estebanez, Rodolfo	9-5-37	Bilbao	Bilbao	24 - -	Derio-probable
Manzanal Andrés, Félix	2-5-37	Villabedón (BU)	S.S. Valle	35 C 2	no consta
Novelles Rodríguez, Tomás	5-5-37	Orense (OR)	Bilbao	35 S -	Derio
Pedro Serrano, Neme. Julio	2-5-37	Deustu	Bilbao	21 S -	no consta
San Martín Zapico, Fructuoso	10-5-37	Sama Langreo	Sama (OV)	34 C -	Derio
Tijero Modubar, Teodoro	10-5-37	Amezqueta (SS)	Basauri	22 S -	no consta

Batallón: 1º ANV. Olabarri

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Acarregui Arreguia, Simón T.	17-5-37	Deusto	Las Arenas	27 C 1	no consta
Alaiz Mayordomo, Germán	17-5-37	Galdames	Bilbao	26 - -	no consta
Anza Neira, Laureano	6-5-37	Arrigorriaga	Arrigorriaga	28 C -	no consta
Arrieta Aguirre, J. Martín	9-5-37	Markina	Markina	22 S -	Derio
Aurtenechea Lazcano, José Mª	17-5-37	Bermeo	Bermeo	21 - -	no consta
Basaras Elorriaga, Saturnino	6-5-37	Zamudio	Zamudio	24 S -	no consta
Bello González, Luis	17-5-37	Bilbao	Bilbao	32 - -	no consta
Bengoechea Bilbao, Pablo	17-5-37	Bilbao	Bilbao	34 - -	no consta
Bustinza Bustillo, Juan	5-5-37	Zaragoza	Bilbao	40 C 3	no consta
Bustinza Bustillo, José	5-5-37	Marsella (Francia)	Bilbao	37 C 4	no consta
Cortabarría Pereda, Marcelino	5-5-37	Eibar	Basauri	24 S -	Derio
Elustondo Jauregui, Esteban	17-5-37	Madrid	Arrigorriaga	23 - -	no consta
Espiga Miguel, José Luis	17-5-37	Burgos	Bilbao	- - -	no consta
Fernández Cuevas, José Mª	6-5-37	Bilbao	Bilbao	23 - -	no consta
Frades Fernández, Simón	6-5-37	Barakaldo	Barakaldo	39 - -	no consta
Garabaya Martínez, Francisco	17-5-37	Sestao	Sestao	26 - -	no consta

Batallón: 1º ANV. Olabarri

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
González Fernández, Telesforo	8-5-37	-	-	- - -	no consta
Gorostiza Bengoa, Edmundo	17-5-37	Zamudio	Zamudio	23 - -	no consta
Gracia Martín, Juan	7-5-37	Valladolid	Bilbao	21 S -	no consta
Gutiérrez Aret xabaleta, Euseb.	14-5-37	Getxo	Algorta	25 S -	Derio
Ibáñez Aldazabal, José	17-5-37	Sestao	Barakaldo	20 - -	no consta
Inunciaga Iturbe, Ignacio	6-5-37	-	-	22 C -	no consta
Ispizua Guezuriaga, Ricardo	17-5-37	-	-	26 - -	no consta
Landa Agüero, Lorenzo	17-5-37	Bilbao	Bilbao	36 - -	no consta
Larrañaga Larrañaga, Juan	6-5-37	Bergara	Bilbao	23 - -	no consta
Lasuen Aguinaga, Fernando	6-5-37	Bilbao	Bilbao	20 S -	Derio
Lataillade Bilbao, Eugenio	17-5-37	Erandio	Erandio	21 - -	no consta
López Barona, Severiano	6-5-37	Etxebarri	Etxebarri	20 S -	no consta
Martín Arrieta, José	8-5-37	Markina	Markina	22 - -	no consta
Martín García, Antolín	7-5-37	Sestao	Sestao	25 S -	no consta
Meaza Aguirregoitia, Francisco	6-5-37	Bilbao	Bilbao	19 S -	no consta
Merino Bilbao, Lucio	17-5-37	Barakaldo	Barakaldo	21 - -	no consta
Onaindia Valle, Genaro	17-5-37	Gadakao	Galdakao	28 - -	no consta
Oteos Sobrón, Severo	4-5-37	Calzada (BU)	Bilbao	- - -	Derio
Pardo Gredilla, Valentín	7-5-37	Bilbao	Bilbao	22 S -	no consta
Romero Pastor, Tomás	6-5-37	Bilbao	Bilbao	33 C 2	no consta
Saenz Muñoz, Bonifacio	17-5-37	Bilbao	Baracaldo	29 - -	no consta
Sánchez Parceros, Jacinto	6-5-37	Bilbao	Bilbao	38 C 1	no consta
Torres Allende, Vicente	10-5-37	Bilbao	Bilbao	18 S -	no consta
Uribarri Zalbide, Inocencio	6-5-37	Miravalles	Bilbao	36 S -	no consta
Uribe Beitia, Bernabé	12-5-37	Durango	Durango	- - -	no consta
Urrutia Landa, Luis	17-5-37	Derio	Derio	20 - -	no consta
Wangeneberg Apaolaza, Marcel.	4-5-37	Beasain	Donostia	22 S -	Derio
Zallo Elorriaga, Teófilo	17-5-37	Derio	Derio	24 - -	no consta
Zulueta Garamendi, Eulogio	17-5-37	Bermeo	Bilbao	22 - -	no consta

Batallón: Itxas-Alde (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Aguirre Zarrionaindia, Domingo	12-5-37	-	-	- - -	no consta
Arambarri Gallastegui, Fernando	3-5-37	Ondarroa	Ondarroa	- - -	no consta
Barinaga Ituarte, Tomás	12-5-37	-	-	- - -	no consta
Gasteiz Bidechea, Luis	3-5-37	Mundaka	Bilbao	23 S -	no consta
Gortiz, Nicolás	2-5-37	-	-	- - -	no consta
Guereguiz Madariaga, Aniceto	5-5-37	Rigoitia	Rigoitia	23 S -	Derio
Larrabaster Gari, Diego	3-5-37	Mundaka	Mundaka	23 S -	no consta

Batallón: 3º CNT. Isaac Puente

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Bringas Mantecón, Marcos	3-5-37	Laredo (S)	Laredo (S)	38 C 7	no consta
Docluse Revuelta, Angel	16-5-37	Laredo (S)	Laredo (S)	26 S -	Derio
García Díez, Antonio	14-5-37	Burgos (BU)	Barakaldo	30 C 1	no consta
Herce Palacios, Pedro	14-5-37	Calahorra (LO)	-	- - -	no consta
Lizarralde Mendiola, Melchor	18-5-37	Eibar	Deusto	- - -	no consta
Llanos Guinea, Florencio	14-5-37	-	Barakaldo	- - -	no consta
Miguez Casado, Ramón	14-5-37	-	Bilbao	- S -	no consta
Mosquera Ballesteros, Manuel	14-5-37	-	Bilbao	- C -	no consta
Otegui Andueza, Cipriano	3-5-37	-	-	- - -	no consta
Queiruaga Maneiro, Benito	14-5-37	La Coruña (CÑ)	Bilbao	- C -	no consta
Pajares Luis, Alfredo	14-5-37	Basauri	Sodupe	19 S -	no consta
Toa Galán, Fidel	12-5-37	Sodalba (ZR)	Gallarta	20 S -	no consta

Batallón: Araba (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Martínez Anda, Saturnino	14-5-37	Orduña	Orduña	30 - -	no consta
Padilla Boveda, Asensio	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Sautu Apodaca, Félix	13-5-37	Murguia	Murguia	28 S -	no consta
Uriarte Barrenechea, Fidel	14-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Gordexola (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Cidranes Cruz, Baldomero	9-5-37	Orio	Barakaldo	24 S -	Derio
Elorza, Francisco	14-5-37	Sestao	Sestao	- - -	Derio
Gimeno, Vicente	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Iglesias Alonso, José Luis	14-5-37	Barakaldo	Barakaldo	23 S -	no consta
Jimeno de la Rivera, Víctor	10-5-37	Barakaldo	Barakaldo	25 S -	Derio
Ricandi, Arquimino	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Zubialdea Cortabarria, Juan	14-5-37	-	Barakaldo	- - -	Barakaldo

Batallón: Amayur (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Echevarria Errasti, Martín	9-5-37	Mondragón	Mondragón	23 S -	Derio
Bolinaga Arregui, Pedro	6-5-37	Mondragón	Mondragón	23 S -	no consta
Juaristi Larrañaga, Teodoro	4-5-37	Azkoitia	Azkoitia	25 S -	no consta
Leibar Uribarren, Julián	4-5-37	Mondragón	Mondragón	24 S -	no consta

Batallón: 1º CNT. Bakunin

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Aceña Miguel, Julián	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Bilbao Aguinaga, José Luis	15-5-37	Deusto	Bilbao	21 S -	no consta
Fernández Pérez, Andrés	13-5-37	Calahorra (LO)	Donostia	22 S -	Derio
García Santamaría, Santiago	14-5-37	La Arboleda	La Arboleda	17 S -	no consta
Gil Fernández, Ernesto	13-5-37	Bilbao	Bilbao	22 C 1	Derio
Landa Bilbao, José Luis	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Martínez Iriarte, Alberto	14-5-37	Sestao	Sestao	34 C 5	no consta
Mazquiaran Celaya, Fernando	14-5-37	Alsasua (NA)	Alsasua (NA)	23 S -	no consta
Nerestille Zubio, Antonio	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Ruiz de Alegria Sagasti, Eduardo	18-5-37	Barakaldo	Barakaldo	23 S -	no consta
Ruiz Gómez, Gregorio	15-5-37	Donostia	Donostia	18 S -	Derio
Ruiz Santa Cruz, Manuel	14-5-37	Solares (S)	Güeñes	27 S -	Derio
Sierra Seijido, Bonifacio	12-5-37	El Ciego (VI)	Barakaldo	33 C 2	no consta
Ugalde, Alejandro	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Varela Viñegra, Pedro	12-5-37	Nájera (LO)	Amurrio	34 C -	no consta

Batallón: 2º ANV. Euzko Indarra

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Cuerta Otegui, Juan	1-5-37	-	-	- - -	no consta
Hernández Buruchaga, Manuel	12-5-37	-	-	- - -	Derio-probable
Iriarte Mariño, Secundino	6-5-37	Donostia	Bilbao	32 C 1	no consta

Batallón: 3º UGT. González Peña (PSOE)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Abarrategui Orue, Enrique	13-5-37	San Julián Muskiz	S.J. Muskiz	- - -	no consta
Barrios Entrecanal, ¿?	5-5-37	-	-	- - -	no consta
Cantera Pérez, Santiago	13-5-37	A-Zierbena	Santurtzi	26 S -	no consta
Fuentes Bárcena, Ignacio	13-5-37	Oña (BU)	A-Zierbena	31 C -	Derio
Sánchez Saez, Pablo	12-5-37	Muñoz Sancho (AV)	Portugalete	29 C 2	no consta
Toquero Rodríguez, Tomás	13-5-37	Bilbao	Bilbao	31 C 1	no consta

Batallón: Karl Liebknecht (PCE).

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Fernández, Antonio	11-5-37	-	-	- - -	no consta
Iturralde Erauzquin, Pedro	9-5-37	Donostia	Donostia	37 - -	Barakaldo
Martínez Ortega, Gregorio	6-5-37	Villabanzo (BU)	Barakaldo	33 S -	no consta
Olaechea Albamaría	7-5-37	Tanxil (OR)	Donostia	31 - -	no consta
Perea Burzaco, Juan	6-5-37	Barakaldo	Barakaldo	26 C 1	no consta
Uranga Gati, Néstor	7-5-37	Donostia	Donostia	23 S -	Derio
Yanguas Bodejé, Rafael	6-5-37	Donostia	Arrigorriaga	17 S -	Derio

Batallón: Otxandiano (PNV)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Arenaza Azcaray, Luciano	12-5-37	Bermeo	Bermeo	22 S -	Derio
Aristegui Ortíz de Zárate, Maur.	14-5-37	Bilbao	Bilbao	20 S -	Derio
Bengoechea Gallastegui, José	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Bouza Gachaga, Abelardo	10-5-37	-	Bilbao	23 C -	Derio

Batallón: Otxandiano (PNV)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Cenarruzabeitia Maguregi, Dioni.	10-5-37	-	-	19 S -	no consta
Batallón: Díaz Sancho, Ángel	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Garate Matute, Julián	11-5-37	Bilbao	Bilbao	28 S -	no consta
Ibarra, Gerardo	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Legarreta Sagasti, Pedro	10-5-37	Galdakao	Galdakao	23 S -	Derio
Mediavilla Cortabitarte, Ladis.	12-5-37	Bilbao	Bilbao	24 C 2	no consta
Montes, Ramón	12-5-37	-	-	- - -	no consta
Montoya Alaiza, Ramón	12-5-37	Bilbao	Bilbao	24 S -	no consta
Olalla Fernández, Daniel	13-5-37	Bilbao	Bilbao	25 - -	no consta
Olasagarre Zibera, Matías	10-5-37	Bilbao	Bilbao	22 - -	no consta
Ozaeta Barbara, Gregorio	12-5-37	-	-	30 - -	Derio-probab.
Saenz de Buruaga Schollessen, P.	13-5-37	Bilbao	Bilbao	24 S -	Derio
Sánchez Echaburu, Hipólito	10-5-37	Elgoibar	Elgoibar	25 S -	Derio

Batallón: Mungía (PNV)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Campillo Muñoz, Francisco Benito ⁶⁰⁰	8-5-37	Bilbao	Bilbao	35 C 1	no consta
Molinero Sánchez, Eusebio	5-5-37	-	-	25 - -	no consta
Mota Zubizarreta, José Ramón	4-5-37	-	-	26 - -	Derio-probable
Múgica Alberdi, Félix	3-5-37	-	-	17 S -	no consta
Urritz Larragan, Guillermo	¿?	-	-	- - -	-

Cultura y Deporte (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Alonso Mediavilla, Juan Angel	6-5-37	Bilbao	Bilbao	19 S -	no consta
Benguria Recalde, Ramón	6-5-37	Bilbao	Bilbao	30 C 1	no consta

599. En el AHP aparece como Francisco Benito Campillo, fallecido en la fecha que indicamos. El diario *Euzkadi*, nº 7.612 (20-5-37), pág. 6, lo cita como Francisco Campillo Muñoz, de la compañía de ametralladoras del *Mungía*; pero como muerto el 15 de mayo, lo que parece un error.

Cultura y Deporte (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Pineda Arana, Antonio	11-5-37	-	-	- - -	no consta
Ruiz Serrano, José	11-5-37	-	-	- - -	no consta
Valle Belloja, Emiliano	7-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Octubre (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Gómez Allende, Nicolás	14-5-37	Bortedo (S)	Bortedo (S)	21 S -	no consta
Gutiérrez, Manuel	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Pascua Calleja, Sebastián	15-5-37	Palencia	Bilbao	32 C -	no consta
Pereda Ruiz, Fidel	15-5-37	Balmaseda	El Berrón (BU)	27 C 1	no consta
Ruiz, Emiliano	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Tamayo Mantrana, José	16-5-37	Ribote Mena (BU)	R. Mena (BU)	20 S -	Barakaldo
Torre López, Andrés	14-5-37	Vallejuelo Mena (BU)	V. M. (BU)	23 S -	no consta

Batallón: 8º UGT. Jean Jaurés (JSU)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Castaños Marsella, Antonio	8-5-37	Castro Urdiales (S)	C. Urdiales (S)	28 S -	Derio
Gómez Pérez, Luciano	4-5-37	Bilbao	Bilbao	27 C 1	no consta
Jiménez Saez, Francisco	3-5-37	Bilbao	Bilbao	23 S -	Derio
López Martínez, Máximo	1-5-37	Santander	Bilbao	22 S -	Derio
Sánchez Garbayo, Francisco	7-5-37	Cintruénigo (NA)	Bilbao	45 C 6	no consta
Unibaso Portilli, Paulino	4-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: San Andrés (STV)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Aguirremota Bilbao, Zacarías	15-5-37	Bilbao	Bilbao	21 S -	no consta
Aizpurua Albizuri, José	9-5-37	Zumarraga	Zumarraga	30 S -	Derio
Alberdi Alberdi, José María	8-5-37	Zestona	Mutriku	27 S -	Derio
Arandia, Juan	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Fernández, Manuel	8-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: San Andrés (STV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Larrea Olasagasti, Martín	4-5-37	Donostia	Donostia	23 S -	Derio
Llona Ibarzabal, Juan	8-5-37	Gamiz	Gamiz	21 S -	Derio
Martínez, Gregorio	8-5-37	-	-	- - -	no consta
Ormaechea, Valentín	8-5-37	-	-	- - -	no consta
Pérez Subiñas, Pedro	11-5-37	Mutriku	-	23 S -	Derio
Romero Salazar, José	18-5-37	Eibar	Eibar	24 S -	Derio
Sasieta Salaberria, Miguel	15-5-37	-	Bilbao	31 C 2	no consta

Batallón: Saseta (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Aizpurua Chapartegui, Manuel	12-5-37	Zumaia	Zumaia	- S -	no consta
Apalategui Dorronsoro, Domingo	8-5-37	Ataun	Markina	- - -	no consta
Aspiazu Larrañaga, Basilio	15-5-1937	Mendaro	Baracaldo	23 S -	Derio
Berra Zapirain, José	18-5-37	Alza	Alza	18 S -	Derio
Elosegui Odriozola, Iñaki	15-5-37	Donostia	Donostia	22 S -	Derio

Batallón: Kirikiño (PNV)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Amorebieta Charterina, Fermín	13-5-37	Etxano	Bilbao	24 S -	no consta
Arrube Unzueta, José	8-5-37	-	-	21 S -	no consta
Ecenarro Martija, José María	9-5-37	-	-	24 - -	no consta
Euba, Félix	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Garay Cortabarría, Francisco	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Garmendia Legarreta, Luis	6-5-37	Amorebieta	Bilbao	26 C 1	Amorebieta
López Letona, Juan	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Mendiola Garay Bilbao, Nicolás	9-5-37	Durango	Durango	22 S -	no consta
Saez Prieto, José Luis	13-5-37	-	-	- - -	no consta
Yarza Zarraga, Anastasio	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Zamalloa, Félix	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Zubiaurre Larrabeitia, Jesús	15-5-37	Mungía	Bilbao	28 C 2	Derio

Batallón: Disciplinario (Oficial)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Pérez Zarraga, José	6-5-37	-	-	- - -	no consta
Verdugo Pérez, Laurentino	5-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Zergaitik Ez (EMB)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Achurra Allende, Plácido	11-5-37	Getxo	Getxo	18 S -	no consta
Basterrechea Sauto, Juan Santos	15-5-37	Bilbao	Bilbao	20 S -	Derio
Larrañaga, Luis	16-5-37	-	-	- - -	no consta
Marcaida, Florencio	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Pujana, Eulogio	12-5-37	-	-	- - -	no consta
Ruiz, Agustín	16-5-37	-	-	- - -	no consta
Zamalloa, Damián	12-5-37	-	-	47 C -	no consta

Batallón: 3° ANV

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
García Igartua, Miguel	10-5-37	(Gipuzkoa)	Algorta	25 S -	no consta
Iribar Zalbide, Inocencio	10-5-37	Miraballes	Miraballes	- - -	no consta
Landa, José	11-5-37	-	-	- - -	no consta
Nebreda, Antonio	13-5-37	-	Bilbao	- - -	Derio-probable
Olea Garma, Ignacio	10-5-37	Barakaldo	Barakaldo	- - -	no consta
Perea, Fernando	14-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Irrintzi M.A.I. (Máquinas Acompañamiento Infantería) (PNV)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Arregui Angulo, Ángel	9-5-37	San Julián Muskiz	Mioño (S)	24 S -	no consta

Batallón: Artillería (Regimientos y Grupo Antiaéreo) (Unidades Oficiales)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Andrés Vallejo, Damián	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Bilbao Bilbao, Eugenio	8-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Artillería (Regimientos y Grupo Antiaéreo) (Unidades Oficiales)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Blasco Aizpúrua, Antonio	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Eguinoa Martínez, Francisco	9-5-37	Somorrostro	Som.	27 C 1	no consta
Elorrieta Laucirica, Francisco	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
García Pérez, Mateo	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Gómez Alonso, Domingo	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Larrasquitu Sesma, Enrique	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
López Goñi, Ernesto	9-5-37	Manila (Filipinas)	Rentería	26 S -	Derio
Luño Macua, Mariano	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Martínez San Vicente, Florencio	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Melendo Pérez, Policarpo	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Mena Zorrilla, Juan José	8-5-37	S. J. Muskiz	Sestao	31 C 1	no consta
Mendieta Glaria, Víctor	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Millán Hernández, Frigiciano	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Ocerin Moya, Alberto	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Ordóñez Jáuregui, Alejandro	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Ratero Cristóbal, Alfonso	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Regil Aguirre, Angel	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Sagasti Leiza, José	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Santos Arrieta, Saturnino	9-5-37	-	-	- - -	no consta
Suárez Rodrigo, Florentino	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido
Tarazona Aspetegua, Teodoro	8-5-37	-	-	- - -	desaparecido

Batallón: Carros-Oruga

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Abad Ruiz Olano, Luis	14-5-37	Bilbao	Bilbao	33 C -	Derio

Carros Asalto

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Hernández Sainz, Mariano	7-5-37	Bilbao	Bilbao	25 - -	no consta

Batallón: Transportes de Guerra

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Muguerza Sasieta, Juan	4-5-37	Elgoibar	Tolosa	37 C 1	Derio

Batallón: Santander nº 101

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Alvarez Mantilla, Francisco	10-5-37	La Magdalena (S)	L. M.	23 S -	Derio
Rubio Pérez, Segundo	1-5-37	-	-	- - -	Derio-probable

Batallón: Santander nº 122

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Citores Benito, Nemesio	25-5-37 (herido el 1-5-37)	-	-	- - -	Derio-probable
Mantilla, Amancio	1-5-37	Santander	Santander	22 - -	no consta
Sáiz García, Leonardo	1-5-37	-	Albericia	21 S -	no consta

Batallón: Santander nº 138

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Bolivar Teja, Mariano	14-5-37	Setién (S)	Setién	29 - -	Baracaldo
Cosio Gómez, Epifanio	25-5-37 (herido el 14-5-37)	-	-	- - -	Derio-probable
García, Justo	14-5-37	-	-	- - -	no consta
Portilla Sevia, José	18-5-37	-	-	- - -	no consta
Ruiz Gómez, Manuel	9-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Asturias nº 212 (6º CNT/Mario)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Aller Pérez, Cayetano	13-5-37	Río Frío (LE)	Río Frío (LE)	27 S -	Derio
Álvarez Díaz, Severiano	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Álvarez Ordóñez, Ignacio	14-5-37	Pola de Gordón	P. Gordón	23 S -	no consta
Carbajo Fernández, Fernando	10-5-37	Villamontán	Villam. (LE)	26 S -	Derio

Batallón: Asturias nº 212 (6º CNT/Mario)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Cerdán, Samantino	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Cifuentes González, Rafael	31-5-37	Luango	Avilés	30 S -	no consta
Díaz Suárez, Anacleto	16-5-37	-	Gijón	29 C 1	no consta
Díaz Suárez, David	12-5-37	León	Llanes de la Rivera (LE)	26 S -	Derio
Fernández, Jesús	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Fernández González, Jenaro	26-5-37	Llanes	Llanes	19 S -	Derio
Fernández Iguejo, Sirio	15-5-37	-	-	- - -	no consta
Fernández Lorenzana, Víctor	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Fierro González, Emeterio	10-5-37	San Martín	San Martín (LE)	24 S -	Bilbao
González González, Francisco	16-5-37	León-Candas	León-Candas	31 S -	Derio
González Suárez, José	13-5-37	San Jorge Eres	S. J. Eres	23 C -	Derio
Gordón, Samantino	11-5-37	-	-	- - -	no consta
Palacios Uria, Félix	10-5-37	-	-	- - -	no consta
San Pedro Alvarez, José	9-5-37	Mieres	Mieres	22 C 1	Derio
Suárez Garino, Alfonso	18-5-37	-	-	- - -	no consta
Vega Virgil, Teodoro	11-5-37	Mieres	Mieres	23 S -	Derio
Villalobos, Leoncio	14-5-37	-	-	- - -	no consta
¿? ¿?, Ernesto	10-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Asturias nº 223 (Juanelo)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
González González, Alfredo	10-5-37	-	-	- - -	Barakaldo

Batallón: Asturias nº 228 (Mateotti)

<i>Nombre</i>	<i>Fecha muerte</i>	<i>Naturaleza</i>	<i>residencia</i>	<i>Edad/Est. Civil/Hijos</i>	<i>Inhumación</i>
Fernández Gutiérrez, Constantino	9-5-37	-	-	- - -	Barakaldo
Fernández Suárez, Manuel	7-5-37	-	-	- - -	Barakaldo
García Arizabal, Benito	8-5-37	-	-	- - -	no consta
García Ribo, Alfredo	10-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Asturias nº 228 (Mateotti)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
González González, Faustino	8-5-37	Sama de Langreo	Los Codes	22 - -	Barakaldo
Norcuella, Severino	10-5-37	-	-	- - -	no consta
Prada Álvarez, Manuel	8-5-37	Langreo	Langreo	23 S -	Derio-prob.
Rodríguez González, Ricardo	7-5-37	-	-	- - -	no consta
Zapico Fernández, José	10-5-37	-	-	- - -	no consta

Batallón: Asturias nº 231 (Máximo Gorki nº 3)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Castiello, Facundo	¿?	-	-	- - -	no consta
Ceñal Ordiales, Alfredo	¿?	-	-	- - -	no consta
Fernández Blanco, Alfredo	17-5-37	-	-	- - -	Barakaldo
Gutiérrez González, Juan	14-5-37	Parras	Parras	25 S -	Derio
Martínez López, José	¿?	-	-	- - -	no consta
Morales Galán, Antonio	14-5-37	Córdoba	León	30 C -	Derio
Rodríguez Sal, Antonio	21-5-37	Tracastro (LE)	Tracas. (LE)	19 S -	Derio
Rosete Amor, José	¿?	-	-	- - -	no consta
Suárez López, Domingo	12-5-37	León	León	23 S -	Derio

Batallón: Asturias nº 234 (Somoza)

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Alvarez, Cesárea	9-5-37	-	-	- - -	Barakaldo

Batallón: Asturias nº 252 (Puerto de Tarna) .

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Castañón Alvarez, Laureano	8-5-37	Mieres	Mieres	- - -	Barakaldo
Díaz Ubieta, Alberto	9-5-37	Oviedo	Mieres	21 S -	Derio
García de la Campa, Angel	9-5-37	Salinas	Salinas	20 S -	Barakaldo
González López, Emilio	12-5-37	-	-	- - -	no consta
Sánchez Cabrero, Victoriano	7-5-37	-	-	- - -	Barakaldo

Batallón: Asturias (sin determinar batallón).

Nombre	Fecha muerte	Naturaleza	residencia	Edad/Est. Civil/Hijos	Inhumación
Fernández González, Julio	8-5-37	-	-	21 - -	no consta
Moran García, Miguel	12-5-37	-	-	24 - -	no consta
Fernández Martínez, Jesús	12-5-37	Avilés	Avilés	25 - -	no consta

DOCUMENTO Nº 7

Gudaris y Milicianos muertos en la Batalla de Sollube y operaciones complementarias a la misma (lucha frente a Gernika, por Mugika y Rigoitia hasta el 10-5, y 1ª Fase de la lucha por Jata) **sin que nos conste Batallón o Unidad a la que pertenecían** .

Nombre	Fecha defunción	Frente	Naturaleza	Residente	Edad/E.C./Hijos	Enterramiento
Alonso Cebada, Ángel	6-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Alonso, Víctor	7-5-37	-	-	-	- - -	no consta
Álvarez García, Manuel	2-5-37	Mugika	-	-	- - -	no consta
Arámbarri Lersundi, Ladis.	14-5-37	Jata	Ondarroa	Neguri	- - -	no consta
Arredondo Ayarza, Luis	6-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Baranda Muñoz, Benjamín	10-5-37	Sollune	-	Portugalete	- - -	no consta
Barrena Arana, Andrés	5-5-37	Bermeo	Bilbao	Bilbao	20 S -	no consta
Barriocanal Martínez, Luis	10-5-37	Sollube	Sestao	Sestao	- S -	no consta
Basauri Portillo, Andrés	1-5-37	Gernika	-	Bilbao	40 S -	no consta
Bicandi Ortuza, Argimiro	9-5-37	Mungia	-	Sestao	23 S -	no consta
Bilbao Rojas, Alejandro	12-5-37	Sollube	Bilbao	Bilbao	22 S -	no consta
Borbajo Fernández, Fernando	10-5-37	Sollube	Sotillo (S)	Sotillo (S)	26 S -	no consta
Butaña Vigil, Abilio	10-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Cabezón, Mariano	4-5-37	Rigoitia	-	-	- - -	no consta
Cadiñano Fernández, Emiliano	2-5-37	Gernika	-	Sestao	31 S -	no consta
Cortajarena Mendiaga, Andrés	12-5-37	Sollube	-	Bilbao	25 S -	no consta
Cuartas Alvarez, Manuel	9-5-37	Loiu	-	-	- - -	Derio-probable
Díaz Durango, Joaquín	11-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Elorza Jauregui, Panciano	4-5-37	Bermeo	Galdakao	Galdakao	30 C -	no consta
Fernández González, José	4-5-37	Sollube	-	-	- - -	Derio-probable
Fernández Jesús, Arturo	1-5-37	Mugika	-	-	- - -	no consta
Fernández Pérez, Andrés	13-5-37	Sollube	-	Donostia	22 - -	no consta
García Laca, Victorio	3-5-37	Bermeo	Ondarroa	Bilbao	23 S -	no consta
Giménez Saez, Francisco	4-5-37	Rigoitia	-	-	- - -	no consta
Gimeno de la Rivera, Víctor	10-5-37	Sollube	Barakaldo	Barakaldo	25 S -	no consta

Nombre	Fecha defunción	Frente	Naturaleza	Residente	Edad/E.C./Hijos	Enterramiento
Goitia Cendoya, Nicolás	3-5-37	Bermeo	Lekeitio	Lekeitio	23 --	no consta
González Vázquez, Francisco	6-5-37	-	Hermida (S)	-	24 C -	no consta
Gunechea Aguirrebengoa, Fco.	2-5-37	Gernika	Markina	Basauri	30 S -	no consta
Ipiña, José	13-5-37	Sollube	-	-	- - -	Derio
Loberon, Mariano	2-5-37	Rigoitia	-	-	- - -	no consta
Marulla Fernández, Vicente	1-5-37	Mugika	-	-	- - -	no consta
Pertñez Cayón, Francisco	14-5-37	Jata	Armintza	Erandio	21 S -	no consta
Robles Alonso, Alejandro	10-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Román Montoya, Genaro	14-5-37	Mungia	-	-	- - -	no consta
Ruiz García, Agustín	4-5-37	Rigoitia	-	-	- - -	no consta
Sorozabal Gárate, Gregorio	7-5-37	Sollube	Eibar	Eibar	27 S -	no consta
Vega, José	12-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta
Zarraga Egusquiza, Jesús	3-5-37	Bermeo	Loiu	Loiu	23 S -	no consta
Zorrilla Arriola, Juan	14-5-37	Jata	Karrantza	Karrantza	- - -	no consta
Zubia, José María	3-5-37	Sollube	-	-	- - -	no consta

DOCUMENTO Nº 8

Cadáveres sin identificar enterrados en la Euzkadi Autónoma que, creemos, lo fueron como consecuencia de la batalla de Sollube y Operaciones complementarias .

Nombre	Identificación	Ficha nº.	Foto nº.	Fecha defunción	Frente	Cementerio
desconocido	milicias	219	201	13-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	218	200	13-5-37	-	Mungia
desconocido	Italia Flechas Negras	170	158	2-5-37	Gernika	Derio
desconocido	milicias	240	sin foto	9-5-37	Sollube	Derio
desconocido	milicias	187	166	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	186	165	10-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	184	163	10-5-37	Mungia	Mungia
desconocido	milicias	181	162	10-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	197	177	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	196	176	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	199	179	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	260	180	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	198	178	11-5-37	-	Mungia
desconocido	milicias	209	189	11-5-37	Sollube	Derio?
desconocido	milicias	201	181	11-5-37	-	Mungia

DOCUMENTO Nº 9

Las Fuerzas enfrentadas en la Batalla de Sollube.

Unidades Vasca, Asturianas y Santanderinas en la batalla del Sollube (30-4-1937/18-5-1937)

1ª División Vasca (Gómez)

1ª Brigada Vasca (Rabaneda)

La Brigada quedó el 17 de mayo en la nueva 5ª División (Beldarrain)

Batallones:

9 *Amayur* (PNV).

23 *Euzko Indarra*/ 2º ANV.

40 *Mungia* (PNV).

43 *Cultura y Deporte* (JSU).

2ª Brigada Vasca (García Gunilla)

La Brigada actuó a finales de abril por Gernika, siendo destinada poco después a la **4ª División Vasca**:

27 *Castilla* (JSU). No actúa en Sollube.

37 *Otxandiano* (PNV). Posterior refuerzo al Sollube.

36 *Malatesta* (CNT). No actúa en Sollube.

50 *San Andrés* (STV). Posterior refuerzo al Sollube con la **9ª Brigada**

4ª Brigada Vasca (Beldarrain)

Esta Brigada actuó en las proximidades de Gernika a finales de abril.

4 *Rosa Luxemburgo* (PCE). Pasa a la **6ª Brigada** al frente de Etxano-Amorebieta.

No actuó en el Sollube.

5 *UHP* (JSU). Actúa pocos días frente a la pinza Sur franquista sobre Sollube, al oeste de Gernika.

31 *Zabalbide* (IR). Pasa al frente de Etxano en mayo.

No actúa en el Sollube.

70 *Simón Bolívar*. No actúa en el Sollube.

5ª Brigada Vasca (Pañeda)

Se incorpora al frente del Sollube en la segunda decena de mayo:

14 *Araba* (PNV).

21 *Bakunin* (CNT).

29 *Leandro Carro* (PCE).

8ª Brigada Vasca (Castilla)

Inicia su incorporación a la zona de Jata-Mungía en la segunda decena de mayo, y sólo el batallón *Octubre* participa activamente al entrar en acción el 14 de mayo:

- 32 *Madrid/5º UGT*.
- 45 *Fermín Galán* (UR).
- 46 *Octubre* (JSU).
- 47 *Asturias/7º UGT*.

9ª Brigada Vasca (Álvarez)

Remitada como refuerzo al Sollube a partir del 1º de mayo:

- 2 *Stalin/2º Meabe* (JSU).
- 13 *Itxasalde* (PNV).
- 50 *San Andrés* (STV). Ya citado en 2ª Brigada.

13ª Brigada Vasca (Uriarte)

De refuerzo al Sollube el 1º de mayo:

- 1 *Largo Caballero/1º de Meabe* (JSU).
- 6 *Olabari/ 1º ANV*.
- 26 *Karl Liebknecht* (PCE).
- 48 *Jean Jaurés/8º UGT*.

14ª Brigada Vasca (Aranaz)

Sólo dos de sus batallones actuaron en la zona de Sollube-Jata.

- 16 *Gordexola* (PNV). Actuó en el Sollube tras la caída de la cumbre.
- 24 *Indalecio Prieto/2º UGT*. No luchó en el Sollube al actuar en el Bizkargi.
- 44 *Esteban Salsamendi* (PCE). No luchó en el Sollube al estar en el Bizkargi.
- 66 *Zergaitik Ez* (EMB). Actuó en la zona de Sollube-Jata.

17ª Brigada Vasca (Barreiro)

Sólo dos de sus batallones actuaron en Sollube.

- 7 *Azaña-Vizcaya* (IR). No luchó en Sollube.
- 31 *Zabalbide* (IR). No luchó en Sollube.
- 55 *Kirikiño* (PNV). De refuerzo al Sollube.
- 68 *ANV-3*. De refuerzo al Sollube.

Otras unidades vascas que actuaron en la zona de Sollube :

Batallones:

- 11 *Isaac Puente/3º CNT.*
- 25 *González Peña/3º UGT* (de Ametralladoras).
- 64 *Disciplinario* (Oficial).
- 72 *Morteros de Euzkadi* (Oficial). Varias compañías.
- 77 M.A.I. *Irrintzi* (PNV). Una compañía y contracarros.
- 78 *Enlaces y Transmisiones* (Oficial). Secciones incorporadas a unidades Oficiales (del Cuerpo de Ejército) y no nacionalistas vascas.
- 79 *Alkartzepak* (PNV). De Enlaces y Transmisiones, participan secciones del mismo incluidas en unidades nacionalistas vascas.
- 80 *Carros Orugas*. (Al menos una sección).
- 2º *Batallón de Ingenieros/Sarasketa* (PNV).

Regimientos y unidades diversas:

- 3º Artillería Pesada (en realidad 2º Mixto varias baterías).
- 3º Artillería Ligera (varias baterías, entre ellas las 2ª, 9ª, 10ª).
- Grupo Artillería antiaérea (alguna sección).

Unidades de Refuerzo remitidas por el Ejército del Norte:

Además de los batallones de Infantería que citamos actuaron entre Gernika y el Sollube varias baterías expedicionarias de Asturias y Santander, y fuerzas del Regimiento de Blindados del Ejército del Norte.

1ª Brigada Expedicionaria Asturiana (Garsaball/Rodríguez) ⁶⁰⁰

Combatió en la zona de Rigoitia contra el envolvimiento rebelde del Sollube desde el Sur.

- 223 *Juanelo* (UGT-PSOE).
- 228 *Mateotti* (UGT-PSOE).
- 234 *Somoza* (PCE).

4ª Brigada Expedicionaria Asturiana (Díez)

- 212 *Mario/6º CNT.*
- 231 *Máximo Gorki nº 3* (PCE).
- 252 *Méjico/Puerto de Tarna* (UGT-PSOE).

600. Existe a veces cierta confusión con las dos primeras Brigadas expedicionarias asturianas remitidas a Euzkadi. El motivo es que la 1ª Expedicionaria asturiana era en origen la 2ª de Asturias, mientras la 2ª Expedicionaria era a su vez la 1ª de Asturias, y llegó a Euzkadi antes que la 1ª Expedicionaria. Por eso documentación y especialistas suelen alternar los datos de referencia de ambas: Juan Antonio de Blas lo hace en VV.AA. (1986, Vol. 2, 266-269) y éste autor en URGOITIA (2002, Vol. IV, 346-347)

1ª Brigada Expedicionaria de Santander (Barba)

106 Batallón. No combate en Sollube.

Actuó en Euba y luego pasó a la zona de Jata, tras acabar la batalla de Sollube.

116 Batallón. No combate en Sollube.

De reserva en el Bizkargi el 17 mayo pasó a Mungia.

138 Batallón. Actuó en Gernika (29 de abril) y Arrieta (6 al 14 de mayo).

139 Batallón. En Lezama el 14 de mayo pasó después a Mungia.

2ª Brigada Expedicionaria de Santander (Ferverza)

101 Batallón.

102 Batallón.

122 Batallón.

Unidades franquistas en la Batalla del Sollube

I Brigada de Navarra

Su participación en la batalla fue escasa, sólo debe considerarse su posición estática en algunas posiciones al Oeste de Gernika tras la marcha de la 4ª Navarra, y el inicio de su ofensiva el 9 de mayo, que además de abrir la marcha sobre el Bizkargi colaboró al envolvimiento de la zona sur del macizo de Sollube. Contaba con dos Medias Brigadas propias y tenía agregada la 1ª media Brigada de la 3ª de Navarra, además de disponer de una Reserva.

Tercio de Requetés Lácar.

Tercio de Requetés Navarra.

1º batallón de América.

2º batallón de América.

3º batallón de América.

Tercio Nuestra Señora de Begoña (alavés, con sólo dos compañías).

6ª bandera Falange (dos compañías).

6º batallón de América (dos compañías infantería y una de ametralladoras).

8º batallón de América.

2º batallón de San Marcial.

Tercio de requetés Montejurra.

Tercio de requetés Roncesvalles.

Tercio de requetés Zumalacárregui.

5ª bandera de Falange de Navarra.

3 baterías de Artillería.

Unidades diversas de Servicios, Zapadores, etc.

IV Brigada de Navarra (Alonso Vega)

Hay que considerar su papel en la ocupación de Gernika (29 abril), y en los combates librados al Oeste de la localidad hasta el 2 de mayo, momento en que parte de sus fuerzas se adscriben provisionalmente a la V de Navarra.

- 1º batallón de Flandes.
- 2º batallón de Flandes. Agregado a la V de Navarra en el Sollube.
- 3º batallón de Flandes. Alguna compañía agregada a *Flechas*.
- 5º batallón de La Victoria.
- 3º batallón de Sicilia. Actuó algunos días en la zona de despliegue de la V, cuya Sanidad atendió bajas del mismo.
- 5º tabor de Regulares de Melilla.
- “B” batallón de Cazadores de Melilla. Agregado a V en el Sollube.
- “C” batallón de Cazadores de Las Navas.
- 4º batallón de San Quintín.
- 5º tabor de Regulares de Tetuán. Actúa primero en Mazagas y luego agregado a la V en el Sollube.
- 3º batallón de Bailén.
- 4º batallón de Bailén.
- 3 baterías de Artillería (dos de 105 y una de 65 mm.).
- Fuerzas diversas de Servicios, zapadores, etc...

V Brigada de Navarra (Sánchez González)

A partir del 3 de mayo se hace cargo de la zona de Gernika abandonada por la IV de Navarra.

- 4º Tabor Regulares Alhucemas.
- 2º batallón de Burgos.
- 11º batallón de Zaragoza.
- 5º batallón de San Quintín.
- 4º batallón de Zamora.
- 7º batallón de Zamora.
- 3º batallón de Argel.
- 8º batallón de Valladolid.
- 7º batallón de Ametralladoras.
- 2ª bandera de Falange de La Coruña.
- Tercio Nuestra Señora de Begoña (vizcaíno y formado por una sola compañía, de guarnición en Gernika durante toda la batalla).
- 3 baterías de Artillería (6ª Ceuta, 9ª y 12ª baterías).

Unidades de Ingenieros propias o agregadas a la V Navarra:

- Batallón "Ochoa" de Ingenieros. (También actuaba con la Iª Navarra).
- Grupo Mixto de Ingenieros.
- Zapadores de Pamplona.
- 4ª Compañía de Zapadores.

II Brigada Mista Frece Nere (Flechas Negras) (Piazzoni)

Comprendía dos Regimientos y unidades de la Brigada, además se le sumó una Agrupación de Artillería italiana.

3º *Reggimento* (Fiumara). Formado por:

- I Battaglione.
- II Battaglione. Llamado "Bermeo" tras la campaña de Bizkaia.
- III Battaglione.

3ª batteria d´accompagnamento (65 mm.).

4º *Reggimento* (Farina). Formado por:

- I Battaglione. Llamado "Jata" tras la campaña de Bizkaia.
- II Battaglione.
- III Battaglione.

4ª batteria d´accompagnamento (65 mm.).

Unidades no regimentales de la Brigada:

- Battaglione d´Assalto.
- Compagnia Complementi.
- Compagnia de Guardie d´Assalto (Guardias de Asalto franquistas).
- Compagnia mista del genio.
- Batteria contraerei da 20 mm.
- Sezione Sanità.
- Sezione sussistenza.
- 1º Ospedali da campo.
- 2º Ospedali da campo.
- Nucleo chirurgico.

Raggruppamento Artiglieria (Rolandi).

- IV Grupo de 75mm.
- Grupo de 100 mm.
- Grupo de 105 mm.

Raggruppamento (Agrupación) XXIII di Marzo (Francisci)

Hasta el 5 de mayo su nombre fue Raggruppamento Francisci.

4° Gruppo Banderas (Bronzini).

Bandera Bufalo.

Bandera Bisonte.

Bandera Toro.

Plotone (pelotón) morteros.

2 baterías de 65 mm.

5° Gruppo Banderas (Conticelli; en junio Faldella).

Bandera Implacabile. (En junio cambió su nombre a Inesorabile).

Bandera Ardente.

Bandera Lupi.

Plotone (pelotón) morteros.

2 baterías de 65 mm.

Unitades de la Agrupación:

Bandera Complementi.

Plotone (pelotón) Carabinieri (Carabineros italianos).

Unidades de Artillería italiana independientes de las unidades citadas empleadas para preparaciones de conjunto y como apoyo temporal:

Raggruppamento /Agrupación Legionaria de Artillería (Falconi)

1 Grupo de baterías de 65 mm.

2 Grupos de baterías de 75 mm.

2 Grupos de baterías de 100 mm.

2 Grupos de baterías de 105 mm.

1 Grupo de obuses de 105 mm.

2 Grupos de 149 mm.

Raggruppamento/ Artillería Legionaria (Bottari)

2 Grupos de baterías de 75 mm.

2 Grupos de baterías de 100 mm.

1 Grupo de baterías de 105 mm.

1 Grupo de baterías de 149 mm.

1 Grupo de Morteros pesados de 260 mm.

Carros de combate:

Actuaron agregados a Flechas Negras, Iª, IVª y Vª de Navarra durante las operaciones libradas entre Rigoitia y Sollube-Jata.

Batallón de Carros de Combate (Pujales).

DOCUMENTO N° 10

Versión de la conquista del Sollube dada por Víctor Ruiz Albeniz, “El Tebib Arrumi”, cronista franquista. Publicó la recopilación de sus artículos sobre la Campaña de Bizkaia (Marzo-Julio de 1937) bajo el título *La Conquista de Vizcaya*, por la Librería Santarán, en 1938, en Valladolid. Pueden compararse sus Crónicas con las de otros “periodistas” franquistas, como Pedro Gómez Aparicio, que publicó, igualmente, el conjunto de sus artículos sobre el mismo tema con el título de *¡A Bilbao!*. La versión de estos propagandistas franquistas es importante, ya que avalan la versión de que el batallón asturiano 252 fue sorprendido por una desafortunada casualidad que puso en manos de los atacantes a un involuntario guía. Se desmiente así la versión de George L. Steer, que en su estrecha visión conservadora, aunque pro-nacionalista vasca, siempre despreció las virtudes militares de las milicias revolucionarias asturianas y santanderinas, a pesar de actuaciones abnegadas, repletas de sacrificio y muchas veces ignoradas, protagonizadas por las Brigadas Expedicionarias asturianas y montañesas llegadas a Bizkaia (Sebigain, Durango, Mazaga, Rigoitia, Zugastieta, Urkulu, Cinturón de Hierro, Banderas...). Tebib, exageró el éxito de los Tabores moros. En realidad, a pesar de la matanza realizada con más de un centenar de milicianos y artilleros, los batallones defensores no fueron aniquilados.

Fragmento de *La Conquista de Vizcaya*, del Tebib Arrumi, pp. 92-94.

COMO SE LLEGO A LA CUMBRE DEL SOLLUBE

Día de nueva gloria el de hoy, lectores, de esos que y acostumbro a señalar con repiques gordos de mi corazón, campanario del más alto patriotismo.

En un alarde táctico de mano maestra que si estos ilustres jefes no hubiesen acreditado por sus más altas dotes de mando, bastaría para situarlos en vanguardia de primera línea, como los mejores guerreros del mundo nuestras tropas, que sostuvieron anteriores y rudísimos combates para coronar la ingente cordillera del Sollube, sin poder conseguirlo plenamente, iniciaron a las doce de la noche última, sigilosamente, una audaz marcha nocturna para rodear el macizo montañoso y coger de revés al enemigo que durante todo el día se había mostrado tenacísimo al defender las líneas de las cumbres.

Cuando la vanguardia de esta columna llevaba ya dos horas de camino entre las espesuras del monte que cubre las laderas del Sollube, el jefe que la mandaba y marchaba en cabeza, descubrió en un sendero a un hombre que comía un pedazo de pan.

El jefe comenzó a interrogar al hombre, que en la oscuridad de la noche no pudo apreciar con quién hablaba.

Los nuestros se congraciaron con el hombre, que resultó ser un “enlace” miliciano. Dijo que pertenecía a la C.N.T.; los jefes de Regulares dijeronle que ellos también y que tenían que reunirse con su batallón, que estaba en la vertiente del Sollube que mira a Bilbao.

El hombre se prestó a conducirlos y caminó con ellos.

Las fuerzas seguían detrás, como a medio kilómetro de distancia, sigilosamente, sin separarse de las huellas de los caballos de los dos jefes.

El “enlace” les llevó, efectivamente, por vericuetos, a espaldas del Sollube, antes de que empezase a clarear el día.

Conseguido el propósito y reunidos los jefes con las fuerzas que se dieron a conocer al rojo, obligándole a que les llevase al lugar de la cumbre donde estaban los núcleos más fuertes del enemigo.

Así lo hizo con absoluta lealtad, y sobre los batallones, que allí seguían durmiendo, cayeron los dos tabores con granadas de mano, mientras otras columnas, que ascendieron por las faldas orientales del Sollube, apresuraban el paso para coger entre dos fuegos al enemigo.

Lo que se consiguió, sin que pudiera escapar ni un solo hombre de los tres batallones rojos que guardaban las cumbres.

Los prisioneros dijeron que al acabar el combate del día anterior, el mando rojo había dispuesto que quedasen únicamente en el Sollube los dichos tres batallones, pues suponía que la Aviación nacional los visitaría, ametrallándoles, y querían evitar la concentración de fuerzas.

Los batallones rojos, retirados de la cumbre, tenían orden de volver a ascender a ellas apenas pasase el castigo de nuestra Aviación.

El copo total de los tres batallones se completó con la subida de la columna que había ascendido por la ladera que cae sobre Bermeo. Pero además, otra columna, también de noche, se dirigió hacia el cabo de Machichaco, y lo ocupó totalmente, destrozando a las unidades enemigas que lo defendían, tomándoles una batería completa del 75, con todos sus artilleros, un gran depósito de municiones, víveres y ropas, en tal cantidad, que hay un traje nuevo para cada uno de nuestros soldados.

También se cogieron tres camionetas llenas de milicianos y una de municiones, al cortar nuestras tropas la carretera que va de Munguía al faro de Machichaco.

Con el Sollube han caído también en nuestro poder los montes y caseríos que ya citó el parte oficial, denominados Truande, Anchuraga, Goyensabal, Manecas, Uritu, Critón, Zabazena, Ulizaueta, Alanebanda, Landagoicoa e Iturrieta, más las cotas 600 y 606, 474 y 472.

En fin, la dominación total y rotunda de toda la gran sierra, que mide diez kilómetros por tres de profundidad. Quedamos entonces, a media tarde, a cuatro kilómetros de Munguía. A su vez, este pueblo no está a más de diez de los barrios que contornean a Bilbao y hasta él, desde donde estamos, todo es cuesta abajo.

Llegan perfectamente los tiros de nuestras baterías gruesas al Abra, a Portugalete y a Begoña, lo que se podrá hacer tan pronto como podamos subir las a las crestas del Sollube.

Al pasar, camino de Vitoria, por el puesto de mando de los altos jefes, éstos me han hecho el honor de pedirme que en su nombre haga pública la admiración que en ellos ha despertado el comportamiento excepcional y heroico –son sus palabras– de los batallones gallegos.

Me complazco en transmitir esa felicitación, uniéndome a ella, pues estos simpáticos hijos de Galicia mueven a entusiasmo y gratitud a todos los buenos españoles.

Con haber sido extraordinario el éxito y con haber combatido día y noche las columnas, nadie dice que necesite descanso.

Tan embravecidos están los soldados que, por satisfacerlos, seguirán sin tregua las operaciones que serán trascendentales y gloriosas como las que relato, al vencer por este sector Norte-Sur el último baluarte y reducto natural defensivo de la capital de Vizcaya.

El éxito de hoy autoriza a dar mi grito alegre de los grandes días: ¡Viva España! ¡Viva el Ejército! ¡Viva el Caudillo!

DOCUMENTO N° 11

Extracto de las Memorias de Gabino Artolozaga, Comandante del Batallón *Irrintzi* de Máquinas de Acompañamiento de Infantería (M.A.I.), reflejando experiencias acontecidas en el curso de la intervención de parte de sus fuerzas en la batalla del Sollube .

FONDO BIDASOA, Expte. 1 Carp. 7.

SOLLUBE.

Entre los días
del 8 al 18 de Mayo

Había dado orden uno de estos días, que había que traer un camión de proyectiles de mortero lo más rápidamente que fuera, pues nos encontrábamos sin munición la 1ª y 5ª compañías que operaban en este Sector. –Yo mismo al indicarme que habían salido de Bilbao –un motorista– me encontré con ellos y mi chofer para indicar cuando debían esconderse al paso de la aviación que bombardeaba las carreteras que se dirigían hacia Larrauri. Nuestro coche estaba camuflado así como el camión, metiéndolos debajo de algún árbol hasta que pasasen estos.

Llegamos a la entrada de Larrauri, poco antes de enfilear ésta, lo paramos en una arboleda en una curva, hasta asegurarnos que habían pasado todos los aviones. Así rápidamente tomar la carretera a Arrieta a toda velocidad y seguir hacia las laderas del Sollube. Pero no contábamos con otro ataque. El enemigo ocupaba las cumbres del Sollube, desde donde dominaba todas las carreteras. El coche había quedado unos doscientos metros antes en otra cuneta. Estábamos junto al camión el chofer, el conductor del camión, su ayudante y yo. Sentimos

el silbido de un proyectil y el estallido de él justo a unos cien metros detrás. Nuevamente otro disparo y otro. Calculamos serían de Sollube. Nuevamente a uno y otro lado. De repente aparece a toda velocidad en su motocicleta un policía motorizado, un conocido, sargento de ellos. Era "Cándido de Líbano" que había sido del Irrintzi, y trabajó en la carga de bombas en Butrón. ¡"Gabi" salta aquí, huir, aquí en el sillín, os están disparando con un antitanque desde el Sollube, vais a volar!. Él sabía lo que llevábamos, pues poco antes se lo habíamos dicho. Efectivamente ¿Creen vds. que pueden montar atrás cuatro hombres más?. Pues sí. Delante de Líbano uno y los otros tres montados unos sobre otros. Arrancó y hacia los doscientos metros voló todo por el aire. Le habían acertado. Salimos disparados por el suelo, menos mal que íbamos no tan rápido. No nos pasó nada, la expansión explosiva fue enorme. Vuelta al coche y por otro camión y munición que subimos por la noche, y fue una suerte que el enemigo no atacó esa tarde. Hacía falta mucha munición para detener al enemigo. Líbano está de enlace de la motorizada en este Sector.

En las mismas fechas-

También en estas fechas en uno de los peores alardes de aviación del enemigo, castigando las carreteras; pues trataban de ocupar Jata; además de tener Sollube, me encontré cerca del cruce del camino -Larrauri-Bermeo-Bakio. Cuando empezó el bombardeo. Metido en una pequeña zanja en el campo, entre zarzales, cerca de la carretera, ví como corrieron hombres, mujeres y niños; de la casa que está junto a la carretera y cruce; y se metieron debajo del puente que cruza el río en este sitio. No podía salir, los aviones iban en fila india, por lo tanto el bombardeo era continuo. Caían bombas por todas partes. También cayeron en el cauce del río. Resultado, no lo olvido. La familia estaba deshecha, niños, mujeres, hombres muertos. No sé si fue o no toda la familia. Fuimos varios a ellos. No había heridos, solamente muertos.

DOCUMENTO Nº 12

BAJAS DE LA V BRIGADA DE NAVARRA DURANTE LA BATALLA DEL SOLLUBE.

SEGÚN LOS PARTES DIARIOS DE LAS UNIDADES DE LA BRIGADA Y LAS AGREGADAS, Y RECUENTO DE LA SANIDAD MILITAR DE LA BRIGADA .

DÍAS DE MAYO. (Muertos y Heridos diarios: M-H)

Unidad	Días								Hasta el 14-5 ⁶⁰¹	15-5
	6	7	8-9	10	11	12	13	14	TOTAL	TOTAL
	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H
Plana Mayor	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	1-¿?	¿?	¿?	(1)-¿?	¿?
Cía. Requetés (Tercio Begoña vizcaíno, de guarnición en Gernika)	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0	0-0
4º Alhucemas (Tabor Regulares)	2-7	0-0	7-45	0-5	¿?	0-1	¿?	0-1	9-59	5-70
5º Tetuán (Tabor Regulares)	2-13	0-0	0-1	1-13	¿?	5-31	¿?	0-0	8-58	9-82
2º Burgos (Batallón Infantería)	0-0	0-0	0-0	0-2	¿?	10-65	¿?	0-0	10-67	1-68
11º Zaragoza (Batallón Infantería)	0-0	0-0	5-15	0-12	¿?	4-11	¿?	0-0	9-38	3-57
5º San Quintín (Batallón Infantería)	0-0	0-0	0-0	¿?	¿?	0-0	¿?	0-0	¿?	0-5
4º Zamora (Batallón Infantería)	1-6	4-47	0-2	1-5	¿?	7-16	¿?	0-0	13-76	4-109
7º Zamora (Batallón Infantería)	1-9	0-0	0-0	0-0	¿?	3-29	¿?	0-0	4-38	5-43
3º Argel (Batallón Infantería)	0-0	1-¿?	0-0	0-0	¿?	11-28	¿?	0-1	12-29	4-54
7º Ametralladoras Ametralladoras	0-0	1-¿?	0-0	0-0	¿-(2 ofic.)	3-19	0-2	2-4	6-27	8-26
2º La Coruña (Bandera de Falange)	22-61	2-15	0-0	0-0	¿?	8-51	¿?	6-58	38-185	5-198
2º Flandes (Batallón Infantería)	0-0	2-2	0-0	0-0	¿?	3-8	¿?	5-14	10-24	6-24
8º Valladolid	0-1	¿?	¿?	0-10	¿?	3-12	¿?	2-10	5-32	3-39
Cazadores Melilla. (Batallón Infantería)	0-1	1-10	0-0	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1	1-12	3-16

601. Los totales se refieren a las bajas según los partes diarios de las unidades hasta el 14 de mayo, y al total de bajas atendidas por la Sanidad de la V Brigada hasta el 15 de mayo.

Unidad	Días								Hasta el 14-5	15-5
	6	7	8-9	10	11	12	13	14	TOTAL	TOTAL
	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H	M - H
Batallón "Ochoa" (Ingenieros)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
Grupo Mixto (Ingenieros)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
"Pamplona" (Zapadores)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
4ª Compañía (Zapadores)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-0
6ª Ceuta (Batería Artillería)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	1-8
9ª Batería (Artillería)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
12ª Batería (Artillería)	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
Carros Combate	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-7
Intendencia	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-1
Huesca	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-4
Sicilia	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-3
Plasencia	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-4
Flechas Negras	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	¿?	0-9
TOTALES:	28-99	11-74	12-63	2-47	¿?-(2 of.)	58-271	(0)-(2)	15-89	126-647	57-832

DOCUMENTO Nº 13

Acta de Constitución de la Junta Vecinal, para resolver problemas urgentes de la Villa de Bermeo.

En la M.N. y M.L. Villa de orden de la Autoridad Militar de la Plaza, en el Salón de Sesiones del Ayuntamiento, se reunieron el día tres de Mayo de mil novecientos treinta y siete, los vecinos, D. Luciano Fernández, D. Eugenio de Rentería, D. Domingo Jayo, D. Nicasio Larrabaster, D. Juan Bustinza, D. José Mª San Antón, D. Pablo Portuondo, D. Gonzalo Pujana, D. Martín Lejarraga y cambiadas impresiones, acordaron constituir entre los reunidos la Junta Vecinal de Bermeo, con el fin de regular la vida del mismo y llevar al vecindario a la normalidad, dentro de las circunstancias y de los medios que la Junta pueda contar.

Los reunidos acordaron, designar de entre los reunidos para que ejerza el cargo de Presidente, actuando como Alcalde en funciones, el vecino D. Eugenio de Rentería.

Se acordó designar de entre los reunidos, varias comisiones, designando las siguientes comisiones:

Comisión de Abastecimiento: D. Pablo Portuondo.

Comisión de Asistencia Social: D. Gonzalo Pujana.

Comisión Aguas y Limpieza Pública: D. José María San Antón.

Sanidad: D. Nicasio Larrabaster.

Y con esto se dio por constituida la Junta Vecinal, acordando dar traslado al Sr. Comandante de la Plaza, felicitándole por su actuación, en la defensa de la Villa, y ofreciéndose para todo aquello, en que puedan prestar su buena voluntad y ayuda, y resolver los problemas del pueblo para llegar a su normalización para bien de todos = firmadas = E. De Renteria = Gonzalo Pujana = Juan Busturia= Nicasio de La rrabaster = José M^a San Antón = Domingo Jayo.

6. Fuentes y Bibliografía



TESTIMONIOS (orales y escritos)

Andrés (Vecino de Bermeo, arrant zale, gudari del *Capitán Casero*).

Benito (Político de Bermeo).

Felipa (Hija de funcionario de Correos, 8 años al estallar la guerra).

Joseba (Hijo de miliciano del batallón *Jean Jaurés/8º* UGT).

Larrinaga Ruiz de Azua, Ricardo (Teniente 5º Brigada Vasca).

Mentxaka (Vecino de Bermeo, gudari del batallón *Sarasketa*)

Okarra (Vecina de Bermeo, 15 años al estallar la guerra).

Paquito (Miliciano del batallón *Stalin/2º* Meabe).

Regil, José María (Miliciano del batallón *Azaña-Vizcaya*).

Urgoitia Badiola, José Antonio (Teniente artillería de Euzkadi).

V.V.S. (Hijo de miliciano comunista, 14 años al estallar la guerra).

X (Vecina de Bermeo, 16 años al estallar la guerra).

Y (Vecino de Bermeo, arrant zale, menor de edad durante la guerra).

ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS

Archivo Bidasoa-Luis Ruiz de Agirre (Sancho de Beurko) (UPV-Leioa).

Archivo General Militar de Ávila.

Archivo Histórico de la Diputación Foral de Bizkaia.

Archivo Histórico del Nacionalismo (Artea).

Archivo Histórico Municipal de Burgos.

Archivo Histórico Nacional de Madrid.

Archivo Histórico Nacional-Sección Guerra Civil de Salamanca.

Archivo Histórico Provincial de Vizcaya.

Archivo del Juzgado Militar de Bilbao.

Archivo Municipal de Bermeo.

Biblioteca Central de la UPV (Leioa).

Biblioteca de la Excm. Diputación de Bizkaia (Bilbao).

Biblioteca de la Facultad de Filología, Geografía e Historia de la UPV (Vitoria).

Biblioteca de la Fundación Sancho El Sabio (Vitoria).

Biblioteca Municipal de Bermeo.

Biblioteca Municipal de Bilbao.
Biblioteca Municipal de Burgos.
Biblioteca Municipal de Palencia.

DIARIOS Y PUBLICACIONES

ABC. Madrid.
ABC. Sevilla.
Avance. Gijón.
Creación. Bilbao.
CNT del Norte. Bilbao.
Defensa. Madrid.
Diario de Burgos. Burgos.
Diario de Navarra. Pamplona.
Diario Palentino. Palencia.
Eguna. Bilbao.
Ejército. Madrid.
El Boletín del Norte. Santander/Gijón.
El Comercio. Gijón.
El Correo Español-El Pueblo Vasco. Bilbao.
El Día de Palencia. Palencia.
El Liberal. Bilbao.
El Noroeste. Gijón.
Erri. Bilbao.
Euzkadi. Bilbao.
Euzkadi Roja. Bilbao/Barcelona.
Gudari. Bilbao.
Hierro. Bilbao.
Horizontes. Bilbao.
Joven Guardia. Bilbao.
La Lucha de Clases. Bilbao.
La Petite Girondé.
La Prensa. Gijón.
Medios Pesados. Madrid.
Mundo Obrero. Madrid.
Punto y Hora de Euskal Herria.
Región. Oviedo.
Unión. Bilbao.

BIBLIOGRAFÍA

- ABELLAN AGIUS, Estanislao: *Los cazas soviéticos en la guerra aérea de España. Cronología operativa de la actuación de los Polikarpov I-15 "Chatos" e I-16 "Moscas" en el conflicto español*, Ministerio de Defensa, Madrid, 1999.
- ADRO, Xavier: *Fui Soldado en Cuatro Guerras*, Eds. Marte, Barcelona, 1976.
- AGIRREAZKUENAGA ZIGORRAGA, Joseba: "Armada Frankistaren sarreran: errepresioa eta heriotzak busturialdean". En: GARITAONADIA, Carmelo; GRANJA, José Luis de la (Ed.): *La Guerra Civil en el País Vasco. 50 años después*, Servicio Editorial UPV-EHU, Bilbao, 1987.
- AGUIRRE, J.A.: *El Informe del Presidente Aguirre al Gobierno de la República sobre los hechos que determinaron el derrumbamiento del Frente del Norte (1937)*, Ed. La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1978.
- ALCOFAR NASSAES, José Luis: *C.T.V. Los legionarios italianos en la guerra civil española*, Dopesa, Barcelona, 1972.
- _____, *La Aviación legionaria en la guerra española*, Ed. Euros, Barcelona, 1975.
- _____, *Los asesores soviéticos en la guerra civil española. Los mejicanos*, Dopesa, Barcelona, 1971.
- ALONSO CARBALLE, Jesús J.: *1937. Los niños vascos evacuados a Francia y Bélgica. Historia y memoria de un éxodo infantil, 1936-1940*, Asociación de Niños Evacuados el 37, Bilbao, 1998.
- ALPERT, Michael: *El Ejército Republicano en la Guerra Civil*, Ruedo Ibérico, Barcelona, 1977.
- ALTAFFAYLLA KULTUR TALDEA: *Navarra 1936. De la esperanza al terror*, 2 Vols., Ed. Altaffaylla Kultur Taldea, Estella, 1992.
- AMILIBIA, Miguel de: *Los batallones de Euskadi*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1978.
- ANASAGASTI, Iñaki; SAN SEBASTIAN, Koldo: *Los años oscuros. El Gobierno Vasco-El Exilio (1937-1941)*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1985.
- ARMIÑAN, Luis: *Por los caminos de la guerra. De Navalcarnero a Gijón*, Eds. Españolas, Madrid, 1939.
- AROSTEGUI, Julio: *Los Combatientes Carlistas en la Guerra Civil Española 1936-1939*, 2 Vols., Ed. Aportes, Madrid, 1991.
- ARTASÁNCHEZ, Francisco: *La fiesta terminó en tragedia*, Ediciones Ceibo, Montevideo, 1944.
- ARTECHE, José de: *El abrazo de los muertos*, Ed. Icharopena, Zarauz, 1970.
- ARRIEN, Gregorio: *La generación del exilio. Génesis de las escuelas vascas y las colonias escolares (1932-1940)*, Ed. Onura, Bilbao, 1983.
- ASTIGARRAGA, Andoni de ("ASTILARRA"): *Historia Documental de la Guerra en Euzkadi*, Ed. Vasca, Méjico, 1941.
- AZAÑA, Manuel: *Obras Completas. Memorias políticas y de Guerra*, Vol. IV, Afrodisio Aguado, Madrid, 1984.
- AZUAR, Manuel: *Historia Militar de la guerra de España*, Tomo Segundo, Ed. Nacional, Madrid, 1961.
- BEKKER, Cajus: *La Luftwaffe. Cota de ataque 4.000*, Ed. Bruguera, Barcelona, 1968.

- BELDARRAIN, Pablo: *Historia Crítica de la Guerra en Euskadi (1936-1937)*, Ed. del autor, Bilbao, 1992.
- _____, *Los asaltos al monte Intxorta*, Ed. Geu, Bilbao, 1980.
- BEURKO, Sancho (Ruíz de Aguirre, Luis): *Gudaris*, Ed. La Gran Enciclopedia Vasca., Bilbao, 1977.
- BLASCO OLAET XEA, Carlos: *Diálogos de Guerra. Euskadi 1936*, Gráficas Izarra, Usúrbil, 1983.
- _____, *Leizaola. Conversaciones*, Ed. Idat z Ekintza, Bilbao, 1982.
- BORBÓN PARMA, María Teresa de; CLEMENTE, Josep Carles; CUBERO SÁNCHEZ, Joaquín: *Don Javier, una vida al servicio de la libertad*, Plaza & Janés, Barcelona, 1997.
- CARO BAROJA, Julio (Dir.): *Historia General del País Vasco*, Vol. XII, Luis Haranburu Ed., San Sebastián, 1982.
- CASAS DE LA VEGA, Rafael: *Las Milicias Nacionales*, 2 Vols., Ed. Nacional, Madrid, 1977.
- CERVERA PERY, José: *La guerra naval española (1936-1939)*, Ed. San Martín, 1988.
- CHIAPUSO, Manuel: *El Gobierno Vasco y los Anarquistas. Bilbao en Guerra*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1978.
- _____, *Los Anarquistas y la Guerra en Euskadi. La Comuna de San Sebastián*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1977.
- CIA NAVASCUES, Policarpo: *Memorias del Tercio Montejurra*, La Acción Social, Pamplona, 1941.
- CIERVA, Ricardo de la: *Don Juan de Borbón: por fin toda la verdad. Las aportaciones definitivas*, Ed. Fénix, Madridejos (Toledo), 1997.
- CIUTAT DE MIGUEL, Francisco: *Relatos y reflexiones sobre la Guerra de España*, Forma Eds., Madrid, 1978.
- CONSTANTE, Mariano: *Los años rojos*, Círculo de lectores, Barcelona, 1974.
- DE MEER, Fernando: *El Partido Nacionalista Vasco ante la guerra de España (1936-1937)*, Eds. Universidad de Navarra, Pamplona, 1992.
- DELGADO CENDAGORTAGALARZA, Ander: *Bermeo en el siglo XX: política y conflicto en un municipio pesquero vizcaíno (1912-1955)*, Euskal Ikaskuntza, Donostia, 1998.
- DIAZ FREIRE, J.J.: *Expectativas y Frustraciones en la Segunda República*, Servicio Editorial U.P.V., Bilbao, 1990.
- ECHÉANDIA, José: *La persecución roja en el País Vasco*, Francisco de Rodríguez (impresor), Barcelona, 1945.
- EL TEBIB ARRUMI (Ruiz Albéniz, Víctor): *La conquista de Vizcaya*, Librería Santarén, Valladolid, 1938.
- ELOSEGUI, Joseba: *Quiero morir por algo*, Imprimeries Delmas, Bordeaux, 1971.
- ESTORNÉS LASA, José: *Un gudari navarro en los frentes de Euzkadi, Asturias, Cataluña*, Ed. Auñamendi, San Sebastián, 1979.
- ETXEBARRIA MIRONES, Jesús; ETXEBARRIA MIRONES, Txomin: *Balmaseda, 1936-1938: Preguerra, Guerra, Toma de Balmaseda y Represión*, ed. de los autores, Erandio, 1993.

- FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, José: *Memorias de un niño de Moscú*, Ed. Planeta, Barcelona, 1999.
- GARATE, Rafael de: *Diario de un condenado a muerte*, Ed. Axular, 1974.
- GARATE CORDOBA, José María: *Alféreces Provisionales. La improvisación de oficiales en la guerra del 36*, Ed. San Martín, Madrid, 1976.
- GONZÁLEZ PORTILLA, Manuel; GARMENDIA, José Mari: *La Posguerra en el País Vasco. Política, Acumulación, Miseria*, Ed. Kriselu, Donostia-San Sebastián, 1988.
- GOICOECHEA, Nestor de (Urdiola): *Mendigoizale. Montañas de Euskalerría. II*, Biblioteca Vascongada Villar, Bilbao, 1980.
- _____, *Montañas de Euskalerría*, Biblioteca Vascongada Villar, Bilbao, 1980.
- GRANJA, José Luis de la: *Nacionalismo y II República en el País Vasco*, Centro de Investigaciones Sociológicas/Siglo XXI, Madrid, 1986.
- GRANJA, José Luis; ECHANIZ, José Angel (directores): *Gernika y la guerra civil. Symposium: 60 aniversario del bombardeo de Gernika (1997)*, en *Gernikazarra Bilduma 1*, Gernikazarra Historia Taldea, Gernika-Lumo, 1998.
- HEINE, Hartmut: *La oposición política al Franquismo. De 1939 a 1952*, Crítica, Barcelona, 1983.
- HERRERA, Emilio: *Entre el añil y el cobalto. Los hidroaviones en la Guerra de España*, Instituto de Historia y Cultura Aeronáutica, Madrid, 1987.
- _____, *Los mil días del Tercio Navarra*, Ed. Nacional, Madrid, 1974.
- HEYDECKER, Joe J.; LEEB, Johannes: *El proceso Nuremberg*, Ed. Bruguera, Barcelona, 1962.
- HIDALGO DE LOS CISNEROS, Ignacio: *Cambio de Rumbo*, Ikusager Ediciones S.A., Vitoria, 2001.
- HIDALGO SALAZAR, R.: *La Ayuda Alemana a España. Legión Condor 1936-1939*, Ed. San Martín, Madrid, 1975.
- HOWSON, Gerald: *Armas para España. La historia no contada de la guerra civil española*, Eds. Península, Barcelona, 2.000.
- IBARZABAL, Eugenio: *50 años de Nacionalismo Vasco 1928-1978 (A través de sus protagonistas)*, Ediciones Vascas, Bilbao, 1978.
- _____, *KoldoM itxelena*, Erein, Donostia, 1977.
- IRUJO, Manuel de: *La Guerra Civil en Euzkadi antes del Estatuto*, Bilbao: Kirikiño Argitaldaria, 2006.
- ISABEL SÁNCHEZ, José Luis: *Caballeros de la Real y Militar Orden de San Fernando (Infantería)*, Tomo I (2 Vols.), Ministerio de Defensa, Madrid, 2001.
- ISPIZUA, Tiburcio: *Odisea del Clero Vasco Exiliado. Apasionante relato de un sacerdote vasco en el exilio desde 1937 a 1974*, Ed. del Autor, Bilbao, 1986.
- JEMEIN, Ceferino: *18 de Julio de 1936. El nacionalismo vasco y la sublevación militar en Euzkadi*, Eds. Alderdi, Bilbao, 1987.
- _____, *El primer gobierno vasco*, Eds. Alderdi, Bilbao, 1987.
- _____, *Euzkadi en guerra (1936-1937)*, Eds. Alderdi, Bilbao, 1987.

Vargas Alonso, Francisco Manuel: Bermeo y la Guerra Civil. La Batalla del Sollube

- JIMÉNEZ DE ABERASTURI, Luis María; JIMÉNEZ DE ABERASTURI, Juan Carlos: *La guerra en Euskadi*, PLaza&Janes, Barcelona, 1978.
- LAMAS ARROYO, Angel: *Unos... y Otros...*, Ed. Luis de Caralt, Barcelona, 1972.
- LANDA MONTENEGRO, Carmelo; SEBASTIÁN GARCÍA, Lorenzo; VARGAS ALONSO, Francisco Manuel: "Cronología política de Manuel Irujo (1931-1939)". En: IRUJO, Manuel de. *La Guerra Civil en Euzkadi antes del Estatuto*, Bilbao: Kirikiño Argitaldaria, 2006.
- LARRONDE, Jean-Claude: *El batallón Gernika. Gernika Batallun Euskalduna. Los combates de la Pointe-de-Grave (Abril de 1945)*, Bidasoa, Bayona, 1995.
- LARUELO ROA, Marcelino: *Asturias, Octubre del 37: ¡El Cervera a la vista!*, En la estela de Aldebarán, Gijón, 1998.
- _____, *La libertad es un bien muypreciado. Consejos de guerra celebrados en Gijón y Camposacos por el ejército nacionalista al ocupar Asturias en 1937. Testimonios y condenas*, En la estela de Aldebarán, Gijón, 1999 (incluye CD-ROM).
- LOPATEGUI, José Ignacio: *Aita Patxi. Testimonio 1ª parte. En la Guerra*, Gráficas Bilbao, Amorebieta, 1978.
- MANRIQUE GARCÍA, José M^º; MOLINA FRANCO, Lucas; MORTERA PÉREZ, Artemio: "Tanques soviéticos para el Ejército Nacional". En: MOLINA FRANCO, Lucas (coord.): *Treinta y seis relatos de la Guerra del 36*, AF Editores, Valladolid, 2006, pp. 163-184.
- MARIN, Francisco: *Blindados y carros de combate españoles (1906-1939)*, Defensa, Extra nº 45, Ed. Edefa, Madrid, Julio 1996.
- MARTINEZ BANDE, José Manuel: *El Final del Frente Norte*, Ed. San Martín, Madrid, 1972.
- _____, Vizcaya, Ed. San Martín, Madrid, 1971.
- MARTINEZ ESPARZA, José: "Recuerdos de la ocupación de Guernica", en *Ejército*, nº 114, Julio 1949, pp. 35-44.
- MAZARRASA, Javier de: *Blindados en España. 1ª Parte: La guerra civil 1936-1939*, 1991.
- MENDIVIL, Sebastián: *Miliciano, militar y fugitivo. Memorias de un Baracaldés*, Eds. Beitia, Bilbao, 1992.
- MESA, José Luis: *El regreso de las Legiones (Voluntarios italianos en la Guerra Civil Española)*, Ed. García Hispán, Granada, 1994.
- MIRALLES, Ricardo: *El Socialismo vasco durante la II República*, Universidad del País Vasco, Bilbao, 1988.
- MIRANDA, J.; MERCADO, P.: *World Aviation in Spain (The Civil War) 1936-1939. American and Soviet Airplanes*, Silex, Madrid, 1988.
- MORENO JULIÁ, Xavier: *La División Azul. Sangre española en Rusia, 1941-1945*, Crítica, Barcelona, 2005.
- MUGUERZA, José María: *De Euskadi al campo de exterminio (memorias de un gudari)*, Ed. Luis Haranburu, Bilbao, 1978.
- NAGORE YARNOZ, Javier: *En la primera de Navarra. Memorias de un voluntario navarro en Radio Requeté de Campaña*, Eds. Movierecord, Madrid, 1991.

- NEVARES MARCOS, Sisinio (S.J.); YTURRIAGA GONZÁLEZ-JURADO, Rafael de: *La Primera Bandera de Castilla. Su Historia. Una unidad de combate de la Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S.*, Ediciones del Movimiento, Madrid, 1968.
- OKTUBRE TALDEA: *Arrasate 1936. Una generación cortada*, Arabera, 2003.
- ONAINDIA, Alberto: *El Pacto de Santoña. Antecedentes y desenlace*, Ed. Laiz, Bilbao, 1983.
- ONTAÑÓN, Antonio: *Rescatados del olvido. Fosas comunes del cementerio civil de Santander*, Ed. del autor, Santander, 2003.
- ORTEGA VALCARCEL, María Enriqueta: *Ejecutados y fallecidos en la cárcel del Coto*, Azucel, Gijón, 1994.
- PALACIO, Solano: *La tragedia del Norte (Asturias mártir)*, Eds. Tierra y Libertad, Barcelona, 1938.
- PAMIES, Teresa: *Los niños de la guerra*, Ed. Bruguera, Barcelona, 1977.
- PARDO SAN GIL, Juan: *Euzkadiko Gudontzidia. La Marina de Guerra Auxiliar de Euzkadi (1936-39)*, Unt zi Museoa-Museo Naval, San Sebastián, 1998.
- PAYNE, Stanley G.: *El Nacionalismo Vasco de sus orígenes a ETA*, Ed. Dopesa, Barcelona, 1974.
- PÉREZ MORAN, Domingo: *¡A éstos, que los fusilen al amanecer!*, Plaza&Janés, Barcelona, 1977.
- PRADO ANTÚNEZ, Ana Isabel: *Bermeo. Estudio histórico-Artístico*, Diputación Foral de Bizkaia, Bilbao, 1999.
- PRIMO DE RIVERA, Pilar: *Recuerdos de una vida*, Eds. Dyrsa, Madrid, 1983.
- RELLO, Salvador: *La Aviación en la Guerra de España 4*, Ed. San Martín, Madrid, 1972.
- REPARAZ DE OLAGUE, Valentín: *Vizcaya en la Mano. Anuario General de toda la Provincia*, Imprenta viuda e Hijos de Hernández, Bilbao, 1930.
- REVILLA: *Tercio de Lácar*, G. Del Toro, Madrid, 1975.
- RILOVA PÉREZ, Isaac: *Guerra civil y violencia política en Burgos (1936-1943)*, Ed. Dosssoles, Burgos, 2001.
- ROMAÑA, José Miguel: *Historia de la Guerra Naval en Euzkadi*, 6 Vols., Ed. Amigos del Libro Vasco, Bilbao, 1984.
- ROVIGHI, Alberto; STEFANI, Filippo: *La Partecipazione Italiana alla Guerra Civile Spagnola (1936-1939)*, Stato Maggiore dell'Esercito/Ufficio Storico, 4 Vols., Roma, 1992/1993.
- RUBIO CABEZA, Manuel: *Diccionario de la Guerra Civil española*, 2 Vols., Ed. Planeta, Barcelona, 1987.
- SALAS LARRAZABAL, Jesús: *Guerra Aérea 1936/39. La Campaña del Norte*, Tomo II, Instituto de Historia y Cultura Aeronáuticas, Madrid, 1998.
- _____, *Guerra Aérea 1936/39. El desenlace*, Tomo IV, Servicio Histórico y cultural del Ejército del Aire, Madrid, 2003.
- SALAS LARRAZABAL, Ramón: *Historia del Ejército Popular de la República*, 4 Vols. Ed. Nacional, Madrid, 1973.

Vargas Alonso, Francisco Manuel: Bermeo y la Guerra Civil. La Batalla del Sollube

- SAN SEBASTIAN, Koldo: *Historia del Partido Nacionalista Vasco*, Ed. Txertoa, San Sebastián, 1984.
- SARRIA, Agustín de: *De Arrantzales a Gudarís del Mar. Intervenciones de la Marina de Guerra de Euzkadi. Batalla de Matxitxako. Narrado por sus protagonistas*, Gráficas Loroño, Bilbao, 1978.
- SIERRA HOYOS, Félix: *La fuga de San Cristóbal*, Ed. Pamiela, Pamplona, 1990.
- SINCA VENDRELL, Amadeo: *Lo que Dante no pudo imaginar. Mauthausen-Gusen 1940-1945*, Producciones Editoriales, Barcelona, 1980.
- SNYDER, Lo vis L.: *Enciclopedia of the Third Reich*, Wordsworth, Editions, Ware, 1998.
- SOLANO PALACIO, Fernando: *La tragedia del Norte. Asturias Martir*, Tierra y Libertad, Barcelona, 1938.
- STEER, George L.: *El árbol de Guernica*, Ed. Felmar, Madrid, 1978.
- TABERNILLA, Guillermo; LEZAMIZ, Julen: *El Cuerpo Disciplinario de Euzkadi*, Monografías de la Guerra Civil en Euzkadi, nº 2, Asociación Sancho de Beurko Elkarte, Bilbao, 2004.
- TALON, Vicente: "1936-1937. Secuencias de la guerra en Vizcaya: el blindaje", en *Medios Pesados*, nº 1, Eds. Defensa, Madrid, Enero-Marzo 1981, pp. 54-64.
- ___, *Arde Guernica*, Ed. G. del Toro, Madrid, 1973.
- ___, *Memoria de la Guerra de Euzkadi de 1936*, 3 Vols., Ed. Plaza&Janés, Barcelona, 1988.
- ___, *Memoria de la Guerra de Euzkadi 5. De José Antonio Aguirre a Francisco Franco*, Revista *Defensa*, Extra nº 28, Ed. Edefa, Madrid, 1993.
- ___, *Un episodio de la guerra en el aire. España, 1936-37*, *Defensa Extra* nº 49, Ed. Edefa, Madrid, Diciembre 1997.
- TAPIZ, José María: *El PNV durante la II República (organización interna, implantación territorial y bases sociales)*, Fundación Sabino Arana, Bilbao, 2001.
- THOMAS, Gordon: MORGAN-WITT S, Max, *El día en que murió Guernica*, Ed. Plaza&Janés, Barcelona, 1978.
- THOMAS, Hugh: *La Guerra Civil Española*, 2 Vols., Diario 16, Madrid, 1986.
- TUÑÓN DE LARA, Manuel; AROSTEGUI, Julio; VIÑAS, Angel; CARDONA, Gabriel; BRICALL, Josep M.: *La Guerra Civil Española. 50 años después*, Labor, Barcelona, 1989.
- UGALDE, Mercedes: *Mujeres y Nacionalismo Vasco. Génesis y desarrollo de Emakume Abertzale Batza (1906-1936)*, Servicio Editorial de la UPV/EHU y Emakunde, Bilbao, 1993.
- URGOITIA BADIOLA, José Antonio (Dir.): *Crónica de la guerra Civil de 1936-1937 en la Euzkadi peninsular*, 5 Vols., Ed. Sendoa, Oiarzun, 2001-2003.
- URRUTIKOET XEA, Pedro María: *La hora del ultraje. Memorias de un gudari*, Idatz Ekintza, Bilbao, 1984.
- VAQUERO PELÁEZ, Dimas: *Crear, obedecer, combatir... y morir. Fascistas italianos en la guerra civil española*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2006.
- VARGAS ALONSO, Francisco Manuel: "Anarquismo y Milicias de la CNT en Euzkadi", en *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*, Nº 24, Ed. Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Donostia, 1996, pp. 259-299.

- , “Busturialdea y el Ejército Vasco”, en *Gernikazarra Bilduma-1*, Gernika-Lumo, 1998, pp. 339-430.
- , “El Ejército de Euzkadi y la campaña de Vizcaya. Las últimas ofensivas del General Mola (6 de mayo-10 de junio de 1937)”, en URGOITIA, J.A. (Dir.): *Crónica de la Guerra Civil de 1936-1937 en la Euzkadi Peninsular. La ofensiva del general Mola sobre Vizcaya (Del 31 de marzo al 10 de junio de 1937)*, Tomo IV, Sendoa, Oiartzun, 2002, pp. 313-369.
- , “Gudarís guipuzcoanos en el “Euzko Gudarostea” (1936-1937)”, en *Bilduma*, N° 13, Ayuntamiento de Rentería, Rentería, 1999, pp. 193-235.
- , “Guipuzcoanos en las Milicias de ANV durante la guerra civil (1936-1937)”, en *Bilduma*, N° 11, Ayuntamiento de Rentería, Rentería, 1997, pp. 81-108.
- , “Las Milicias de izquierdas en Euzkadi durante la Guerra Civil”, en VV.AA.: *Los Militares*, Fundación Sancho el Sabio, Vitoria, 1994, pp. 395-443.
- , “Las Milicias de los Partidos Republicanos en Euzkadi (1936-1937)”, en *Cuadernos Republicanos*, Vol. 19, Madrid, Julio 1994, pp. 59-81.
- , “Los batallones de los nacionalismos minoritarios en Euzkadi: ANV, EMB, STV (1936-1937)”, en *Vasconia. Cuadernos de Historia-Geografía*, N° 32, Ed. Eusk o Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos, Donostia, 2002, pp. 517-547.
- , “Los batallones vascos. Del derrumbamiento del Frente de Gipuzkoa a la estabilización del Frente (20 de abril-5 de mayo de 1937)”, en URGOITIA, J.A. (Dir.): *Crónica de la Guerra Civil de 1936-1937 en la Euzkadi Peninsular. La ofensiva del general Mola sobre Vizcaya (Del 31 de marzo al 10 de junio de 1937)*, Tomo IV, Sendoa, Oiartzun, 2002, pp. 239-274.
- , “Los combatientes republicanos burgaleses en Euzkadi (1936-1937)”, en López de Gámiz XXVIII. *Boletín del Instituto Municipal de la Historia*, Diciembre 1994, I.M.H., Miranda de Ebro, 1994, pp. 67-87.
- , “Navarros contra el Alzamiento. Memoria Documental de una lucha (1936-1939)”, en *Gerónimo de Uztariz* 9/10, Instituto Gerónimo de Uztariz, Pamplona, 1994, pp. 172-198.
- VV.AA.: *Crónica de la guerra española*, 5 Vols., Ed. Codex, Buenos Aires, 1966.
- VV.AA.: *Exposición Espetxean. Semilla de Libertad 1937-1942*, Fundación Sabino Arana, Bilbao, 1998.
- VV.AA.: *Euskal Batzar Orokorra. Congreso Mundial Vasco. 25 Aniversario*, Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, Bilbao, 1981.
- VV.AA.: *Hierro. Suplemento Nacional de Prensa del Movimiento. Vizcaya cumple 25 años de Paz*, Prensa del Movimiento, Bilbao, 1962.
- VV.AA.: *Historia de las Fuerzas Armadas*, 5 Vols., Ed. Palafox, Zaragoza, 1984.
- VV.AA.: *Historia General de la Guerra en Euzkadi*, VIII Vols., Ed. Haranburu, San Sebastián, 1978-1980.
- VV.AA.: *La guerra Civil en Asturias*, 2 Vols., Eds. Júcar, Madrid, 1978.
- WOOD, Tony; GUNSTON, Bill: *La Lufwaffe de Hitler*, 3 Vols., Ed. Rombo, Pozuelo de Alarcón (Madrid), 1997.
- YBARRA Y BERGÉ, Javier: *Mi diario de la Guerra de España*, Imp. Provincial de Vizcaya, Bilbao, 1941.

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

- AMILIBIA, Miguel de: *Los batallones de Euskadi*. Ed. Txertoa. San Sebastián, 1978: p. 169; p. 203
- Archivo Gernikazarra Historia Taldea: p. 288
- Archivo José Antonio Urgoitia: p. 113
- Archivo del Nacionalismo Vasco: p. 164; p. 227; p. 333; p. 344; p. 355
- Asociación Aire. Portal Aeronáutico en español: www.aire.org: p. 151; 154
- Bermeoko Udal Artxiboa / Archivo Municipal de Bermeo: portada
- Crónica de la Guerra Española*. Editorial Codex. Buenos Aires. Tomo 4: p. 240
- ETXEBARRIA MIRONES, Jesús; ETXEBARRIA MIRONES, Txomin: *Balmaseda, 1936-1938: Pregarra, Guerra Toma de Balmaseda y Represión*. Ed. De los Autores. Bilbao, 1993: p. 349; p. 374
- FOTOS. Semanario Gráfico de reportajes. Nº 12 (15-5-1937): p. 146; p. 174; p. 183; p. 212; 262; p. 276; p. 282; p. 292; p. 306; p. 308; p. 317; p. 362; p. 367; p. 396
- JEMEIN, Ceferino de: *El Primer Gobierno Vasco*. Ediciones Bilbao Argitaldaria. Bilbao, 1987: p. 314
- La Tarde. Nº 6938 (26-2-1937): p. 324
- MARTÍNEZ BANDE, José Manuel: *Nueve Meses de Guerra en el Norte*. Monografías de la Guerra de España. Nº 4. Editorial San Martín. Madrid, 1980: p. 359
- MENDIVIL URQUIJO, Sebastián: *Miliciano, militar y fugitivo*. Memorias de un baracaldés. Beitia. Ediciones de Historia. Bilbao, 1992: p. 347
- Revista Gudari. Nº 2. 20-3-1937: p. 118
- Revista ERI. Mayo 1937: p. 126; p. 253
- URRUTIKOETXEA, Pedro María: *La hora del ultraje*. Memorias de un gudari. Idatz Ekintza. Bilbao, 1984: p. 194