

visión. La televisión informa, pues, poco y mal, dislocando la percepción noticiosa de los profesionales del medio que actúan siempre bajo la indeseable soga de los niveles de audiencia. Sólo lo que sea demandado y se pueda mostrar, visualmente hablando, tendrá un hueco en la pequeña pantalla. La labor del profesional se inmiscuye por estrechos corredores de donde fluyen los pseudo-acontecimientos, fabricados para ellos, o las falsas estadísticas que surgen de la nada. Una televisión que precocina entrevistas aparentemente casuales y que premia como la mayor de las virtudes la más recóndita de las excentricidades. De todo esto y de más se encargan nuestros fastuosos “fast thinking” superhombres preñados de ideas preconcebidas aptas para el empaquetado televisivo y fácilmente consumibles.

Ambos autores resaltan peyorativamente cómo la televisión privilegia el ataque y la agresividad cuando ésta existe. Si no es así, se inventa o quizás se aumenta. El papel del medio en los conflictos, tan de moda actualmente, es decisivo y los hilos del poder ejercen una función para que la opinión pública se posicione en uno u otro sentido. Desde la producción de manifestaciones para la televisión hasta la espectacularización de los ataques sangrientos o los espontáneos brotes de violencia, todo vale para la televisión. Además, y lo que es más grave, ésta se llena de “manifestaciones, pancartas, personas que gritan y lanzan piedras e incluso cócteles Molotov y tienen razón en las imágenes que vemos, porque a su voz no se contraponen ninguna otra voz”.

En este contexto cabe preguntarse si es posible exigir un cambio, una vuelta al llamado “Periodismo” con mayúsculas, una deontología televisiva que transforme la actual decadencia de la televisión. Es lícito pensar que los escasos “resistentes a la televisión” serán los futuros héroes de una sociedad que dejó atrás el pensamiento como culmen de su realización intrínseca y como colectividad. El miedo radica en la idea de que tan sólo sean los muñecos de *guignols* los que efectúen arduas críticas contra el Periodismo televisivo, y nadie vele nunca más por los intereses de los dominados por ese dispositivo electrónico que mezcla sin pudor ensangrentadas matanzas con cepillos de dientes.

Noelia Escandón Concha

EMAKUMEEN OHITURAK ETA TELEBISTA

GARMENDIA LARRAÑAGA, Maialen. ¿Por qué ven televisión las mujeres? Televisión y vida cotidiana. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 1998; 159 págs.

Telebista ikustea, jatea edo lo egitea bezain egunoroko ohitura eta beharra bihurtu da jente askorentzat. Behar fisiologikoa izan beharrean, psikologikoa da, egunoroko bizitzan sus-traitua dagoena, egunoroko bizimoduari zentzua eta segurtasuna ematen dioena. Anthony Giddens soziologoaren iritzia hau aipatuz amaitzen du Maialen Garmendiak telebistaren aurreko emakumeen jarrerak aztertzen dituen liburua.

Azpititulua osagaia eta ingurua ezartzen dizkio liburuaren izenburuari. Izan ere, telebista ikustea ez da ikuste hutsa, egilearen esanetan, pertsona bakoitzaren bizimoduarekin lotuta dagoen zerbait delako. Emakumeek dituzten ohiturak kontutan hartu gabe ezin da konprenitu zenbat denbora, zer programa, zer ordutan eta norekin ikusten duten telebista. Eta emakumezkoen azterketa baldin bada ere, beste edozein kolektiboa aztertzeke erraminta baliagarria jarri digu eskaparatean egileak.

Horregatik, audientzien azterketari garrantzia ematen dio egileak. Eta kritika egiten die audientziak neurtzen dituzten enpresei eta lan hau egiteko agintzen dien publizitateko etxeei eta telebista beraiei ere, audientzien kantitatean gehiegi oinarritzen direlako. Zenbatekotasuna aztertuz, dio Maialenek, ezin da telebista ikusten den ala ez besterik jakin. Etxe batean telebista piztuta dagoenaren arabera neurtzen baitituzte audiometro neurketek.

Emakumearen egunoroko orduak, etxeko lanak, kanpokoak, semeekiko eta senarrarekiko harremanak eta hitz egiteko gelditzen zaizkien denborak aztertu ondoren, inkesta zabal bat egin du egileak, 30 eta 45 urte bitarteko emakumeen artean. Ikerketa kualitatiboan oinarritu du bere lana. Helburu nagusia egunoroko bizimoduarekin lotzea izan da telebista ikustearen ekintza. Eta emaitzak ere horren arabera jaso ditu.

Esaterako, emakume gehienek dioten modura, "telebistaren mandoa gizonezkoena da". "Emakumeek taldean ikusi nahi dute telebista, ia gehienetan gauean familia elkartzan denean, batzuk afaldu bitartean." "...baina etzaio ajolik emakumeari bera ikusten ari den programa aukeratzen ezpadi ere. Orokorrean, senarra edo semearen gustoko programa ikusten du emakumeak." "Emakumeari satisfazioa ematen dioena zera da, familizko kodezko etxera bilduta izatea, elkarrekin ikusteko aukeratu ematen baidizkio, eta askotan altuan hitzeginez edota etxeko beste lanak egin bitartean, telebistari gehiegi begiratu gabe." Liburuan azaltzen diren adibide batzuk besterik ez dira.

Emakume gehienentzat lanak amaitu ondorengo aktibidadea da telebista ikustearena, nahitza askotan telebista ikusten hasi orduko lo hartzen duten. Hala ere, egunoroko gauza bihurtu dena da telebista ikustea. Ohitura egin dena etxean. Eta ohitura hau hiru ordu pasa izatera ailegatu da pertsonako Euskal Herriko Autonomi Elkartearen. Estatuan, batzbestekoz lau ordu pasatzen dute egunoro telebistaren aurrean. Beraz, ez da denbora makala hortara ematen duguna.

Metodologi aldetik dauka Maialen Garmendiaren liburuak merituetako bat, eta horrekin batera emakumearen ohiturak aztertzeko hartu duen erabakia ere. Komunikazio munduaren ikerketak, beste edozein zientzia bezala, ez du balio haundirik izango inguruko errealitatea begi bakarrarekin aztertzen badu. Maialen Garmendiaren liburuak soziologiaren ikuspegia dakarkio, soziologiaren ikerketa teknikak erabili ditu eta horrela, telebista ikusteko orduan, hainbat faktore sozial kontutan hartzen dituelako aberasten du ikerketa, konpletoagoa eginez. Metodo kuantitatiboa txiki geratzen zaio eta kualitatiboan urratzen ditu, emakumea familia bateko partaide dela azpimarkatuz.

Familia barruko partaide bakoitzak daukan papera ere agirian azaltzen da liburuan, hain gauza sinplea eta azalekoa dirudien telebista ikusteko moduak ikertzerakoan. Gertu gertuko bizimodua azalarazten digun heinean, interesa sortzen du liburuak berehala, eta begiak zabaltzen laguntzen digu, geuk entzuten eta erabiltzen ditugun topikoak baztertzen dituelako. Kritikoki arakatzen du geure telebistarekiko dugun jarrera eta egunoroko bizimodua eta teoria bat gorpuzten eta osatzen egiten du esfuertzua. Horrela, emakumeaz gaindi, beste edozein kolektiboaren jarrerak aztertzeko bide baliagarria eskeintzen digu.

Ikasle, irakasle, komunikabideetako profesional eta kurioso sentitzen den edonork ezker-tuko duelakoan nago liburu hau irakurtzeak. Arrazto argiak azaltzen dizkio irakurleari eta hizkuntza errezean lagundu gainera, hain komodo bihurtuta, denborarik ez dugulata aitzakia jartzen dugun irakurle alperroi.

Indizeari begirada ematen badiogu, bost atal bereiztuko ditugu liburuan.

Telebista eta egunoroko bizimodutik hasten da, telebista ikusteko ditugun ohiturak errepasatuz ondoren. Audientziak nola aztertzen diren ikusten dira gero, azterketa kuantitatiboa eta kualitatiboa kontrajarrit. Laugarren atalean egileak berak proposatu eta erabilitako diseinu metodologikoa azaltzen da. Bostgarren eta azkenengo sailean emakumeek telebista ikusteko dituzten ohiturak eta moduak aztertzen dituelarik.

Jotxo Larrañaga

DEL ARTE Y SUS MUTACIONES

VARIOS AUTORES. Tecnología y disidencia cultural. Donostia-San Sebastián: Diputación Foral de Gipuzkoa / Arteleku, 1998; 151 págs.

Tal vez una de las transformaciones más relevantes que está afectando al arte y a sus prácticas se está configurando en el ámbito deslocalizado de las redes mediáticas (Mediart, Internet...). Esa mutación de las condiciones de producción y recepción de un arte desmaterializado, efímero y abierto a la transformación está poniendo en cuestión los fundamentos tradicionales de la obra de arte: materialidad, unicidad, originalidad, inmanencia del sentido. Mas estas características, relacionadas con el concepto de autoría individual, han sido las que han demandado el mercado del arte y las instituciones museales. Sin embargo, la incorporación de las nuevas tecnologías a determinadas prácticas artísticas están configurando un nuevo proceso interactivo para la creación, distribución y recepción del arte contemporáneo. De todo ello, se interroga una publicación, *Tecnología y disidencia cultural*, editada por Arteleku (un centro para la creación y reflexión del arte contemporáneo promovido por la Diputación Foral de Gipuzkoa), y que recoge la experiencia y análisis habidos en un taller internacional celebrado en ese centro. Tanto el taller como la publicación han sido dirigidos por José Lebrero, responsable de exposiciones de MACBA. Precisamente, la oportunidad de esta publicación magnífica se reconoce por la escasez de enfoques críticos y de experiencias, en nuestro ámbito, sobre esa dinámica que relaciona arte, cultura y nuevas tecnologías. En la misma emerge una estética de la red cuyos rasgos señala Lebrero: "Pero si el medio es nuevo y el soporte contribuye a nuevas concepciones conceptuales y formales, ¿cómo caracterizar teóricamente el discurso de las imágenes y de los textos en la red? Haciendo un esfuerzo esclarecedor, Wolfgang Iser ha definido estructuralmente la estética de la red acertadamente apuntando a las siguientes peculiaridades que encontramos en las mejores contribuciones: las cadenas significativas son de tipo horizontal. Ello quiere decir que la construcción de sentido que perceptivamente articule el usuario la mayoría de las veces no responde a una intención del autor cerrada y uniforme, elaborada siguiendo un método expresivo vertical. Es en la trama asociativa que activa el sistema aleatorio abierto por este tipo de propuestas artísticas donde se encuentra el centro de su interés, en su calidad de textos abiertos".

Además del lúcido ensayo de Lebrero, se publican otros enfoques sugerentes firmados por Cecilia Anderson, Critical Art Ensemble, Scott Durham, Javier Echeverría y George P. Landow.

En mi opinión, la aportación crítica tiene mucho más valor que las experiencias creativas de los jóvenes artistas participantes en el taller. Éstas adolecen en muchas ocasiones de claridad en su búsqueda y experimentación. Predomina la travesía lúcida, a veces banal, y no se intensifican suficientemente los recursos de la intertextualidad y de la interactividad.