

# **LA OCUPACIÓN PREHISTÓRICA EN EL VALLE DE ETXAURI (NAVARRA). UN ESTADO DE LA CUESTIÓN Y NUEVAS APORTACIONES**

Javier Nuin

---

*Etxauriko Haranak unitate geografiko bat moldatzen du eta bertan aurkitu diren hemezortzi aztarnategiak Goi Paleolitostetik Burdin arora artekoak dira. Aztarnategi horien ezaugarriak, aroen arabera, lurraldea okupatzeko modu jakin batean gauzatzen den pentsamolde bati dagozkioke. Testuinguru honetan, Goi Paleolitosekoa den Legintxikiko aztarnategia induskatu da, bertan erosio prozesu interesgarriak agertzen direla.*

*El Valle de Etxauri es una unidad geográfica en el que se conocen dieciocho yacimientos, desde el Paleolítico superior hasta la Edad del Hierro. Las características de estos yacimientos pueden responder según la época, a una mentalidad o necesidad que se plasma en una determinada ocupación de/ territorio. En este contexto se ha excavado el yacimiento Superopaleolítico de Legintxiki, en el que se observan unos interesantes procesos erosivos.*

*Etxauri Valey is a geographical unity in which 18 sites are know, from the Upper Paleolithic to the Iron Age. The characteristics of these sites may answer according to the time, to a mentality or need that is represented in a particular occupation of the territory. In this context the Upper Paleolithic site of Legintxiki in which same interesting erosives processes has been observed, has been excavated.*

## **EL MEDIO FISICO EN EL VALLE DE ETXAURI**

El Valle de Etxauri se presenta como una unidad geográfica, limitada por montañas y atravesada por el río Arga. El valle tiene un desarrollo zonal, con entrada por el Este y salida por el Suroeste. Al Norte, está limitado por la Sierra de Sarvil, que va ganando altura hacia el Oeste. Al Sur lo cierra la Sierra del Perdón que, al contrario que Sarvil, pierde altura hacia el Oeste.

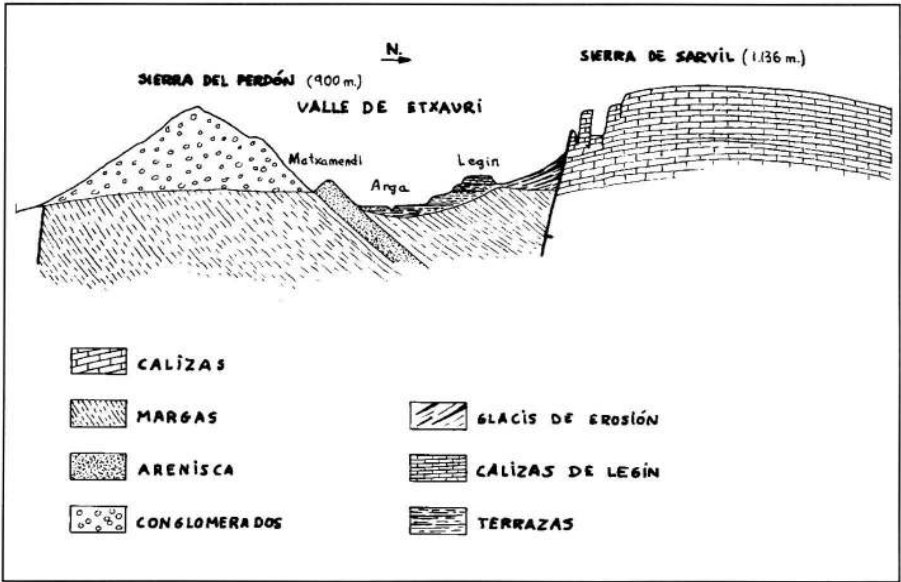
Una característica importante, es que se trata de un espacio reducido con una extensión de unos veinte kilómetros cuadrados y un desarrollo Este-Oeste de seis. Su anchura máxima, puede ser de unos tres kilómetros y medio. desde la Sierra de Sarvil hasta las últimas estribaciones del Perdón. Antes de continuar, hay que aclarar que, si por el Norte el valle está bien limitado por la Sierra de Sarvil, por el Sur los límites del valle no llegan hasta la divisoria de aguas del Perdón, sino hasta una serie de cerros aislados por los arroyos y barrancos que bajan de Sur a Norte, hasta fluir al río Arga.

## **LA FORMACION DEL RELIEVE DEL VALLE DE ETXAURI Y SU IMPORTANCIA PARA LA OCUPACION DE GRUPOS PREHISTORICOS Y PROTOHISTORICOS**

Son tres los conjuntos físicos que configuran el Valle de Etxauri tal como lo conocemos hoy en día y que, en cierta medida, han condicionado la ocupación del espacio por parte de los grupos humanos a lo largo de casi 18.000 años. Todo un conjunto de circunstancias han hecho posible que, en tan reducido espacio, tengamos tal variedad de yacimientos prácticamente único en toda Navarra. Pero veámoslo por partes:

### **Corte geológico del Valle de Etxauri**

1.- La Sierra de Sarvil. Son los terrenos más antiguos del Valle de Etxauri y se remontan al Eoceno medio, cuando se depositan las calizas. Por un lado el levantamiento de la Cordillera Pirenaica que pliega las calizas en un suave anticlinorio y, por otro lado la fractura del Zócalo Herciniano que provoca un levantamiento de la sierra y una falla zonal, han hecho que la Sierra de Sarvil se presente como un bloque levantado con fracturas escalonadas y paralelas a la falla. El salto de falla muestra unas imponentes paredes calcáreas, en muchos casos de más de 100 m. de altura, totalmente expuestas a la solana. Debido a su naturaleza litológica, las filtraciones de aguas meteóricas han provocado una erosión química que ha modelado un paisaje cárstico de simas y dolinas en la sierra, mientras que en la falla, ésta erosión ha contribuido a la espectacularidad del paisaje: las filtraciones a través de las grietas y fracturas han ido disolviendo la caliza, aislando peñas y formando esbeltos monolitos calcáreos, abrigos naturales, etc. En la configuración del relieve, influyen también los procesos de erosión mecánica y sedimentación y así, al Sur de la falla, se han ido depositando los derrubios calcáreos arrancados a la sierra. Este glacis de roquedo se presenta como una



Ilustr. 1 Corte geológico del Valle de Etxauri.

pendiente totalmente orientada al Sur, al pie del salto de falla. Finalmente, una fuente de aguas termales y sulfurosas que tenía su salida en el extremo Oriental de la Sierra de Sarvil, deja como testigo una sedimentación calcárea cuaternaria sobre la terraza superior del río Arga. Estas calizas de estructura tabular, pueden tener un espesor de casi 10 m. en su parte más ancha y unos cuatro o cinco de media y se apoyan sobre la terraza, con un nivel de cantos rodados a los que cementa, formando un conglomerado. La erosión posterior se acentúa cuando la terraza que soporta la caliza va quedando colgada, iniciándose un proceso de erosión diferencial que deja dos cerros testigos con plataforma calcárea (Altos de Legín). A su vez, la erosión química afectará a la caliza que, en combinación con una erosión mecánica, ampliará fracturas u originará abrigos y cuevas naturales en la base de la caliza.

Tenemos como resultado una sierra que presenta una fuerte degradación altimétrica hacia el Este, pasando de 1136 metros en Lucibidea a 464 en Legín en poco más de tres kilómetros. Mientras, hacia el Norte se presenta como un suave braquianticlinal con una altura homogénea y hacia el Sur está cortado por una falla.

Este conjunto de características y determinantes geográficos y geológicos hacen del complejo de Sarvil Un lugar atractivo. Así, caben destacar las siguientes premisas:

- Su ubicación en la solana de una sierra, hace que este lugar sea luminoso y cálido durante gran parte del día.
- La naturaleza litológica de Sarvil es propicia para la formación de cuevas y abrigos naturales.
- La orientación al Sur del conjunto de Sarvil es idónea cuando el clima o las condiciones meteorológicas son hostiles.

— No cabe duda de que el paisaje es atractivo y espectacular, destacando del resto de la Cuenca de Pamplona, que es un terreno suave.

— En su conjunto, Sarvil es un terreno improductivo, con escaso suelo, fuertes pendientes y seco por la permeabilidad de las calizas.

— En su proximidad se dan casos de fuentes termales y sulfurosas de gran importancia, tanto para seres humanos como para animales.

— Es una zona escarpada con áreas de difícil acceso, lo que determinaría el hábitat como defensivo, propio de épocas protohistóricas.

No es de extrañar pues, que la mayor parte de los yacimientos arqueológicos del Valle de Etxauri, se concentren en la Sierra de Sari y tampoco, que estos yacimientos sean preferentemente lugares con enterramientos o arte esquemático. Parece que este elenco de características, inspiran en los seres humanos de la Prehistoria una actividad de tipo religioso, funerario o defensivo en Sarvil. Pero estos aspectos de la ocupación prehistórica de la Sierra de Sarvil, los veremos más detalladamente en otro momento de este trabajo.

2.- La Sierra del Perdón. Se asienta sobre las margas del Eoceno superior, que rellenaban toda la Cuenca de Pamplona en un mar restringido, cuyas condiciones se interrumpen intermitentemente, momentos en los que hay aportes detríticos de areniscas. Pero cuando emerge el Macizo del Pirineo, todo este sistema se pliega y va siendo desmantelado con rapidez y, así, el anticlinal que se crea al Sur del Valle de Etxauri se arrasa y tan sólo queda destacada una línea de areniscas, más resistentes. Pero la erosión sobre los Pirineos traslada la sedimentación al Sur en conos de deyección, de manera que en el Mioceno se deposita en la penillanura creada al Sur de la Cuenca de Pamplona (y por lo tanto del Valle de Etxauri), los conglomerados que conforman la Sierra del Perdón. Al tener un sustrato litológico tan poco consistente y compacto, los arroyos que bajan hacia el río Arga, han excavado profundos barrancos en la umbría de la sierra, haciendo de ella un área de fuertes pendientes con pequeños cerros testigos coronados de areniscas que han resistido mejor la erosión.

Por lo que el límite Sur del Valle de Etxauri, es una sierra de conglomerados, que alcanza una altura de 900 metros, aunque pierde altura hacia el Oeste. Tiene profundos barrancos en dirección Norte a Sur, que cortan y aíslan un nivel destacado de arenisca, que queda como una hilera de cerros en dirección Este a Oeste.

Estas características físicas hacen de la zona Sur del Valle de Etxauri un lugar poco atractivo:

— Su ubicación en la umbría de una sierra, hace que este lugar sea frío y sombreado durante gran parte del día.

— La erosión es fuerte, con aguas torrenciales en época de lluvias.

— Las pendientes también son fuertes y apenas hay espacios amplios y llanos.

— Es de suponer, como ocurre hoy en día, la presencia de una vegetación exuberante de tipo hidrófila en los fondos de los barrancos.

Sólo en épocas protohistóricas, el carácter defensivo de alguno de los cerros testigos, hace que se ocupe el de Matxamendi.

3.- Las tierras bajas. Es una superficie llana, de aproximadamente un kilómetro de ancho y limitada por las sierras de Sarvil y del Perdón al Norte y Sur respectivamente. Al igual que en la Sierra del Perdón, la base geológica de este terreno está compuesta por las mar-

gas del Eoceno superior que, aunque plegadas, han sido arrasadas por la erosión. Sobre ellas, el río Arga ha desarrollado su sistema de terrazas climáticas durante el Cuaternario. La terraza más antigua, está a unos cincuenta o sesenta metros sobre el curso actual del río y de ella, tan sólo quedan los cerros testigos de Legin. La conservación de este piso de terraza, se debe a que sobre ella se han depositado las calizas lacustres de Legin. Tras este piso de terraza, hay otro entre veinte y veinticinco metros por debajo del anterior y que se conserva en la orilla Norte. Es una estrecha franja de terreno de unos cuatrocientos metros de ancho al pie de Sarvil, sobre la que se concentra el poblamiento actual en pequeños pueblos (Etxauri, Elio, Etxarri, Ciriza y Vidaurreta). Por último, tenemos la terraza de inundación atravesada por el río Arga, que recorre esta fértil llanura describiendo amplios meandros entre las dos sierras que delimitan el valle. Esta terraza está entre treinta y veinte metros por debajo de la anterior.

Salvando los cerros testigos de la terraza más antigua, que han sido ocupados desde el Paleolítico superior hasta la Protohistoria, no conocemos yacimientos en este sistema de terrazas. Ello se debe fundamentalmente a la falta de prospección de la terraza intermedia y de la llanura de inundación.

Los cerros testigos de la parte de Legin, como ya se ha dicho, han sido objeto de una intensa ocupación de tipo hábitat, defensivo y ritual a lo largo del tiempo. Aunque después detallaremos mejor los yacimientos de este lugar, conviene tener en cuenta las circunstancias que hacen que este lugar sea tan atractivo:

- Están en contacto con la Sierra de Sarvil y participan de sus características.
- Tanto en Legin como en Legintxiki hay cuevas y abrigos respectivamente, con una óptima orientación.
- Además, ambos son cerros testigos, con defensas naturales y coronados por una amplia plataforma llana, que facilita su ocupación.
- Se encuentran en un lugar estratégico, que controla gran parte de la Cuenca de Pamplona y el acceso al Valle de Etxauri.
- También es importante la cercanía de las fuentes termales y sulfurosas de Etxauri e Ibero respectivamente.

La terraza intermedia no ha sido prospectada todavía, pero sería de gran interés su conocimiento, ya que tiene un potencial importante. Recordemos que es aquí donde se asienta la población actual y es posible que, al igual que en la Cuenca de Pamplona, antiguas comunidades agrícolas se asentaran en este lugar:

- Son las únicas tierras realmente productivas del valle.
- Hay abundante agua.
- No hay fuertes pendientes, tan sólo la transición a la terraza de inundación y algún acantilado creado por los meandros del río.
- El contexto arqueológico que le rodea es importante. Por un lado la Sierra de Sari y por otro la Cuenca de Pamplona, con yacimientos diferentes pero, seguramente de una época similar.(1)

---

(1) Tanto los yacimientos de Sari como de la Cuenca de Pamplona, se pueden adscribir, en su mayor parte, a un período comprendido entre el Eneolítico y la Edad del Hierro. La diferencia la marca el carácter de los yacimientos de la Cuenca de Pamplona, que son los típicos «talleres de sílex», correspondientes, no tanto a

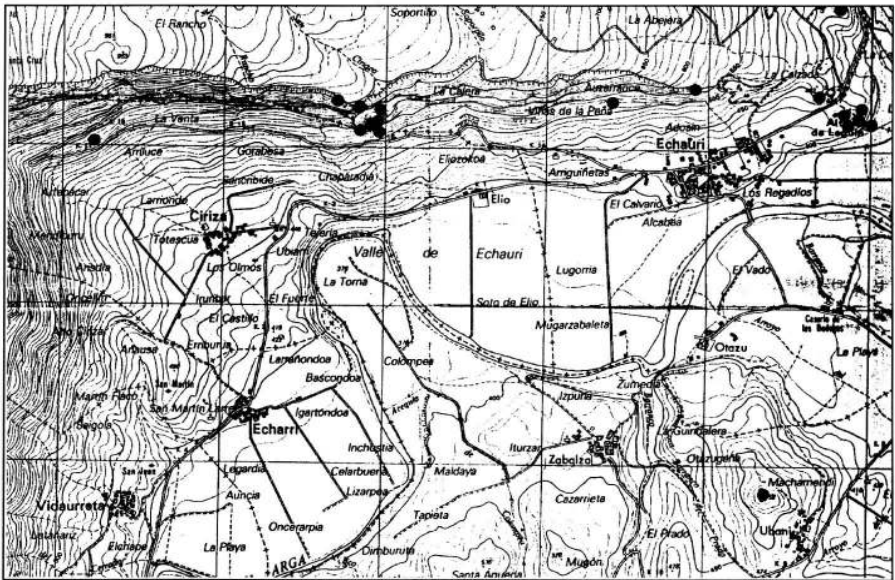
Finalmente, la llanura de inundación del río Arga, tampoco está prospectada y tampoco se conocen yacimientos. Pero como hipótesis de trabajo, hay que tener en cuenta lo siguiente:

- Aunque muy rica para la agricultura, son frecuentes las inundaciones.
- Puede sufrir una ocupación esporádica para su explotación agrícola, pero no de hábitat.
- En épocas antiguas, podría existir en este lugar un bosque galería muy denso con especies como sauces, alisos, olmos, etc.

Puede que no encontremos yacimientos, pero una prospección sistemática podría evidenciarnos una serie de objetos aislados, como único testimonio de actividades en este lugar(2)

## LOS YACIMIENTOS

Hasta el momento de escribir estas líneas, son 18 los yacimientos que conocemos en el Valle de Etxauri:



Ilustr. 2 Localización de los yacimientos en el Valle de Etxauri.

- Cueva de Ciriza.
- Abrigo de la Peña del Cantero I.
- Abrigo de la Peña del Cantero II.
- Viñas de la Peña.

talleres, como a comunidades de agricultores. Es de suponer que los yacimientos que podamos encontrar en esta terraza, sean como los de la Cuenca de Pamplona.

(2) En lugares como este de la Cuenca de Pamplona, es frecuente que aparezcan útiles pulimentados y puntas de sílex, como indicio de una desforestación y caza respectivamente.

- Peña Roya.
- Abrigo del Cantero.
- Cueva del Moro o Muru.
- San Kiriako.
- Alto de Peña Roya.
- Santo Tomás.
- Cueva de la Leze.
- Matxamendi.
- Legintxiki.
- Cueva de Legin I.
- Cueva de Legin II.
- Cueva de Legin III.
- Legin.
- Leginpea.

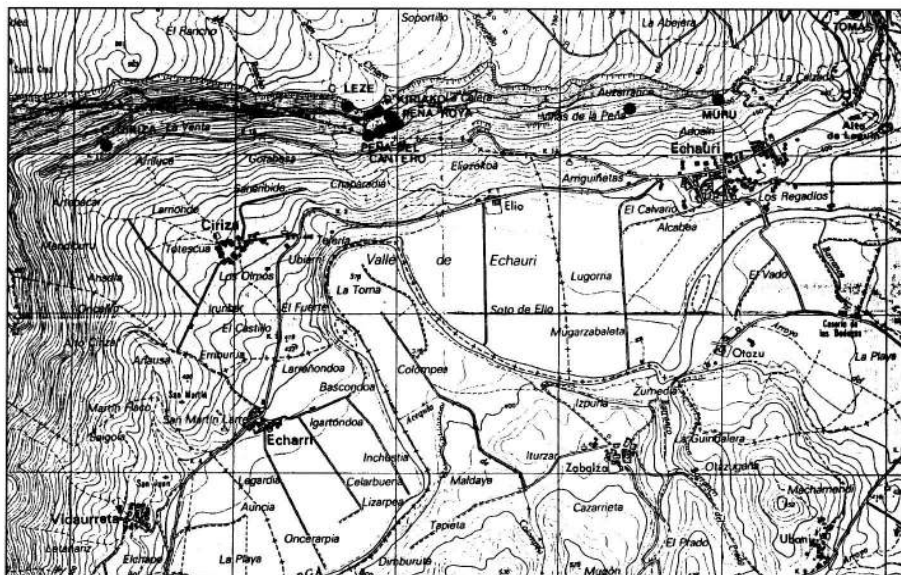
Entre los que tenemos yacimientos de hábitat, enterramiento, arte postpaleolítico y de carácter defensivo, entre otros.

Teniendo en cuenta las áreas geográficas antes descritas (Sarvil, Perdón y sistemas de terrazas), pasamos a la descripción de los yacimientos:

### 1.- Sierra de Sarvil

#### Yacimientos de la Sierra de Sarvil

1.1.- Cueva de Ciriza. Es un yacimiento con arte postpaleolítico. Se encuentra a 730 metros s.n.m. y tiene una entrada orientada al Sur. Se ubica en la ladera de derrubios al pie del salto de falla, en el extremo Occidental del valle. Su formación en este soporte litológico



Ilustr. 3 Yacimientos de la Sierra de Sarvil



de derrubios más o menos consolidados, se debe a corrientes de agua que han desalojado los materiales menos consolidados. Al bajar el nivel freático, la cueva se seca y se rellena, con lo que tenemos una gruta de reducidas dimensiones: 1'40 por 1'90 metros en la entrada y un desarrollo de unos veinte metros.

En un pequeño camerín al fondo de la cueva, se encuentran tres representaciones esquemáticas en un panel de la pared, pintadas mediante tintas planas en color negro. Son formas de reducidas dimensiones, que en su momento fueron interpretadas como dos objetos (arco y azuela) y una forma zoomorfa (cuadrúpedo). Estas interpretaciones fueron realizadas al compararse estas formas con las de otros yacimientos de la Península Ibérica.

Bibliografía: J. Nuin (1988-89 y 1990).

1.2.- Abrigo de la Peña del Cantero I. Es un yacimiento con arte postpaleolítico. En uno de los monolitos calcáreos de la Sierra de Sarvil, a unos veinte metros del suelo hay unos abrigos naturales, suspendidos en la pared vertical de la Peña del Cantero. Este abrigo, perfectamente orientado a la solana pero sin espacio para el hábitat, ha sido acondicionado como refugio para montañeros, facilitando su acceso con una escala y cerrando con una pared el espacio del abrigo. Su yacimiento fue descubierto por el Grupo de Espeleología de Príncipe de Viana en los años sesenta.

De este yacimiento se publicaron tres figuras con una tendencia naturalista, que hizo pensar a sus descubridores en el Arte Levantino. Pero tanto la figura antropomorfa, como las dos zoomorfas (perfectamente identificada una de ellas como una cabra), están realizadas con una clara tendencia esquemática en líneas o en tintas planas de color rojo.

Las figuras representan a una forma antropomorfa realizada en tinta plana en la que se omiten las extremidades. Puede ser una representación femenina por el detalle del vientre, que permanece sin pintar. Las otras dos figuras son zoomorfas, una de ellas una cabra realizada en tinta plana y sin el cuarto trasero y la otra, dibujada con líneas, es la menos naturalista y puede representar a una cabra.

En la actualidad, no se pueden contemplar estas representaciones de arte prehistórico, debido al grado de deterioro que han sufrido desde que se construyó el mencionado refugio. La mala gestión y la falta de un plan de conservación, han permitido la práctica desaparición de estas representaciones. Sólo nos queda disfrutar de los dibujos que de ellas realizó Isaac Santesteban.

Bibliografía: I. Santesteban (1969) y J. Nuin (1988-89).

1.3.- Abrigo de la Peña del Cantero II. Es un yacimiento con arte postpaleolítico. Se encuentra junto al Abrigo de la Peña del Cantero I, justo a su derecha, pero este fue descubierto con posterioridad(3), ya que el acceso a él no era fácil y precisaba una pequeña escalada. Es un abrigo muy similar al anterior en cuanto a tamaño, forma y situación.

En color rojo y en tinta plana, igual que en el abrigo anterior, hay varias representaciones esquemáticas, que se han interpretado según las semejanzas formales con otros yacimientos de la Península Ibérica. Así, tenemos una forma humana ancoriforme, asociada a un tectiforme y a tres grupos de barras. Se puede ver además alguna mancha rojiza de difícil interpretación. Todo el conjunto se puede inscribir en unos dos metros cuadrados y está pintado en pequeñas cornisas rocosas a dos metros del exterior.

Bibliografía: J. Nuin y otros (1987) y J. Nuin (1988-89).

---

(3) Su yacimiento fue descubierto en 1985 por Javier Nuin y Miguel Corera.

1.4.- Viñas de la Peña. Es un yacimiento de hábitat. Se encuentra en la ladera Meridional de Sarvil, aquella que se formó con los aportes de la erosión. Aunque es una zona de fuertes pendientes, en el sitio conocido como Viñas de la Peña, a unos trescientos metros al Norte de Etxauri, la ladera está más suavizada. En todo lo que es el galcis de erosión de la Sierra de Sarvil, sólo éste lugar tiene las condiciones de habitabilidad idóneas. El resto del pie de sierra, o es demasiado abrupto o tiene demasiada pendiente como para que se instale un pequeño grupo de agricultores.

De este lugar se recogió una industria lítica muy escasa con una pieza astillada, hojas y lascas retocadas y restos de talla, asociados a un toско pulimentado y pequeño pulimentado de ofita (lámina 1). Estas evidencias, aunque escasas, son muy parecidas a las que aparecen en los yacimientos al aire libre de la Cuenca de Pamplona y que tienen una cronología entre el Eneolítico y la Edad del Bronce.

Los materiales de este yacimiento todavía permanecen inéditos.

1.5.- Peña Roya. Yacimiento con inhumación. Junto a la Peña del Cantero está Peña Roya, que es otro monolito natural de la Sierra de Sarvil. Ambas se encuentran separadas por una grieta profunda pero estrecha, de no más de cinco metros de ancho.

Justo en la base de la grieta, que tenía un relleno sedimentológico hoy desmantelada(4), apareció una inhumación a la que se asocia una punta de sílex.

Bibliografía: B. Taracena y L. Vázquez de Parga (1945).

1.6.- Abrigo del Cantero. Yacimiento con enterramiento. Localizado en la Peña del Cantero, está muy cerca de los abrigos con arte esquemático que se han descrito anteriormente aunque éste, en concreto, se localiza en la base de la peña.

Sus descubridores del Grupo de Espeleología de Príncipe de Viana, recogieron cerámicas prehistóricas y huesos humanos y no hay mayor precisión sobre la localización y hallazgos de este yacimiento.

Bibliografía: I. Barandiarán y E. Vallespí (1984).

1.7.- Cueva del Moro o Muru. Yacimiento de carácter indeterminado. Está en la base de la pared calcárea de la Sierra de Sarvil, en un lugar en el que ésta pared no tiene gran altura. En realidad es un agujero natural de reducidas dimensiones, con un desarrollo casi vertical.

Aquí se encontró cerámica prehistórica de tipo campaniforme puntillado, un punzón de cobre, un botón de hueso tipo "Dufort" y un brazal de arquero. Aunque no hay constancia de la presencia de enterramientos, los objetos aludidos son característicos de los ajuares funerarios de las cuevas y dólmenes de Euskal Herria. Y en este yacimiento en concreto, la ausencia de huesos humanos, puede deberse a la falta de una investigación exhaustiva o al deterioro.

Bibliografía: J. M. Apellániz (1978).

1.8.- San Kiriako. Es un yacimiento de hábitat. Se encuentra en la Sierra de Sarvil, entre la Peña del Cantero y el salto de falla de la sierra. Este lugar es un estrecho pasillo limitado por las impresionantes paredes calcáreas de la Sierra de Sarvil y de la Peña del Cantero al Norte y Sur respectivamente. Se accede al él, bien por el Este remontando un pedregal o mejor por el Oeste, siguiendo una senda entre un bosque de encinas y bojés.

---

(4) Con las obras del refugio que se construyó en el Abrigo de la Peña del Cantero I, se hizo un vaciado del sedimento de esta grieta.

Por su emplazamiento y accesos, el yacimiento tiene un claro carácter defensivo o de vigilancia, ya que desde él se puede observar una amplia zona del Valle de Etxauri. Controlando los dos puntos de acceso, se convierte este lugar en una fortaleza fácilmente defendible.

Este yacimiento ha dado numerosos fragmentos de una cerámica manufacturada, gruesa y de color marrón oscuro, como la que viene siendo habitual en los yacimientos de la Edad del Hierro I en la Cuenca de Pamplona. Debido al carácter superficial de los hallazgos, estos aparecen muy rodados, fragmentados y esparcidos por toda la ladera.

En la actualidad, en este lugar se conservan las ruinas de la ermita de San Kiriako, que da nombre al yacimiento. Esta ermita es una pequeña construcción que se adecúa a los grandes bloques calcáreos preexistentes.

Bibliografía: A. Castiella (1977)

1.9.- Alto de Peña Roya. Yacimiento de carácter defensivo o ritual. Es la parte más alta de esta peña, lugar destacado de la Sierra de Sarvil por lo inaccesible y por lo fácilmente defendible.

Peña Roya es una especie de cilindro calcáreo de unos sesenta metros de altura y veinte de diámetro. Su parte alta es plana, lo que hace buenas sus condiciones de habitabilidad. A ella sólo se accede desde San Kiriako por una grieta de menos de un metro de anchura y además, se encuentra separada de La Peña del Cantero por una profunda grieta que aísla ambas peñas. Así, por su forma, acceso único y aislamiento, es éste un lugar inmejorable para la defensa y control del territorio.

El yacimiento se define por sus estructuras rupestres. Así, en la parte más alta encontramos una serie de cazoletas y de escalones tallados en la roca, que la tradición oral ha considerado como un altar(5). En la grieta de acceso existen unas acanaladuras verticales que pueden facilitar el cierre con un sistema de puertas.

Ya sea un yacimiento defensivo o ritual, tenemos un lugar que, a voluntad de sus moradores, puede aislarse perfectamente.

No hay ninguna referencia documental de éste yacimiento.

1.10.- Santo Tomás. Yacimiento de tipo funerario. Es un pequeño cerro calcáreo en el extremo Occidental de la Sierra de Sarvil. Salvo por su vertiente Oeste, que está cortada a pico y limitada por el río Arga, es muy accesible gracias a las suaves laderas que lo delimitan. La cima es amplia y llana, apta para el hábitat, aunque es una zona muy expuesta a los fuertes vientos del Norte y del Oeste, ya que está situada justo en un extremo de la sierra.

En este lugar se encontraron algunas cistas rupestres antropomorfas, que sus descubridores asociaron a la Edad del Hierro. Desde luego el emplazamiento es el típico de la Edad del Hierro en la Cuenca de Pamplona y, junto con el de Muru Astrain, es el único con este tipo de enterramientos. Pero así como Muru Astrain tiene una importante e inequívoca ocupación durante la Edad del Hierro, Santo Tomás carece de claras evidencias protohistóricas. Además la morfología de las cistas, responde más bien a los esquemas Altomedievales.

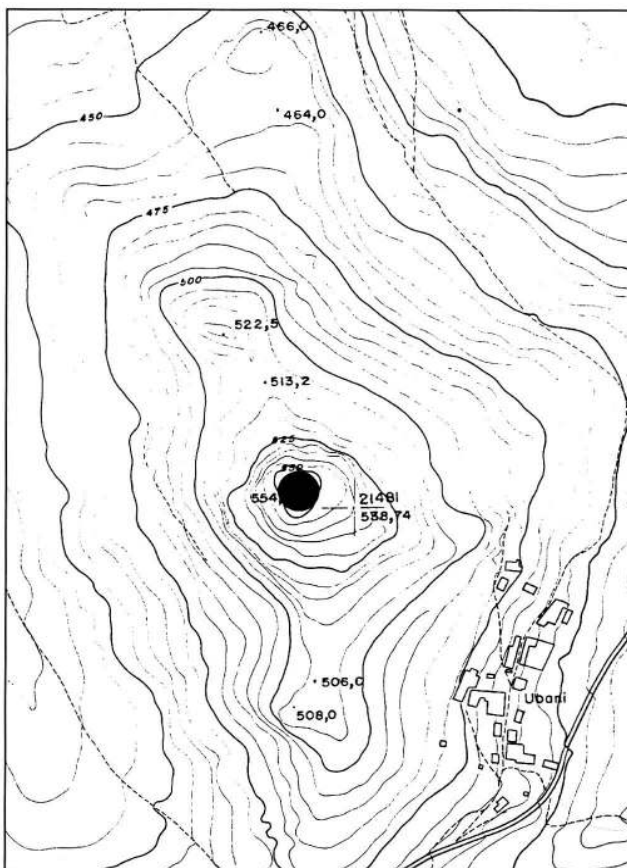
Bibliografía: A. Castiella (1977).

---

(5) Las características defensivas antes mencionadas, pueden ser válidas para un yacimiento ritual o religioso.

1.11.- Cueva de la Leze. Se sitúa en la Sierra de Sarvil, a la altura de la Peña del Cante-ro, pero en frente, en lo alto del salto de falla a 750 metros s.n.m. Tienen una entrada estrecha y alargada de tipo ojival y un desarrollo, con la misma estructura, de unos treinta metros de largo. Salvo los últimos metros del fondo, la luz del sol llega a casi todos los rincones. El suelo es perfectamente horizontal y con sedimento y tiene algunos grandes bloques de derrumbe.

En agosto de 1993 realizamos dos sondeos con la intención de ver si encontrábamos un yacimiento arqueológico. El primero de ellos lo hicimos en el centro de la cueva, a unos diez metros de la entrada. Marcamos una cata de cuatro metros cuadrados y profundizamos más de un metro. Identificamos un primer nivel de derrumbe y relleno moderno totalmente estéril, un segundo nivel de grandes bloques de caliza y un tercer nivel de arcillas de color marrón. En este nivel encontramos el esqueleto, casi completo, de un oso pardo *Ursus arctos*. Pero no encontramos ninguna evidencia arqueológica. El segundo sondeo lo realizamos en la entrada de la cueva. Marcamos una cata de dos metros cuadrados y profundizamos un metro de profundidad, determinando un primer nivel de cenizas grises y cascotes de relleno y un



Ilustr. 4 Yacimiento de la Sierra del Perdón. Matxamendi.

segundo con arcillas semejantes al tercer nivel de la cata del fondo, en este caso totalmente estériles.

La situación, posición y características de la cueva, nos hacía abrigar la esperanza de encontrar un yacimiento arqueológico. Además, cerca de ella habíamos encontrado un raspador simple de sílex (lámina 2, figura 2) y no hay que olvidar la riqueza arqueológica de la Sierra de Sarvil. Pero tras los sondeos y una revisión de las cicatrices erosivas conservadas en la pared y entrada de la cueva, se pudo ver dos marcas producidas por corrientes de agua. Interpretamos estas marcas como las producidas por una corriente más o menos continua de aguay que pudo haber lavado los niveles superiores.

## 2.- Sierra del Perdón

2.1.- Matxamendi. Es un yacimiento de hábitat. El cerro de Matxamendi es uno de los cerros testigo que queda en la umbría de la Sierra del Perdón. Es un cerro tipo cono, con una pequeña plataforma en la cima y rodeado por fuertes pendientes. Es por lo tanto, un alto destacado, fácilmente defendible y desde el cual se puede vigilar una amplia zona del valle y de la Cuenca de Pamplona.

Aunque el espacio de hábitat es reducido, en él se encontraron restos de cerámica típica de la Edad del Hierro I, durante las prospecciones que a mediados de los años ochenta realizó un grupo de la Universidad de Navarra.

Todavía no existe ninguna publicación del yacimiento.

## 3.- Los sistemas de terrazas

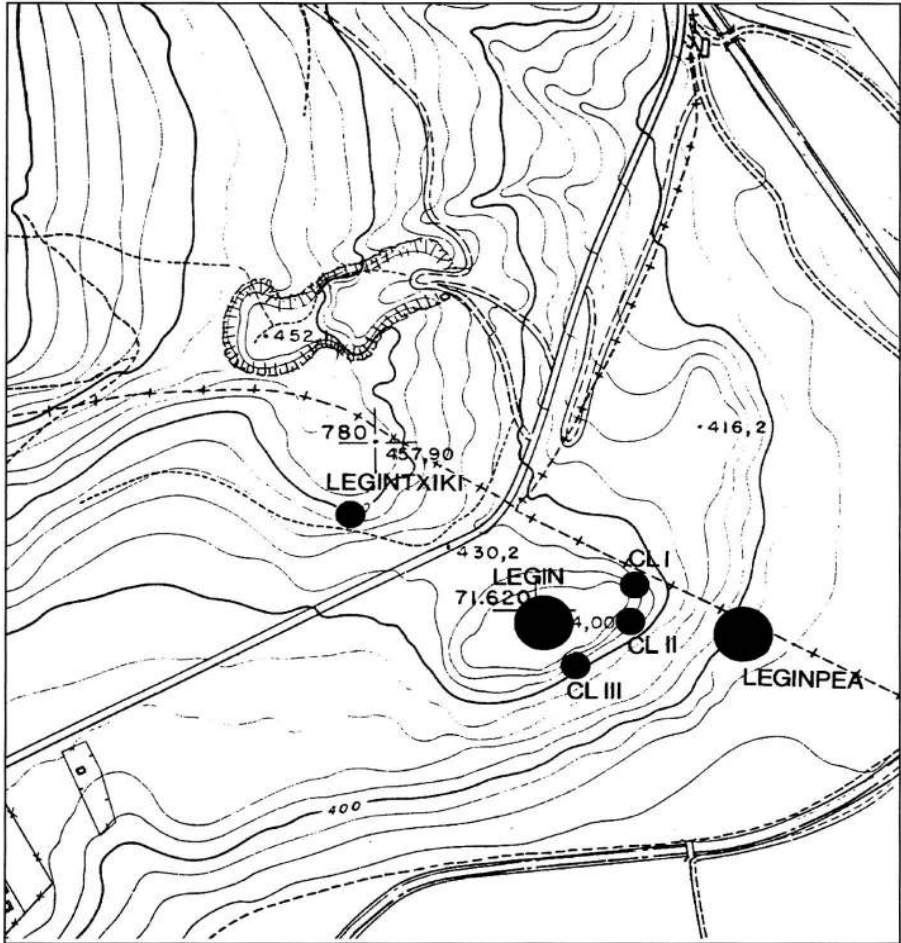
### *LA TERRAZA SUPERIOR*

3.1.- Legintxiki. Es un yacimiento de hábitat estacional o esporádico. Está situado a la entrada del Valle de Etxauri, a unos seiscientos metros a la derecha del río Arga. Este sitio es uno de los altos que genéricamente se conocen como Legin y son los últimos testimonios de las terrazas más antiguas.

En Legintxiki se puede apreciar una superficie calcárea tabular, con amplios surcos verticales que agrietan la roca. Como ya se dijo al principio de éste trabajo, el origen de estas calizas sobre la terraza, es una fuente de aguas sulfurosas.

En la parte Sur del cerro, la erosión ha ido formando abrigos naturales, al ir desalojando los materiales de la terraza y dejando destacada una cornisa calcárea. Esta, a su vez, ha sido fuertemente afectada por la erosión química y meteórica, lo que ha provocado que en algunos puntos se haya vencido y derrumbado. De esta manera, la vertiente Sur de Legintxiki es un verdadero canchal de rocas muy erosionadas, lo que ha hecho que este espacio quede protegido contra las inclemencias. Así se explicaría la presencia de un yacimiento arqueológico en uno de los recovecos de Legintxiki.

Desde 1991 venimos realizando una serie de campañas de excavaciones en este sitio. Elegimos para ello el lugar que nos pareció más resguardado y, hasta el momento, hemos excavado nueve de sus veinte metros cuadrados. Hemos identificado en él tres niveles con interés arqueológico (lámina 3):



Ilustr. 5 Yacimientos en los sistemas de terrazas. Zona de Legin.

0: o vegetal, de cinco centímetros de espesor. Es de color marrón oscuro y con mucha riqueza orgánica. La matriz es arenosa y muy suelta. Es muy rico arqueológicamente, con una importante industria microlítica, tanto en la talla como en algunos útiles (Hojitas retocadas). Hay otros elementos como buriles, pero todo esto parece mezclado con materiales modernos y algunas cerámicas prehistóricas muy rodadas, fragmentas y poco explícitas (lámina 4, figuras 1 a 4).

0-I: De unos quince a veinte centímetros de espesor. Su coloración es algo más clara que el anterior porque tiene menos riqueza orgánica. Su matriz, también arenosa, es algo más compacta. Aparecen muchos materiales arqueológicos, con una notable reducción de todo elemento moderno. Entre las evidencias, destaca lo lítico. Yendo por partes, la talla es muy abundante y microlítica, con muchas hojitas simples; los útiles son numerosos, con buriles, hojitas de dorso y algún triángulo y destaca, sobre

todo, la escasa o nula presencia de raspadores (lámina 4, figuras 5 a 11 y lámina 5, figuras 1 a 8). En cuanto a la fauna, es escasa y fragmentada, identificándose algún resto de cérvido, cáprido y équido.

1: De más de treinta y cinco centímetros de espesor, está separado del anterior por un nivel de lascas y cantos (0-I b ó Ia). Es algo más oscuro que 0-I, aunque a veces resulta difícil distinguirlos, ya que su matriz es muy parecida. En algunos puntos se observan manchas oscuras que pueden ser los restos de algún nivel orgánico lavado por las filtraciones de agua. Con mucho, este nivel es el mejor estudiado, ya que de él disponemos de numerosos datos:

— Restos de talla abundantes, con una clara tendencia microlítica, aunque destaca alguna gran lasca y numerosos núcleos.

— Fauna mejor conservada y de caballo principalmente.

— Útiles líticos abundantes, con buriles, hojitas de dorso de diferentes tipos, algún triángulo y algún raspador (lámina 5, figuras 9 a 12).

— Escasos útiles óseos. Son tres restos de punzones o azagayas indeterminadas.

— Apareció una estructura circular de sesenta y cinco centímetros de diámetro realizada con cantos rodados.

— Dos fechas de carbono catorce por acelerador:

8.150 ± 100 (Ua-2509).

14.865 ± 140 (Ua-3397).

Este nivel I, concentra toda su industria y evidencias en su mitad superior. Sus fechas de carbono catorce están muy alejadas en el tiempo entre sí, pero teniendo en cuenta las características industriales, encaja mejor la más antigua. Así, tendríamos un Magdaleniense inferior con triángulos, muy semejante al de Las Caldas XI-XII (San Juan de Priorio, Asturias).

En cuanto a la definición cultural de este yacimiento, se puede decir que tenemos dos claros momentos: el más antiguo, que se puede remontar al Paleolítico superior (Magdaleniense inferior) y el más reciente, perteneciente a una Prehistoria con cerámica (Eneolítico-Bronce).

La erosión directa sobre el depósito arqueológico, ha creado un frente de erosión vertical del yacimiento, similar al que ocurre en las calizas de la cornisa. Esta es la causa de que, al pie del yacimiento, aparezcan numerosos útiles en superficie. Por suerte, el derrumbe de la cornisa, retiene parte del yacimiento, como si se tratase de una terraza de tipo agrícola.

Como resultado final, tenemos en Legintxiki una plataforma calcárea, en cuya base hay varios refugios naturales, alguno de ellos ocupado durante la Prehistoria. Los derrumbes de la cornisa de caliza, quedan como testimonio, desparramados por la ladera Sur de Legintxiki y reteniendo una estrecha franja de relleno junto a la base de la plataforma superior, que alberga el yacimiento que hoy excavamos.

Como peculiar característica de este lugar, queda un canchal de piedras calcáreas, muy erosionadas, con formas curiosas y muy porosas, que en Etxauri conocen como "likiñarris" o piedra de Legin. Esta piedra es muy apreciada para adornar algunos jardines urbanos de Pamplona y municipios cercanos y para la construcción de belenes navideños.

Bibliografía: J. Nuin (1991 ay 1991 b).

3.2.- Cueva de Legin I (CL I). A unos trescientos metros al Sur de Legintxiki, hay un cerro testigo similar: coronado por calizas lacustres que se asientan sobre una antigua terraza cuaternaria.

En la Parte Sureste del cerro, está la Cueva de Legin I, que tiene una amplia entrada, con una anchura que es casi la misma que la del cerro y con una altura muy oscilante, pero nunca superior a los tres metros. Por dentro, la cueva es muy irregular, tiene numerosos camerines y recovecos y su suelo está colmatado por un importante derrumbe, producido por una explosión de dinamita, que afecta también a la entrada(6).

Es posible que de este lugar proceda la laja decorada con pinturas esquemáticas, que hoy se puede observar en el Museo de Navarra, pero la caliza que soporta las pinturas no es la misma que se da en Legin.

La laja en cuestión, contiene una veintena de motivos pintados en rojo o negro mediante la técnica de tintas planas. Tenemos representados tres zoomorfos (dos pectiniformes y un ave en vuelo), ocho puntos, cuatro barras, un petroglifoide y siete elementos de dudosa definición. Todos los motivos se adecúan a la forma de la laja, por lo que cabe pensar que era un elemento exento y no parietal.

En octubre de 1991, realizamos una limpieza de una de sus cámaras, sin resultados positivos.

Bibliografía: M. A. Beguiristáin (1983) y J. Nuin (1988-89).

3.3.- Cueva de Legin II (CL II). Es un yacimiento de tipo funerario. Está emplazada muy cerca de la Cueva de Legin I, pero en la parte Sur de cerro y también en la base de las calizas.

Es un pequeño divertículo, con una capacidad no superior a dos metros cúbicos. Tiene una entrada perfectamente regular, lo que hace pensar que es artificial o está acondicionada intencionadamente.

Los sondeos que realizamos en setiembre de 1992 en este lugar, no dieron resultados positivos, pero en mayo de 1993, Oscar Jaunsarás, depositó en el Museo de Navarra unos cráneos humanos que encontró aquí hace ya algunos años.

3.4.- Cueva de Legin III (CL III). Unos cincuenta metros al Oeste de CL II, pero en la misma vertiente Sur de Legin, hay una grieta taponada por un derrumbe, en la que realizamos una limpieza en setiembre de 1992. Aquí aparecieron una serie de cerámicas prehistóricas y restos de fauna indeterminada, pero el trabajo de campo se veía dificultado por la estrechez de la grieta. Y así decidimos abandonar la actividad en este lugar, sin más novedades. Procedente de este lugar, hace unos años un aficionado de Etxauri recogió una punta ósea (lámina 2, figura 1).

3.5.- Alto de Legin. Es un yacimiento de hábitat. El alto del cerro de Legin es una plataforma de tipo tabular con una superficie horizontal, amplia y llana, apta para el hábitat. Su posición, en la entrada del valle y sobre una terraza destacada, es idónea para la vigilancia de gran parte de la Cuenca de Pamplona y de la totalidad del Valle de Etxauri. En cuanto a su morfología, ésta no facilitaría una defensa efectiva del cerro por su vertiente Norte, donde necesitaría un apoyo artificial que no existe. En cambio, por las demás caras del cerro, la de-

---

(6) A principios de siglo se dinamitó la Cueva de Legin, para evitar el continuo asentamiento en este lugar de gitanos.



fensa estaría asegurada por el relieve. Así, más que un punto defensivo, parece más adecuado para la vigilancia o un hábitat estable.

En este lugar ha habido dos intervenciones arqueológicas. La primera la realizaron Taracena y Vázquez de Parga en los años cuarenta, cuando definieron un poblado de la Edad del Hierro, con casas excavadas en la roca y cazoletas de almacén o de postes. La segunda intervención se realizó en los años ochenta por Amparo Castiella.

Hoy se pueden ver las cazoletas en el extremo Oriental del yacimiento, justo encima de CL I y la planta de alguna casa orientada al Sur, excavada en la roca. En superficie se observan algunos fragmentos de cerámica de la Edad del Hierro I.

Bibliografía: B. Taracena y L. Vázquez de Parga (1947), A. Castiella (1977) y A. Castiella y J. Sesma (1988-89).

### **TERRAZA INTERMEDIA Y DE INUNDACIÓN.**

3.6.- Leginpea. Es un yacimiento de deposición secundaria. Justo al Sur y debajo del cerro de Legin, se encuentra este lugar, caracterizado por ser una fuerte pendiente y un llano, que corresponden a la terraza intermedia y la terraza de inundación respectivamente.

Los hallazgos aquí encontrados proceden del Alto de Legin y de alguna de las cuevas de Legin y han sido arrastrados hasta aquí por la erosión. Nos encontramos con dos tipos de evidencias:

- Cerámica de la Edad del Hierro, procedente del Alto de Legin. Es muy abundante y hay de dos tipos: a mano y celtibérica, aunque es la primera la más abundante.
- Restos líticos de sílex, Se han recogido más de cinco mil elementos, preferentemente restos de talla. El número de útiles retocados está rondando el millar y, entre ellos, destacan los buriles y los raspadores con predominio de los primeros, que casi llegan al treinta por ciento de toda la industria retocada. Hay algunas hojitas de dorso y llaman la atención algunos "fósiles directores" del Solutrense, como puntas de base cóncava, de muesca y hojas con retoque plano. Por lo tanto, la cronología de estos materiales puede situarse en uno o varios momentos entre el Solutrense superior y el Magdaleniense medio o superior. De momento no vemos una relación clara con Legintxiki, a menos de cuatrocientos metros de aquí, ya que algunos detalles de la industria lítica son diferentes. En cuanto a la situación original de estos materiales, es posible que sea CL I, ya que el grueso de esta industria aparece justo debajo de éste lugar y por su tamaño, es la cueva más apta para albergar un grupo humano del Paleolítico superior. Además, CL I fue dinamitada y es posible que su depósito se esparciera por las próximas pendientes. Quedaría descartado así un campamento paleolítico al aire libre.

Bibliografía: J. Maluquer de Motes (1962) y J. Nuin (1988-89, 1991 ay 1991 b).

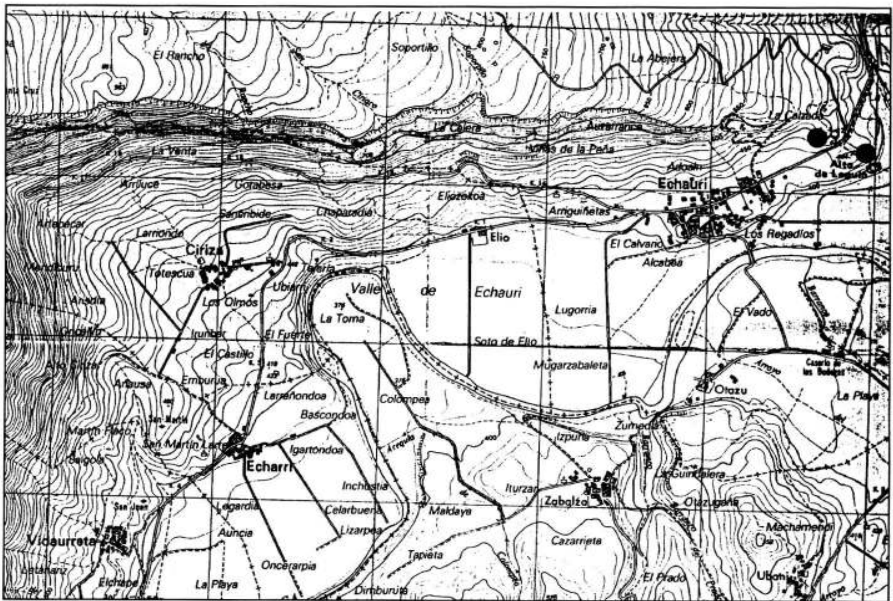
### **LA OCUPACION DEL ESPACIO EN EL VALLE DE ETXAURI DURANTE LA PREHISTORIA Y PROTOHISTORIA**

El hecho más destacable es que la mayor parte de los yacimientos del valle (de los que se conocen hasta ahora), están en la parte Norte del valle, en lo que es la solana de la Sierra de Sarvil.

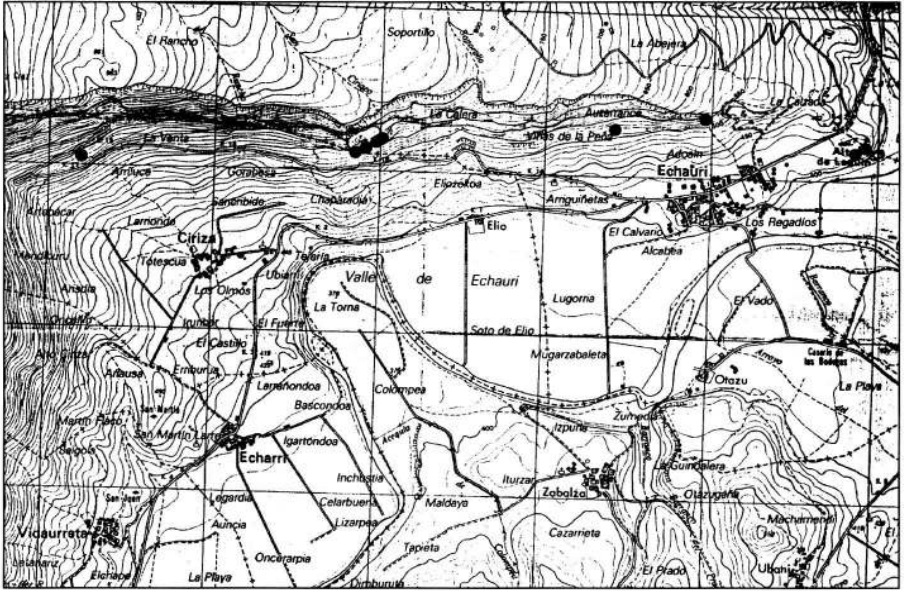
Como ya se ha indicado, el yacimiento más antiguo del valle, corresponde a los materiales encontrados en Leginpea, que tienen su origen en una ocupación de un Paleolítico supe-

rior indefinido, pero con rasgos solutroides y magdalenoideos. Durante este momento, las condiciones climáticas son extremas y de todos es conocido, que el ser humano del Paleolítico busca su hábitat en cuevas bien orientadas y con recursos próximos. Este es el caso de Leginpea, cuyos materiales, como ya se indicó, proceden de una cueva que está a la entrada del valle. Además, a menos de trescientos metros de este sitio, hay dos fuentes de aguas sulfurosas y termales en Ibero y Etxauri respectivamente que, sin duda alguna, atraería a los animales y a los seres humanos. En este sentido, hay que decir que los lugares con aguas termales, se suelen asociara importantes centros del Paleolítico superior, como es el caso de San Juan de Priorio en Oviedo con Las Caldas y La Lluera, Zestona en Guipúzcoa con Ekain y Amalda o Lourdes en Francia, entre otros. Así, está claro que el asentamiento de Leginpea puede corresponderse a una idea o necesidad predeterminada: se busca un territorio adecuado con recursos y, dentro de él, se selecciona aquel lugar que por su orientación, protección natural y cercanía a los recursos, sea el más apto.

En el caso de Legintxiki, tenemos más precisión sobre la localización del momento y del yacimiento original. La elección de este lugar, puede responder a una necesidad semejante a la que impulsa a los habitantes de Legin a ocupar CL I, sólo que aquí, el lugar elegido no es una gran cueva, sino un pequeño refugio. Tras el análisis detenido de los materiales encontrados y de todo su contexto, podemos concluir que un pequeño grupo de cazadores del Magdaleniense antiguo, que portan arpones realizados con piezas triangulares de sílex, hace un descanso en un refugio. Desde este lugar pueden controlar la fauna que se acerca a las fuentes, descansar protegidos contra las inclemencias, reparar sus armas de caza o incluso utilizar ellos mismos los beneficios de las fuentes. El caso es que la ocupación es esporádica



Ilustr. 6 Yacimientos del Paleolítico superior.



Ilustr. 7 Yacimientos Postpaleolíticos en el Valle de Etxauri. Neolítico-Edad del Bronce.

y parece que no tiene relación con Leginpea. Los escasos restos de fauna y el carácter de su industria, es lo que nos ha llevado a ésta conclusión(7).

El Epipaleolítico y Neolítico no se conocen en el valle, ya sea porque no existe o porque no conocemos su patrón de asentamiento. Cerca del Valle de Etxauri, en la Cuenca de Pamplona, sí que hay yacimientos neolíticos. Son lugares al aire libre, cercanos a los cursos de agua permanentes, llanos, amplios y elevados. Estas condiciones son difíciles de encontrar en el Valle de Etxauri.

Los periodos posteriores al Neolítico, ya sea Calcolítico o Edad del Bronce, se conocen cada vez mejor en esta parte de los Pirineos, aunque apenas hay estratigrafías y es difícil distinguir con precisión entre Eneolítico o Calcolítico y entre las diferentes edades del bronce. Por otro lado, se conocen muchos yacimientos de superficie que responden a las mismas características que los neolíticos. Pero ahora, la diversidad de la funcionalidad está mejor determinada: se ocupan cuevas con carácter funerario, de hábitat y/o como santuario de arte esquemático y se construyen dólmenes. En el Valle de Etxauri, tenemos varios ejemplos de este tipo de ocupaciones:

- Santuarios de arte esquemático en cuevas y abrigos.
- Hábitat al aire libre, realmente poco representativos.

(7) Pensamos que pueden haber reparado sus armas de caza, en este caso arpones con triángulos de sílex, porque nos hemos encontrado numerosos restos de talla microlítica y útiles líticos que pueden haber sido utilizados para la fabricación de éstos arpones, como buriles principalmente.



## BIBLIOGRAFIA.

- APELLÁNIZ, J. M. (1973); "Corpus de materiales de las culturas prehistóricas con cerámicas de la población de cavernas del País Vasco Meridional". MUNIBE, sup. 1.
- BARANDIARAN, I. y VALLESPI, E. (1984); La Prehistoria de Navarra. Ed. por Príncipe de Viana.
- BEGUIRISTÁIN, M. A. (1983); "Una laja con arte esquemático del Museo de Navarra". ZEPHYRUS.
- CASTIELLA, A. (1977); "La Edad del Hierro en Navarra y Rioja". EXCAVACIONES EN NAVARRA VIII.
- CASTIELLA, A. y SESMA, J. (1988-89); "Piezas metálicas en la Protohistoria. Navarra: armas". ZEPHYRUS XLI-XLII.
- MALUQUER de MOTES, J. (1964); "La actividad arqueológica de la Institución Príncipe de Viana". XXVII Congreso luso-español para el progreso de las ciencias, Bilbao 1964. Madrid.
- NUIN, J. y otros (1987); "Nuevas pinturas esquemáticas en el Valle de Echauri (Navarra)". Actas del I Congreso General de Historia de Navarra. Príncipe de Viana.
- NUIN, J. (1988-89); "Paleolítico superior final en Leginpea (Etxauri, Navarra). Un yacimiento al aire libre". ZEPHYRUS XLI-XLII.
- NUIN, J. (1988-89); "El arte esquemático en Val de Etxauri (Navarra). Nuevas aportaciones y valoración general". ZEPHYRUS XLI-XLII.
- NUIN, J. (1991 a); Tardiglaciario en Navarra. Bases de estudio y poblamiento. Tesis de licenciatura inédita.
- NUIN, J. (1991 b); "Investigaciones sobre el Tardiglaciario en Navarra. Bases y estado actual de los estudios". ZEPHYRUS XLIV-XLV.
- NUIN, J. (1992); "Nuevas aportaciones para el conocimiento del arte esquemático en el Valle de Etxauri y una aproximación para su interpretación". Actas del II Congreso General de Historia de Navarra, Príncipe de Viana.
- NUIN, J. y BORJA, J. A. (1991); "El poblamiento holocénico y su medio en las cuencas prepirenaicas occidentales de Pamplona y Aoiz-Lumbier". Cuadernos de Sección. Prehistoria y Arqueología 4, ed. Eusko-ikaskuntza.
- SANTESTEBAN, I. (1969); "Primeros vestigios de pinturas rupestres en Navarra". Príncipe de Viana 112-113.
- TARACENA, B. y VÁZQUEZ de PARGA, L. (1945); "Excavaciones en Navarra II. Una prospección en los poblados de Echauri". Príncipe de Viana 19.

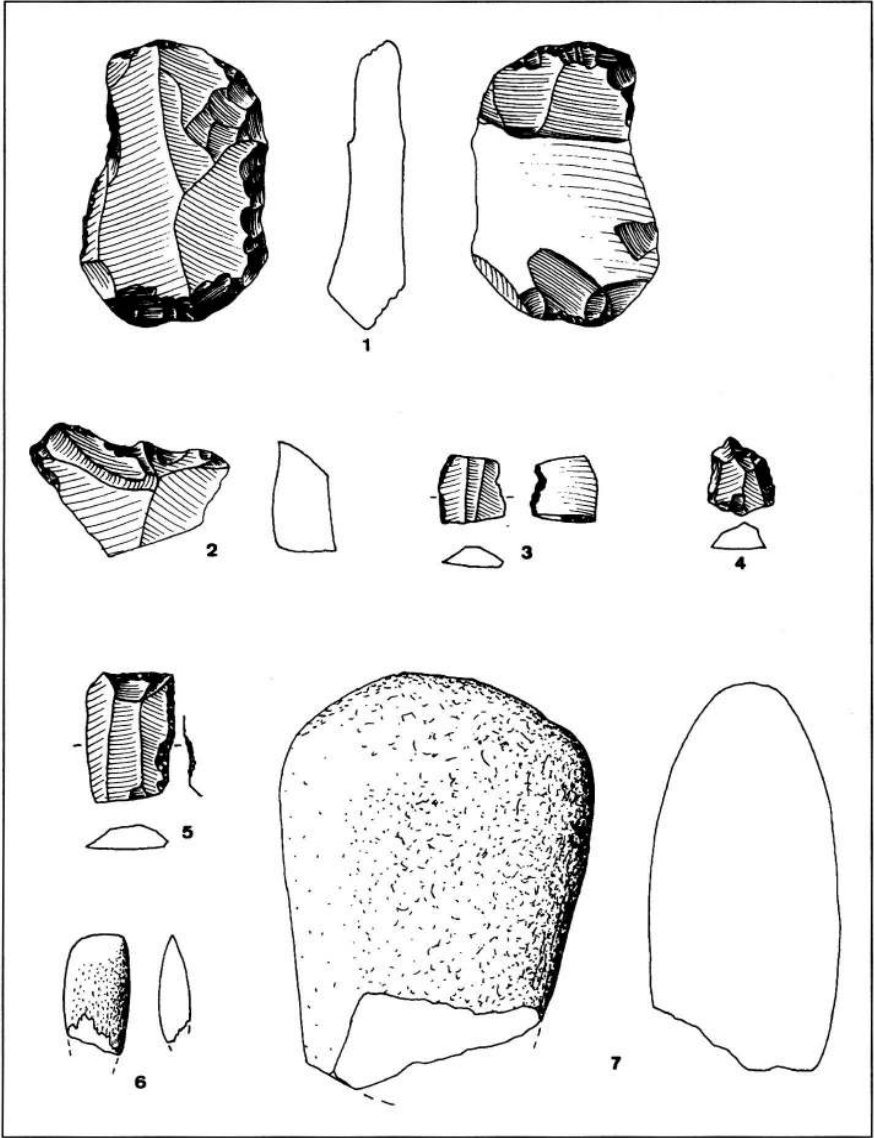


Lámina 1: Industria lítica de Viñas de la Peña.  
1: pieza astillada, 2: truncadura, 3 a 5: hojas retocadas, 6 y 7 útiles pulimentados.

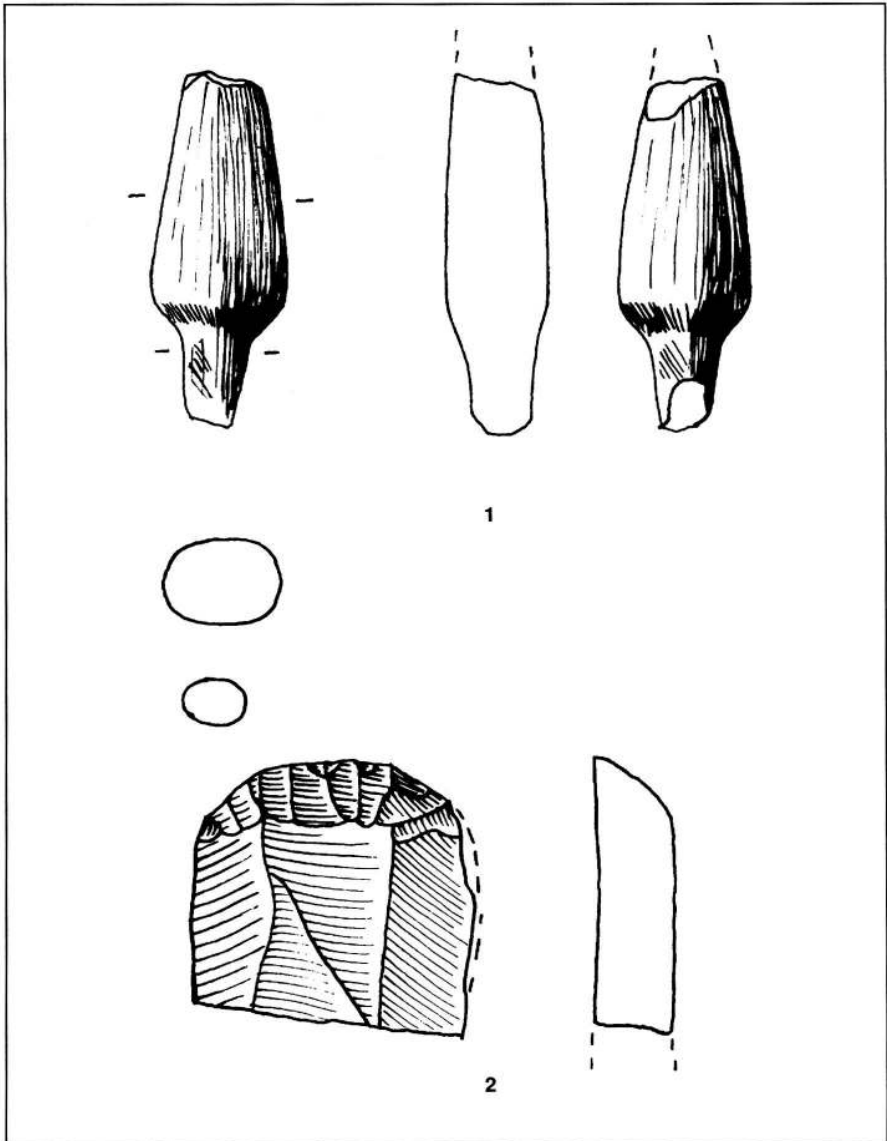


Lámina 2: 1: Punta pedunculada de hueso de Cueva de Legin III  
y 2: raspador simple de la Sierra de Sarvil.

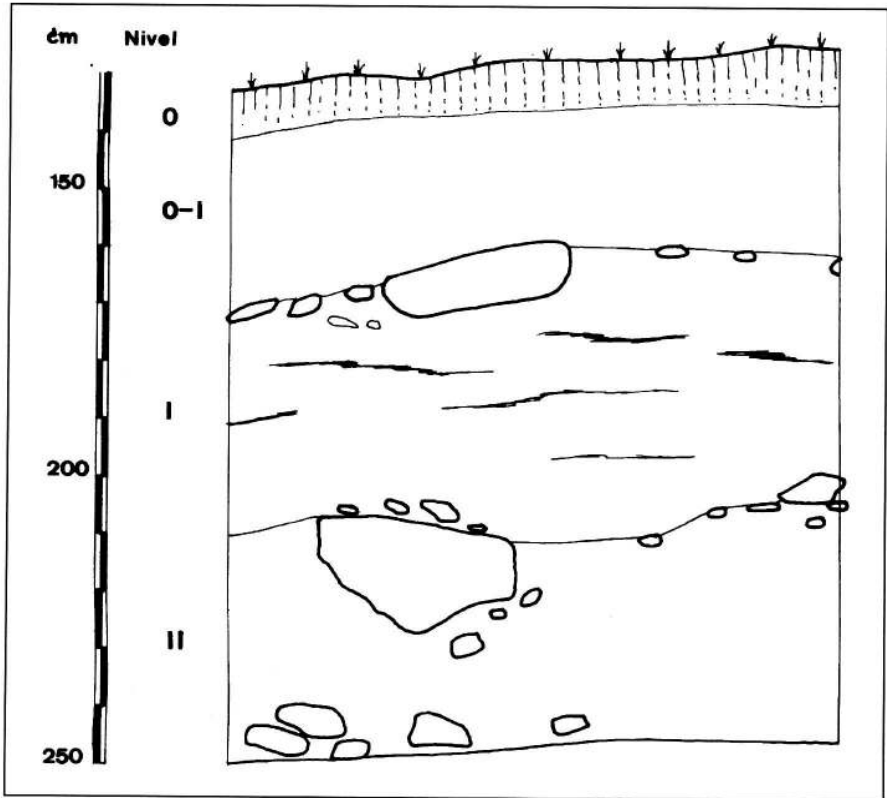


Lámina 3: Corte estratigráfico de Legintxiki.



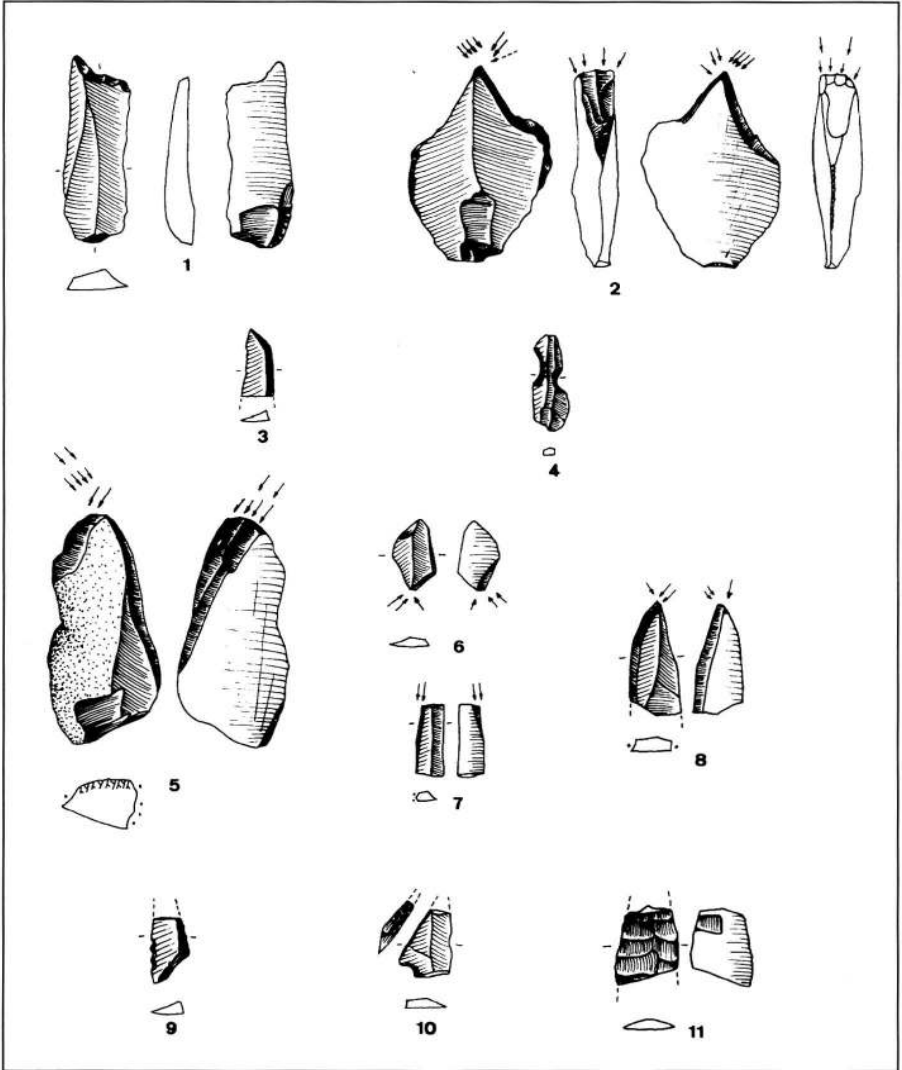


Lámina 4: Utiles líticos de Legintxiki. 1 a 4 del nivel 0 (truncadura, buril diedro, fragmento de triángulo y hojita retocada). 5 a 11 del nivel 0-I (cuatro buriles diedros, base de triángulo con filo denticulado, punta truncada y escotadura y punta de retoque plano).

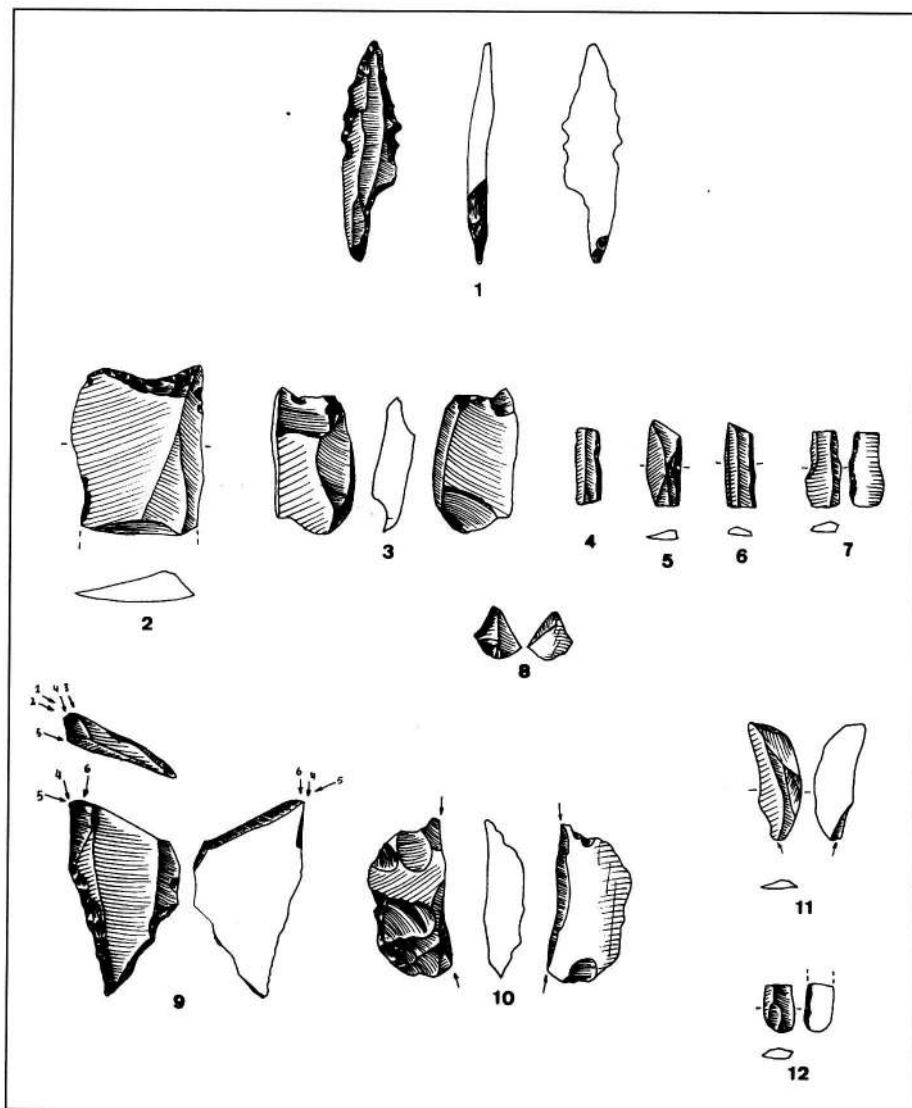


Lámina 5: Utiles líticos de Legintxiki. 1 a 8 del nivel O-I  
 (Punta de escotadura y denticulada, truncadura, pieza astillada,  
 tres hojitas de dorso, hojita tipo «dufour» y microburil). 9 a 12 del nivel I  
 (Buril diedro con su correspondiente golpe de buril, pieza astillada con fractura buriloide,  
 buril sobre plano natural y hojita de tipo «dufour»).