

moderna en el carácter de sus gentes, en sus usos y costumbres, en sus defectos y sinrazones, y en un cúmulo de razones históricas que han hecho que hoy dicha población sea conocida como lo que es.

Antzuola, Arama, Aretxabaleta, Arrasate-Mondragón, Beasain, Bergara, Donostia-San Sebastián, Elgeta, Eskoriatza, Getaria, Hondarribia, Irura, Lazkao, Leintz-Gatzaga, Mendaro, Oñati, Segura, Tolosa, Usúrbil, Urretxu y Zumárraga, cuentan desde ahora con unos bellos retratos de Juan Aguirre, ilustrados por el rótring certero y expresivo de Josemari Alemán, a los que quizás hubiera enriquecido una foto actual del conjunto rehabilitado y una breve ficha técnica de los arquitectos, urbanistas, artistas, empresas, que en la misma forma han actuado. Aunque el libro no es un estudio histórico-arquitectónico, sino un ensayo literario cultural divulgativo, estos pequeños apuntes hubieran enriquecido y servido de referente en un inmediato futuro.

La obra con todo se lee amenamente, está llena de aciertos y cumple largamente con su cometido.

*Edorta Kortadi*

OTAEGI, Lurdes  
Lizardiren Poetikaz  
Donostia: Erein, 1994. 319 p.  
ISBN: 84-7568-532-3.

Bere luma zorrotzari esker, lan aberats bezain umatua eman digu Lurdes Otaegik liburu honen bidez. Tesi lan handia eskeini ondoren, hango kapitulu pareta hartu eta Ereinek argitaratzen duen liburua paratu du.

Helburu garbia du lanak: Lizardiren ideia poetikoak bildu eta bere inguru mariaren tentsioen argitan jarri. Kalidoskopio baten antza duen dialektikaz, Lurdes Otaegik Lizardiren ideia estetikoaren deskribapena zehaztu eta inguruak, literario zein politikoak, nola hartu dituen ikusi eta aztertu du. Gerra aurreko euskal lirikaren egoerak irudi aberatsaren azpian, eztabaida gogorak ezagutu zituen, eta libur hau orduko une latzen testigantza eskeintzen du.

Agian, eztabaidak egon zirelako, izan ziren fin eta sendoak gure idazleak, hausnarketak beti zorrotzen duelako adimena, autodefiniziorako bietzat izan zituelako eztabaidok. Baina bat da literatur sorkuntzarako izan zuten eragina, eta bestea kostu pertsonaltzat izan zutena.

Eta hemen kokatzen da tesi lan honen ekarpenik interesgarriena: Lizardiren gutunen argitarazioa eskeintzen zaigu lehen aldiz, eta gutun hauek egoera, sentsazio, garaiaren aurrean argazkiak bezala dira, Lizardi izan zen pertsonaren ikuspegi barnerakoia, filtrorik gabeko islada.

Jakintza bide aldetik, ordea, zuzenak dira Lurdes Otaegik lorturiko ondorioen taiukerak, zeren, puzzle bateko piezak balira bezala, gure munduaren bideak ulertzeko joerak agertzen baititu.

Inork ez dakizki nola sortzen den literatura ona, poesia eraginkorra, eta zeintzuk diren errealitatea zuzen adirazteko espresabideak. Baina idazleak bere poetikoa osatzen ez badu, eta hari ez bazaio fidel, badakigu, behintzat, ez duela lortuko. Lizardik kanon estetiko bat proposatzen du eta ziur agertzen da bere joeraren ondorio estetikoak. Hautapen estetikoa egiten duenean, kontzeptismoa eta euskararen trinkotasuna elkartzen ditu, hizkera poetikoa sortzeko asmoz.

Ortzmugan Europako poesia agertzen bazaio ere, Lizardik ez du alde batera uzten hizkuntzak berez duen barne taupada. Entzumen zolia (honetan ez dago zalantzarik, nik uste, Lauaxetak baino hobea) izan zuen hizkuntzaren barne erritmoa entzuteko, pertzepzio fina hizkuntzaren ahalbideak somatzeko, euskararen espresio mugak zabaltzeko, poesia hizkuntzaren banguardia izan dadin. Banguardia hitz eta izaeraren inguruan, apikan, egin diezaiogu tesiari ohar txikia. Lizardi ez da banguardista bat estetikan, nahiz eta bere garaiokoekin gonbaratuz aurrerago ibili. Lizardik modernismoa —edo sinbolismoa— jarraitzen du, libururari jarri zion faja hartan adierazi zuen bezala, bere liburuari modernitatearen saioa deituz.

Modernitatearen saioa zen berea, hirietan biziren euskaldun burges eta ilustratuen gogo eta bizipenekin bat egin nahi zuen modernitatearen espresaera.

Jon Kortazar

ORTIZ-OSÉS, A.  
El matriarcalismo vasco.  
Ed. Deusto, Bilbao, 1989.

Un intento de tratar el tan manido tema de lo vasco y, a su vez, de escapar de una apresurada lectura política del mismo, lo constituye la obra aquí presentada, *El matriarcalismo vasco*, cuya aportación básica no se extingue en el espacio meramente cultural donde primeramente tiene cabida, sino que, con posterioridad, sus influjos teóricos arriban, explicándolos, hasta ámbitos más familiares a nuestra percepción inmediata de lo real, como el social y político, El autor de este trabajo, el filósofo y antropólogo vasco-aragonés Andrés Ortiz-Osés, hurga, desde un horizonte teórico de marcado carácter hermeneútico, en la *fibra cultural e interpretativa*, que más allá de situaciones históricas coyunturales y de sucesos puntuales, pervive, animándola, en el núcleo cosmovisivo de la tal cultura vasca

Al decir de este teórico, la especificidad profunda de la cultura vasca hay que buscarla, antes que en cualquier otro espacio de análisis, en su *configuración arquetípica*, en su *disposición inconsciente y figurativa* donde se revitaliza la vigencia (ya expresada por Nietzsche y otros) de la Imagen (G. Diosa, Héroe, Chamán, etc.), por cuanto mediadora y canalizadora de las pulsiones y deseos colectivos, frente a la estructura eidético-conceptual propia de una realidad detenida, abstracta y de-suyo como la privilegiada por la tradición occidental de pensamiento. De esta guisa, el autor extrae y desentierra el armazón onto-arquetípico que sostiene y anima el núcleo cosmovisivo de la cultura vasca. Este no es otro que, al decir de Ortiz-Osés, *matriarcal*<sup>1</sup>, vale decir, portador de una infraestructura psicosocial que privilegia la concepción dinámica, mágica y numinosa del mundo, bajo la cual, y en función de la consanguineidad y simpatía existente entre las múltiples y diferentes manifestaciones vitales allende géneros y especies, *todo puede derivarse de todo* (E. Cassirer), todo puede *engendrar, dar a luz* cualquier otro ser por obra de la pristina fecundidad *transformativa y energética* que transita lo real.

---

1 Conviene reparar en que la expresión *matriarcalismo* no ha de ser identificada con la de *matriarcado*. Esta última refiere a una realidad bruta y objetiva, sustancial y estática en la que se constata el dominio fáctico de la mujer sobre el hombre, lo cual pasa por ser algo inédito en la historia de la humanidad. Mientras que el *matriarcalismo* alude, en el marco del profundo substrato mitológico de lo real, a la estructura psicosocial en la que el arquetipo matriarcal-femenino genera un mundo orden del mundo irreductible.