

Aplicación del psicodiagnóstico de Rorschach a 300 ejecutivos vascos

(Application of the Rorschach psychodiagnosis to 300 Basque executives)

Redondo, Rafael

Univ. del País Vasco. E.TS. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación. Alda. Urquijo, s/ n. 48013 Bilbao

BIBLID [0212-7016 (2001), 46: 1; 47-59]

El objeto de este trabajo consiste en el análisis de ciertos aspectos perceptuales llevados a cabo dentro del marco de la Psicología Perceptiva, y, más concretamente, dentro del marco teórico del Psicodiagnóstico de Rorschach. La prueba fue aplicada a 300 hombres empleados de banca, todos ellos de ocho apellidos vascos. En una primera parte, describimos la metodología empleada; en la segunda parte, la técnica seguida, y finalmente, en la tercera parte, las conclusiones.

Palabras Clave: Experiencia nueva. Formalismo. Personalidad Cultural. Rorschach. Figura Matemática.

Lan honen helburua, Psikologia Somakorraren arloaren barne, eta zehazkiago Rorschach Psikodiagnostikoaren arlo teorikoaren inguruan burututako zenbait alde somakorren analisisan datza. Froga hau, zortzi abizenak euskaldunak zituzten 300 bankariri egina izan zen. Hasieran, erabilitako metodologia deskribatzen da; bigarren partean, jarraitutako teknika eta azkenik ondorioak azaltzen dira.

Giltza-Hitzak: Esperientzia berria. Formalismoa. Izaera kulturala. Rorschach. Amaren irudia.

Le but de ce travail consiste à analyser certains aspects perceptuels effectués dans le cadre de la Psychologie Perceptive et, plus précisément, dans le cadre théorique du Psychodiagnostique de Rorschach. Le test fut appliqué à 300 hommes employés de banque, tous possédant huit noms basques. Dans une première partie, nous décrivons la méthodologie employée; dans la seconde partie, la technique qui a été suivie et, finalement, dans la troisième partie, les conclusions.

Mots Clés: Expérience nouvelle. Formalisme. Personnalité Culturelle. Rorschach. Figure Maternelle.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo es el resultado de veinte años de trabajo, fruto de la administración, valoración e interpretación de trescientos protocolos de Rorschach, aplicados a idéntico número de empleados de una de las empresas bancarias más destacadas del Estado. La primera razón que me impulsó hacia esta iniciativa fue la curiosidad; una curiosidad que nació de la constatación, por mi parte, de un peculiar fenómeno perceptivo que atañía principalmente a gran parte de los ciudadanos vascos, y que dio origen a mi tesis doctoral, publicada bajo el título de *EL RORSCHACH Y LOS VASCOS* (1982).

Si bien es cierto que la citada investigación, debido a su carácter pionero, abrió el primer camino para la instauración de una antropología psicológica basada en la percepción, no es menos cierto que, a causa de su ámbito de aplicación exclusivamente rural, presentaba unas obvias limitaciones culturales. Esa es la razón por la que, ya en una segunda ocasión, cambié el criterio seleccionador de los individuos a evaluar; extrayendo información procedente de un entorno no rural; más concretamente: de un ambiente profesional más “civilizado”, cuyo adjetivo entrecomillado parte del latino *civilis*, de referencias claramente urbanas.

En consecuencia, en este segundo trabajo, he dejado intacta la condición o variable inicial de “ocho apellidos vascos”, pero se ha modificado el ámbito, que dejó de ser rural, para tomarse en urbano. Los trescientos individuos a quienes se aplicó la prueba, parten de las positivas referencias profesionales previas que indujeron al departamento de Recursos Humanos de la entidad bancaria a considerarlos como “promocionables”, incluyéndolos en los llamados “Equipos de Formación” para que, a través de un adiestramiento teórico-práctico específico, maduraran profesionalmente rotando por las principales sucursales de la empresa. En consecuencia, en este caso, no se trataba de simples “aldeanos”, sino de gentes “de corbata”, dentro del marco económico-cultural modernizado del Sector Servicios.

Nuestras preguntas— ¿Cómo perciben la vida? ¿Hasta qué punto el entorno urbano en que desarrollan su profesión, domina sobre su primer origen? ¿Cual de los dos es más determinante? ¿Qué diferencias de personalidad se detectan entre los individuos “urbanos” y “rurales”? ¿Cómo influye su conducta en el ámbito organizativo-empresarial?—, todas ellas, dan sentido a esta nueva investigación.

Pero antes de mostrar directamente los resultados de este trabajo de campo, he creído conveniente presentar las características tanto históricas como estructurales del método como de la técnica empleados.

PRIMERA PARTE

El método proyectivo de interpretación

El primer investigador que utilizó el término “proyección” en sentido psicológico fue Sigmund Freud. Tal vocablo, tiene en la actualidad un empleo

muy extenso, siendo numerosas las corrientes psicológicas que lo abordan y definen. No obstante, los elementos comunes que subyacen bajo esas definiciones son las siguientes:

- 1) El proceso de proyección es inconsciente.
- 2) Sirve como una defensa contra las tendencias inconscientes.
- 3) La proyección es el resultado de atribuir a otros los impulsos, sentimientos, ideas y actitudes inconscientes.
- 4) Reduce la tensión personal.

Hablamos de proyección cuando queremos indicar el siguiente proceso:

El individuo percibe la realidad que le rodea y la configura en función de su experiencia personal, sus costumbres, hábitos, intereses.

La proyección se evidencia en todas las facetas del comportamiento. Un bello paisaje natural, por ejemplo, no poseerá la misma tonalidad vivencial para el pintor que en él se inspira, que para el cazador, quien sólo destaca en su campo perceptivo ciertos estímulos privilegiados relacionados con la búsqueda de la presa.

La comprensión de las técnicas proyectivas se halla ligada a un sólido conocimiento de los marcos teóricos de la psicología de la personalidad. Si bien es cierto que las técnicas que han llevado a cabo la elaboración de estos instrumentos evaluativos no parten de un tronco teórico común, podemos afirmar la existencia de un denominador común conceptual.

Será, a través de ese acto volitivo-inteligente de querer dar forma a lo percibido como informe, cómo la psicología, a través de la metodología proyectiva pueda “leer” e interpretar cómo es posible el paso de la percepción hasta la personalidad.

Será, a través del proceso perceptivo de *asimilación* de lo real, como de su contrario, de *acomodación* a la realidad, tan bien descritos por Piaget, como podremos comprobar y concluir que no existen percepciones puramente objetivas, sino mediatizadas por el psiquismo que las configura a través de los mecanismos proyectivos; siempre activos, selectivos.

Aspectos históricos

La técnica de investigación que va a fundamentar este trabajo fue sacada a la luz por Hermann Rorschach en 1920 bajo el título “PSICODIAGNÓSTICO”. Este eminente psicoanalista, nació en Zürich el 8 de noviembre de 1884. Su padre fue maestro de dibujo y condicionó positivamente la afición artística de su hijo. Este, desde muy joven sintió una clara inclinación por el estudio de las ciencias naturales. Fue a raíz de la muerte de su padre cuando esta vocación sufrió cierto desvío; Hermann, al sentirse sin el apoyo paterno, cuestionó seriamente su vocación y porvenir; así bajo la orientación de Ernest Haeckel, decidió definitivamente dedicarse a la medicina. Cursó estudios en Neuchâtel, Zürich, Berna y Berlín. Fue el 25 de febrero de 1909 cuando aprobó en Zürich el examen de Licenciatura en medicina, logrando el

grado de doctor en noviembre de 1912 con la tesis doctoral “Weber Reflexhalluzinationen und verwandte Erscheinungen”.

En 1913, y después de haberse casado con la médico rusa Olga Stemplein se colocó en un sanatorio privado de Moscú, donde sólo permaneció un año. Una vez en Suiza, recorrió los hospitales de Herisau, Clínica Psiquiátrica y Asilo de Waldau.

Ya desde el comienzo de sus estudios de medicina, se decidió Rorschach por la psiquiatría. Conoció a Eugen Bleuler, entonces director de la célebre Clínica Universitaria de Zürich; éste le acogió favorablemente y fue su introductor en las ideas de Freud y, sobre todo de Jung. Fue esta atmósfera psicoanalítica la que ejerció en él una notable influencia y que condicionaría posteriormente su “Psicodiagnóstico”.

Rorschach, fue, un auténtico investigador, y asimismo un excelente compañero. Dice de él el Dr. Morgenthaler¹ que poseía una gran flexibilidad de carácter; rápida capacidad de adaptarse a las circunstancias exteriores, agudísimo raciocinio y un fino sentido de lo práctico. Además de esta rara naturaleza, en la que se compensaban mutuamente las vivencias íntimas con las experiencias exteriores, poseía excelentes rasgos de carácter valiosísimos en un psiquiatra: un inquebrantable afán de verdad, estricto sentido crítico y autocrítico, calidez de sentimiento y bondad.

“Estos escuetos trazos –añade el Dr. Morgenthaler– de su retrato permitirán imaginar; aún a quien no lo haya conocido, lo que Rorschach fue y lo que habría podido llegar a ser. Cuán acertado estaba Bleuler al expresar que Hermann Rorschach encarnaba la esperanza de toda una generación de la psiquiatría suiza”.

Murió en abril de 1922 a consecuencia de una apendicitis aguda, que posteriormente degeneró en peritonitis.

Fue Rorschach una persona superdotada y polifacética. Ya de joven le encorsetaron el apodo de “Klex” (mancha de tinta). Se cuenta de él que dibujaba muy bien, que era un profundo conocedor de la historia de las religiones y un eminente psicopatólogo.

Rorschach abrió un camino nuevo. Su “Psicodiagnóstico” es la piedra fundamental de los métodos proyectivos.

No existe una historia escrita sobre la interrelación existente entre el Rorschach y el psicoanálisis, ni es nuestra pretensión esbozarla en este trabajo, pero sí queremos señalar cómo en el desarrollo del Rorschach, la incidencia de esa interacción se viene haciendo cada vez más patente, hasta el punto de que, identificándonos con Bohm, no creemos que un protocolo de Rorschach pueda ser valorado perfectamente sin que medien los conocimientos psicoanalíticos.

1. H. RORSCHACH, «Psicodiagnóstico», Paidós, Buenos Aires, 1972, p. 17.

Los Trabajos, entre otros, los de la destacada personalidad de de Baer Bahía², Schafer³ e Irene Orlando⁴, además del ya citado de Juan A. Portuondo, evidencian tales presupuestos.

Desde el punto de vista psicoanalítico, la prueba de Rorschach tiene, sobre todo, el interés referido a la posibilidad de análisis del contenido de las respuestas. El Test, como ya lo hemos indicado, es, en este sentido, equiparable a la prueba de asociación de palabras de Jung. Al igual que en ella, en numerosos casos, el Rorschach facilita al analista no sólo la previa orientación, sino también la verificación experimental de sus descubrimientos.

Pero el Rorschach ¿es fundamentalmente una prueba de contenidos? A este respecto podemos recoger la opinión de Ludwig Binswanger que señala que:

“Habría sido lógico pensar que a Rorschach, como psicoanalista, le habría interesado analizar sobre todo el contenido de las interpretaciones de las manchas de tinta, como lo ha hecho Szymon Hens en sus «exámenes de la fantasía por medio de borrones sin forma definida» en escolares, adultos normales y enfermos psíquicos (Zürich, 1917). El hecho de que Rorschach reconociese con rapidez que lo puramente «formal» de la prueba, según su expresión, fuese capaz de conducir a resultados más importantes, atestigua la flexibilidad y amplitud de su espíritu. Al igual que todas sus investigaciones, también aquí se dejó guiar menos por determinadas concepciones y métodos que por las leyes inmanentes a su material de investigación. Así pues, el contenido de las interpretaciones es predominantemente traducido a «síntomas» formales o funcionales; el «animal» «visto» en una lámina no es considerado en cuanto a su significación como contenido correspondiente a un complejo (en el sentido de Jung), sino que el investigador advierte que las «respuestas animales» constituyen un «índice de esterotipia» y que el «porcentaje de respuestas animales» permite deducir conclusiones muy significativas acerca del estado de ánimo y de la productividad de la inteligencia. Esto mismo es lo que interesa a las «respuestas vulgares»: no su contenido sino el hecho de que representen «participación en los modos colectivos de captar las cosas»; las «respuestas originales» las considera como la índole estructuralmente específica de la originalidad: las respuestas abstractas, en primer término, las ve desde el punto de vista del valor sintomático en cuanto a manifestaciones de represión y rechazo...”⁵.

En consecuencia, el Rorschach, más que un test de contenidos, es una prueba estructural de diagnóstico.

2. BAER BAHÍA, «El Test de Rorschach desde el punto de vista Psicoanalítico», Ateneo, Buenos Aires, 1949.

3. SCHAFFER, «Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing». Grune-Stratton. Nueva York, 1954.

4. IRENE ORLANDO, «La Interpretación Dinámica en el Rorschach», Paidós, Buenos Aires, 1976.

5. L. BINSWANGER, en «Obras Menores e Inéditas» de Rorschach, Morata, Madrid, 1967, p. 234-235.

Dentro de la órbita del psicoanálisis freudiano ha sido Portuondo quien, a diferencia de otros autores, como Schafer y Phillips Y, y Smith J. G.⁶ no sólo ha sabido aprovechar el valor diagnóstico de los contenidos de los protocolos sino también el de las áreas y determinantes. Y todo ello, de modo estructurado, aunque, según nuestro parecer, pueda adolecer de excesiva rigidez y hasta de cierta simplicidad dogmática en sus interpretaciones psicodinámicas. En su obra "El Rorschach Psicoanalítico" estudia como primer punto «la libido, el tanatos y los principios de realidad y de placer» deteniéndose en el análisis de la diferenciación de estos temas psicoanalíticos a través de la prueba de Rorschach. En un segundo momento, examina el «complejo de castración a través de los choques al gris y al color». La sublimación es analizada a través de las respuestas de movimiento humano y animal. Los fenómenos de la regresión y de la represión son asimismo, considerados a la luz de diversas determinantes. Sucesivamente, Portuondo examina y asocia las posibilidades del Rorschach como evaluador o confirmador de las interpretaciones psicoanalíticas en general, deteniéndose tanto en los aspectos simbólicos de cada una de las láminas como en el análisis de los contenidos de las diferentes interpretaciones para finalmente acatar formulando una hipótesis de base psicoanalítica sobre el tipo vivencial del test de Rorschach.

Sin embargo, la más importante aportación de H. Rorschach al Psicoanálisis estriba, a nuestro juicio, en el hecho de que haya sido el primer investigador que demostrara experimentalmente la modificación de la conducta lograda a través del psicoanálisis. Así, vemos cómo en su «Psicodiagnóstico» expone el caso de un neurótico obsesivo al que le fue aplicada la prueba antes y después de ser analizado. Después de cinco meses de tratamiento psicoanalítico, pudo observar Rorschach cómo el tipo de vivencia cambió notablemente:

“Los momentos introversivos son más libres y enérgicos, la afectividad ha aumentado en adaptación, es menos egocéntrica. La sobrecarga afectiva ha desaparecido. Mayor capacidad de adaptación, capacidad de empatía, firmeza del rapport. Los factores introversivos y extratensivos son más libres; los signos de coartación claramente visibles en el primer resultado de la prueba (represión de momentos introversivos y extratensivos), están mucho más marcados. La capacidad vivencial es nuevamente más íntegra”⁷.

El Psicoanálisis emplea otros procedimientos para valorar y diferenciar la liberación producida por el tratamiento psicoanalítico, pero como bien señala Biswanger:

“... a quien interesa una fundamentación y demostración científica de la técnica terapéutica analítica que se sitúe fuera del terreno propio de las afirmaciones psicoanalíticas, habrá de tener en cuenta tales resultados obtenidos con la prueba de Rorschach”⁸.

6. PHILLIPS, Y, y SMITH J. G., «Rorschach Interpretation», Nueva York, 1953.

7. H. RORSCHACH, «Psicodiagnóstico», Paidós, Buenos Aires, 1972, p.144.

8. L. BINSWAGER, L.C., p. 235.

SEGUNDA PARTE

En esta segunda parte, expondremos los resultados globales de la investigación, teniendo como referencia los siguientes epígrafes. Los modelos tendrán como referencia los baremos europeos que figuran en mi trabajo “El Rorschach y los vascos” (Bilbao, 1982, Ed. UPV).

Percepción de Movimiento Humano (K)

Respuestas de Movimiento Humano (K)

Baremos europeos: 96%	País Vasco: 50%
-----------------------	-----------------

En virtud de los datos extraídos de nuestra investigación con el Rorschach, el cincuenta por ciento no percibió movimiento humano allí donde “todo el mundo” lo percibe. Tal vivencia, según las interpretaciones psicoanalíticas actuales, encierra unas connotaciones claramente pre-edípicas que podríamos configurar dentro de la acepción de “identificación primaria”, en la que la diferencia de sexos no ha logrado aún la madurez y significación decisiva propia de la posterior identificación edípica, esa que sucede y deriva de la pérdida del objeto amado.

Las consecuencias y derivaciones de esta fijación libidinal en el terreno de las relaciones sexuales entran en relación directa con la disarmonía de las mismas: tanto el 69% de estos empleados presentaban síntomas de neurosis psicosexuales. La ausencia, arriba señalada, de respuestas de movimiento humano (K) –shock kinestésico– indican, a su vez los conflictos profundos de identificación sexual en el hombre.

Productividad intelectual

Se detecta por el número de respuestas por protocolo (N).

N

Baremos europeos: 20-30	País Vasco: 13,5
-------------------------	------------------

Es significativamente baja, la gran ambición de calidad, unida a un estilo de carácter tímido, favorece el bajo rendimiento de respuestas registrado a través de la mayoría de las pruebas. Mostraron, en general, ser drásticos y hasta poco complacientes. Se lo “jugaban todo” en una respuesta, presentándose precipitados, contundentes y hasta dogmáticos.

Modo de enfrentarse a la realidad

En este epígrafe se contempla la percepción global (G) y la analítica (D).

Baremos europeos: G=30%	País Vasco=50%
Baremos europeos: D=65%	País Vasco=43%

El colectivo de ocho apellidos vascos se enfrenta ante los problemas y situaciones de la vida enfocándolos de modo globalizador, poco tendente a análisis crítico de la realidad y proclive a la ambigüedad. Es una de las características del carácter oral: la “glotonería” por abarcarlo todo, dando sentido a la totalidad “de un solo trazo”. También supone un estilo omniabarcante de abordar la totalidad de modo dogmático, sin aterrizar en el detalle concreto, que siempre puede comprometer y prefiriendo refugiarse en el territorio de lo dogmas. Quieren “quedar bien” y por esta razón “no entran en detalles”: se verían comprometidos. De ahí que compensen ese déficit refugiándose en la rigidez dogmática y moralizadora.

Precisión de ideas

Viene establecida por la precisión formal de las percepciones (F+%)

Baremos europeos: 89%	País Vasco: 73%
-----------------------	-----------------

Llama la atención el contrasentido que supone, por una parte, ese marcado afán de aferrarse a la realidad y controlarla intelectualmente, y, por otra, el bajo nivel de claridad de ideas que se refleja en las pruebas. A nuestro juicio, la explicación de esa contradicción obedece a que esa acentuada actitud de “querer quedar bien” lleva consigo una conducta ambigua de “no compromiso” con los aspectos concretos de la realidad, siendo la imprecisión consecuencia de todo ello.

Capacidad de comunicación

Aparecen a través de la percepción de las respuestas cromáticas.

Baremos europeos: las respuestas cromáticas están presentes en el 93% de los adultos.
País Vasco: en el 30%.

Endeble aptitud para la comunicación interpersonal, siendo su capacidad lógica el medio más usual de contacto. Sus manifestaciones son más cerebrales que efectivas. Se detecta una significativa represión afectiva.

El vasco es un ser adaptado a su medio, pero una adaptación “apalabrada”, contractual. Hay en él más respeto frío que espontaneidad afectuosa o ternura.

Endeble aptitud para la comunicación interpersonal, siendo su capacidad lógica el medio más usual de contacto. Sus manifestaciones son más cerebrales que efectivas. Se detecta una significativa represión afectiva.

El vasco es un ser adaptado a su medio, pero una adaptación “apalabrada”, contractual. Hay en él más respeto frío que espontaneidad afectuosa o ternura.

OTROS ASPECTOS

Control afectivo

Se evidencia un psiquismo rígido y tendente al dogmatismo. Aunque la contrapartida positiva a ese rasgo es la FIDELIDAD A LA PALABRA DADA. El peor insulto que se puede proferir a un vasco de Iztia, por ejemplo, es el de llamarle *tratante*, en la medida en que semejante calificativo supone la inautenticidad o insinceridad de que quien lo recibe, en la medida en que un tratante es percibido como hombre voluble que comercia y negocia, faltando al compromiso inicial; un tratante, falla a su palabra, tiene más de una palabra.

Iniciativa, creatividad, madurez psíquica

Características:

- 1) La rigidez que muestra a la hora de buscar una sola forma depurada, una sola palabra definitiva, perjudica la flexibilidad necesaria para improvisar espontáneamente, para crear e innovar; para improvisar; de ahí que tal actitud hipercrítica es una actitud que puede frenar la creatividad y el rendimiento intelectual. Volvemos, pues, a encontramos con el marcado miedo a comprometerse para no quedar mal; fruto, todo ello, de un recelo para embarcarse por caminos nuevos, reforzado por la rigidez que domina sus actitudes. Vigilancia que puede deberse a ese excesivo deseo de rigor lógico.
- 2) Retracción y recelo ante lo extraño o foráneo.
- 3) Dificultad para establecer identificaciones con sus padres. Estos, sobre todo el padre, son vívidos y sentidos como lejanos. En este sentido es esencial destacar que el 76% de los entrevistados, manifestaron una conducta bipolar de atracción-identificación con la imagen materna, extendida a lo femenino en su totalidad, mientras que, a su vez, vivenciaban la imagen paterna como distante. En la mitología del País Vasco, a diferencia de lo que, en términos generales, ocurre en el resto del Estado, los númenes son femeninos. Dato importante para reflexionar sobre el papel de la Madre-tierra como objeto de identificación-veneración y sus obvias consecuencias político sociales.

Agresividad

El análisis de los “espacios en blanco” así como el registro del “shock al rojo” y otros contenidos, que en el Rorschach son sintomatológicos de violencia y agresividad son, a nuestro juicio, altamente significativos, debido precisamente a su ausencia. Pero el tono marcadamente defensivo con que afronta sus relaciones, puede llevarle a una desconfianza radical hacia lo no familiar o percibido como extraño y, llevado del dogmatismo, tomarle especialmente receloso.

Conservadurismo

Se detecta un claro sentido de la propiedad, pero una propiedad que, dentro de las reglas del respeto mutuo, sabe compartir y difundir. Sus costumbres ancestrales le impulsan a ello.

PENSAMIENTO ESTEREOTIPADO

Baremos europeos: 42%	País Vasco: 55%
-----------------------	-----------------

Resumiendo:

Una persona en la que predomina la autenticidad de la palabra dada, puede sembrar confianza en su entorno, así como una seguridad en quien contrata sus servicios. Ahí está la experiencia de la proverbial fidelidad del pastor y del marinero vasco. Pero también es preciso añadir que una mente tendente al control excesivo puede tornarse rígida y correr el riesgo de cerrarse en sus intereses particulares o grupales en perjuicio de una visión más colaboradora y abierta.

Por todo lo anterior, se impone el diseñar desde ahora unas bases de pedagogía social mediante las que los vascos podamos lograr ese equilibrio interno, mental y afectivo, que nos permita superar la rigidez y el dogmatismo para convivir de modo más tolerante y confiado.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AKITANO, T (1987); "Popular Responses of Japanese and their culture", *Rorschachiana*, XVI, 104-108.
- ALCOCK, T, (1963); *The Rorschach in practice*, Londres, Tavistock Publications.
- AMES, L.B.; LEARNED, J.; MEIRAUX, R.; WALKER, R.N., (1952); *Child Rorschach responses*, Nueva York, Harper & Row.
- AMES, L.B.; MEIRAUX, R.; WALKER, R.N., (1971); *Adolescent Rorschach Responses*, Nueva York, Brunner/ Mazel.
- BECK, S., (1933); "Configurational tendencies in Rorschach responses", *American Journal of Psychology*, 45, pp. 432-443.
- BECK, S., (1937); "Introduction to the Rorschach Method: A Manual of Personality Study", *American Orthopsychiatric Association*, Monograph No. 1.
- BECK, S., (1952); *Rorschach Test, III. Advances in interpretation*, Grune & Stratton, Nueva York.
- BECK, S., (1961); *Rorschach Test, I. Basic Processes*, Grune & Stratton, 3. ed., Nueva York.
- BECK, S., (1978); *Rorschach Test, II. Gradients in mental disorders*, Grune & Stratton. Nueva York.
- BEIZMANN, C. (1960); *Livret de cotation des formes dans le Rorschach*, París, Ed. Centre de Psychologie Appliquée; (Trad. española 1981, ed. Aguilar).
- BENITA, R. (1980); "Estudio de las respuestas vulgares españolas en el Test de Rorschach", *Técnicas Proyectivas*, 2, pp. 17-24.

- BOHM, E., (1973); *Manual del psicodiagnóstico de Rorschach*, 5ª ed., Madrid, Ed. Morata.
- EXNER, J.E., JR. (1969); *The Rorschach Systems*, Grune & Stratton, Nueva York.
- EXNER, J.E., JR.; EXNER, D.E., (1972); "How clinicians use the Rorschach", *Journal of Personality Assessment*, 36, pp. 403-408.
- EXNER, J.E., JR., (1983); *1983 Alumni Newsletter*, Bayville, N.Y., "Rorschach Workshops".
- EXNER, J.E. JR., (1990); *A Rorschach Workbook for the Comprehensive System*, 3.ª Ed., Published by Rorschach Workshop, Asheville, Carolina del Norte.
- EXNER, J.E. JR., (1991); *The Rorschach: A Comprehensive System, Vol 2: Interpretation*, 2.ª Ed., Wiley & Sons Inc., Nueva York.
- EXNER, J.E. JR, (1993); *The Rorschach: A Comprehensive System. Vol. I- Basic Foundations*, 3.ª Ed., John Wiley & Sons, Inc., Nueva York.
- FRANK, G. (1993); "The use of the Rorschach with Hispanic Americans", *Psychological Reports*, 1993 Feb. vol. 72 (1), pp. 276-278.
- FRIED, R. (1981); "Christmas elves on the Rorschach: A Popular Finnish response and its cultural significance", *Rorschachiana*, 14, p. 114.
- FRIEDMAN, H., (1952); "Perceptual regression in schizophrenia: a hypothesis suggested by the use of the Rorschach test", *Journal of Genetic Psychology*, 81, pp. 63-98.
- HALPERN, F. (1953); *A clinical approach to children's Rorschach*, Nueva York, Grune & Stratton.
- HERTZ, M.R., (1939); "On the standardization of the Rorschach method", *Rorschach Research Exchange*, 3, pp. 120-133.
- HERTZ, M.R., (1970); *Frequency Tables for Scoring Rorschach responses*, 5.4 Ed. Cleveland: Cases Western Reserve Press.
- KINDER, B.; BRUBAKER, R.; INGRAM, R.; READING, E., (1982); "Rorschach form quality: a comparison of the Exner and Beck systems", *Journal of Personality Assessment*, 46, pp. 131-138.
- KLOPFER, B.; DAVIDSON H., (1944); "Form level rating: A preliminary proposal for appraising mode and level of thinkings as expressed in Rorschach records", *Rorschach Research Exchange*, 8, pp. 164-177.
- KLOPFER, B.; DAVIDSON, H., (1977); *Manual introductorio a la técnica del Rorschach*, Paidós, Buenos Aires.
- KLOPFER, B.; KELLY D., (1942); *Técnica del Psicodiagnóstico del Rorschach*, Paidós, Buenos Aires.
- LARRAZ, L.; VALERO, A. (1988); "Respuestas Populares al test de Rorschach en población española. Muestra de Barcelona", *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*: 1, pp. 47-54.
- LOOSLUSTERI, M., (1965); *Manual practico del test de Rorschach*, Ed. Rialp, Madrid.
- MATILAR, C.E., (1986); *Finnish Rorschach responses in crosscultural context: A normative study*, Jyväskylä Studies in Education, Psychology and Social Research, 58, diss.

- MATILAR, C.E.; CARLSSON, A; FORSANDER, C. (1993); "The issue of the popular response: Definition and universal Vs. culture-especific popular responses. Special Issue: International Rorschach Congress 1993", *British Journal of Projective Psychology*, 1993 Jun. Vol. 38 (1), pp. 53-62.
- MAYMAN, M. (1966); *Measuring reality-adherence in the Rorschach test*, American Psychological Association Meetings, Nueva York.
- MAYMAN, M. (1970); "Reality contact, defense effectiveness, and psychopathology in Rorschach form-level scores", In B. Klopfer, M. Meyer y F. Brawer (Eds.), *Developments in the Rorschach Technique, III: Aspects of Personality Structure*, Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich, pp. 11-46.
- MEILL-DWORETZKI, G., (1939); "Le test Rorschach et l'evolution de la perception", *Archives de Psychologie*, 27, pp. 111-127.
- MEILL-DWORETZKI, G., (1956); *Developments in the Rorschach Technique*, Nueva York, World Book Co.
- PIRES, A. A., (1987); *0 teste de Rorschach na Avaliação Psicológica: Fundamentação, Validade e Estudo Normativo na População Portuguesa*, Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação, Oporto.
- PIRES AA; BORGES, M.P., (1990); "Estudio Normativo de Teste de Rorschach na População Portuguesa: A Região do Grande Porto", *Jornal de Psicologia*, 9, pp. 12-16.
- PHILLIPS, L; SMITH, J.G., (1953); *Rorschach Interpretation: Advance Technique*, Nueva York, Grune & Stratton.
- PIOTROWSKI, Z., (1957); *Perceptanalysis*, Nueva York, Macmillan.
- RAPAPORT, D.; GILL, M.; SCHAFER, R., (1946); *Diagnostic Psychological Testing*, Vol. 2, Chicago: Yearbook Publishers.
- REDONDO BARBA, R. (1981); *Personalidad profunda y ligazón materna de un pueblo vasco*. Barcelona. *Ethnica*.
- REDONDO BARBA, R. (1982); *Iniciación al Psicodiagnóstico de Hermann Rorschach*. Bilbao. Mensajero
- REDONDO BARBA, R. (1983); *El Rorschach y los Vascos*. Bilbao. UPV.
- REDONDO BARBA, R. (1984); *Notas sobre el concepto psicológico de Proyección*. Bilbao. Letras de Deusto.
- REDONDO BARBA, R. (1986); *Subjetividad versus empirismo en la percepción kinestésica del Psicodiagnóstico de Rorschach*. Bilbao. Letras de Deusto.
- REDONDO BARBA, R. (1989); *Entendimiento y percepción desde el paradigma de H. Rorschach*. Bilbao. Letras de Deusto.
- REDONDO BARBA, R. (1991); *Un extraño fenómeno perceptivo: la sinestesia*. San Sebastián. *Revista Internacional de los Estudios Vascos*.
- REDONDO BARBA, R. (1991); *Positivismo perceptivo y metapsicología*. Barcelona. *Anthropos*.
- REDONDO BARBA, R. (1992); *Las lagunas epistemológicas de la Evaluación Conductual*. Psiquis. Madrid.
- REDONDO BARBA, R. (1994); *Los vascos y el Vacío*. San Sebastián. *Revista Internacional de los Estudios Vascos*.

- RORSCHACH, H.; *Psychodiagnostik*, (1921), Bern: Bicher; (transl. Hans-Huber Verlag, 1942), Trad. Española en Paidós, Buenos Aires, 1969.
- SAL Y ROSAS, F.; JERÍ, R.; SÁNCHEZ, J. (1950); "El psicodiagnóstico de Rorschach para estudiar la localización de las respuestas con sistemas localizadores propios", Lima: *Rev. Neuro-Psiquiatría*, Tomo XII, n.2 4.
- SÁNCHEZ-GARCÍA, J. (1951); *El Rorschach para estudiar el problema de la forma en 850 sujetos adultos de diversos grados de instrucción (primaria, secundaria, universitaria)*, Lima: Tesis para optar el Bachillerato, UNMSM.
- SCHAFER, R. (1954); *Psychoanalytic interpretation in Rorschach Testing*, Grune & Stratton, Nueva York.
- SENDÍN, C., (1981); *Identification of Popular Responses among spanish adults*, 10th. International Congress of Rorschach and Projectives Techniques, Washington D.C.
- SENDÍN, C., (1987b); "Datos normativos del Test de Rorschach en sujetos españoles", *Rorschachiana*, XVI
- SENDÍN, C., (1988); "Datos normativos del Test de Rorschach", *Revista de la Academia Lombarda de Rorschach*, 1.
- SENDÍN, C., (1989); *La estructura factorial del Test de Rorschach*, Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- SILVA, D.R.; Novo, R.; PRAZERES, N. (1991); "Serão os dados normativos do Rorschach apresentados por Exner válidos para a população europeia? Ensaio com uma amostra portuguesa", *Revista Portuguesa de Psicologia*, 27, pp. 13-27, Publicado también en *Revista de la Sociedad Española de Rorschach y Métodos Projectivos*, 1990, 3, pp. 33-40.
- SILVA, D.R.; Novo, R.; PRAZERES, N. (1992); "Diferenças entre crianças portuguesas e americanas em algumas variáveis do Rorschach: Uma questão transcultural", *Revista Portuguesa de Psicologia*, 28, pp. 149-162.
- TRAUBENBERG, N.R., (1970); *La pratique du Rorschach*, París, Presses Universitaires de France.
- WEINER, I.B. (1966); *Psychodiagnosis in schizophrenia*, John Wiley & Sons Inc., Nueva York.