



PÉREZ, José Antonio

Los años del acero. Las transformaciones del mundo laboral en el área industrial del Gran Bilbao (1958-1977). Trabajadores, convenios, conflictos

Madrid : Editorial Biblioteca Nueva, 2001. - 435 p. - ISBN: 84-7030-969-2.

Leer este libro me ha supuesto un ejercicio de nostalgia y también... una experiencia de humildad. Mi tesis doctoral publicada en 1987 trataba sobre el mismo (o muy parecido) asunto y al leer el libro de José Antonio Pérez he recordado las horas dedicadas a recopilar documentación, realizar entrevistas, encajar datos, ordenar el relato de aquella historia; la historia del movimiento obrero vizcaíno. He recordado mi esfuerzo y también mi satisfacción por aquel trabajo y me he sentido especialmente cercano al autor de este libro. Cercano a sus desvelos y cansancios en el tiempo de hacer la tesis y cercano a su orgullo por el resultado obtenido.

Nostalgia y cura de humildad. El trabajo de José Antonio Pérez es notablemente superior al que yo hice. Yo me limité a contar que es lo que había hecho el movimiento obrero durante parte del franquismo y el libro que comento no sólo extiende esa narración a todo el franquismo sino sobre todo incorpora algo fundamental. Explica quiénes eran esos trabajadores que se movilizaban. Quiénes eran; de dónde venían; cuales eran sus condiciones de vida y trabajo; cual era su identidad (o identidades) colectivas; cómo era su entorno político y sindical y cuales las transformaciones económico/industriales de la época. Dicho de otra forma, quién era ese sujeto/clase obrera que se constituyó en movimiento obrero y cómo sus características sociológicas y vitales, además del contexto político existente, determinaron un específico movimiento obrero; y no otro. Por qué hicieron lo que hicieron.

El libro por tanto, es a diferencia de otros (y entre esos otros, sin duda está el mío), un análisis completo de historia social sobre un periodo concreto de nuestra historia. Quizás no sea un libro definitivo sobre la materia, pero sin duda –en su conjunto–, va a resultar muy difícil de superar.

Entrando ya en los contenidos del libro, hay que destacar en su **primera parte** –quién era, como vivía y trabajaba esa clase obrera– los estudios sobre la inmigración, sobre los nuevos trabajadores que desde la finalización de la guerra civil llegan a Vizcaya. Cómo se socializaron y cómo se integraron en la “conciencia de clase” a través del espacio de trabajo compartido.

También deben resaltarse los análisis sobre las condiciones de la vivienda (de la mala vivienda) obrera y el complejo, arbitrario e insuficiente sistema salarial de aquellos tiempos.

El estudio del control de los trabajadores mediante la disciplina laboral, y muy especialmente con la omnipresente Organización Sindical Española es preciso y

demoledor. Es la historia del intento de una imposición y la historia de un fracaso. De cómo esa Organización Sindical, esa estructura neofascista de encuadramiento de los trabajadores y represión del movimiento obrero, se vio obligada a dar un limitado protagonismo, a través de los Convenios Colectivos y los Jurados de Empresa, a los propios trabajadores, en demérito de los funcionarios sindicales. Y cómo ese protagonismo fue utilizado por los trabajadores para destruir la O.S.E, para convertirla en una estructura vacía e inútil.

Finaliza esta primera parte con una contribución muy interesante (y escasamente desvelada hasta ahora) sobre ciertas modalidades de respuesta de los trabajadores a la coerción laboral y la miseria salarial. Los trabajadores respondían organizándose, pero también lo hacían boicoteando la producción, y practicando el robo de utillaje y mercancías de fábrica y ejerciendo el absentismo. Probablemente una forma primitiva de defensa, pero sin duda una forma más de supervivencia.

La **segunda parte** del libro está dedicada a la movilización, al movimiento obrero como tal. Huelgas, manifestaciones, organización obrera, utilización de los cauces legales, asambleas y comisiones de obreros; la autorganización en la empresa y el surgimiento de viejos y nuevos Sindicatos; la inevitable politización de las reivindicaciones obreras y la presencia de los partidos políticos en la orientación y acción de las movilizaciones.

Esta segunda parte es un excelente y detallado relato sobre uno de los periodos más ricos del movimiento obrero; sobre una parte de la historia de nuestro país en la que la clase obrera fue la protagonista de la lucha social en general y de la lucha contra la dictadura franquista en particular.

Lo que sigue no es una crítica, sino una reflexión hecha a partir de los preciosos y abundantes datos que se aportan en el texto que comento. En sus últimas páginas (antes de las conclusiones) se apuntan algunas pistas interpretativas de los cambios que prefiguran la nueva etapa de la transición democrática. Cómo el movimiento se "sindicaliza", menguando en cultura reivindicativa, asamblearia, y cómo el movimiento se presenta, desde una perspectiva organizativa, profundamente dividido, fraccionado.

El autor, como indicaba, aporta algunas claves, pero creo que el asunto todavía merece más estudio, más respuestas a ciertas preguntas. Por ejemplo, ¿por qué esa fulgurante desaparición de los procesos de democracia obrera directa (asambleas, comisiones representativas etc.)? ¿Sólo porque la legalización de las Centrales Sindicales abre cauces menos crispados de acción obrera? El capital de conciencia de protagonismo obrero, supuestamente acumulado durante décadas, ¿era sólo un espejismo? ¿Por qué esa también inmediata desaparición de las estructuras organizativas unitarias (léase Coordinadora de Fábricas de Vizcaya) y su sustitución, casi sin resistencias, por un extenso, y en muchos casos enfrentado, conjunto de Sindicatos? ¿También las prácticas unitarias del periodo anterior, eran un espejismo?

Como no soy capaz de contestar a estas preguntas (y las contesté de forma insuficiente y probablemente inadecuada en mi tesis), en modo alguno me considero legitimado para criticar la falta de respuestas. Sólo creo que son preguntas que deben contestarse. Y también creo que el autor de este libro esta plenamente capacitado para hacerlo. Sería magnífico que asumiese el reto.

Finalmente, un consejo. En una segunda edición del libro, debería eliminar las palabras con que encabeza su relato; la cita de Blade Runner "todos esos momentos

se perderán en el tiempo como lagrimas en la lluvia”. Con el libro que ha escrito, esos momentos maravillosos ya no se perderán. Permanecerán en nuestra memoria colectiva.

Pedro Ibarra Güell



RENGEL VIDAL, Pedro Mª

100 años de historia en la Asociación de Navieros Vascos, 1900-2000

Vitoria-Gasteiz : Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2000. - 259 p. : il. : gráf. ; 25 cm. - ISBN: 84-457-1520-8.

En este cambio de siglo que nos ha tocado vivir, el del paso del siglo XX al XXI, la conjunción de elementos tales como las buenas perspectivas económicas de las empresas, la extensión de la infraestructura de investigación y la celebración de efemérides varias ha determinado la aparición de publicaciones que conmemoran los centenarios, o *cumpleaños* en cualquier caso, de diversas empresas y agrupaciones empresariales. Una de ellas es precisamente la que en estas líneas hacemos referencia. El peligro, o problema que suelen tener este tipo de trabajos o monografías, es que se suelen ceñir en exceso al estrecho entorno de la actividad de la entidad que se trate, lo que a veces no es malo en sí mismo, siendo su principal objeción la tendencia –como pasa en otros estudios como por ejemplo en los biográficos– a halagar a la Junta Directiva de turno, cuyo principal objetivo para financiar la investigación y publicar el volumen resultante, además de tener un regalo aparente que ofrecer, es *quedar bien* para la posteridad. Esta característica, como indicamos, no es exclusiva, ni mucho menos, de las “historias empresariales” sino que muchas “historias institucionales”, “historias biográficas” o, con más motivo, las autobiográficas. En definitiva, el financiador, institución o empresa, condiciona de forma directa el trabajo del historiador para que su resultado final sea más halago que planteamiento y resolución de problemas. Sin embargo, incluso con estas limitaciones o carencias, en muchas ocasiones ajenas al autor, a veces muy condicionado por el aparato de ilustraciones, algunos libros, si bien son técnicamente mejorables (sobre todo en los aspectos formales de su aparato crítico), no dejan de tener interés para el público en general interesado en los temas que trate la monografía y también para el investigador “erudito” que encuentra elementos útiles para su trabajo.

Quizás sea este el caso del libro que nos ocupa, con problemas formales en su aparato crítico (referencia a fuentes y bibliografía), quizás con una incompleta contextualización de los asuntos tratados, pero que, sin embargo, es de evidente utilidad e interés.

Este tipo de monografías no son fáciles de hacer, aunque a algunos se lo parezca, en la medida en que normalmente el acceso a las fuentes es limitado (la conservación de los archivos empresariales es notoriamente deficiente, salvo algunos casos excepcionales) y porque hay que tratar, en pocas páginas, muchos factores o elementos que inciden en la actividad de una entidad, en este caso, la Asociación de Navieros Vascos.