

Desde que el año de 1979 se creara en Helsinki el ICAM (Confederación Internacional de Museos de Arquitectura), más de 40 países de todo el mundo han consolidado museos y centros de investigación dedicados a este ámbito de conocimiento, potenciando la imagen internacional de sus construcciones. El artículo explora los pasos que se han ido dando a este respecto, en la demarcación del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro (COAVN).

Palabras Clave: Arquitectura. Museología. Patrimonio. Documentación. Restauración. Investigación. Exposiciones. Ediciones.

ICAM (Arkitektura Museoen Nazioarteko Konfederazioa) 1979. urtean jaio zen, Helsinkin. Ordudanik, mundu zabaleko 40 herrialdek baino gehiagok sortu dituzte jakintza-eremu horri eskainitako museoak eta ikerketa-zentroak, eta eraikin horien nazioarteko irudia indartu dute. Artikuluak Euskal Herriko Arkitektoen Elkargo Ofizialean (EHAEO) ildo horretan emandako urratsak ditu aztergai.

Giltza-Hitzak: Arkitektura. Museologia. Ondarea. Dokumentazioa. Zaharberritzea. Ikerketa. Erakusketak. Edizioak.

Depuis qu'en 1979 fut créé à Helsinki le ICAM (Confédération Internationale des Musées de l'Architecture), plus de 40 pays du monde entier ont consolidé des musées et des centres de recherche consacrés à ce domaine de la connaissance, promouvant l'image internationale de ses constructions. L'article explore les étapes franchies concernant ce sujet, dans la démarcation du Collage Officiel des Architectes Basco-Navarrais (COAVN).

Mots-Clés: Architecture. Muséologie. Patrimoine. Documentation. Restauration. Recherche. Expositions. Publications.

Hacia un museo de arquitectura: La Memoria Moderna de la Arquitectura y el Urbanismo en el ámbito del COAVN

(Towards a museum of
architecture: The Modern
Memory of Architecture and Urban
Planning in the Official College of
Basque-Navarran Architects)

Ruiz de Ael, Mariano J.

UPV/EHU Euskal Herriko Unibertsitatea. Escuela Técnica Superior
de Arquitectura. Oñati plaza, 2. 20018 Donostia
mruizdael@yahoo.es

BIBLID [0212-7016 (2011), 56: 1; 212-238]

Desde hace más de cuarenta años el Consejo de Europa viene mostrando a través de sus diferentes cartas, congresos, convenios, resoluciones y recomendaciones, la preocupación sobre el importante papel que tienen las distintas regiones de Europa en la ordenación del territorio y en la salvaguarda del patrimonio arquitectónico y urbanístico¹. La Recomendación (91) 13 del Comité de Ministros a los Estados Miembros relativa a la protección del patrimonio arquitectónico del siglo XX señala:

Tienen especial responsabilidad las autoridades competentes a nivel nacional, regional o local en la gestión, conservación y uso del patrimonio, teniendo el deber de procurar su mantenimiento y conservación, el deber de promover estudios científicos tanto teóricos como prácticos, el deber de elaborar una documentación completa y detallada de este patrimonio y el deber de establecer un sistema de archivo, de carácter nacional, regional o local de modo que puedan conservarse la memoria de los edificios y permita su futuro mantenimiento².

Cuando a principios de los años 1980 se trasladaron las competencias en Patrimonio a la Comunidad Autónoma del País Vasco, se produce en la percepción del mismo, un cambio sustancial. Dicho cambio se puede cifrar en un primer momento, en el súbito descubrimiento de “la existencia de un inmenso patrimonio arquitectónico”. No es que se detectaran de pronto monumentos enterrados o ciudades ocultas; de hecho en aquellos años no sólo no se descubrió nada que

1. *El Patrimonio Cultural en el Consejo de Europa. Textos, conceptos y concordancias*. Edit. Boletín Oficial del Estado. Hispania Nostra. Madrid, 1999.

2. Además de la citada resolución otros textos del Consejo de Europa que hacen referencia a la memoria de la arquitectura y el urbanismo son: *La Resolución (68)12* referente a la conservación activa de los monumentos y sitios de interés histórico o artística dentro del contexto de la planificación regional. *La Resolución (76)28* sobre la adaptación de los sistemas legislativos y reglamentarios a los requisitos de la conservación integrada del patrimonio arquitectónico. *La Recomendación (88)5* relativa al control del deterioro físico del patrimonio acelerado por la polución. *La Recomendación (89)5* relativa a la protección y puesta en valor del patrimonio arquitectónico, en el contexto de los planes de ordenación urbanística y rural. *La Recomendación (95)9* relativa a la conservación de los sitios culturales integrados en las políticas de paisajes. Y de forma especial *La Recomendación (95)3* relativa a la coordinación de los métodos y sistemas de documentación respecto a los monumentos y edificios históricos de patrimonio arquitectónico.

no estuviese ya a la vista, sino que desaparecieron o se derribaron algunos edificios extraordinariamente valiosos. En estos primeros años competenciales, Euskadi pasó de considerarse la periferia pobre de uno de los estados más ricos en monumentos histórico-artísticos del mundo, a desarrollar la convicción de poseer un repertorio de miles de edificaciones con valor cultural dignas de ser tuteladas³.

¿Pero con tal inflación de edificios, que papel ocupa nuestro patrimonio arquitectónico moderno?, ¿Cómo considerar y tratar este patrimonio en gestación?

Entre los distintos estudiosos e investigadores de la arquitectura moderna, resulta difícil buscar una unanimidad estética y cronológica en cuanto al nacimiento de la nueva arquitectura⁴. Y es que las corrientes formativas del Movimiento Moderno se retrotraen en algunas ocasiones a los mismos orígenes de la arquitectura⁵. El afán economicista, utilitario y práctico, la técnica constructiva, la sostenibilidad, el carácter globalizador..., son aspectos que de una u otra manera ya están tratados en los primeros textos que conservamos sobre el debate arquitectónico en el País Vasco. Nos referimos a los *Extractos de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País*, en cuyas comisiones, y más concretamente en la Segunda Comisión, referida a la arquitectura, ingeniería y artes útiles, nos muestran unas preocupaciones que en cierto modo ya se pueden considerar como contemporáneas⁶.

3. AZKARATE, A.; RUIZ DE AEL, M.; SANTANA, A. *El patrimonio arquitectónico en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Informe elaborado para el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, 2003. "Esta extraordinaria inflación de elementos patrimoniales, no se explica sólo por la drástica reducción del horizonte comparativo, ni por la sobrevaloración injustificada y autocomplaciente de los signos de identidad locales. Tiene también su razón de ser en la aplicación de los nuevos principios europeos de la historia social y de la globalización del patrimonio cultural. Se da así cabida no sólo a nuevas tipologías como el patrimonio etnográfico, industrial y contemporáneo, sino también al valor histórico y documental de muchos elementos menores de las familias arquitectónicas tradicionales (religioso, militar, público, palaciego ...) que van más allá de sus atributos estéticos o de canon estilístico. Como consecuencia se cambiaron los puntos de vista para enfrentarse a la arquitectura heredada del pasado".

4. Ver a este respecto las obras de: KAUFMANN, Emil. *De Ledoux a Le Corbusier. Origen y desarrollo de la arquitectura autónoma*. 1933. PEVSNER, Nikolaus. *Pioneros del Diseño Moderno. De William Morris a Walter Gropius*. Londres, 1936. GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura*. 1941. ZEVI, Bruno. *Historia de la Arquitectura Moderna*. Turín. 1950. BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la Arquitectura Moderna*. 1960. RUSSELL HITCHCOCK, H. *Estilo Internacional*. New York, 1932. RUSSELL HITCHCOCK, H. *Historia de la Arquitectura de los siglos XIX y XX*. 1958. BANHAM, Reyner. *Teoría y diseño en la era de la máquina*. 1960. COLLINS Peter. *Los ideales de la arquitectura moderna y su evolución 1750-1950*. 1965. TAFURI, Manfredo. *Teoría e Historia de la Arquitectura*. 1968. DE FUSCO, Renato. *Historia de la Arquitectura Contemporánea*. 1975. FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. 1981. CURTIS, William. *La arquitectura moderna desde 1900*. 1982. COLQUHOUN, Alan. *La Arquitectura Moderna. Una historia desapasionada*. 2002.

5. GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura*. 1941.

6. RUIZ DE AEL, M. *La Ilustración artística en el País Vasco. La Real Sociedad Bascongada de Amigos del País y las Artes*. Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Alava, 1993. Con respecto a Navarra el academicismo tiene una fuerte vinculación con los arquitectos titulados que provienen de Madrid o del mismo País Vasco como Ventura Rodríguez o Santos Angel de Ochandátegui, careciendo de una sociedad con el carácter y especificidad de la Bascongada. Ver a este respecto LARUMBE MARTIN, María. *El Academicismo y la Arquitectura del siglo XIX en Navarra*. Pamplona: Gobierno de Navarra, 1990.



Palacio Insausti. Azkoitia. 1782 y emblema de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País.

La segunda Conferencia de Ministros responsables del Patrimonio Arquitectónico Europeo celebrada en Granada, se sumó en 1985 a la creciente sensibilidad que los distintos colectivos y particulares tenían por los nuevos patrimonios emergentes, entre los que se incluyen como campos específicos de protección: la arquitectura vernácula, rural, técnica e industrial, y la arquitectura de los siglos XIX y XX, conjuntamente con su entorno. Por tanto, la arquitectura moderna, debe considerarse como una parte integrante del patrimonio, y su conservación y puesta en valor de los elementos más significativos, tiene que responder a los mismos objetivos y principios de los establecidos para la conservación del patrimonio arquitectónico en su conjunto⁷. Esto debe ser así todavía más en el País Vasco, cuya identidad (anclada en el tiempo) se formula en los tiempos modernos. La mayor parte de nuestras construcciones y los más amplios desarrollos urbanos, corresponden a la modernidad, y es esta modernidad la que configura con sus intervenciones la imagen renovada de nuestros edificios más tradicionales, de nuestras ciudades y pueblos. Buena parte de las nuevas tipologías, y las infraestructuras que acompañan el desarrollo social y urbano del País Vasco, no supera los doscientos años. El actual nivel de vida al que hemos llegado, hace que nada sea indiferente a la modernidad, es más, es la modernidad la que diseña tanto el presente como el pasado. Términos como entornos de oportunidad, territorio como factor de desarrollo, espacios creativos, ventajas competitivas, innovación continua, flujos de activación, transformación de nuevos usos, indicación de parámetros, nuevos reguladores, espacios informales, creación de nuevos paradig-

7. *El Patrimonio Cultural en el Consejo de Europa. Textos, conceptos y concordancias*. Edit. Boletín Oficial del Estado. Madrid: Hispania Nostra, 1999.

El patrimonio arquitectónico contemporáneo, en la mayoría de los casos es mucho más frágil que el patrimonio tradicional, puesto que la arquitectura moderna tiene mala prensa, debido a su fragilidad, mala vejez, y rápido desfase, y también a los programas en masa lanzados a partir de los años 50. Esta sensibilización por la más reciente arquitectura, es aún más difícil de realizar con la visión maniquea que existe de la arquitectura contemporánea, que ha conducido a privilegiar el objeto (la obra aislada) en detrimento de su soporte (la ciudad o el pueblo), olvidándose en muchas ocasiones de la importancia del desarrollo urbano.

mas.... muestran la incidencia de la macroeconomía en el espacio físico, al que nada es ya indiferente⁸. Pero al margen de esta agresiva activación de la vida diaria, nuestras “ciudades inteligentes” deben tener una especial sensibilidad por el conocimiento y la memoria de dichas intervenciones, y más en un mundo que evoluciona a gran velocidad y en el “que la novedad es lo único que priva”.

Ya Sigfried Giedion nos prevenía hace años a este respecto. El autor suizo llamaba la atención sobre la pérdida en la ciudad de Chicago de un gran número de grabados de interiores, placas fotográficas, dibujos, planos de casas y grandes hoteles que dieron fama a la llamada Escuela de Chicago a finales del siglo XIX⁹.

En todos los tiempos los arquitectos han tenido la necesidad de una cierta documentación, un croquis, modestos álbumes de dibujo, un esbozo¹⁰. Pero hasta la década de 1970 no nos encontramos una declaración de principios sobre la conservación de las fuentes de la arquitectura y el urbanismo¹¹.

Llagados a este punto, vamos a reflexionar sobre quienes son los agentes activadores de la memoria de la arquitectura y el urbanismo, en una región cultural común coincidente con la demarcación del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro. Posteriormente analizaremos la situación a nivel general en los distintos ámbitos, intentando dar fórmulas operativas que puedan potenciar la creación de sinergias en torno a este tema.

8. VV.AA. *Territorios inteligentes. Dimensiones y experiencias internacionales*. La Coruña: Edit. Netbiblo, 2008.

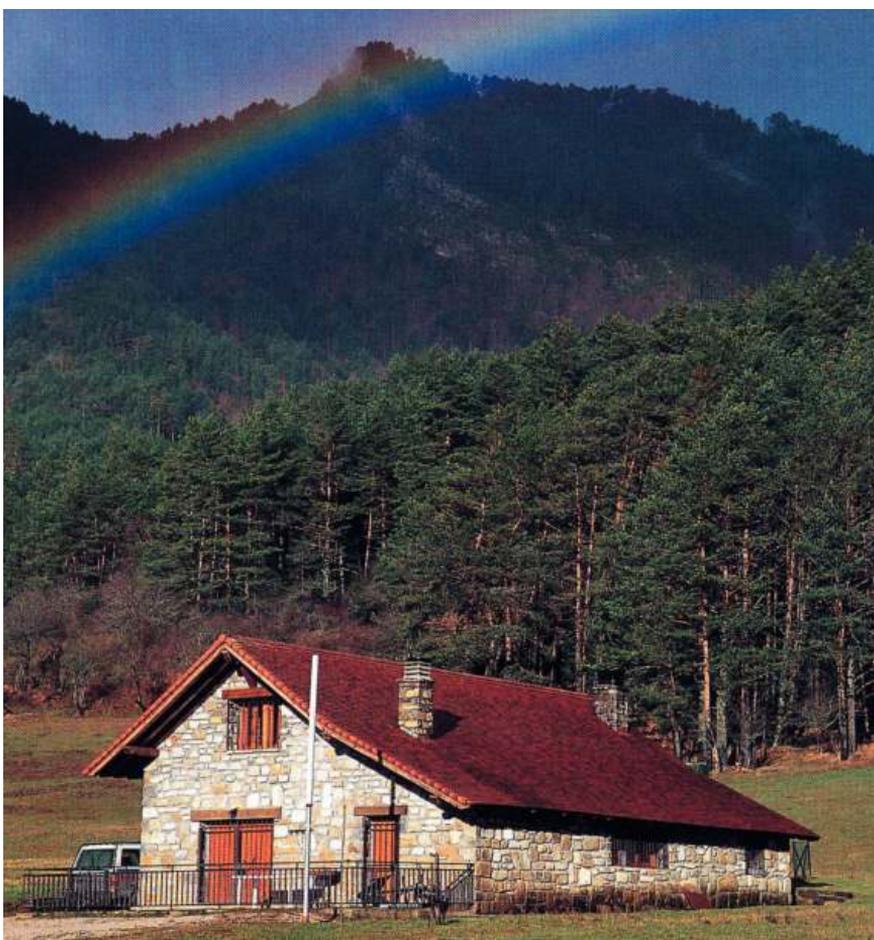
9. GIEDION S. *Espacio, tiempo y arquitectura*. Madrid, 1978; pág. 9.

“Chicago parece haber olvidado todo el significado de la Escuela que le dio su nombre. Fui a esta ciudad en busca de grabados de interiores de sus grandes hoteles y casas de vivienda del siglo XIX, todos ellos edificios que podrían en diversos aspectos, dejar tamaños a muchos de los actuales. Un fotógrafo me dijo que había destruido millares de placas que reproducían aquellos interiores: el hombre necesitaba espacio, y no le pareció encontrar razón suficiente para conservarlas. Durante estos últimos años varias instituciones de Chicago han procurado tratar de proteger esta clase de material. Es dudoso sin embargo, el que sus buenos deseos hayan conseguido evitar definitivamente las lamentables pérdidas que constantemente tienen lugar con respecto a ello”.

En el panorama estatal, y con relación a esta misma problemática resultan muy significativas las palabras de Fernando Chueca Goitia para el libro de NAVASCUÉS, Pedro, sobre la *Arquitectura y los arquitectos madrileños del siglo XIX*. Instituto de Estudios Madrileños, Madrid, 1973. “Para el autor fue una verdadera tortura mientras escribía este libro, contemplar como iban cayendo día a día los objetos o materiales de su estudio. Tenía que escribir su libro contra reloj. Si un día se descuidaba en llegar a visitar aquella obra de Ayuso, Villajos o de Repullés, se encontraba un solar. Ya no podía comparar este o aquel detalle decorativo, darse cuenta de una realidad que la fotografía no procura y lo que es peor sentir a veces que ni siquiera había tenido tiempo de obtener las fotografías que necesitaba para su trabajo. He compartido muchas veces estos avatares con el autor y ha sumado mi indignación a la suya ambas más excitadas todavía por un sentimiento de impotencia”.

10. KOSTOF, S. *El arquitecto. Historia de una profesión*. Ensayos Arte Cátedra. Madrid, 1984. CASALS BALAGUÉ, Albert. *El arte, la vida y el oficio de arquitecto*. Madrid: Edit. Alianza, 2002.

11. RUIZ DE AEL, M. *La memoria de la arquitectura y el urbanismo. El Patrimonio Documental*. Vitoria-Gasteiz: Edit. Centro Vasco de Arquitectura, 1998.



J.M. Lazkano. Ascensor de Mallona. Bilbao y caserío vasco.

Agentes activadores

El oficio de arquitecto, es una de las profesiones que más implicaciones sociales tiene, siendo sus campos de actuación ricos y variados. Proyectos, construcción, dibujo, geometría, matemáticas, física, historia, estética, urbanismo, estructuras... son materias que forman parte de la amplia formación del arquitecto. Así los organismos tanto públicos como privados relacionados con la industria, la construcción, la innovación, la sociología, la geografía, la política... en sus más diversas formas y variaciones, están relacionados con el mundo de la arquitectura. Dejando todos ellos huella para el conocimiento de su memoria.

Al no existir en nuestro país la educación de los Archivos de Arquitectura, como un modo específico de recopilación, conocimiento y estudio de nuestra realidad constructiva¹². Se hace necesario determinar todos aquellos archivos, museos y bibliotecas de instituciones tanto públicas como privadas que puedan tener documentos y fondos de arquitectura.

Este cuadro de organismos productores de documentación arquitectónica, bien podría ayudar a nuestro propósito.

Poseen fondos arquitectónicos:

1. Instituciones públicas y personas jurídicas especializadas en Arquitectura.
 - Departamentos gubernamentales (Ministerios, Conserjerías de Obras Públicas, Ministerios o Conserjerías de Arquitectura y Vivienda....)
 - Colegios Oficiales de Arquitectos.
 - Universidades. Escuelas de Arquitectura.
 - Archivos privados de arquitectos. Archivos de familia.
2. Instituciones públicas y personas físicas y jurídicas con unidades especializadas en asuntos arquitectónicos.
 - Ayuntamientos (Agencias de arquitectura y desarrollo urbano...)
 - Diputaciones (Departamentos de arquitectura, urbanismo, obras públicas, ordenación del territorio...)
 - Administraciones centrales, autónomas o regionales.
 - Archivos eclesiásticos y diocesanos.

12. Los países más avanzados vienen desarrollando desde hace décadas, iniciativas varias para la creación de Museos y Archivos de Arquitectura que den salida solvente a un importante patrimonio arquitectónico, que de no ser por estos centros habría desaparecido. Resulta realmente interesante observar como este tipo de centros, pueden dinamizar el sentido participativo de la población en cuestiones que les afectan directamente. Los Museos y Archivos de arquitectura, en lugares como Holanda o Canadá, constituyen un interesante núcleo de debate arquitectónico. Siendo no un lugar donde se almacenan "papeles rancios", sino un centro activo de conocimiento y análisis que tiene mucho que ver con la proyectación de la futura ciudad. En España extrañamente no se han desarrollado todavía este tipo de centros, de una forma coherente y generalizada. Las diversas noticias que aparecen en los periódicos sobre la creación de un Museo Español de Arquitectura, con sedes en cada una de las comunidades autónomas, tienen mucho de mediático desde el punto de vista político, sin embargo y a pesar de los variados intentos no se ha podido consolidar hasta la actualidad.

3. Instituciones públicas y personas físicas y jurídicas no especializadas en asuntos arquitectónicos.

- Fondos notariales. Contratos, pagos, finanzas.
- Fondos judiciales. Pleitos, causas, expedientes¹³.

La documentación generada por estas administraciones resulta variadísima y de desigual interés desde el punto de vista arquitectónico. Documentación colegial, profesional, notarial, fiscal, registral, familiar y patrimonial, eclesiástica, militar etc. teniendo cada una de ellas su carácter específico.

Pero antes de estudiar y desarrollar las posibilidades que todos estos fondos documentales tienen para el correcto conocimiento de nuestro desarrollo arquitectónico y urbanístico y para la intervención en el mismo, habría que partir de los estudios llevados a cabo hasta el momento.

1. Ámbito de la investigación. Estudio bibliográfico

A la hora de acercarnos a los estudios llevados a cabo en nuestro ámbito, notamos la ausencia de una Historia de la Arquitectura y el Urbanismo, que sirva de guía y análisis crítico de los variados esfuerzos realizados en los distintos ámbitos y períodos¹⁴. Las obras existentes de carácter recopilatorio, realizadas o dirigidas entre otros por Salvador Andrés Ordax, Kosme Barañano, Javier González de Durana, Jon Juaristi, Xesqui Castañer, Rogelio Buendía, Concepción García Gainza y Juan Plazaola, están centradas en la historia del arte, y han sido a lo largo de este tiempo de inestimable ayuda. Pero a pesar de la siempre interesante, aunque desigual aportación que realizan, cuando analizan las arquitecturas de los siglos XIX y XX, parece entrar a los autores, las prisas propias del mundo contemporáneo en el que estamos inmersos. Faltando desde mi percepción la pausa y atención que esta etapa se merece. Más aún dada la complejidad que manifiesta¹⁵.

Los cerca de 2.000 estudios realizados hasta el momento sobre nuestra moderna arquitectura y urbanismo, bien podrían servir de base y fundamento para marcar el pulso en este ámbito de investigación. A pesar de los muchos títulos existentes, un seguimiento panorámico de estos trabajos, nos deja la sensación de encontrarnos todavía con una bibliografía en estado embriona-

13. LOPEZ, P. "El Consejo Internacional de Archivos de Arquitectura en España". En: *Arquitecturas Dibujadas. I Jornadas Internacionales sobre el Estudio y Conservación de las Fuentes de la Arquitectura*. Vitoria-Gasteiz: Centro Vasco de Arquitectura- Euskal Herriko Arkitektura Ikerkundera, mayo 1994; Págs. 109-127.

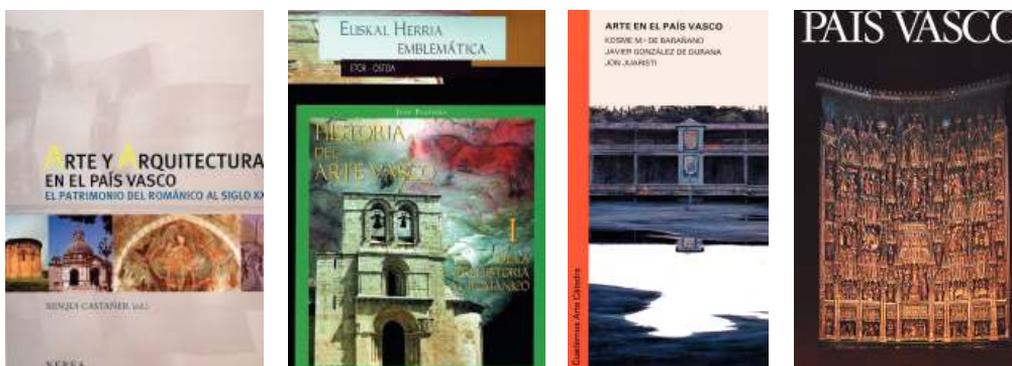
14. ANDRES ORDAX, Salvador. "Arte en el País Vasco". En: *País Vasco*. Barcelona: Edit Noguer – Fundación Juan March, 1987. BARAÑANO, Kosme María; GONZALEZ DE DURANA, Javier; JUARISTI, Jon. *Arte en el País Vasco*. Edit. Cátedra. BUENDIA, Rogelio. "Arte en Navarra", En: *Navarra*. Barcelona: Edit Noguer – Fundación Juan March, 1987. CASTAÑER, Xesqui. *Arte y Arquitectura en el País Vasco. El patrimonio del Románico al siglo XX*. San Sebastián: Edit. Nerea, 2003. GARCIA GAINZA, M. C. *El arte en Navarra* 2 vols. Obra dirigida por María Concepción García Gainza. Pamplona: Edit. Diario de Navarra, 1994. PLAZAOLA, Juan. "Historia del Arte Vasco", En: *Euskal Herria Emblemática*. 4 vols. Basauri: Edit. Etor, 2002.

15. Este trabajo ya se ha realizado y en breve saldrá a la luz. RUIZ DE AEL, M.J. *250 años de arquitecturas recurrentes. País Vasco y Navarra (1760-2010)* (en prensa).

rio¹⁶. Falta aún el desarrollo de instrumentos básicos de investigación y consulta como; un simple diccionario de arquitectos o una Guía de Fuentes para el estudio de la arquitectura. Afortunadamente poco a poco se van editando las Guías de Arquitectura de Bilbao, Pamplona, San Sebastián y Vitoria, así como las guías de arquitectura provinciales de Gipuzkoa y Bizkaia, esperamos que este esfuerzo tenga una pronta continuidad en los casos de Alava y Navarra¹⁷.

Los eslabones que han ido formando esta cadena de conocimiento son bastante desiguales. Y en ellos se entremezclan estudios concienzudos basados en fuentes primarias de archivo, oportunistas publicaciones con motivo de aniversarios, reflexiones variadas sobre nuestro pasado y futuro, análisis de temas de actualidad, lecturas entrecruzadas a distintos niveles, textos recopilatorios y divulgativos sin apenas aportaciones, exposiciones que ayudan a reflexionar sobre la importancia de las arquitecturas que se muestran, etc.

En una visión rápida de este panorama editorial, echamos en falta un análisis general, un estado de la cuestión, en torno a los distintos estudios realizados. que ayude a comprender la aportación de este tipo de trabajos.



16. Ver a este respecto PEREZ DE LA PEÑA OLEAGA, G. "Bibliografía reciente sobre arquitectura y urbanismo contemporáneos en Euskadi. Valoración crítica de una bibliografía embrionaria", En: *Artífices de la ciudad. Julián Apraiz 1876-1962. Revista Archivos de Arquitectura AARR-1*. Vitoria-Gasteiz: Edit. Centro Vasco de Arquitectura-Euskal Herriko Arkitektura Ikerkundera, 1995.

17. GARCIA DE LA TORRE, Bernardo; GARCIA DE LA TORRE, Francisco Javier. *Guía de Arquitectura de Bilbao*. Bilbao: COAVN, 1993. CENICACELAYA, Javier; ROMAN, A.; SALOÑA, Iñigo. *Bilbao. Guía de Arquitectura metropolitana*. Bilbao: COAVN. Delegación de Bizkaia. Bilbao, 2003. ARSUGA, Miguel; SESE, Luis. *Donostia - San Sebastián. Guía de Arquitectura*. San Sebastián: COAVN, 1996. MARTINEZ DE SALAZAR, J.A. *Guía de arquitectura de San Sebastián*. ARRIETA ELIAS, Ignacio. ORBE SIVATTE, Asunción de; SARASA ASIAIN, Alfredo. *Pamplona. Guía de Arquitectura*. Pamplona: COAVN, 1994. MOZAS, Javier; FERNANDEZ, Aurora. *Vitoria-Gasteiz. Guía de arquitectura*. Vitoria-Gasteiz: COAVN, 1995. VV.AA. *Gipuzkoa. Guía de Arquitectura. 1850-1960*. San Sebastián: Diputación Foral de Gipuzkoa. Colegio Oficial de Arquitectos Vasco- Navarro. Delegación de Gipuzkoa, 2004. VV.AA. Bilbao: *Bizkaia. Arquitectura y Desarrollo Urbano*. Edit. Electa, 1997. A Este respecto resulta interesante el trabajo de ZUZA ELOSEGUI, Rafael. *Bases para la realización de una Guía de fuentes para el estudio de la arquitectura y el urbanismo en el ámbito del COAVN*. Suficiencia Investigadora. ETSASS. Universidad del País Vasco. Octubre 2010.

1.1. La visión de nuestra arquitectura fuera de España

En los textos más prestigiosos sobre la arquitectura moderna, la presencia de la arquitectura española, resulta anecdótica. El análisis de la arquitectura y los arquitectos españoles en obras consideradas como piezas básicas para la comprensión del Movimiento Moderno como los de Banham, Giedion, Zevi, Kauffmann, Pevsner... es prácticamente inexistente¹⁸. Algunas referencias muy breves encontramos a Gaudí en los estudios de Henry Russel Hitchcock, Benévolo y Collins, y una referencia al GATEPAC catalán en el texto de Frampton. No disponemos por tanto, ni de una mínima cita relacionada con nuestro ámbito de influencia.

Por lo que se refiere a los estudios del siglo XIX, la tendencia es parecida. Hasta hace relativamente poco tiempo, en los planes de estudio universitario, siglo y medio de arquitectura prácticamente no existía, pasando de puntillas por las épocas neoclásica y ecléctica que tanto han tenido que ver en las corrientes formativas del Movimiento Moderno. En los estudios de Claude Mignot, Luciano Patetta y François Loyer, son muy escasas las referencias a la arquitectura española. Mignot habla brevemente del noemudéjar, Patetta ignora lo español en capítulos importantes de su estudio, y Loyer hace breves referencias a los arquitectos y urbanistas que trabajan en Barcelona como Ildefonso Cerdá, Domenech i Montaner, Gaudí y Puig i Cadafalch. No existiendo tampoco en ninguno de estos trabajos alusiones a nuestro territorio¹⁹.

El sugerente manual de W. Curtis *La arquitectura moderna desde 1900*, marca un punto interesante de inflexión, al analizar arquitecturas de gran vitalidad, no consideradas hasta el momento. Curtis incorpora al panorama arquitectónico tradicional, las arquitecturas llamadas periféricas, rompiendo en cierta medida el eurocentrismo imperante. Así en su texto, al margen de Gaudí, tienen cabida arquitectos como Javier Sáenz de Oiza, Antonio Fernández Alba, Oriol Bohigas, Jose Antonio Coderch, Ricardo Bofill, Rafael Moneo, Juan Navarro Baldeweg, Santiago Calatrava etc. Por otra parte ciudades como, Mérida, Bilbao, Cádiz, Tarragona... aparecen en el mapa arquitectónico internacional a través de singulares obras realizadas por arquitectos hasta entonces poco conocidos internacionalmente. Sus edificios comparten páginas con las obras más señeras de Le Corbusier, Mies van der Rohe, Aalto o Frank Lloyd

18. KAUFMANN, Emil. *De Ledoux a Le Corbusier. Origen y desarrollo de la arquitectura autónoma*. 1933. PEVSNER, Nikolaus. *Pioneros del Diseño Moderno. De William Morris a Walter Gropius*. Londres, 1936. GIEDION, Sigfried. *Espacio, tiempo y arquitectura*. 1941. ZEVI, Bruno. *Historia de la Arquitectura Moderna*. Turín, 1950. BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la Arquitectura Moderna*. 1960. RUSSELL HITCHCOCK, H. *Estilo Internacional*. New York, 1932. RUSSELL HITCHCOCK, H. *Historia de la Arquitectura de los siglos XIX y XX*. 1958. BANHAM, Reyner. *Teoría y diseño en la era de la máquina*. 1960. COLLINS, Peter. *Los ideales de la arquitectura moderna y su evolución 1750-1950*. 1965. FRAMPTON, Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura moderna*. 1981.

19. MIGNOT, Claude. *L'Architecture au XIX siècle*. Friburgo: Edit. Moniteur, 1983. PATETTA, Luciano. *L'Architettura dell'ecléttismo*. Fonti, Teorie, Modelli. 1740-1900. Milano: Edit. Città Studi, 1991. LOYER, Francois. *Le Siècle de l'Industrie*. Edit. Skira. Paris, 1983.

Wright. En el ámbito de nuestro estudio y al margen de los citados Moneo y Sáenz de Oiza, Curtis hace referencia a las corrientes migratorias de los años 1950 y el problema de la vivienda en Bilbao, a arquitectos como Jose Luis Iñiguez de Onzoño, y a edificios tan fuertemente mediatizados como el Guggenheim Bilbao²⁰.

¿A que se debe este cambio de perspectiva? En cierta medida a la revisión constante que el autor realiza de su libro. Desde la primera edición de 1986 hasta la última del 2006, Curtis ha sido sensible a los numerosos edificios, que desde el fin de la autarquía franquista se han realizado en España y que han hecho cambiar de forma sustancial los conocimientos sobre nuestra propia arquitectura, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. El desarrollo que ha sufrido España desde los años 60 hasta fin de siglo, ha generado una interesante producción arquitectónica, digna de ser mencionada y al nivel de otros países de nuestro entorno.



Alberto de Palacio Elisague. *Puente colgante de Bilbao*. 1890-93



J.M. Aizpurua, J. Labayen. *Club náutico de San Sebastián*, 1929-30

1.2. La visión de nuestra arquitectura en el ámbito estatal

El País Vasco y Navarra tienen en el panorama bibliográfico estatal, un reconocido papel en cuanto a las realizaciones arquitectónicas de los dos últimos siglos. Así nos lo muestran los numerosos estudios realizados hasta el momento. Desde la época Neoclásica y Ecléctica, pasando por la Arquitectura Industrial, Movimiento Moderno, Regionalismo, Racionalismo, ... hasta la más reciente actualidad, siempre hemos contado, con un puñado de obras de gran interés y originalidad, dignas de tenerse en cuenta. Los importantes estudios realizados por Fernando Chueca Goitia, Pedro

20. CURTIS, William. *La arquitectura moderna desde 1900*. Hong Kong: Edit. Phaidon, 2006 (1982).

Navascués, Carlos Sambricio, Carlos Flores, J. Sobrino, Fernando Teran, Javier Hernando, Angel Urrutia, Antón Capitel, Miguel Angel Baldellou... etc.²¹, muestran la destacada presencia que nuestra arquitectura posee en el panorama estatal. El papel de hombres como Justo Antonio de Olaguibel, Silvestre Pérez, Alberto Palacio, Leonardo Rucabado, Manuel María Smith, Víctor Eusa, Secundino Zuazo, Teodoro de Anasagasti, José Manuel Aizpurua, Pedro Muguruza, Sáenz de Oiza, Luis Peña Ganchequi, Rafael Moneo... entre otros, no es ni mucho menos anecdótico y está ampliamente reconocido en el panorama de la arquitectura española.



1. Julián Apraiz (1876-1962), 2. Teodoro de Anasagasti (1880-1938), 3. Víctor Eusa (1894-1990), 4. Justo Antonio de Olaguibel (1752-1818), 5. Manuel María Smith Ybarra (1879-1956)

21. CHUECA GOITIA, Fernando. *Historia de la arquitectura Occidental*. Madrid: Dossat, 1981. FLORES, Carlos. *Arquitectura española contemporánea*. Madrid: Edit. Aguilar. SOBRINO, J. *Arquitectura Industrial en España. 1830-1990*. Madrid, 1996. TERAN, Fernando. *Planeamiento urbano en la España contemporánea 1900-1980*. Madrid: Alianza, 1982. NAVASCUES, Pedro. *Arquitectura española 1808-1914. Summa Artis. VI. XXXV*. Madrid: Espasa Calpe, 1993. HERNANDO, Javier. *Arquitectura en España 1770-1900*. Madrid: Manuales Arte Cátedra, 1989. BALDELLOU, Miguel Angel; CAPITEL, Antón. "Arquitectura española del siglo XX". Espasa Calpe. Cicc. *Summa Artis Vol. XL*. Madrid, 1995. SAMBRICIO, C. *La arquitectura española de la Ilustración*. Madrid: C.S.I.C., 1986.

1.3. Estudios realizados sobre nuestro entorno

La tradición enciclopédica tiene desde el siglo XVIII un destacado desarrollo en el País Vasco y Navarra. En las dos últimas centurias, contamos con numerosas obras: historias generales sobre los distintos territorios, diccionarios geográficos, viajes y viajeros con descripciones de edificios monumentales, guías y otras publicaciones que se convierten en imprescindibles puntos de partida. Nombres como Prestamero, Iturriza, Gorosabel, Delmas, Labayru, Manterola, Mañe y Flaquer, Guiard, Carreras Candi... han sido reconocidos en sus trabajos al volverse a reeditar algunas de sus obras ya en la segunda mitad del siglo XX. Este enciclopedismo, se ha visto potenciado más si cabe, en los tiempos modernos con la edición de numerosos estudios generales sobre la cultura y el arte del País Vasco y Navarra. Dichas obras van acompañadas en el mayor número de casos de buenas fotografías y pueden servir como arranque divulgativo en el conocimiento básico de nuestro arte y arquitectura. En este marco de divulgación editorial, han jugado un importante papel, tanto particulares especialmente empeñados en estas tareas, como las distintas instituciones (Diputaciones, Ayuntamientos, Cajas de Ahorro) o los mismos medios de comunicación (*El Mundo*, *el Diario Vasco*, *el Diario de Navarra*...) que con suplementos de desigual valor van completando dicha faceta divulgativa²².

Afortunadamente disponemos también, gracias a una ingente labor silenciosa, no siempre bien valorada, de corpus de edificios, guías de patrimonio, inventarios y catálogos monumentales, que nos proporcionan una base sólida sobre la que poder ir trabajando²³. De inestimable ayuda en lo que se refiere a la

22. PRESTAMERO, L. *Guía de forasteros de Vitoria por lo respectivo a las tres bellas artes de Pintura, Escultura y Arquitectura, con otras noticias curiosas que nacen de ellas*. Vitoria, 1996. (Edición facsimilar de la de 1792). ITURRIZA Y ZABALA, J.R. *Historia General del Señorío de Vizcaya 2 v*. Bilbao, 1967 (Reedición de la de 1793-1800). GOROSABEL, P. *Diccionario histórico-geográfico-descriptivo de los pueblos, valles, partidos, alcaldías y uniones de Guipúzcoa*. Bilbao, 1971 (Reedición de la de 1862). DELMAS, J.E. *Guía histórico-descriptiva del viajero en el Señorío de Vizcaya*. Bilbao, 1965 (Reedición de la de 1864). LABAYRU y GOICOECHEA, E.J.; GARCIA GAINZA, María Concepción. *El arte en Navarra 2 vols. Diario de Navarra*. Pamplona, 1994. *Historia General del Señorío de Vizcaya*. Bilbao, 1967-1970. Bilbao, 1967 (Reedición de la de 1895-1903). MANTEROLA, J. *Guía manual geográfico descriptiva de la provincia de Guipúzcoa*. San Sebastián, 1871. MAÑE y FLAQUER, J. *El Oasis. Viaje al país de los fueros*. Bilbao, 1985 (Reedición de la de 1879). VV.AA. *Lo mejor de Guipúzcoa*. El Mundo del País Vasco.

23. PORTILLA, M. *Catálogo Monumental de la Diócesis de Vitoria*. 9 vols. 1968-2006. CASTRO, C. *Catálogo Monumental de España. Provincia de Alava*. Madrid, 1915. GARCIA GAINZA, M. C. *Catálogo monumental de Navarra* 9 vols. 1980-1997. PORTILLA, Micaela. *Torres y casas fuertes de Alava*. Obra cultural de la caja de Ahorros Municipal de la ciudad de Vitoria. Vitoria, 1978. BARRIO LOZA, José Angel; PALACIOS MENDOZA, Victorino. *Inventario de arquitectura rural alavesa*. Vitoria-Gasteiz: Diputación Foral de Alava, 1986. VV.AA. *Monumentos Nacionales de Euskadi*. 3 vols. Bilbao, 1985. LINAZASORO, Juan Ignacio. *Catálogo Monumental del área romántica de San Sebastián*. San Sebastián, 1977. VV.AA. *Inventario del planeamiento urbanístico integral de los monumentos de la CAPV*. Vitoria-Gasteiz: Gobierno Vasco, 1992. VV.AA. *Inventario del planeamiento urbanístico integral de los municipios de CAPV*. Vitoria-Gasteiz: Departamento de Ordenación del territorio y medio Ambiente del Gobierno Vasco, 2005. SANZ ESQUIDE, José Angel. *Las casas baratas en Vizcaya. Inventario sobre la vivienda industrial en Vizcaya*. Bilbao, 1982. GONZÁLEZ CEMPELLIN, J.M. *América en el País Vasco; Inventario de elementos patrimoniales de origen americano en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Vitoria, 1993....

arquitectura industrial, son los tomos referidos a la Arqueología industrial en Gipuzkoa, Álava y Bizkaia²⁴. Así como las recopilaciones bibliográficas sobre la arquitectura y el urbanismo de los dos últimos siglos realizadas por Eusko Ikaskuntza²⁵, que se pueden completar con las llevadas a cabo por Nieves Basurto y Gorka Pérez de la Peña²⁶.

Sería muy prolijo para el presente artículo, detenerse en un análisis pormenorizado sobre la aportación que los distintos estudios realizan al debate cultural de nuestra arquitectura. Pero si podemos indicar que los libros, artículos, tesis doctorales, congresos etc. se han multiplicado en los últimos años, y que el panorama se va actualizando, en medio todavía de importantes lagunas. Los temas objeto de estudio resultan variadísimos: arquitectura y academicismo, eclecticismo historicista, urbanismo, arquitectura de la ingeniería, arquitectura de la industria, intervención sobre el patrimonio, literatura arquitectónica, arquitectura vernácula y popular, racionalismo arquitectónico, tradicionalismo y arquitect-

...VV.AA. *Inventario histórico artístico del Valle de Oñati*. Biblioteca Pública Municipal de Oñati. Vitoria-Gasteiz, 1982. VV.AA. *Inventario provisional del patrimonio histórico-arquitectónico del País Vasco*. Donostia: Gobierno Vasco. VV.AA. *Inventario del patrimonio de Donostia-San Sebastián*. Departamento de Cultura, Educación, Deportes y Turismo de la Diputación Foral de Guipúzcoa. AYERBE, E. *Ibaiak eta haranak. Guía de patrimonio histórico-artístico y paisajístico*. Bizkaia. v. 4. San Sebastián, 1990. LORENZO, F. A. *Guía Comarcal del Patrimonio Histórico-Arquitectónico de Bizkaia. Ibaiak eta Haranak*. San Sebastián, 1990. VV.AA. *Guía del patrimonio histórico-artístico y paisajístico. Navarra*. San Sebastián, 1991. VV.AA. *Monumentos Nacionales de Euskadi*. 3 vols. Zamudio, 1985.

MAS SERRA, Elías. *50 Años de Arquitectura en Euskadi*. Gobierno Vasco. Departamento de Urbanismo Vivienda y Medio Ambiente. Vitoria-Gasteiz, 1990. BASAS, M. *Vizcaya monumental*. San Sebastián: Edit. Haramburu, 1982. BARRIO LOZA, José Angel. *Bizkaia: arqueología, urbanismo y arquitectura histórica*. Bilbao: Diputación de Bizkaia, 1989. VV.AA. *Bizkaia, Arqueología, Urbanismo y Arquitectura Histórica*. Bilbao: Universidad de Deusto – Deiker. Diputación Foral de Bizkaia, 1991. IBARRA, J. *Catálogo Monumental de Vizcaya*. 2 vols. Bilbao: 1958. VV.AA. *Monumentos Nacionales de Bizkaia*. Zamudio: Diputación Foral de Bizkaia, 1985. URTEAGA, M. M. *Guía Histórico Monumental de Guipúzcoa*. San Sebastián: Diputación Foral de Gipuzkoa, 1992. VV.AA. *Monumentos de Bizkaia*. 4 vols. Zamudio, 1987. YBARRA Y BERGE, J. *Catálogo de Monumentos de Vizcaya*. 2 vols. Bilbao, 1958.

24. IBAÑEZ, Maite; TORRECILLA, María José; ZABALA, Marta. *Arqueología industrial de Guipúzcoa*. Bilbao: Gobierno Vasco, Agfa, Universidad de Deusto, 1990. IBAÑEZ, Maite; TORRECILLA, María José; ZABALA, Marta. *Arqueología industrial de Álava*. Bilbao: Gobierno Vasco, Agfa, Universidad de Deusto, 1992. IBAÑEZ, Maite; SANTANA, Alberto; ZABALA, Marta. *Arqueología industrial de Bizkaia*. Bilbao: Gobierno Vasco, Agfa, Universidad de Deusto, 1988.

25. Por lo que se refiere al arte vasco de los dos últimos siglos destacamos las Jornadas organizadas por Eusko Ikaskuntza:

Revisión del Arte Neoclásico y Romántico en Revista Ondare nº 21. San Sebastián, 2002.

Revisión del Arte Vasco entre 1875-1939 en Revista Ondare nº 23. San Sebastián, 2004.

Revisión del Arte Vasco entre 1939-1975 en Revista Ondare nº 25. San Sebastián, 2006.

Revisión del Arte Vasco entre 1975-2005 en Revista Ondare nº 26. San Sebastián, 2008.

Actas publicadas junto con una actualización bibliográfica de cada una de las épocas en Revista Ondare.

26. BASURTO, Nieves. *Información bibliográfica del País Vasco sobre urbanismo*. Valencia, 1993. PEREZ DE LA PEÑA OLEAGA, Gorka. "Bibliografía reciente sobre arquitectura y urbanismo contemporáneos en Euskadi. Valoración crítica de una historiografía embrionaria". AARR-1. Vitoria-Gasteiz: Centro Vasco de Arquitectura – Euskal Herriko Arkitektura Ikerkundera, 1995.

tura del poder, fin de la autarquía, estilo internacional, identidad, contexto y globalización de la arquitectura actual, arquitectura sostenible.... Disponiendo entre los arquitectos, investigadores y estudiosos con gente como Juan Daniel Fullaondo que ha consagrado parte importante de su tiempo a esta tarea²⁷.

2. **Ámbito académico-docente**

A lo largo de los dos últimos siglos, el País Vasco ha carecido de una tradición continuada en la enseñanza de la arquitectura. En su origen partió como mínimo de una situación de "aparente" igualdad con respecto al resto del Estado. Contaba a principios del siglo XIX con una importante sociedad económica, en cuyas Escuelas de Dibujo se enseñaban los rudimentos de las artes, entre las que destacaba la arquitectura. No obstante, no logró consolidar un centro de enseñanza específico en esta materia, como si lo hicieron Madrid y Barcelona. El debate en torno a la formación y la profesión arquitectónica se trasladó a estas dos ciudades, al igual que nuestros alumnos más destacados, siendo ambas capitales referencia obligada para los futuros profesionales del País Vasco y Navarra. Algunos volvieron y otros muchos se quedaron²⁸.

No obstante arquitectos vascos como Alberto de Palacio, Victor Eusa, Teodoro de Anasagasti, Jose Manuel Aizpurúa y Secundino Zuazo entre otros, tomaron partido de forma importante en el debate arquitectónico de ámbito estatal, ocupando un prestigioso lugar. Lugar de privilegio que fue mantenido en la época de la postguerra por arquitectos como Bigador, Arrese o Muguruza, que formaron parte destacada de la administración franquista.

Pero tendremos que esperar hasta 1964 para que en nuestro contorno se desarrolle la primera Escuela de Arquitectura. Es en este año cuando nace la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Navarra, graduándose la primera promoción en 1969. Si bien las clases iniciales se impartieron en distintas instalaciones, la realización entre 1975 y 1978 del nuevo edificio por parte de Carlos Sobrini, Rafael Echaide y Eugenio Aguinaga, ayudaron a consolidar los estudios aquí comenzados.

Años más tarde en el curso 1977-78, y principalmente de la mano de Luis Peña Ganchegui, comenzó su andadura La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Donostia - San Sebastián. Al principio como sección delegada de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, para integrarse a partir de 1983 a la Universidad del País Vasco. El edificio actual donde se imparten las clases, situado en pleno Campus de Ibaeta fue realizado por Miguel Garay y Santos Barea en 1992.

27. Para un estudio más pormenorizado sobre estos aspectos ver RUIZ DE AEL, M. J. "La arquitectura de los dos últimos siglos en el ámbito del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro. Análisis bibliográfico" (en prensa).

28. RUIZ DE AEL, M. J. *Formación y profesión arquitectónica. Arquitectura y arquitectos vascos 1774-1959*. Gobierno Vasco. Departamento de Arquitectura y Vivienda. (Trabajo inédito).



Universidad de Navarra. Escuela de Arquitectura. Luis Peña Ganchegui (1926-2008)

Ambos centros universitarios con sus más de 25 años de actividad, son determinantes en la titulación de numerosos arquitectos, que poco a poco van dejando huella en la arquitectura de los últimos años en el ámbito del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro.

No obstante, y en lo que se refiere a la salvaguarda de la memoria arquitectónica, existen importantes diferencias entre ambas escuelas. Sobre todo en los aspectos referidos al Archivo Histórico, a las Tesis Doctorales y a la labor editorial.

Con la reforma universitaria de Bolonia en el horizonte y la creación del Espacio europeo para la Educación Superior, el papel de las universidades da la sensación de que puede cambiar. Aspectos como el “poder” de los “gremios académicos” organizados en departamentos y disciplinas que se arrojan la representatividad, el comportamiento social endogámico de algunos profesionales, la en ocasiones poca calidad de la enseñanza, la naturaleza irrelevante de muchas investigaciones, el monopolio existente a la hora de conceder titulaciones... etc. hace que la universidad esté en el punto de mira como principal generadora de conocimiento, y su papel sea sometido a una importante revisión. El *status quo* tradicional sobre la producción, transmisión y rentabilización del conocimiento, se está viendo sacudido en estos últimos años por importantes cambios. Aspectos referentes a la docencia, la investigación, la eficiencia, el saber útil, la pertinencia de la universidad como adecuación a lo que la sociedad espera de ella, están en el fondo del actual debate universitario²⁹.

Los nuevos paradigmas de movilidad, diversidad y competitividad, parecen establecidos en la reforma de Bolonia. Hasta lo que sabemos, se desea pasar de un sistema educativo basado en la enseñanza (docentes) a otro basado en el aprendizaje (alumnos), con mayor implicación y autonomía del estudiante. El papel del profesorado se circunscribe a un recorte importante de su labor docen-

29. A este respecto resultan interesantes los comentarios de AZKARATE, A. “Reflexiones, desde una universidad que aún no existe, sobre patrimonio y socialización. (Un estudio de caso: Vitoria-Gasteiz, la ciudad de las catedrales). Pamplona: Gobierno de Navarra, 2009; Págs. 285-303.

te, y un aumento de tiempo y dedicación a los alumnos como agente creador de procesos de aprendizaje.

Otra cuestión es la calidad. Parece que el recorte de tiempo en la realización de las carreras universitarias propuesto por Bolonia, va a llevar a una docencia expres de las distintas asignaturas. Aspecto éste mucho más problemático en el caso de en una carrera generalista como es arquitectura. Esperemos que la especialización posterior por medio del master, pueda suplir estas deficiencias, y que el debate y reflexión propio de un contexto universitario, no se anule en pos de una salida rápida al siempre complicado mercado laboral.

3. **Ámbito profesional COAVN**

No cabe la menor duda, de que en el ambiente de los años 1980, y en el terreno de la cultura arquitectónica, fueron en gran medida los colegios profesionales y en concreto el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro a través de sus distintas delegaciones en Vitoria, San Sebastián, Bilbao y Pamplona, los encargados de dinamizar el debate arquitectónico, organizando ciclos de conferencias, publicaciones, exposiciones etc. El Colegio contribuyó mejor que nadie en este tiempo, a mantener vivo el interés por la arquitectura. Desfilando por las capitales vascas las personalidades de la arquitectura más relevantes del momento.



1. Archivo de Arquitectura del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro. Delegación de Alava, 2. Barrio de Zaramaga. Archivo COAVN (Álava), 3. Vivienda. Archivo COAVN (Álava)

Son constantes los esfuerzos que se están haciendo por organizar conferencias, exposiciones, viajes, editar libros, conceder premios, realizar actos homenaje... etc. para estimular el interés por la arquitectura en sus más diversos aspectos.

No obstante y en el terreno de la memoria de la arquitectura, el COAVN debe todavía asumir una mayor responsabilidad en torno al inmenso patrimonio que va creando en sus ya muchos años de singladura. Uno de los grandes problemas que tienen las delegaciones actuales del COAVN es el estocaje y la falta de espacio, que provocan los cada vez más crecientes fondos existentes. Al margen de la siempre necesaria y adecuada valoración del inmenso material proyectual que poseen, echamos en falta el servicio que con dichos materiales se pueda generar.

Ante la excesiva profesionalización de los asuntos arquitectónicos y la mal entendida gremialización de la disciplina, existe en muchos casos un déficit divulgativo que habría que suplir de forma urgente. Si no es así se corre el riesgo de que desaparezcan los archivos propios de la profesión, con la consiguiente pérdida de la memoria de la construcción de nuestras ciudades y pueblos. Aunque bien se puede decir, que siempre están los archivos privados de arquitectos para suplir esta deficiencia. Pero el COAVN no se ha caracterizado precisamente durante este tiempo, por proporcionar las bases para la recopilación de estos importantes archivos privados, que poco a poco y con el paso de los años se van dispersando, con la consiguiente pérdida que esto supone. La colaboración con profesionales de disciplinas afines, se hace más que necesario en este momento.

No obstante, en este aspecto debemos ser profundamente optimistas cara el futuro. En cierta forma es creciente el número de páginas web de los estudios profesionales que podemos consultar en la web del Colegio. Son los mismos arquitectos, los que incorporándose a una dinámica de comunicación propia del mundo contemporáneo, llevan a cabo la labor propia de catalogación y difusión de sus trabajos. Sin embargo creemos que el Colegio como intermediario válido de información, puede realizar una gran labor en este campo, dinamizando sus bibliotecas y dando nuevos servicios de archivo, consultables con comodidad desde el mismo móvil.

4. Ámbito político-legislativo

La responsabilidad que en la salvaguarda de la memoria de la arquitectura y el urbanismo tienen los organismos públicos, ha sido puesta de manifiesto desde las primeras líneas del presente artículo. Gobiernos autónomos, ministerios, departamentos forales, ayuntamientos etc. ocupan un destacadísimo papel a este respecto.

Son abundantes las partidas presupuestarias anuales que se emplean en el desarrollo y ejecución de actividades como; plazas públicas, edificios representativos, infraestructuras, diseños urbanos, ejecución de parques y jardines... siendo miles las personas que profesionalmente se dedican a tales menesteres. También en algunas ocasiones es generoso el esfuerzo de las administraciones en la edición de libros, boletines municipales, creación de revistas, concesión de premios (Premio Munibe), realización de concursos públicos etc.

Entre las distintas publicaciones que en este sentido hemos tenido oportunidad de consultar, se nos habla frecuentemente con palabras retóricas y poco ajustadas a los esfuerzos reales, de continuar la labor emprendida... abrir vías de investigación, sugerir estudios en determinadas facetas, progresar a nivel monográfico, sentar criterios de catalogación de la obra casi desde el momento inmediato a la creación etc. Patxi Ormazábal Consejero de Arquitectura y Vivienda del Gobierno Vasco indicaba en 1998, que "se hecha en falta que no se haya abor-

dado todavía con el suficiente rigor la problemática sobre la conservación y uso de los fondos documentales urbanísticos y arquitectónicos”³⁰.



1. Metamorfosis de las miradas fotográficas sobre la ciudad. 1983, 2. F. J. Ceña y Francisco de Gracia. Archivo Histórico Provincial de Álava (Catálogo del archivo), 3. Aguja de la Catedral de Burgos previa a la restauración de 1927-28, 4. José Luis Catón. Archivo del Territorio Histórico de Álava. 1992. (Fotografía del autor)

Pero a pesar de los buenos deseos, difícilmente se puede llevar a cabo una tarea de estas características cuando falta todavía una legislación específica sobre la documentación de carácter arquitectónico y urbanístico. Mientras que los países europeos y americanos más avanzados tienen desde hace años una política definida a este respecto, el valor de este tipo de documentación no

30. Ver a este respecto la presentación del libro RUIZ DE AEL, M. J. *La memoria de la arquitectura y el urbanismo. El Patrimonio Documental*. Vitoria-Gasteiz: Edit. Centro Vasco de Arquitectura, 1998.

ha sido todavía establecido, ni sancionado como un bien en nuestro contexto. El resto de las artes llamadas mayores, escultura y pintura, disponen de unos espacios físicos y unas condiciones materiales para desempeñar las tareas que les son específicas, lo mismo ocurre con la arquitectura. Ahora bien, nadie se cuestiona que la escultura y la pintura tengan su memoria en espacios previamente preparados para su ubicación ¿por qué cuestionárnoslo con la arquitectura?

Una vez establecidos los criterios de salvaguarda y valoración. Debemos de procurar en la medida de lo posible que dicha documentación, no duerma el sueño de los justos en los oscuros archivos, sino que ponga de manifiesto una vitalidad creadora, que sirva de debate y análisis, cara a la mayor participación ciudadana.

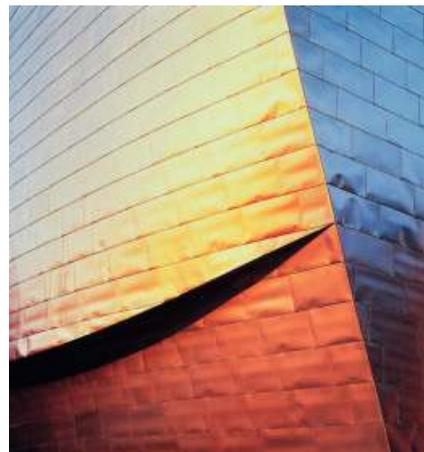
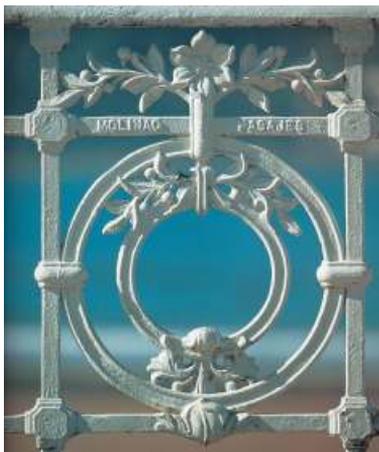
5. **Ámbito cultural**

Al margen de la probada solvencia de instituciones culturales consolidadas en nuestro tejido social como Eusko Ikaskuntza, la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País, la Institución Príncipe de Viana y la Fundación Sancho el Sabio entre otras, que ponen sus plataformas al servicio ciudadano para organizar y desarrollar variados actos culturales. Uno de los mayores esfuerzos culturales por consolidar la memoria de la arquitectura y el urbanismo modernos, es el llevado a cabo por el Centro Vasco de Arquitectura Euskal Herriko Arkitektura Ikerkundera (CVA/EHAI).

En mayo de 1994 con la asistencia de los máximos representantes profesionales, académicos y políticos del País Vasco, se realizó en el Palacio Europa de Vitoria-Gasteiz la presentación oficial de esta asociación cultural. Una institución de carácter independiente cuyo objetivo es localizar, ordenar, salvaguardar, proteger y difundir el amplio pero frágil patrimonio documental arquitectónico y urbanístico de Euskadi. En palabras del entonces lehendakari José Antonio Ardanza:

Más allá o más acá de la arquitectura edificada, de su importancia directa para nuestra vida diaria o para el enriquecimiento de nuestro patrimonio artístico, está el hecho arquitectónico como concepción mental, como proyecto teórico, como imaginación dibujada. Hace unos pocos años el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro y el Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, tuvieron el acierto de editar conjuntamente el *Discurso sobre la comodidad de las casas* del Conde de Peñaflores, que puede considerarse como el primer tratado de arquitectura de Euskadi y que abrió el camino a esta nueva política preservadora, que comenzó ya a plasmarse en sendas exposiciones sobre *Arquitectura Neoclásica de Euskadi* y *el Archivo de Arquitectura de los años 30*. Nació así la idea de la conveniencia de dar forma a un organismo estable, que siguiendo el camino de los países más avanzados, llenara aquí también el vacío existente y se ocupara de la preservación de la arquitectura concebida, es decir, de sus documentos, de sus dibujos y sus planos.

Estas palabras ponían el marco de inicio, a un congreso que reunía a los más destacados especialistas y directores de museos de arquitectura del mundo.



1. Ricardo Bastida. *Alhóndiga Municipal de Bilbao*. 1905-09, 2. *Barandilla de la Concha*. San Sebastián. 1908-10, 3. Frank Gehry. *Museo Guggenheim*. Bilbao. 1991-97

Poniendo así mismo de relieve, un trabajo silencioso que llevó más de tres años de gestación, y que acabó con la localización de más de 40 archivos privados de arquitectos, contando con un patrimonio documental de cerca de 4.000.000 documentos. Archivos familiares como los de Anastario Arguinzoniz, Fernando Olabarría, Francisco Javier Arístegui, Domingo Martín Enciso, José Ramón Uribe, José Sans Gironella, Diego Basterra, Guillermo Anasagasti, Francisco Hurtado Saracho, Juan de Madariaga, Félix Iñiguez de Onzoño, Rafael Fontán, Alvaro Líbano, Luis Pueyo, José María Chapa, Manuel Galíndez y Luis María Gana... entre otros, fueron localizados y descritos por el Centro Vasco de Arquitectura, poniendo en valor una abundantísima documentación, cuyos propietarios tenían en algunos casos serios problemas para la conservación de dichos fondos³¹.

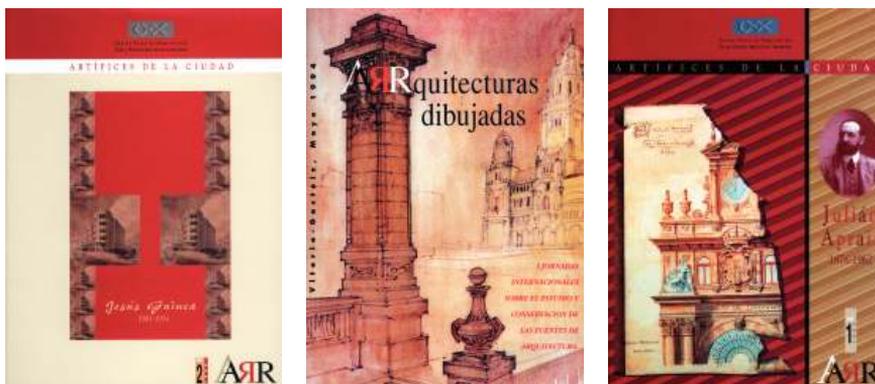
La Diputación Foral de Álava cedió generosamente sus nuevas instalaciones del Archivo del Territorio Histórico de Álava en pleno campus universitario, para recibir en condiciones óptimas dichos archivos y difundirlos debidamente por medio de exposiciones monográficas. La revista *AA RR Archivos de Arquitectura*, sirvió como catálogo para las muestras que se llevaron a cabo sobre la documentación de algunos de estos arquitectos, como *Julián Apraiz (1876-1962)* y *Jesús Guinea (1903-1994)*. Al mismo tiempo las exposiciones sobre *Arquitecturas Dibujadas*, o la edición del libro *La memoria de la Arquitectura y el Urbanismo. El patrimonio documental*, intentó sensibilizar a la opinión pública sobre la necesidad de proteger este endeble patrimonio en peligro de desaparición. Durante el período de tiempo que va de 1994 a 1999 se desarrolló una amplia base de datos digi-

31. Ver <http://www.ehai-cva.com/>

talizada sobre arquitectura y urbanismo del País Vasco de más de 40.000 registros, y se realizaron valoraciones de los fondos documentales de importantes instituciones tanto públicas como privadas dedicadas a asuntos arquitectónicos, como las del *Departamento de Arquitectura y Vivienda del Gobierno Vasco*, el *Colegio Oficial de Arquitectos Vasco-Navarro*. *Delegación Alava* etc.

Por otra parte dicha documentación, debidamente valorada, entró dentro de los circuitos nacionales e internacionales, al ser el Centro Vasco de Arquitectura, una de las pocas instituciones españolas pertenecientes al ICAM (Confederación Internacional de Museos de Arquitectura), máximo organismo competente en estos asuntos al que pertenecen más de 100 instituciones correspondientes a 40 países de todo el mundo.

El CVA/EHAI nace así a finales del pasado siglo, con un marcado carácter interuniversitario e interdisciplinar, y su campo de acción está centrado principalmente en la salvaguarda de los archivos privados de arquitectos del País Vasco. Este patrimonio compuesto por: diseños, esbozos, anteproyectos, planos de ejecución, dossieres, maquetas, fotografías, revistas y publicaciones... contiene un rico material compositivo, y al margen de su valor histórico-artístico, puede formar parte de un amplio debate cultural. Se trata en definitiva de hacer más accesible el complejo mundo de la arquitectura al ciudadano que tenga interés por su comprensión y conocimiento.



Publicaciones del Centro Vasco de Arquitectura – Euskal Herriko Arkitektura Ikerkundera

El CVA/EHAI se ha caracterizado durante estos años por disponer de un lugar de recepción, estudio y exposición de materiales arquitectónicos. Se cumplen así los tres requisitos fundamentales que han tenido los museos de arquitectura, desde sus orígenes en el Londres de 1808.

El CVA/EHAI por tanto, es un centro de estudios, que actúa como intermediario válido de información y servicios entre los particulares o instituciones que tienen documentación arquitectónica y aquellos estudiosos, investigadores

o personas interesadas que busquen dicha información, difundiendo la misma con las autorizaciones oportunas por medio de publicaciones y medios informáticos. En la actualidad se está dando especial prioridad, tanto a los patrimonios contemporáneos emergentes, como al museo virtual de arquitectura.

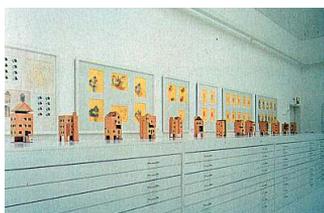


1. Julián Apraiz. Proyecto de gran basilica para Estíbaliz. 1938, 2. Jesús Guinea. Calle de viviendas en la calle Santiago. Vitoria-Gasteiz. 1941, 3. Jesús Guinea. Proyecto de viviendas en la Calle Florida. Vitoria-Gasteiz. 1943, 4. Julián Apraiz. Sucursal del Banco de España en Bilbao. 1918

6. Fórmulas operativas

Tras el análisis que hemos realizado, si algo ha quedado claro son los grandes esfuerzos de toda índole, que con respecto a la arquitectura y urbanismo se han ido realizando. Estos 200 años de arquitecturas recurrentes, nos indican el enorme potencial que se ha ido creando en el ámbito del COAVN. Contamos con un importante entramado profesional, educativo, cultural, social y administrativo, sensible con este tipo de cuestiones. Pero curiosamente la disponibilidad para abordar con coherencia la puesta en valor de un amplio patrimonio documental arquitectónico y urbanístico, se resiste. Paradójicamente, en un momento en el que el desarrollo tecnológico aplicado a estas acciones, nos muestra todo su esplendor.

Las competencias derivadas de las distintas administraciones, el celo por su mantenimiento y la misma interdisciplinariedad de un oficio como el de arquitecto, hace realmente difícil una acertada coordinación en la utilización y puesta en valor de todos estos materiales. Existe en definitiva un enorme problema de coordinación y una falta de comprensión de un fenómeno como el de los Museos y Archivos de Arquitectura que llevan desarrollándose en nuestro contorno inmediato desde hace más treinta años. La acción llevada a cabo en países como Francia, Alemania, Holanda, Suiza, Suecia, Lituania etc. son buena muestra de ello. Hoy en día en nuestro ámbito de actuación, el contraste de los distintos datos, nos obliga a una labor de peregrinaje por las distintas administraciones y particulares, que podría evitarse con una buena gestión de estos recursos.



Museo Alemán de Arquitectura. Frankfurt

Pensamos que se hace cada vez más necesaria la existencia de un centro de estudios, museo u organismo específico que lleve a cabo este tipo de labores, que de una u otra forma afectan a una tan amplia masa social. Se tendría que llegar a una especie de Confederación en la que se diesen cabida a bibliotecas, academias, institutos técnicos, corporaciones profesionales, escuelas de arquitectura, museos, etc. que poseyesen fondos de arquitectura y procurasen su conservación y mantenimiento. Se trataría de confrontar experiencias, armonizar métodos, intercambiar informaciones de un amplio patrimonio formado por: fragmentos y modelados arquitectónicos, planos, maquetas, archivos fotográficos, documentación escrita, pinturas, impresos, memorias, arquitecturas pintadas y dibujadas, cine y video,

colecciones de postales y diapositivas, hemerotecas, grabados, piezas de mobiliario, instrumentos de dibujo de distintas épocas, imágenes virtuales, diseños por ordenador, catálogos de empresas, etc. Todos estos elementos se nos ofrecen como un enorme material compositivo en situación de disponibilidad.

Pero un montón de piedras no es una construcción, al igual que un montón de datos no es conocimiento. En ambos casos debe dominar un afán constructivo, un algo operativo.



Naturaleza muerta. Instituto Francés de Arquitectura J.M. Gandy. *Proyectos de John Soane.* Londres, 1818

Nos interesa el conocimiento de la obra arquitectónica en su totalidad, tomando la imagen como proceso creativo (esbozos, proyectos...), la imagen como realidad arquitectónica (edificios construido, cambios y variaciones...) y la imagen como fuente de inspiración (fotografías, cuadros, textos literarios, diseños plásticos...).

La dinámica a llevar por un centro de estas características, no se cifra tan sólo en la búsqueda de bonitos diseños contemporáneos, o en ir al encuentro de pequeños maestros, jefes de obra perdidos y personajes históricos olvidados. La vocación de un centro de estas características reposa bajo una concepción global. Se busca la integridad de los fondos en un sistema de clasificación de los asegure, dándolos a conocer en su justa medida.

Un centro de estas características descansa sobre tres pilares básicos.

- La recepción y ordenación de materiales.
- El estudio y análisis de dichos documentos.
- La exposición, divulgación y debate.

Este tipo de trabajo resultaría más abarcable en su complejidad, dentro de un marco delimitado a una región, con la misma raíz cultural coincidente en este caso con la demarcación del COAVN. Pero el término región lejos de entenderse como un coto cerrado desconectado del exterior, debería comprenderse más en el ámbito cultural en el que nos movemos, como el núcleo directo de influencia de nuestro trabajo. Así mismo aspectos como la idiosincrasia del sitio, el contacto directo con los edificios, la sensibilidad ciudadana... potencian el interés por aquello que considerasen más próximo.

Confiemos que en el futuro más inmediato, esos relámpagos en la oscuridad, esa bibliografía embrionaria, esa ausencia de instrumentos básicos de investigación, ese déficit divulgativo y de participación del que hablábamos al principio del artículo, se supere con una acción responsable y coordinada, que desarrolle la salvaguarda, estudio y difusión de un importante pero endeble patrimonio documental arquitectónico y urbano.