

# II Congreso Internacional de Ciudadanía Digital.

## Donostia-San Sebastián, 2011

**Vega Valencia, Ana; González Gómez, Leire**

El Congreso Internacional de Ciudadanía Digital pretende ser un punto de encuentro anual con el concepto de ciberciudadanía en sus más diversos ámbitos, en el que poder debatir, reflexionar, conocer y superar las nuevas situaciones que la sociedad-red presenta, contando con la presencia de expertos de primer orden a nivel global. Desde el diseño de un nuevo modelo educativo hasta la redefinición del concepto de democracia participativa, pasando por la prevención de los riesgos TIC a nivel global, cada edición del Congreso Ciudadanía Digital trata de arrojar luz sobre temas estratégicos para definir la sociedad del futuro.

El tema seleccionado para la II edición del Congreso Internacional Ciudadanía Digital fue We-Government, o el impacto de las nuevas tecnologías en la relación entre los responsables políticos y la ciudadanía. Esta segunda edición tuvo lugar en el Palacio de Congresos del Kursaal de Donostia-San Sebastián (Gipuzkoa) el 14 y 15 de abril de 2011.

Es indudable que la política forma parte de nuestro día a día, dirige nuestras acciones e influye en nuestras decisiones. A pesar de la importancia vital que ejerce ésta sobre los ciudadanos, en los últimos años la gestión de los gobernantes ha caído en un descrédito por parte de los ciudadanos difícil de remontar. Para subsanar este abismo entre políticos y ciudadanos, los gobernantes han encontrado en las nuevas tecnologías un balón de oxígeno para curar esta lejanía, aunque también les obliga a ejercer su trabajo con una exigencia mayor.

Si los últimos estudios sociodemográficos indican que algo más de la mitad de la población está conectada a Internet, y a pesar de que existen aún colectivos en tránsito más lento de lo deseable hacia la sociedad de la información, podemos decir que la socialización de Internet como medio para la búsqueda de información, las relaciones, los negocios, el aprendizaje o el ocio personal ha llegado ya a un nivel que nos permite marcarnos retos que van más allá de su carácter instrumental.

Y es que cuanto mayor es el número de ciudadanas y ciudadanos conectados en red, mayor es el camino recorrido hacia lo que viene llamándose socie-

dad-red, con lo que ello conlleva de modificación de los ámbitos más troncales de nuestra forma de vivir y organizarnos: la escuela, la forma de relacionarnos, la relación entre Administración y ciudadanía o la propia economía, entre otros.

Es en este contexto tiene sentido dejar de hablar de Internet como herramienta y comenzar a reflexionar sobre qué supone convertirnos en ciudadanía digital, ciudadanas y ciudadanos integrados en red y con la red, explotando al máximo sus posibilidades y haciendo frente al mismo tiempo a las nuevas situaciones, reglas y retos derivados de ella.

Las jornadas responden al impacto que las nuevas tecnologías provocan en la relación entre la clase política y los ciudadanos: un diálogo más directo y transparente, las redes sociales como mecanismo de influencia, la potenciación del activismo o una democracia más participativa son algunas piezas del puzzle de una nueva realidad que apenas comenzamos a apreciar, una magnífica oportunidad que es preciso aprovechar.

A continuación se describen las principales razones que impulsan el encuentro:

## **1. Una democracia más transparente y participativa**

Las nuevas tecnologías propician que los ciudadanos puedan participar de forma más activa en la vida pública con sus opiniones, en lo que puede constituir la mejor vacuna contra el distanciamiento entre la ciudadanía y el mundo de la Política. Asimismo, el uso de las TICs proporciona mecanismos para una mayor transparencia en el desempeño público. El decidido impulso de ambos conceptos es una de las razones principales para este Congreso.

Las primeras referencias sobre la idea de un gobierno más abierto a la participación ciudadana podrían remontarse al nacimiento de la democracia e incluso más allá. Pero ha sido con la llegada de Internet y las nuevas tecnologías cuando esta idea de la participación ha comenzado a estar al alcance del ciudadano. El aterrizaje de estas nuevas herramientas ha supuesto una revolución tanto en la forma de hacer política como en la relación entre la clase política y la ciudadanía. La web 2.0 o web social permite ejercer esta participación de forma masiva y con unos costes más reducidos para las administraciones.

El gobierno abierto u Open Government es una doctrina que aboga por una evolución del actual sistema de la democracia representativa hacia otro de democracia participativa mediante el establecimiento de mecanismos de transparencia de los gobiernos, así como la creación de espacios de participación y colaboración ciudadana.

### **1.1. Orígenes**

Los primeros pasos hacia un gobierno más abierto se dieron en lugares como Reino Unido, Australia Nueva Zelanda y sobre todo Estados Unidos, países que apuestan por este modelo y lo aplican a sus Administraciones. Barack Obama ya intro-

dujo los tres principios básicos de esta doctrina (transparencia, colaboración y participación) en su Memorando sobre Transparencia y Gobierno Abierto en enero de 2009. Los tres principios pueden resumirse en:

- **Transparencia:** Los Gobiernos han de facilitar información a los ciudadanos tanto sobre sus deberes como sobre su administración y gestión.
- **Participación:** El gobierno abierto implica a los ciudadanos en los procesos de gestión pública teniendo como principal objetivo fomentar la relación entre el ciudadano y su Gobierno para mejorar su comunicación.
- **Colaboración:** el gobierno abierto contempla la colaboración activa entre los diferentes niveles gubernamentales y Administraciones, así como entre éstos y los ciudadanos.

A raíz de este memorando, nace en mayo de 2009 Data.gov, primera iniciativa de la política de Open Government de Obama. Se trata de un portal que tiene como función servir de guía en la mejora de los servicios, aplicaciones y políticas que sean útiles en el acceso y usabilidad de los datos públicos.

En EEUU no sólo pueden verse ejemplos de búsqueda de una democracia más transparente y participativa de la mano de Obama. Antes de que el actual presidente de los Estados Unidos tomara la iniciativa, la sociedad civil ya se había movizado mediante distintas plataformas. Un buen ejemplo es Sunlight Foundation, creada en 2006 por Mike Klein y Ellen Mirren y que toma su nombre de la frase de Louis B. Brandis que asegura que “la luz del sol es el mejor desinfectante (sunlight is said to be the best of disinfectants). Sunlight fue pionera en exigir una información transparente sobre las actividades gubernamentales y ha servido de inspiración a muchos otros que han venido detrás.

El Congreso de Ciudadanía Digital contó con la presencia de grandes expertos en Open Government y en políticas de Open Data. Personas como Ben Bradzel, especialista, formador y escritor internacional en el ámbito de la organización progresista que comenzó su carrera como Director de Defensa de Derechos para MoveOn.org, una pionera red electoral y de defensa de derechos online multitemática, con más de 5.6 millones de miembros en los Estados Unidos o con Francisco Polo, director de Actuable.es, plataforma que sostiene a una comunidad de decenas de miles personas y organizaciones que suman esfuerzos para decirle a gobiernos, empresas y otros actores importantes de la sociedad qué cambios quieren ver.

Donostia-San Sebastián también recibió la visita de David Eaves, experto en medios sociales y defensor de la apertura de la información del sector público que recomendó “el intercambio libre de información que los gobiernos coleccionan y producen para que la gente pueda analizarlo, adaptarlo y usarlo por sí mismo”. Eaves ha creado un documento que ya es seguido por muchos de los defensores de los movimientos Open Government y Open Data que se basa en estos tres conceptos:

- Si no puede ser indexado (encontrado en los buscadores), no existe.
- Si no está disponible en un formato digital, no sirve.
- Si no dispone de un marco jurídico apropiado que permita su reutilización, no otorga poder.

Eaves, que es requerido regularmente por diferentes gobiernos para asesorar sobre gobierno abierto y la apertura de información, recordó en su ponencia a las instituciones que “los ciudadanos digitales no quieren gobiernos analógicos”.

## **1.2. Situación en España**

En España, se están haciendo esfuerzos hacia el gobierno abierto pero no son comparables a los movimientos descritos anteriormente. Varios ponentes del Congreso de Ciudadanía Digital (David Cabo o Jorge Campanillas por poner algún ejemplo) reclamaron una Ley de Transparencia de Datos, necesaria para los ciudadanos y que a pesar de ser una vieja promesa electoral, está tardando en llegar.

Mientras tanto, el Consejo de Ministros aprobó en octubre de 2011, a propuesta de los ministerios de Industria, Turismo y Comercio y de Política Territorial y Administración Pública, el Real Decreto por el que se desarrolla la Ley sobre reutilización de la información del sector público, para el sector público estatal.

El texto precisa las obligaciones de las administraciones y organismos del sector público estatal para promover la reutilización. En concreto, establece una autorización general para la reutilización de la información disponible en la Administración General del Estado, salvo que lo impida la normativa de acceso o una normativa específica, como la aplicable a la protección de datos de carácter personal. Asimismo, define las responsabilidades en materia de reutilización de la información en cada organismo público en el ámbito de la AGE.

En cuanto a las modalidades de reutilización, la regla general será la puesta a disposición sin sujeción a condiciones específicas, siendo aplicables unas condiciones generales previstas en el Real Decreto. A fin de expresar de modo uniforme estas condiciones, el Real Decreto contiene un aviso legal tipo para ser utilizado en las páginas web y sedes electrónicas de la Administración General del Estado. No obstante, se permite que los ministerios y organismos que así lo deseen establezcan condiciones específicas cuando lo consideren necesario (Fuente: [www.ajp.es](http://www.ajp.es)).

## **2. La importancia de las TIC en la nueva gobernanza. Concienciación de gobernantes y ciudadanos**

El fenómeno denominado política 2.0 está en sus inicios y supondrá a futuro una radical transformación de la acción política, las estructuras de los partidos o el perfil de los responsables públicos. Como cualquier cambio disruptivo, trae consigo algunas amenazas y muchas oportunidades. Una importante razón para la celebración de este congreso reside en la necesidad de ofrecer orientación y conocimiento teórico y práctico sobre las distintas tendencias que se están registrando, de manera que cada cual pueda construir su plan de actuación en este entorno.

Las redes sociales y los blogs son herramientas muy habituales tanto por parte de los políticos como por parte de los ciudadanos. Si echamos un vistazo al panorama actual resulta difícil encontrar un político que no utilice estos medios

como forma de difundir su mensaje y de interactuar con los ciudadanos. Esta forma de comunicación se ha extendido a una gran velocidad y ha adquirido tanta relevancia que un paso equivocado puede obligar a dimitir a un político o poner en graves aprietos a un partido.

Las redes sociales se han convertido en un vehículo por donde circula toda la información. Esta relevancia a veces puede estar mal interpretada por los políticos, ya que como manifestó el profesor Enrique Dans, “la tecnología debería servir para que los ciudadanos puedan fiscalizar a sus gobernantes y no al revés”. Pero esta relevancia puede tener dos caras, tal y como reflexionó el propio Dans. “La conversación debe ser real, estamos contemplando procesos de resistencia por parte de los políticos que chocan con la transparencia que se les supone”.

En la misma línea se manifestó Francisco Polo, ya que ve necesario que los ciudadanos intervengan en política y que fiscalicen las acciones de los representantes políticos. Pero, ¿cómo conjugar el descrédito de la política con la participación ciudadana? Ben Brandzel, exdirector de la campaña de comunicación online de Barack Obama, no duda. “Los ciudadanos tienen que sentir que son más que un voto. La tecnología será cada vez más imprevisible y si la sabemos utilizar mejoraremos la democracia, ya que la ciudadanía podrá supervisar las medidas que se adopten”.

## **2.1. El caso de EE.UU.**

Brandzel centró su ponencia en relatar «la historia de la historia» o cómo Obama llegó a ser el primer presidente negro de EE UU. «La estrategia de comunicación se asentó en cinco elementos: la opinión, las relaciones, el voto, la creatividad y el dinero». Una vez que se logra tener estos condimentos, toda la fuerza se debe centrar en el mensaje. «El mensaje debe ser memorable, convincente y persuasivo». Y el dardo se dirigió a las emociones. «Hay que mover a las emociones para poder llegar a la gente». La respuesta fue positiva. Los más de 20 millones de apoyos en la red, los 4.000 voluntarios y 5,2 millones de personas que de una u otra manera participaron en la campaña de Obama así lo atestiguan.

A la hora de ejecutar los cambios Brandzel cree que resulta fundamental saber qué es lo que hay fuera y dentro. «Las puertas deben estar abiertas para poder llevar a cabo el cambio», aseguró. «Creo firmemente en la democracia participativa y para conseguirla tenemos que ser capaces de negociar con el gobierno. Hay que integrar la política y la defensa de los derechos de las personas».

El impulsor de la campaña de Barack Obama consideró que se plantea un nuevo reto apasionante a la sociedad, el de aunar medios de comunicación, innovación y política. «Hay que conseguir que haya agregación de fuerzas, no solamente difusión. De esta manera lograremos que la fuerza sea estratégica, y para ello la tecnología y las diferentes plataformas juegan un papel básico», apuntó.

En este sentido, una de las cuestiones sobre las que se hizo un mayor hincapié durante la campaña electoral de Obama fue en la dificultad de movilizar a los ciudadanos en la calle, es decir, trasladar el entusiasmo online al mundo of-

fline. Para ello señaló la importancia de definir adecuadamente el objetivo y las herramientas para llegar a su consecución.

Durante la primera jornada del II Congreso de Ciudadanía Digital los asistentes pudieron comprobar con casos reales que la tecnología otorga a los ciudadanos un poder real y que de ahí surgen nuevos retos para gobernantes y para ciudadanos. De ahí que se analizaran, por ejemplo, las diferentes herramientas online con las que cuentan los políticos para acercarse a la ciudadanía, como las redes sociales o blogs.

## 2.2. La red entra en campaña

Tal y como subrayó el politólogo y analista político Yuri Morejón, “internet es decisivo para ganar unas elecciones”. Esta premisa es conocida por todos los políticos y sin duda, la red ha entrado en las campañas políticas. Controlar la red y la información que por ella circula se está convirtiendo en un elemento central por parte de los partidos. Palabras como *community manager* o responsable de gestionar la imagen del candidato online no son desconocidas para la sociedad. Internet se ha está convirtiendo en otra batalla más para los partidos. La pregunta que muchos se plantean es si es decisiva.



Las ponencias fueron seguidas con gran interés por los asistentes. [Foto: Nagore Iraola]

Los participantes en este Congreso no dudaron en afirmar que sí, que la red se convierte en algo esencial para poder ganar unas elecciones, aunque también coinciden en que a día de hoy juegan otros muchos factores que hay que tener en cuenta. A pesar de otorgarle una importancia vital al trabajo que el candidato hace en la red, Morejón reconoció el predominio de la televisión en nuestros días y la importancia que ésta adquiere en una campaña. Pero en este punto entra en juego una premisa que es muy importante para los congresistas, “No es lo mismo escucharte que hacerte sentir escuchado”. El poder de reciprocidad de las redes sociales no se da en ningún otro medio de comunicación, la posibilidad de que las preguntas puedan tener respuestas concretas hace de la comunicación online un arma muy valiosa para los ciudadanos.

El poder de Internet es grande y puede hacer que la democracia digital sea más rica, pero también más peligrosa, tal y como recordaba el profesor Serge Champeau. Para el profesor la peligrosidad reside en el poder de la red en sí y en la resistencia de la política tradicional a hacerle un hueco en el campo de juego. La política online debe buscar su espacio pese al balance ambiguo que hace de ella la democracia tradicional, militantes y activistas que se resisten al cambio. “La sociedad está cambiando y por eso urgen nuevas formas de comunicación” maticaba Nicholas Vandbremeersch.

Los blogs forman parte del panorama político actual. No hay partido ni candidato político que no tenga una bitácora como forma de comunicación con lo ciudadanos y de difusión de su mensaje.

Vandbremeersch comenzó a descubrir los blogs políticos estadounidenses en 2001. “Se trataba de una nueva forma de debate y de interacción”. El blog del profesor (versac.net) llegó a tener 300.000 visitas al día, y como el mismo reconoce, nunca pensó que “tendría tanto poder”.

Cuando empecé había algunas docenas de foros y grupos de noticias. La web se consideraba más bien una escena alternativa. Ahora la web es el centro de los medios de comunicación y está dando un nuevo impulso a los medios más tradicionales”. Pero para el profesor no es todos son cosas buenas. “Internet ha hecho que cambie la manera de funcionar del espacio público, tanto para lo bueno (más libertad y transparencia) como para lo malo (la velocidad).

Vandbremeersch divide el impacto de Internet en las campañas políticas en tres elementos:

- La esfera pública. Ha cambiado el campo de batalla. La web es ahora un territorio donde cada candidato debe trabajar de igual a igual.
- La organización de las campañas. La web ha cambiado el tipo de compromiso que adquieren las personas, así como las vías de colaboración y la manera en que se organizan. Las organizaciones tradicionales (verticales o piramidales) está variando hacia un modelo de organización en red.
- El tiempo y el espacio. Las campañas ya nunca serán como eran antes. El tiempo se ha vuelto algo crucial. En un sistema actualizado las 24 horas al día, las reputaciones pueden caer o ascender en cosa de horas.

La victoria de Obama marca un antes y un después en la forma de hacer política, según el profesor Vandbremeersch.

Antes los políticos veían la red como una amenaza, ahora la entienden como una revolución que va a cambiar la forma en la que se llevan a cabo las elecciones y la forma de gobierno.

En este sentido, el profesor advierte que “la cultura política en EE UU no tiene nada que ver con la europea e intentar aplicar las mismas lecciones es un error”.

Pero el papel de los ciudadanos en el nuevo panorama político también es esencial. “Los ciudadanos son la nueva unidad básica del espacio online. La era de los políticos inalcanzables está llegando a su fin y los políticos deben encontrar la manera de llegar a los ciudadanos. La participación se ha convertido en algo necesario”, recordó el profesor Vandbremeersch.

Otro ejemplo de esta mayor transparencia es la proliferación de grandes movimientos y plataformas sociales que han surgido en todo el mundo, aunque con más fuerza en EE UU. Movimientos que nacen con el único objetivo de denunciar desmanes políticos y controlar a los gobernantes.

El profesor Franciso Polo fue el encargado de profundizar sobre este tema en el congreso. Polo enumeró una serie de organismos que han tenido repercusión en el devenir de la política tanto estadounidense como europea, son los casos de:

- Moveon.org: Esta asociación jugó un papel muy importante en el cambio de percepción de la sociedad estadounidense sobre la guerra de Irak. Apoyó la protesta de una madre que había perdido a su hijo en la contienda y poco a la asociación sirvió de altavoz para informar sobre los horrores de la contienda.
- Getup: Es una asociación similar que se centra en la defensa de los derechos humanos, detecta campañas susceptibles de apoyo y difunden el mensaje de ayuda a la sociedad. Han tenido un peso importante en Australia y la reparación moral hacia lo indígenas del continente. Fomentaron encuentros de reconciliación entre los australianos e impulsaron el Día del Perdón.
- Avaaz: Consiguieron que los diputados acusados de corrupción no pudieran presentarse a las elecciones en Brasil, ya que detectaron que más de un 30% de los representantes políticos accedían al congreso estaban condenados por corrupción.
- Change.org: La premisa de esta organización es que la unión puede transformar el mundo. Contratan a periodistas para llamar la atención de los ciudadanos. Consiguieron para las violaciones correctivas en Sudáfrica.
- Actuable: Es la versión española de este tipo de organizaciones. Su lema es ‘empoderar a las personas’. Sus causas se centran en defender los derechos de las personas y conservar el medio ambiente.

Para Iñigo Kortabitarte, director-gerente de diariavasco.com e impulsor del Congreso, las TIC provocan fundamentalmente tres cambios en este terreno: el pri-



mero tiene que ver con la disposición de herramientas de difusión de opinión (blogs, redes sociales, Twitter) al alcance de cualquier persona, y la posibilidad de estructurar y hacer crecer rápidamente esa opinión de forma que adquiera capacidad de influencia y sirva para ejercer presión al establishment. Buenos ejemplos de ello son el Manifiesto contra la Ley Sinde, el propio movimiento 15M o la retirada de la publicidad de grandes anunciantes del programa La Noria de Telecinco. Todos estos fenómenos nacen, se desarrollan rápidamente y se vuelven influyentes gracias a las herramientas de difusión y puesta en común que proporciona Internet.

El segundo cambio, derivado de esa mayor capacidad de influencia del ciudadano, tiene que ver con cómo la clase dirigente va a incorporar esa nueva variable en su actuación, en términos de participación, transparencia, rendición de cuentas y en definitiva creación de un nuevo marco de relación que implique ir mucho más allá de una petición de voto cada cuatro años. En esta transformación podemos incluir también que las administraciones deben –y algunas están de hecho en ello- poner a disposición de los ciudadanos y las empresas toda la información de que disponen, en un formato reutilizable conocido genéricamente como open data (datos abiertos), de manera que puedan surgir nuevos enfoques, nuevos servicios, nuevas aplicaciones, gracias a la puesta en funcionamiento de la creatividad colectiva, buscando también generar nuevos nichos de generación de PIB gracias a la posibilidad de co-crear a partir de esos datos.

Y el tercero afecta a la propia “industria” de los partidos, en la medida en que las formaciones políticas deberán redefinirse para adaptarse al nuevo contexto. Los partidos han sido necesarios como intermediarios entre sus miembros, la militancia y la ciudadanía, pero en este momento las barreras entre estos segmentos han desaparecido porque las relaciones pueden canalizarse de forma directa sin necesidad de esa intermediación. Los partidos deben redefinirse y adaptarse a la nueva circunstancia, ya que en caso contrario será la realidad –que tiene la mala educación de imponerse siempre- la que forzará esa redefinición de una forma seguramente peor gestionable que si el cambio se impulsa desde dentro, desde el propio convencimiento de que se está produciendo ese cambio de contexto y de que es posible contemplarlo como una oportunidad en lugar de cómo una amenaza.

### **3. Mayor productividad gracias a la apertura de datos**

Siguiendo la estela de la iniciativa data.gov de la Administración Obama, numerosas administraciones, entre ellas la de Euskadi, están impulsando planes para la apertura de datos públicos. Tales iniciativas, además de permitir que los ciudadanos puedan hacer libre uso de una información que ha sido generada con el dinero que aportan de sus bolsillos, persigue generar una mayor productividad gracias a la utilización de dichos datos por parte de las empresas para generar aplicaciones y servicios. En el Congreso se analizaron algunas de las experiencias más exitosas en este terreno.

La apertura de datos, más conocido hoy en día como movimiento o agenda Open Data, propone principalmente que todos los datos sean libres, en formatos estándares y con licencias gratuitas. Recientemente el Gobierno central ha aprobado un Real Decreto que impulsa la reapertura y reutilización de datos públicos del sector público estatal, pero para que el estado haya reaccionado han hecho falta muchos movimientos en la red impulsados por tanto por la sociedad civil como por Comunidades Autónomas como Euskadi, Asturias o Cataluña para que esto pueda convertirse en una realidad.

Entre las iniciativas Open Data hay que destacar el nacimiento a comienzos de 2009 del Proyecto Aporta, impulsado por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, a través de la Secretaría de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información en el marco del Plan Avanza2, y que surgía con el objetivo impulsar una cultura de reutilización de la información del sector público en España con el objetivo de facilitar la creación por parte del sector privado de nuevos productos y servicios basados en información generada por el sector público.

Uno de los pioneros en el movimiento del Open Data a nivel estatal ha sido David Cabo, socio de Pro Bono Público y asistente al II Congreso de Ciudadanía Digital. Tal y como señalaba Cabo en su ponencia en Donostia-San Sebastián, la máxima de Pro Bono Público podría resumirse en “información pública para cambiar el mundo”. La asociación comenzó su andadura a principios de verano de 2009 gracias al empeño de Aitor García Rey, presidente y fundador, en transformar la relación entre las administraciones y los ciudadanos. Desde Pro Bono Público proponen la liberación de datos públicos, datos que por otra parte están pagados con el dinero de todos los contribuyentes, para aumentar la transparencia de la esfera pública pero también para contribuir a la riqueza económica y cultural de la sociedad.

Pro Bono Público es una asociación sin ánimo de lucro y según Cabo, lo importante no es tanto los datos en sí sino el qué hacer algo con ellos. El fundador de esta plataforma señalaba que los datos públicos podrían dividirse en tres grandes ramas. Por un lado están los datos que sirven para inventar aplicaciones útiles para el ciudadano, como por ejemplo sistemas que permitan saber cuándo va a llegar el siguiente autobús o si hay bicicletas de alquiler disponibles en el punto más cercano. La segunda rama de datos es la monitorización de las administraciones, es decir, saber qué está pasando con los recursos públicos o por ejemplo, qué personas influyen en las decisiones políticas. Por último, la tercera rama del Open Data es la utilización de los datos con el objetivo de intentar desarrollar nuevas formas de negocio.

Entre los pioneros del movimiento Open Data, David Cabo, incluye a Carl Malamud, un técnico que luchó a principios de los noventa para que la información bursátil fuera pública ya que antiguamente había que pagar por este tipo de datos. Cabo pone otros ejemplos de plataformas pro Open Data en el extranjero, como la anteriormente mencionada Sunlight Foundation, que monitoriza la acti-

vidad legislativa, el gasto público y los lobbies. En el Reino Unido MySociety empezó a crear aplicaciones para que cualquier ciudadano pudiera saber quién era su diputado para poder dirigirse a él, para saber qué había votado en algunas decisiones e incluso lograron que se publicaran las transcripciones de los debates e hicieron campaña para que se hicieran públicas las dietas de los políticos.

### **3.1. Iniciativas por parte de la sociedad civil**

A partir de este movimiento internacional a favor de la apertura de datos, en el año 2009 en el País Vasco se creó Parlio.org, una página web que muestra la información del Parlamento Vasco de forma más amigable y accesible para el usuario pero que tal y como señala, no se trata de un sitio web oficial del Parlamento Vasco ni tiene ningún vínculo con él. Según David Cabo, Parlio.org fue la semilla y Pro Bono Público el fruto.

En su ponencia David Cabo narra como desde enero de 2010 Pro Bono público va cogiendo más fuerza y crea el proyecto Abre Datos. Consiste en un concurso de creación de aplicaciones en 48 horas basado en experiencias similares organizadas en otros países con un objetivo doble: “por un lado crear aplicaciones útiles para los ciudadanos y por otro lado presionar a las administraciones para que liberen más datos, en definitiva, se trataba de demostrar lo que se puede hacer con datos que las administraciones poseen”. El proyecto Abre Datos cuenta con unas características muy específicas como que no es necesario estar presente físicamente en el lugar del concurso pero eso sí, requiere a los participantes partir de cero y lograr presentar en 48 horas una web en funcionamiento. “Los resultados del primer desafío Abre Datos fueron más que buenos. Además de todas las personas que se presentaron, en dos días se crearon 29 aplicaciones para web y móvil”, explica David Cabo.

Entre las aplicaciones que se crearon en el primer desafío Abre Datos cabe destacar la vencedora, InfoCarreter que ofrece información del estado del tráfico en carreteras del País Vasco. Otras aplicaciones útiles creadas a lo largo del concurso fueron DNDzgz con información local de la ciudad de Zaragoza como farmacias, taxis o autobuses. Una información que el Ayuntamiento de la localidad ya ofrecía en distintas webs pero que no lo hacía ni en un mismo sitio ni la posibilidad de acceder desde móviles. Otro ejemplo de aplicación útil para el usuario fue Misparadas.com que mostraba información sobre los autobuses de Madrid. Otro tipo de aplicaciones que se crearon y que podrían meterse en la rama de transparencia fueron Gastopublico.es que ofrece seguimiento a la contratación del estado o Trabajan para ti que extrae la información de las declaraciones de bienes de altos cargos de Andalucía. Lospresus recopila la información de los presupuestos vascos de forma que se puede ver en qué se gasta el dinero cierto ayuntamiento.

En esa misma línea pero fuera del concurso David Cobo creó dondevanmi-simpuestos.es que tal y como explica la web, muestra una visualización de los gastos anuales de la Administración Central del Estado (ministerios, agencias de-

pendientes y otros organismos públicos, como el Congreso) y la Seguridad Social, tal y como aparecen recogidos en los Presupuestos Generales. Cabo explica que el principal objetivo a la hora de crear esta web era “saber dónde va mi dinero”. El fundador de dondevanmisimpuestos.es opina que las administraciones “deberían mostrar esta información por su propio bien, para explicar y concienciar al ciudadano de la necesidad de pagar impuestos”.

En la segunda edición del proyecto Abre Datos, celebrada en mayo de 2011 se presentaron dos aplicaciones que utilizan conjuntos de datos de Open Data Euskadi de la que más adelante hablaremos en detalle. Una de ellas es Aparca.info que permite encontrar aparcamientos públicos y la otra Euskoambiental que hace uso de múltiples datasets de información medioambiental geolocalizada.

### **3.2. Barcelona, ejemplo de apertura de datos**

Otro ejemplo de Open Data en España corrió a cargo de otro asistente al Congreso de Ciudadanía Digital. Marc Garriga, impulsor del proyecto de Apertura de Datos del Ayuntamiento de Barcelona, presentó esta iniciativa que nació para poner en práctica la teoría de que los datos que las administraciones tienen en custodia en realidad pertenecen a los ciudadanos. Los principales objetivos del proyecto Open-Data BCN son no sólo aumentar la transparencia y universalizar el acceso a los datos sino además, promocionar el tejido económico y la innovación.

En la primera fase del proyecto se ofrecieron aquellos conjuntos de datos más relevantes, derivadas de una gestión de la ciudad que puedan tener aprovechamiento por parte de terceros intentando ofrecer aquellos formatos que permitan su utilización directa, y siempre siguiendo criterios de sostenibilidad del servicio y de su coste. En definitiva, el objetivo es la reutilización de los datos.

Dentro de la política de apertura de datos, Garriga subrayó la importancia del rol del ciudadano en OpenData BCN: “el ciudadano tiene un papel protagonista como receptor de datos, aportador de datos y como usuario de los servicios creados a partir de los datos”.

En la primera fase del proyecto se ofrecieron más de 500 conjuntos de datos siguiendo una estrategia basada en abrir los datos que fueran más fáciles de abrir, más interesantes y que supusieran el menor coste posible. Todo ello siguiendo en todo momento un criterio de sostenibilidad del servicio.

Los datos que ofrece el Ayuntamiento de Barcelona pueden clasificarse en cuatro grandes temáticas:

- Territorio. Donde se encuentran más de 200 conjuntos de datos relacionados con los nombres de las calles, los topónimos, mapas etc.
- Población. Rama que respetando en todo momento la legislación vigente de protección de datos ofrece información sociodemográfica relacionada con el padrón municipal.
- Economía. Datos relacionados con los asuntos económicos del Ayuntamiento de Barcelona, como licitaciones, adjudicaciones o contrataciones del consistorio.

- Entorno Urbano: Información de valor fruto de la actividad que desarrolla servicios en el contexto urbano.

Para finalizar su ponencia Marc Garriga explicó que la apertura de datos del Ayuntamiento de Barcelona es además una de las piezas clave de SmartCity, el nuevo concepto de ciudad que quiere desarrollar Barcelona y que se basa en utilizar el desarrollo de la tecnología para conectar personas, información e infraestructuras.

La SmartCity tiene como objetivo aumentar la calidad de vida del ciudadano, dar apoyo a la empresa competitiva e innovadora, así como hacer más eficiente la gestión municipal. El ciudadano es receptor de los datos pero también es el usuario de los servicios que se crean a partir de estos datos. Además, también puede aportar sus propios datos al sistema para así contribuir a aumentar esta riqueza.

### 3.3. Transparencia vs Privacidad

El movimiento Open Data ha crecido de manera exponencial en los últimos años. Además la cercanía de las elecciones ha hecho que florezcan muchos portales en los que se ofrecen datos y se venden por portales de datos abiertos pero tal y como señala Cabo, “son datos sin ningún mordiente. Nadie está publicando facturas o agendas políticas”. David Cabo defendió en el transcurso del Congreso de Ciudadanía Digital que el objetivo que buscan desde Pro Bono Público es “que la sociedad se haga más fuerte para así poder presionar a la Administración. La clase política no va a hacer nada si no se le obliga”.



Asistentes al II Congreso de Ciudadanía Digital en el palacio de congresos Kursaal de Donostia-San Sebastián. [Foto: Nagore Iraola]

Tanto desde Pro Bono Público como desde otras muchas plataformas se exige desde hace años una promesa electoral incumplida como es la Ley de Acceso a la Información. España el único país de la UE junto con Chipre, Luxemburgo y Malta que cuenta con este tipo de legislación. “Sin el marco legal de la ley, la administración solo va a publicar lo que le interesa. Creemos que la sociedad civil necesita herramientas para hacer su trabajo”, señaló Cabo.

Al defender por un lado una política de datos abiertos y por otra una Ley de Acceso a la Información, es inevitable mencionar la confrontación que se crea entre el derecho de los ciudadanos a saber y a tener acceso a la información con el derecho de los mismos a proteger su intimidad y por lo tanto sus datos.

Jorge Campanillas, abogado especialista en Derecho de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones planteó a lo largo de su ponencia si el marco actual de la ley de protección de datos supone una amenaza para las políticas Open Data. Según explicaba Campanillas, la ley de protección de datos en España es una de las más fuertes de Europa al mismo tiempo que recordaba y denunciaba que España es uno de los pocos países europeos que siguen sin contar con una normativa estatal de transparencia. En Estados Unidos, la Ley de Libertad de la Información (FOIA), en vigor desde 1996, genera una media de 600.000 solicitudes de documentos al año, de las que emerge una ingente cantidad de información que es recopilada en la web [www.data.gov](http://www.data.gov).

A la hora de hablar sobre los retos de la protección de datos de carácter personal en la sociedad red, Campanillas hizo referencia al hecho de que a día de hoy el acceso a la información no está considerado como un derecho fundamental, por lo que actualmente el Derecho a la Protección de Datos de Carácter Personal debería prevalecer siempre ante el principio de transparencia. A raíz de esto, Campanillas reclamó una normativa de transparencia ya que “la regulación de la transparencia o del acceso a la información como derecho fundamental es importante para su relación con otros derechos fundamentales”.

Campanillas defiende la transparencia como eje vertebrador de una sociedad democrática así como Derecho Fundamental y no sólo principio rector de la actividad administrativa pero sobre todo apuesta por la educación de los usuarios a la hora de saber qué tipo de contenidos son susceptibles de abrir a la red.

#### **4. Situación en Euskadi**

El País Vasco es una de las comunidades con una mayor penetración de las nuevas tecnologías, lo que debiera predisponer y acelerar los cambios descritos anteriormente.

Euskadi se ha convertido en referente a nivel tanto estatal como internacional gracias al plan de apertura de datos desarrollado por el actual equipo de gobierno, que está siendo analizado en los principales foros sobre Administración electrónica y destacado como una de las mejores prácticas a nivel europeo.

A raíz del memorando de Obama el actual equipo ejecutivo adoptó el compromiso de avanzar hacia un gobierno más abierto. El Gobierno Vasco, basándose en la metodología de la administración estadounidense, incluyó la apertura de datos en su programa electoral. Nagore de los Ríos, directora de Gobierno Abierto y Comunicación del ejecutivo vasco, explicó que tomaron como referente, entre otros, el proyecto Aporta, “que demostraba que la política de Open Data beneficiaba al PIB de los países que lo aplicaban y además ahorra costes de administración”.



Presentación del II Congreso de Ciudadanía Digital organizado por diariavasco.com. De izquierda a derecha Marisol Garmendia, delegada de Innovación del Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián; Iñigo Kortabitarte, gerente de Digital Vasca; Idoia Mendia, consejera de Justicia y Administración Pública del Gobierno Vasco y José Ramón Guridi, diputado de Innovación de la Diputación de Gipuzkoa. [Foto: Michelena]

Irekia.net nació en 2010 y según señala en su web, podría definirse como “un canal de comunicación directa entre la ciudadanía y la Administración a través de Internet y que se basa en los tres ejes principales del Open Government: Transparencia, participación y colaboración”. Desde Irekia.net ven como un problema la falta de comunicación entre los ciudadanos y los organismos que les gobierna.

La relación administración-ciudadano ha estado relegada al ejercicio del derecho a voto una vez cada cuatro años. Pero el ciudadano tiene cosas que decir a su Gobierno el resto de los días que restan hasta los nuevos comicios, de ahí surge la necesidad del Open Government. El objetivo es hacer realidad la idea originaria de la democracia: *gobernar entre todos*.

La web de Irekia.net contiene dos espacios diferenciados. El primero está enfocado a los medios de comunicación y ofrece a todo aquel que lo necesite material en calidad profesional, gratuito y bajo licencias abiertas. El segundo espacio está destinado a la masa social y cuenta con la posibilidad de poder emitir comentarios, dejar valoraciones y opiniones sobre las informaciones relacionadas con el Gobierno. Además el portal contiene una sección en la que es la propia ciudadanía la que puede reflejar sus propias propuestas y otra para que los ciudadanos puedan crear encuestas sobre cualquier tema que les resulte interesante.

El modelo de gobierno abierto del ejecutivo vasco además de ser pionero en España ha logrado exportar sus ideas al extranjero. El pasado mes de octubre, tras una reunión del lehendakari Patxi López con el presidente de la Organización de Estados Americanos, José Miguel Insulza, la OEA mostraba su interés por implementar el modelo Open Government de Irekia.net. Tras el encuentro se decidía que el modelo vasco será promocionado a los 44 países miembros con un memorando que se presentará en la próxima cumbre de la OEA. En él se expresará la importancia del modelo de gestión de Irekia como símbolo de transparencia y participación.

#### **4.1. Open Data en Euskadi**

El movimiento Open Data en el País Vasco ha dado mucho de sí. Tras Irekia.net llegó el turno a Open Data Euskadi que nace como resultado del compromiso del Gobierno Vasco a “exponer los datos públicos que obran en su poder de forma reutilizable, con el fin de que terceros pueda crear servicios derivados de los mismos. Como consecuencia, los conjuntos de datos expuestos se ofrecen bajo licencias de propiedad abiertas, que permiten su redistribución, reutilización y aprovechamiento con fines comerciales” (opendataeuskadi.net).

Los objetivos de Open Data Euskadi son cuatro:

1. Generación de valor y riqueza mediante la obtención de productos derivados de los datos por parte de empresas, informes diarios y la ciudadanía en general.
2. Transparencia en la Administración Pública, permitiendo la reutilización de los datos expuestos para analizar y evaluar la gestión pública.
3. Interoperabilidad entre administraciones facilitando la creación de servicios que utilicen datos de diferentes administraciones.
4. Ordenación interna de la información de la Administración.

La directora de Gobierno Abierto y Comunicación del Gobierno Vasco explicó en el Congreso que en un comienzo y para la creación del portal de datos abiertos de Euskadi se fijaron tanto en el proyecto Aporta como en Pro Bono Público y la plataforma Askatudatuak. La web Askatudatuak lleva operativa desde 2009 solicitando a las administraciones la liberación de datos generados con un presupuesto público. “Nos dirigimos a ellos para saber qué tipo de datos eran los que más podían interesar a la ciudadanía”, señaló De los Ríos que reivindicó que en Open Data Euskadi se ofrecen todo tipo de datos, previo paso por el filtro de la agencia de protección de datos.



Open Data Euskadi ofrece mucha y muy variada información, desde promociones de vivienda protegida hasta los sueldos de los altos cargos del ejecutivo vasco.

Al igual que en otras iniciativas, como el proyecto Abre Datos o en OpenData BCN, la mayoría de aplicaciones que salen de la apertura de datos del Gobierno Vasco son iniciativas destinadas a facilitar a los usuarios la búsqueda de información. Los datos sobre servicios como transporte o tráfico son los que más se han utilizado a la hora de crear aplicaciones de éxito. A continuación se listan varios ejemplos de aplicaciones basadas en datos hechos públicos por Open Data Euskadi:

- Euroalert.net es un servicio de información sobre la Unión Europea, que informa, entre otras materias, de contratos y licitaciones públicas. El portal creado por la empresa Gateway SCS también rastrea contrataciones administrativas del Gobierno Vasco y sus entes públicos dependientes, accediendo directamente a los datos hechos públicos mediante Open Data Euskadi.
- Metro, una red social centrada en las ciudades, ha desarrollado un sistema que permite a los automovilistas buscar los puntos que registran una mayor siniestralidad en nuestras carreteras. La plataforma ofrece un espacio donde compartir información y opinión sobre cada punto con los otros usuarios de la red.
- Comogastan.com. El proyecto lista en su momento de creación el gasto comprometido (o comprometible) en 108 concursos públicos y 56 convocatorias de subvenciones, por un monto total de más de 538 millones de euros. Todos los datos provienen de convocatorias públicas del Gobierno Vasco, pero si los datos se circunscriben de momento al País Vasco no se debe a que Comogastan.com tenga un afán fiscalizador particularmente centrado en lo vasco, sino a que, simplemente, los datos de Open Data Euskadi le han permitido obtener esta información más fácilmente en nuestra comunidad autónoma.
- Iñigo Kortabitarte, impulsor y organizador del Congreso, señala que el del Gobierno Vasco “es un esfuerzo que hay que valorar en su justa medida, ya que sufre el plus de dificultad que implica ser pionero. El trabajo desarrollado por Open Data Euskadi ha provocado avances importantes en la puesta a disposición de datos públicos, y ha contribuido de manera decisiva a dar a conocer esta posibilidad a la sociedad y a que otras administraciones se sumen al esfuerzo”. Para Kortabitarte hay dos retos importantes de cara al futuro, por un lado se refiere a la necesidad “consolidar el trabajo iniciado y evitar que sea una moda pasajera o que un escenario de recortes en el gasto paralice las actuaciones que se están realizando en ese terreno”. Como segundo reto propone:

Impulsar un verdadero cambio de cultura interna en todos los niveles de la Administración de forma que todas las personas que la componen incluyan de forma transversal esta variable en las fases de definición de todos los proyectos y actuaciones.

## 5. Balance y cierre

Los 300 congresistas que asistieron a la segunda edición del Congreso de Ciudadanía Digital avalan el éxito de la cita. Tal y como señala Iñigo Kortabitarte el objetivo “era la consolidación”. Tras la primera edición celebrada en 2010 hacía falta un asentamiento por lo que “crear un foro de reflexión sobre qué tipo de ciudadanía surgirá de la masiva socialización del uso de las tecnologías de la información era muy necesario”.

Kortabitarte menciona tres parámetros para hacer balance de la segunda edición. El primero es la calidad de los ponentes. “En ese apartado hemos logrado reunir a algunos de los principales expertos mundiales sobre política y red, aperturas de datos públicos, y en general sobre cómo las nuevas tecnologías van a producir profundas transformaciones en la política, la gobernanza y en la relación entre gobernantes y gobernados”.

El segundo parámetro es la asistencia, y 300 congresistas para la segunda edición de un congreso celebrado en una ciudad como Donostia-San Sebastián es una cifra relevante.

El tercero es el resultado de las encuestas de satisfacción realizadas por la organización y que miden la calidad del congreso y la satisfacción de los congresistas en 56 aspectos distintos, y que arrojan una puntuación media de 4 sobre 5 y un cumplimiento de las expectativas de 3,9 sobre 5. “Por lo tanto, tenemos que hacer una valoración extraordinariamente positiva de una segunda edición que nos motiva para plantear una edición 2012 más ambiciosa y completa”.