

La Première histoire du Parlement Français

(The History of French Parliament)

Garrigues, Jean

Univ. de Orleans. President du Comité d'histoire parlementaire et politique. UFR Lettres, Langues et Sciences Humaines.
10, rue de Tours. BP 46527. 45065 Orléans Cedex 2
jgarrigues59@wanadoo.fr

BIBLID [ISBN: 978-84-8419-207-7 (2010); 91-97]

L'histoire du Parlement français est la première histoire globale du système parlementaire français sur une époque récente. Dans l'historiographie française, l'histoire du parlementarisme jouie d'une longue tradition et l'histoire politique de France se nourrit de la vie parlementaire.

Mots-Clés : France. Parlement. Histoire. Politique. Historiographie.

Frantziako Parlamentuko historia, azken urteotan argitaratu den lehen ikuspegi globala dugu. Frantziako historiografian parlamentarismoaren historia berebiziko garrantzia izan du eta Frantziako historia politikoa idazterakoan, bizitza parlamentarioaren azterketa halabeharrezkoa izan ohi da.

Giltza-Hitzak: Frantzia. Parlamentua. Historia. Política. Historiografía.

La historia del Parlamento francés es la primera historia global del sistema parlamentario francés en la época reciente. En la historiografía francesa la historia del parlamentarismo goza de una larga tradición y la historia política de Francia se nutre de la vida parlamentaria.

Palabras Clave: Francia. Parlamento. Historia. Política. Historiografía.

Depuis une trentaine d'années, l'historiographie politique française a connu un profond renouveau¹, dans des domaines multiples, que ce soit la biographie², la monographie³, les partis⁴, les familles politiques⁵, les ligues⁶, les associations⁷, les formes d'expression⁸, les cultures et les sensibilités politiques⁹, l'administration publique¹⁰, ou encore les groupes d'influence¹¹.

1. R. Rémond (dir), *Pour une histoire politique*, Le Seuil, 1988; J-F Sirinelli (dir), *Dictionnaire historique de la vie politique française au XXe siècle*, PUF, 2003.

2. P. Sorlin, *Waldeck-Rousseau*, Armand Colin, 1966; J-M Mayeur, *L'Abbé Lemire. Un prêtre démocrate, 1853-1928*, Castermann, 1968; J-N Jeanneney, *François de Wendel en République; l'argent et le pouvoir, 1914-1940*, Le Seuil, 1976; J-C Allain, *Caillaux*, 2 Vol, Imprimerie nationale, 1978-1981; P. Levillain, *Albert de Mun. Catholicisme français et catholicisme romain du Syllabus au ralliement*, Ecole Française de Rome, 1983; D. Lefebvre, *Guy Mollet, le mal-aimé*, Plon, 1992; P. Harismendy, *Sadi Carnot, l'ingénieur de la République*, Perrin, 1995; O. Dard, *Jean Coutrot de l'ingénieur au prophète*, PUFC, 1999; F. Roth, *Raymond Poincaré*, Fayard, 2001; S. Jansen, *Pierre Cot. Un antifasciste radical*, Fayard, 2002; E. Phelippeau, *L'invention de l'homme politique moderne. Mackau, l'Orme et la République*, Belin, 2002.

3. J. Garrigues, *La République des hommes d'affaires, 1871-1900*, Aubier, 1997; M. Bernard, *La Dérive des modérés. La Fédération républicaine du Rhône sous la Troisième République*, L'Harmattan, 1998; D. Bensoussan, *Les Droites en Bretagne dans l'entre-deux-guerres. Tensions et déchirements dans le monde catholique et rural*, Thèse sd S. Berstein, IEP Paris, 2002; G. Le Beguec, *La République des avocats*, Armand Colin, 2003.

4. S. Berstein, *Histoire du Parti Radical*, 2 Vol, PFNSP, 1980; J-C Delbreil, *Centrisme et démocratie chrétienne, le Parti démocrate populaire, 1919-1944*, Publications de la Sorbonne, 1990; E. Duhamel, G. Le Beguec (dir), *La renaissance du parti radical, 1944-1948*, L'Harmattan, 1993; S. Courtois, M. Lazar, *Histoire du parti communiste français*, PUF, 1995; G. Richard, *Le Centre national des indépendants et paysans de 1948 à 1962*, Presses universitaires du Septentrion, 2000; A. Bergounioux, G. Grunberg, *L'ambition et le remords. Les socialistes français et le pouvoir (1905-2005)*, Fayard, 2006.

5. J-F Sirinelli (dir), *Histoire des droites*, 3 Vol, Gallimard, 1992; J-J Becker, G. Candar (dir), *Histoire des gauches en France*, 2 Vol, La Découverte, 2004; G. Richard, J. Sainclivier (dir), *La Recomposition des droites en France à la libération 1944-1948*, PUR, 2004; S. Guillaume (dir), *centrisme en France aux XIX et XXe siècles: un échec?*, MSHA, 2005; S. Guillaume, J. Garrigues (dir), *Centre et centrisme en Europe (XIX-XXe siècles)*, Peter Lang, 2006.

6. R. Paxton, *Le Temps des chemises vertes. Révoltes paysannes et fascisme rural, 1929-1939*, Le Seuil, 1996; C. Bonnafoux, A la droite de Dieu. *La Fédération nationale catholique (1924-1944)*, Fayard, 2004; A. Kéchichian, *Les Croix de Feu à l'âge des fascismes*, Champ Vallon, 2006.

7. G. le Beguec, C. Andrieu, D. Tartakowsky, *Associations et champ politique. La loi de 1901 à l'épreuve du siècle*, Publications de la Sorbonne, 2001.

8. O. Ihl, *La Fête républicaine*, Gallimard, 1996; D. Tartakowsky, *Les manifestations de rue en France 1918-1968*, Publications de la Sorbonne, 1997.

9. C. Nicolet, *L'idée républicaine en France (1789-1924), essai d'histoire critique*, Gallimard, 1982 et 1995; S. Berstein, O. Rudelle (dir), *Le Modèle républicain*, PUF, 1992; F. Furet, J. Julliard, P. Rosanvallon, *La République du centre ou la Fin de l'exception française*, Calmann-Lévy, 1998; S. Berstein (dir), *Les Cultures politiques en France*, Le Seuil, 1999; J. El Gammal, *Politique et poids du passé dans la France «fin de siècle»*, PULIM, 1999; F. Roth (dir), *Les Modérés dans la vie politique française*, PUN, 2000; V. Duclert, C. Prochasson (dir), *Dictionnaire critique de la République*, Flammarion, 2002; P. Rosanvallon, *Pour une histoire conceptuelle du politique*, Seuil, 2003 et *Le Modèle politique français. La société civile contre le jacobinisme de 1789 à nos jours*, 2004.

10. M-O Baruch, V. Duclert, *Serviteurs de l'Etat. Une histoire politique de l'administration française 1875-1945*, La Découverte, 2000.

11. J. Garrigues (dir), *Les Groupes de pression dans la vie politique contemporaine en France et aux Etats-Unis de 1820 à nos jours*, PUR, 2000; D. Barjot, O. Dard, J. Garrigues, D. Musiedlak, E. Anceau (dir), *Industrie et Politique en Europe occidentale et aux Etats-Unis (XIX-XXe siècles)*, Presses de l'Université Paris Sorbonne, 2005.

Sous l'impulsion de quelques pionniers, notamment Maurice Agulhon et Jean-Marie Mayeur, l'histoire parlementaire a trouvé une place de choix dans ce bouillonnement créateur. Une vaste enquête collective lancée en 1984 sur les parlementaires de la Troisième République a permis d'aboutir à la constitution d'un fichier rassemblant plus de deux tiers des parlementaires concernés, et à la publication d'un ouvrage sur les sénateurs¹² et de nombreuses synthèses régionales¹³, dont un colloque organisé en 2001 a fait le bilan national¹⁴.

Cette enquête, dirigée par Jean-Marie Mayeur, Jean-Pierre Chaline et Alain Corbin, a permis non seulement de relancer une histoire parlementaire archaïque et moribonde, mais aussi de lui offrir des pistes multiples de renouvellement. Ce faisant, elle rejoignait les efforts déployés par les fonctionnaires des assemblées afin d'entretenir la flamme de l'histoire parlementaire¹⁵, ainsi que les recherches entreprises (parfois de très longue date) par les politistes¹⁶, les juristes¹⁷, les litté-

12. A. Corbin, JM Mayeur (dir), *Les cent seize inamovibles de la Troisième République*, Publications de la Sorbonne, 1995.

13. S. Guillaume, B. Lachaise (dir), *Dictionnaire des parlementaires d'Aquitaine sous la Troisième République*, Presses Universitaires de Bordeaux, 1998; JP Chaline, AM Sohn, *Parlementaires de Haute-Normandie 1871-1940*, Publications de l'université de Rouen, 2000; B. Ménager, JP Florin, JM Guislin (dir), *Les Parlementaires du Nord-Pas-de-Calais sous la Troisième République*, Université Charles de Gaulle, Lille, 2000; J. El Gammal, P. Plas (dir), *Dictionnaire des Parlementaires du Limousin sous la Troisième République*, PULIM, 2001; JM Mayeur (dir), *Les Parlementaires de la Seine sous la Troisième République*, 2 Vol, Publications de la Sorbonne, 2001.

14. JM Mayeur, JP Chaline, A. Corbin, *Les Parlementaires de la Troisième République*, Publications de la Sorbonne, 2003.

15. Outre la publication en cours du *Dictionnaire des parlementaires français 1940-1958*, La Documentation française, on peut citer : M. Mopin, *Les Grands débats parlementaires de 1875 à nos jours*, La Documentation française, 1988; M. Mopin, B. Pingaud, *L'Assemblée nationale*, A. Biro, 1992; P. Séguin, *240 dans un fauteuil : la saga des présidents de l'Assemblée*, Le Seuil, 1995; M. Mopin, *L'Assemblée nationale et le Palais-Bourbon d'hier à aujourd'hui*, Assemblée nationale, 1998; *Le Parlement et l'Affaire Dreyfus. Douze années pour la vérité*, textes choisis et commentés par V. Duclert, Cahiers Jean Jaurès n° 147, 1998; *L'Assemblée nationale*, Albin Michel, 2004; B. Fuligni, *Les Quinze Mille. Députés d'hier et d'aujourd'hui*, Horay - Assemblée nationale, 2006.

16. R. Cayrol, JL Parodi, C. Ysmal, *Le Député français*, Armand Colin, 1973; J. Joana, *Le Parlement contre le monde. Les lieux de formation et d'agrégation du personnel politique au XIXe siècle (1815-1877)*, Thèse Montpellier I, 1997; M. Offerlé (dir), *La Profession politique XIX-XXe siècle*, Belin, 1999; D. Mineur, *Archéologie de la crise de la représentation politique*, Thèse IEP Paris, sd JM Donegani, 2004.

17. C. Buniet, *Les Règlements des assemblées parlementaires en France depuis 1871*, Thèse Paris, 1967; JP Machelon, *La République contre les libertés ? Les restrictions aux libertés publiques de 1879 à 1914*, PNFSP, 1976; F. Laffaille, *Le Président du Sénat depuis 1875*, Thèse Université René Descartes, 1997; F. Chevalier, *Le sénateur français (1875-1995). Essai sur le recrutement et la représentativité de la seconde chambre*, LGDJ, 1998; A. Laquieze, *Les Origines du régime parlementaire en France 1814-1848*, PUF, 2002; A. Coutant, *Droit parlementaire et fait majoritaire à l'Assemblée nationale sous la Ve République*, Thèse Paris I, sd M. Guillemin, 2004; Y-A Durzelle-Marc, *Pétitionnement et droit de pétition durant l'Assemblée nationale constituante (1789-1791). Contribution à l'histoire du régime représentatif*, Thèse Paris I, sd M. Morabito, 2004.

raires¹⁸, les sociologues¹⁹, voire les ethnologues²⁰ sur l'histoire des assemblées représentatives, ou encore les travaux consacrés par les historiens aux élites politiques dans leur ensemble²¹.

C'est pour stimuler cet effort de renouvellement méthodologique et scientifique que le Comité d'histoire parlementaire et politique a été créé en 2002, avec le soutien des deux assemblées, et avec la mission essentielle d'animer de façon systématique les recherches consacrées au parlementarisme. De nombreux colloques et journées d'études ont pris pour objet l'histoire parlementaire²², un séminaire spécifique lui est dédié²³, et une revue semestrielle, intitulée *Parlement(s). Revue d'histoire politique*, en a fait son thème privilégié²⁴. Grâce à l'engagement personnel de Jean-Louis Debré, président de l'Assemblée nationale, une première collection d'histoire parlementaire a même été créée, consacrée à l'étude des grands discours depuis la Révolution française jusqu'à la Cinquième République, et dont l'aboutissement est un ouvrage collectif, dirigé par Jean Garrigues, et intitulé *L'Histoire du Parlement, de 1789 à nos jours*²⁵.

Pourquoi avons-nous souhaité écrire une histoire du Parlement français depuis 1789 ? Tout d'abord, et c'est une raison majeure, parce que cette histoire globale du parlementarisme contemporain n'existait tout simplement pas. Aussi étonnant que cela puisse paraître, aucune synthèse n'a été réalisée jusqu'à ce jour sur cet élément central de notre histoire politique qu'est le Parlement. Des réflexions de grande ampleur ont été menées sur l'élection et la représentation²⁶. Des moments

18. M. Stein, *Victor Hugo orateur. Etude des discours politiques prononcés de 1846 à 1880*, Thèse Paris VII, sd G. Rosa, 2004.

19. M. Dogan, «La stabilité du personnel parlementaire sous la Troisième République», *Revue française de science politique*, avril-juin 1953; «Les filières de la carrière politique en France», *Revue française de science politique*, octobre-décembre 1967; *Political ascent in a class society: French deputies 1870-1958*, Free Press, 1961.

20. M. Abélès, *Un ethnologue à l'Assemblée*, Odile Jacob, 2000.

21. P. Birnbaum, *Les sommets de l'Etat. Essai sur l'élite du pouvoir en France*, Seuil, 1977; C. Charle, *Les élites de la République (1880-1900)*, Fayard, 1987; S. Guillaume (dir), *Les Elites fin de siècles, XIX-XXe siècles*, MSHA, 1992.

22. *Femmes et pouvoir (XIX-XXe siècles)*, Les Colloques du Sénat, 2004; *La laïcité. Des débats, une histoire, un avenir (1789-2005)*, Les Colloques du Sénat, 2005

23. «Varia» de la revue *Parlement(s)*, n°3, 2005.

24. Les thèmes de ces numéros: «Faut-il tourner le dos à la politique?», «L'Europe, l'Europe!»; «Les urnes de l'Oncle Sam»; «Changer de République? 1962-2004»; «Laïcité»; «Politique en Aquitaine. Des Girondins à nos jours»; «Quarante ans de présidentielles. 1965-2005»; «Monde rural et politique en Europe (XIX et XXe siècles)»; «Socialistes au Parlement»; «Jeunes en politique»; «Mai 68 en débats»; «La Guerre des mots. 14-18 dans les parlements européens»; «Second Empire»; «Gaullistes au Parlement sous la Ve République»; «A l'heure du Coup d'Etat.»

25. Cette collection, dirigée par Jean Garrigues, comprend six volumes présentant et commentant les *Grands Discours parlementaires*, depuis la Révolution française jusqu'à nos jours.

26. R. Huard, *Le Suffrage universel en France (1848-1946)*, Aubier, 1991; P. Rosanvallon, *Le Sacre du citoyen. Histoire du suffrage universel en France*, Gallimard, 1992 et *Le Peuple introuvable. Histoire de la représentation démocratique en France*, Gallimard, 1998; P. Perrineau, D. Reynié, *Dictionnaire du vote*, PUF, 2001.

particuliers de l'histoire parlementaire ont été traités. Plusieurs travaux universitaires (pas toujours publiés, malheureusement), biographies, monographies, études prosopographiques ont pris pour objet central, voire unique, l'activité parlementaire. Des ouvrages ont été consacrés à l'histoire de l'Assemblée nationale et à celle du Sénat, mais aucune histoire totale de la vie parlementaire contemporaine n'a encore vu le jour en France²⁷.

On peut avancer plusieurs explications à cet étrange trou noir historiographique. La première tient aux caractères spécifiques de l'histoire des institutions, qui apparaît bien souvent (à tort) comme surannée, conventionnelle, trop juridique, déconnectée des facteurs économiques et sociaux. Cela explique les réticences de certains chercheurs, qui pensent trouver dans la micro-histoire, dans l'histoire des sensibilités ou des mentalités collectives, dans l'histoire des représentations ou encore dans la socio-histoire des grilles de lecture plus stimulantes pour la compréhension de notre évolution politique contemporaine. Nous pensons que c'est une fausse querelle, et que la nouvelle histoire parlementaire se nourrit précisément de tous ces champs d'histoire en pleine expansion.

La deuxième explication de cette carence historiographique parlementaire est complémentaire de la précédente, car elle repose précisément sur les difficultés méthodologiques et scientifiques posées par l'histoire institutionnelle. Elle nécessite en effet une réflexion sur le droit et sur la pratique constitutionnelle, administrative et réglementaire que les historiens sont moins aptes à mener que les juristes ou les politistes. C'est l'une des raisons qui nous ont poussés à associer à cet ouvrage collectif des chercheurs issus de ces disciplines, connaissant par ailleurs leurs compétences sur les périodes qu'ils avaient à traiter.

Le troisième élément d'explication est peut-être le plus fondamental, car il nous renvoie à la méconnaissance, voire au discrédit de la vie parlementaire dans l'opinion publique. Depuis la fin du XIXe siècle, l'anti-parlementarisme, nourri à la fois par l'ignorance et par l'extrémisme, n'a cessé de gangrener le débat politique français. Depuis une vingtaine d'années, le divorce croissant entre les élites et les citoyens s'est bien souvent polarisé sur des assemblées jugées élitistes, incompétentes et inefficaces. Il faut reconnaître que les pratiques parlementaires de la Ve République et leur médiatisation ne concourent pas toujours à améliorer l'image des représentants de nation. Mais c'est précisément dans la réhabilitation du parlementarisme que la plupart des acteurs et des observateurs du politique voient l'un des instruments majeurs d'une rénovation démocratique. Dans cette perspective, il n'est pas un ouvrage, il n'est pas un programme de candidature qui n'évoque le renforcement du rôle et des pouvoirs du Parlement, voire des systèmes constitutionnels fondés sur sa prépondérance²⁸. A l'heure où la vie parlementaire semble réhabilitée, il est particulièrement intéressant de se pencher sur son histoire.

27. Paul Smith, *A History of the French Senate*, 2 Vol, Edwin Mellen Press, Lampeter, 2005.

28. A. Montebourg, B. François, *La Constitution de la 6e République : réconcilier les Français avec la démocratie*, Odile Jacob, 2005.

Le moment nous donc a paru particulièrement opportun pour entreprendre une histoire du Parlement contemporain. Nous l'avons conçue selon un plan chronologique, afin de respecter les grandes césures politiques et institutionnelles qui ont jalonné son existence. Chaque période a sa spécificité, et il aurait été artificiel de les noyer dans des thématiques anachroniques. En revanche, il était évident à nos yeux que cette nouvelle histoire parlementaire ne pouvait être une chronologie des débats et des votes, telle qu'on la pratiquait au XIXe siècle, et telle qu'elle figure dans les indispensables instruments de travail qui sont les nôtres²⁹. Notre objectif est de donc de présenter une approche aussi problématisée que possible des enjeux et des évolutions spécifiques de chacune des périodes traitées.

C'est pourquoi il nous a semblé indispensable de commencer cette histoire en amont de la Révolution française, par une réflexion menée sur la vie politique d'ancien régime, conduisant à mettre en place les fondements de la vie parlementaire de l'époque contemporaine. C'est pourquoi aussi chacune des grandes périodes parlementaires a été confiée à un historien spécialiste, à charge pour chacun de donner une cohérence à l'époque qu'il avait à traiter³⁰. La pluridisciplinarité s'est donc imposée à nous, comme elle s'impose naturellement sur un objet historique aussi vaste que la vie parlementaire. Il ne s'agit pas de faire une histoire des lieux du Parlement, il ne s'agit pas de faire l'histoire des parlementaires, ni celle du processus législatif. Il s'agit de faire tout cela à la fois, en inscrivant dans une dynamique historique problématisée. Notre histoire globale du Parlement est donc à la fois une archéologie des lieux de la vie parlementaire, une sociologie, une prosopographie et une anthropologie des acteurs, une géographie des rapports de force politique dans les assemblées, mais aussi une histoire des règlements, des processus législatifs, des débats, de la délibération, de l'éloquence, ou encore de la représentation, qu'elle soit médiatique, iconographique ou fictionnelle.

Tout au long de cette histoire, nous faisons intervenir les grands noms de notre vie politique contemporaine, les événements et les débats majeurs qui l'ont jalonnée, les grandes lois qui ont transformé la société française, mais aussi les changements de salles, les transformations de l'hémicycle, l'évolution du rôle des présidents d'assemblée, des bureaux, des commissions, des groupes, ou encore les mutations de l'éloquence parlementaire, de la discipline partisane, du public des tribunes ou de la médiatisation des débats.

29. Par exemple *L'Année politique*, publiée de 1874 à 1905 par André Daniel, pseudonyme d'André Lebon puis de Georges Bonnefous; G et E. Bonnefous, *Histoire politique de la troisième République*, 7 Vol, 1956-1957; *L'Année politique* a été reprise à partir de 1946.

30. Bernard Gainot pour la Révolution française, Jacques-Olivier Boudon pour le Consulat et l'Empire, Eric Anceau pour la Deuxième République et le Second Empire, Jean Garrigues pour la Troisième République de 1871 à 1914 et Nicolas Roussellier pour la période 1914-1940, Gilles Le Beguec pour celle de l'Occupation et de la Quatrième République. Dans un souci de précision problématique, c'est le juriste Alain Laquière qui nous explique la naissance du système parlementaire bicaméral sous la Restauration et la Monarchie de Juillet. De même, le politiste Bastien François traite-t-il la période de la Ve République avec des instruments méthodologiques mieux adaptés que ceux d'un pur historien.

Plus le projet s'est concrétisé, et plus nous nous sommes rendus compte de l'immensité du travail à mener. C'est pourquoi le présent ouvrage est conçu dans notre esprit comme un commencement plutôt que comme une fin. Il fallait que cette histoire existe, pour souligner l'importance que la vie parlementaire a joué dans notre destinée collective contemporaine, pour manifester à notre façon l'essence délibérative de la démocratie à la française. Nous avons souhaité que cette histoire soit la plus globale, la plus ouverte possible, et la plus réceptive aux derniers acquis de la recherche.

Mais chacune des portes ouvertes, chacune des pistes explorées nous poussent à aller beaucoup plus loin. A l'instar du projet britannique *The History of Parliament*³¹, chacune des périodes historiques traitées dans notre *Histoire du Parlement* mériterait d'être approfondie en détails. Un *Dictionnaire de la vie parlementaire* et une enquête sur les parlementaires de la Cinquième République figurent (entre autres) parmi nos projets. Que ce soit dans la biographie, dans la prosopographie ou dans la sociologie des parlementaires, de leurs collaborateurs ou des administrateurs des assemblées, dans le processus législatif ou le fonctionnement des chambres, dans l'étude de la rhétorique délibérative ou de la représentation des débats, sur des questions importantes comme la diplomatie parlementaire et plus encore la représentation des diversités, ou encore dans le registre des groupes d'intérêts et d'influence, il reste d'énormes champs à défricher. Quant à l'histoire comparatiste, notamment avec les grands systèmes parlementaires occidentaux, elle ouvre des perspectives immenses³². Le Comité d'histoire parlementaire et politique a été conçu pour aider et encourager les chercheurs qui voudraient s'y lancer.

31. Vingt-huit volumes ont déjà été publiés à ce jour, couvrant la période 1396-1820.

32. Voir la revue *Parliaments, Estates and Representation – Parlements, Etats et Représentation* (Ashgate), publiée chaque année par la Commission internationale pour l'histoire des Assemblées d'Etats.