

Los cambios en el tamaño de las empresas del área metropolitana de Bilbao: uno de los ejes del paso de la sociedad industrial a la post-industrial

(The changes in the size of companies of the metropolitan area of Bilbao: one of the characteristics of the passage from an industrial to a post-industrial society)

Egido Sigüenza, José Antonio

Calzada de Eguía, 27

20012 Donostia

BIBLID [1136-6834 (2000), 30; 515-526]

La crisis industrial sufrida por el Gran Bilbao tiene como una de sus consecuencias la desaparición de la mayoría de las grandes empresas basadas en enormes centros productivos de más de mil trabajadores organizados en base al modelo fordista. Aunque subsisten algunas grandes empresas, éstas ya no cumplen la función de centralidad económica y social de la sociedad industrial. Estos cambios no son sólo cuantitativos sino que afectan también a la organización del trabajo y del mercado del trabajo.

Palabras Clave: Clase obrera industrial. Grandes empresas. Oligarquía financiera. Ría. Gran Bilbao. Nueva organización del trabajo. Crisis. Fábrica fluida, difusa y flexible. Tasa de ganancia. Beneficios netos. Reducción de plantilla.

Mila langile baino gehiagoko produkzio gune itzelak zeuzkaten enpresa handi ia guztien desagertzea izan da Bilbo Handiak jasaniko krisi industrialaren ondorioetariko bat. Forden ereduaren arabera antolatutako enpresa haietarikoa bazuk bizirik badaude ere, jadanik ez dute betetzen gizarte industrialaren ekonomia eta gizarte muinaren funtziorik. Alda-keta horiek ez dagozkie bakarrik kopuruari, lan antolakuntza eta lan merkatua ukitzen baitituzte orobat.

Giltz-Hitzak: Langile klase industrialak. Enpresa handiak. Finantza oligarkia. Itsasadarra. Bilbo Handia. Lanaren antolaketa berria. Crisis. Fabrika biguna, zehazgabea eta malgua. Etekin tasa. Mozkin garbiak. Plantilaren murrizketa.

L'une de conséquence de la crise industrielle du Gran Bilbao a été la disparition de la plupart des grandes entreprises basées sur d'énormes centres productifs de plus de mille travailleurs organisés sur la base du modèle "fordiste". Bien que subsistent quelques grandes entreprises, celles-ci ne remplissent plus la fonction centralisatrice de l'économie et de la société industrielle. Ces changements ne sont pas seulement quantitatifs, mais affectent également l'organisation du travail et du marché du travail.

Mots Clés: Classe ouvrière industrielle. Grandes entreprises. Oligarchie financière. Ría. Gran Bilbao. Nouvelle organisation du travail. Crise. Fabrique fluide, diffuse et flexible. Taxe bénéficiaire. Bénéfices nets. Réduction de personnel.

1. INTRODUCCION

La revolución industrial llevada a cabo en la ría de Bilbao desde que 1878 Francisco Martínez de las Rivas construyó la fábrica San Francisco en el paraje baracaldés conocido el Desierto, tiene su expresión más destacada en la figura de la gran empresa que concentra en un espacio determinado una cantidad importante de mano de obra, de maquinaria y de fuentes de energía a fin de asegurar una productividad nunca conocida hasta la fecha. Las empresas que dirigen y marcan este proceso son las que agrupan a más de 500 trabajadores. Por ejemplo en los Astilleros del Nervión en 1890 trabajan cuatro mil obreros; en 1894 trabajan mil obreros en la citada San Francisco; en Chavarri, Petrement y Compañía lo hacen quinientos en 1901; en ese mismo año 2.850 en Altos Hornos de Bilba y 2.700 en la Sociedad Anónima de Metalurgia y Construcciones Vizcaya. Junto a las empresas citadas, masas importantes de obreros trabajan en las minas: 13 mil mineros en 1910, y en el Puerto: más de 2 mil obreros trabajan en la carga y descarga de los barcos.

Como ya es bien sabido, estas grandes empresas conviven con un tejido de pequeñas y medianas empresas concentradas en la Ría que, en muchos casos, están asociadas en términos de subordinación productiva a las primeras. Estas grandes empresas son el eje del conjunto de la organización social por varios motivos:

1. Porque condicionan el conjunto de la actividad industrial y económica, la actividad marítima, la construcción ferroviaria, el puerto, potencian nuevas actividades como la eléctrica y la química, condicionan la búsqueda de materia prima (minas de hierro y de carbón), etc.
2. Porque son la base del poder económico y político de una poderosa oligarquía que, dotada del instrumento financiero de los bancos Bilbao y Vizcaya, llega a dominar durante bastante tiempo el conjunto de la economía española¹.
3. Porque dichas empresas ofrecen un entramado de servicios sociales a sus plantillas (desde sanidad a servicios religiosos pasando por enseñanza, formación profesional, vivienda, comedores, ayudas en caso de accidentes, pensiones, etc.) que aseguran su fidelización y previenen conflictos.
4. Porque determinan de diversas maneras la evolución urbana (ocupación de los mejores terrenos junto a la ría, confinamiento de las zonas residenciales a los pocos espacios disponibles, construcción de "casas baratas", etc.).
5. Porque en dichas empresas se forja la identidad colectiva de la clase obrera industrial.

La vinculación de dichas empresas con el Estado central explica en buena medida su desarrollo: contratos, legislación proteccionista que grava la importación, apoyo político y policial frente a la protesta de sus plantillas, apoyo a la creación de monopolios, política fiscal favorable, apoyo financiero, etc. El periodo de la autarquía y la política económica franquista en general beneficia claramente a las grandes empresas a costa de la obsolescencia de su equipamiento, la baja calidad de su producción y su incapacidad de competir con la industria de otros países. Es un apoyo lógico habida cuenta del apoyo activo que dichas empresas ofrecieron a la sublevación franquista y posteriores guerra y largo régimen dictatorial. La

1. *Estudio de reconocimiento territorial del País Vasco*, Instituto Vasco de Estudios e Investigación (IKEI), Gobierno Vasco, 1984, p. 24.

Los cambios en el tamaño de las empresas del área metropolitana de Bilbao: uno de los ejes...

entrada de capital y tecnología norteamericanas en el periodo desarrollista proporciona un nuevo empuje a este esquema industrial, que se desmorona literalmente en un periodo que va de 1975 a 1995.

Todavía en 1971 las grandes empresas de Bizkaia (concentradas en el Gran Bilbao) ejercen una función dominante:

Empresas de 50 a 100 trabajadores		(...) Empresas de 501 a 1000		Empresas de mas de mil	
Número	Trabajadores	Nº	Trabajadores	Nº	Trabajadores
274	26110	14	14 359	13	44 706

Fuente: Cámara de comercio e industria de Bilbao.

2. SITUACION GENERAL

En los 70 estalla una crisis multidimensional provocada por la falta de toda planificación económica, social y urbana del Gran Bilbao por el régimen dictatorial, lo que hizo a plena satisfacción de la oligarquía financiera con quien está mimetizada, y agravada por otros factores: la crisis económica internacional, la descomposición de esa dictadura que era recuerdo de los movimientos fascistas europeos que llevaron al mundo a la 2ª guerra mundial, un enorme déficit de inversión pública de dicho régimen que asemeja a un castigo social², la falta de desarrollo del sector servicios y una contaminación agobiante. Las grandes empresas entran una tras otra en crisis arrastrando en su caída a todo el tejido industrial y económico.

La oligarquía financiera adopta varias decisiones en relación a la crisis de una industria que le ha reportado en el pasado mas cercano tantos beneficios³:

1. Intentar vender al Estado y a multinacionales extranjeras (aunque también en menor grado a otros grupos empresariales como el grupo Mondragón, editorial Planeta, etc) sus industrias obsoletas. Es el caso de Babcock & Wilcox, Aceites y Proteínas, General Electrica Española, Firestone Hispania, Pradera Hermanos, Aceros inoxidables Olarra, Vírila, Altos Hornos del Mediterráneo, Galletas Artiach, Edesa-Fabrelec, una parte de Mecánica de la Peña, Celulosas del Nervión, Espasa Calpe, Helisold Ibérica, la Sociedad Española de Construcción Naval, Euskalduna, etc. En el caso de Petronor y Naviera Vizcaína su principal accionista, el BBV, los vende a Repsol para asegurarse una posición privilegiada en dicha empresa.
2. Deslocalizar fuera de un Gran Bilbao saturado, congestionado, contaminado y de difícil acceso, sus nuevas inversiones industriales a territorios mas cómodos, accesibles, limpios y fiscalmente favorables, como el vecino herrialde de Araba donde van la DKW de la familia Echevarria, Tubos Reunidos de las familias Landecho, Ybarra y otras, Gamesa y buena parte de la corporación IBV que agrupa a los negocios in-

2. El déficit en infraestructuras ha sido cuantificado en el trabajo titulado *Plan interinstitucional de Infraestructura y revitalización de Areas desfavorecidas*, Presidencia del Gobierno Vasco, Gasteiz, marzo de 1996.

3. Véase la obra del profesor de la Universidad de Deusto José María Lorenzo Espinosa, *Dictadura y dividendo. El discreto negocio de la burguesía vasca (1937-1950)*. Universidad de Deusto. 1989. Bilbao

dustriales conjuntos de Iberdrola y el BBV, el grupo Vidrala de la familia Delclaux, la vecina Gipuzkoa donde establece su domicilio social Bodegas y Bebidas u otros.

3. Tras asegurarse de la irreversibilidad del fin de la rentabilidad de una parte de sus empresas industriales y de servicios, procede a liquidarlas. Ese ha sido el caso de las Naviera Aznar, Letasa, Marítima Bilbao Shipping y otras, de Altos Hornos de Vizcaya y de todas las sociedades participadas por AHV como Dolomitas del Norte, Agruminsa, Talleres Elejabarri, Talleres de Miravalles, Sociedad Ibérica de Montajes Metálicos, Sociedad Española de Fundiciones Eléctricas, Metalquímica del Nervión; de S.A. Echevarria, Ceplastica, La Papelera Española, Liplas, Valca, Talleres Zar, etc.

Asistimos a una superación del esquema fordista que concentraba, como ya hemos señalado, sus fuerzas productivas. Le sustituyen nuevos métodos productivos (nueva tecnología), nuevas formas de organización del proceso de trabajo, nuevas formas de contratos y nuevas formas de movilización e integración de la mano de obra. El capitalismo (y esto obviamente incluye al bilbaíno), sin abandonar la centralidad de la gran empresa, opta por tres tipos de organización productiva:

1. La llamada “fábrica difusa”: en vez de concentrar en un punto el máximo de fuerzas productivas, difunde la producción a través del espacio social. Subsiste una unidad central que organiza y dirige la producción de una red de unidades periféricas. Se externalizan una parte de las funciones productivas o de gestión hasta ahora incluidas en la gran empresa. Se desarrollan filiales y descentralizaciones que son controladas por la dirección mediante redes telemáticas. Este proceso es simultáneo al de una extrema centralización financiera del capital. Del trabajador con contrato fijo se pasa a la contratación temporal, a tiempo parcial, a las contrataciones a través de Empresas de Trabajo Temporal., al trabajo a domicilio (el llamado “teletrabajo”) sin contrato ni derechos y al trabajo en la “economía sumergida”.
2. La fábrica “fluida”: Producción sin interrupciones ni “tiempos muertos”. Se produce mediante la automatización del proceso de trabajo regulado electrónicamente. A la relación entre obrero especializado/máquina especializada le sustituye la relación equi-polivalente/sistema de máquinas automatizadas.
3. La fábrica “flexible”: Se introducen medios productivos que ajustan la capacidad productiva a una demanda variable en volumen y en composición. La cadena de montaje fordista sólo valía para producir una gran cantidad de un mismo producto. Esto conlleva una organización flexible de la mano de obra en la que el trabajador ocupa diferentes puestos de trabajo y se integra en diferentes fases del proceso productivo. La flexibilidad y la fluidez se unen para requerir una mano de obra polivalente, cualificada y bien formada. La flexibilidad significa una modificación de las condiciones jurídicas que regulan el contrato de trabajo con la posibilidad de recurrir al trabajo a tiempo parcial o a la contratación temporal, esto es al empleo precario. La reforma laboral del gobierno del PSOE de 1994 contribuye a este objetivo.

Una consecuencia de esta reforma de la organización empresarial y de la producción industrial es la disminución del tamaño de las grandes empresas y el cierre de una parte de ellas. De 1982 a 1985 la mayor reducción de empleo en el Gran Bilbao se produce en establecimientos de gran tamaño (de 500 o más empleos) que representa el 58 % del total⁴. La

4. María Concepción Torres Enjuto, *Industria y territorio en Bizkaia*, p. 128.

crisis lleva incluso a una modificación de la percepción estadística. Las empresas son clasificadas en pequeñas con menos de 100 trabajadores, medianas entre 101 y 499 trabajadores y grandes cuando trabajan mas de 500 trabajadores⁵. ¿Y donde han ido las que tenían mas de 1000 trabajadores? Hemos confeccionado un cuadro con su evolución:

– Altos Hornos de Vizcaya (incluidas las plantas de Bizkaia y Sagunto)

Plantilla en 1959: 15.800

“ “ 1968: 12.825.

“ “ 1975: 14.764.

“ “ 1993: 776.

AHV cierra en 1995 y se mantiene su planta de Etxebarri integrada en Aceralia.

– General Eléctrica Española de Trapagarán.

Plantilla en 1949: 1.100.

“ “ 1970: 6.039.

“ “ 1975: 4.833.

“ “ 1982: 3.417.

“ “ 1986: 3.100 (convertida en Conelec)

“ “ 1990: 1.600 (convertida en Cenemesa).

– S.A. Echevarría de Bilbao.

Plantilla en 1950: 2.869.

“ “ 1973: 5.575.

“ “ 1977: 4.914.

“ “ 1982: 3.340.

“ “ 1987: 1.065.

La empresa cierra.

– Westinghouse de Erandio.

Plantilla en 1975: 4.162.

“ “ 1977: 3.688.

“ “ 1982: 736.

“ “ 1990: 600 (se fusiona con Conelec para dar lugar a Cenemesa).

– Fabrelec de Basauri.

Plantilla en 1971: 3.237

“ “ 1974: 3.087.

“ “ 1976: 2.972.

“ “ 1982: 1.982.

“ “ 1991: 1.000 (se integra en el grupo de empresas cooperativistas Mondragón).

“ “ 1996: 862.

“ “ 1999: 275.

– Magefesa del Valle de Asua

Plantilla en 1985: 3.000

“ “ 1992: 1.200.

“ “ 1993: 493.

“ “ 1996: 446.

5. Mikel Navarro (dir), *La crisis de la industria manufacturera en la CAPV. Aspectos estructurales*. Manu Robles Aranguiz Institua, 1994, p. 95.

– Firestone Hispania

Plantilla en 1971: 4.950.

“ “ 1973: 5.040.

“ “ 1976: 6.841.

“ “ 1977: 6.840.

“ “ 1982: 6.341.

“ “ 1990: 5.300 (la empresa es comprada por la multinacional japonesa Bridgestone)

“ “ 1993: 2.131 en la fábrica de Basauri y 200 en la de Galdakao.

– Babcock & Wilcox de Trapagarán.

Plantilla en 1972: 4.384.

“ “ 1976: 5.121.

“ “ 1977: 4.987.

“ “ 1987: 3.400.

“ “ 1990: 2.385.

“ “ 1997: 1.500.

– La Naval de Sestao (integrada desde 1969 en la empresa pública Astilleros Españoles)

Plantilla en 1988: 3.017.

“ “ 1989: 2.860.

“ “ 1990: 2.650.

“ “ 1994: 2.476.

“ “ 1998: 1.586.

– Aceros Inoxidables Olarra.

Plantilla en 1972: 1.573.

“ “ 1975: 2.064.

“ “ 1977: 2.200.

“ “ 1980: 2.000.

“ “ 1987: 1.357.

“ “ 1993: 746.

“ “ 1997: 400.

“ “ 1998: 395.

– Pradera Hermanos.

Plantilla en 1971: 1.127.

“ “ 1974: 1.296.

“ “ 1990: 790 (comprada por la multinacional finlandesa Outokompu).

“ “ 1997: 450.

– Galletas Artiach.

Plantilla en 1975: 1.000.

“ “ 1977: 950.

“ “ 1982: 723 (comparada por la multinacional norteamericana Nabisco Brands).

“ “ 1985: 350.

“ “ 1990: 244.

“ “ 1993: 230.

– Tarabusi

Plantilla en 1982: 1.080.
“ “ 1987: 890.
“ “ 1990: 760.
“ “ 1996: 405.

– Montajes Nervión.

Plantilla en 1982: 3.000.
“ “ 1987: 2.150.
“ “ 1996: 1.750.
“ “ 1998: 1.701.

– Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas.

Plantilla en 1982: 1.550.
“ “ 1987: 139.

La sociedad cierra.

– Sociedad Ibérica de Montajes Metálicos

Plantilla en 1982: 2.000.
“ “ 1987: 1.800.

La sociedad cierra.

– Astilleros Euskalduna (integrada desde 1969 en Astilleros Españoles).

Plantilla en 1942: 3.000.
“ “ 1958: 4.000.
“ “ 1984: 2.400

El astillero cierra en 1986.

– Sefanitro S.A.

Plantilla en 1958: 1.035.
“ “ 1995: 250.
“ “ 1996: 202.

– Unión Española de Explosivos.

Plantilla en sus 4 fábricas del Gran Bilbao (Sondika, Guturribay, Barakaldo, Galdakao) en 1982: 1.807.

Plantilla en 1987 en las dos fábricas que siguen funcionando: 1.550.

“ “ 1990 en la fábrica que queda en Galdakao: 1.050.
“ “ 1991: 888.
“ “ 1992: 829.
“ “ 1999: 1.001.

– Nervacero.

Plantilla en 1980: 966.
“ “ 1982: 630.
“ “ 1987: 520.
“ “ 1991: 420.
“ “ 1997: 406.

– Sidenor de Basauri.

Plantilla en 1982: 3.340.
“ “ 1987: 1.065.
“ “ 1990: 879
“ “ 1993: 879.

Las empresas de más de 1000 trabajadores desaparecen de las estadísticas como ya hemos indicado, a pesar de que en 1999 aún existen varias (Firestone-Bridgestone, La Naval, Babcock & Wilcox, Montajes Nervión). Es palpable su reducción y el número de personas que ocupan. En la década de los 90 las empresas de mas de 500 trabajadores siguen empleando a miles de trabajadores en Bizkaia, como se ve en el siguiente cuadro:

	Número de empresas de 500 o más trabajadores	Trabajadores que ocupan
1991	50	60.377.
1992	49	58.826.
1993	48	56.705.
1994	40	48.982.
1995	39	43.215.
1996	35	41.004.

Fuente: *Directorio de actividades económica 1991-96*, Eustat, Gasteiz, p. 9.

La disminución del tamaño de estas empresas es también constante. Entre ambas fechas hay 15 empresas menos y una pérdida de casi 20.000 empleos. De esas 35 empresas vizcaínas de más de 500 trabajadores en 1996 sabemos, gracias al Eustat, que 33 estaban situadas en el área que estudiamos, el Gran Bilbao, frente a 48.057 empresas de 2 o menos trabajadores. Es decir, crecen ambos procesos: disminución del tamaño de las grandes y proliferación de las empresas de tamaño micro.

De esas 35 grandes empresas vizcaínas conocemos el sector al que pertenecen:

- 12 corresponden a industria manufacturera.
- 2 a construcción.
- 1 a intermediación financiera.
- 1 a comercio.
- 1 a transporte.
- 2 a actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios a empresas.
- 8 a administración pública.
- 2 a educación.
- 3 a actividades sanitarias.
- 2 a otras actividades sociales.

Desde un punto de vista empresarial estas reformas permiten disminuir costos y aumentar la tasa de ganancia de manera importante. Los sectores financieros que acusaron pérdidas por su implicación en la actividad industrial en crisis sehan repuesto y sus cuentas de resultados son inmejorables.

Desde un punto de vista social, el cierre de AHV marca simbólicamente la entrada en un nuevo tipo de sociedad capitalista, la post-industrial, caracterizada por:

1. La función importante que sigue manteniendo no sólo la actividad industrial sino la gran empresa junto a procesos continuos de concentración financiera.
2. El cambio del rol central que tenía la gran empresa industrial como base del poder político, de la organización social, de la conformación de una cultura social basada en el productivismo a ultranza y de la prestación de servicios sociales a cambio de aceptación del orden laboral y social.

3. La nueva importancia del sector servicios como base material de una reorganización de la economía, de las clases y de las relaciones entre ellas.
4. La readecuación del mercado de trabajo a las necesidades de una producción flexible que abandona el esquema fordista y el compromiso social al que estaba asociado y que se basaba en: generalización del salario mínimo, mensualización del salario obrero, defensa sindical del salario y de las condiciones de trabajo. Tardía entrada en vigor del esquema del "Estado de bienestar" a pesar de que en los países en los que se creó se empieza a replantear.

Desde un punto de vista productivo, las nuevas formas de trabajo y las nuevas tecnologías permiten aumentar la productividad disminuyendo la mano de obra, constante que observamos en todas las grandes empresas.

Por ejemplo la Acería Compacta de Bizkaia con sólo 321 trabajadores alcanza una producción tan importante como la del viejo AHV, de 1,2 millones de toneladas anuales de bobinas laminadas en caliente con el esquema de la "fábrica flexible" que ya hemos analizado. En 1997 facturó 27.512 millones de pesetas y obtuvo 528 millones de beneficios netos. Sidenor que tiene una planta en Basauri y que fue privatizada en 1995 obtiene unos beneficios en 1998 de 3.500 millones. Petronor obtuvo en 1997 beneficios superiores en un 149 % con respecto a 1996, en cifras absolutas de 14.700 millones de pesetas⁶. En 1997 el grupo Cementos Leona tuvo un beneficio un 18 % superior al del ejercicio anterior, de 760 millones. FAES de Leioa tuvo en los 9 primeros meses de 1998 un 52,8 % más de beneficio que en el mismo periodo de 1997. La Corporación IBV tuvo 10.546 millones de beneficios en 1998. Bodegas y Bebidas (que citamos por su origen vizcaína a pesar de estar domiciliada en Donostia, y por estar participada de manera determinante por el BBV) registra en 1998 un aumento del beneficio del 23 % en 1998, en cifras absolutas 1.363 millones de pesetas⁷. Registraron beneficios también Acería, Elecnor, y otras muchas empresas presentes en el área objeto de estudio.

La política de externalización de servicios y tareas hace que varias de las empresas con mayor volumen de facturación tengan una plantilla espectacularmente reducida, según los materiales de la Cámara de Comercio e Industria de Bilbao⁸ que hay que tomar con una cierta reserva puesto que es la información facilitada a dicha organización por las empresas y publicada tal cual sin una mayor verificación. En dichos materiales observamos las siguientes empresas:

- Euroseguros que factura en 1996 118.344 millones de pesetas ocupando el quinto puesto del ranking sólo tiene 69 empleados.
- El Grupo Bergé, propiedad de la histórica familia del mismo nombre, que ocupa el puesto octavo tiene 930 empleados y factura 91.600 millones.
- Comercial Española de Recuperaciones Férricas tiene 24 empleados para una facturación de 14.350.
- Sidernal tiene 66 trabajadores y factura 10.371 millones.
- Obermarken tiene 2 trabajadores y factura 4.600 millones.

6. *EL Correo Español-El Pueblo Vasco* 18 junio 1998.

7. *Cinco Días*, 22 julio 1998.

8. *Ranking empresarial vasco-navarro de 1997*.

- Noroil tiene 7 trabajadores y factura 4.400 millones.
- Sociedad de Minerales Silíceos tiene 5 trabajadores y factura 3.430.
- Norcontrol con 3 trabajadores factura 2.988 millones.
- Temper con 4 trabajadores factura 2.950.
- Elsag Bailey Hartamn & Braun S.A. con 3 empleados factura 2.100 millones.
- Asfalnor S.A. con 3 factura 1.800 millones.
- Llodilu S.A con 4 factura 1.100.
- La promotora inmobiliaria Neinor factura en 1996 1.240 millones con 12 empleados.

Los motores actuales del capitalismo de origen vizcaíno, el BBV e Iberdrola, marcan la pauta de esta evolución. La filial del BBV, Privanza Banco, "es una de las aventuras bancarias mas fértiles de estos últimos años. Mas de mil millones de beneficios...cien empleados"⁹. Otra filial del grupo BBV, BBV Interactivos, tiene unos beneficios netos de 7.680 millones en junio del 98 para una plantilla de 131 empleados. El BBV registra una disminución anual de sus plantillas en mil personas desde la fusión del Banco de Bilbao y del Banco de Vizcaya mientras crecen sus beneficios:

- 1996: 103.765 millones de pesetas.
- 1997: 130.848 " " " .
- 1998: 163.627 " " " .

Iberdrola registra la misma evolución. Aumenta sus beneficios mediante una política de reducción sistemática de plantilla, además de otras políticas. En lo que concierne a los trabajadores de Iberduero-Iberdrola de Bilbao sabemos que eran 3200 en 1982 y 2482 en 1990. En lo que concierne a la plantilla global de Iberduero, que como es sabido se extiende por una parte del territorio español y cada vez mas a países de Europa y América Latina la disminución es la siguiente:

- 1996: 12.078.
- 1998: 11.480

La plantilla prevista en el año 2004 será de 9.414 trabajadores.

Sus beneficios netos progresan. En 1998 fueron de 110.676 millones de pesetas y en 1999 han sido de 115.321 millones.

La compañía Telefónica, privatizada y en la que el BBV es uno de los accionistas mas importantes, practica una política tan radical de flexibilización de plantilla, externacionalización de servicios y creación de filiales a los que traspasa a sus trabajadores que ni siquiera los mismos delegados sindicales de su personal son capaces de decir cuantas personas trabajan en estos momentos en dicha empresa¹⁰. Sus beneficios son de sobra conocidos y objeto del debate público y parlamentario.

Las previsiones de emplazar importantes industrias en la Margen Izquierda ligadas al sector energético excluyen la contratación de gran número de trabajadores. Son inversiones intensivas en capital pero no en trabajadores. Nos referimos a las siguientes:

9. Fernando Gonzalez Urbaneja, *Banca y poder*, Espasa Calpe, Madrid, 1994, p. 46.

10. "A más beneficios, menos empleos", *Iraltzen*, sindicato LAB, Donostia, nº 92, octubre 1999.

- Planta de IGCC en Muskiz para convertir los residuos de Petronor en gas y generar energía. La impulsan Repsol e Iberdrola. La inversión prevista es de 160 000 millones de pesetas y los puestos de trabajo a crear serán 120¹¹.
- Planta regasificadora impulsada por Amoco, Repsol, Iberdrola y el Ente Vasco de la Energía. La inversión prevista será de 150.000 millones.
- Dos centrales de ciclo combinado (gas y electricidad) en Muskiz y Santurtzi.
- Transformación de la central térmica de Santurtzi en ciclo combinado.

3. CONCLUSIONES

1. Uno de los indicadores del paso de la sociedad industrial a la postindustrial es la reducción del tamaño de los grandes centros fabriles que han marcado la economía y la sociedad del Gran Bilbao.
2. El cierre de las grandes fábricas o la reducción drástica de sus plantillas se produce en un periodo de tiempo relativamente corto y con un elevado coste social. Las aglomeraciones urbanas y municipios mas ligados a dichas fábricas son las que mas sufren en términos de desempleo, pobreza, exclusión, marginación, emigración, deterioro urbano, etc.
3. Este proceso no va acompañado de una pérdida de la importancia de dichos centros fabriles sino de una modificación de su rol social central.
4. La transformación de las fuerzas productivas, de los métodos de trabajo y de las tecnologías aplicadas imponen un cambio radical en el mercado de trabajo que se centra en la disminución drástica de las grandes plantillas, la eventualidad y precariedad en la contratación junto a la emergencia de sectores profesionales altamente cualificados y bien remunerados.
5. La externalización de servicios y tareas permite la aparición de empresas con un altísimo nivel de facturación y rentabilidad y unos gastos de personal y plantillas cada vez mas reducidos hasta llegar a niveles que no se habían conocido hasta ahora.
6. Ni las inversiones ni los planes previstos contemplan la generación de una cantidad apreciable de empleo.

BIBLIOGRAFIA

- BAGNASCO, A. (1987): "La reestructuración de la gran industria y los procesos sociopolíticos en la ciudad: Turín, por ejemplo", REIS, nº 38, pp.45-73.
- BELL, D (1977): *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Alianza, Madrid.
- BIHR, A. (1991), *Du "Grand Soir" a "l'Alternative". Le mouvement ouvrier européen en crise*, Les Editions Ouvrières, París.

11. *El País*, 23 setiembre 1999.

GARCÍA BLANCO, J.M^º y GUTIERREZ, R (1989-90): "Regiones industriales en declive", *Sociología del Trabajo*, nº 8, pp.3-29.

PERRET, B. y ROUSTANG, G. (1993), *L'économie contre la société*, Le Seuil, París.

REGINI, M. y SABEL, Ch, (1989): "Los procesos de reestructuración industrial en la Italia de los años 80", *Sociología del Trabajo*, nº 6, pp 3-20.

TOURAINÉ, A. (1969), *La Société post-industrielle*, Denoël, París.

URDANGARIN, C. (1997): "Cambios en la estructura productiva del País Vasco". El Correo. Suplemento Nuevo Trabajo. 15 de junio. Bilbao.