

**EL PAPEL DE VARIABLES DE PERSONALIDAD
EN LA ACTITUD SOCIAL**

J. GUERRA & C.J. CRAWFORD*

*Universidad del País Vasco. Facultad de Filosofía y C.C. Educación. Apartado 1249.
San Sebastián (Guipúzcoa). España.

1. INTRODUCCION

La presente comunicación se encuadra dentro de un trabajo más amplio sobre Personalidad referida al marco cultural del País Vasco. Para ello se ha recogido información sobre aspectos psicológicos, socio-culturales y de personalidad que lo pudiesen describir y explicar. Se pretende demostrar a partir de nuestros datos de la posibilidad de aplicar una metodología básicamente psicológica a cuestiones de la Ciencia antropológica.

El objetivo principal se centró en recoger una serie de materiales y de indicadores de las variables que describiesen e incluso explicasen dicho contexto cultural. Fue por ello por lo que se planteó un abordaje empírico a partir de un estudio exploratorio que sirviera de base para una mayor profundización del tema.

En este escrito vamos a referirnos únicamente a la relación entre variables de personalidad medidas a partir del 16 PF (versión C) de R.B. Cattell con la actitud ante un tema con fuerte posicionamiento social, al menos en el momento en que se llevaba a cabo la recogida de datos: la OTAN.

1.1. Bases Teóricas

Este trabajo se enmarca en un proyecto de investigación más amplio que lleva el título de «Personalidad Etnica Vasca». El término mismo, que parte de Devereux (1973) indica algunos matices del trabajo. Nuestro enfoque en el estudio, sin embargo, es necesariamente más amplio y ha incluido la utilización de pruebas psicológicas como el 16 PF de Cattell (1970, 1979, 1984) para identificar parámetros de personalidad. Nos ha interesado la relación que pueden tener estas variables con otras características, algunas de interés

psicológico y otras antropológico. La prueba de Cattell, el «Cuestionario de Dieciseis Factores de Personalidad» se basa en el Análisis factorial. La técnica y sus bases teóricas tienen una amplia tradición de utilización en psicología (Eysenck, 1959; Guilford, 1959; Thurstone, 1967; entre otros). Las ideas básicas fueron introducidas por Spearman en 1904. El primer objetivo de esta metodología fue la de identificar factores generales de aptitud, y posteriormente se extendió a aspectos y características de personalidad. Esencialmente es un método estadístico a través del cual se pueden construir modelos de personalidad basados en rasgos básicos y de orden superior, variables (o factores en el lenguaje factorial) generales abstraídos a partir de escalas de ítems o preguntas específicas. No podemos entrar aquí en una discusión detallada de las teorías y soporte estadístico de dicho modelo. Basta señalar que se funda en un amplio conocimiento de variables concretas y que pretende identificar y ordenar una serie de aspectos de la personalidad humana en factores con determinadas cualidades y que se basa en una metodología empírica rigurosa. Sin embargo, hemos observado que tiene, al menos, dos deficiencias importantes. En primer lugar, la poca correspondencia entre los ítems y los factores que supuestamente los integran, y, en segundo lugar, el grado de solapamiento entre los factores. Es un método estadísticamente sofisticado cuya solidez se ve comprometida, pensamos, cuando analizamos sus fundamentos conceptuales. Aunque fundada en una teoría dinámica de la personalidad, con «rasgos dinámicos» que deben corresponder a esquemas mentales inferidos de la conducta habitual o regular observada. Su meta es la explicación de dicha regularidad. De rasgos específicos a través del método factorial se pueden estructurar rasgos generales y dimensiones (los primeros: fuerza del yo, fuerza del super-yo, inteligencia, dominancia, imaginación, culpabilidad, etc; las segundas: ansiedad, extraversión, etc.) que Cattell considera las verdaderas estructuras subyacentes básicas e internas de la personalidad que son estables y, que se podrían considerar caracterológicas.

Aquí veremos sólo tres factores: E, N, Q1. La escala o el «factor E» mide el grado de Dominancia o Sometimiento: al lado de la dominancia estaría el individuo afirmativo; al extremo opuesto está la persona humilde y sometida. El «factor N» identifica el grado de sagacidad: los puntajes extremos son Sencillez y Astucia, la persona sencilla es franca, natural y sentimental, mientras que la astuta es calculadora, mundana y perspicaz. El «factor Q1» identifica el grado de conservadurismo contrastando con su opuesto que es radicalismo; el primero es definido por Cattell como «respetuoso de ideas establecidas», el segundo como «liberal, experimental, de ideas libres y pensamiento abierto» (Cattell, 1984, pp. 22-24).

Estudios previos (Cattell, 1970) han señalado interesantes correlaciones entre configuraciones de los factores psicológicos con estructuras concretas de la personalidad, así como una coincidencia con tendencias y actitudes vitales. Esto nos ha motivado para buscar las configuraciones que podrían haber en grupos de personas que toman ciertas posturas o actitudes ante circunstancias sociales y políticas.

2. METODOLOGIA

2.1. Instrumento de recogida de datos

En la confección del instrumento se recogieron datos de las siguientes variables: sociodemográficas, geográficas, lingüísticas, actitudinales, religiosas, psicológicas, familiares, de convivencia, políticas y de opinión, además de variables de personalidad (16 PF) y un diferencial semántico de 31 pares de adjetivos con seis conceptos a evaluar.

En concreto la medida de la actitud se cumplimentó a partir de 20 items en los que se estableció, a través de una escala de cuatro pasos, la incidencia de otras tantas leyes o decisiones gubernamentales. En el presente trabajo sólo abordaremos el tema de la OTAN.

2.2. Sujetos: Descripción sociodemográfica de la muestra

La muestra está compuesta por 174 sujetos de los cuales el 64.4% son universitarios y el 35.6% no son universitarios, aunque por el tipo de muestreo no-probabilístico utilizado, están relacionados con los primeros.

El rango de edad va desde 16 años hasta 82, con una media de 29.5 y una desviación típica de 12.4. La distribución de la variable sexo se reparte de la siguiente manera: el 59.2% son mujeres y el 40.8% hombres. El nivel socioeconómico familiar se situó a nivel medio en el 75.3%) el 17.2% en nivel bajo y el 6% en nivel alto. No contestó el 6.9% .

El 44.3% de nuestra muestra nació en Guipúzcoa, el 33.3% en Vizcaya, solamente el 0.6% en Alava, el 4.0% en Navarra, el 14.9% en el resto del Estado y el 2.9% han nacido en el extranjero. Por lugar de residencia la población se distribuye de la siguiente manera: el 55.2% vive en Guipúzcoa, el 42.0% vive en Vizcaya, el 1.1% en Alava y el 1.7% en Navarra.

El 98.3% no milita en ningún partido, sin embargo, el voto se distribuye de la siguiente manera: el 39.7% no vota, el 14.4% vota a EE, el 13.8% a HB, el 6.9% al PSOE, el 6.3% al PNV, el resto del porcentaje se distribuye entre otros partidos de carácter minoritario (EA no había sido fundado en el momento de llevar a cabo esta investigación).

En una dimensión de cinco pasos que iba desde considerarse «vasco exclusivamente» hasta «español exclusivamente», la muestra se distribuyó de la siguiente manera: el 34.5% dice ser exclusivamente vasco; el 26.4% se considera más vasco que español; el 31.6% indistintamente; y únicamente el 7.5% dice ser exclusivamente español o más español que vasco. Aunque nuestro muestreo no es aleatorio, y, por tanto, no representativo de la población del País Vasco, estos datos no parecen estar muy lejos de los publicados en «El Correo Español. El Pueblo Vasco» de Bilbao el 4.4.87, realizado por ASEP, para Colpisa. En dicho informe con un muestreo aleatorio estratificado sobre todo el Estado se refleja que es en la Comunidad Vasca donde

se recoge un mayor porcentaje de identidad nacional y/o regional frente a la estatal. El 49% se define o como sólo vascos o como más vascos que españoles. El 37% indistintamente, y el 14% más españoles.

En relación con la dimensión izquierda-derecha política la muestra se clasifica con los siguientes porcentajes: el 63.2% se considera de izquierdas; el 14.4% se considera de centro; el 1.7% se considera de derechas, y, el 20.6% no contesta.

2.3. Procedimiento de recogida de datos

La finalidad inicial es intentar conseguir una serie de indicadores a partir de los cuales podamos ir profundizando en la Personalidad en relación al contexto cultural del País Vasco. Por ello, la recogida de datos se estableció por medio de un diseño exploratorio cuya finalidad es ir elaborando hipótesis que aún no están totalmente definidas para su posterior contrastación y generalización en muestras más representativas.

Una vez elaborado el instrumento descrito, comenzó la recogida de datos durante los meses de mayo y junio de 1985. La muestra inicialmente más accesible fue la de estudiantes de la UPV-EHU (Zorroaga, Magisterio, y otros). Estos mismos sujetos conectaron con personas no-universitarias de su entorno social y familiar, en un intento de conseguir el mayor espectro posible de la población dificultado por el gran número de items del cuestionario. Por un lado las limitaciones económicas, y, por otro lado, el no ser un estudio directamente sociológico, sino de variables psicológicas y de personalidad, nos obligó, como ya hemos indicado, a establecer una investigación exploratoria que aunque empírica no recoge el supuesto de representatividad. Los estudios exploratorios justifican su existencia como primeras aproximaciones a campos de estudio donde es suficiente poder llegar a establecer hipótesis; sin embargo, nuestros resultados no se pueden extender más allá de la muestra recogida, pero, aún con todo, pueden servir, en la medida que los sujetos aceptan libremente participar guardando el anonimato, como indicadores de una situación en la que se podría profundizar con los medios adecuados en estudios posteriores¹.

3. RESULTADOS

3.1. Análisis relacional

En primer lugar, señalar que el 17.8% de los sujetos de nuestra muestra verbalizaron conocer mucho el tema de la OTAN, el 49.4% conocerlo medianamente, el 22.4% conocerlo poco, el 5.2% no conocerlo nada y el

(1) En la actualidad los autores de esta comunicación junto con los Dres. Apalategi y Redondo llevamos acabo una investigación confirmatoria con metas representativas titulada «Personalidad étnica vasca», subvencionada por la Universidad del País Vasco-E.H.U.

10.4% no respondieron a esta cuestión. Sin embargo, la actitud se decantó de forma más acentuada ya que el 73.6% se mostró en desacuerdo, y sólo el 6.9% de acuerdo en algún grado. El 19.5% no respondió a este ítem. La actitud se distribuyó de forma equivalente entre todas las tendencias de voto.

Aunque, como hemos señalado anteriormente, estos datos no son representativos de la población del País Vasco, sí que muestran un cierto paralelismo con los resultados obtenidos en dicha Comunidad en el referéndum sobre la OTAN (12.3.86) unos ocho meses más tarde, y, en efecto, las diferencias fueron en la dirección esperada: mayor oposición ya que la muestra era más joven y más radical que la población en general, aunque no en grado exagerado.

Analizaremos a continuación la relación entre las variables del 16 PF con la actitud ante el tema que nos ocupa. De las 34 correlaciones calculadas a partir del índice de Kendall, según el paquete estadístico SPSS (Nie y cols., 1975), sólo tres factores de personalidad resultaron con relaciones significativas con la actitud hacia el tema de la OTAN con un número de sujetos aproximado de 156. Estos factores son: «E» (sumisión-dominancia) 0.135, significativo al 5%; «N» (ingenuidad-suspiciosa) -0.169, significativo al 1%; y «Q1» (conservador-radical) 0.123, significativo al 5%.

En la tabla I se pueden apreciar las intercorrelaciones entre los factores de personalidad que muestran una relación significativa positiva al 5% entre «Q1» y «E»; y una relación negativa, significativa al 1 por mil, entre «Q1» y «N», no habiendo relación significativa entre los factores «E» y «N».

TABLA I: Intercorrelaciones entre los factores de personalidad del 16 PF que correlacionaron con la actitud a la OTAN.

	E	N	Q1
E	-----	- 0.094	0.112+
N		-----	- 0.186+++
Q1			-----

N aprox. : 159

Nivel de significación: + :5%; + + + : 1%,.

Estas relaciones parecen ofrecer una cierta coherencia interpretativa. Desde características de personalidad la actitud hacia el tema de la OTAN se podría describir a través de su compromiso con los factores «E» y «N» de forma independiente, junto con la acción mediatizadora del factor «Q1», que aquí asumiría la función de «variable moduladora» marcando una postura activa/pasiva inicial, independientemente de que la actitud ante la OTAN sea positiva o negativa.

Así cuando la muestra tiene una actitud positiva ante la OTAN los factores de personalidad actúan de la siguiente manera:

El factor «Q1» actuaría de forma bidireccional, es decir, acentuando su vertiente radicalismo en relación con el factor «E» que aparece en dirección «dominancia», y acentuando la vertiente «conservadurismo» en relación al factor «N» que aparece en su dirección «sumisión». Todo ello se podría interpretar tipológicamente de la siguiente manera: la actitud positiva ante la OTAN (y, por tanto, la tendencia de voto afirmativo) adoptaría dos posturas una activa y otra pasiva, en compromiso con el factor «Q1», que influiría la primera en los componentes del factor «E» y la segunda en los componentes del factor «N» (que ya hemos dicho que son independientes). Así el sujeto activo sería un sujeto radical, que lleva sus ideas hasta las últimas consecuencias, y esto potenciaría sus características de agresividad, impaciencia, dominancia, individualismo, etc. El estereotipo social lo reflejarían los ejecutivos e ideológicamente los liberales. El sujeto pasivo y cuya actitud es positiva ante la OTAN estaría en el factor «Q1» en el gradiente conservador lo que potenciaría su acercamiento sumiso, ingenuo, esto es, acomodaticio, sin poner en cuestión el orden establecido y los valores que lo apoyan. Este sujeto está contento tal y como está, y quiere mantener lo que posee de bienestar material. Su estereotipo social vendría marcado por el funcionariado, administrativos y pequeños comerciantes.

Por otro lado, cuando la actitud ante la OTAN es negativa nuevamente actúa diferencialmente el factor «Q1» potenciando su aspecto radical la postura activa, y su aspecto conservador la postura pasiva. Aquí el sujeto activo puntúa también alto en el factor «N», así su tipología se podría definir como un sujeto desencantado, desconfiado, suspicaz, que busca segundas lecturas en la información que recibe, no se fía, por lo que las noticias que tiene sobre la OTAN las considera insuficientes y sesgadas, y le causan tensión. Su vertiente radical le hace adoptar una postura populista, lúdica, movida, con espíritu de grupo.

Cuando la postura es pasiva y la actitud negativa están actuando conjuntamente el factor «Q1» (conservadurismo) con los gradientes bajos del factor «E» (no-dominancia). Creemos que aquí los factores de personalidad se pueden interpretar de la siguiente manera:

Es un tipo de sujeto que quiere conservar el ecosistema, los valores naturales, se podría decir, ecologistas, por otro lado es una persona condescendiente, que tiende a contemporizar, no dominante, transigente y pacífico en su comportamiento. Ideológicamente se identificaría con la resistencia pasiva. No está de acuerdo con el tema OTAN, pero se limitaría casi exclusivamente a votar «no», no tomando postura u otras actividades más comprometidas. En la tabla II se encuentra de forma esquematizada la interpretación integrada que acabamos de hacer entre personalidad y la actitud hacia la OTAN.

TABLA II: Interpretación integrada de los datos analizados entre factores relevantes de personalidad del 16 PF y la actitud ante la OTAN.

ACTITUD O.T.A.N.	POSTURA	FACTOR PERSONALIDAD	TIPOLOGIA, PERSONALIDAD PROFESIONAL/IDEOLOGICO
POSITIVA	ACTIVA	Q1(+) E(+)	Dominancia (liberales/ejecutivos)
POSITIVA	PASIVA	Q1(-) N(-)	Acomodaticio (funcionario, pequeño comercio)
NEGATIVA	PASIVA	Q1(-) E(-)	Resistencia pasiva
NEGATIVA	ACTIVA	Q1(+) N(+)	Suspiciacia, desconfiado

3.2. Análisis de la regresión

Con la introducción de este tipo de análisis pretendemos valorar qué gradiente de la actitud, en este caso sobre el tema OTAN, que los sujetos verbalizan poseer se explica en función de las variables de personalidad comprometidas en el proceso, establecidas a partir de las correlaciones significativas obtenidas.

Para ello vamos a utilizar dentro de la ecuación lineal de predicción a los valores de actitud como variables dependientes y/o criterios, y, a las variables de personalidad como variables independientes y/o predictores. Utilizamos así el análisis de regresión lineal como una herramienta descriptiva, y, también explicativa en cierta medida (Nie y cols., 1975).

Partiremos, en primer lugar, del análisis de regresión que considera el grado de dependencia lineal entre la variable «Actitud ante la OTAN» y las variables de personalidad del 16 PF con correlación significativa al menos del 5%) es decir, «E» (sumisión-dominancia), «N» (ingenuidad-suspiciacia), y, «Q1» (conservadurismo-radicalismo). A partir del programa de cálculo específico del SPSS (Paquete estadístico para las ciencias sociales) «Regression» con sus opciones determinadas se estableció la ecuación de predicción lineal cuyo resumen se presenta en la tabla III.

TABLA III: Resumen del análisis de regresión entre la «Actitud ante la OTAN» y las variables de personalidad «E», N» y «Q1» del 16 PF.

V.D.: Actitud ante la OTAN

V.I.C.: Variables	Múltiple R	R ²	Cambio R ²
N	0.2135	0.0456	0.0456
E	0.2686	0.0721	0.0265
Q1	0.2708	0.0733	0.0011

La variable que aparece en primer lugar, y , por lo tanto, tiene mayor poder explicativo es la variable «N», seguida de «E» y, por último, «Q1». Las tres variables conjuntamente llegan a explicar un 7% del fenómeno, estableciéndose el índice global en 0.270.

4. CONCLUSIONES

De este resultado, lo primero que cabe destacar es la escasa importancia que tiene la personalidad en la configuración de la actitud hacia la OTAN, posiblemente esté más mediatizada por otras variables de tipo ambiental. Por otro lado, nuevamente se constata que es en primer lugar «N» y luego «E» las variables que parecen desempeñar mayor importancia, jugando «Q1» un papel más secundario. A partir de estos datos se podría adelantar que en el tema de la actitud ante la OTAN, tanto en su configuración como en la posibilidad de cambio, la personalidad tiene un rol poco importante. Otros datos, todavía no publicados, están en la misma dirección: la actitud hacia el Mercado Común la pudieron explicar las variables de personalidad en un 16% y hacia la Constitución española en un 11%. Todo ello incide en que en la configuración de la actitud social son otro tipo de variables, posiblemente ambientales, las que la determinan finalmente. De todas maneras es interesante resaltar como la personalidad «tiñe» la actitud social imprimiendo en cada sujeto características personales de vivenciar el fenómeno, como ha quedado de manifiesto en la tabla II.

REFERENCIAS

- ASEP,
El Correo Español. El Pueblo Vasco, 4.4.87.
- CATTELL, R. B. :
El análisis científico de la personalidad. Los tests de personalidad. Barcelona: Fontanella, 1972.
- CATTELL, R.B. y cols.:
16 PF Handbook. Champaign, Ill. : Institute for Personality Research and Ability Testing, 1970.
- CATTELL, R.B.:
Manual del 16 PF, 5. edición. Madrid: TEA, 1984.
- DEVEREUX, G. :
Ensayos de etnopsiquiatría general. Barcelona: Ed. Barral, 1973.
- NIE, N.H.; HULL, C.H.; JENKINS, J.G. & STEINBRENNER, K. :
SPSS, Statistical Package for the Social Sciences. New York: Mc Graw-Hill, 1975.