



LISBONA GUILLÉN, Miguel

Sacrificio y castigo entre los zoques de Chiapas. Cargos, intercambios y enredos étnicos en Tapilula
San Cristóbal de las Casas (Chiapas) : Universidad Nacional Autónoma de México, 2004. – 385 p. : il. ; 23 cm. – ISBN: 970-32-2178-5

En 1994, el punto de partida del conflicto armado del Estado mexicano de Chiapas a partir de la insurrección neozapatista marcan, por vez primera en mucho tiempo, el interés de la comunidad internacional y de los medios de comunicación por un territorio hasta ese momento olvidado, desde el punto de vista mediático –y frecuentemente político–, de la Frontera Sur mexicana.

La realidad chiapaneca se ha visto continuamente abordada y desdibujada durante la última década por un ingente alud de informaciones, muchas de ellas contradictorias, propagandísticas (para uno u otro bando) o, a menudo, elaboradas apresuradamente y con no demasiado *fundamento*, incluso desde el punto de vista pretendidamente analítico de las ciencias sociales. Y ello a pesar de que, tal como señala Juan Pedro Viqueira (2002), en los últimos veinte años se hayan escrito y publicado “una gran cantidad de investigaciones sobre Chiapas en general y sobre sus regiones indígenas en particular, muchas de ellas de lo más originales y novedosas”.

En este marco convulso, los investigadores actuales en este territorio han tenido que revisar tanto sus propias posiciones como unos parámetros académicos y todo un corpus teórico y conceptual que necesitaba ser redefinido. Nombres como los de Jesús Morales, Pedro Pitarch, Gabriel Ascencio, Daniel Villafuerte, Dolores Aramoni, Carolina Rivera, Carlos Uriel del Carpio, Miguel Lisbona o el mismo Juan Pedro Viqueira, entre otros, forman parte de lo que hoy en día son profesionales y grupos de investigación seriamente consolidados sobre el terreno chiapaneco, desde diferentes puntos de vista y desde distintas disciplinas, con decisivas publicaciones y con un importante caudal de reflexión a sus espaldas.

Es precisamente en esta perspectiva dinámica y autocrítica en la que se enmarca el trabajo de Miguel Lisbona: *Sacrificio y castigo entre los zoques de Chiapas. Cargos, intercambios y enredos étnicos en Tapilula*, recientemente publicado (después de mucho tiempo de espera) por la Universidad Nacional Autónoma de México, y que es el resultado de su tesis de doctorado en antropología defendida en el año 2000 en la UAM-Iztapalapa.

Catalán nacido en Barcelona, donde se licenció en Historia y en Antropología en la Universidad de Barcelona, Miguel Lisbona se traslada posteriormente a Chiapas, donde entra rápidamente a formar parte de un grupo de investigadores dirigido por Andrés Fábregas Puig (curiosamente, un antropólogo hijo del exilio catalán en México), y comienza, ya en 1990, su trabajo de campo entre los zoques de Chiapas, especialmente en la localidad de Tapilula y los municipios de su área de influencia.

Fruto de este trabajo de campo son ya algunos de sus primeros artículos (Lisbona, 1992, 1993, 1994) sobre el tema, en los cuales desde un primer momento, existe un replanteamiento y una revisión conceptual que se manifiesta como absolutamente necesaria en relación con categorías socioculturales –y, por lo tanto, en continua construcción y redefinición– y que se muestran manifiestamente aplicados en el libro al cual nos referimos en estas líneas.

El trabajo de Miguel Lisbona sobre los zoques de Chiapas, del cual este libro es uno de los principales resultados¹, se extiende a lo largo de toda una década de trabajo de campo y de reflexión. Él mismo comenta brevemente en los capítulos introductorios del libro su llegada a Chiapas desde Barcelona y los inicios de su investigación, así como la importancia –y los lugares comunes– otorgada al tema de la identidad y de la etnicidad ya desde los inicios de su trabajo. Destaca que, especialmente en el ámbito académico y político mexicano,

“cualquier discurso relacionado con la discusión étnica o con la consecuente identidad (estaba) mediado por clasificaciones rígidas, aunque la realidad de ocasión de observar un sinnúmero de excepciones. Sin embargo, el discurso es obstinado e influyente, hasta el punto de que todo aquello que respecta a lo indio suele ser observado desde la mismidad, desde una especie de unión prístina que trasciende el cúmulo de diferencias que rodean el estudio de los grupos humanos chiapanecos” (p. 17).

Un aspecto importante señalado por el autor en relación con la etnicidad es el hecho de que nos encontramos ante “categorías en construcción, donde los modelos aplicables a una realidad nada significan en otras”. Así, establece “la necesidad de considerar las identidades étnicas a través de los discursos de los propios sujetos de estudio”; es decir, atender a la construcción de lo que los propios actores enfocan como relevante para la construcción de su identidad colectiva y de su historicidad, mucho más que a categorías (etiquetas) impuestas desde fuera en función de criterios clasificatorios a menudo poco inocentes.

La atención a la etnografía, al *trabajo de campo* (uno de los principales activos metodológicos, por cierto, de la antropología mexicana) se encuentra constantemente cuidada durante todo el estudio. Tras las partes introductorias, el primero de los capítulos está dedicado profusamente a la ubicación etnográfica de los espacios físicos donde se desarrolló la investigación, con un especial énfasis en la localidad zoque de Tapilula y sus municipios aledaños, centro principal del trabajo de campo del estudio. Seguidamente, el libro entra ya definitivamente en materia, analizando la importancia de las cofradías religiosas y de los sistemas de cargos entre los zoques chiapanecos.

El análisis de Lisbona muestra, a través de la obra cómo tanto históricamente como en la actualidad, tanto Estado como Iglesia continúan ocupando, en una renegociación continua, los principales espacios de discusión y de definición política local. Así, el capítulo segundo aborda el papel de las cofradías zoques a través de la importante documentación diocesana, parroquial y local disponible, así como las discusiones históricas que dichas instituciones han generado. Una línea argumental clara mente complementada en el capítulo siguiente, a nivel más general, analizando críticamente la bibliografía existente y las corrientes teóricas sobre el sistema de cargos de Mesoamérica y otras regiones, para centrarse finalmente en el caso específico del área zoque de Tapilula.

1. Aunque no el único: tenemos también obras como el libro de introducción a la cultura zoque titulado “En tierra zoque. Ensayos para leer una cultura” o algunos otros, en colaboración y de ámbito general chiapaneco sobre la tierra y las problemáticas agrícolas.

El capítulo cuarto se encuentra centrado, ya de manera plenamente etnográfica, en el funcionamiento del intercambio y de la circulación de los santos en el territorio. Estos intercambios de santos que se establecen dentro del municipio, aunque también en relación con otras comunidades cercanas, aspecto éste que establece toda una serie de interconexiones de carácter social más amplio dentro del territorio y cuyo carácter ritual aporta las pautas de una circulación tan social y cultural como religiosa.

Toda esta observación detallada y descripción etnográfica serán la base de la reflexión antropológica del capítulo siguiente, sobre las cuestiones simbólicas que se encuentran íntimamente ligadas a lo religioso, pero también en la base de la construcción social y política del municipio. La serie de reciprocidades que se encuentran establecidas y que se esperan de las diferentes partes influyen y forman parte de una estructura política constituida y activa, y no únicamente a nivel local. Los intercambios y los circuitos de circulación creados establecen socialmente toda una serie de reconocimientos y reciprocidades que forman parte, asimismo, de la construcción de los criterios de la identidad y de sus fronteras, tanto internas como externas.

No es casualidad, pues, que el último capítulo de la obra lo dedique el autor a reflexionar sobre dichas “cuestiones étnicas” –a las cuales nos hemos referido más arriba–, mostrando a través de su reflexión lo complicado de su conceptualización, desde un punto de vista no únicamente académico –lo cual es evidente–, sino también de utilización política, tanto a nivel general del estado, como local, y tanto desde el punto de vista de los *conceptualizadores* como de los mismos sujetos receptores de dicha etnicidad.

La obra nos ofrece, en términos generales, una visión abierta y en construcción de lo étnico, que evita ser totalizadora ni uniformizadora de una realidad que, de por sí, se muestra como cambiante y mucho menos “pura” u homogénea de lo que en ocasiones puede parecer o quiere darse a entender. En el caso del área zoque, ésta muestra, según Lisbona, un importante rompecabezas territorial, cultural y lingüístico que existía ya en tiempos anteriores a la conquista, y que se expresa en una importante división interna y en diferencias de autorreconocimiento “desde dentro”, que contrastan con la unidad u homogeneidad que desde fuera a menudo se les aplica.

Para terminar con unas palabras del autor:

“Conceptos con contenidos cerrados como los de comunidad, tradición, derecho indígena o usos y costumbres, solapan planteamientos que más parecen teológicos que políticos (...) La construcción del espacio de vida chiapaneco requiere puntos de referencia que acerquen a sus miembros, más que demostraciones de absoluta diferencia o de inconmensurabilidad entre culturas (...) tanto las políticas gubernamentales como los opositores a las mismas coinciden a la hora de ver al diferencia cultural separándola en un marco social compartido (...) la discusión (sobre) modelos existentes se enfrenta con una compleja realidad que sobrepasa marcos teóricos preconcebidos o intentos de sistematización” (pp. 342-343).

REFERENCIAS

LISBONA, Miguel. “Religión en Ocoatepec, Chiapas”, en *Anuario del CESMECA 1991*. Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas: Tuxtla Gutiérrez, 1992.

LISBONA, Miguel. “Del indio a la identidad étnica. El caso de los zoques de Chiapas, México”, en *Generación*, núm. 5, Barcelona, 1993.

LISBONA, Miguel. "Entre la modernidad y la identidad: Apuntes en torno al sistema de cargos y la etnicidad en una comunidad zoque de Chiapas", en *América Indígena*, 1-2. México, 1994.

VIQUEIRA, Juan Pedro. "La otra bibliografía sobre os indígenas de Chiapas", en *Nuevo Mundo - Mundos Nuevos*, número 2 - 2002 (puesto en línea el 9 febrero 2005; consultado: 8 marzo de 2005). En: <http://nuevomundo.revues.org/document618.html>.

F. Xavier Medina