



MIRADAS,
ENCUENTROS Y CRÍTICAS
ANTROPOLÓGICAS

Aitzpea Leizaola, Jone Miren Hernández
(Coordinadoras)

ENCUENTROS ENTRE BIOÉTICA Y ANTROPOLOGÍA

MARÍA JIMÉNEZ HERRERA
Universitat Tovira u Virgili

El vocablo bioética es un neologismo acuñado en 1971 por Van Rensselaer Potter, en el que este autor englobaba la "disciplina que combina el conocimiento biológico con el de los valores humanos".

Una de las definiciones actuales de Bioética responde al "estudio sistemático de la conducta humana en el área de las ciencias de la vida y del cuidado sanitario, en cuanto que tal conducta se examina a la luz de los valores y de los principios morales". La unión entre el "bios" -la vida- y la ética es más que una combinación de palabras, es una síntesis entre dos conocimientos extraños, el biológico con los valores humanos.

No sólo debe abarcar el estudio de los aspectos tradicionales de la ética médica, sino que debe incluir otros aspectos como la cultura donde se encuentran sumergidos esos valores, las sociedades, el desarrollo... como dice Maria Jesús Buxó (1996), "los problemas en bioética son producto de ambientes culturales, políticos y sociales específicos".

Patricia Marshall (1994) apunta que la presencia, podríamos decir ausencia, de las ciencias sociales es evidente, algunos autores ya hacen anotaciones a estas ausencias como es el caso de Renee Fox (1990).

Jessica Muller (1994) afirma que el acercamiento de la Bioética a la antropología debe plantearse desde cuatro perspectivas: Los contextos concretos en los cuales se toman las decisiones éticas, los fundamentos teóricos que sustentan la Bioética, el carácter multicultural de los conflictos éticos y el desafío de examinar el campo de la Bioética como un fenómeno cultural.

Los contextos concretos en los cuales se toman las decisiones éticas: La importancia del contexto cultural y su influencia en las costumbres y la conducta es una premisa básica de la antropología. No se pueden

separar los dilemas morales de sus contextos, sean estos institucionales, políticos, económicos, sociales o culturales. La bioética se ha centrado prácticamente en los dilemas médicos de la práctica clínica e investigadora, lo que ha llevado a que se desvirtúe en parte la disciplina teniendo en cuenta que cuando nació los objetivos de la misma eran mucho más amplios incluyendo aspectos de ecología, economía, política, social por citar algunos.

Fundamentos teóricos que sustentan la Bioética: Estos surgen desde una sociedad concreta como la americana y de ramas de conocimiento como la filosofía, el derecho y la medicina. Se enfatiza en los derechos individuales y la autodeterminación traduciéndose así en la fundamentación teórica de la práctica. Las preocupaciones de esta sociedad son vistas desde la bioética como el sustrato para la fundamentación y estas son totalmente positivistas y utilitaristas dando paso a la búsqueda de respuestas a través de la lógica, las reglas, la técnica, el pensamiento objetivo. Busca respuestas racionales a los dilemas éticos.

Arthur Kleinman (1995) afirma al respecto que la bioética está limitada debido a que la orientación que se le da es etnocéntrica, psicocéntrica y medicocéntrica por su falta de atención a las tradiciones, cultura y valores de las sociedades no occidentales.

De aquí el nacimiento del principlismo extendido a nivel occidental para dar cuerpo teórico a la bioética. Este se basa en los cuatro principios de bioética definidos por Tom Beauchamp y James F. Childress (1979). Estos son los principios de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia, ejes rectores para la resolución de conflictos éticos.

El carácter multicultural de los conflictos éticos: Hay que hacer énfasis desde el acercamiento antropológico a la bioética de los diferentes grupos culturales que conviven en un mismo entorno, lugar donde se sucederán los conflictos éticos. Cada sistema cultural tendrá sus sistemas morales que serían para dar respuesta a las diferentes situaciones conflictivas que se presenten.

El desafío de examinar el campo de la Bioética como un fenómeno cultural: Ya que se sustenta en el mundo de las creencias y estas se

construyen en base a asunciones culturales que son el reflejo de los valores sociales de la sociedad ha estudio.

Para concluir comentar que la bioética no es una formulación resolutive de conflictos sino que es un marco de reflexión que puede servir para ayudar en la toma de decisiones pero a su vez, si no se utiliza de forma correcta y se focaliza en intereses particulares de un grupo en concreto, se pueden perder muchas perspectivas, legitimando más poder y control de unos sobre otros, potenciando el determinismo. Hoy por hoy este determinismo contribuye de forma escasa, en la clarificación de los problemas que reclaman la atención desde la bioética. Las ciencias sociales pueden iluminar las experiencias en el ámbito de la medicina cuando el objeto de estudio son los aspectos éticos derivados de la práctica.

BIBLIOGRAFÍA

BEAUCHAMP, Tom y CHILDRESS, James F (1999), *Principios de ética biomédica*, Barcelona, Masson.

BUXÓ, Maria Jesús (1996) "Bioética y Antropología" en M, CASADO (eds.), *Materiales de Bioética y Derecho*, Barcelona, Cedecs editorial S.L, pp. 49-60.

FELDMAN, Jaime. (1992). "The French are different: French American Medicine in the context of AIDS", *Western Journal of Medicine*, 157(3), pp. 5-9.

FOX, Renee (1990) "The evolution on American Bioethics: A Sociological Perspective" en G. WEISS (ed.) *Social Science Perspectives on Medical Ethics*, Philadelphia, Pennsylvania Press, pp. 201-217.

KLEINMAN, Arthur (1995) "Anthropology of Bioethics" en A. KLEINMAN, *Writing at the margin: Discourse between anthropology and medicine*. Berkeley, University of California Press, pp. 41-67.

MARSHALL, Patricia and col. (1994) "Intercultural Reasoning: The challenge for international Bioethics", *Quarterly of Healthcare Ethics* 3, pp. 321-328.

MULLER, Jessica (1994) "Anthropology, bioethics, and medicine: a provocative trilogy". *Medical Anthropology Quarterly* 8(4), pp. 448-467.

POTTER, Van Renselaer (1971) *Bioethics: Bridge to the future*, New Jersey, Prentice Hall.