

A PROPOSITO DE UNA REUNION DE LA
JUNTA DE APTONATO DE LA A.M.H.
Ayuntamiento 20 Julio 1953

A las cinco y media. Para hacer la adjudicación de las viviendas proyectadas (106) cuyos presupuestos y proyecto se acaban de confeccionar. Asisten Los Srs. Parroco, Alcalde. Arquitecto Sr. Guerra, Inda y Uriarte de San Juan Bautista, Zulueta y Castañares de Hetruc, D. Gregorio de Elma, Sr. Letona de F. Aranzabal, D. Eugenio Rezusta de I.M. D. Martin Arregui de M.C. y D. José Ma. Arizmendi.

Habla el Sr. Arquitecto. Conformes con los presupuestos. Se trata la forma de cubrir la diferencia entre presupuesto oficial y el real. Así mismo se da a conocer la conformidad del Sr. Elorza, Constructor. Se aborda la cuestión de adjudicación y Elma respalda 50, S. Juan Bautista en principio 5, y En esto habla el Sr. Zulueta diciendo con asombro de todos que Hetruc quiere hacerlos en otra parte. Se trata sencillamente de nuevo proyecto. Dicen por primera vez que nos les agrada, que creen que va a ser mejor que proceden de esta forma. El Sr. Arizmendi aborda el problema y pregunta y cual es la razón de esta determinación, inesperada cuando a lo largo de dos años de reuniones y cambios de impresiones se ha procedido con el mismo criterio y en esta hora de la verdad, cuando ya todo está ultimado y no hay más que empezar las obras a qué obedece esta actitud, que indudablemente resta fuerza moral a la A.M. del H. y no se explica que se produzca cuando ha habido circunstancias y motivos para que esta misma actitud se adoptara antes de ahora y ello es probable que hubiera contribuido a que se hubiera zanjado la cuestión de estas viviendas con más rapidez. Sencillamente "aquí no se ve otra cosa que hacer dos mondragones como estuvieramos constituidos por dos razas o castas de hombres, pues una vez más nos mantenemos en la misma línea que nos ha llevado a tener dos hermandades, dos ambulancias, dos campos de fut-bol y dos sociedades deportivas, en breve dos iglesias, restandonos reclamar dos cielos y dos infiernos para que ni siquiera alla podamos encontrarnos. Esto solo se explica en el supuesto de supeditar lo principal a lo acesorio, el contenido al escaparate, por a fan de etiqueta y nombre y francamente esta es una actitud poco razonable, nada social y seria. Así no vamos a ninguna parte."

Se mantuvieron en la misma postura y siguió la reunión

Dia 21. Entrevista con don Camilo. A las 12½. Prologo de D. Camilo. Hetruc es independiente, ellos no se quieren entrometer. Ya le han explicado y expuesto su actitud. los Srs. Zulueta y Castañares. Consideraciones sobre el caracter de la asociacion que interesa mucho, debe ser un instrumento, debe respetar los gustos de sus componentes para "que en su seno se hallen comodis". En resumidas cuentas la actitud de Hetruc que hasta ese momento no ha manifestado ninguna diferencia, le ha parecido todo bien y a ultima hora sale de esa forma... "no es disculpable, menos justificable, pero debe comprenderse, es muy humano, eso pasa en todas partes, en todas las reuniones y hay que acomodarse a la realidad, que en este caso como en todos corrientemente es la presencia de suspicacias personales, egoismo, orgullo, soberbia, etc.. todo ello muy humano y que nunca puede faltar. Hay pues que comprenderlo y suportarlo. Y como hay que procurar que en el seno de una entidad sus componentes se encuentren comodamente ésta tiene que doblegarse a esas exigencias, tiene que tolerarlas e independientemente de todo ello hay que trabajar contanto con que todo eso tenga que ser asi..."