

Este artículo, debidamente firmado, ha sido entregado personalmente a la madre del Sr. Director de T. U. "Trabajo y Unión", Juan Leibar, a tiempo de haber publicado en su último número, según se le dijo.

En vista a que no ha sido publicado, considero de interés su publicación actualizada para todos aquellos lectores del artículo "Problemas", en su último número de Abril del 71:

¿PROBLEMAS?

He quedado desconcertado ante mi primera y trabajosa lectura del artículo "Problemas" de T. U. (Trabajo y Unión) en su último número. No comprendo como quienes dirigen este folleto se esfuerzan en complicar la expresión de sus "ideas" (aunque quizá puede resultar, que hasta sus ideas sean complicadas y confusas). Si este folleto está destinado a los cooperativistas, creo que en esta hora de enseñar a dirigirse a ellos en un lenguaje más sencillo y llano, ya que la mayoría somos de la clase trabajadora. En hora también de romper esta postura de autodefensa por encima de todo, de creerse sin defectos..... y suponer a sí mismo responder a las necesidades de los cooperadores como órgano de información de realidades tan interesantes y directas, como órgano de educación para la convivencia social etc.....

La editorial a que aludo, después de una lectura varias veces reiterada, me da la impresión de ser un ataque violento a la toma de postura y responsabilidad que ha manifestado últimamente el trabajador llano, de la base; sin embargo, canalizando desde la posición de los de abajo, todo él es echarse piedras a su propio tejado, quizá porque el autor desconoce la situación real, cruda y no es un trabajador sino teorizante, utópico y formalista.

Estamos de acuerdo en "la existencia de problemas en derredor nuestro, y gracias a Dios, que hay; sin embargo para su solución es necesario analizar las causas y el cumplimiento de las normas y objetivos comunes (aunque habría que ver si pueden darse esos objetivos comunes, pues ¿cómo se pueden unir los objetivos de un gerente y un trabajador?), y una vez hecho este análisis es cuando hay que preguntarse si "debe traducirse en la suspensión de las normas de convivencia y de relación que tenemos en vigor" porque por parte de quien se han dado últimamente esas "coacciones y chantajes" entre nosotros? Si "hay que jugar limpio". Por otra parte si "debemos aceptar en principio una evolución y un progreso"; ¿qué otra cosa se ha pretendido hacer pues en los últimos acontecimientos y reivindicaciones?

Este "progreso" de evolución y progreso está siendo torpedeado continuamente por los antiguos fundadores, mandos intermedios y los nuevos tecnócratas. Porque, precisamente ellos son éstos quienes "repudian las normas reguladoras de respeto mutuo, de decisión colectiva" que son la base de toda evolución y progreso? ¿Y éstas "normas" tienen su génesis y su desarrollo netamente democrático? ¿Qué ironías e ingenuidades. Basta observar el proceso que está siguiendo el cumplimiento de estas normas: coacciones, sanciones, mantenimiento a ultranza del voto cualificado, despidos, búsqueda laboriosa de cabezas de turco, creación de un cuerpo de policía interna. (¿No es verdad Angel Echeverría?), violación de conversaciones telefónicas... Y que conste que no se trata "sospechas por hipersensibilidad paranoia" son realidades que ni ni no las está viviendo el autor de dicho artículo, son verdaderamente éstos, los móviles en función o no confesables de esos "Sujetos atraídos no por nobles o transparentes intenciones de COOPERACION sino por otros móviles", móviles de dominio y de ser considerados como personas imprescindibles.

1) La cuestión está relacionada con problemas en Garagarza; se cita este problema en declaración ETA-VI.

No, "no son tan lo que están"...

¿En qué se el autor de la editorial, ese disimulo de "Individualismos egoístas latentes" cuando el sector de jóvenes propugna mayor igualitarismo? ¿No es esta una contradicción radical?

También nosotros pensamos que las ideas geniales de unos o las utopías aspiracionales de otros pueden tener aplicaciones... más en hechos que en ideas. Pues vamos a la obra. Dejémoslos de hacer Tróvats y Sancions, y concensos, analicemos esas ideas y aspiraciones, para poner en práctica lo antes posible; demos más opciones a que puedan ser manifestadas y respetadas más a quienes no tengan las mitimas intocables nuestras. ¿Por qué pone en duda además el esfuerzo y el sacrificio de los hombres que están ante una máquina? o acaso ¿son sólo los dirigentes los que se esfuerzan o sacrifican? (entre paréntesis).

No paso a analizar "la neutralidad política y religiosa" que propugna el articulista porque son de sobra conocidas de todas las implicaciones profundas y continuas en dichos campos no solo a nivel superior sino también a nivel local. ¿No es verdad que se domina mejor la situación de un pueblo y se puede hacer y deshacer a nuestro capricho desde las estructuras dictatoriales de su Ayuntamiento? ¿Acaso existen esos "clásicos principios cooperativos" acerca de la neutralidad? ¿No le invitaría a leer detenidamente el folleto: "Principios Cooperativos" (texto íntegro del informe de A. C. I., página 63).

Me he preguntado muchas veces donde vive este Sr. para decir que "existen ciertas corrientes de sicosis colectiva.....", que "corremos el peligro de complejo de explotadores los directivos y de explotados el resto". No quisiera tacharle de ciego, pues esto implicaría otra serie de cosas más graves, pero sí me atrevería a acusar de vivir muy lejos de la realidad. Yo le invitaría por unos momentos a abandonar la cómoda silla del despacho, para echar un vistazo por la realidad viva de las empresas cooperativistas. No hace falta ser un lince para ver la situación de explotación consciente e inconsciente, salapada o muchas veces mas acusada que en cualquier otra empresa de distinto sistema. Le invitaría a conocer el modo como tratan a sus subditos los encargados, ~~algunos~~ jefes etc. Como hacen surgir pelotilleros por ser el mejor medio de escalar puestos, con el consiguiente clima de relaciones humanas. Le invitaría a trabajar en muchos puestos de excesiva dureza como hay en Amat, Ederlan, Matriel, Fagor, a trabajar las horas que se trabajan p. ej. en Ulgor, Irizar, etc. En ese clima de misticismo alienante de que todo lo que trabajemos es para nosotros, para nuestro bien, que la empresa somos nosotros y es nuestra.....

Después de observar todo esto no gustaría saber si todo ello resulta ser "una operación o explotación imaginaria".

Ya sabemos que el "ser libre no es un lujo sino una necesidad y un deber". Precisamente por ese afán de ser libres, me ha impulsado a escribir este artículo de contraste de opiniones. Espero pueda servir para hacer reflexionar a muchos y para conseguir algo más de libertad a lo que todos debemos aspirar y trabajar.

Por fin si algunas personas o instituciones aludidas se sientan ofendidas les ruego disculpen pues no ha sido mi ánimo el ofender a nadie.

(Entrega y comenta con tu compañero)