

Mi estimado ancijo Sr. J. M. Mañá: No quiero
 ser una negativa a dar esas dos conferencias que
 Ud me ofrece, en vestim mas o menos reales de
 ocupacion penitencia, preparacion de algunas
 para examen, etc. por son lugares demasiado so-
 corridos y a ideas de todo el que mas o mas cortés-
 mente se nega a algo.

Mi negativa no necesita de esos tapujos. Ud y
 yo nos conocemos lo suficiente como para no adu-
 cir ni faltos ni mentiras. Está
 basada en el conocimiento que tengo de mi po-
 sibilidades. Solamente su petición es para mi
 causa de prescripción; que no sé si se acepta.
 ¡Cuidado! Hace ya mucho tiempo que no he hablado
 en público, casi iba a decir que no he hablado
 nunca y estaría mas acorde en la verdad.

En estas condiciones (añada Ud. preparacion
 deficiente, lexico reducido, tr. torcida, tener
 al público etc) sería para mi una tortura, lo
 mismo que para los oyentes. Hágase cargo

J'excuseme.

Mi mujer le saluda afectuosamente.
Yo le aboro cordialmente.

Quis homenaje.

Le adjunto copia de una carta que hace unos
días escribí a don Luis Prudencia deiedo a
"su persona es conocida", solo aquellas líneas
de las que ya me hablé en vuestra
última carta íntima.

Le he olvidado decir que ayer estuvo propiamente
firmando un hita protocolaria, la diputación de San
Juan y me dijeron que en principio y a pesar
del elevado presupuesto que le presupone, se talan de
acuerdo para publicar un folleto.

No hago más comentarios para no alargar
esta cosa que va l'endo ya xcel'vamente larga.

Vale.

Fr. Lu. Qui. Pseudica:

San Sebastian.

Muy h. mio: No conocia el boletin "Qui. Pseudica"; alguien me hablo de el sucesivamente y hoy recibo el N.º 63 que me envian con cierta ironia y en cierta forma, diciendome: "Mira la pagina 15 y veras que Qui. Pseudica por mucho que tu te esfuerces en demostrar lo contrario, es un baldon en España por su afición a la bebida y por su consumo de alcohol!"

Con interés y curiosidad he leído las líneas que en la sección "de todo un poco" dedican al asunto. Y en verdad al leerlas me salía que admirar más, si la ingenuidad del escritor o la tregadería del lector. La miga está en el párrafo central en el que se dice: "En Qui. Pseudica se consume la pipa de; CIENTO DIEZ y OCHO! lites por habitar y años. No lo pararian nada con hacer un litro de simulado."

Escibe el redactor de "de todo un poco" con letras mayúsculas la cantidad, la coloca entre admiraciones y se queda tan tranquilo.

Pensemos un poco y veamos que es imposible que no solo el hombre averiado a pensar lo que dice, lo que escribe o lo que lee, sino el lector comience el "homo qualunque" ~~de los italianos~~ que lee con el rabillo del ojo pero no conoce de sentido común, no diga inmediatamente: "si en otros países el consumo anual medio por habitante es de tres o cuatro litros y un país de consumo excesivo, Francia, consume como cifra atroz o por lo menos enorme, quince litros; ¿cómo es posible que su país era entonces ciento diez y ocho? ¿si un país es tan carnal, donde pululan los alcohólicos, drogadictos, etc. abundan los abortos etc, etc, consume quince ¿cómo es posible que aquí no seamos todos unos animales, unos locos o unos idiotas con 118!?"

Es evidente que aquí hay una confusión. El tres y el quince de otros países y de Francia no pueden ser ni pueden referirse al mismo elemento de consumo. Jari es en efecto; aquellos tres y aquellos quince se refieren al consumo de alcohol puro, de alcohol absoluto y 118 ciento diez y ocho al consumo de vinos y lida.

3

Fui recurrir a stúpido alarde de fácil erudición de enciclopedia, sabemos que la riqueza alcohólica del vino o de otro licor que contenga alcohol a la cantidad de centímetros cúbicos de alcohol absoluto contenida en cien centímetros cúbicos de licor y la riqueza de este tanto por ciento es la que viene expresada en los quince litros que bebe el francés (quince litros de alcohol absoluto).

O sea que el que consuma al consumo mi 118 litros de vino y licor y calculando como valor medio de riqueza alcohólica de dichas bebidas, un promedio de 8 grados (grados en cien grados o en 100 cm^3 en cien cm^3) lo que contiene son 9'44 litros de alcohol, y ésta es la cifra que ha de servir de referencia al hacer comparaciones (y corrigiendo algunos datos y dando como cifra de fortificación de su consumo, si veamos, la de 353.000, nos da escabamente la cifra de 8'16 litros)

¿Es mucha? El procedimiento es a poca. En una estadística de 1940 hecha por Veisman (Medicina Española - Tomo IX) dice que: cada alemán consume por término medio 8'25 litros de alcohol puro al año, cada inglés 9'67, cada belga 10'58,

¡Cada franco es 23!"

¿y en relación a otras provincias españolas?

No tengo ahora a mano más dato exacto y riguroso que éste: Palencia capital (siglo medieval 14-XII-1946) consume (1934) 3.080.641 litros de uvas y udea y 162.739 litros de lieres (Palencia según el censo oficial de 1º de Julio de 1935 tenía 26.223 habitantes) o sea que cada palentino de la capital consume 123 litros de uvas, udea y lieres o sea 9'45 litros de alcohol, o sea que..... como por lo menos iguales que los que se tienen por buenos, peromas y no consumidores escandalosos de alcohol.

Es verdad que esa cifra de 9'44 (o de 8'16 con fida) a pesar de todos los pesares y lo suficientemente alta como para emprender y justificar una campaña contra el alcohol y el alcoholismo, pero tampoco debe desmitificar los problemas, ni aducir cifras que o por mal entendidas o mal interpretadas, puedan dar lugar a confusiones y crear un ambiente de desprestigio para la provincia.

de Saluda a ttus S. S. S

[Signature]

3-IV-48.