

Capitalismo 1

11/16/23

Wilhelm Röpke-
Lüch-

Rev. Ger. de Teología - N.º 14 - Abril - Junio 1946 -

Capitalismo... representa esta forma histórica de la economía del mercado. Se pueden dirigir contra ellos las baterías pesadas de la crítica, pero acudimos de que siempre se este consciente de la imprescindible diferenciación entre su principio teórico y sus formas históricas de realización, entre la esencia y las degeneraciones de la economía del mercado. Si lo de esta manera evitamos el peligro de dirigir nuestra crítica en una dirección errónea, renunciando irreflexivamente en razón de sus degeneraciones y derivaciones equívocas, al mismo principio ordenador de la economía del mercado, que ha dado resultados excelentes, el interés se ha demostrado insustituible. Con ello, tiraríamos con el agua de la bañera al mismo niño que hubiera en ella, lanzando nos en brazos del colectivismo, en vez de reflexionar sobre los medios que nos permitieran liberar la economía del mercado de sus graves taras y defectos.

¿Cuán poco tiene que ver esta delimitación histórica de

La economía del mercado con su principio fundamental, y
hoy que punto se trata aquí a sus condiciones evolutivas, exte-
rias, que con cierta buena voluntad hubieran podido tomar
perfectamente otro rumbo, queda demostrado por el hecho de
que el "capitalismo" de las distintas épocas y el "capitalismo"
de las distintas ~~partes~~ naciones han resultado siempre muy dife-
rentes, hasta tal punto que muy cuesta no poco trabajo redu-
cir todas estas variantes a un solo denominador común.
En efecto, ¿pueden tener entre sí de unión el capitalismo ruso y
norteamericano de 1930, y el capitalismo alemán de 1925
con el de 1910? ¿hubiera habido desarrollado el capitalismo
alemán si la idea nazista hubiese triunfado, si la concepcio-
nes de la industria pesada y la gran explotación agraria, si Rusia
se hubiese conservado como país agrícola de campesinos y la in-
dustria pesada rusa no se hubiese desarrollado de manera de-
mencia, gracias a las subvenciones arancelarias? ¿hubieran
hecho a ser los capitalistas de todos los países sin uno de los
medios del absolutismo feudal, sin la formación de las fortunas,
y los proletariados del precapitalismo y del proto-capitalismo; sin
determinadas normas ~~de~~ jurídicas hechas más pesadas; sin la monar-
quía profundamente de la gran industria y del proletariado in-
dustrial de las grandes ciudades; sin la constitución de mo-

napoleón que autorizaran gobiernos débiles, nicapaces e ineficaces
no comprometidos; ni la ceguera económica y vital de una concepción
materialista del mundo y una política económica y social
desajustada en ella; ni los movimientos tempestuosos de los ~~estados~~
~~de~~ poblaciones; ni el mitomanismo, nacionalismo, absolutismo, roman-
ticismo colonial, pesimismo mundial, desvalorizaciones de la moneda
etc., revoluciones, manejos equivocados de los dioses y sin referen-
cias de guerra y prohibiciones de inmigración? ¿Cómo se hubiera
desarrollado el capitalismo de haberse tenido las experiencias y
resultados que poseemos hoy, cuando se nos ofrece ya la perspec-
tiva completa de todas sus devastaciones? ¿Qué efectos presentarían
las ciudades de Occidente si cien años atrás se hubieran cono-
cido los postulados de la urbanización? ¿Y ahora se pretende
que se demeritara todo para sacar provecho de todas estas ex-
periencias y resultados, precisamente ahora cuando acabamos
de adquirirlos al precio de innumerable sacrificio? ¿Y ahora,
cuando por fin los hemos obtenido felizmente, nos disponemos
a abandonar en brazos de otro sistema económico, cuyos
experimentos y resultados conseguimos hasta la fecha más

