

6/3/203

Remuneración trabajo

No se plantea cuando el hombre trabaja con propios instrumentos.

El punto del trabajo es para el trabajador.

El problema se plantea al hacer la empresa capitalista: capital fijo y variable. O sea a partir del año 18.

1º El régimen tributario para remunerar el trabajo es el salario -

¿Qué es el salario?

Una retribución que se presta por un servicio prestado o trabajo realizado. Remuneración fija, desde el momento y con independencia de la muerte de la empresa.

2º Precio unívoco por un contrato bilateral a cambio de un trabajo o servicio que el obrero presta.

Clases:

Nominal - la cantidad de dinero por el obrero por un día de trabajo

Real - la cantidad de objetos útiles por el obrero que se le presta con aquel dinero.

Vital - aquel que basta para atender a la necesidad del individuo o grupo.

Familiar - aquel que basta para atender a la necesidad de la familia.

Relativo - el que varía según la cantidad de componentes de la familia

Absoluto - aquel que basta para atender a una familia con todo.

Evolución del régimen del salario

Pr^o corporación - 1^o marxista. 2^o capitalista; 3^o católico.

1^o Marxista - Régimen de salario es injusto - en régimen de explotación del obrero - favor de plus-valía - El trabajo es heterogéneo, porque no es uniforme de capital. El trabajo que va al capital se paga a precio de mercancía. No paga el producto del trabajo sino la mercancía - oferta y la demanda -

2^o Capitalista - Es una institución justa y la mejor. No admite como transformación interina de la empresa capitalista. Admite horosejuro, economía, etc. pero no la transformación de la empresa... que es evolución del régimen de salario... no se pueden

3^o Católica - Es justo - manda reemplazar esta condición -

1) la justicia del salario debe determinarse con anterioridad moral

2) el régimen de salario no es la fórmula perfecta, cada evolución y régimen.

Ferri

1^o La justicia -

Régimen imperfecto y delirante - por just - N. V. y E. H. de idea marxista, por el salario solo paga por el valor - crítica justa de los años 18 y 19.

1) El salario a menudo fijado no solo debe determinarse éticamente en función de la oferta y la demanda, sino un otro interés. El interés de la oferta, productividad... El salario que no tiene en cuenta la productividad del semi-jefe. Pero los que ellos se fijan el salario... por el producto no debe ser al trabajador, pero también el capital como en la explotación -

- b) mezcla la dignidad del trabajador con un tiempo Marx.
Pero de cuyo no conduce a esas exageraciones. Se puede concebir un régimen en el que se defiendan los derechos del obrero.
- c) es favorable al obrero, porque asegura al obrero ~~el~~ el autodeterminación a la suerte de la empresa.

Pens es peligroso, no es ideal -

- 1) Porque de la promesa al capital y coloca al obrero en situación de manifestar en la vida - El capitalista está en tentación de abusar de todo.
- 2) Llama al obrero en una situación abstracta al la empresa. Le quite así interés a iniciativa.

II Salario justo - sus condiciones -

1) Consciente y moral - están en planos distintos. La diversidad de criterios en que actúa el moralista y el consciente. Pero como morales se ocupan en decir cómo se forman los salarios, leyes críticas o indicativas de los salarios. Consciente como ocurren los fenómenos.

El moralista habla en imperativo. Deben los deberes. Deben normativas más que indicativas.

El consciente se ocupa en el "es", moralista es el "debe"

Eni convenim: hay entre el "es" y el "deber"
con el "es" se satisface la necesidad.

c) Además de la ciencia está el arte y son ciencias por valerse
a la misma. No se intenta conocer, sino también cómo
deber ser.

La física es arte de pensar, política es arte de gobernar -
La economía es ciencia y también debe ser arte de
producir y distribuir.

La moral es el arte que ordena nuestra voluntad.
de ley indicativa y normativa no están divorciados. El deber
trata de lograr la plenitud del ser. Así el ser y el deber
no deben divorciarse. Así la Economía, ciencia, con-
ciencia del "ser", no debe divorciarse de la Moral, arte
de regirnos y gobernarlos, la norma, el deber.

d) Esto significa que el "es" no es inflexible. El modo de
ser de un hombre, de una economía puede ordenarse
de una forma u otra. Esta flexibilidad no admite el econo-
mista desisto - considerar la economía como el fincamento
la base del árbol que crece. Un mundo, aparte aristotélico
de economía, en donde todo norma legal y moral está
de nuevo. De oportunidad es la base. Basta por sí. No he
faltado nada más.

e) La economía es ciencia humana - distributa de las ciencias naturales. de la ciencia natural y técnica versa sobre cosas y no hombres. juegan una cosa y no hombres. El economista refiere la ciencia y la técnica. los educa un elemento de la naturaleza. todo debe hacerse un salto de agua para producir - dice el economista -

El economista que tiene a la vista la producción y la distribución que van a parar al hombre, a su precio bruto; tiene que tener delante al hombre y los hombres tienen otras facultades del mayor y de la cosa. El economista tiene que tener presentes un conjunto de normas con la cual se a disciplinar la actividad del hombre.

Agor ha sido destruido la economía liberal. Hemos pasado ya al dirigismo. No sería una monstruosidad si en la economía no pudiese entrar el acto de dirigir los hombres -

f) El economista debe tener un ojo y así el hombre que tiene muchos facetas, debe mirar al plano político, que trata de conseguir el bien común - debe someterse a estas exigencias del bien común; al plano moral, que toma en cuenta los derechos del hombre y de la conciencia, y

an el economista y el politico deben su fidelidad a estos
normas para salvamento de dignidad humana.
Por lo tanto la jerarquia del conocimiento - ciencia, tecnica, econo-
mia, politica y moralista.

Por el momento debe estar por encima del politico, y este por
encima del economista y esto de los empiricos y tecnicos.
La norma moral es la decisiva. Se puede servir por el econo-
mista de ja que es util, pero si es inhumano no se puede
aceptar. Si el economista dice lo imposible lo que dice
el moralista... entonces no es posible no hay nada que
hacer, entonces ante una calamidad y sufrimiento.

Pero aun en este caso permaneceria la norma, que serviria para
guianlos. La norma es una una estrella, que no se alcanza,
pero que sirve para guiarlos.

El es no debe un vector a una norma -