Copiada con mano. Hija escrita
al mismo en que rectificaba (X)

Bayona, 14 Dbre.1965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Tu ultima en mi poder es del 10 de los Ctes.

Por Urrestarazu me entero de la visita de Fourrullols en ocasion de hallarme ausente.Por él se que hablo largamente contigo y senti no estar presente por la informacion que de tal conversacion hubiese logrado.Quiza proximamente,pues dices se reuniran en Izarra el domingo, podre enterarme sobre lo llevado a cabo en relacion alas adhesiones al Seminario navarro,al cual doy por mi parte no pequena importancia,ya que estos lazos,y otros que debemos reforzar,se inscriben en la trayactoria que puede ser la de Navarra como guia de lo vasco en el camino de Europa y de la presencia ante ella de nuestra personalidad nacional.Si tal ambicion les naciera a los navarros,es posible que encontrasen el correctivo al accidente historico que,orientandose hacia el Mediterraneo,hizo quedase emparedada entre Aragon y Castilla.La corriente actual que es en sentido opuesto,hacia el Norte,hacia Europa,brinda posibilidades propias al rectificativo a aquella frustacion historica y como corolario natural a la presencia vasca,solo con cuyo concurso ppodria Navarra darse la densidad demografica,economica y moral raquerida por la empresa que hoy se le ofrece.Lo entenderan asi? Lo entenderemos nosotros?

Respecto al tema de los gudaris,que evoca tu carta,me ha escrito el Presidente,induciendome a tratar aqui del caso con Rezola y con Iglesias.A éste lo encontre accidentalmente ayer y de ello hablamos;Lo encontré bien dispuesto y no creo hara obstaculo al proyecto,en cuyo desarrollo parecia interesado como medio de incorporar a sus huestes en el ambito vasco.La adhesion al Pacto de Bayona no me parece pueda ser dificultad para nadie y no entiendo las reticencias que prestas a Rezola y a Solaun.Con el primero hablare uno de estos dias y,de acuerdo ya con Iglesias,espero celebraremos una reunion dentro de esta misma semana,es decir antes de la reunion de Izarra.

Hace un momento hablé con el P.Aspiazu.Le llamé para referirme a la visita de Celaya y a la necesidad de que éste,o bien él a titulo de mandatario,escriba sea a ti o bien a Andres para puntualizar cuanto conviene a los libres en cuestion.Don Inaki preciso que nunca le había hablado Celaya de tal asunto,del cual sólo tenia noticias por ti y por Urrestarazu,quien le envió una carta en vista a pasarsela a Celaya,como ya lo hizo.Posteriormente marchó a Roma y la única noticia que tiene de Celaya es en el sentido de que pasará a verlo.Por ello estima que nada puede hacer hasta que el amigo venga aquí;lo que presume puede tener lugar en plazo de unos quince días.Si así ocurre,quedó en avisarme para entretenernos juntos del caso.

(X) ¡Oye.Es en serio que me hablaste de las turbiedades atribuidas por Parera a nuestro secretario? Pero hombre...pero hombre...

Recuerdos a Mirentxu.Que seais todos muy felices.Un abrazo

Amigo Gonzalo:

A la tuya de ayer.

Hablé con Axpe. Le referí mi conversación con Enrique Apraiz, Secretario de la Sociedad de Amigos del País de Vitoria y la posibilidad de constituir el Laurak-bat de dichas sociedades de amigos del país. Su respuesta fué categorica: No conviene. En la de Pamplona mandamos nosotros. En el Lauburu proyectado mandaría Areilza. Porque nosotros, en las sociedades occidentales no tenemos metimiento alguno, ni manera de adquirirlo. Conviene pues que siga Iruña-Caput-Vasconiae; y que los nuestros se inscriban en ella; y que, una vez llegados a nuñero respetable, pueda el propio Seminario de Pamplona crear secciones del mismo Seminario en las tres capitales occidentales. El mismo, añadió, tenía ya recibidas ocho solicitudes de ingreso en el Seminario de Pamplona.

Estaba advertido por Rezola del proyecto de constitución de una asociación de gudaris y de los pasos andados a su paso por aquí por Urruticoechea. Pienso que Rezola le habló de las "enmiendas" formuladas por él al proyecto que, por encargo de Urruticoechea, le remití yo mismo, enmiendas que mantiene con el calor y la tenacidad que son en él características. Tampoco con esto estaba de acuerdo. Su tesis es la de que gudaris somos todos, los obreros, los estudiantes, los exilados, los que padecieron carcel, los que aguantaron la retaguardia, los que portaron armá o llevan pluma. A esta tesis le dió forma en Alderdi Numá 221/222 de Septiembre-Octubre, pag. 3 y 4, en las que se contiene la sustancia de su actitud, que he vuelto a oir repetir a Solaun.

Escuché al Presidente, contestandole a Solaun, la actitud de Iglesias, que ha evolucionado de la primera posición y admite que se siga adelante, poniendo la asociación bajo la advocación del Pacto de Bayona, todo lo cual no pasa de ser un simbolismo, después de todo bien asequible y por ello bien aceptable por los demás, que, a tan leve e intrascendente concesión, adquieren una conformidad interesante para el futuró del desarrollo de la idea. Así pensamos el Presidente y yo, pero Solaun se quedó con la suya. Era portador el Presidente de una carta de Caracas en la que se traslada el primer embrión de Eusko Gudariak, pero tampoco estoy seguro de si la leyó Solaun, aunque el Presidente se la puso delante en mi presencia. Ya ví en aquel embrión que el perro de Ruiz de Aguirre se ha escabullido, comme d'habitude, de los puestos destacados de la gestión. ¡Buen jesuita falso está hecho aquel!

Lo que escuché a Axpe, a Solaun y al Presidente, es que el domingo próximo se reunen en Beyris para tratar el tema, concurriendo a la reunión los del interior. Te lo advierto porque si quieres hacer algo que aclare, facilite o al menos evite obstaculos ulteriores, tal vez sea discreto que no esperes al lunes. En la torta, antes de entrar al horno, pueden introducirse las variaciones que sugiera el capricho del artista; pero, una vez fraguada en el cocimiento, ya no hay mas que aceptarla o destruirla.

Me parece bien la reunión prtyectada por el Consejo Delégado. Si el domingo llegan de Iruña los burukides, podías aprovechar su estancia para tratarlo. Los irunshemes suelen recalar en casa de su Consul, Fernando Biguria, el cual, en todo caso, es hombre idóneo como para trasladarles los deseos que le des a conocer con tiempo oportuno.

Escribiré a Andres. Si tu tienes tiempo y humor de ponerle unas letras, te lo agradeceré. Porque Andres cree que la actitud de Celaya me la invento yo. Y cuanto le traslado, suena en sus oidos como cuento preparado por mi para darle con el akullu.

Gil Robles pierde terreno con sus amigos de la A.E.C.E. No hubo reunión. No hay propuesta. No hay nada de nada. Este conocimiento comienza a producir sus efectos.

¿Es acaso el primero de estos efectos, que Van Schendel haya acusado recibo en Diciembre, de la carta que le escribió el Seminario de Pamplona en Agosto? Porque, para escribir una carta que obligue a discurrir puede no tenerse tiempo. Pero para acusar recibo se tiene tiempo siempre, sobre todo cuando se tiene, además, un secretario que es el que la escribe, cuando el titular se lo encarga. Lo que sucede es que, el titular ha encargado ese acuse de recibo después de que sobre Madrid fué colocado el letrero que Dante puso en las puertas de su infierno.

Otra cosa hay, que por el momento vas a callartela, pero que la debes saber. Ayer me ha dicho Parera que Gironella cobró y ha invertido en sus propios asuntos el importe de las subvenciones para viajes del Movimiento Europeo. Parera me dice que él tiene motivos para creerlo así, aunque todavía no lo ha comprobado por el propio Van Schendel. Y es claro: si esto es así, ya no había demasiado fuero para dejar de contestar la carta del Seminario irunsheme.

La respuesta, simple acuse de recibo, es inferior, notoriamente, a la que dirigió a los de Madrid, que yo oí leer, pero cuyo texto no tengo. En aquella tampoco daba nada sustancial, pero había literatura amable. Claro que, aquellos caballeros habían pedido ayuda, en tanto que los de Pamplona, se limitaban a dar su adhesión. Por una vez, el que pide tiene mas categoría que el que da sin pedir nada.

A Gironella le han escrito muchas gentes. No contesta a nadie. Parera piensa que, un día cualquiera vendrá una carta con su dimisión. El echa la culpa de todo a su no intervención, porque, de haber intervenido él, hubiera cobrado de su mano y no habría problema. Claro que ahora ocurre pensar en cualquier cosa, por ejemplo, en si Giro no esperaba poder encontrar en Madrid fondos para cubrir su descubierto.

Propuse a los de Pamplona la constitución, dentro del cuadro general de la Sociedad de Amigos del País, de una asociación de Amigos de la Unesco. Este género de asociaciones reunen a intelectuales y profesores, allí donde hay universidad principalmente. Obtienen ventajas de orden literario, con ciertas traducciones editoriales. Dan lustre y buena presentación. Es difícil a las autoridades locales reaccionar contra ellas, por lo qus significan y por el espaldar que les cubre. He hablado á Gamarra, que está ya en relación directa con ellos, y les he dado instrucciones para moverse. Si me hacen caso, habremos puesto otro puntal al Seminario Europeo, que nos conviene robustecer. Si se distraen, corremos peligro de que los del Opus se den cuenta del caso y se apresuren a constituir la sociedad, rociandola con la plata necesaria para darle brillantez. Vamos a ver si, con un poco de gracia y con otro poco de cuanto, cubrimos el puesto a tiempo.

Tienes que perdonarme que alguna vez ponga dentro de un sobre lo que quiero enviarte, sin acompañarle de unas líneas siquiera. Chico: Estoy dándole desde las nueve de la mañana. Llego a las ocho de la noche derrumbado. Y aun tengo que hacer el esfuerzo de sobreir a los que, en la casa, están molestos contra un tío que llega demasiado temprano y se marcha demasiado tarde. Creo que, con el tiempo, ya acabré también yo de aprender aquello que dió lugar al lema del buen funcionario: "Ya que no somos puntuales a la entrada, seamos puntuales a la salida".

El 19 paso el canal. Estaré en Leigh todo el mes de Enero, si me dejan.

A tu mujer, a tu hijo y a tí mismo Felices Pascuas

Tuyo

Bayona,9 Dbre. 1965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Por el Presidente supe habias tenido larga conversacion con Aspe.Supongo le habras expuesto los planes que me comunicaste en una de las tuyas respecto a la estructuracion del M.E.vasco mediante concierto de las diferentes sociedades de A.del P.en nuestras regiones. Qué responde a ello Aspe? Qué hubo de aquellas adhesiones al S.navarro? Lo pregunto porque nada sé de nada.

Ayer tuve aqui al anuve que nos representa en el C.D.de Pamplona.Pretendi ponerme al habla con vosotros en espera de que sintiera en vuestra voz vibraciones alentadoras.Pero no funciono el telefono y hube de renunciar.Por mi parte le dige que indicase a sus amigos estuvieran dispuestos a presentarse en Bayona en vista a una reunion con el G.y otras representaciones del C.D. Asi dijo lo haria,aprovechando la oacsion para conocer a quien sustituya a Turrullols.

Cuestion aparte: El domingo ultimo me visito Celaya,en compania de Gurruchaga. Dejando a un lado los temas politicos a los que invariablemente nos referimos,quiero informarte de la indicacion que le hice respecto a los libros que nos envia Andres,entre los cuales "Los Vascos y la Republica" que supongo le son destinados.Quedo decepcionado de saber que aqui solo disponiamos de 20 ejemplares,numero que difiere grandemente de los que precisa.A mi explicacion de pequenos envios como medio de evitar impuestos,replico diciendo que lo del dinero no era problema,pues estaba dispuesto a cargar con lo que fuese.Ante lo cual no pude menos de aconsejarle asi lo hiciera saber sea a ti o bien a Andres,ya que,si lo del dinero no cuenta,ello pudiera induciros a arbitrar otra formula.En ello quedo.Pero como es hombre de mucho movimiento y dificil de localizar,parece dejara a cargo del P.Aspiazu decida sobre el el caso.Don Inaki esta ya de regreso segun me dijo Biguria.Ayer mismo intente comunicarme con él por telefono.Pero fué inutil,pues nadie respondio a mi llamada.Yo creo que debes tu ponerte al habla con él:por carta,que es lo mas seguro tanto para alcanzarle como para puntualizar las cosas.En todo esto yo no sé,si independientemente a la cuestion impuestos,no se da tambien alguna dificultad en cuanto materia de propaganda,cuya consideracion sugiere el obstaculo que puedan levantar las autoridades francesas.Estas sabes hacen la vista gorda en tanto la cosa no alcance un volumen importante.Los tres mil ejemplares de que me hablaste me parece se bastan para alarmarles.

Te agradezco el envio de las copias por las cuales veo que,por fin,se decidio Van Scaendel a acusar recibo a la comunicacion del Seminario de Navarra.Ya era hora,sobre todo siendo,como es,una mera formula de cortesia.Es la misma que utilizo con el A.F.C.E.?

Como pronto son Pascuas,ahi te van mis felicitaciones, las mas afectuosas y sinceras.Un abrazo

He dado listas a Sans para que comience a enviar material de las Comunidades a nuestras gentes, de dentro y fuera. Cuentan varios cientos las listas. Pero aun así, merecerá la pena adicionarlas. Tenlo presente. Te incluyo la nota escrita que me pasó ayer Sauret, que también leí a los reunidos de U.F.D.

25/11/65

5

Amigo Gonzalo:

Recibí una copia de texto español de la carta que han enviado los curas obreros desafectados al Concilio. Me impresionó. Me hubiera satisfecho más desprovista de frases y aún de conceptos innecesarios para tratar el tema y que restan autoridad al contexto general. Se la he remitido a Don Alberto, después de saber que también el Presidente la había recibido.

Ayer tuvimos un cambio de impresiones reunidos en U.F.D. Llopis, Maldonado, Parera y yo. Nada de particular. Las impresiones más concretas que tienen proceden de cartas escritas por Ridruejo a Gerkin y de conversaciones con Báeza Medina, que ha pasado por Paris y almorzó con Llopis y Gerkin, a cuyos auspicios vino. Los hombres de la A.E.C.E. quieren prescindir de Gil Robles, pero no se atreven a enfrentarse a él; él lo sabe y utiliza el ambiente que conoce y en el que se mueve con aparente seguridad; pero, en tanto dure el ambiente, la A.E.C.E. es inoperante para Gil Robles. Este es el resumen de lo relacionado por Llopis, desprovisto del aparato que él emplea para referir algo interesante.

Yo he recibido una carta de Barros de Lis del 9 cts, puesta en el correo de Paris el 23 y recibida por mi ayer mismo. Es larga. Trata de la democracia cristiana. Habla de una reunión que propone para los días 15 al 20 de Noviembre, con la presencia de italianos, catalanes, madrileños y vascos. Lo único sustancial de la carta es el contenido de las seis líneas que te incluyo. El informe que anuncia probablemente no llegará nunca, pero la noticia de Gil Robles no puede ser más expresiva. Claro que se lo leí ayer.

Se dió cuenta por Llopis y Parera de unas manifestaciones de Gironella según las cuales la reunión proyectada por Gil Robles para someter a la A.E.C.E. la propuesta que ya conoces no ha tenido lugar, porque Gil Robles se encuentra en minoría. Con este motivo yo planteé con toda claridad el problema de Gironella, puesto al servicio de Gil Robles con preferencia al servicio del Consejo Federal. Admito su buena fe, su deseo de sumar fuerzas europeistas, su creencia en el valer personal y político de Gil Robles; pero el hecho es que, en nuestras relaciones, Gironella es más un Secretario de Gil Robles incrustado en nuestra organización, que un Secretario nuestro que trata de sacar partido para el Consejo cerca de Gil Robles y su grupo. Me quedé sólo. Maldonado guardó silencio absoluto. Los otros dos, sin oponerse, se limitaron a comentarios intrascendentes, de esos que dan a entender que es preferible no menear el asunto, porque no se quiere encarar. Recordé, inclusive, que está arrastrando a igual posición a Van Schendel. Volví a relacionar lo sucedido con la Sociedad de Amigos del Pais, cuya carta de adhesión al Movimiento Europeo, fechada en Junio y enviada a Van Schendel y a Gironella, no ha sido aun contestada, con el fin de que exista una sóla asociación en el interior que haya merecido los honores de una adhesión cumplimentada. No obtuve mas que silencio y evasiva.

Claro que esta actitud no detiene a los de Pamplona. He preparado con Emilio Apraiz, Secretario de la Liga de Amigos del Pais de Vitoria, una entrevista de las Ligas de Pamplona y Vitoria, para constituir el Laurak-bat de las Asociaciones de Amigos de las Cuatro, colocando en la Presidencia a Aranégui (Vitoria) y dejando para la presidencia del Seminario europeo a Turullols (Pamplona). Veremos cómo se portan unos y otros.

No he podido resistirmé a la presión de los irunshenes para dar publicidad a la actuación de aquella asociación. Tu no lees OPE. Pero si quieres hacer excepción y leer los números 425/6 y 7 correspondientes a los días 19, 22 y 23 de Noviembre en curso, te darás idea de lo que aquello es y, sobre todo, de lo que puede llegar a ser. Y conste que la relación, aque no está hecha por mí, podía mejorar. Pero, aun tal como va, permite hacerse la ideica.

A LOS TRABAJADORES DE TODOS LOS PUEBLOS

MUY queridos compañeros : Los elementos que ayer perjuros a su palabra promovieron el 18 de julio la destrucción sistemática de las libertades en nuestro país, pretenden hoy unir a su carrera de provisionales triunfadores a individuos que fueron servidores del sindicalismo para intentar, atados por la traición, retrasar la caída del franquismo, prolongando con ello la esclavitud de que se hace víctimas a los trabajadores españoles.

Las líneas que siguen constituyen la expresión de la verdad de cuanto se intenta realizar contra el antifranquismo, unido a lo que representa en sí la Alianza Sindical, principios que la forman, finalidades que persigue para asegurar a todos el libre ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos.

Su presencia en el conjunto del sindicalismo internacional obedece a las voluntades libremente expresadas en sus Congresos por los afiliados a la C.N.T.-U.G.T. y S.T.V., organizaciones indiscutiblemente representativas del sindicalismo histórico de nuestro país.

La Alianza Sindical no impone sus decisiones a nadie. Los acuerdos que adopta obedecen a las aspiraciones de sus adherentes, sea cual fuere el lugar donde el destino los obligue a vivir.

Sus objetivos principales son los siguientes : reconquistar para la colectividad española las libertades inalienables que nos arrebató el franquismo; igualdad de derechos y deberes y asegurar positivamente el progresivo caminar del proletariado hacia metas de justicia social. Este programa y métodos de acción han merecido el respaldo de las Organizaciones Sindicales Internacionales Libres.

La Alianza Sindical representa de hecho y de derecho un serio peligro para la dictadura establecida en nuestro territorio. Por eso el sistema franquista trata de inutilizar nuestra labor recurriendo a procedimientos reñidos con el más elemental sentido de dignidad humana.

La aparición en la coyuntura actual española de la llamada « ASO » (Alianza Sindical Obrera), ha sido la expresión primera de agresión premeditada contra cuanto nosotros noblemente representamos. La « ASO » financiada por gentes conocidas perfectamente ha logrado fuera de España — dentro de nuestro país es desconocida por los trabajadores —, sembrar la confusión, servir indirectamente los intereses del franquismo y los de los comunistas, y dar oportunidad a los que sólo buscan un pretexto para dejar de cumplir con su deber, diciendo que somos un pueblo incapaz de coordinar la defensa de nuestros intereses, al que hay que abandonar a sus exigencias, pasiones y fanatismos.

Los servidores oficiales del sistema franquista han estimado que el zarpazo dada a la Alianza Sindical con la presencia en el papel de la « ASO » no era suficiente y han puesto en marcha otra maniobra más sucia y repugnante, cuyas primeras manifestaciones han tenido lugar recientemente en la Casa de los Sindicatos Verticales de Madrid. Actores : elementos dirigentes de la C.N.S. y otros reclutados por antiguos sindicalistas.

Las finalidades perseguidas por esos individuos son concretas y amenazadoras : separar a las verdaderas Organizaciones sindicales de toda posible intervención en la reorganización social, económica, sindical, cultural y política de España a la desaparición del franquismo para conservar el sistema cambiando solamente la fachada. Se pretende a su vez, deshonrar y dividir a los trabajadores para mayor gloria del franquismo.

La acometida más grave para la recluta de servidores a ese repugnante contubernio de intereses y de pasiones insatisfechas se opera actualmente en los medios *que se dicen* confederales. Algunos individuos *que fueron* militantes confederales han establecido diálogo de « cooperación » con caracterizados elementos de los Sindicatos Verticales. La reacción de nuestra aliada, la C.N.T., al conocer el alcance de los hechos que señalamos ha sido diáfana y contundente : *repudio de cuantos elementos puedan participar en la misma* y su inquebrantable decisión de seguir luchando en el seno de la Alianza Sindical contra el sistema de dictadura que deshonra a nuestro sufrido pueblo.

La Alianza Sindical se dirige por la presente a todos los trabajadores, vivan éstos dentro o fuera de nuestro pueblo; a las Organizaciones sindicales del mundo, y a todas las conciencias libres para que no se dejen sorprender por esa operación publicitaria que al servicio de sus inconfesables intereses están realizando los servidores del franquismo.

No hay más Alianza Sindical que la representada y constituída por la U.G.T.-C.N.T. y S.T.V.

La Alianza Sindical, en sus luchas por la libertad no consentirá que el movimiento obrero se deshonre apareciendo « colaborando » con los estamentos del régimen franquista, autores y actores de los dolores colectivos que sufre nuestro país desde el 18 de julio de 1936.

La historia de los hombres y los pueblos se escribe día a día.

¡ Ay de aquellos hombres o pueblos que, olvidando lo que fueron y por qué lo fueron, reniegan de su pasado y se entregan al servicio, precisamente, de quienes son causa y efecto de que la injusticia, la tiranía y la inmoralidad estén destruyendo el nombre y el futuro de nuestro pueblo !

Septiembre, 1965.

LA ALIANZA SINDICAL.

Bayona, 8 Noviembre 1965 6

M.Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Ante los ojos tengo tus cartas de fechas 4 y 5 de los ctes.

Respecto a cuanto expones en la primera en relacion a la ampliacuion del Consejo Vasco no necesito decirte que tus apreciaciones y deseos coinciden plenamente con los mios,con los mios y creo poder decir que tambien con los demas con quienes me reuni en Izarra,segun notifico en mi ultima carta. Por eso precisamente fué que alli nos reunimos,pues aspiraba a lograr,por tal medio,el valioso concurso de aquella casa.

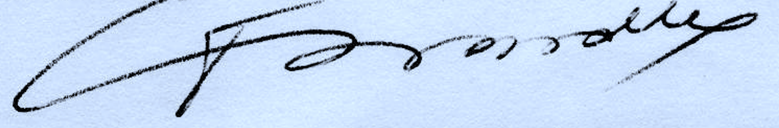
La incorporacion de Carranza a nuestro Consejo fué por todos aceptada y asi se lo hare presente tan pronto regrese.No tuvimos en cuenta a Garcia Larrache,de cuya disposicion favorable no teniamos noticias,pero,siendo las que tu dices,no hay duda de que sera bienvenido y que tendra la mejor acogida entre nosotros.

Otro tanto cabe pensar respecto a Juan Iglesias,cuyo nombre fué mencionado por mi en la dicha reunion.Ignoro,sin embargo,cual sea su disposicion, ya que,en diferentes ocasiones que sugeri la necesidad de que los socialistas se incorporen al Consejo Vasco,no se ha manifestado demasiado entusiasta.La ultima vez que de esto le hablé-no hace mucho:unos quince dias aproximadamente-me dijo que se habia hecho eco ante Llopis de las consideraciones que le hice respecto a lo que se cuece en el seno del C.F.F.en relacion a las pretensiones de Gil Robles.Mis consideraciones y juicios al respecto los comparte tu y,al parecer,tambien Iglesias,quien me dijo que en ese sentido le habia escrito a Llopis.En cuanto a la idea de incorporarse a nuestro Consejo nada me dijo,aunque me extrañaria no se lo hubiera contado al jefe,cuyo beneplacito me imagino aprecia el hombre de las devociones y formalidades organicas que es Iglesias.No dejare de insistir por mi parte,pero me parece que el mejor medio de lograr su asenso sera el que previamente montemos el tinglado,ni mas ni menos que se hizo con el CD de Navarra.A proposito de esto Rezola ~~me dijo que~~ me recordo la presencia en Donibane de dos socialistas por lo menos,alguno de los cuales pudiera quiza darse facilmente.Ya ves,pues,que estamos moviendo el asunto.Pero con lo que yo cuento para vencer las vacilaciones es con lo que se haga en el interior respecto a las adhesiones al Seminario navarro.Segun dijo Solaun,esto marcha y,supone,no se haran esperar los resultados.Cuando a ellos se llegue,creo convendria celebraramos una reunion aqui,a la cual podriamos convocar a Iglesias y quiza a Aranzaez,a quien vengo de entretener en vista a despertar su interes.

Lo que te ha comunicado Sarasa en relacion a la actividad del Seminario es importante.Dices pasaste la nota correspondiete al Presidente y que no sabes lo que éste decidira respecto a su publicacion.Quiza no convenga dar cuenta de lo que es propiamente del Seminario,pero el resto lo reputo de lo mas interesante y propio a su difusion.Ayer precidamente,en la reunion mensual de EKA,di noticia de lo que al respecto expones en la tuya y,si el Presidente nada dice en contrario,se dara por radio.

En cuanto a imitar a Jorge Negrete,cuyo do de pecho hizo famoso a !Jalisco no te rajes;;..me ha traido al recuerdo lo que me ocurrio siendo chico:se trataba de seleccionar voces y para ello nos pidieron dieramos la nota LA;yo la di a mi modo,pero no al gusto del musico,quien me dijo !Fuera,lo que pareciendo una expulsion de clase hizo me encaminase a la puerta,donde de muy malos modos me detuvo el maestro.Despues de eliminacion tan radical comprenderas no esté para musicas,en particular para musicas ajenas.Porqué no cantan ellos? Para la nuestra siempre estoy dispuesto,pues para "cantar las cuarenta"ya sacaria voz.

Un fuerte abrazo



7

Bayona, 4 Nov.1965

M.Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS ,16

Querido Manuel:

Ayer nos reunimos en Izarra en consideracion a tus observaciones respecto a la propuesta que el Sr.Gil Robles hace al C.F.E. Ademas de los habituales de Beyris,estuvimos presentes Rezola,Jauregui y yo.

Unanimemente hicimos nuestras las observaciones que tan pertinentemente expones en el documento que a bien tuviste enviarnos,y con igual unanimidad te invitamos a defenderlas oportunamente.

Un abrazo

4/11/65

Querido Gonzalo:

Te incluyo copia de la carta que dirijo a Julio Jauregui.

Carranza está encantado con sustituir en el seno del Consejo Vasco por la Federación Europea a Aldasoro. He hablado con él de la conveniencia de incorporar al mismo a Iglesias. A Lasa le dejé la nota y no he hablado con él aun del tema, ni tampoco de la incorporación de Iglesias a las deliberaciones del Consejo Vasco por la Federación Europea. Pienso que estará de acuerdo.

A Maldonado le he trasladado la idea de Sans, de que, aprovechando la designación de Macrino como Secretario adjunto del Consejo Federal, con dedicación singular a las colonias democratas españolas de America, se prepare aquel boletin del Consejo Federal de que antes se habló, sacandose el primer número, en el cual, nos limitamos a dar cuenta de la existenci del Consejo Federal, su constitución y situación actual, y de los Congresos del Movimiento Europeo de Munich y Cannes, publicando sus resoluciones. Cien números bastan. El objeto es enviarlo a las colonias españolas de America y a unas cuantas personás del interior o de las situadas en rangos internacionales que nos son singularmente afectas. El trabajo puede hacerlo Macrino y el papel de cien números vale poco. Pero de esta manera, comienza a funcionar un Boletin y su director es el Secretario del Consejo que vive en Paris. Esto nos permite disponer de un medio relativamente amable para cubrir el puesto que ahora ocupa Gironella, con poca satisfacción nuestra.

Claro que en aquel número habrá que incluir los Consejos federados que, por vivir en el exterior, puédan mencionarse sin riesgo. Para ello es preciso renovar el nuestro, poniendolo al dia. Ni Leizaola, ni Landaburu, ni Rentería pueden figurar, pero puede cubrirse su puesto sin esfuerzo y cómodamente por los actuales ocupantes de aquellas actividades.

Llopis me ha escrito, enviandome las bases propuestas por Gil Robles e invitandome a que las estudiemos. Le he contestado, enviandole la nota que yo he pasado a los miembros del Consejo Vasco que tu presides --se lo recuerdo-- y que también he dado a conocer a los republicanos y a los catalanes.

Es posible que Gil Robles no venga. Pero si la posibilidad de que venga y se discutan sus bases nos obliga a renovarnos y ponernos al dia, eso le deberemos.

Carranza está encantado con Garcia Larrache. Le dijo que estaba dispuesto, inclusive, a renunciar a ir a Vera y cruzar la frontera, si ello era preciso para el ejercicio de cargo determinado: así me lo ha referido Carranza. ?Por qué nó le invitas a que forme parte del Consejo Vasco? Ese sería un medio de irse relacionando.

Turullols no ha podido ir a Canarias, como él quería. La Diputación lo ha llevado a Madrid, pará seguir relaciones con los técnicos del Estado en la renovación de convenio en que andan. Pero he recibido una carta del Presidente de la Sociedad de Amigos del Pais, Sarasa, que es púpuda. Han creado una clase de euskera para párvulos, una academia de Txistu, un Museo Pirenaico del que han hecho conservador a Don Jose Miguel, y han tomado en consideración, oficialmente, la idea de hacer del Seminario de Estudios Europeos, centro de estudio del problema para todos los vascos, tanto de Navarra como de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya. Me mandan todo eso para publicarlo. Se lo he dado al Presidente. No sé lo que hará con ello.

Lo que aun no ha recibido el Seminario de Pamplona es la respuesta de Van Schendel.

Tuyo Manuel

9

30/10/65

Querido Gonzalo:

Te incluyo el texto de la propuesta Gil Robles con las observaciones que la lectura de aquel texto me sugiere. Remito el texto y las observaciones a los Sres Jauregui y Rezola, miembros constituyentes del Consejo Vasco por la Federación Europea, que es el que tu presides y yo represento de manera permanente en el Consejo Federal. Daré copia de ambos documentos a Lasa, que también es constituyente del Consejo Vasco y a Carranza al que hay que reputar como sucesor del Consejero republicano en la misma representación. Te agradeceré que reunas a los mencionados que están en esa jurisdicción paraq que, juntos, delibereis sobre el tema, que es del mayor interés.

Ayer tuve una larga entrevista con Maldonado y hoy la he tenido con Sans --con el que estaba cuando has llamado al telefono--. Los dos están de acuerdo con los términos de mis observaciones. Remito copia de ellas a Maldonado y a Sauret, de acuerdo con Sans.

He leido texto y observaciones al Presidente, que ha dado su conformidad e incluido alguna de las expresiones que, literalmente, he trasladado a la nota.

Esto no es una broma. Tal vez no venga Gil Robles. Pero si ha sido apoderado por sus amigos, pese a la repugnancia que estos sienten por el gestor de los fondos de Trujillo y asesor y coadyuvante de Muñoz en las suspensiones de pagos de los Bancos suizos, es nevesario que yo sepa lo que piensa, siente y acuerda el Consejo Vasco que tu presides.

Tuyo

10

Bayona, 25 Oc.1965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

La tuya del 22 de los ctes.

Acabo de ver a Biñguria.Me dijo habia entregado ayer las fotos.

Otro tanto hice yo con tu libro,dandoselo el sabado,dia 23,a Carraza,quien te lo entregara ahi dentro de unos dias.

Tu puedes hacer lo mismo con la carta que el dia 2o escribiste al Presidente,aqui adjunta.

Vengo de hablar con Joseba Rezola,quien me ha comunicado una impresion optimista respecto al jucio celbrado el sabado en Madrid.Dice que Detribunal permiso para comunicarse con los procesados,a los cuales hablo en correcto castellano que por lo visto conoce.No sabe si el de "la crisPareceo se desarrolo el juicio en un ambiente de lo mas favorable;lo que explica la confianza de los procesados en que la sentencia sea benigna.Segur Joseba,los cargos se han precisado en triple gradacion,es decir que se estableciero tres categorias o grupos de inculpados,estando entre los del primero Plazaola.Para este se preveen penas de un ano cada una.Pero en virtud de no sé qué facultad de la Presidencia,cuya disposicion benevola admiten los eventuales sancionados,se esperan quede sin efecto.Rezola prefiere esperar la sentencia antes de participar del optimismo general.

¡Oye.El P.Orcoyen no ha recibido ni el MAÑANA,ni TIERRA VASCA,ni los OPE que yo le envié desde aqui este verano.En cambio,dice,ha recibido cuanto habeis mandado desde Paris.Tanto él como sus companeros estan deseosos de recibir papel;lo que no estoy seguro sea tan conveniente para ellos Pero insiste en recibirlo.Supongo eres tu el expedidor y por eso te pregunto qué es lo que le envias,pues sabiendolo pudiera yo completar -aunque visto el resultado,calculo seria mejor lo expidierais desde ahi.Espero medigas lo que sepas.

No sé de qué te iba a hablar antes de ser interrupido por una llamada telefonica de la Policia,interesada en conocer los nombres de los nuevos Consejeros,de los cuales he dado los nombres,sin mencionar claro esta la idea de designar otros en el interior.No sé,no me acuerdo y,pensando seria poco o nada importante,aqui termino por hoy.

Un abrazo

Redacción Bilbao

Euzkadi OPE

Bayona, 21 Oc.1965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Ayer recibi dos cartas tuyas,del 19 y 18 de los Ctes.,ambas destinadas al Presidente que se habia puesto ya en camino de regreso.En consideracion a ello y al interes particular de su contenido,se las envié a Joseba Rezola.

En este momento vengo de recibir otra,esta de fecha 20 e igualmente destinada a Leizaola,a quien,si no se perdió en camino o si no esta enfermo,debiste tener ahi cuando la escribiste.En consideracion a que le habras informado ya de palabra y dado que tambien te refieres a la reunion del C.F.E.,si no dispones de otra manera,me quedare con la carta por cuanto el texto me interesa en su ultima parte.Tambien recuerdas en ella el libro que deseas te devuelva.Asi lo hare en la primera ocasion,o si prefieres te lo mandare seguidamente por correo.

Lo que refieres en relacion a lo ocurrido en esa reunion me inquieta.No tanto por la propuesta de Gironella,que no es para sorprenderme ,sino por la actitud que atribuyes a los socialistas,a la cual pueden concurrir,sin percatarse demasiado del juego,los propios republicanos.

Aparte la indelicadeza de Llopis referente al Seminario navarro, y el interes que siempre ha mostrado éste por Gil Robles,me ha quedado la mas viva preocupacion por la lectura del texto que nos leyo Iglesias en relacion a la reestrcturacion sindical en Espana de que es objeto en el informe cuya copia te envié.

Iglesias nos anuncio aclaraciones condenatorias por parte de la A.S. en cuanto a los elementos de la CNT gestores en aquellos conciliabulos oficiales.Pero ayer tuve aqui a Aranzaez,quien me dijo que eso no ocurriria porque,sino en esa concreta gestion de los cenetistas,en otras sabia él habian participado los de la UGT.

Por otra parte,la idea de gozar del derecho a la actividad sindical,con anterioridad al restablcimiento de un regimen decmocratico,es vieja tanto fuera como dentro de Espana yha merecido el interes lo mismo de cenetistas que de ugetistas,y asi tambien del B.I.T. como de las sindicales internacionales.Ha sido incluso objeto del favor de los politicos,quienes en ello veian la apertura de una brecha en el regimen,avanzando por la cual podiamos desembocar en un regimen democratico.Si las esperanzas que algunos acariciaron se abandonaron es porque el tiempo se encargo de evidenciarlas como ilusorias.

Hoy,ante las perspectivas de la evolucion del franquismo,en medio de la cual aseguran mas de uno estamos,esa idea vuelve a cobrar vigencia y ,pese a que no es operacion facil ni sin riesgos,muchos creo empujan en ese sentido y tratan de inducirnos de manera a secundarles.En esa perspectiva incurre,consciente o inconscientemente,buena parte del C.F.E.,en cuyo seno se busca a producir,tanto pot los de dentro como por los de fuera,las disposiciones politicas favorables a la corriento a la que vengo aludiendo.

En nuestro caso de vascos,todo eso creo puede llevarnos a situaciones impracticables,ya que,en baja los compromisos politicos,esto no iria sin atenuacion de nuestra exigencia en orden a nuestras reivindicacio-

nes nacionales.Mi temor,que no es de hoy,es que,dejandonos deslizar por la pendiente de los acomodos,terminemos en un hoyo del que no podamos salir.No es por otra cosa que,deseando asgurarnos los concursos de nuestros amigos,insista siempre en mantener la firmeza de los compromisos suscriptos tanto entre nosotros como de cara a eventuales asociados.Pero vengo observando que esta posicion de firmeza mas que interesar incomoda;asi en el caso de mi intervencion ante el C.F.E.en Paris-la que tanto pareció enojar a Parera,como en Cannes,donde la sóla mención de Munich alarmó hasta al propio Maldonado y que solo contó con tu apoyo, gacias al cual hizo Llopis una discreta alusión.Tanta debilidad y las apetencias de grupo que conoces,no son para tranquilizarme a la hora en que el régimen franquista se siente llamado a darse apariencias democraticas,que nunca serian mejor logradas que con el concurso mas o menos complaciente,y aun inconsciente,de la oposicion tradicional.

cierto

De todas estas mis inquietudes vengo de hacer participe a Carranza,con quien vengo de tener larga charla.Este piensa subir a Paris a fin de mes,el dia 31 precisamente.Queria escribir a Torres Campana seguidamente a escucharme,pues dice alli no estaban informados de estas cosas.Le he aconsejado que no lo haga antes de oiros a vosotros,ya que, aparte quedarle mucho por aprender,yo no sé si debe hacerse eco de estas cosas ante los de Mejico;sobre el particular le sugeri debia consultaros ahi,y tambien a Maldonado,claro esta.Por lo demas y concretamente a nuestro problema,parecio queda identificado con la posicion que le expuse.

Ahi te mando un ejemplar del nuemro 10 de EUZKADI SOCIALISTA.Veras que he subrayado un parrafo del editorial.Quiza en otra ocasion en que mi animo no fuera el presente,no lo hubiera subrayado y hasta posiblemente le diera otra interpretacion que la de una prevision:esto puede significar que no es con espiritu mercenario que estan en el Gobierno,y puede tambien expresar una eventualidad de no participar en él ;no obstante lo cual seguirian fieles a la politica de autodeterminacion Es posible me haya excedido,pero asi podras hacerte cargo de mi estado de animo en estos momentos.Por otra parte,a mi,ni antes ni hoy,me dice nada esa vaguedad de la autodeterminancion,cuya invocacion es nula cuando no es ocasion de reivindicarla e inocesaria en el caso opuesto.En convencerle de ello me ocupe largamente desde Mejico con José Antonio,y lo mismo creo habre de hacer con Jesus,tambien amigo de tan alta,como vaga e inutil reivindicacion.Lo de la autodeterminacion de los pueblos ibericos ya lo tenian los socialistas,dormido durante anos en su programa.Puede haber nadie tan ingenuo que crea lo vaya a despertar ahora,a la hora misma en que no hay modo de que suscriban una simple autonomia? Y aun en el mejor de los casos,aun admitiendo que deseen propiciar esa situacion,quién esta seguro de que pueda significar voluntad de independencia,ni de autonomia tansiquiera? Los compromisos deben ser concretos y de concreto solo veo sea posible el Estatuto o cosa similar a implantar en la primera ocasion y no cuando lo decida Madrid.Todo lo demas son monsergas y con ellas parece estamos dispuestos a contentarnos.Estoy mas preocupado que nunca con la especie de la evolucion del regimen ,cuyo desarrollo pide por nuestra parte la mayor vigilancia,vigilancia que no excusa la prevision de una eventual dfeccion ni de la replica que debemos darle.

Lo del nombramiento de consejeros ya debes saberlo a estas horas:Carranza y Carrabias ya han sido prevenidos,quedando pendientes los que el PNV y el C.C.Sde Euzkadi designaran en el Interior.Iglesias no queda satisfecho ni mucho menos,ya que al salir de la reunion me dijo que no estaba seguro de que los socialistas dieran un nombre y que de darlo no se referiria a nadie que residiese dentro.Ya veremos....

Un abrazo

22/10/65

Querido Gonzalo:

Estaba fuera cuando has llamado por telefono. No hay con quién enviar un recado. Había ido personalmente a darlo: Perdona.

Esta mañana ha llámado de Bruselas la Eguren. Inasusti había tenido que salir a algo urgente e iñaplazable. Me ha dicho que el abogado que salía, hoy a las 11,30 de Bruselas para Madrid, se llama Dekock. Me ha pedido el nombre del abogado de los nuestros. Yo he dado el de Joáquin Ruiz Giménez, porque sé que, en ocasiones anteriores, acudieron a él y a su dinastía. El está en Roma. Pero su dinastía está en Madrid. Nadie me ha dicho que sea él. Pero a nadie podía consultarlo. Cuando ha llegado aquí Jesús he querido comprobarlo, pero no he tenido ocasión de poderselo preguntar. Esto parecerá una cosa rara, pero es verdad. Jesús, en cuanto llega a Paris y pasa por su casa, se pone raro. Lo cierto es que no he podido preguntarselo. He llamado ahí para que os entereis de la salida del abogado de las Sindicales Interbacional y Cristiana, para Madrid.

Esta tarde llega tu carta de ayer.

Si, después de leida mi carta del 20, quieres enviarla a Jesús, pienso que será buena cosa, porqué, de esta manera, podré hablar con él de los temas abordados, principalmente del segundo. Yo le he planteado dos veces el asunto. Me he puesto a su disposición. No ha habido momento idóneo para tratarlo. Pienso que no lo habrá. Jesús vive en otro mundo y las cosas de este rozan sobre él sin dejar marca. Si le es algo qué le afecta y, sobre todo, le molesta, entonces reacciona, habla, y puede tratarse del tema. Yo creí que Jesús no llegaría el miércoles. Había puesto la carta en el correo antes de que él estuviera aquí.

Di a Azpiazu tus cuartillas sindicales para que las viera. No las he leido. Las veré, claro está.

Del tema del Consejo Federal estoy en pleno acuerdo contigo. Ayer me llamó Maldonado. Estaba con Valera. Yo a Valera lo encontré en una recepción mexicana y le dí una buena embestida: Todo sucede, según él, porque nosotros --porque yo-- no estamos en el Gobierno de la Republica. Maldonado me habló, principalmente, del nombramiento de Cárranza, que es lo que a él le preocupa, mucho más que el Consejo Federal y que Gil Robles. Fuí yo quien le saqué la conversación de esto último. Hablamos, inclusive, de la sugestión de Sans, de dimitir a Gironella, que no es Secretario del Consejo Federal, sino, según Sans, Secretario de Gil Robles, incrustado en el Consejo Federal, para servir a aquel. Pero, practicamente, nada. Nada de nada. Si en el Consejo Federal no estamos nosotros, bien dispuestos a marcar un límite, irán Gil Robles, Van Schendel y Gironella hasta donde les de la gana. Y nosotros a comer rabo y a hacer el ridículo.

Ya he visto "eso" de los socialistas. Déjales que lo digan. Ojalá lo repitan muchas veces. Nuestro Presidente está convencido de su buena fe, de su limpieza, de su moral, de todo lo que tu quieras. Escuché unas exlicaciones, amplias y detalladas, que dió a uno del interior, enviado por Ajuriaguérra, según las cuales, los socialistas vascos de Toulouse son oro molido. Yo me limité a oir. Por fortuna no hubo ocasión de manifestarse. Pienso igual que tu.

Oye: el último número de T.V. me ha parecido sencillamente estupendo.

Tuyo

20/10/65

Amigo Gonzalo:
A la tuya de ayer.

No he recibido la postal de Echalar.

Yo espero tener paciencia suficiente para leer el rollo cenetista que me envías. El que venga por conducto tuyo es una recomendación. Lo cual no obsta para que siga siendo...rollo.

Habrás leido la carta que te he escrito esta mañana. Mejor dicho, la que he escrito al Presidente enviándotela a ti para que te enteres y se la entregues. Me tiene eso muy preocupado. Sans me dijo hace varios meses que no habría otra solución que dimitir a Gironella. Es posible que tenga razón. Después de enviada la carta al correo se ha presentado el Presidente aquí. He comenzado a explicarle el asunto, pero alguien nos ha suspendido y así ha quedado. Pienso que tendré ocasión de colocarle el disco, pero nunca fiando.

Lo de Mexico. Son varias cosas diversas y motivos coincidentes o discrepantes. Ya te diré

El Gobierno de la Republica, temeroso de que un día entre los dias De Caulle o quien sea los mande mudar, se preparó constituyendo un Consejo de la Republica en Mexico. El Encargado de Negocios, Feduchy, vió en ese Consejo un organismo encargado de vigilarle, insinuando que, no siendo preciso para él mantener el cargo, estaba dispuesto a dimitir y marcharse por las buenas. La Secretaría de Relaciones Exteriores, noticiosa del caso, hizo saber al Gobierno de la Republica, por medio de un telegrama de Relaciones comunicado a Valera por el Embajador de Paris, que si Feduchy dimitía, su cargo no sería cubierto. Tu sabes lo que eso significa. Pues el Gobierno, que ha dado muchas seguridades al Mexicano y a Feduchy, sigue con la idea de constituir aquel Consejo, como si de esa constitución dependiera echar a Franco de El Pardo. Recientemente escribía Sanchez Albornoz a Maldonado para que éste nos presionara a los vascos, con el fin de que Zugadi acepte el puesto de vocal vasco en el Consejo de la Republica, que es un organismo que no sirve para nada, como no sea para armar líos y dificultades. Maldonado, que siempre opera por el lado de la menor resistencia, hizo la indicación, creo que convencido de que el organismo es inerte o nocivo. Porque en Mexico está Jimenez Asua, y cada vez que pasa por allí arma un cisco. Yo, sirviendo los deseos de Maldonado, he hecho la indicación a Zugadi. No estoy demasiado seguro de que Zugadi, con indicación mia y todo, tome posesión de un cargo que cree inutil, peligroso y estupido.

Otro Consejo surgido en Mexico es la Sección del Consejo Federal, qué, entre otros acuerdos, ha adoptado el de nombrar representante en Francia a Perez Carranza. Maldonado prometió decir a Torres Campañá, que es el autor del disparate, que no haga tonterías. No sé si se lo habrá dicho, ni cómo se lo habrá dicho, ni si Torres Campañá le hará caso. Porque también prometió Maldonado escribir á Perez Carranza. Y también me prometió a mi venir a verme para tratar de este y otros temas. Y supongo que no habrá escrito a Perez Carranza. Y desde luego no ha venido a verme a mi.

El ajo de la salsa en los dos consejos es Torres Campañá, que es un intrigante del diablo y que no ha acabado de hacer disparates, como la nota publicada que te remití, que convierte a Gil Robles en sacción sel Consejo Federal etc. etc.

Ayer --no te lo he dicho esta mañana--, a petición del propio Gironella, se acordó nombrar un Secretario del Consejo Federal para America. Yo, en cuanto abrió la boca Gironella, sin dejar terminar su indicación, propuse a Macrino, que estaba delante, aceptó y fué nombrado por unanimidad. Tiene por finalidad relacionarse con los grupos emigrados, evitando líos como los armados por Torres Campañá.

Tuyo

Bayona,19 Oc.1965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

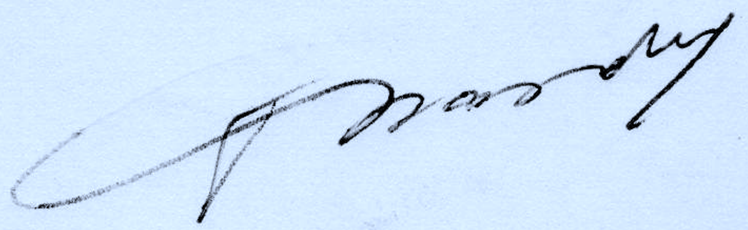
Hcae unos dias recibi una carta tuya con la portada del ABC donde aparecen abrazados dos carlistas donjuanistas,y ahora llego otra,de fecha 16 acompanada de u recorte de los federalistas mejicanos.

Al hablarte ayer por telefono te pregunté si habias recibido una tarjeta que te enviamos desde Echalar el P.Aspiazu,Rezola y yo,donde departimos con un guardia civil que se dijo amigo tuyo.No lo recibiste,pero ya llegara,aunque nunca fiando.Don Inaki se fué de alli a Banca,en compania de Biguria.Posiblemente te diga algo sobre esa expedicion.Yo nada puedo decir por mi parte,ni cabe me refiera al tema sobre no sé qué aspecto del euskera al cual hacias alusion a la tuya,pues nada sobre ello fué objeto en nuestra conversacion.

Ese lio que me cuentas en relacion a los mejicanos me depasa,ya que no me explico la incidencia de los juegos federalistas en el tema de ese Consejo de la Republica,cuya existencia ignoraba y que,segun creo das a entender pueda dar lugar nada menos que a modificar la actitud del Gobierno mejicano respecto al de la Republica.Lo que me choca es que aquellos federalistas se vieran en el caso de nombrar un representante suyo en Francia y que esa representacion recayese en Carranza.Pero Hombre.... Nada me ha dicho el Presidente,pero le hare la pregunta oportuna a fines de entenderlo mejor.

Tu estas enterado de las veleidades de los cenetistas del interior Pero no creo conozcas el documento donde se explica"la cosa" y que permite apreciar su alcance.Penando que no lo tienes,incluyo copia del documento que nos leyo en Consejo el companero Iglesias.

Un abrazo



16

Bayona, 13 Oc. 1965

M.Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Ayer,avanzada la tarde,vino a verme Turrullols.Me dijo habia hablado contigo y esto me excusa de reportar cuanto me expuso en relacion a la adhesion al Seminario navarro de amigos nuestros de las tres provincias.

Hasta ahora todo sale a pedir de boca y,si Aspe muestra todo el interes que le atribuye Turrullols,todo quedara concluido antes de que este parta para las Islas.

Por mi parte,dado que me dijo nada le habias indicado respecto a nombres de eventuales adherentes,le pase los que senalabas en tu ultima carta,que supongo eran los que el Presidente queria;de los cuales tomo nota en la idea de pasarselos a Aspe en vista a las diligencias de las que tomo encargo.

Luego de escribirte la carta donde decia no teniamos aqui un solo ejemplar de"Los Vascos y la Rep.Esp.",hemos recibido una carta de tu hermano Andres,de quien es el siguiente parrafo:

"Voy enviando paquetes. Posiblemente insista en "Los vascos y la Rep.Esp." pues se recibio una peticion de miles de ejemplares.Parece quieren utilizar esa obra para la propaganda en el interior en ciertas zonas y ambientes.Pero ello sin descuidar otros envios para que se encuentre ahi de todo lo nuestro. No obstante solicité remitieran existencias en Chile y Uruguay no tengo noticia concreta.Tendran,como aqui,dificultades para la remision.No lo se."

Hasta ahora no me ha visitado Celaya,ni emisario alguno suyo.

Un abrazo

J. Irujo

Bayona, 11 Oc;L965

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Ahi debes tener ya copia de la carta que por mediacion de tu cuñada envié a Turrullos,el dia 8 de los Ctes.Con ella habras recibido tambien la que te escribi el dia 9.Copias de ambas entregué el sabado a Gurruchaga aprovechando su visita a Izarra,donde veria a Solaun,a quien encargué se las entregara,anunciandole llamaria mas tarde por telefono.Asi lo hice para explicarle las razones que motivaron tales cartas,para atender a cuyo desarrollo pregunté cuando podia pasar por Izarra.Era sabado,el domingo no hay oficina,el lunes me dijo que harian puente con el martes,dia festivo al otro lado de la frontera y reservado a los que,por lo visto,lo aprovechan para llegarse hasta aqui.Quedamos en que él me llamaria para decirme cuando podre pasar a verles.No dejare de recordarlo por mi parte el miecoles;fecha en que es posible pueda Turrullos darme alguna senal.

En este momento recibo tu carta del dia 8.Estoy de acuerdo con lo que en la misma expones -y no creo en eso discrepemos con el presidente- respecto a los nombres que das,a los que puede anadir Izarra,tu,yo o quien sea,otros que se nos ocurran.Eso es lo pensaba hacer en Izarra.

Pero,claro esta,ello esta condicionado por dos cosas: a la viabilidad del proyecto-sobre lo cual Turrullols tiene la palabra- y a la aquiescencia de los propios interesados;sin la cual nada podemos decidir.No creo que la cuestion se preste a discusion.

Dices que Celaya esta decidido a comprar y pagar tres mil ejemplares de "Los Vascos y la Republica",y anuncias pasara a verme o enviara alguien.Si viene por los libros,es tiempo perdido,pues no disponemos actualmente de un solo ejemplar.

En la lista de libros,cuyo envio nos ha anunciado ultimamente Andres figura ese titulo,con valor de 1,75 dolares.Pero hasta aqui solo hemos recibido cuatro libros:un IZTEGUIA y tres sobre poesia vasca de Leizaola.

La llegada de libros es muy lenta a causa del expediente al que se ve obligado a recurrir Andres para evitar gastos de Aduana o impuestos que en regimen de comercializacion afectarian gravemente al precio.De ahi que solo paquetes de cuatro y dos libros se reciban ;lo que nos pone a la distancia que puedes calcular de la cifra que nos senalas.

Para atender a ese pedido,es evidente que ese procedimiento es inoperante y,dada su importancia,vale la pena,creo,escribas a Andres para estudiar el caso y decidir lo que proceda. En cuanto a nosotros,no es necesario decir que estamos a la orden,sea para recibir paquetes como para entregarselos a quien por ellos venga.

En evitacion de que la persona que viniera a verme,considere inutil su visita por no encontrarme cuando llegue,convendria fuera advertida de que Urrestarazu puede atenderle perfectamente.-Un abrazo

Jesus

Bayona, 8 de octubre de 1.965

18

Querido amigo ,

Con fecha 6 del corriente escribí al presidente una carta cuyo primer párrafo es como sigue:

"Ayer por la tarde estuve con los de Izarra para informarles de cuanto hubimos en Cannes. De todo ello, e lo más interesante era ilustrarles sobre la importancia que había cobrado a nuestros ojos la presencia de los navarros, sea ante la Secretaría del M.E. como de la del C.F.E., y aún lo que es más interesante, ante los españoles procedentes del interior, de cuyo reconocimiento goza actualmente. Partiendo de ello y tras subrayar la necesidad de no producir en tales reuniones carencias de representación vasca (Interior), encarecí la urgencia de proceder en Euzkadi a dar al Seminario navarro el cuerpo, denso y calificado, indispensable para que en el futuro esa representatividad no sea objeto de litigio por parte de quienes en Euzkadi mismo obedecen a otras directivas que la nuestra. Esto sólo puede lograrse causando allí organismos similares, donde habrán de participar los elementos aludidos luego que el organismo esté creado y funcionando en manos seguras. Creo lo entendieron perfectamente y espero hagan lo necesario para alcanzar esos fines. Pero dudo que se haga con la celeridad que conviene e, independientemente del estímulo que espero les llegue de tu autoridad y del efecto consiguiente, les sugerí que quizá fuera buena medida, provisional, que ya desde ahora - no sé si esto es posible o no - se incorporasen al dicho Seminario, a título de adheridos, algunos vizcaínos, guipuzcoanos y alaveses nuestros, a partir de lo cual pudieran tomar la iniciativa de constituirse independientemente para luego concertarse entre sí. La inspiración de esta última idea me viene de lo que me expuso Gironella en vista a una reunión que prevee para fin de año y a la cual acudirían, gustosos dijo, tanto monárquicos como gilroblistas. Si tal ocurriera, convendría que nuestro interior se manifestase en términos de representatividad indiscutible y esto no se lograría si Navarra no puede acreditar una representación total, y aún sería peor si alguno de los españoles pudiera colmar tal carencia, atribuyéndose alguna vinculación con personalidades vizcainas, guipuzcoanas o alavesas. Creo que es muy importante preveerlo, en ocasión sobre todo en que la idea del asaldo al M.E. está preñado de intenciones plíticas de cara al problema español."

Esta idea ha sido aceptada, según viene de comunicármelo Manuel quien indica me ponga seguidamente al habla con Vd. para que, sin pérdida de tiempo, se proceda a las incorporaciones que se preveen. Estudie, pues, el caso con sus compañeros de Seminario. Y si condera viable la operación, comuníquemelo sin pérdida de tiempo, pues quisiéramos llevarla a cabo antes de que Vd. se ausente. Paralelamente a llamarme por teléfono, si no le parece inconveniente, interesa prepare desde ahora las fichas correspondientes para que sean llenadas por los interesados aspirantes a adherirse al Seminario. Quedo por lo tanto pendiente de sus noticias que no dudo me alcanzarán prontamente.

Le recuerdo el nombre de Elejabeitia, cuya familia no dudo tendrá el más vivo interés en testimoniarle su amistad en llegando a las islas.

Un fuerte abrazo

Las fichas : impresos de adhesión, que le ruego me envíe.

19

Bayona, 9 de octubre de 1.965

Sr. D. Manuel de Irujo

P a r i s

Querido Manuel ,

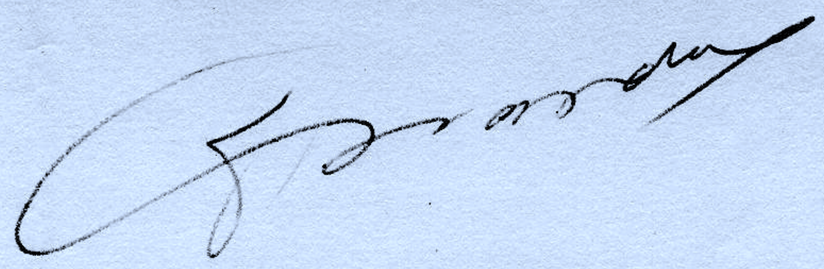
Supongo recibirías la separata del artículo de Areilza.

Ayer, a seguida de interrumpir nuestra conversación, me llamó tu sobrina con quien convine entregarle la carta para Turrullols media hora más tarde. Ahí tienes copia de la dicha carta.

Fue por tener aquí en aquel momento a tu amigo Iturriaga, cuya presencia me impedía aplicarme a la tarea de redacción, que hice copiar a Urrestarazu el párrafo de la carta que escribí al Presidente, por la cual creo queda explicitada la finalidad que se persigue así como el procedimiento al que deseamos recurrir. Ahora quedo pendiente de respuesta.

Envío copia de la dicha carta a Solaun, a fines de conocimiento y de las providencias que pide el caso. Pienso también pasar por Izarra en vista a más extensas consideraciones. Pero esto habré de dejarlo para el lunes próximo, pues hoy sábado nadie estará allí.

Te envío un cordial abrazo



8/10/65

Querid. Gonzalo:

A la tuya de ayer, a la de anteayer al Presidente y como contera de nuestra charla telefonica.

El Presidente entiende que los socios vasco-occidentales que ingresen en el Seminario de Estudios Europeos e Iberoamericanos --en la Sociedad de Amigos del Pais-- de Pamplona, sean, precisamente, los que estuvieron en Munich, o algunos de los que estuvieron en Munich. No se ha quedado nada satisfecho de que nuestra charla y tu carta a Turrullols no haga referencia concreta y personal a los aludidos. Mis razonamientos no le han convencido ni un poco. Quiero que lo sepas. Tras cuyo planteamiento, voy a reproducir mi propio pensamiento, que es el tuyo:

1.- Es necesario saber si Turrullols entiende que pueden ingresar en la Sociedad de Amigos del Pais de Pamplona media docena de vascos occidentales, sin causarles quebranto y sin dar lugar a intervenciones policiacas.

2.- Si entiende que no hay dificultad en ello, lo interesante sería que enviara media docena de solicitudes, para que, suscritas por los interesados, sean presentadas, reglamentariamente, para que la Sociedad de Amigos del Pais, de acuerdo con su Estatuto, les de entrada como tales socios.

3.- En el supuesto de que Turrullols crea que la propuesta tiene hechura y envíe la media docena de solicitudes --o no las envíe si no son precisas--, hay que pensar en quienes deben ser los designados. El Presidente cree que los indicados son algunos de los que estuvieron en Munich. Yo, por instinto, pensaría exactamente todo lo contrario: que los nuevos socios sean personas sin expediente anterior pasado por la policía. Pero no insisto y me pliego a la indicación del Presidente, porque es suya, porque está encariñada con ella y porque no quiero discutir.

Los propuestos son:

Busca Isusi, el cual tiene la ventaja, bien tangible, de que tiene negocios de industria agricola en Navarra, por lo cual, su adscripción a la Sociedad de Amigos del Pais está más que recomendada y no puede ser más lógica.

Celaya, el de Oñate, que ayer cenó conmigo y me dijo que sentía de veras no haber sabido lo de Cannes, donde hubiera ido encantado, y posiblemente acompañado. Tiene la ventaja de que, así como en orden interno, entre nosotros, tiene sus propias opiniones y las defiende a gritos, al exterior es uno más del equipo, sin dar lugar a dificultad alguna fuera de fronteras. Y la no menos apreciable de que, si llegara el caso, iría a donde se le llamara, sin pasarnos la cuenta.

Salegui, al que todos conocemos:

Ruiz Ceberio, idem eadem idem.

Echegaray,

Echeverría el catedratico de la Universidad Comercial de Bilbao

Un nacionalista del Partido que designe Solaun (lo escribo como el Presidente lo dice, él sabrá por qué)

Claro que, estos caballeros, o los que fueren, tienen ellos que estar de acuerdo en hacer

la solicitud de socios de la Sociedad de Amigos del Pais de Pamplona. Y como el darles conocimiento de lo que se trata y el obtener su asentimiento son requisitos que requieren su tiempo, en eso os podiais emplear ahora, mientras se da tiempo a que Turrullols conteste, teniendo presente que, tal como aquel tio se fias gasta, contestará inmediatamente, si no llamá al telefono o pone un telegrama, pues que es hombre poco escrupuloso con el régimen imperante.

Creo que darle a Turrullols de primeras esos nombres, sin saber si ellos están de acuerdo en el negocio, nos exponia a dimes, diretes y rectificaciones a todas luces inconvenientes, si se tiene en cuenta que los compañeros de Turrullols en aquella Sociedad, no tienen el rémango y el salero con los que él se desenvuelve. De los seis propuestos con apellido conocido, pienso qué es posible que más de uno decline el honor, y habrá que buscarle sustituto, si el caso llega.

Celaya estuvo ayer. Quiere llevarse tres mil ejemplares de "Los Vascos y la Republica", que él adquiere, toma y paga, comprometiendose él a su reparto y distribución en el interior. Le dije que se había abierto el Depósito de Ekin ahí, que se entendiera contigo, que sabía de la llegada de algunos ejemplares, etc. Ni siquiera le dí el precio porque no estoy seguro de cuál es el precio que Ekin les ha puesto en vuestra contabilidad. De manera que Celaya, o alguien en su nombre, irá por ahí, con el fin de llevarse los libros de esos que haya, dispuesto a llevarse de una vez los tres mil y pagarlos al contado rabioso: Así se las ponían a Fernando VII, mocete.

Dé lo de Iturriaga llevo la mitad contigo. En general, yo soy opuesto a hacer politica de guetc. Es muy facil torcer el gesto cuando salen nombres como el de Iturriaga, y el de Celaya, y el de Mujica el doñostiarra, y el de Rúfino Rezola y el de...., sin que para adoptar el gesto haya mas que rumores, sospechas, recelos, atisbos... Cuando más ligados se tengan a esos caracteres que entrañan inquietud con capacidad, mejor para nosotros; pero no es procedimiento el del dodazo por toda politica de relación: así acabemos quedandonos sólos, a fuer de puros y buenos y disciplinados. No es que yo rechace cualquier idea de precaución. Nada de eso. Lo que rechazo es el sistema del recelo "porsilaso", el "nunca fiando" como fuerza constructiva.

Salud

Prieto

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne
10, Boul.d d'Alsace-Lorraine
Tél. 523·94

M.Manuel de Irujo
48,rue Singer - PARIS,16

7 Octubre 1965

Querido Manuel:

Creo recordar que el objeto de tu frustrada recordacion es la separata adjunta.

Ahi tienes tambien copia de la carta que escribo al Presidente,cuyo contenido estimo te concierne.

No sé si la adhesion de vizcainos,guipuzcoanos y alaveses al Seminario navarro es o no viable.Estudialo,consulta con el Presidente y,si fuera practicable tal operacion, ponla en marcha.Ello permitiria,rapidamente,dar al Seminario o a su representante la representacion global que conviene,y,ademas,dado que ~~xxxxx~~ la adhesion seria dada por amigos de confianza,~~xxxxx~~ seria mas tarde,cuando se constituyesen los organismos regionales respctivos,como nucleo rector,al que los sumandos ulteriores no afectasen en su significacion.

Me parece tiene ello alguna importancia,ya que de intentar desde ahora la formacion de organismos federalistas en las tres provincias,aparte de la lentitud,no dejaria de imponer participaciones peligrosas.

Unabrazo

23

Bayona,11 Sepbre.1965

Querido Manuel:

Acuso recibo de tu carta, y de los ctes.,y asimismo de la fotocopia que por encargo tuyo me envio Aspiazu.

Esta la conocia ya,pues fui yo quien curso las cartas que a tal fin me fueron confiadas por Turullos.No obstante,dado el interes del documento y por ser de los que invitan a conservarlo,vivamente te agradezco la atencion.El texto,por ser de origen navarro precisamente -que ya sería admirable procediendo de otra region vasca cualquiera- me ha parecido excelente,juicio del cual comparten cuantos hasta aqui lo conocen.Lo que ahora importa es que los imiten y secunden los demas,y para ello,por donde creo se debiera empezar es por Alava,pues,si aqui fuera suscrito el texto tal como esta redactado(identificacion importante tanto de cara a Espana como ante las instancias internacionales) los inconvenientes que pudieran surgir en Vizcaya y Guipuzcoa podrian ser superados con relativa facilidad Algo de esto dije a Turrullos y,si no lo has hecho ya,estimo deberias insistir en tal sentido,ya que no dudo de la virtud operante de tu autoridad.

Tus cuidados respecto a los riesgos que sugiere la publicidad por radio Euzkadi de la constitucion del C.D.en Navarra,no son compartidos por quienes lo integran:estos se mostraron en nuestra entrevista dispuestos a encarar abiertamente su responsabilidad;de lo cual les disuadimos,naturalmente.Observamos algun despiste en los visitantes,quienes, Miqueleiz y Patxi particularmente,se hallaban ignorantes de nuestra organizacion y acitividad.Sobre todo el primero que nos expuso su posicion en terminos de filiacion politica imprecisa,cuya nota mas clara fué su simpatia por el PNV.Facilmente puedes imaginar la impresion que esa manifestacion hubo de causar enn Iglesias.Este hablo de confusionismo,de disciplina organica y demas.Pero en conjunto creo quedo satisfecho;a lo que,supongo,contribuiria de la trajera en bandeja al socialista,cuyo aprendizaje esta por hacerse ni mas ni menos que el de Miqueleiz,a quien me dijo Turullos lo llevaria,de pasada por San Juan de Luz,a que hiciera el conocimiento de Carranza.No sé si llegaron a verlo.Creo que nuestro amigo tendra que instruirlos pacientemente,y tu Manuel tendras que dirigirlo muy personalmente.No conviene que se exponga a riesgos inutiles,pues su dinamismo debe frutificar extendiendose a otras partes.En estos momentos,discreta pero resueltamente donde conviene empuje es en movilizar a los europeistas de las otras regiones,sin cuyo concurso queda coja su iniciativa,dejandonos en evidencia a ambos lados de la frontera.Instruye,dirije tu.No sé si puede hacerlo otro; mejor desde luego,no.

El nombramiento de Consejeros republicanos se halla,creo,en punto muerto.El Presidente venia decidido a hacerlo desde aqui y como preludio estuvo a comer con Carranza y Lapitz,a quines comunico sus propositos Luego vio a Iglesias y este debio levantar objecciones,dificiles de reducir segun me dijo Leizaola.Este le escribio una carta y ahi estan las cosas.Carranza tuvo el contacto previsto con Larrache.Muy bien segun uno y otro ma dijeron.Parece,sin embargo,que Larrache no ha decidido aun sobre su participacion en el Comite en espera de....

Lo sucedido a Pello es algo bien natural ante la aparicion en Caracas de ACCION.Grande debe ser su contrariedad cuando sugiere la eventualidad de suspender T.V.a fin de ano.Eso es impensable y asi se lo digo en mi respuesta.No creo en maniobra alguna y solo me parece se trata de un impulso poco maduro de los jovenes,que conviene recortar y ajustar para hacerlo compatible con T.V. Espero que eso se dara de si mismo al dictado de la propia experincia.Lo que importa por el momento es que unos y otros colaboren.En ello insisto y los jovenes se dicen dispuestos a mantener T.V. que es lo esencial para todos.--Un abrazo

III 24

Bayona, 19 Julio 1965

Querido Irujo:

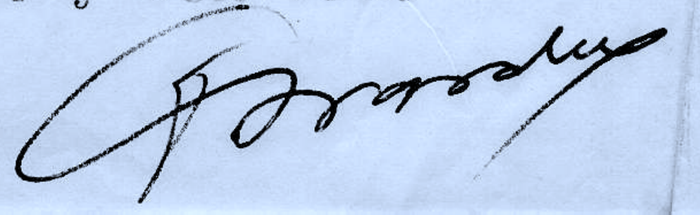
Contesto a la tuya, del 16 de los ctes., que vengo de recibir. Las consideraciones que en ella haces en relacion al ultimo viajo de Maldonado a esta, atinadas en parte -ya que valida me parece tu sugerencia en el sentido de que una comunicacion formal de ARD de Euzkadi facilitaria la mison de Presidente- no me parecen tanto respecto al reproche que me haces de haber desaconsejado a Maldonado visitase a Garcia Larrache en vista a su eventual candidatura frente a la de Carranza, de quien me dijo "estaba lanzado" al punto de no atreverse a informarle sobre los proyectos que a nosotros nos había comunicado. Fué él quien me requirio para que lo aconsejara y no sé pudiera decirle otra cosa que mi opinion sobre la improcedencia de tal gestion sin antes prevenir a Carranza, gestion que por otra parte podia revelarse inutil si previamente no se allanaban las objecciones que impedian al Presidente x incidir en un interes que sabes nos es comun. Qué otra cosa podia decirle? A mi juicio no cabia otra posicion, pues para que la hubiera, no solamente habian de desaparecer tales obstaculos, sino que era obligado guardar esta elemental consideracion a Carranza, candidato oficial de ARDE segun nos comunico ya en Consejo nuestro Presidente.

Ahora me dices que Maldonado se dispone a escribir a Carranza para decirle todo lo que no se atrevio a decirle xxx de palabra. Yo no tengo demasiadas ganas de meterme en tan delicada cuestion. Pero no puedo menos de senalar que no me parece una carta la menora de abordar ese tema. A mi modo de ver lo unico suceptible de evitar resquemores y de asegurar un resultado seria que Maldonado volviera a darse la molestia de venir por aqui aprovechando que tambien tu estaras en Bayona a partir del 23/actual, segun precisas en la tuya. Porqué no se lo propones? Yo creo que tu podrias facilitarle la tarea.

Contesto por la afirmativa a tu pregunta sobre la recepcion del pasaporte, cuyo caso quedo resuelto gracias a tu intervencion tan eficaz. Llego cuando aun te encontrabas tu por aqui y pensaba decirtelo, pero no se dio la ocasion, pues te regresaste sin que nos vieramos despues del funeral. Lo que si hice es escribirle a Aspiazu agradeciendole su diligencia. Suponia te lo hibiera comunicado y por ello no repeti acuse.

Pidote otro favor. Esta aqui Paco Rubin, hijo de un mejicano amigo, quien, de excursion por Europa, llegara por ahi manana, creo. Va a Paris, donde pasara algunos dias, practicamente a ciegas, pues no sabe el frances ni conoce a nadie ahi. He pensado que en tales circunstancias lo mejor es encomendarlo a los buenos oficios de las chicas de Anglade, a cuya casa lo encaminare en espera de que le den de comer, quiza tambien alojamiento, y para que lo orienten. Si tu pudieras ayudarle no le vendria mal la compania de algun joven que lo "marease" en ese mar, proceloso que dirian los pasionistas. Luego se va a Londres y, si bien habla el ingles, no estaria de mas le dieses unas lineas para Hicman.

Siempre agradecido y con todo afecto



Bayona, 2 Julio 1965

M.De Irujo,don Manuel
48 rue Singer - PARIS,16

Querido Manuel:

Gracias por tu atencion en relacion a mis recomendados chilenos.Asi mismo agradezco la informacion que me trae tu amable del 1/actual.

Ayer estuvo a verme Rezola y por el sabia que nuestro Presidente se inclinaba en favor de la solucion formulada ahi en vista a proveer la vacante de Garbisu. Esta tarde estara con Iglesias.Con los de Beyris ya estaria ayer supongo,pues en dejandome dijo que se encaminaba a Izarra.

Dices en la tuya que,segun sea el resultado de estas gestiones,el Presidente extendera o no las credenciales al caso.Igualmente dices que Maldonado esta conforme y satisfecho.Pero yo pregunto: Se va a proceder al nombramiento sin prevenir tan siquiera a los interesados? Lo pregunto porque, como sabes,ahi me encargaron de las operaciones preparatorias en relacion a Garcia Larache.No son estas necesarias? Las va a hacer algun otro? Pues nadie me ha dicho nada.Como no cabe pensar que el nombramiento pueda hacerse tan a la ligera,sin saber si el interesado esta dispuesto a aceptarlo, pienso si no ha quedado encargdao de la mision Joseba.Por mi parte ni decir que no me parece mal lo haga él o quien sea.Solamente quiero prevenir y a ser posible estar enterado.

De aqui a unos dias celebrareis la conversacion con el AECE.Como es seguro participes en ella,te agradecere me digas quienes fueron los interlocutores y me informes sobre lo tratado.Merci toujours.

Mis saludos al Lendakari y que no olvide que este mes es para mi trimestre,fatal et payant.Un abrazo para ti

Madrid 26.

Indice Guiba Arquitectura

Chileno por naturalización

inscrito en el Cons.º de Bilbao

con su madre e hijos

que vuelve a Chile

desde Bilbao

Puede obtener agua el consulado

o tenerla el cadáver incluyendo

a su madre ?

Zaragoza, San Isidro (Romería en Mundaca)

Querido Manuel,

Cuanto lo siento haber estado a un tris de marcharme sin decirte adiós como hablamos y así mismo decirte que todos los Lunes ya decididos y resueltos. Espero sean dadas al Cielo.

Oye, hiciste algo en relación a la comisión cerca del Consul. Lado chileno?

Perdóname vuelva a recordarte, pero no sabe nada hacerlo de otra manera ya que los fotografiados

en dos rafleles que guardaste en el fondo de tu cartera vienen a reclamar la atención.

Perdón. Disculpame y recibe un fuerte abrazo

Gonzalo

3/7/65

Querido Gonzalo:

A la tuya de ayer. Vamos por partes.

Ayer tuvimos una larga charla con el Embajador de Chile. Acompañé al Presidente. Después de que hablamos de cosas serias y Leizaola desarrolló las tesis que le interesaban en relación con el Presidente chileno que llega a Paris, le planteé el caso del pasaporte de tu protegido, tu cercano pariente, según me explicó Leizaola. El Embajador llamó allí al Cónsul, pero éste se hallaba en Le Havre, en misión oficial, de la que aun no había vuelto. Se quedó el Embajador con la documentación, a la que yo añadí una nota concreta, acompañada de mi tarjeta "porsikaso". Nos dijo que él, en materia de pasaportes y visados tiene la opinión que se trata de una documentación para viajar y que la misión de sus autorizantes es facilitar el viaje, orillando si es preciso preceptos reglamentarios. El hablará personalmente con el Consul, y será el Consul el que me llame para entendernos. Nos anticipó que el Consul es "un tío de mal genio". Peró, la verdad es que es dificilmente concebible manera más afortunada de colocar el rollito. Ya veremos lo que sale, porque, en estas cosas, el "nunca fiando" es actitud obligada. Burdeos, nos añadió, es un consulado honorario y no podría despachar la documentación: tendría que ser Paris.

Al despedirte, me hiciste dos recomendaciones. Vamos con ellas.

El sobrino de la mujer de Alberro, cuya razón ha quédado puesta en cuarentena en America, tiene un hermano en Madrid, que se hace cargo de él. Pepita habló con su sobrino por telefono, quedandose muy satisfecha. La paz, pies, ha vuelto a reinar en Varsovia.

"Debes llamar a Sauret", me dijiste, sin motivar tu recomendación de manera más concreta. Al día siguiente de marchar tu, vino a verme Maldonado y me repitió la misma recomendación, pero concretada. La reunión anunciada para los dias 10 y 11 cts con los madrileños, tiene por finalidad, según Parera ha dicho a Maldonado, más que entenderse con el Consejo Federal, llegar a un acuérdo que permita reunir la oposición al régimen franquista, misión esta especifica de la U.F.D., de la cual no forma parte Esquerra. La preocupación de Maldonado era la de que había que arbitrar alguna fórmula para evitar el desaire que supondría hacer salir de la sala a Sauret. Le dí la fórmula: hacerlo "observador", y hacerlo en terreno puramente confidencial, sin dar explicación alguna a los madrileños, de manera que, la sesión, cualquiera que sea su derivación, incluso si, el tenor de la misma hace salir de la sala a Van Schendel y a Gironella --en el caso de que éste asista--, no afecte ni poco ni mucho ni nada a Sauret, que continuaría presente, como uno de tántos, dejandole a él, en su caso, la explicación de su actitud, si así lo reputaba oportuno. Le pareció la solución de perillas. De acuerdo con él se la he propuesto a Sauret, requiriendo su conformidad antes de plantearsela a los caballeros socialistas. Le hago la propuesta por escrito, con el fin de que él, en todo caso, tenga en su poder un documento escrito, que le permita sincerarse, si el caso llega, ante los suyos. Espero su respuesta. En cuanto la ténga la comunicaré a Maldonado, para que sea él, si así lo desea, como Vicepresidente de U.F.D., el que la lleve a conocimiento de Llopis, con mi previo consentimiento, claro está. No ha de pasarte desapercibido el que, si las cosas se desarrollan según lo previsto, pudiera bien suceder qué, el caracter de observador otorgado a Sauret, sé continúe en sucesivas deliberaciones de U.F.D., creando de tal manera un puente que --pues ¡quién sabe!-- pueda tal vez facilitar el paso por su calzada de Sauret en pleno derecho. Eso dic. que es de la flaqueza virtud. Pues vamos a aplicar la fórmula.

Ayer dije a Leizaola, y quiero repetirtelo, algo que puede ser interesante en orden a la solución propuesta de la situación creada por al fallecimiento de Garbisu, haciendo también virtud de la flaqueza. Resulta que el Gobierno Vasco no está constituixo reg larmente. El art. 12 dispone categoricamente que los Consejeros que integren el Gobierno y asistan al

Presidente serán "en número no inferior a cinco". Mira por donde, Carabias vendría a llenar el número estatutario. Y esto de cumplir con la letra del Estatuto pienso yo que será algo que satisfaga a los socialistas.

Rezola se pasó el día con el Presidente. Cenamos juntos el Presidente, él y yo. Y yo fuí a despedirlo, hasta la salida del tren, lo que me permitió hablar de muchas cosas. Me dijo que él conocía poco las cosas del Consejo Federal y la manera de nuestra participación en dicho organismo. Acabó pidiendome una Memoria explicativa, que le facilite la misión que se ha encargado de procurar la formación de asociaciones europeistas en Bilbao y Donostia, pues que, en Vitoria apenas tenemos con quién hablar. Claro es que, al día siguiente le envié la Memoria que me había pedido. Tal vez no perderías tu tiempo hablando con él del tema, si es que ha tenido tiempo de leer la Memoria, lo cual está dentro de lo posible, o para que la lea en cualquier caso, sin limitarse a hacer de correo transmisor.

Estoy de acuerdo con las razones de tu carta en orden a la designación de Consejeros. Por estarlo precisamente, te trasladé la actitud que, bien definidamente, observé en el Presidente. Le recordé el ofrecimiento de Maldonado, de ir personalmente a Bayona, para tratar el tema con los suyos. Pero no pareció dejarse impresionar por la observación. Como tu carta contiene, además, dos líneas, las últimas, bien expresivas en su aparente laconismo, que solo él puede contestar, le pasaré tu carta en cuanto recale por estas latitudes, confiadas a la hora que te pongo estas líneas a gentes de trabajo y mucho sudar. Por mi parte te diré que creo que tu debes verte con Garcia Iarrache. Si yo estuviera ahí ni qué decir que lo haría, sin esperar el placet de nadie. Pero prefiero no escribirle, porque, una carta mía, en estas circunstancias, pudiera ser motivo de comentarios que conviene evitar, por aquello de que hay que procurar que Susana sea casta, pero que, además, lo parezca.

Al llegar a estas alturas recibo noticias telefonicas de Parera. Los madrileños no pueden venir los días 10 y 11, porque Gil Robles, que quiere participar en las conversaciones, tiene ambas fechas ocupadas. Van Schendel verá qué otras fechas ulteriores dispone y, una vez señaladas, lo avisará directamente a Parera, para que sea éste quien nos lo diga a los demás. No deja de ser algo chocante que hayan sido, precisamente, los madrileños, los que han fijado esas fechas, para después decirnos que Gil Robles las tiene ocupadas. En la charla telefonica se deslizó la posibilidad de que haya que dejar la entrevista para Septiembre.

Oye, mocete: pienso que no te quejarás del servicio. Creo que deberás ir pensando en aumentarme el sueldo.

Tuyo

Manuel

Acerca está hecha el Presidente. La carta
del francés te ha anticipado ya la información,
pero como la carta está escrita, ahí va.

Bayona, 11 - 6/65

Querido Manuel

Por mi no te tengas, tienes la
copia de la carta que los cuatro rascos
le hemos mandado al Marcio, en que
se los dicen cuanto de antes hacer tus
deseos.

Viene de tu amigo el J. Ocayen
y no parece que el tercero sea demasiado
conocido ya que en Donosti mas de
un cura la ignora.

Por el mismo conducto he sabido
que Eusebio casa a una hija y que
con tal motivo quiza nos dieras el
gusto de ver
y de abrazarte

Publicado en OPE del 20/5
Leo como este en Lee OPE

CARTA AL SR. NUNCIO

Hemos venido a Madrid sacerdotes de varias regiones para asistir al juicio de un hermano nuestro, D. Alberto de Gabicagogeascoa, de la diócesis de Bilbao, juzgado por el tribunal de Orden Público de la nación.

Nuestra presencia de unión sacerdotal tiene unos objetivos bien claros y los exponemos para eliminar cualquier interpretación torcida que quisiera darse a nuestro gesto.

Estamos aquí: 1º) Para testimoniar nuestra hermandad sacerdotal y nuestra unión total a D. Alberto, viviendo en común esta jornada de dolor y de vergüenza para la Iglesia Católica.

2º) Porque hacemos nuestra, en plena conciencia, la doctrina que en su sermón del 1 de Noviembre de 1964, predicó -en el ejercicio de su poder libre de enseñar - a los fieles de sus dos minúsculas parroquias de Vizcaya.

3º) Para pedir públicamente la libertad que necesita la Iglesia en su misión salvadora de todos los hombres, sea cual fuere su ideario político o social.

Sabemos que la acusación amañada que se hace a D. Alberto, no tiene ni siquiera figura jurídica de solidez.

Entendemos que la Iglesia necesita de una libertad insobornable y despolitizada para juzgar - según principios de Dios - las acciones de todos los hombres, sean súbditos o personas constituídas en autoridad pública.

Denunciamos a nuestros hombres de gobierno, que no garantizan de modo efectivo, el ejercicio de los derechos y de las libertades fundamentales de la persona humana, como los derechos de unión, de asociación, de expresión del propio pensamiento, de participación de los ciudadanos en la gestión pública.

Reprobamos enérgicamente el empleo de cualquier clase de violencia física o moral, como elemento represivo, por atentar contra el derecho primario de la persona humana a su integridad física.

Recordamos a todos los hombres de buena voluntad - con Juan XXIII - que la convivencia pacífica de los hombres no podrá alcanzarse, si no está fundamentada sobre la verdad, realmente conforme a la justicia, vivificada y completada por el amor, realizándose en la libertad.

Admiramos la prudencia valerosa de nuestro compañero, su gran serenidad de alma y el espíritu sacerdotal auténtico que ha animado siempre, reconocido públicamente por el mismo Sr. Obispo de la Diócesis en documento público.

Bilbao, 6 de Mayo de 1965

Este escrito fue preparado para ser entregado por los 300 sacerdotes presentes en Madrid, después del juicio, al Sr. Nuncio.

Se intentó entregarlo, pero no se logró realizarlo, pues se negaron a recibirlo en la Nunciatura y se impidió a los sacerdotes por la policía acercarse al edificio de la mencionada Nunciatura.

Bayona, 21 Mayo 1965

Monsieur de Lesca
Paris, 16
16 Linois -

Querido don Manuel:

Muy agradecido a tu indicación respecto a la recuperación de "Spit" en relación al Ofrus. Lo tengo que estos amigos (de aquí), han de la cuestión, habrán registrado ya el asficulo. No obstante, me trae eco de él y así sabrán que a nosotros nada de nos escapa - alguno que frasa a ETA

de vez en cuando, nada mas.

A parte de esto alguna pensas esfaño.
la donde podras enterarte de lo "Que Pasa"
en Euzkadi y sus alrededores. Creo te sentira
fenta para preparar negocio como sacar
algun material informativo.

Con toda cordialidad y buen humor.
un meus que con vivo afecto te saluda

Jorgelu

Bayona, 12 Mayo 1965

M.Manuel de IRUJO
48, rue Singer - PARIS,16

Querido Irujo:

La carta y nota adjunta,a las cuales se refiere la tuya del 7/actual,fueron escritas bajo el supuesto de la aceptacion por el M.F. de la designacion de Gil Robles,y pensando en que,si tal ocurriera,pudiera est pretender a la representacion de la totalidad del federalismo peninsular y por consiguiente de los federalistas vascos,hecho que,a mi juicio,podia tener repercusiones politicas ya que,sin por ello negar nuestro sincero europeismo,es obvio fueron preocupaciones politicas de cara a Espana las que iniciaron y entretuvieron nuestras preocupaciones federalistas.

Pese a que ahora parece disiparse ese riesgo,pues dices en la tuya ultima que el M.F.se inclina en favor de Llopis,estimo,por lo que ulteriormente pudiera ocurrir,que conviene proceder si perdida de tiempo a la formacion en Euzkadi del Consejo vasco,en torno al cual sigo creyendo debe moverse el federalismo vasco si quiere evitarse que individualmente y aun las asociaciones(ya existentes o las que vayan a nacer)incidan,so pretexto de europeismo,en el terreno politico de quienes en Madrid tratan de servirse de él -lo cual no digo no deba hacerse,pero si que conviene hacerlo de manera a que los propios intereses sean debidamente representados y eficazmente defendidos.

Muy pertinente considero tu observacion respecto a que debemos referirnos a "asociaciones constituidas con arreglo a la ley vigente" y a ello se ira xxx por medio de Lasarte,a quien ya contacto Rezola.Creo,sin embargo,que previamente -o similtaneamente,si cabe-conviene forjar "nuestro nucleo familiar" como medio indispensable para evitar la dispersion.Por otra parte,ese nucleo y lo que en torno se aglomerase podria encargarse de inducir a las asociaciones por ti aludidas a la operacion que propones.

En cuanto a la formalizacion(en el exterior)del Consejo Vasco procurare darte algunos nombres luego que dé con ellos,que no creo sea cosa tan facil como tu supones.

Ayer,en el cambio de impresiones que Joseba y yo tuvimos con Iglesias,éste aludio a una reunion celebrada en Madrid,donde entre los nombres mencionados -Gil Robles,Ridruejo,Ruiz Jimenez,Satrustegui- senalo la presencia de Jimenez Fernandez.Segun Iglesias,Llopis se muestra decepcionado por la actitud que alli se evidencio de cara al exterior,al cual parece se refirio Satrustegui en terminos despectivos,lamentando se hubiera acudido a Munich en vista a establecer coincidencias con quienes no cabia lograrlas por empecinamiento en posiciones viejas e impropias de la actualidad, cuya exigencia es,segun él,la restauracion de la monarquia.Mas sorprendido que por tales manifestaciones se halla Llopis por la presencia en la reunion de tu tocayo Jimenez Fernandez,inexplicable a su juicio. Qué sabes tu de todo eso?

Recibe un fuerte abrazo de

7/5/65

Querido Gonzalo:

He dado a leer tu carta y nota adjunta al Presidente. Sobre la nota me permito hacerte una observación.

Los grupos del Interior a los que el Movimiento Europeo pueda avalar, deberán ser asociaciones constituidas con arreglo a la ley vigente. Por ejemplo, la "Liga Economica de Amigos del País" de Pamplona, a la cual he pedido que se preste a demandar aquella protección. Es necesario rebuscar las asociaciones de tipo economico, social o profesional que existan y sobre las que podamos influir para lograr que pidan aquel reconocimiento. Eso es lo que ha hecho Gil Robles con la Asociación Española de Cooperación Europea. Eso es lo que tenemos que hacer nosotros también.

Otra cosa distinta es la formación "confidencial" del Consejo Vasco pro Federación Europea, o como quiera llamarse. Ese Consejo Vasco nos sirve a nosotros sólo. Y al través nuestro, se manifestaría cuando fuere necesario ante el Movimiento Europeo.

Formar una asociación de estudiantes, de investigación de problemas sociales o economicos, es cosa facil. Si no existen ahora asociaciones adecuadas, o si estas no quieren correr el riesgo de manifestarse europeistas, habría que recurrir a formar nuevas asociaciones, pero al amparo de la Ley, porque, de otra manera, la protección que les otorgara el Movimiento Europeo equivaldría a la denuncia de su existencia fuera de la Ley, con las contingencias inherentes. Carlos Santamaría sabe mucho de estas cosas. Josemaría Lasarte está en extrecha relación con él. Una sociedad "De Estudios" no inspira recelo alguno. Hay que contar con unos cuantos tipos de apariencia neutra para que figuren como directivos. Y una vez registrada, estaría en condiciones de manifestar su adhesión al Movimiento Europeo y de recibir la protección de éste, cumpliendo siempre los requisitos de la ley.

Tanto Maurice Faure como Robert van Schendel han manifestado su buena disposición a dar suite a la petición del Consejo de cubrir el puesto de Madariaga con Llopis. Esperan a que llegue alguna carta de los "cristianos". Yo he escrito á Gimenez Fernandez. Llopis ha escrito a éste y a Mariano Aguilar. Hasta ahora no hay respuesta.

La suspensión de pagos de los bancos suizos ha obligado a desaparecer de la circulación a Muñoz y ha dejado en entredicho a su abogado Gil Robles. Leizaola es opuesto a dar publicidad excesiva a este asunto. Urcola y yo pensamos de manera distinta. Creo que, al fin, daré suite a una colaboración de Urcola, tratando el tema en el boletín, sin mencionar, claro está, a Gil Robles, ni hacer otras menciones que las que dan los periodicos suizos, que vienen tratando ampliamente el tema. Le Monde publicó algo. Yo quise que se copiara en el boletin, pero el Presidente prefirió... esperar.

Faure y Schendel han reiterado la condición del Consejo Federal de representante de España en el Movimiento Europeo, limitando la condición de las sociedades adheridas a esas adheridas. Según ellos, lo han dicho así a los de Madrid, quejandose, además, de que no han formulado ante el Consejo Federal su demanda, como prometieron hacerlo y no han cumplido.

La formalización de nuestro Consejo Vasco en el exterior es cosa facil. Enviadme relaciones de nombres. No vamos a pedirles nada. Yo añadiré aquí otros tantos nombres de los que no enviéis de ahí, completaremos una Junta, haremos un reglamento, y relación de asociados, estatutos, etc. los enviaré a registrar en el Movimiento Europeo, al través del Consejo Federal Español. Lo del interior es otra cosa: allí es preciso contar con las gentes, pero tampoco habría inconveniente en el empleo de nombres supuestos, facultad que haremos constar a los estatutos, con moral de órgano.

Tuyo

35

Bayona, 3 Mayo 1965

Monsieur Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS,16

Querido don Manuel:

La nota,cuya copia adjunto,la redacte a peticion de Rezola,a quien verbalmente habia entretenido sobre la preocupacion que en ella vierto,nacida,como recordaras,en aquella reunion a la que juntos concurrimos y de cuyo comentario posterior en tu despacho -comentario que no podia menos de sugerir la afirmacion de Ridruejo en el sentido de que era practicamente inexistente en Euzkadi la organizacion federalista-surgio la dicha preocupacion y con ella el que sintieramos la necesidad de remediar al caso poniendo en marcha al CONSEJO VASCO en el interior;lo cual motivo sacara del archivo los papeles referentes a la constitucion del C.F.F.,que aun se hallan en mi poder y que proximamente devolvere por medio del Dr.Rezola,quien espera pasar por Paris de aqui a unos dias,probablemente el viernes.

Como podras leer en la nota mis esfuerzos por movilizar a la gente no han dado,hasta aqui,resultado alguno.Ni Solaun,ante quien insisti repetidas veces,ni Aspe que me aseguro me enviaria seguidamente lo que pedia,han dado con la solucion;sin la cual,la intervencion por ti senalada es impracticable.Joseba Rezola ha excusado a Aspe sobre quien recaen, me ha dicho,infinitas responsabilidades y,por ello,no le extrana se le hubiera pasado mi encargo.Y es pensando en susanar el olvido que me ha pedido la nota.

No se si el empeno de Rezola va a alcanzar mejor resultado,pero la necesidad de organizar a nuestros federalistas,particularmente a los de dentro,me parece hoy,a la luz de tus informaciones,mas urgente que nos parecio hasta ahora.Si como todo da a entender,el M.E. decide en favor de Madrid,ello le dara una autoridad que,sea Gil Robles o bien Ridruejo,no dejaran de utilizar a sus fines politicos,para desarrollar los cuales daran al A.E.C.E. extension peninsular.El intento,no tiene duda,sera tambien llevado a cabo en Euzkadi y,a mi juicio,tendra exito si no le oponemos algo organico y suceptible de hacer presente la voluntad de reivindicar en cualquier ocasion y circunstancia las consideraciones atinentes a nuestra personalidad A falta de esto,Infante y algunos mas que adheriran a titulo personal,se encargaran de significar que en Euzkadi no hay mas federalismo que el representado por ellos,y esto no puede menos de preocuparnos ya que la operacion entrana una instrumentacion de la politica espanola.

Yo no sé,de cara a la instrumentacion que vengo de aludir,cual sea la actitud de los socialistas.Lo que me dices respecto a la inhibicion de Llopis y demas camaradas ante la maniobra de Madrid,es sorprendente. Me parece asi porque no es imaginable puedan ignorar que,cualquiera que sea el "dulce" con el que quieran consolar al C.F.E.,este pasara a la sombra si las luces del M.E.enfocan a Madrid.Eso no cabe lo ignore Llopis.Entonces?

Las dudas que me asaltan no pueden menos de afirmarme en la necesidad apuntada,necesidad que no la limito al interior sino que la siento igualmente de cara a nosotros.Nuestro CONSEJO VASCO tambien aqui es en realidad inexistente:ya solo quedamos en vista Lasa,Tu y yo,y es evidente que no bastamos ni para seguir como hasta aqui.!No digamos caso de que tuvieramos que seguir otros derroteros....

Cordialmente te abraza

Bayona, 21 Avril 1965

36

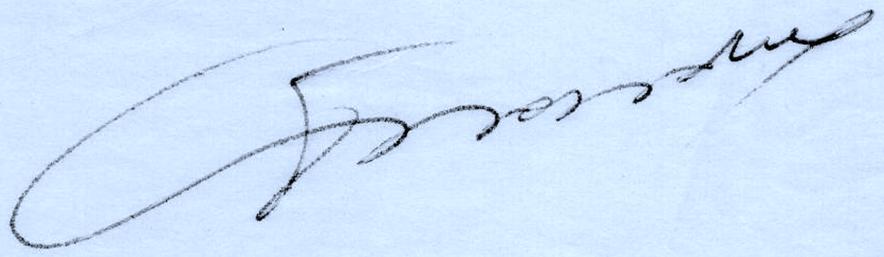
Querido Manuel:

Gracias por tu nota OPUS-UNIVERSIDAD DE NAVARRA.La legion de honor,si la hay,te la pasaré a ti que hiciste los meritos requeridos.Ya me contentaria con que me honrren los mios que parace olvidaron aquello de "Honrar padre y lo que cuelga".

Lo del fracaso de Vergara,que ahi os dijo Abando,tambien me lo han senalado de otra parte.No sé si fué asi o no.No ès facil establcer la verdad porque es imposible saber cuantos emprendieron viaje y hubieron de renunciar a alcanzar destino a causa de los"barrages",que todos reconocen fueron multiples y severos y asi tambien convienen que fueron muchos loss que volvieron grupas.Pese a ello,en Vergara debio haber bastante gente;no quinza los quince mil,pero cinco o asi ya parece habia.El sobrino de don Julio que ayer estuvo en Itxasu y anteayer en Vergara(con Carmelo Leizaola y su esposa)me dijo que habia apretura en las calles.Claro esta que la estrechez de las de Vergara se encarga de dar facilmente esa sensacion.Aun asi,es evidente que habia gentio.La idea de fracaso siempre es subjetiva:si esperaban tantos como en Guernica,la impresion de fracaso es natural,pues aquello ez evidente que fué otra cosa:no tiene duda de que Guernica tiene un caracter y otro atractivo que Vergara(pese a que de alli es Monzon).

Aqui ando ahora a vueltas a cuenta de la vueltecita que por alli se dieron los de Vergara y Haran,que no sé si tambien es de alli,en una avioneta que al efecto alquilo Isidro,y con llamamiento a la prensa,invitada a esperarles en Parma al termino de vuelo para el "corte rendu" que se proponian dar de la marcha sobre su pueblo.Tambien esta operacion fue un fracaso segun el periodista que de ella dio cuenta en la misma nota que se referia a nuestra celebracion en el Nautique,intencion que claro esta no es santa,ni la del periodista ni la de quien le invito mediante convicatotria.De donde salio esta es lo que se pregunta la policia y yo mismo.Para unos es Monzon el invitante,figurandose eso por el gust que le atribuyen de publicidad.Otros en cambio dicen que el papelito,sin firma ni marca identificable,procede de les Cordeliers,donde dicen los tale hay inclinacion por originar la confusion entre nosotros y,allende,la evidencia de que PNV,EMBATA y ETA,todo es una misma y sola cosa.Los expedicionarios paracen dar la razon a esto ultimo,pues Haran,Monzon y Unceta, parece representan aquellas apelaciones.Mis esfuerzos por demostrar lo contrario, realizados pacientemente y con habilidad-segun creia-parece van a sufrir de tal coincidencia.Para que padezcan lo menos posible y para evitar que la sospecha de tal connivencia no se halle confirmada por la significacion de los aeronautas,estoy dando una referencia que induzca a la policia a renunciar a las indagaciones que no tardarian en ponerles ante los hechos reales Hasta ahora,creo lo estoy consiguiendo -creo.Si no hay reclamacion del otro lado,esto pasara sin mas.Asi sea.

Que tal el mitin? Un abrazo



26/4/65

Amigo Gonzalo:

Decíamos ayer...

Me refiero a mi carta, detallando la gestión iniciada por la A.E.C.E. con la fimalidad aparente de que el Movimiento Europeo le otorgue protección, y con la real de sustituir el Consejo Federal por la A.E.C.E. Conoces los antecedentes. Voy a referirte los hechos nuevos acaecidos hasta la fecha.

Vino Gironella a Paris. Me llamó al telefono. Hablé conmigo, dos veces, en intervalo de var as horas. Yo llamé a los socialistas. Ni Llopis ni Parera se encontraban en Pari Llamé a Maldonado. Hablé con él. Le expuse lo tratado. Se manifestó en total acuerdo conmigo. Para mayor seguridad, le escribí una carta, cuya copia incluyo, evitando así repetir lo que allí consta. Maldonado, más adelante, leyó mi carta a Llopis.

El 23 vino Llopis. Nos reunimos Llopis, Maldonado y yo. Leimos la carta de Gironella, cuya copia te incluyo, remitiendome a sus términos. La aprobamos con la sola modificación de suprimir en su primer párrafo la alusión a la A.E.C.E., dejando ese párrafo y los restantes tal como aparecen en la carta de Gironella.

Llopis nos refirió sus conversaciones telefonicas con Schendel. Este le llamó citandolo, en fecha en que Llopis dijo no poder asistir. Días después, Llopis llamó a Schendel y le citó en fecha que a Schendel no le venía bien acudir a la cita. En esta conversación, Schendel insinuó a Llopis la posibilidad de que "los cristianos" pusieran algún reparo a su candidatura para ocupar el puesto vacante de Madariaga, pidiéndole conformidad para que no se diera cuenta de la propuesta en la sesión del Buró del 30 cts, por entender que es preferible que no se haya dado cuenta, a que, a consecuencia de alguna indicación de los presentes, el asunto tuviera que quedar sobre la mesa. En esta sesión, pues, no se dará cuenta de la propuesta del Consejo Federal.

Maldonado le preguntó si no podía él hacer intervenir a los socialistas. "Eso es precisamente lo que no quiero" contestó Llopis, sin dar demasiadas razones de su actitud.

Llopis no se considera fuerte. No quiere dar la batalla. Erler ha estado en Madrid, coqueteando con los hombres del régimen, con Tierno Galbán y con todos los que desconocen a Llopis. El Partido socialista se encuentra mal situado en el interior lo cual va siendo ya un secreto a voces. Este fué el comentario que hicimos Maldonado y yo, sólos, después de salir de la reunión: Schendel, Gironella y probablemente Maurice Faure, prefieren a Gil Robles.

Pensamos en mover a Gimenez Fernandez para que escriba al Movimiento Europeo apoyando la candidatira de Llopis, cosa que procurará hacer él por su cuenta —dijo—, pero que yo haré por la mía, en cuanto tenga noticia exacta de las comunicaciones enviadas por Llopis de acuerdo con lo convenido.

Es preciso hacer que algunas asociaciones o grupos europeistas del interior pidan la misma protección que ha pedido la A.E.C.E., primero para que la tengan —valga lo que valiere—, y segundo para quitar a la A.E.C.E. el que sea "la única", que es lo que pretende, para basar en esa sitinción su ataque frontal para sustituir al Consejo Federal. Yo ya procuraré hacer algo de esto. Los socialistas no han de hacer nada, ni los republicanos tampoco, porque no pueden hacerlo. Nosotros sí podemos hacerlo. Tu debes darte cuénta de la trascendencia del caso y mover el Consejo Vasco que presides, hablando a las gentes.

Tuyo

6/4/65

Amigo Gonzalo:

Ayer tuvimos la reunión del Comité restringido del Consejo Federal. Reunión desordenada. No vino Llopis. En su lugar estaba Parera. A las seis estabamos Parera y yo, a las siete llegó Gironella y a las ocho Maldonado.

Gironella repitió su información postal anterior, pero mucho más difusa, añadiendo que, después de escrita su carta, recibió la visita de Alvarez de Miranda, Baeza y algún otro, que le dieron explicaciones, difusas también.

Parera nos dijo que Pascual Tomás estaba muy nervioso, imposible, que no podia hablársele con él porque le taba un ataque de nervios en cuanto se le llevara la contraria; y poco más.

Yo expuse:

1.- La Ley de Asociaciones, como todo lo que hace el presente régimen, no tiene para nosotros ningún género de autoridad, porque la violarán cuando les convenga, como lo hacen siempre. El diálogo de la A.E.C.E. con nosotros, si aquella cree en la Ley, será un diálogo de sordos, o entablado en dos idiomas diversos.

2.- Aun aceptando el texto de la Ley, tal como es, en dicho texto no aparece en parte alguna ese distingo que la A.E.C.E. hace, entre las actitudes adoptadas antes o después del 30 de Abril. Todas las asociaciones con fines de caracter internacional necesitan aprobación del Gobierno. Y tal como está redactada la Ley --la ley-- el Gobietno dará esa autorización cuando le de la gana, sin recurso alguno contra su denegación.

3.- La A.E.C.E. se dirigió al Mov. Eur., dejandonos de lado, como si no existieramos, o con el ánimo, no sólamente de ignorarnos, sino de sustituirnos en la representación de España en el Mov. Eur. Vienen ahora a nosotros rebotados, porque el Mov. Eur. les ha dicho que tienen que contar con nosotros.

4.- El Consejo Federal no es solamente un organismo de exilio. Forma parte del mismo, como fundador, el Movimiento Democrata Cristiano presidido por Gimenez Fernandez y cuyo representante en el Consejo Federal, con el título y condición de Vicepresidente, es Mariano Aguilar. No parece discreto entablar relación con otro grupo del interior sin conocimiento del grupo inicialmente asociado. Antes de venir aquí pues, deberia este grupo que ahora pretende asociarse --o lo que sea-- tratar el caso con el que forma parte del Consejo, a no ser que nosotros recibamos a los comisionados de la A.E.C.E. y les digamos que ya lo trataremos con sus vecinos de Madrid y Sevilla antes de resolver.

5.- El 30 cts se reune el Buró del Mov. Eur. que deberá entender en la propuesta formulada para cubrir la vacante de Madariaga con Llopis. Introducir una cuestión interna española en este momento pudiera traer como consecuencia aplazar aquella designación, lo cual bien pudiera suceder que fuera uno de los objetivos perseguidos por la A.E.C.E.

6.- Yo no tengo inconveniente en entablar la relación á que se nos invita, ni en ayudar a ese grupo, como a todos los grupos democratas del interior. Pero entiendo que, previamente, es preciso que sepamos de que se trata y que conozcamos las circunstancias que han precedido a dicha negociación, procurando aquilatar cuáles sean los verdaderos fines de la misma.

Maldonado se manifestó conforme en casi toda esta exposición. Parera, bastante nervioso, preferia no plantear cuestiones prévias, recibir a los comisionados y ver lo que dicen. Gironella trató ampliamente de los temas.

1.- El no leyó la carta que la A.E.C.E. escribió a Van Schaendel. Fué éste quien se la leyó. No tiene seguridad de haberla interpretado con exactitud en la que nos envió (que Maldonado no había revibido). Admite que pueda haber equivocación.

2.- Posteriormente le han dado explicaciones. Claro que no sabe si estas explicaciones han sido consecuencia del rebote sufrido u obedecen á propósito anterior. Pero ni entonces ni después ha recibido copia de la carta escrita por la A.E.C.E. a Van Schaendel. Supone que si se la pide a éste, éste se la dará.

3.- Admite la diferencia entre el contenido de su carta circular y el texto legal, pero cree que en todo caso, sería más ventajoso para la A.E.C.E. formar parte del Movimiento Europeo antes del 30 de Abril, aunque tuviera que pedir permiso al Gobierno para seguir formando parte en adelante.

4.- Cree que deben ser abordados todos los temas. Dicho de otra manera: en primer término, hay que definir la incorporación de la A.E.C.E. al Consejo Federal, afirmar la continuidad de éste, y como consecuencia, facilitar a aquella la condición de asociada a la Comunidad Europea.

5.- Mariano Aguilar le escribió hace ya muchos años diciendole que él no podía ocumrse de su condición de Vicepresidente del Consejo Federal y Gimenez Fernandez no ha intervenido directamente nunca. Le parece bien tenerlos enterados, pero no cree que aquélla adscripción, puramente nominal, deba impedirnos mantener las conversaciones con la A.E.C.E.

6.- Si el Consejo Federal se niega a estas conversaciones, corremos peligro de perder nuestra condición de representantes de España en el ~~Consejo Federal~~ Mov. Europeo.

7.- El Buró del ~~Consejo Federal~~ Mov. Europeo no tiene obligación de pasar por la propuesta del Consejo Federal en cuanto a la designación de Llopis como sustituto de Madariaga, aunque parece lo probable que la acepte. Pero hay precedentes de no haberla aceptado. Cita un precedente holandés.

8.- Cree que el Buró no citará a Llopis hasta después de deliberar sobre su propuesta y consiguiente nombramiento; y aunque supone que dicho nombramiento y la proposición de la A.E.C.E. no tienen nada que ver, admite la posibilidad de que ambos asuntos, si el Consejo Federal no les da cauce cordial, se entremezclen e ifluyan mutuamente, y no para bien del Consejo ni de la propuesta de Llopis.

Larguisimas disquisiciones, reétidas todas cuando llega Maldonado. De ellas, a última hora, emerge un hecho nuevo, silenciado durante toda la noche. Lo dice Parera. Van Schaendel anda buscando a Llopis. Ha hablado con él por telefono. Le ha pedido que se vea con él o que le reciba. Llopis no ha podido hacerlo hasta la fecha. Le ha prometido que lo hará en cuanto pueda. Parera no sabe cuándo podrá ser.

A esta revelación corresponde otra de Gironella. El ha dicho a Van Schandel que el Consejo Federal entiende que él está ayudando a los de Madrid contra el propio Consejo. Van Schandel quiere a todo trance defenderse de esta imputación, que reputa injusta, porque no es verdad etc.

Yo digo a los reunidos que, de todo cuanto ha sucedido hasta la fecha tengo informado a Gimenez Fernandez con detalle, pero que no respondo ni de la fecha en que a él lleguen mis cartas, ni de aquella en que yo reciba sus respuestas. Les digo que me dejen confesarles que en este asunto de la A.E.C.E. presidida por Gil Robles yo me muevo tan incomodo e insatisfecho como si me hallara andando "con los pies desnudos y sobre ortigas".

Se acuerda recibir a los de Madrid por los vicepresidentes. Parera pide que se permita hallarse presente a Pascual Tomás. Se accede. Yo indico que preferiría que en mi lugar concurriera Mardiz y que, si puedo moverlo de Bayona, trataré de hacerlo. Se accede también.

En la charla ha aflorado el hecho de haber recibido Llopis una calurosa felicitación el día de su cumpleaños de Erler. Poco después, la radio daba la noticia de la presencia de Erler en Madrid, muy aplaudido por los juristas, con los cuales ha podido reunirse y hablarles en francés

40

Bayona, 30 Marzo 1965

M.Manuel de Irujo
48 rue Singer -PARIS,16

Querido Manuel:

Ayer recibi dos cartas tuyas,una en relacion a tus amigos del Consejo Federal y la otra referida al OPUS,tambien amigos.A doble atencion corresponde doble reconocimiento,y asi te doy las gracias en los terminos mas calurosos.

De acuerdo estoy con lo manifestado por Gironella,y contigo por la conformidad que le manifestaste.por mi parte nada pienso decirle ya que mi informacion "colateral" no me induce a ello ni tengo ganas tampoco de intervenir en pleitos a cuyo "cocimiento" soy ajeno.Perdona,por una vez, mi indisciplina.Otras mayores tengo yo que aguantarselas a Pello,el menor de los Irujos pero no el menos revoltoso.A ver si aplacas a ese marxista-leninista,tan rabioso,tan simpatico y a quien tanto quiero.

No sé si en la conivencia Gil Robles-Van Scaendel cabe discernir responsabilidad particular.Tengo la impresion que es encomandita y , si el juego es peligroso en el caso del primero,pues no cabe ignorar que tiene por mira la politica espanola(la interior mas que la exterior),en el segundo resulta...resulta...!Ponle tu el calificativo.

A estas alturas,las habilidades maniobreras no bastan,no bastan ni como compas de espera,pues el desarreglo de Espana-el cual puede evidenciarse y estallar inipinadamente,requiere de actitudes gallardas,unicas suceptibles,a mi juicio,de dar autoridad a quien se disponga a afrontar una situacion que por habilidades solas no podra ser atendida.

Parece que don Jose Maria no lo entiende asi.Esa impresion me da la hoja que ha hecho correr por aqui enumerando un serie de preocupaciones,loables todas ellas pero "atantistas",gracias a cuyo estudio quisiera mantener en torno a si a personas de "buena voluntad",mas no demasiado inquietas ni deseosas de acelerar el proceso de descoposicion en que ha entrado el regimen.

Estudiar problemas,esta bien.De ellos se esta ocupando el mundo entero y no parece que éste se halle pendiente de que la solucion se la de Espana.Mas bien habra de seguri ésta la pauta que le den los demas paises;lo que no creo sea para hoy ni para un proximo inmediato.Tampoco el tranquilizar a la gente estimo sea censurable.Pero creer que tales pocimas puedan aasegurar la tranquilidad futura,es grave error,pues es descuidar el tiempo habil para darse los instrumentos al caso.No creo perderia su tiempo quien se emplease a hacerselo comprender.

Una abrazo

J. Irujo

27/3/65

Amigo Gonzalo:

Vamos con el Consejo Federal y sus problemas.

Recordarás cómo me opuse, con una brutalidad sin precedentes, a que fuera tomada en consideración la propuesta de Gironella, de que, uno del interior cubriera la plaza que dejaba vacante Don Salvador de Madariaga. Después de la sesión nos enteramos de que la persona para la cual se hacía el trabajo era Gil Robles; y que aquel "papelico" del Movimiento Europeo que pretendía utilizarse para que protegiera a Ridruejo, era en efecto un "papelico" que quería emplearse para salvaguardar la Agrupación Española de Cooperación Economica de Gil Robles. Traslado a continuación algunos párrafos de carta del propio Gironella. Ellos se explican sólos.

"El 9 de Marzo, el Sr. Robert Van Scaendel, Secretario General del Movimiento Eiropeo, me convocó a su despacho para informarme, en mi calidad de Secretario General del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, dél contenido de una carta procedente de la Asociación Española de Cooperación Europea, de Madrid.

"En está carta, firmada por los Sres Gil Robles, presidente, y Alvarez de Miranda, secretario, la A.E.C.E. resumía las disposiciones contenidas en la nueva Ley de Asociaciones, ley que debe entrar en vigor el 30 Abril prmo, y solicitaba el reconocimiento oficial de la A.E.C.E. por parte del Movimiento Europeo.

"El argumento de la A.E.C.E. es el siguiente: la nueva ley pone dificultades y condiciones a toda clase dé relaciones internacionales de las futuras asociaciones españolas. Si él 30 de Abril la A.E.C.E. puede demostrar que forma oficialmente parte del Movimiento Europeo, el Gobierno español tiene que tomar la iniciativa de una prohibición eventual. Si el 30 de Abril la A.E.C.E. no forma parte del Movimiento europeo y quiere participar en el futuro en actividades europeistas fuera de España deberá solicitar una decisión especial del Consejo de Ministros. La carta iba acompañada de la lista dé la Junta Directiva actual de la A.E.C.E. y de una fotocopia de la nueva Ley de Asociaciones.

"El Sr. Van Schéndel me pidió la opinión y la actitud del Consejo Federal Español ante la demanda de la A.E.C.E.

"Mi respuesta fué que no podía dar la opinión del Consejo Federal Español por la sencilla razón de que la gestión de la A.E.C.E. nos era, hasta aquel momento, totalmente desconocida. Que me pondría en contacto con los miembros del Consejo Federal y que si fuera necesario convocaría una reunión extraordimaria para fijar nuestra actitud.

"En espera de la posición oficial del Consejo Federal me tomé la libertad, a título ezclusivamente personal, de darle mi primera reatción én cuanto a la forma y al fondo de las gestiones emprendidas por nuestros amigos de la A.E.C.E.

"En cuanto a la forma me permití tres observaciones concretas. Conociendo nuestros amigos de la A.E.C.E., como conocen, la representación exclusiva del Consejo Federal en el seno del Movimiento Europeo, y la buena voluntad y disposición de los componentes del consejo,

?por qué la gestión no ha sido hecha por intermedio del Consejo Federal, único organismo realmente habilitado para ello?

?por qué en la carta de A.E.C.E. no se hace la menor alusión al Consejo Federal, como si no se reconociera su existencia?

?por qué no se ha mandado copia de la carta de la A.E.C.E. al Consejo Federal, aunque sólo

8/3/65

Querido Gonzalo:

Recibí la tuya del 4 cts.

"Mi disconformidad se refiere a que hiciéras exposición de un pleito domestico en un documento dirigido a extraños". Así me escribes. Y así expuesto, yo estoy totalmente de acuerdo contigo y en desacuerdo con el informe. Pero no es así la cosa. Perdoname que te moleste con el tema. Me interesa que no te quedes con esa idea, que no es exacta, de lo sucedido.

El "pleito domestico" era abordado por el oficio o comunicación del Interior, que, además, mezclaba bastante groseramente sus términos. En el Office les interesaba que se produjera la aclaración, porque si aquella confusión quedaba pendiente, les dificulta sus movimientos. Al mismo tiempo que me pedían que planteara la doctrina sobre la que el Office se fundó, me pidieron que hiciera aquellaa aclaración. No fuí yo pues quien hice la exposición del pleito domestico, sino quien, a instancia del Office, aclaré los términos de la que había dejado hecha el Interior. Y vamos a otra cosa, que ya hemos hablado bastante de ésta.

El sábado nos reunimos en Consejo Federal Maldonado, Valera, Parera, Macrino, Gerkin, Gironella, Sauret, Sanz y yo. Resumo actitudes:

Gironella.- Hay que cubrir la vacante del Sr. Madariaga en el Consejo del Movimiento Europeo. En dicho Consejo querrían que el designado fuera del Interior. Propongo a cualquiera de los Sres Gimenez Fernandez o Ridruejo.

Gerkin.- De acuerdo con Gironella.

Maldonado y Sauret hablan muy amablemente, insinuando que tal vez los del interior carezcan de libertad, que habría que pensarlo, que hay que tener en cuenta tales y cuales ventajas e inconvenientes.

Gironella insiste: no es que nadie haya dicho que sea del interior, sino que, conociendo aquel ambiente, él lo interpreta.

Tras un silencio expresivo hablo yo: Todo mi respeto para el interior. Me opongo que sea uno del interior, porque los dos designados carecen de pasaporte; porque aunque lo tuvieran, carecen de libertad, hallandose sometidos a las presiones gubernativas y a sus sanciones; porque la evolución del régimen no existe mas que en el deseo de quienes la ven, aunque tal evolución exista en el cuerpo social español; porque no podemos hacer de nuestra credencial un instrumento de cambio, para que, el nombrado, exhibiendola, intente adquirir un visado, posición enormemente peligrosa en todo caso, más peligrosa aun teniendo presente la demanda formulada por la España franquista a la Comunidad Europea, de la cual, inconscientemente, correríamos peligro de constituirnos en coadyuvantes.

Me opongo de manera concreta a que sea designado Ridruejo. Creo en su sinceridad democratica. Pero hay cientos de miles de muertos, caidos en el periodo historico que se abre el 18 de Julio de 1936. Ridruejo es el primer Director General de Información de Franco, el cargo que ahora tiene Fraga Iribarne en calidad de ministro. A Strauss, su vinculación con Hitler le obligó a dimitir. A los vascos nos sabe a cuerno quemado que el Jefe del Estado Mayor aleman sea el que dirigió el bombardeo y destrucción de Gernika. Todos mis afectos y toda mi consideración para Ridruejo. El día que haya que designar una diputación, una comisión, votaré porque en ella se le incluya, porque lo merece y porque nos conviene. Pero cuando se trata de un nombramiento personal, único, que nos presente a Europa de manera permanente, ese nombramiento no puede hacerse en favor del primer Director de Información de Franco, del que hizo la guerra, visitó a Hirler y Mussolini, fué miembro de la División Azul, etc.etc., por mucho que haya enblanquecido. Es preciso que Susana sea casta, pero es necesario que, además, lo parezca. Las masas democraticas, repunlicanas, socialistas, anarquistas, comunistas, podrían echarnoslo en cara, con razón. A mi no me hace falta que nadie me lo eche en cara. Lo acuso yo

mismo por delante, con todo respeto y afecto para Ridruejo, pero con respeto también a una realidad que sería torpe desconocer, cubriendo este desconocimiento con el velo de la amistad.

Propongo, pura y sencillamente, que se corra la escala institucional. El Primer Vicepresidente es Llopis. Dimitido el Presidente, cubre su puesto el que le sigue. Diré además que Llopis es Secretario General del P.S.O.E. y el grupo socialista de las diversas comunidades europeas es el más afecto a nosotros y a nuestra causa, el que más resueltamente nos ha apoyado siempre. Sería torpe no utilizar como representante a quien, correspondiendole por corrida de escala, es, además, ~~el que,~~ aparte sus méritos personales, por significación política, el que más nos conviene.

La propuesta fué adoptada, aparentemente por unanimidad. Gorkin habló para quejarse cariñosamente de lo que yo había dicho de Ridruejo, y le rectifiqué, volviendo a reiterar los términos empleados y ampliarlos.

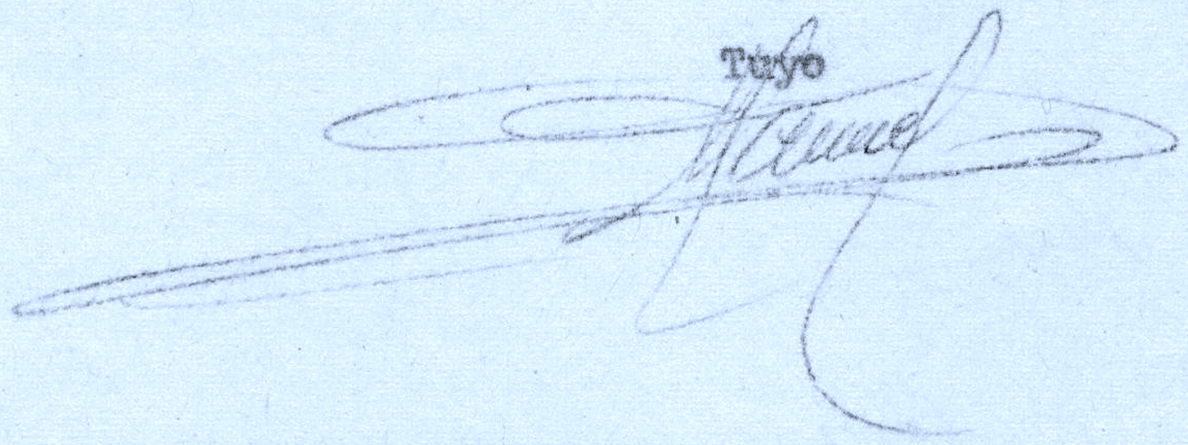
Todo quedó bien. Yo estuve muy bruto. Pero tal vez lo exigiera la tesis de la evocución del régimen, a cuya sustentación éramos llamados, y que cada vez encuentra más respeto entre nosotros. Valera, que estaba junto a mi, no desplegó los labios, mas que para adherirse a la propuesta Llopis, pero me dijo por lo bajo de que él también cree en la evolución del régimen. Maldonado, por lo bajo también, me dijo exactamente todo lo contrario.

Esta tarde estamos citados a las seis. Viene Llopis. Vamos a cambiar impresiones acerca de la reunión a la que nos han llamado Barros etc. Yo no sé aun si tal reunión va a tener lugar. Pero iré a la de esta tarde. Le he dicho que vaya también a Ramon Agesta, que me dijo es el representante de Soli en estos negocios.

Aquí están Rufino y su mújer, muy simpaticos. Sé que está también Celaya el de Oñate, pero aun no se ha dejado ver.

Ayer estaba anunciada la conferencia de Iglesias, patrocinada por el Grupo Socialista Vasco de París. Fuí a ella. El que no acudió fué Iglesias. Envió a un tal Simon de Toulouse en su lugar. Al terminar el acto, Exposito, que presidía, me dedicó unas cuantas flores, que los reunidos aplaudieron. Estos socialistas van aprendiendo a apludir a un burgués. No está mal como síntoma, siempre que los comunistas no les coman la tostada.

Tuyo



Bayona, 9 Marzo 1965

Mr.Manuel de Irujo
48,Rue Singer
Paris,16e.

Querido Manuel,

Vuelves,en la tuya de ayer,a referirte a la intervencion que hubiste ante la OFRA,explicando que tus razones eran(no tuyas sino)las del Office,fundadas a su vez en otras que aparecen en el documento que le fué enviado por el Ministerio del Interior;el cual es secreto para mi.Anades ademas que,sin ello,xix tu acuerdo conmigo seria total.Pues,siendo asi-como no cabe dudarlo cuando tu lo afirmas-solo me queda el retirar las piedras que te eché,que no fueron pocas,y asi la tarea de recogerlas todas

Donde me dije de acuerdo contigo desde un principio es en orden a cubrir la vacante en la presidencia del Consejo Federal y mucho mas lo estoy despues de conocer la forma en que se desarrollo la sesion. No hiciste el "bruto",no.Mas bien estuviste correcto y hasta elegante,y desde luego valiente.Porque a quien beneficia ignorar la "pega" de Ridruejo sino a quienes en el momento oportuno la pondran en evidencia para impedir tenga una traduccion positiva el esfuerzo tendente a la politica cosntructiva que exigira el cambio de regimen? Con la evolucion y los sacrificios que pide se viene.especulando inconsideradamente,al punto que podemos quedar confundidos quienes buscamos la evolucion los medios de cambiar el regimen con los que la sirven prudentemente como medio de conservar lo mas que puedan del mismo.Esto no ocurriria impunemente,pues no faltaran quienes,cargados de razon,lo denuncien,ni tampoco los demagogos.Luego,ante las instancias internacionales,de qué evolucion dariamos testimonio los enemigos tradicionales del franquismo si proponemos como representante nuestro a Riduejo,quien,con todo y sus calidades personales,su rectificacion sincera y oposicion valiente al regimen,etc.,presenta un curriculum vitae y un palmares tan brillante como significativamente opuesto a la democracia que defendemos y que,con evolucion o ella,se trata de instaurar? Esto habia que tenerlo en cuenta y habia que decirlo,y el que fueras tu quien, en medio del acoquinamiento de los demas,lo dijera te honra y nos honra a todos los navarros.Luego,tampoco es mala baza la que jugaste don los socialistas.Bravo.

Ya que ahi tienes a Rufino,te ruego le tranquilices diciendole como atendi a algunos de sus enfermos.Todos se fueron muy contentos camino de la tienda a comprar vitaminas C,naranjas quiero decir.Si no les da algun colico ya se curaran,y sino...Dale muchos recuerdos.Asi tambien a su senora,de cuyo perro me estoy ocupando,pues hubo que purgarle de resultas de consumo excesivo de arroz.Saluda tambien a Celaya.Este,desde que Rufino le salvo las piernas,anda que no para y mas Eta que tu.No se si no es cosa de pararle los pies como unico medio de arreglarle la cabeza.!Qué lastima de chico grande.

Muchos besos a las chicas de Anglade.Un abrazo para ti

Jesus

9/3/65

Querido Gonzalo:

Nos reunimos ayer, según lo previsto, en U.F.D., con asistencia de Maldonado, Valera, Llopis, Parera, Agesta y yo.

Mucho hablar. Nada de particular. No hay noticias de Madrid. Lo cual no empece para que cualquier día aparezcan en Paris y conozcamos su llegada por un golpe de teléfono. Pedí que, si tal evento sobreviniere, procuren señalar el momento de la reunión para el día siguiente, dando tiempo a comunicartelo por teléfono.

Nosotros estamos condenados a ir juntos. No podemos discutir. Nos conviene reforzar esta unidad de equipo. Pero tampoco podemos olvidar lo que son los socialistas. ¿Qué culpa tiene Llopis de ser como es? Ayer podía, por ejemplo, haber comentado mi actitud del día anterior. Pues nada: ni una palabra. Todo lo que hizo, aludiendo al saludo expresivo de Exposito en la conferencia socialista, comentar que "estos vascos, donde quiera que estén, son solidarios", lo que yo acepté sin pretender darme cuenta del sentido irónico de la frase.

Mira, otro detalle: Tu sabes como yo, siempre que recibo algo del interior, que no sea exclusivamente vasco, lo paso a los demás. Pues él, con mucha prosopopeya, nos leyó ayer la relación de los asistentes a Grenoble, que... no había querido confiar al correo o a las indiscreciones posibles cuando se hacen varias copias. No es nada. Ni significa nada. Pero viene al mismo cuento. Son como son.

El único problema verdaderamente grave y trascendental, es el que planteó Ramon Agesta, diciendo que la A.S.O. se mueve, actúa, publica interviews, dispone de ayudas importantes, mientras que nuestra Alianza Sindical no existe de hecho mas que en el país vasco. Los socialistas derraparon. Que no estaba Pascual Tomás. Que hay dólares de por medio. Esas cosas que dicen con frecuencia, sin salir de los tópicos establecidos. Pero Ramón insistió y hasta le prometieron ocuparse de algo. No lo harán. No se por qué. Pero no lo harán. Entre tanto, la A.S.O. se mueve y se mueve mucho. Días pasados me escribía Ramon Piñeiro diciendome que los catalanes se mueven mucho y que Pallach le ha anunciado la visita de unos amigos suyos. Lo cual quiere decir que Pallach, el Moviment Socialista Catalan, desahuciado por Toulouse, forzado a agarrarse a la A.S.O. les está —nos está— comiendo el pan del morral, mientras Pascual proclama con voz muy hueca, la ortodoxia de Toulouse.

En relación con la I.D.C. y Gimenez Fernandez, lo único que sabían —fuera de la nota oficiosa publicada y las listas que se reservaron para leerlas ayer— es el contenido de las cartas del sevillano que les pasé yo y sobre las cuales se abrió amplio debate en el cual todos mostraron su satisfacción por la firmeza de posiciones adoptada por Gimenez Fernandez.

No sé si Jesus te ha explicado muy bien lo de Campomanes. Al terminar la reunión de ayer, Maldonado, en presencia de Valera —que parecía poco enterado del asunto— me planteó el tema, diciendome que ese Pitt, que no se como se llama, miembro del C.D., encargado por Jesus de hacer algunas consultas, le había dicho que había dos candidatos para cubrir la vacante: Campomanes y Perez Carranza; y que él se inclinaba por Campomanes. Alguna reserva debió dejar caer para que Maldonado me preguntara: ¿Es que habría algún inconveniente en Campomanes? Yo me limité a decirle que trasladaría al Presidente la pregunta que, para él, no había, pero que recordaba algún comentario en relación con un ambiente dudoso que rodeaba a Campomanes. Eso es todo. Y a esta hora, después de oir al Presidente, no estoy demasiado seguro de lo que él se propone hacer.

Luis Yáñez

Bayona, 4 Marzo 1965

Mr. Manuel de Irujo
48 ,Rue Singer
Paris;16e.

Querido Manuel:

Las consideraciones que haces en la tuya,del 3/actual,en relacion a cubrir la vacante de la presidencia en el Consejo Federal Espanol me parecen justas y acertadas y les doy toda la conformidad que de mi pudieras desear.Aunque innecesaria,apunto otra razon suplementaria que,inspirandose en el valor politico que(en un dia,quiza no lejano)pudiera cobrar la representacion en los medios internacionales,abunda en el mismo sentido que las expuestas por ti.

Mi disconformidad contigo,que no enfado,por tu intervencion ante la OFRA,no obedece al motivo significado en la tuya.Si en tu argumentacion hubieras aludido a Accion Nacionalistas Vasca,es posible te lo hubiera reclamado,ya que,precisamente,mi disconformidad se refiere a que hiciera exposicion de un pleito domestico en un documento dirigido a extranos.Esto lo sabe Leizaola y me sorprende te hiciera ver otra cosa,de cuya reaccion me considero libre no menos que de tocar la mandolina.

Qué hay de la reunion del UFD? A la fecha en que estamos parece deberiamos saber si ha de tener lgar o no en la que fué prevista por Llopis.No siendo asi,tengo la impresion de que se ha de aplazar.Pero,si asi no fuera,y dado el poco tiempo que nos separa,convendria en lo que a mi se refiere que la convocatoria me la pase a mi personalmente y no a Goitia,o bien que tu mismo me adviertas por telefono.

Gracias.Ya hasta pronto con un fuerte abrazo

Agirre

Amigo Gonzalo:

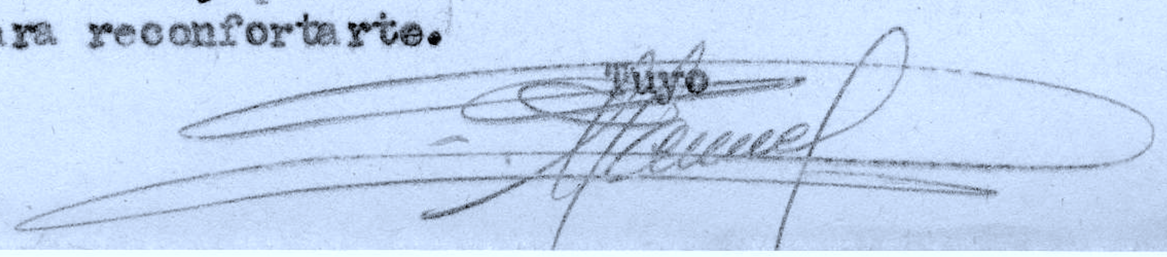
El sábado, a las tres de la tarde, se reune el Consejo Federal, para tratar de la dimisión de Madariaga como Presidente del mismo y como Miembro Permanente en su representación de la Ejecutiva del Movimiento Europeo.

El cargo cuyo nombramiento apremia y preocupa es este último. Antes hubo apetencias de que fuera para Gil Robles. Gironella trae la propuesta de que sea cubierto con uno del interior, según me ha dicho Parera. Mi criterio es el de que se corra la escala. Llopis era el Primer Vicepresidente. Pues que pase a la Presidencia y a cubrir el puesto representativo en el Consejo del Movimiento Europeo. No sería que pasara al interior un nombramiento puramente simbolico, por ejemplo el de Presidente del Consejo Federal Español, porque eso no tiene trascendencia alguna. Pero soy totalmente opuesto a que sea cubierto por alguien del interior un puesto de tal manera representativo ante la comunidad europea como es el de miembro de la Permanente del Consejo del M.E., porque, o no podría ejercer el cargo ni hallárse presente en las deliberaciones, o de hacerlo, lo haría con permiso del Gobierno franquista. No podemos olvidar de que Gil Robles, antes de ir a Munich, hizo constar en acta todo lo que iba a hacer y envió el acta notarial al Gobierno franquista, para que lo supiera, y sabiendolo, pudiera interceptarle o no el camino de Munich. De tal manera, su actitud reflejaba un cuasicontrato celebrado con el Gobierno franquista, haciendo que él, como delegado, estuviera mediatizado por el Gobierno de Franco. No podemos prestarnos a ese juego, por peligroso y poco nóble y procedente. Hemos nombrado a Ridruejo dos veces para que nos represente en el exterior. Ninguna de las dos veces ha podido concurrir, por falta de pasaporte, o de visado, o de libertad de movimiento. Gironella ya no propone a Gil Robles. Ahora propone a Gimenez Fernandez o Ridruejo. Yo soy opuesto a ambas propuestas. Gimenez Fernandez no tiene pasaporte. Ridruejo tampoco. Ridruejo, además, es el Primer Subsector General de Información y Propaganda, el cargo que ahora tiene, elevado a Ministerio, Fraga Iribarne; y es, además, coautor del Cara al Sol. Yo creo en su sinceridad de hoy, pero no es posible olvidar lo pasado, hallandonos aun en el periodo historico en que actuó como hombre representativo del régimen franquista en Madrid, Roma y Berlin.

No es que Llopis me entusiasme, pero creo que, dada la situación actual, es la mejor solución. Si quieren hacer a Gimenez Fernandez Presidente del Consejo Federal, como lo es de la U.F.D., qué lo hagan, pero será puramente simbolico, como es en lo otro. Parera no me ha dado su actitud. Me dice en cambio que la de Maldonado es igual que la mía. Pienso que querrán que seamos nosotros, los no socialistas, los que sirvamos el manjar a Llopis.

Me dice el Presidente que estás tan enfadado como los de Beyris contra mi, aunque por distinto motivo. No cité a Acción en el informe, citando a otros. ¡Pero hombre, Gonzalo! A eso hemos llegado? Porque si me dijeran que Elias Gallastegui estaba indignado porque no había mencionado a su Frente Nacional, me parecería la cosa más natural del mundo, en él. ¡Pero en tí, Gonzalo! La mención de Acción en aquel informe no tiene importancia alguna. Me limité a aclarar lo que Interior confundía, siguiendo en ello las indicaciones del Office, que me parecieron atinadas. Este rato me figuraba que, tu también, ibas a tomar mandolina, bandurria o guitarra, para formar parte de aquella orquesta que, un día entre los días, describía con gesto expresivo el Presidente Aguirre al correr del coche, que tántas veces me has recordado... Tendrás que ir a hacer ejercicios espirituales para reconfortarte.

Tuyo



48

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne
10, Boul.d d'Alsace-Lorraine
Tél. 523·94

Mr. Manuel de Irujo
48 rue Singer, PARIS-16e.

25 Enero 1965

Querido Manuel,

Dice no sé quien que cuando el importante no dice res es qu esta bien portante. De ahi que me alegre tanto de saberte bien, asi como de los demas de esa casa, Alberdi el primero.

De lo que no estoy tan seguro es de que sigais en esa casa donde, a raiz de una llamada (de Leizaola supongo) en ocasion de estar en la policia en compania de Garaigordobil, he llamado varias veces sin resultado alguno -a la tercera llamada me dijo la central que vuestro telefono estaba "en derrangement".

Como quiera que sea, y pos suponer que habra quedado el buzo o que el cartero enderezara las cartas a destino, ahi te escribo esta de hoy, cuyo objeto es el de solicitar de tu vasto saber toda la informacion posible en Relacion al OPUS DEI. Dime lo mas que puedas, es decir todo.

Aqui esta el hombre de peor café del mundo. No necesito mencionarlo si te digo que deja chiquito a Urcola. Voy a proponerle te escriba algo amable o por lo menos que se asocie a mi cordial saludo.

Jon Goiti

Patero: demuestra alcoholizado y falsamente: amenaza de una puñalada de Atelino: denuncia a la Dir Gral de Seg
Garcia Cerezo separado de su mujer
Fue empleado de Cerezo

49

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne
10, Boul.d d'Alsace-Lorraine
Tél. 523·94

30 Enero 1965

Mr Manuel de Irujo
48 Rue Singer - PARIS, 16

Querido Manuel:

Por el tenor de las cartas que estoy escribiendo estos dias pareceme estoy condenado a reportar chismes. Por lo menos este de hoy es agradable ya que cuando me lo conto Merche me hizo reir bien a gusto.

Ahi va tal como se lo conto un fraile navarro. Segun este tu casa de Estella fué objeto de preocupacion para el Gobernador y de la especial atencion de la policia; la cual se aposto estrategicamente en sus inmediaciones en vista a proceder a tu captura cuando llegases a celebrar el fin de ano en compania de tus hermanos. Paraece que uno de los policantes, sea por simpatia o bien porque estaba helado hasta los huesos, decidio ir en busca del denunciante so pretexto de que era necesaria su presencia para tu identificacion. Cogido por la oreja lo trajo al lugar y alli lo mantuvo a la intemperie. Tan Prolongadamente, por lo visto, que el acusita enfermo del resfriado sin que hasta ahora haya podido abandonar el lecho.

Un abrazo

Bayona, 1964 - L965

MR Manuel de Irujo
39 Victoria Street
London

Querido Manuel,

Contesto a tu pregunta respecto a mi eventual pertenencia a PDB en los mismos terminos que vengo de hacerlo a Gurruchaga, quien vino hace un rato a exponerme el programa de un nuevo partido: "no creo pueda inventarse nada mas completo ni mejor que ANV. En orden a actividad es posible puedan disputarnos la primacia, pero a demócratas no hay quien nos gane, sin jactancia podemos decir que "no ha nacido quien". A lo cual respondio Gurruchaga que de ello se trataba precisamente; de parir. El parto parece va a dar luz al CID, que me apresuro a aclarar nada tiene que ver con el Sidi (el de los mandobles), vasco cien por cien a decir de Leizaola. CID, segun me explico su progenito, responde a su pensamiento en estos terminos precisos: Celibatarios Impenitentes Democraticos, y seran admitidos no solamente los solteros sino tambien los casados mal avenidos y, naturalmente, los viudos; curas y mujeres todos, con tal qu sean liberales. Con esa manga ancha y a poco que se descuid de la disciplina, presume Gurruchaga que el exito es seguro No sé. Yo creo que un poco de seriedad tambien hace falta. Seráamente; pues, pero con la mayor alegria, te deseo, mejor dicho os deseo (y no preciso senalar que tengo presentes a Miren y a todos los suyos) toda la felicidad posible en este proximo ano, que ojala sea nuevo de verdad segun la formula del amigo Pardo Reina.

Muy fuerte abrazo

