

12/9/62

26

Querido Patxo:

A la tuya del 25 pdo. Celebro mucho que Jose Mari se haya recuperado y más aun el que se adapte a la vida con los medios que el cirujano le ha dejado. Saludalo en mi nombre. Le recuerdo mucho.

El problema de ETA y el comunismo es como lo planteas en tu carta, pero aun tiene hondura mayor, si piensas en él. Por eso es más importante considerarlo.

El clima actual, las circunstancias en que el mundo vive, las reacciones acusadas en todos los pueblos de la tierra --no sólo en el vasco--, ponen de manifiesto el nacimiento de movimientos de tipo nacionalista, que por su radicalismo extremista, caen dentro de la esfera de influencia estimulante de los movimientos extremistas internacionales. Así el nacionalismo de extrema derecha cae en el peligro fascista, como el nacionalismo de extrema izquierda cae en el peligro comunista. Y ello pese al caracter personal, a la educación, al modo de ser y a la doctrina inicial de los grupos aludidos. El fenomeno de la solititación, fascista o comunista, sobreviene sin que haga relación al fin inicial propuesto por los fundadores.

Fijate en Francia; ¿es que a nadie pudo ocurrirseles llamar a Bidault o a Soustelle fascistas? Hubiera sido un agravio. Pues ahí los tienes, de pontifices máximos del O.A.S., vaciados en un movimiento de tipo plenamente fascista. Que ellos no son fascistas? Evidente. Pero que "su movimiento" resulta fascista? Evidente también.

Vete a Italia. Frente a lo que reputaron turbio maridaje de la democracia cristiana con la izquierda republicana y socialista, surgió un grupo de puros, purisimos: Se llaman republicanos sociales. Todo el mundo, ya hasta ellos mismos, se denominan "neo-fascistas". Quién iba a decir a los fundadores del grupo, de comunión diaria, que acabarían pariendo un grupo de caracter fascista?

Qué hubiera sucedido al Grupo Mac Carran de Estados Unidos, de no existir un Partido Demócrata y un Partido Republicano, fuertes, organizados y conscientes del mal que les amenazaba. Y Mc Carran era un fervoroso catolico.

Pues de este estilo es el Frente Nacional, el Jagi-jagi nuestro. Elias Gallastegui es de comunión diaria. Frente a la solidaridad democratica, que predica y practica el P.N.V., el F.N. es separatista, insolidario, integrista de Sabino, puro purisimo, inmaculado, escandalizado de las impurezas a las que los actuales gestores han conducido al Partido que Sabino fundó. Un día escribí yo que los coreanos eran hombres y había que tratarlos como hmbres: me excomulgaron. ¿No comprendes hasta dónde

2000588

esa cuna corre el riesgo de ser cuna de fascismo? Daba una conferencia uno de los suyos, Echevarrieta, de la nueva promoción. Dijo que su nacionalismo no era ni el de Sabino ni el de Aguirre. Le objeté yo que en el mundo no hay mas que dos nacionalismos, uno demócrata y otro fascista; y él me respondió que los vascos podíamos acudir a los medios del uno y del otro para lograr nuestra independencia. Qué es "eso"? Quiéres decírmelo?

Vamos al otro lado. ETA es, en su programa como el F.N., pero con la diferencia de que es aconfesional, escribe en anticlerical y se propone lograr sus finalidades por la violencia como norma. De un modo fatal se encuentra, tiene que encontrarse aislado de todos nosotros, que no somos por norma ni anticlericales ni partidarios de la violencia. Lo solicitan los comunistas. Le aseguran el respeto absoluto a su programa e ideología. Solamente se pondrán de acuerdo en acciones concretas, en ayudas materiales determinadas, facilitándoles fondos, papel, plástico. Pero suscriben alocuciones conjuntas. Ahora han convenido en llenar las paredes con la letra "A". En Burgos, "A" quiere decir "Amnistia" --consigna comunista--. En Bilbao, "A" quiere decir "Azkatasuna", consigna comunista también, pero en obsequio a Azkatasuna que es su aliado en la lucha contra Franco.

Cómo empezó Castro? Cómo empezó Secou Touré, el Presidente de Guinea? Qué significan hoy los partidos llamados progresistas? Negrin no era comunista ciertamente; pero, cómo ha pasado a la historia? Cómo les llamais ahí --y en todas partes-- a los elementos de extrema izquierda política, que predicán la necesidad de aliarse con los comunistas y practican esa norma política?

Hoy, el nacionalismo vasco, se encuentra con dos brotes, uno de extrema derecha, el F.N., y otro de extrema izquierda, ETA, que son candidatos naturales a ser estimulados, solicitados o engullidos por los grandes movimientos internacionales fascista y comunista. El peligro fascista es menor, porque Franco es fascista, y porque Hitler y Mussolini pasaron de la escena de la vida. El peligro comunista es mayor, porque los comunistas forman vanguardia entre los que combaten a Franco. Y como todos los demás, demócratas los apartamos de nuestro camino, los comunistas se dedican a aquellos que están dispuestos a dialogar con ellos, a firmar declaraciones conjuntas, o pactos o lo que sea, que me da igual; porque, como decía Mauriac, el que recibe órdenes de los comunistas, como el que recibe órdenes in sacris, acaba pudiendo ser definido "sacerdos in eternum".

Ahí tienes pues unos cuantos jóvenes ejemplares, vascos si alguien lo es, entusiastas de Euzkadi, que viven para el euskera, para la independencia, para el sacrificio, abnegados, heroicos, magníficos, pero que creen haber descubierto la piedra filosofal, que consiste en aceptar ayudas comunistas, de las cuales piensan que podrán desembarazarse cuando les conveniga. Y eso no es mal específico vasco. Lo trae el tiempo en que vivimos. Por eso es más difícil luchar contra el quiste que nos sale en nuestro cuerpo nacional.

Las gentes se inclinan a suponer que todo ello no pasará de efemeron juvenil. Yo, desgraciadamente, no soy tan optimista, o afortunadamente no soy tan insensato. Las dos caras tiene la moneda.