

Mammed: Veo al completar los
volúmenes de felicitación que has
metido unos tarjetas grandes y
no tarjetas personales pequeñas,
como quedamos ayer y es
preciso por razones de propor-
cionalidad protocolaria.

Te ruego que saques unas
y metas otras tarjetas

Carab-

PARIS, 1 de Diciembre de 1.949

Sr. D. Rodolfo LLOPIS
ALBI

Mi querido amigo:

A raíz de su último viaje a París tuve mucho interés en cambiar impresiones con Vd. sobre nuestro Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. Recordará Vd. que en nuestra rápida entrevista en las sesiones del Movimiento Socialista por los Estados Unidos de Europa, le concreté una cita que, desgraciadamente, no se pudo realizar sin duda por su rápido regreso a Albi.

Con estas líneas quiero resumirle lo que hubiera sido mi deseo exponerle de viva voz y con todo detalle.

Nuestro Consejo Federal no desarrolla la actividad que, a mi modo de ver, debiera dedicar a la importancia de los problemas que dieron origen a su nacimiento. Hay motivos derivados, sobre todo, de nuestra dispersión geográfica que lo explican, pero con todo creo que nos toca hacer un esfuerzo para salir de la pasividad actual y emprender las labores concretas e importantes que nos corresponden. Como es conveniente fijar metas próximas que centren el esfuerzo, pienso que la preparación de un Congreso de nuestro Consejo Federal, realizado dentro del tipo y características de las reuniones europeas a las que Vd. asiste con tan relevante personalidad, fijaría nuestra atención y la del extranjero durante unos meses y nos daría el marco apropiado para nuestro trabajo. El tema de las deliberaciones y estudio de nuestro Congreso se podría resumir en el título: España y Europa, para comprender todos los aspectos importantes de lo que en sí, y mutuamente, significan España y Europa.

Con este Congreso, en primer lugar, conseguiremos mover nuestras propias opiniones. Es evidente, y no halagueño, que en nuestros medios no hay el debido interés por los asuntos europeos. Es natural, por otra parte, que así sea pues en todos los países la organización europea es, todavía, objeto de preocupación de estudiosos y políticos. Pero a esta situación debe procurarse poner remedio, y el Congreso sería un motivo de estudio y discusión que pondría los temas europeos más al alcance de las masas de la emigración, y posteriormente del interior de España. Simultáneamente, con el Congreso daríamos fe de nuestra presencia ante la opinión europea y mundial y concretamente ante el Movimiento Europeo que nos ha reconocido como organización filial suya a cuyo gesto debemos de corres-

Sr. D. Rodolfo LLOPIS

ALBI
TELEPHONE
KLEBER 77

11, AVENUE MARCEAU
PARIS 16°

- 2 -

ponder con nuestra cooperación eficaz. En fin, mirando a nuestra propia organización interior del Consejo, las reuniones serían muy convenientes para completar nuestra estructura y hacer los nombramientos, renovaciones, etc. precisos para que el Consejo Federal tenga el máximo respaldo de la opinión popular.

En cuanto a la preparación del Congreso, creo yo que sería preciso convénir las secciones o ponencias que servirían de materia para las futuras y eventuales resoluciones. Un plan relativamente ambicioso podría ser el de tener las secciones: POLITICA, ECONOMICA, SOCIAL, JURÍDICA y MILITAR. Si esto parece mucho nos podríamos conformar con 2 ó 3 secciones. Para cada una de ellas sería menester tener, desde el principio, un ponente y tal vez un presidente de la sección o comisión correspondiente. De esta forma, y cuidando además de la parte espectacular del Congreso trayendo invitados extranjeros, cuidando de la propaganda en la prensa, etc. se podrían adoptar resoluciones que fijaran nuestra opinión sobre los principales problemas europeos y los particulares de la relación de España con Europa.

Además, el Congreso nos permitiría realizar una propaganda previa del mismo y después, posteriormente con vistas a los objetivos antes enunciados. ¿Qué le parece a Vd. la idea? Don Salvador de Madariaga, con quien hablé, está de acuerdo, y el amigo Gironella también.

Otra cuestión, también relacionada con el Movimiento Europeo: De entre las últimas circulares recibidas destaco la notificación de la constitución de Comités ad hoc para discutir la creación de una Autoridad política europea. Nos piden que les hagamos conocer el nombre de nuestro representante en ese Comité que se reunirá el 16 de Diciembre en París, y solicitan, al mismo tiempo, nuestro punto de vista sobre un memorandum -del que no he recibido copia- les sea expresado antes del 6 de Diciembre.

Excuso señalarle la importancia de ese Comité. Podrá Vd. mismo formar parte de él? No parece que sería lo indicado.

Ya disculparé Vd., amigo Llopis, lo conciso de estas líneas que Vd. complementará, estoy seguro, con su particular conocimiento de estos problemas. Confío también que le parezca bien que envíe una copia de esta carta, aprovechando el mismo planteamiento, a nuestros compañeros directivos del Consejo Federal.

En espera de sus noticias y de que consigamos dar más vida y actividad a nuestra organización, le saluda muy cordialmente.

José María de Lasarte

De Andrés 9/11/49

57

"Todavía no he planteado el caso de las veinte o cuarenta familias de que hablas en la tuya, en respuesta a la mía anterior. Habría que dar la lista con nombres, familia y profesión. Esta lista deberías enviármela. Salazar la presentaría al Secretario del Presidente, y este la pasaría al Ministro encargado de la Migración, para que la aprobara. Peto sé lo que antes me indicó Salazar. Estos días no he podido hablar con él. Para evitar posteriores aclaraciones, habría que completar esa lista con la fecha y lugar de nacimiento y actual domicilio. Mientras la formais, recibiréis posteriores informaciones más."

El Cabo de Hornos llegó el día 4 con 30 toneladas de Barcelona y 1.270 de Genova, total 1.300 toneladas. Trajo 820 pasajeros. Regresó el 14 con 750 toneladas de algodón, del Paraguay unas 700, destinadas 525 a Barcelona y el resto de algodón para Tenerife y Genova"

12 me de E'Y. L. G.

Gouvernement d'Euzkadi

Donibane, 13 de Septiembre de 1949



Sr. Dn. Manuel de Irujo

Londres.-

58

Querido Manuel:

Estuve la semana pasada en Paris. Como verás por la nota adjunta acudí a la reunión de los partidos republicanos, después de decir al convocarme y en ella que tu eres nuestro Adelantado mayor y Ministro plenipotenciario permanente en estos medios.

En la nota recojo algunos aspectos de la reunión, que fué muy larga y bastante animada. A mi me pareció que debía de meter los dedos en la boca de nuestros amigos, para no estar en una permanente exposición de oratoria.

Creo que a la próxima debes de acudir, no sé si ello perturbará tus planes. Doy de todo cuenta al E.B.B. y para ganar tiempo te envío esta carta con la nota de la reunión. Mañana nos reunimos con el E.B.B. y yo no dejaré de decir que hay que tener ^{las} instrucciones claras y activas, pues si dejamos pasar el tiempo sin contraer nuestras responsabilidades, apareceremos como un elemento más de la incapacidad política española.

Un abrazo

José M. de Lazarte
int

El miércoles 7 llama por teléfono a la Delegación el Sr. ARAUZ para preguntar si estábamos dispuestos a acudir a una reunión conjunta con los partidos republicanos y los catalanes. Le dije que, desde luego, estábamos dispuestos, señalándole, sin embargo, que no estaba IRUJO en París, ni, según mis noticias, tampoco TARRADELLAS. Me replicó que de todos modos tenían interés en celebrar la reunión cuanto antes y que por parte de los catalanes no había inconveniente, pues el Sr. XIRAU estaba autorizado para acudir en nombre de los catalanes. En vista de ello le dije que podía convocarme cuando quisiera y que yo acudiría desde luego.

Convocaron la reunión para el día 9 a las 5 de la tarde en el despacho del Sr. VALERA. Estuvieron presentes los Sres. MALDONADO, BALLESTER GONALVO y REINARES por Izquierda Republicana; VARELA y ORTEGA por Unión Republicana; ARAUZ y REIXICH por el Partido Federal y XIRAU y yo.

El Sr. ARAUZ abrió la reunión aludiendo a la conversación anterior separada con el P.N.V. y Esquerra Republicana y anunciando que los tres partidos republicanos españoles han formado una Federación con la finalidad de recuperar la República, instalarla y defenderla. No tienen ningún otro acuerdo, ni público, ni privado, por lo que al iniciar una conversación con los demás partidos están en entera libertad de movimientos para adoptar resoluciones.

Contestamos XIRAU y yo separadamente, en términos normales de cortesía.

ARAUZ volvió a tomar la palabra para proponer que la reunión se prolongara desde la semana siguiente a razón de una reunión cada dos días.

Yo dije que me parecía excesivo, pues las obligaciones de cada uno nos impedirían sostener un ritmo tan intenso y que era mejor que estudiáramos los problemas que pudieran ser objeto de acuerdo y luego se fijaría, si era menester, la forma de mantener el contacto para desarrollarlos. (No sé si es excesiva suspicacia, pero me pareció que la propuesta de ARAUZ tenía el peligro de que nos encontráramos dentro de un Comité, sin darnos cuenta y sin haber visto previamente si existe un acuerdo entre nosotros).

No retenida la propuesta de ARAUZ, añadí que me parecía lo más práctico fijar un Orden del Día para las conversaciones, falta del cual, podíamos divagar con exceso. Añadí que deberíamos abordar los temas con espíritu práctico; así, por ejemplo, un problema concreto es el de la posición ante el P.S.O.E., por razones de orden internacional y español es necesaria la unión de los republicanos con los socialistas.

XIRAU asintió y dijo que también se debería invitar desde el primer momento a MAURA y su grupo.

ARAUZ y MALDONADO dijeron, sin expresarse con mucha claridad, que había que empezar a conversar primero entre ~~republicanos~~ republicanos y luego seguir con fuerzas accidentalistas e incluso más tarde con todos los antifranquistas. En cada una de esas fases se podían tomar acuerdos determinados. (Me pareció, aunque no lo dijeron muy claro, que en su mente está el pararse en la primera etapa, o sea, con vascos y catalanes por el momento).

Yo volví a insistir en el concepto de la unión que tiene nuestro Partido. Por una parte, sin estar dentro de los organismos (por ejemplo, el Gobierno de la República) hemos cooperado siempre a toda acción eficaz. Por otra parte, observamos que a veces hablando de unión, se ha hecho labor de desunión y en fin, la unión no es un concepto vago e indeterminado sino que debe referirse a determinados elementos que conviene y es preciso que estén unidos y limitarse a ellos exclusivamente. Aludí claramente, puesto que algunos hablaban con vaguedad, a que el Partido Socialista es el de PRIETO y no el de NEGRIN y a que en nuestro concepto la unión no debe abarcar a los últimos, ni a los comunistas, ni a grupos similares.

BALLESTER leyó una nota aludiendo a mi sugestión de que se examinaran temas concretos. La nota la amplió verbalmente y decía que el principal problema es el fijar la actitud ante las instituciones y la legitimidad republicana. De esta actitud dependen todas las demás. Dijo que determinadas posiciones se pueden considerar como una traición a la República, añadió que no hay que transigir. En fin, fué una exposición extrema de legitimismo, con un tono de absoluto alejamiento de la realidad política.

En algunas intervenciones, VALENA manifestó un tono ponderado en favor de mi propuesta de abordar temas concretos y con amplio espíritu de comprensión.

Al final, ARAUZ propuso que una Ponencia señalara los asuntos a tratar en la próxima reunión, señalando para formar parte de esta Ponencia a XIRAU.

Yo dije que puesto que ARAUZ había hecho de Presidente de la reunión, lo mejor es que se le continuara considerando como tal hasta la siguiente y que en este sentido él hiciera el Orden del día, recogiendo las manifestaciones hechas en la reunión y pudiendo todos los asistentes comunicarle las sugerencias sobre los temas a tratar en el próximo día.

Se aceptó así señalándose el martes día 20 para la próxima reunión.

* * * * *

AL MARGEN DE LA REUNION.- Visité el Sr. Albornoz. La visita se limitó a un acto de cortesía. Me dijo Don Alvaro que sale a la reunión de la ONU a mediados de este mes. Va en barco, todavía no tiene el pasaje y por ello no sabe la fecha. Su finalidad es impedir que Polonia presente el caso español con fines de agitación política y procurar que en la Asamblea no avance la causa de Franco.

Estuve también con Maldonado, preguntándole por las informaciones que tienen en relación con la ONU. Cree que las posiciones son las mismas que en la Asamblea anterior. Tal vez Panamá cambie de actitud, pues ha habido un cambio de Gobierno y los amigos de la República han quedado relegados a segundo término. Se manifestó muy preocupado por el sentido de la visita de la escuadra americana al Ferrol.

Estuve también con Just. Le comenté que la ausencia de Dn. Alvaro dejando a los partidos políticos que se entiendan entre sí, parece dejar de lado sus responsabilidades de Jefe del Gobierno. Just asintió y se le ve alejado de la dirección de Izquierda Republicana. Me dijo

Just que tenía una información muy seria, procedente de Washington, de persona que esté en contacto con el Departamento de Estado, asegurando que la política americana esté esperando hasta fin de año, que se produzca en el campo antifranquista algo que ofrezca perspectivas de cambio del régimen español, falta de lo cual la política americana cambiará y se orientará hacia la normalización de relaciones con la situación de hecho española.

Quise estar con TARRADELLAS, pero estaba ausente toda la semana, en Londres, en compañía de SAURET, para tratar con PI Y SUNYER la situación política.



Gouvernement d'Euzkadi

Délégation de Paris

11, Avenue Marceau

N^o. 77-77

PARIS, 2 de Junio de 1.949

60

Sr. D. Manuel de IRUJO
LONDRES

Querido Manuel:

Te contesto con la asiduidad con que el novio contesta a la novia, es decir, siempre un poco menos por razón de la superioridad de condición ya que tu, amable y humildemente te colocas en este caso en el papel femenino.

He leído con mucha atención tu carta del 31 y la he dado a leer al Lendakari. Me han hecho impresión tus reflexiones y tu requerimiento a la conversación con los socialistas. Ya sabes que yo estoy en esto hace mucho tiempo y defendiendo con energía ante el Partido no solo como una vaga orientación general sino como un principio político requerido apremiantemente por las circunstancias de las que destacas con mucho acierto algunas internacionales y otras de táctica.

Espero uno de estos proximos días, en efecto, verme con Trifon Gomez después de haber dado tiempo al Partido para que me envíe sus puntos de vista sobre lo que podría ser una situación transitoria vasca. Motivos de hablar sobra, pero conviene tener temas bien concretos y pensados además de los de caracter general para que las conversaciones que tengamos con otros partidos, en este caso los socialistas como en cualquier caso los republicanos o cualquier grupo español, sean algo más que unos cambios de impresiones sin transcendencia.

Esta tarde espero a Just y a PI para hablar del Congreso Federal Español del Movimiento Europeo. El proximo día 17 hay una reunión de la Sección parlamentaria del Movimiento Europeo recientemente constituida, y entiendo que debemos estar presentes. Hoy se lo diré a los amigos y desde mañana a todos los demás interesados empezando por Llopis, Valera, etc.

Ayer llegó Irala, y como te dije en mi anterior, mañana esperamos a Don Urbano. Cuando sepa el plan de estancia del ultimo, te pondré unas líneas para que sepas a que atenerte. Mientras tanto tranquilidad, buenos alimentos y reposo familiar.

Un abrazo.

Caratti



Donibane 19. Julio.

61

h. Sr. Manuel de Irujo.
Paris.

Querido Manuel: La confianza y la amistad no dispensan del protocolo. En vista de que esta semana no subo te envío con estas líneas mi adiós y deseos de buen viaje.

Todo ello en la idea de que esta semana emprenderás vuelo definitivamente.

Ya sabes que la semana próxima vamos a Roma. Los irritantes de la Democracia Cristiana Italiana quieren dar a la reunión, que en un principio se anunciaba como de jóvenes, carácter de importante asamblea. Vamos pues en calidad de "viejos" e importantes.

Si se te ocurre alguna idea en relación con lo que podamos hacer no debes de expresarla a Landaburu.

Y nada mas. Su venga pronto y bien
y ante todo que encuentres Van en zigzag
y vivaz. D: Amiana y con salud a
toda la familia.

Para todos ellos un saludo afectuoso
y para mi hermano en Caracas que
tenga animo y suerte y que escriba. Yo
lo hago regularmente por correo aereo y
de casa le escriben Van bien y esperan
con la ansiedad imaginable sus noticias.

Un abrazo muy fuerte

Jou'el de Casate

P.D. Me ha quedado pendiente de Pellicer, los risas de
los tres (el cura y mis primos) tus documentos han
quedado en la legacion. ¿Podrias preguntar a Elisabete
si se han despachado y en caso dar un empujon
para resolverlo?



Gouvernement d'Euzkadi

Donibane, 3 de Julio de 1948

Sr. Dn. Manuel de Irujo

62

Paris.-

Querido Manuel:

Aunque espero verte la próxima semana, no quiero dejar de corresponder a tu carta del 1.

Me hablas de las emisiones destinadas a Nabarra. No hay ningún inconveniente en dar la máxima amplitud a los temas nabarros. Pero localizar estos trabajos en una sección especial, parece dar a entender que las demás emisiones no se refieren a Nabarra. Sería mucho mejor que para cada día hubiera algo que hiciera referencia a noticias o temas nabarros. Por ello, manteniendo la sección semanal, se puede aumentar la dosis nabarrista en los programas habituales. Como te digo, esto coincide con los deseos de todos. Por consiguiente, Muniain, Dn. David Jaime, y, en general, el Consejo de Nabarra tienen la palabra. Así se lo voy a decir a ellos. Y en todo caso, después de oír sus impresiones, volveremos a tratar del asunto.

Después de recibida tu carta he leído el sueldo de "El Socialista" dedicado a Alborno. Verdaderamente es impropio y además de nota la paternidad de su autor, aunque rehuya la firma. Ayer ví un momento, porque me lo tropecé en el paseo, a Dn. Inda que venía rodeado de su corte y en la conversación sobre temas generales, no dejó de aplicar fuertes alfilerazos a Alborno y a Valera. Voy a ver a Dn. Inda antes de subir a Paris, para ver que impresiones o noticias me da. Se me figura que no ha habido nada nuevo en esta última temporada.

Es interesante lo que comunica Guardiola y también la sensación de tranquilidad de Andonegui, añadido a los nuevos pedidos que ha pasado. Todavía hay patria.

De Iñaki hemos tenido, es decir, en Donostia, un telegrama con noticias de su llegada. Esperamos ahora su primera carta con impresiones. El también, sin duda, se ha de acordar mucho de las reuniones de Anglade y de los buenos días que hemos pasado conjuntamente en Paris.

Un abrazo

Caruly

MER ET MONTAGNE

48
PASQUES-PYRENEE

MER ET MONTAGNE



Monsieur

Manuel de Irujo
Délégation Pasque
11, Avenue Marceau
PARIS (XVI)

VILLA BRISEIS
Boulevard Thiers
SAINT-JEAN-DE-LUZ
(B.-P.)



1 Feb

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris
11, Avenue Marceau
Tlé. 77-77

PARIS, 24 de Febrero de 1.949

63

Sr^t D. Manuel de IRUJO
LONDRES

Querido Manuel:

Esta temporada nos escribimos más que dos novios.

El ilustre Botella, presidente de Izquierda Republicana departamental del Sena, me ha dado unos cargazos para decir unas palabras en el aniversario de la muerte de Marcelino Domingo que se celebrará a primeros del mes próximo. Como no quiero sustituirte en la función de plenipotenciario ante las masas republicanas españolas, le he dicho que como estas a punto de venir tu querras, sin duda, pronunciar estas palabras, y que si no puedes venir podrás enviarlas por escrito para el acto en cuestión. Según me dice estarán presentes Don Diego, el señor Nogues, Llopis y los demás prohombres de la variada matización hispanoide.

Salud y elocuencia.

Carante

1 Feb



Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris
11, Avenue Marceau
Tlé. 77-77

PARIS, 24 de Febrero de 1.949

64

Sr. D. Manuel de IRUJO
LONDRES

Querido Manuel:

Me refiero a tu carta del 21. Aprovecho los datos de tu buen servicio de corresponsal de OPE, sobre el movimiento de barcos españoles en la línea de Buenos Aires. Sobre el poco movimiento.

Apunto también tu crítica sobre la información publicada en EUZKO DEYA del último debate en los Comunes. La referencia que hizo Beitia fué con vistas de la prensa londinense. El Hansard vino con retraso. De todos modos nos arrepentimos de nuestros defectos y tenemos propósito de enmienda.

Apunto el posible viaje de Stevens a Buenos Aires y lo comunicaré a Don Paco un día de estos.

Nos disponemos a salir para Bruselas pasado mañana en unión de Llopis y Just. Como habrás visto en el Boletín, hemos dado un paso sensible hacia adelante, y es casi seguro que pasado mañana el Comité ejecutivo del Movimiento Europeo nos dé de alta como flamante CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL del MOVIMIENTO EUROPEO. Todavía me parece un poco raro que se haya conseguido esto, pero parece que es verdad y que la coincidencia de las fuerzas logradas presenta perspectivas interesantes para el futuro. En fin, veremos.

Muchos saludos y un abrazo.

Carante



Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris
11, Avenue Marceau
N^o. 77-77

PARIS, 21 de Febrero de 1.949

65

Sr. D. Manuel de IRUJO
LONDRES

Querido Manuel:

Dos líneas al recibo de tu carta del 19 para decirte que ya transmití a Castelao todo el planteamiento del asunto del CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO. Al día siguiente de las reuniones hice una amplia nota, una de cuyas copias mandé a Gondra, y otra copia se la remití a Basterrechea con el fin de que conociera el asunto y lo planteara a Castelao de tu parte. Ya ves, pues, que hemos coincidido en estos deseos. Precisamente en el día de hoy ando sin poder contactar con los socialistas para la constitución definitiva del Comité provisional del Consejo Federal. Era de temer, y su actitud evasiva lo está demostrando, que un plan tan constructivo como el de la constitución del Consejo iba en contra de las ilusiones que se habían hecho de figurar con los monárquicos en la representación española en Bruselas. Por de pronto les hemos paralizado el plan, y veremos si entran por nuestro lado.

Me alegro de que las dos Miren sigan bien y de que les llegara el recuerdo de Charo.

Muy oportunas tus reflexiones ante el fallecimiento de los Ruiz de Alda (G.B.). No sé si sabes que en el mismo avión falleció un papelerito tolosano hecho fabricante durante la guerra llamado Alcalde, y su señora una Subijana. Verdaderamente hay que conformarse con la propia suerte, pues como dices bien, el romanticismo es hasta negocio. En todo caso se lo digo a Marixabel que, como es natural, lo discutirá ardientemente.

Hasta pronto, un abrazo.

Caranto

C 21 Feb



*Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris
11, Avenue Marceau
No. 77-77*

PARIS, 15 de Febrero de 1.949

66

Sr. D. Manuel de IRUJO
LONDRES

Querido Manuel:

Recibí tus líneas del 4 del corriente y, aunque creo que a un venturoso abuelo no hay que irle con problemas, no quiero dejar, cuando menos, de acusar recibo.

Publicamos en OPE. la información de Buenos Aires sobre la llegada, casi en lastre, del UDALA y del CABO DE HORNO. Nuestro diligente corresponsal Tellagorri no es especialista en estos temas, y a pesar de que nuestra curiosidad es universal, no suele prodigar datos de tipo económico. Por esto, tus datos -como siempre- fueron bien venidos y aprovechados.

Ya sabrás que a fin de mes pasado estuvimos en Bayona en la reunión consultiva del Partido. Como te puedes figurar, como clásica reunión de notables no era para tomar acuerdos ni para nada. Parece ser que el EBB. ha continuado después las consultas con los otros Partidos vascos y está a punto de "parir".

En cambio sabrás que con una rapidez que hace dudar de la viabilidad dimos a luz al flamante CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO. Sobre este tema escribí a Gondra, y él te habrá informado.

Y hablando tan repetidamente de partos, es natural que por asociación de ideas repita a Mirentzu y al venturoso abuelo la felicitación que enviamos en el presente de una de esas chaquetitas que son el primer objeto con el que los recién nacidos empiezan su vocación de coleccionistas.

Muchas felicidades de nuestra parte para toda la familia, y para tí un fuerte abrazo.

Ju' M' de Casarte

Gouvernement d'Euzkadi

Délégation de Paris

11, Avenue Marceau

N^o. 77-77

PARIS, 25 de Noviembre de 1.948

Sr. D. Manuel de IRUJO

LONDRES

Querido Manuel:

Te adjunto copia de una carta que envío al EBB. Me parece que nuestra amistad me exime de envolver en vaselina mi pensamiento, como a ti te ha permitido exponer el tuyo con toda rotundidad.

Tú, que sueles llamarme "miquelete" haciendome un cumplido que me honra muchísimo, te has olvidado esta vez de que continuo siéndolo plenamente en espíritu mientras no pueda serlo de otra forma. Y, te figuras la extraña reacción de un miquelete viendo que le aplican el "prietómetro" ?

Con todo afecto.

Jesús de Casarte

PARIS, 25 de Noviembre de 1.948

E.B.B.
BAYONNE

(COPIA)

68

Agur,

Correspondo a su carta del 23, que acabo de recibir.

Esta mañana se ha enviado la Nota referente a noticias recibidas de Lisboa, que sin duda quedaron transpapeladas en mi carta del 19. Confío en que un día de estos podré enviar una información más completa procedente, también, de Lisboa, de fuente muy confidencial y segura.

Sobre el asunto de los N.E.I. y la delegación de jóvenes, creo que no habrá ninguna dificultad para entenderse. Tenemos, me parece, todos, el mejor deseo de entendernos. Como mañana celebraremos reunión el grupo de Paris, despues les escribiré porque sí conviene puntualizar algunas cosas.

Aprovecho la ocasión para referirme a otro punto.

Hace unos días, el Lendakari me mostró unas cartas de Irujo de fecha 5 y 8 de noviembre, a Dionisio. Al leerla -pues el Lendakari me pasa sus informaciones como yo le paso las mías- tuve el primer impulso de contestar a algunas cosas que en dicha carta se refieren directamente a OPE. No lo hice, pero al ver que hoy, nuevamente, recibe otras copias de dicha carta, me creo en el deber de referirme a su contenido. Concretamente al párrafo segundo de la página 3º de la carta del 5, que dice así:

"Como ves, amigo Dionisio, no tengo elementos de juicio para opinar hoy de manera diversa a como lo hice ayer. Lo que deploro es que, la OPE. hiciera circular, como despacho recibido de Madrid, uno que contenía la noticia de que, el texto del pacto Prieto-monarquicos, suscrito por estos últimos había sido presentado a las Embajadas. Ignoro quién facilitó a OPE. esta información. Supongo que procederá de Prieto o de sus alrededores, "de fuentes dignas de crédito", desde luego. Pero, es preciso que OPE. no se exponga a desacreditar su información, convirtiendo en despachos de Madrid o de Buenos Aires noticias o supuestos. Y es necesario que se dé cuenta también de que, Prieto o los suyos informan, de una manera a los vascos, y de otra distinta a D. Luis Jimenez Asúa. Yo comprendo bien, aunque no lo comparta, que se crea en Prieto y que se desee su solución. Pero, lo vasco es algo más que Prieto y algo muy distinto de Prieto. Y el prestigio y la formalidad y la honestidad de la información, hay que salvarlas, si aspiramos a conservar y robustecer nuestro buen nombre, sin caer en la condición de agentes de propaganda de Prieto y de su plan."

En la carta del 8, al principio de la misma, se dice:

"...el agente monárquico que fué a Madrid a entregar el pacto lo ha hecho ya eb los signatarios de la Nota tripartita, y espera hacerlo con el resto de las Embajadas".

Líneas más abajo, se añade:

"Las cosas han cambiado, pués, radicalmente. Y hoy Asúa me ha dicho exactamente lo contrario que en nuestra conferencia pasada."

Lo que no se añade es nada referente al juicio sobre OPE., tan rotundo y peyorativo de la carta anterior.

Utilizando la misma expresión que utiliza Irujo, tengo que decir:

Primero,- Que me parece deplorable que en la carta del 5 se haga un juicio tan rotundo y absoluto sobre OPE. y sobre una noticia de OPE. que aparece plenamente confirmada en el párrafo arriba citado. Al hacer esta calificación, reconozco y requiero el derecho a crítica, como es natural, pero que no puede aplicarse en un solo sentido ni sin fundamento.

Segundo,- Me parece deplorable que se haga una crítica tan importante sin formularmela directamente.

Tercero,- Me parece deplorable que sin formularmela a mí se la distribuya en un sistema circular, como parece dar a entender la duplicidad de copias llegadas al "endakari."

Cuarto,- Me parece deplorable que se aplique el "prietómetro" con tan poco fundamento. (Es claro que el párrafo en cuestión no se puede aplicar a otro que a mí.)

Quinto,- Me parece deplorable que no se comprenda que una Agencia informativa tiene, en última instancia, libertad de maniobra para dentro de la objetividad dar despachos con ánimo de obtener confirmación o negativa de una noticia. Yo, al menos, lo entiendo así.

No voy a entrar en análisis del fondo del asunto suscitado por la noticia. Ya voy exponiendo al E.B.B. mis juicios y explicaciones cuando me los pide y cuando creo conveniente darlos. A ellos me atengo.

Espero que le parezca bien al EBB. que mande una copia de esta carta a Irujo pues, sin perjuicio del mutuo respeto y afecto, creo un deber formular estas observaciones.

Le saluda en JEL.

Paris 9 de Diciembre de 1947

Amigo Lasarte: Te incluyo nota n/255, de la que he dado la primera copia al Presidente.

El Sr. Torres Campana me ha dirigido la carta que me prometio y que queria Jose Antonio. Le he contestado que, el Presidente ha instruido al Departamento de Seguridad Social del Gobierno Vasco para que prosiga el asunto, tambien de acuerdo con la indicacion del Lendakari.

El Encargado de Guatemala ha pedido directamente el visado del pasaporte de Andima para su destino.

Zugadi vino a verme para que pidiera para el un pasaporte con destino a El Cairo, de acuerdo con Pepe. He pedido el pasaporte para Europa y Africa, rogando a Pellecer que pida directamente el visado para Egipto.

Me ha hablado Teodoro Aguirre de que sera preciso pedir otro para el, para Roma. Debeis pensar en que estas peticiones no se repitan cada dia, porque, "al amigo y al caballo, no cansallo". Creo preferible pedir de una vez a estar pidiendo cada dia.

Pepe y Cuesta piensan que el mejor Consul en Laburdi seria Michelena, en Hendaya. Creo que tienen razon. Pero, como no es mi criterio sino el vuestro el que debe ordenar la gestion, agradecere lo pienses y consultes, si debes consultarlo, para hacer las cosas bien. Ya sabes que esta indicacion la hicimos antes a Pellecer, quedando pendiente la concrecion de persona.

Pellecer ha hecho ya la propuesta de consules que le hicimos con nombres y paises concretos, con arreglo a la relacion que me diste. Yo me he dirigido tambien a Munoz Meani apoyando la propuesta.

Esta tarde espero poder plantear a Ballester Gozalbo la peticion de Pello Mary para Belgrado. He querido hacer dos veces la gestion, sin encontrar al Subsecretario. La he preparado con Ortega, para que, si Ballester consulta la propuesta, el informe sea favorable.

Has hecho las paces con la mujera? !Que organizacion!

Tuyo

Paris, 20 de noviembre de 1947

Sr. D. José María de Lasarte
San Juan de Luz

Amigo Lasarte:

Te incluyo dos notas, una de nuestra conversación con Tarradellas ayer, otra de las manifestaciones de Parra Velasco, que he preferido recoger para no confiarlas al inseguro recuerdo de la memoria. Excuso decir el cuidado que es preciso tener para que, de manera singular las manifestaciones de Parra, no salgan de tu conocimiento y del del Presidente. Podrían causarle una estorsión grave en el ejercicio de su cargo. Y nosotros no podemos prestarnos, por ningún concepto, a ser vehículo que se preste a esa faena.

Está ya arreglado el pasaporte de Andima. Esta mañana ha sido llevado al Quai d'Orsay para su visado. Lo ha enviado directamente el Sr. Pellecer. No estoy tranquilo hasta que termine el trámite de este asunto. Las confidencias hechas por Durañona me dan bastante que pensar y que temer.

Un abrazo

Paris, 19 de noviembre de 1947

Sr. D. José Ma. Lasarte
Bayonne

Amigo José Mari:

Al cambiar impresiones con José Antonio, observé que no tenía idea clara de la extensión y nitidez de los temas y ofrecimientos de Guatemala. He creído preferible no confiar su recuerdo a la memoria. Te incluyo la nota correspondiente, con lo tratado en mi presencia entre los señores Valera y Gondra. No necesito insistir en la necesidad de guardar reserva sobre esos temas.

He llamado a Tarradellas por teléfono ocho veces. Hasta el presente no he logrado hablar mas que con Torres. Es este el que me ha dicho, que Tarradellas me llamará, y que va a dar una nota de lo tratado con los caballeros Pérez y Gómez.

He pedido a Pellecer que lleve él mismo el pasaporte de Andima a visar al Quai d'Orsay, después de complementar el visado anterior a satisfacción de aquellos señores. No sé si sabes que, no obstante los optimismos de Durañona, el Quai d'Orsay devolvió el pasaporte sin visar, alegando que el visado guatemalteco no era visa de service. Me consta lo fútil de la alegación. Y siento que se diera en hueso, por confiados. Dudo mucho que Delalande me lo hubiera negado, y dudo más que el Quai d'Orsay se lo hubiera negado al guatemalteco. Ahora la cosa está peor, porque Durañona comenzó por hacer la confidencia.

Tuyo

Discurso del Sr. Sarate en Montpellier 19/10/47

22

Los momentos son graves. No hace falta señalar las circunstancias que en el orden internacional, en el peninsular y en la vida de la emigración califican de difícil nuestra situación actual. El natural y justo deseo que todos tenemos como hombres y como ciudadanos de salir de esta situación se concreta en diferentes opiniones sobre la táctica a seguir que fundamentalmente se condensan en dos: la que toma como punto de partida la legitimidad de las Instituciones republicanas, y la que parte de la búsqueda de un agrupamiento general de todas las fuerzas democráticas para derribar a Franco.

Intelectualmente, dialecticamente las posiciones son claramente diferenciadas. Pero es fatal, es inevitable, que esta diferencia trasladada a la acción política haya de servir de base a programas opuestos?. A mi entender, no. Se puede propugnar una síntesis de ambas posiciones i-deológicas. Se puede mirar al pasado para sacar de él la fuerza de la legitimidad, - que ningún demócrata puede despreciar- y sin pararse en la contemplación inoperante de lo que fué, dirigir la mirada al futuro encarando con criterio realista la situación para llegar a las inteligentes transacciones que faciliten la reanudación de la historia democrática, convirtiendo los poderes legítimos en el exilio, en poderes de hecho en la Patria recuperada. No hay contradicción en ello. Es plenamente posible la superación de las diferencias tácticas para buscar la síntesis de un programa común. Este es el sentido, a mi entender, de la última alocución del presidente Aguirre que no puede citarse o aprovecharse parcialmente sino en su conjunto como clara expresión de una firme voluntad de lucha y de unión democrática.

Catalanes y vascos hemos acreditado tradicionalmente nuestros deseos de comprensión, y permanecido siempre fuera de las pendencias ^{del exilio} procurando mantener las discusiones en sus justos cauces y tratando de buscar con sentido práctico los procedimientos políticos acertados para derribar a Franco y restaurar las libertades de nuestros pueblos.

Nosotros no nos arrepentimos de haber impulsado la reorganización de las Instituciones republicanas en el exilio. Nadie puede discutir con razón a estas Instituciones el mérito de haber evitado que Franco, sin enemigo organizado enfrente, hubiera podido aparecer y engañar al mundo como un Gobierno apoyado en el consentimiento popular. Nosotros propugnamos la subsistencia de las Instituciones no como una reminiscencia vana del pasado sino como un instrumento de acción internacional y por permitir la continuidad de los órganos más autorizados y expresivos de la unión de las fuerzas antifranquistas.

Nuestra defensa de las Instituciones no tiene pues, miras limitadas a la conservación de la autonomía, sino que se basa en el doble argumento de la legitimidad y de la eficacia, pero no podemos negar que la reivindicación de aquella, es un importante fundamento de nuestra actitud. Pero la autonomía vasca - y la autonomía catalana- no tiene su único origen en la legalidad española. El Estatuto de autonomía es ciertamente una ley española surgida al amparo de la Constitución vigente, pero además, y previamente, tiene un sello de legitimidad vasca al haber cumplido un trámite largo y lento justificativo de su indudable voluntad. En este sentido es natural que en cualquier situación o hipótesis proclamemos la vigencia de la autonomía ante toda modificación posible de la Constitución española. Así como una revisión constitucional no cambia las leyes fundamentales del Estado sino es con expresa declaración derogativa o modificatoria, un acto de la voluntad española colec-

tiva no ~~pueda~~ puede alterar la vigencia jurídica de la autonomía de nuestros pueblos. La voluntad de Euzkadi y Cataluña debe estimarse -no hay otro lenguaje democrático- como la ley de nuestro porvenir. Y no estará demás recordar que el programa de la autonomía está en un plano de transacción, sobre el que algunos o muchos -nosotros los nacionalistas- tenemos objetivos más amplios y definidos. Ni puede decirse que en aras de la conciliación tengamos que renunciar previamente a la autonomía porque el derecho de ser de un pueblo es irrenunciable o exige al menos expresa declaración de voluntad del mismo pueblo. Ni cabe tampoco rechazar como hechos del pasado los fundamentos de esta posición porque la reivindicación de libertad de Euzkadi -como la de Cataluña- está abonada por toda la historia de la resistencia heroica de nuestros pueblos al franquismo. Ni es admisible que se califique de partidista esta interpretación pues ella está reiterada en una serie ininterrumpida de declaraciones oficiales del Gobierno de Euzkadi y de los partidos políticos vascos; (Pacto de Bayona, etc.)

Por todo ello, a nadie extrañará que reiterando nuestro deseo de comprensión de las posturas ajenas y afirmando nuestro sentido pragmático y realista, levantemos como irrenunciable el derecho de nuestros pueblos a expresar libremente su voluntad y la vigencia jurídica de nuestras instituciones autónomas hasta que Cataluña y Euzkadi decidan soberana y e individualmente su porvenir político.

? Que esta posición denota una disimulada intransigencia?. Nada de esto, pues si los partidos políticos pueden y deben renunciar a la realización inmediata de sus postulados en aras de la convivencia, los pueblos no pueden -ni deben -en democracia- renunciar a su derecho a existir como colectividades humanas con derechos políticos.

? Que esta posición encubre una voluntad de repliegue?. En esta etapa histórica hemos demostrado sobradamente nuestra capacidad de cooperación y nuestro deseo constante de diálogo dentro del Estado republicano.

Las provocaciones de los que nos llaman separatistas y están espiritualmente separados ~~xxx~~ de Europa y del mundo apostados con sus cuerpos o sus almas tras los Pirineos, no nos apartarán de nuestro camino de sensatez.

Podemos decir con toda nobleza reafirmando nuestra posición nacionalista que para nosotros lo funda mental es Euzkadi, como para vosotros lo es Cataluña. ~~¿~~ Desgraciado del que no entienda la generosidad de este lenguaje y las posibilidades de férvida colaboración humana que ~~nuestra~~ ^{el mismo} entraña. ~~¿~~

A continuación, el Sr. Lasarte se refiere a la colaboración de vascos y catalanes: "... La colaboración nos es impuesta no solo por una tradición de amistad y por las conveniencias tácticas de la política, sino por las más elementales necesidades nacionales. Sobre nuestra amistad, y con la fraternal colaboración de los gallegos hemos de establecer un nuevo sistema político más estable, más justo, en el que las fuerzas creadoras de nuestros pueblos en vez de anularse en una lucha permanente y estéril se sirvan mutuamente de estímulo y produzcan el orden jurídico de la democracia y de la convivencia progresiva".

Añadió el Sr. Lasarte que esta solidaridad vasco-catalana admite que se tengan posiciones no coincidentes en diferentes problemas o momentos, pero que incluso esta discordancia, y con mayor motivo los acuerdos concretos deben tratarse previamente a las resoluciones que nos veamos obligados a ir tomando.

El Sr. Lasarte terminó su improvisación manifestando su fé en el propio trabajo y en la lucha incansable de nuestros pueblos tras los que ha de venir el premio de su liberación y el disfrute de la paz en el orden y en el derecho.

Paris, 25 de septiembre de 1947

Sr. D. José Ma. Lasarte
Bayonne

Querido José Mari:

Recibí tu recado telefónico por medio de Durafona. Solicité el correspondiente visado en la Legación de Bulgaria el día 17 de septiembre. Me dijeron que lo pedirían telegraficamente. He escrito dos veces a Huici rogándole gestione que abrevie este plazo.

Los pasaportes para Praga están listos. Yo pensaba haberselos enviado directamente a Juan Manuel, pues los pedía con verdadera urgencia, para que los visara en el Ministerio de Asuntos Exteriores en Praga, pero Durafona espera vuestras instrucciones y cree que deben ser visados en la Legación de Checoslovaquia en París.

Te copio un párrafo de carta de Huici del 19 de septiembre: "Estoy terriblemente aislado. No he recibido desde que estoy aquí, la menor información del Gobierno Español ni del de Euzkadi. Supongo que Pello Mari colmará las medidas trayéndome en persona, todo el fardo atrasado y actualizado. Y que se normalizará de una manera periódica y regular, el envío de una información que me es indispensable." La carta está dirigida a Manuel.

Envía a Huici la copia de un artículo que va a publicarse en la prensa de Bulgaria con motivo del cuarto centenario del nacimiento de Cervantes. Dice que puede publicarse en un periódico español o en cualquiera de nuestras publicaciones vascas. Su título es "Cervantes y la España actual", pero su contenido es, lo que un amigo mío llamaba en Madrid, ibero-periférico. Lo he dado a la OPE, porque considero que puede muy bien publicarse en los periódicos vascos de América. Son las Españas y Cervantes contra el Imperio de Franco. En fin, vosotros lo vereis.

Aunque creo que después del Consejo vienes a París, te envío esta carta por si se retrasa tu llegada.

Un abrazo

Donibane, 20 de Septiembre 1947

74

Sr. Dn. Pedro Maria de Irujo

Paris.-

Querido Pello Mari:

Dos lineas para referirme a tu carta del 15.

Tomada nota de todo lo de Huici. Como pienso subir a mediados de la semana que viene, ahí hablaremos.

Mientras tanto dejo en suspenso todo lo de Bulgaria.

Hasta pronto pues. Un abrazo

Caranti

*Después: tu nombre. Un abrazo.
Jose María de Irujo*

Paris, 15 de Septiembre, 1947.

Querido Jose Mary:

Recibo hoy carta de Huici del 6 . Te voy a trasladar los parrafos sustanciales de la misma :

El hotel, la comida y los cigarrillos le costara un~~s~~ cuatro dolares diarios . Un diplomatico americano de su categoria , gana 400 dolares , y un ingles , una cantidad aproximada .

Hay lio de cartillas, pero Vd. tendra una diplomatica especial como la tengo yo, que por lo demas no la utilizo . El numero de representaciones diplomaticas es de veinte. Hasta ahora, no he encontrado un solo ministro que hable castellano . En cuanto a los multiples secretarios , no le puedo asegurar concretamente nada , porque no he tenido aun tiempo de entrar oficialmente en relaciones con casi ninguno de ellos . Hay un bulgaro secretario de Embajada m y simpatico y distinguido, que habla el espanol mejor que yo y ha traducido novelas bulgaras al espanol y espanolas al bulgaro .

Conviene mucho que hable Vd. con Lasarte , para que me envíe como me ofrecio toda la informacion a que Vd. alude y la que me dijeron habia sido pedida a Londres sobre cuestiones danubianas . Hasta ahora no he recibido ni siquiera un numero de Euskodejla ni del Vole-
tin de informacion a que estoy suscrito . Tampoco me ha sido posible aun leer los ultimos artic los que le entregue para los periodicos vascos de America , que supongo archipublicados.

Hasta aqui Huici . Hoy hacen en Estado nota para la Embajada de Bulgaria sobre mi visa .

Juan Manuel escribe hoy reclamando con urgencia el pasaporte diplomatico . Ortega ha informado en el sentido de que se le nombre Agregado Cultural y a Renteria Agregado Adjunto . Considera que esto es mas sencillo y factible que el pasaporte diplomatico como Delegado del Gobierno de E., pues en este caso se correria el riesgo de que el adjunto f era tratado en Consejo de Ministros . Manuel conoce los puntos de vista de Ortega . Yo se los doy a Juan Manuel .

Un abrazo



Gouvernement d'Euzkadi
Donibane, 5 de Septiembre de 1947

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

76

Querido Manuel:

Debo acuse de recibo a varias tuyas y otras de Pello Mari, a las que contesto conjuntamente.

Guardiola.- Te adjunto carta para él contestación a la suya que tu me remitiste. Me parece que esta primera carta es mejor que vaya por el conducto Ortega. Si no te parece así déjala en la Delegación para que la envíen por correo.

Iturbide.- Le agradeceré a Pello que me diga cuando cree que estará por aquí para saber a que atenerme.

Renuncio a hablar de otros temas. Ya sabes que el mes próximo nos vamos a trasladar ahí a residir, por lo que tendremos mucho tiempo para hablar amplio y tendido y trabajar de firme. Dile a Pello que prefiero hablar personalmente con él de su situación, en vez de referirme en carta al tema.

Abrazos

Basarte

P.S.-

Como verás le digo a Guardiola que, por de pronto, le pagaremos lo que hasta la fecha venía percibiendo en la Embajada. Aunque él nos contestará dándonos la cifra supongo que por Ortega podrás saber la cuantía de la misma, lo que nos conviene saber para nuestras cuentas.

me
mi

Paris 6 de Sep. de 1947

27

Querido Jose Mari: El Lendakari entrega para Manuel tu carta del 5 y este me encarga te acuse recibo de la misma.

Guardiola: Es mejor que la mandes tu directamente. Al final de su informe tenias la direccion: Palmaticeva 11, Beograd. Te la devuelvo para que la firmes. Si hubiera estado firmada la hubieramos enviado nosotros directamente.

Iturbide: Te dije todo lo que sabia. Me parece que pasara por ahi pronto.

Aguado: Nada me dices. Queres devolverme los documentos originales que te mande?

Te abraza

Escrita en
Londres,

3 de Septiembre de 1947

28

Amigo Jose Mari,

He venido a pasar varios días con mi hija, pero he destinado uno de ellos a la Delegación, que ha sido mi centro de trabajo y actividad durante varios años.

Aquí me encuentro con un hecho, del que tenía noticia por las quejas constantes de Gondra, pero que visto en la realidad, adquiere un volumen mas ostensible. Hace tres meses, en presencia mía, prometiste solemnemente a Gondra tenerlo informado. No has cumplido tu promesa. La Delegación recibe aquí el Boletín diario de OPE, como cual uier ciudadano que pague por su suscripción unos francos al trimestre, y como otros muchos que no pagan suscripción. Pero, ni una noticia más, ni una orientación de las prometidas, ni informes para conocer y reservar, o para conocer y utilizar con discreción: nada. Absolutamente nada. Ese es el saldo de las atenciones que el Gobierno Vasco, desde el Departamento que tu regentas, tiene para la Delegación de Londres. Y Londres no es precisamente Albazizketa. Aquí hacen milagros con el Boletín de la OPE. Le sacan mucho jugo. Obtienen de él el máximo rendimiento posible. Estoy seguro de que en ninguna otra parte será mejor aprovechado. Y tú tienes alguna prueba del hecho. Pero, querido Jose Mari, vuelvo a repetirte: eso no basta. Ni eso puede ser sustituido por algunas informaciones entresacadas de las cartas de José Antonio o de las mías. Es preciso, absolutamente preciso, adoptar las medidas adecuadas para poner a Londres, ya que no pueda proporcionarsele la información de que dispone New York, si al menos en condición de poder servir sus compromisos, aprovechar sus relaciones y utilizar los magníficos elementos de información de que el servicio vasco dispone.

No quiero pasar el día sin decirte estas cosas. Ten presente que, quien tiene a su cargo un servicio, necesita que se le atienda, al menos en los términos en que se le ha prometido atenderle. Yo sé que tu tienes muchas cosas que hacer. Más eso no es obstáculo para que se adopten las medidas adecuadas para cubrir esta necesidad. Es problema de orden. No dejes de preocuparte de resolverlo.

Tuyo,

Manuel

Paris 21 de Agosto de 1947

29

Querido Jose Mari: Tu carta del 20.

Tengo pasaporte diplomatico. Si no tengo los visados correspondientes es por que pudiera haberme ocurrido que despues de obtenidos caducaran. Para que emprenda el vuelo de visados y aviones es preciso-como tu mismo indicas- que concretemos todas las cuestiones. Hable con Candido, que tuvo todo preparado para emprender la marcha. Tambien he hablado con Pepe. Mi situacion no es comparable con la de Huici, pues salga lo que salg de esta crisis, yo puedo irme cuando quiera, cuando se haya concretado mi marcha.

Aunque tanto las cosas politicas, como las familiares han variado bastante desde que tu me hablaste de ir a Sofia, sigo estando dispuesto a ir donde puede hacer algo util. Y estoy en contacto con Huici mientras tanto. Hasta comence hace ya tiempo a aprender-mejor a estudiar-ruso.

Nunca he perdido contacto con Pepe y la OPE. Ire con ambos concretando medios de accion y de relacion.

Hoy ha llegado a Paris Andres Iturbide. Va a Burdeos a ver a su madre. Le hemos indicado que se ponga en contacto contigo.

Cuando quieras, pues, hablaremos.

Un abrazo



Donibane, 20 de Agosto de 1947 *Gouvernement d'Euzkadi*

Sr. Dn. Pedro Ma. de Irujo

Paris.-

80

Querido Pello Mari:

Dos líneas para decirte que creemos conveniente que actives los preparativos para salir con rumbo a tu destino al lado del amigo Huici.

Nos parece que tu salida debe ser antes de que se consolide la nueva situación gubernamental, para que no te vaya a suceder lo que pasó a Huici, quien hubo de perder el tiempo durante varios meses en espera de verse con el Ministro de Estado.

Te ruego, por consiguiente, que hagas todas los trámites precisos para el traslado. Puedes ir dando a Pepe noticia del cumplimiento de estos trámites. Naturalmente que antes de la partida tendremos un amplio cambio de impresiones para concretar el plan de acción y la forma de relación. También puedes ir hablando con Beitia para conocer por dentro nuestro plan de OPE, sobre el que tendré contigo también una amplia conversación.

En espera de tus noticias, te envía un fuerte abrazo

José M de Casate

Paris, 30 de Agosto de 1947

Querido José Mari:

Manuel acaba de marcharse a Inglaterra para volver a Paris el 5 Septiembre. El 8 tiene que estar con el Lendakari en Montreux.

Me encarga que te envíe el rapport de Salvador Aguado. Te lo incluyo con su documentación original, rogándote que esta documentación me la devuelvas cuanto antes, pues el interesado quiere tenerla en su poder. Con lo que Manuel te dijo en la carta que te escribí recientemente y con este rapport tienes elementos de juicio más que suficientes para hacerte idea de Salvador Aguado, a quien, por otra parte, tienes a tu disposición en este un poco en el aire Ministerio de Justicia, pues, mientras el nuevo Ministro no disponga otra cosa, continúa en Av. Marceau.

Aquí está Juan Manuel, gestionando con la mayor rapidez su marcha a Praga.

Escribiste a Guardiola? Dime la impresión que saques de tu entrevista con Iturbide. Las noticias que tengo de Huici son estupendas.

Te abraza,

Paris, 29 de Agosto de 1947

Amigo José Maris

Te incluyo copia de la carta que dirijo a Tarradellas. He adaptado al momento actual los conceptos de los cinco puntos que me has leído por teléfono. Si no hubiera acertado a concretarlos bien, dímelo para que amplie o rectifique.

Tuyo,

Adj.

Paris, 28 de Agosto de 1947

83

Querido José Mari:

Pello Mari te ha enviado días pasados carta e informe de Guardiola. Cuanto antes le contestes será mejor.

Te has referido también Pello Mari la conversación mantenida con Ortega, trasladando la indicación de Begofia, el Ministro de la República en Bucarest, de que, en Bucarest, como en Belgrado, Sofía, Praga y Varsovia, se cree una Delegación Vasca, cualquiera que sea su forma, que trabaje de acuerdo con la Legación de la República. Creo que el tema merece ser estudiado. Si los medios económicos le permiten, entiendo que Bucarest, país latino enclavado en el Oriente y frontera con Rusia, merece la pena del esfuerzo, por todos conceptos. Como para realizarlo es preciso disponer de persona adecuada, quiero hacerte una sugerición, para que la estudies y resuelvas, antes de decirle nada al interesado.

En la plantilla del Ministerio de Justicia está Salvador Aguado, roncalés -el apellido Aguado es corriente y antiguo en Navarra-, Dr. en Filosofía y Letras, muy culto, habla y escribe bien francés y alemán y entiende el inglés, tiene diplomas y distinciones honoríficas de resistente de primera categoría de los servicios franceses, norteamericanos, ingleses y belgas. Son cientos de personas las que le deben la vida, y entre ellas hay varios Ministros actuales de diversos países. Es hombre de confianza. Escribe bien. Está casado con una chica de Elizondo. Tiene una sola hija. Estoy seguro que le haría mucha ilusión ser enviado al servicio del Gobierno Vasco a Bucarest. Pepe y los suyos conocen y tienen documentación de algunas de las actividades de Aguado. Ser culto, resistente, vasco, navarro, y no ser afiliado al P.N.V. -siendo honrado y de confianza-, son ventajas muy estimables. Con motivo de mi cese en el cargo de Ministro el hombre está derrumbado, porque no quiere pasar a la dependencia de un Ministro republicano español de los que tiene mala impresión. Es pues momento muy adecuado para poder incorporar a vuestros servicios, si os conviene. Y lo es en cuanto que, el Sr. Begofia está aún en Paris, próximo para salir a Budapest. Seguramente que al Sr. Begofia le ilusionará mucho el poder llevarse consigo a Aguado.

Creo que así se las ponían a Fernando VII.

Abraxos,

84

Paris, 26 de Agosto de 1947

Querido José Mari:

Manuel recibe la carta de Guardiola y los informes que te adjunto originales. Nosotros nos limitamos a acusarle recibe diciéndole que damos traslado de los mismos a quien corresponde, que es a ti. Léelos y da tu a Guardiola una respuesta. Al final del informe está su dirección.

Ortega, hablando el otro día con Manuel, le dijo que Begoña le había indicado, que puesto que a pesar de estar suprimidos los puestos de Secretario, todos los representantes de la República tenían alguien a su lado, que también a él le gustaría ir acompañado de alguno. Puede aprovecharse este deseo de Begoña, e incluso procurar que la sugerencia parta de él mismo. Tu verás si Bucarest interesa en la actualidad, como interesa Belgrado, Varsovia y Sofía.

Andrés Iturbide sale mañana para Burdeos. Como piensa ir a Cambo a visitar a David Jaime, del cual es muy amigo, pasará por Donibane y te visitará a ti también. Cuanto más le he conocido, mejor efecto me ha hecho.

Te abraza,

2 Adjs.

TÉLÉPHONE:
KLÉBER 77-77

11, AVENUE MARCEAU
PARIS 16^e

85

Paris 24 de Agosto de 1947

Querido Jose Mari: Como eres tu el ultimo que me ha hablado de la crisis a ti te dirijo estas lineas.

Me ha llamado Don Alvaro. Antes que a mi ha recibido a Iz. Republicana U. Republicana y Catalanes. En cuanto he recibido el avisé me he puesto en contacto con Pi Sunyer. He vuelto a repetirle por telefono lo que el dia pasado le dije de palabra y que consta en la nota correspondiente.

Don Alvaro me ha dado muchas explicaciones de sus propositos. Gobierno homogeneo republicano. Hasta ahora cuenta con llevar al mismo uno de Izquierda, uno de Union, un catalan y un vasco. Tiene que consultar con los restantes partidos si llevara tambien un federal y un gallego. Los catalanes le han dicho que daran mañana por la mañana su contestacion definitiva. El da por supuesto de que esta es afirmativa. Tiene una gran preocupacion de que el Gobierno no surja ni se manifieste en plan de banderizo. Esta dispuesto a agotar todos los recursos que esten en su mano para lograr este proposito. No he necesitado decirle una palabra sobre este asunto, pues que el me lo ha referido con antelacion, poniendo enfasis en sus frases. Me ha repetido como presunto jefe de Gobierno lo que en ocaciones anteriores me dijo muchas veces a cerca del sentido federal de su pensamiento politico, anticipandose tambien, a lo que yo pudiera pedirle en tal sentido. Me ha rogado, por ultimo, que mañana le de con la respuesta definitiva, el nombre del ministro.

Voy a hablar por telefono con Pi esta noche. Si puedo le vere. En todo caso le pedire confirmacion de lo que Don Alvaro me ha dicho. Si la situacion de los catalanes es distinta de la que el Sr. Alvaroz da por segura, avisare mañana a primera hora de la mañana. De confirmarse la posicion anticipada por Don Alvaro no molestare a su telefono.

En todo caso espero tener mañana por la mañana vuestras noticias. Me sabria malo que pudiera decirse que el Gobierno no se constitua y la crisis se prolongaba por falta de respuesta de los vascos.

He dado esta informacion por telefono a Manu Eguileor. Sirve esta carta de reiteracion. >>

Un abrazo

Paris, 21 de Agosto de 1947

86

Querido José María:

Recibo la tuya de ayer.

Para intentar obtener el pasaporte de Juan Manuel, el de su mujer y el de Rentería, necesito en primer término sus fotografías. En lugar de recordatorio, podiais preocuparos de enviármelas.

He pedido el pasaporte de Andina a México a Panamá y a Guatemala. Los dos últimos me lo han prometido. Eso es todo lo que sé hasta la fecha.

En el momento en que escribo esta carta no está aquí Pello Mari. El pasaporte y el nombramiento los tiene en regla desde hace un mes. Veremos lo que él dice a la lectura de tu carta que está sobre la mesa esperándole.

Abrazos,



Donibane, 20 de Agosto de 1947

Gouvernement d'Euzkadi

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

37

Querido Manuel:

Por este mismo correo envía Juan Manuel a Azpiazu su pasaporte a fin de obtener el visado checo y reservar plaza en el avión, con el fin de reintegrarse a su puesto en los primeros días de la semana próxima. No sé si él ^{te} escribirá directamente, pero por si no lo hace me permito recordarte nuestra conveniencia de obtener tanto para él como para Rentería, o únicamente para uno de los dos, el pasaporte diplomático con todos los títulos, honores y derechos correspondientes. Me basó en tu buena primera impresión para afirmar esta esperanza.

Por este mismo correo escribo a Pello Mari rogándole también que active los preparativos para trasladarse a su destino. Recordando lo sucedido a Huici, nos parece que debe estar en su lugar antes de que se consolide la nueva situación gubernamental para evitar el parón que retuvo a Huici en Paris durante tanto tiempo sin bien para nadie.

Y puesto a recordar y a pedir, aunque sé que no necesito ni de una cosa ni de otra para mover tu eficaz dinamismo, añado el recordatorio del pasaporte para Andima.

Y nada más. Con el deseo de que los calores te sean leves y que esta situación de crisis termine en bien para nuestra causa particular y nuestra causa general.

Un abrazo

Basarte

3 de Agosto de 1947

Puntos para fijar una posición del P.N.V. en el actual

momento político

88

- 1.- El P.N.V. no se opone a la formación de un Gobierno provisional español como el propiciado en la Asamblea socialista de Toulouse, ni a la acción conducente a formarlo, fijada en el punto primero de los acordados por la Asamblea de delegados del PSOE. La aceptación del programa Llopis supuso un paso adelante hacia esta acción en relación con el programa del Gobierno Giral. Si ahora el Partido del Presidente del Gobierno quiere matizar esta acción diciendo que se debe pasar a una fase intensamente activa, el P.N.V. no tiene inconveniente en que se haga (o en colaborar) esta política.
- 2.- El Partido opina que no es esencial para la realización de la política del punto anterior la declaración de que el Gobierno Republicano no queda desde este momento en una situación simbólica y sin funciones políticas. Opina, por el contrario, que tal declaración es sumamente peligrosa, e impropio formularla gratuitamente, sin ninguna contrapartida. El fracaso de las gestiones para formar un Gobierno transitorio realizadas en el Interior y la ineficacia de los pasos dados en el mismo sentido por el Gobierno Llopis obligan a conservar el Gobierno republicano, sin mengua de su autoridad y sin perjuicio de propugnar la formación de un Gobierno transitorio o provisional como el definido en la nota tripartita y aludido en el punto anterior. En el peor de los casos, el Gobierno republicano, como representación de una coalición popular, es un arma democrática para luchar contra el franquismo, que en caso de imposibilidad de formar el Gobierno de transición por culpas ajenas a los republicanos, recobraría un gran valor.
- 3.- El P.N.V. no se opone al deseo formulado por la Asamblea de delegados del P.S.O.E. de que no haya representación comunista en el Gobierno republicano, por las razones de orden interior y exterior que aconsejan la adopción de tal medida.
- 4.- El P.N.V. no aceptará ninguna situación transitoria vasca que no haya sido preparada con el conocimiento e intervención del Gobierno de Euzkadi. A este propósito recuerda el compromiso de todos los partidos vascos formulado en el Pacto de Bayona y manifiesta su voluntad de cumplirlo leal y totalmente.
- 5.- El P.N.V. se dirigirá al P.S.O.E. para transmitirle sus puntos de vista cuando éste le comunique sus acuerdos. Mientras tanto, el P.N.V. acuerda destacar una comisión cerca del P.S. de Euzkadi para tener un franco y amplio cambio de impresiones sobre la situación política resultante de la reunión de Toulouse y su evolución futura.
- 6.- El P.N.V. considerando que las relaciones vasco-catalanas no son lo satisfactorias que debieran ser y la importancia de mantener en estos momentos la mayor cohesión entre los dos pueblos, acuerda invitar a unas conversaciones a los dirigentes de Cataluña, bien en el marco de las relaciones del P.N.V. con Esquerra Catalana o en el de las del Gobierno de Euzkadi con el de Cataluña.
- 7.- En todas las posibles derivaciones de la situación política en el exilio, el P.N.V. evitará aparecer con unos grupos españoles contra otros, cuidando sobre todo no enrolarse con los republicanos enfrente

de los socialistas, o con éstos contra aquellos.

8.- Esta nota es complementaria de la de 29 de Julio. Por consiguiente se mantiene la sugerencia de que en el Interior se verifique un acercamiento del P.N.V. al P.S.O.E. a fin de aprovechar la referencia al definitivo acuerdo de la organización socialista clandestina, aprobado en Toulouse para procurar puntualizar los acuerdos del P.S.O.E. en el sentido concretado en aquella nota y en los puntos primero y segundo de ésta.

Paris, 5 de Agosto de 1947.

Sr. Don José M. de Lasarte
Donibane

Querido José Mari:

F. Andrés Iturbide escribe la carta cuya copia literal doy a continuación:

"Varsovia 1 de Agosto de 1947. Excmo. Sr. Don M. de Irujo. Ministro de Justicia de la República. Paris. Mi querido Don Manuel: He recibido ayer su carta de fecha 24 de Julio y quiero ante todo extresarle mi agradecimiento por su amabilidad. Me interesa su proposición y estoy dispuesto a aceptarla en principio, pero, como, al recibir su carta, tengo hechos todos los preparativos para mi viaje a Paris en los próximos dias, me he decidido a no suspenderlo por varias razones: Por una parte, habia ya anunciado mi regreso a mi madre, a quien no he visto hace varios años, y que me espera con impaciencia; por otra parte, pienso que de esta manera se podrá concretar mejor todo lo que se refiere al nuevo empleo que Vd. me ofrece. El Sr. Sánchez Arcas está al corriente del asunto, pues él recibió su carta y la abrió por equivocación. Por su parte no hay inconveniente y ve con agrado la proposición que Vd. me hace. De todo esto y de otras cosas, espero tener el placer de hablar con Vd. dentro de breves dias. Le anticipa los mejores saludos F. Andres Iturbide".

Un abrazo,

Landaburu transmite el ruego a Manuel, y éste me encarga que te lo retransmita a ti. Por mi parte te animo que a Roberto Guez de Gamarra, compañero de Alba, se le ha dicho de los mejores "Paris, 11 de junio de 1947". Y creo con Montolio tenemos un asunto pendiente del mismo género.

Sr. D. José Ma. Lasarte

Bayonne

Un abrazo

Querido José Mari:

Landaburu recibe una carta de Santiago Aznar en la que le dice lo siguiente: "Tengo mucho gusto de presentar a Vd. al portador de esta carta mi querido amigo D. Ricardo Alba Bauzano, quien le expondrá el objeto de su visita. Creo que seguirá estando en sus manos el facilitarle la ayuda que necesita, pero de no ser así le agradecería le pusiera Vd. mismo en relación con quien disponga de los medios necesarios para ello. Aparte de tener yo un especial interés en servir al Sr. Alba le repito que me une a él una vieja y entrañable amistad".

Se trata de traer de Madrid, Velazquez 130 a Juana Labandera y a un chico de 9 años, esposa e hijo del Sr. Alba, Director General del Ministerio de Información.

Landaburu transmite el ruego a Manuel, y éste me encarga que te lo retransmita a ti. Por mi parte te añado que a Rodríguez de Gamarra, compañero de Alba, se le ha dicho de los mejores modos que "tendrá que esperar". Y creo con Montoliu tenemos un asunto pendiente del mismo género.

De todos modos hoy mismo digo a Santiago Aznar que para esta clase de asuntos se ponga en relación directa contigo.

Un abrazo

Querido José María:

Landaburu recibe una carta de Santiago Aznar en la que le dice lo siguiente: "Tengo mucho gusto de presentar a Vd. al portador de esta carta mi querido amigo D. Ricardo de Barzola, quien le expondrá el objeto de su visita. Creo que seguiré estando en sus manos el facilitarle la ayuda que necesite, pero de no ser así le agradecería le pasara Vd. mismo en relación con quien disponga de los medios necesarios para ello. Aparte de tener yo un especial interés en servir al Sr. Alba le repito que me une a él una visita y entrañable amistad".

Se trata de Iratxe de Madrid, Velázquez 130 a Juana Labandera y a un chico de 9 años, esposa e hijo del Sr. Alba, Director General del Ministerio de Información.

10 de Junio de 1947

Amigo Joshe Marys:

La Cancilleria de Mexico ha contestado denegando la extension del pasaporte solicitado para nuestro amigo luso. El Consul me ha propuesto insistir, anadiendo explicaciones concretas. Le he autorizado a hacerlo. Dice el que, para que tenga exito este segundo intento, debe procurarse que la Embajada de la Republica Espanola apoye la peticion. No es demasiado facil lograrlo. La Embajada debe limitarse a seguir instrucciones del Ministerio de Estado. Nicolau sabe bien esta leccion. Voy a escribirle, pero temo no lograr nada, y que vaya con el cuento a Llopis. Prefiero pues no hacerlo hasta que tu me lo digas. Y lo que entiendo podia hacerse bien es que vosotros instruyerais a la Delegacion o a quien fuere, para que recomiende la expedicion de dicho pasaporte. Eso no lo debe hacer yo, entre otros motivos, porque la Delegacion no me hara caso, y no quiero pasar por entrometido. Claro que no conviene olvidar que, una gestion tan delicada como es esta, no puede encomendarse mas que a persona que pueda seguirla con la discrecion que es obligada. Como demos la sensacion de tumulto, no hay cancilleria que se preste al juego.

Tuyo

157.34

EXHIBICION DE DOCUMENTOS

WAVINER 15770

EXHIBICION DE DOCUMENTOS

Paris, 14 de mayo de 1947

Sr. D. José Ma. de Lasarte
Paris

aa

Querido José Mari:

Me visita el Sr. Serra Moret, para preguntarme porqué no se siguen las gestiones iniciadas entre catalanes, portugueses y vascos, para la reaparición de la revista "Iberia". Me dice que a su parecer el Sr. Castelao no está muy animado a llevar a la practica el proyecto. Pero se extraña de que nosotros no empujemos el asunto hasta donde sea posible. He respondido que tu eres el encargado directo de este problema y que te transmitiré sus deseos. Así lo hago, rogándote prepares la respuesta que tengas por conveniente. A mi me parece desairado que seamos nosotros los que dejemos abandonado este asunto.

Un abrazo

Paris, 9 de Mayo de 1947

Sr. Don J.M. de lasarte
Bayonne

Amigo José Maria:

Me refiero a la tuya del 6 de los ctes.

Tienes razón en lo que dices de Barandiarán, La UNESCO la República y Praga. Pero a todo iremos. Contra lo que nos suponíamos, La UNESCO ha aceptado la petición de Gazarta que va a ser nombrado en breve funcionario de la misma en una de las Subdirecciones de servicios administrativos. En cuanto estemos dentro, procuraremos hacernos lugar para que no sea la Caja vasca la que lo pague todo.

Creo que en mis relaciones con Llopis estoy ya un poco más allá del lugar en que tu deseabas que me colocara. Claro es que no puede olvidarse la psicología y manera de ser peculiar del interesado. Ten presente que, sólo ganando autoridad en el Consejo de Ministros y superando en la información la que Llopis tiene, es como podemos esperar a que se nos oiga y se nos admita en diálogo. Esta es la dura realidad.

Hoy sin embargo, hay algo que lo supera a todo. La huelga de Euzkadi es un hecho de tal magnitud que se escapa de todo comentario. Por el extracto del acta que te remito, observarás el efecto que en los medios republicanos ha producido. Magnífico y enhorabuena por la parte que te toca.

Un abrazo,



Donibane, 6 de Mayo de 1947

93
Gouvernement d'Euzkadi

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

Dos líneas para acusar recibo de tu carta del 3 de Mayo, en la que me trasladas el asunto de D. José Miguel de Barandiarán y me explicas las razones por las que ni la UNESCO, ni el Sr. Parra, ni el Ministro de Educación de la República, ni el de Justicia, ni el Gobierno Republicano, pueden atender la solicitud de nuestro "gran antropólogo" para que se desplace al Congreso de Praga y los fundamentos por los que es el Gobierno Vasco quien debe de ocuparse de esta atención.

Es decir, que como buen Ministro vasco y como yo y creo que casi todos los vascos que andamos por el mundo, opinas que las arcas vascas tienen capacidad inagotable para atender a todas las necesidades de cualquier índole que se nos presenten en el camino. Con este optimismo excuso decirte que haré todo lo posible porque nuestro D. José Miguel vaya a Praga, a dejar bien puesto nuestro pabellón entre los eminentes antropólogos y etnólogos que se darán cita en el próximo mes de Agosto.

Supongo que tenéis una semana de ajetreo. Quiero decirte, ratificándote la impresión que verbalmente te dí, sobre la táctica que a mi modo de ver procede emplear ante el compañero Llopis, visitándole y pidiéndole y dándole información en entrevistas privadas, más que en el marco del Consejo de Ministros que he participado esta opinión a Julio y al EBB. Quiero que lo sepas. Este punto de vista está inspirado por el temor de que Llopis propenso a no explayarse más bien que a abrirse, se cierre con tus, por otra parte, brillantes intervenciones en las reuniones del Gobierno. Y creo que no podemos estar al margen del conocimiento de las gestiones que se traen sus emisarios más o menos autorizados.

Y nada más por hoy.

Un abrazo

Caru
ju

Paris, 3 de mayo de 1947

Sr. Don José M. de Lasarte
Paris

Amigo Lasartes:

El día 24 de marzo recibí carta de Don José Miguel Barandiaran, en la cual entre otros motivos, me decía lo siguiente:

"En el mes de agosto próximo va a celebrarse en Praga un Congreso Internacional de las ciencias antropológicas y etnológicas. A él quisiera yo asistir como miembro que soy de su Junta permanente. Sabe Vd. si la UNESCO proporciona algunas facilidades y medios de orden económico para poder asistir a tales asambleas? El año pasado estuve en las sesiones del Consejo de dicha asociación, celebradas en Oxford por cuenta del Gobierno Vasco. Pero me parece demasiada pretensión pedir segunda vez ayuda económica a nuestro Gobierno. Por otra parte el pedirla al Gobierno republicano, no parecería bien en ciertos medios, aunque yo soy representante de toda la península, señalado por los elementos universitarios para ser miembro del Consejo permanente de dicha Asociación Internacional. Si la UNESCO diera algunas facilidades, quizá yo pudiera resolver este pequeño problema sin molestar a nuestras entidades oficiales".

Entiendo que el Sr. Barandiaran es uno de nuestros valores positivos en el orden intelectual. Tal vez pueda decirse sin equivocación que es el número 1. Creo pues que nos conviene a todo trance facilitarle los medios económicos para que pueda trasladarse a Praga el mes de Agosto. A mi me haría mucha más gracia que fuera como representante vasco y con cargo a fondos y a medios vascos. Hombre de realidades no obstante, he intentado tener los medios económicos de la UNESCO y del Gobierno de la República. Para lo primero me dirigí el 3 de abril al Sr. Parra Pérez Embajador de Venezuela y miembro permanente de la UNESCO. El Sr. Parra Pérez que es muy simpático, un gran conversador y que sabe mucho de muchas cosas. De lo que no sabe demasiado es de ocuparse de estos asuntos que para él son minucias. Me habló muy amablemente. Me dijo que iba a ocuparse del tema. Tengo la impresión de que no lo ha hecho. He vuelto a recordárselo. Después de dirigirme a él, no me parece correcto el escribir directamente al Secretario General de la UNESCO. Sin embargo, no lo deje de la mano. Pero aunque lo sigo, no tengo esperanza de obtener por este medio lo que el Sr. Barandiaran necesita para ir a Praga. Por temerlo así, me dirigí el 27 de marzo al Sr. Santaló, Ministro de Educación de la República. Le indiqué los medios que tenía para facilitar la asistencia del Sr. Barandiaran a Praga, con cargo a los fondos de la República. El Sr. Santaló, muy amablemente me dijo muchas cosas, con no demasiado sentido, y después de tardar algunas semanas, me contestó el 16 de abril que no conocía al Sr. Barandiaran, que no conocía sus libros, que tampoco sabía el alcance del Congreso que se proyectaba celebrar y que carecía del presupuesto ordinario en el Ministerio. Me dijo en buenos términos que me fuera a donde fué el Padre Padilla. Conozco bien a nuestro excelente amigo el Sr. Santaló y sé que de aquí no puedo esperar nada. En nuestra última conversación me decía muy serio que

eso de la antropología es algo que tiene relación directa e inmediata con el Ministerio de Justicia y que yo podría aprovechar los mismos medios que le había sugerido a él. Y claro es que podría intentarlo, pero es tan notorio e incongruente que el Ministerio de Justicia no tiene nada que ver con la asistencia a un Congreso de antropología que no me decido a hacerlo. Y no me decido, entre otras cosas, porque solamente cuando se tiene mucha razón se puede plantear un problema de éstos. A la menor insinuación de cualquiera de los Ministros yo tendría que rendirme a la realidad que empleo yo por ver, antes de iniciar el problema. Claro es que si el Sr. Barandiarán se va a quedar en tierra yo no sé hasta qué punto tendría escrúpulo para intentar a la desesperada el modo de facilitarle el viaje. Deseo por lo tanto que estudies el problema, porque creo que nos hallamos en el caso de que el Gobierno vasco tome el asunto con cargo al presupuesto y facilite al Sr. Barandiarán los medios para que se traslade a Praga con cargo a fondos y con el mandato y representación de carácter vasco. Estimo que debe procederse y resolverse así. Si después resulta que las gestiones realizadas dieran resultado y nos volvieran los fondos que hoy se desaholsan, tanto mejor. Pero lo importante es el desplazamiento de nuestro gran antropólogo.

Con esta misma fecha me dirijo a Telesforo, como encargado del Departamento de Cultura, repitiéndole estas mismas observaciones, algunas de las cuales conoce ya.

Un cordial saludo,

Paris, 8 de Abril de 1947

Sr. Don José Maria Lasarte.
10, Bd .Alsace et Lorraine.
BAYONNE.-

Querido José Mari:

Te incluyo el Boletín de prensa española de los Servicios franceses de Información. Abarca muy diversas materias. Son trabajos muy bien hechos. Te incluyo un número del Boletín de prensa y dos textos, referente uno a la Península Iberica y el otro a la economía de Portugal. Le he preguntado a Beitia, cómo no reciben estos boletines y sus anejos, que estimo son elementos de gran conveniencia para cualquier servicio de información que mirando a España se haga en París. Me dice que antes se recibían, pero que dejaron de recibirse. Creo que debes examinar estos boletines que te incluyo y reconsiderar la decisión que hayas tomado, en época anterior, ~~ala~~ actual. Yo no conozco nada mejor hecho que los textos de esta información.

Los tres números que te envío son de un amigo. Se los he quitado del montón. Tengo el deber de devolvérselos. Te agradeceré, pues, que una vez leídos, me los devuelvas seguidamente.

Un abrazo.

Manuel



Gouvernement d'Euzkadi
Donibane, 11 de Abril de 1947

96

Sr. Dn. Manuel de Iruxo

Paris.-

Querido Manuel:

Acuso recibo de tu carta del 5 del corriente.

Te devuelvo la memoria del Ministerio de Emigración. He sacado copia de los extremos que nos interesan.

Tomo muy buena nota de todos tus datos relacionados con las manifestaciones de esta materia.

Con dichos datos y con la copia de los párrafos en cuestión les hablaré a Dueñas y Zarza, por de pronto para ver que dicen y para animarles a que hagan constar ante su compañero D. Trifón la verdad de las cosas.

Sin otro particular y hasta la semana que viene te abraza

Caratti
[Signature]

a7

Paris, 8 de Abril de 1947

Sr. Don José María Lasarte.
10, Bd. Alsace et Lorraine.
BAYONNE.-

Querido José Mari:

Te incluyo el Boletín de prensa española de los Servicios franceses de Información. Abarca muy diversas materias. Son trabajos muy bien hechos. Te incluyo un número del Boletín de prensa y dos textos, referente uno a la Península Iberica y el otro a la economía de Portugal. Le he preguntado a Beitia, cómo no reciben estos boletines y sus anejos, que estimo son elementos de gran conveniencia para cualquier servicio de información que mirando a España se haga en París. Me dice que antes se recibían, pero que dejaron de recibirse. Creo que debes examinar estos boletines que te incluyo y reconsiderar la decisión que hayas tomado, en época anterior, al actual. Yo no conozco nada mejor hecho que los textos de esta información.

Los tres números que te envío son de un amigo. Se los he quitado del montón. Tengo el deber de devolvérselos. Te agradeceré, pues, que una vez leídos, me los devuelvas seguidamente.

Un abrazo.

Paris, 5 de abril de 1947

Sr. Don José María de Lasarte
Bayonne

Amigo Lasarte:

Te incluyo la Memoria del Ministerio de Emigración, correspondiente al segundo semestre de 1946. Quizá existan extremos en la misma que conviene conozcas. No he sacado copia de ella, así que necesito me la devuelvas sin perjuicio de obtener las copias parciales o totales que consideréis necesarias.

La especie recogida en el párrafo 5 de la página primera que comienza con las palabras "nuestra llamada...", se la he sido con anterioridad al Sr. Gómez. Cuando se la oí la primera vez, hablé con el Sr. Dueñas, el cual reaccionó en contra del supuesto, asegurándome que la Consejería de Asistencia Social estaba en buenas relaciones con el Ministerio de Emigración, al cual había ofrecido todos sus elementos de información, de tal manera que el Ministro de Emigración no tenía derecho a afirmar lo que había dicho. Eso me dijo a mí el Sr. Dueñas. Pero ahora me encuentro reproducido el concepto en el texto que te incluyo. Hoy no es que los organismos políticos aludidos sean sólo partidos o sindicales, en el contexto de la memoria se ve que resultan aludidos todos los demás inclusive vascos y catalanes con su sentido nacional. Yo hubiera hecho la observación al Sr. Dueñas, como lo hice antes, pero como tengo entendido por Lizaso, que soy tan desafecto a los socialistas como anglófebo, prefiero que si ha de hacerse alguna indicación al Sr. Dueñas, seas tu, compañero de Gobierno, y que no llevas arrastrando aquella tara, el que la hagas.

En la página 9 desarrolla la sección de Noruega con una gestión del Ministerio de Emigración, eso no es cierto. También en ocasiones anteriores, oí igual especie al Sr. Gómez y también se lo hice observar al Sr. Dueñas que reaccionó de igual manera. La verdad es bien distinta de lo que dice esa Memoria. La verdad es que Lizaso en el viaje realizado a Noruega, obtuvo los contactos que dice haber logrado el Ministerio de Emigración. Me escribiéndome que le relacionara con algún médico, a ser posible socialista y moderado, con el fin de poder entablar trato de reciprocidad con una entidad benéfica, de la que podíamos sacar bastante partido. Yo hablé entonces a Laureano Lasa, el cual se relacionó con los noruegos, siguiendo instrucciones mías. Consecuencia de esas relaciones es lo que el Ministro de Emigración cuenta por cosa propia, y que en definitiva sea el Ministro de Emigración quien la organizó lo cual no es verdad, como acabo de relacionar. El Sr. Dueñas conoce esta cuestión perfectamente como puedes suponerlo.

Observo en la página 10 la afirmación categórica: "el vasco y el catalán, no piensan más que en sus correligionales". Esta afirmación está hecha por un Ministro de la República en un documento oficial, y por ello tiene todo el sentido administrativo y político que tu quieras darle. Porque el Ministro de

Emigración no tiene por finalidad vigilar las actividades de los Gobiernos autónomos, instituciones fundamentales del Estado, que no están puestas bajo su tutela. Conviene de todos modos que vayais conociendo estos antecedentes.

Vuelvo a repetirte que no he sacado copia de la memoria, por lo cual te agradeceré que una vez leída y tomadas las notas que convenga, me la devuelvas. Quiera quiera conocer esta memoria Jauregui, para la Secretaría del Partido. Ya te tomarás la molestia de hablar con él sobre el particular.

Dr. Don José María de Irujo
Irujo

Amigo Irujo

Te incluyo la memoria del Ministerio de Emigración, correspondiente al segundo semestre de 1934. Estas existen extractos en la misma que conviene conocerlos. No he sacado copia de ella, así que rogarte me la devuelvas sin perjuicio de obtener las copias parciales o totales que consideres necesarias.

La copia recibida en el punto 2 de la página primera que es-
tamos con las palabras "nuestro idioma...", se la he dado con anterioridad al Sr. Gómez. Cuando se la di la primera vez, había con el Sr. Irujo, el cual me recomendó en cuanto del expediente, asegurándome que la memoria de Emigración, al cual he-
bía enviado en forma de informe al Ministerio de Emigración, de tal manera que el Ministro de Emigración no tenía derecho a afirmar lo que había dicho. Me he dado a mí el Sr. Irujo. Pero ahora me encuentro reproducida el concepto en el texto que te incluyo. Hoy no se que las expresiones políticas mencionadas sean de carácter o tendencioso, en el contexto de la memoria se ve que realmente dichas palabras o expresiones vienen y se refieren con un sentido nacional. Yo incluyo ahora la observación al Sr. Irujo, como lo hice antes, para que tengas entendido por lo pronto, que hoy me dirijo a los socialistas como amigos, personas que si me he conocido alguna vez al Sr. Irujo, me he conocido de Gobierno, y que en líneas generales aquella frase, si que la he sacado.

En la página 3 describe la acción de Irujo con una copia del Ministerio de Emigración, que no se da. También se menciona en el texto que se dio al Sr. Gómez y también se le hizo observar al Sr. Irujo que tenía el mismo texto. La verdad es que durante de lo que dice en la memoria, se ve que se dio en el viaje realizado a Irujo, sobre los contactos que dio haber hecho al Ministerio de Emigración. En esta memoria se ve al fin de relaciones con algún método, a ser posible socialista y marxista, con el fin de poder cambiar trato de relaciones con una entidad socialista, de la que había sido socio durante partido. Yo había entonces a Irujo, el cual se refería con las palabras, algunas expresiones más. Conocimiento de que se había dado se lo que el Ministro de Emigración quería por sus propios y que se había dado con el Ministro de Emigración para la organización de una comisión, pero nada de eso. El Sr. Irujo desde esta cuestión perfectamente como queda expuesto.

Quiero en la página 10 la referencia a Irujo: "el texto y el contenido, se parecen más que en una correspondencia". Esta referencia está hecha por el Ministro de Emigración en un documento oficial, y que dice todo el contenido ministerial y que se da en el texto. Tanto el Ministro de

Sanjurjo 245

99

Paris, 15 de febrero de 1947

Sr. D. José Ma. Lasarte
Bayona

Amigo José Mari:

Supongo que hace unos días recibirías
la lista de las bibliotecas que funcionan en Paris,
Hoy te envío la correspondiente a las bibliotecas uni
versitarias.

Un abrazo



Leonepro

(Auchua)

100

Donibane, 20 de Febrero 1947

Gouvernement d'Euzkadi

Sr. Dn, Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

Te debo acuse de recibo de dos listas de Bibliotecas públicas que me has enviado. Te las agradezco y nos las echaré al cesto de los papeles. Esta temporada ando muy ocupado con las cosas de aquí.

?Qué tal los primeros pasos del Gobierno Llopis? Las emisiones de ayer de la BBC y de Radio Paris con las noticias de la visita de Llopis al Presidente de la República Francesa y del contacto entre la Embajada inglesa en Paris y el Gobierno Republicano han causado gran sensación en los medios refugiados. Ya tengo ganas de verte para oír tus impresiones.

Un abrazo

Larante
[Signature]

ANTE LA ASAMBLEA DE SEPTIEMBRE DE LAS NACIONES UNIDAS.-

Pocos dias antes de salir de Buenos Aires para Francia, via Nueva York, recibimos una carta de la Delegacion Vasca en dicha ciudad, encargandonos de aprovechar el paso por los paises americanos, etapas del viaje, para recoger impresiones en relacion con la proxima Asamblea de las Naciones Unidas y sus posibilidades respecto al caso espanol y para mover a las Delegaciones Vascas y coordinar su accion con la de las representaciones del Gobierno Giral, con vistas a conseguir de los Gobiernos Americanos, en la citada Asamblea, la ruptura con el regimen de Franco.

Nuestra salida de Buenos Aires, fue el dia 23 de Julio; Anteriormente, pudimos hacer una rapida visita a Montevideo. Despues los paises visitados han sido Chile, Peru y Panama, con una corta conversacion en el aerodromo en Ecuador.

En Buenos Aires, dado el poco tiempo disponible desde el recibo de la carta de la Delegacion Vasca de Nueva York y la circunstancia de hallarse la colectividad republicana en plan de despedida de los Ministros Sres. Barcia y Castelar, no pudimos sino celebrar un cambio de impresion en la Delegacion Vasca y convenir unas lineas generales de actuacion, que luego habran sido sometidas por el Delegado Vasco Sr. Aldasoro, al representante del Gobierno, Sr. Blasco Garzon.

A continuacion, a peticion de D. Luis Nicolau d'Olwer, exponemos nuestra impresion en breves trazos, sobre la politica de los paises citados en relacion con el regimen franquista, y sobre la situacion de las Delegaciones Vascas y la emigracion y organizacion republicana en general..

MENTALIDAD DE LOS GOBIERNOS ANTE EL CASO ESPANOL.

Entre las personalidades que hemos visitado y con las que hemos conversado ampliamente, debemos de citar al Presidente Amezaga en Uruguay, en Chile al Ministro de Salubridad, Sr. Carafolowic, al diputado Sr. Ahumada del partido radical, sector mayoritario que defiende la candidatura presidencial del Sr. Gonzalez Videla (este Sr. Ahumada es el encargado dentro del partido radical de las cuestiones de politica exterior), al Ex-Ministro Frey Montalba y diputados Tomich y otros del partido Catolico Democratico, Falange Chilena, al Ex-Ministro Olabarris del partido Radical que defiende la candidatura presidencial del Sr. Dualde; en Peru, al Vicepresidente de la Republica y Presidente del Senado, Doctor Galvez y a los Senadores Manuel Seoane, Vicepresidente del Senado, Spelucin secretario del Senado, Ingeniero Luis Heyssen y Antonio Orrego. Tambien al Senador Albert Arca Parro, de la Delegacion peruana ante la ONU. y al Secretario para las relaciones exteriores del Partido del Pueblo (APRA) y Director del Diario "Tribuna", Andres Townsend Ezcurrea; y en Panama, al Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Alfaro.

No citamos otras personalidades, por ser de menos importancia o no haberse pronunciado claramente, como para dejarnos una impresion a reten

El Presidente Amezaga se manifiesta preocupado por el Orden Publico en relacion con un cambio posible del regimen español. En terminos de gran franqueza, pero confidencialmente, califica a los miembros del Gobierno Republicano en general, como buenas personas, pero debiles. Dice que asi, que como durante la guerra se temio que Hitler, a traves de España, se posesionara de Gibraltar, ahora el temor es que Stalin se plante en el Peñon, por intermedio de un regimen español propicio. Al replicarsele defendiendo al Gobierno del Sr. Giral y llamando la atencion sobre los peligros de la subsistencia de Franco, habla vagamente de la necesidad de contar con los militares para el cambio de regimen.

En resumen, la larga conversacion deja la impresion neta de que Uruguay no tomara ninguna iniciativa en contra de Franco y en favor del Gobierno Giral. Esta impresion fue confirmada en otros medios uruguayos. El Senador Sardo Regules, el Dr. Ramirez director del diario "El Plata", el Sr. Subsecretario de Relaciones Exteriores, Martin Aguirre, etc.

En Chile optamos por visitar al Ministro de Salubridad, Sr. Garafolovic en atencion a ser este Ministro representante del partido Socialista, el que en anteriores ocasiones se ha manifestado muy favorable a la causa de la Republica Española y a que, al entrar en el Ministerio del Sr. Dualde, llamo a los dirigentes republicanos españoles, para decirles que elhaentróadadellbessocóáálissasen el Gobierno Chileno, suponía entre otros propositos, el de romper relaciones con el regimen franquista. Al hablarsele de la necesidad de aprovechar la ocasion de septiembre para obtener un pronunciamiento definitivo contra Franco, dice que Inglaterra y Estados Unidos son los que tienen que tomar la iniciativa, pues han sido en la guerra los lideres de la lucha contra el fascismo. Dice que es el miedo al comunismo el que esta jugando en el asunto para frenar una accion profunda. Cuando se le dice que, el Canciller chileno es considerado por la opinion publica, como amigo de Franco, entre los que cito a Perú, Venezuela y Ecuador. El Ministro chileno se manifiesta muy preocupado sobre la actitud rusa, y cree en una nueva guerra entre la URSS y las democracias.

En resumen, sacamos la impresion de que no hay nada que esperar del Gobierno chileno y esta impresion es ratificada en nuestras conversaciones con los representantes de los sectores chilenos antes citados.

Se esta preparando una sesion extraordinaria del Parlamento chileno para acusar al regimen de Franco, en la que han prometido pronunciar se claramente el Partido Radical, el Partido Comunista y la Falange Chilena. Sin menospreciar la importancia de esta acto, les hicimos ver la conveniencia de que no se presente el caso como un episodio de la lucha interior en Chile, muy agitada en estos momentos, sino con el deseo de que la bandera sea levantada por todos los partidos politicos chilenos.

En Lima nuestros entrevistados no se manifestaban en principio muy animados a un nuevo planteamiento del asunto español, que ya ha sido objeto de dos definiciones antifranquistas en el Parlamento y en el Senado.

A alguno de estos entrevistados nos dijo que, la presión de los medios católicos sobre el Presidente del Perú, impide pensar que el País siga adelante con nuevos actos contra Franco. Sin embargo todos los dirigentes dotados, al decirles que la Asamblea de Septiembre plantea una nueva oportunidad para actualizar el caso y que el informe del Sub-Comité del Consejo de Seguridad con su resumen de hechos contra el franquismo, da nuevos elementos de juicio para volver a hablar del tema, se manifestaron muy dispuestos a plantear de nuevo el asunto en la actualidad peruana.

Todos los dirigentes citados dan la impresión absoluta, de ser sinceros amigos de la causa republicana. Se les nota también preocupados por el problema del comunismo.

El Ecuador, aprovechando la parada en Guayaquil, pudimos hablar con José Luis Ibarra, vasco, ex voluntario del ejército de De Gaulle, actualmente representante en Ecuador de películas y muy vinculado con los medios políticos del país. Nos habló de que el Gobierno está haciendo una campaña de opresión de los elementos opositores con la bandera del anticomunismo. Como dato sintomático dice que, el actual Ministro de Gobierno del Presidente Velasco, fue en la guerra española voluntario de las Brigadas Internacionales.

En Panamá, la entrevista más importante fue con el Ministro de Relaciones Exteriores, quien se manifestó rotundamente partidario de la causa de la República y de aprovechar la Asamblea de Septiembre para colaborar en el plan del Gobierno Giral. Nos dijo que es posible que vaya personalmente a la Asamblea, en la que Panamá va a plantear su propuesta sobre los derechos del Hombre y los Derechos y Deberes de los Estados, con las que indirectamente se ataca al régimen de Franco. No habló de la campaña de los católicos contra la República y de la necesidad para el Gobierno Republicano de dar garantías en materia religiosa. El Sr. Alfaro no tenía ninguna noticia del Gobierno Giral, ni conocía a detalle del informe y documentos preparados por el Sub-Comité del Consejo de Seguridad.

DELEGACIONES VASCAS.

8

Todas las Delegaciones Vasca han recibido de Nueva York, una copia del informe del Sub-Comité del Consejo de Seguridad, con sus anexos, mas una copia del documento presentado en la ONU por D. José Antonio Aguirre en nombre del Presidente Giral y un estudio sobre la situación del asunto español en la organización internacional, redactado por la Delegación Vasca en los Estados Unidos. Todo este material está siendo utilizado con vistas a impresionar favorablemente a la posición del Gobierno Giral, a los Gobiernos y la opinión pública de los países americanos.

A este efecto se ha ordenado la edicion en mimeografo de dichos materiales, para distribuirlos a las personalidades politicas de los respectivos paises. Sin perjuicio de esta labor, se han dado noticias extractadas a diferentes periodicos, concretamente con ocasion de nuestro viaje, a "La Hora" de Santiago de Chile, "La Tribuna" de Lima y "La Estrella" y "La Nacion" de Panama. Las Delegaciones Vasconas han puesto tambien este material en conocimiento de las representaciones oficiales del Gobierno Giral o en los paises donde no las hay, de las figuras mas destacadas de la colectividad republicana.

Las personas vascas que estan en esta labor de contacto con los medios americanos, son: D. Ricardo Guisasola y D. Vicente de Amezaga en Montevideo; D. Ramon Maria de Aldasoro, Ministro del Gobierno Vasco, en Buenos Aires; D. Pedro de Arechabala y D. Santiago Zarranz, Delegado Vasco en Chile y Secretario, en Santiago; D. German Ortiz Montori y D. Eduardo Diaz de Mendivil, Delegado Vasco y Secretario en Lima; Ismael Escobar Delegado Vasco en Bolivia, D. Jose Luis Ibarra en Ecuador; D. Andres de Perea Delegado Vasco en Colombia y D. Juan Gonzalez de Mendocza, Delegado Vasco en Panama.

ORGANIZACION REPUBLICANA.

Aparte de Buenos Aires, donde el Sr. Blasco Garzon ostenta la representacion oficiosa del Gobierno Giral, la organizacion republicana es la siguiente:

En Montevideo, no existen representaciones oficiales del Gobierno.

En Santiago de Chile, el Sr. Antonio de Lezama, actua como representante del Gobierno. Ha constituido una especie de Junta o Comite, representante de los partidos politicos, que celebra reuniones semanales. A estas reuniones acuden los diputados, señores Sol y Suarez Picallo. Esta representacion en Chile se costea con los medios recaudados en el mismo pais. Tanto el Sr. Lezama como los diputados citados, nos expresaron su opinion, de que debiera destinarse alguna subvencion por parte del Gobierno de la Republica, para atender a la propaganda en Chile pues se da el caso de que la Embajada franquista ha podido, mediante el pago de cantidades a la prensa, cerrar practicamente a la propaganda republicana, periodicos que antes se significaban como antifranquistas. Nos citaron el caso de "La Nacion".

Vimos que el Sr. Lezama no tenia ni instrucciones ni informacion en relacion con la proxima Asamblea de la ONU. La Delegacion Vasca quedo en facilitarle el material anteriormente citado y se comprometio a trabajar coordinadamente para conseguir influenciar a la opinion

de los medios dirigentes y el Gobierno chileno.

En Lima no existe representacion del Gobierno Giral. En vista de ello celebramos una reunion con el Delegado y el Secretario de la Delegacion Vasca y los señores Aiza, Roda, Roquena y Azofra. El Sr. Aiza es coronel del ejercito y fue ayudante del Presidente Azana. El Sr. Roda fue Secretario del Ex Ministro Sr. Ruiz Funes. El Sr. Roquena trabajo en el Ministerio de Estado de Madrid y el Sr. Azofra es el Presidente del Centro Republicano en Lima, recientemente creado. En esta reunion quedaron convenidas las lineas generales de la accion tendiente a difundir en los medios dirigentes los materiales recibidos por la Delegacion Vasca y a trabajar coordinadamente para llegar a las esferas gubernamentales y conseguir un criterio de gobierno favorable a la ruptura con el regimen de Franco.

En Panama, entrevistamos al consul republicano, Sr. Cañas, quien trabaja en las funciones de su cargo consular. Tanto el como algunas personalidades republicanas de la emigracion, como el profesor Moles, el periodista Ozores, el ex Consejero de la Generalitat de Cataluña, Dr. Comas y otros, nos hicieron ver que al no estar el Embajador republicano en Panama, practicamente no existen relaciones diplomaticas con el gobierno panamano, lo que segun el profesor Moles no causa buena impresion en la Cancilleria del pais. Tambien en Panama, el Delegado Vasco quedo en estrecho contacto con la representacion oficial del Gobierno Giral para trabajar conjuntamente ante la proxima Asamblea de las Naciones Unidas.

No hemos podido saber si en Ecuador y Colombia actuan representaciones del Gobierno Giral, pues nuestro paso por dichos paises, se ha limitado a tocar los aerodromos respectivos, lo que si nos ha permitido dar instrucciones a las Delegaciones Vascas para que intensifiquen su labor y su colaboracion con la organizacion republicana, con vistas a tener el maximo rendimiento.

CONCLUSION.

De lo expuesto se deduce que no hay por parte del Gobierno republicano, un plan democratico para aprovechar la proxima oportunidad de la Asamblea de las Naciones Unidas, o que cuando menos, no ha llegado a ningun pais de Sud America ninguna instruccion al respecto, aparte de las enviadas por la Delegacion Vasca en Estados Unidos a las Delegaciones Vascas de los demas Paises americanos.

En Panama se nos dijo que el Presidente de Venezuela, de regreso de Mejico habia expuesto su proposito de plantear el caso español en el proximo congreso panamericano a celebrarse en Rio Janeiro. La noticia lejos de ser satisfactoria, nos parece que puede dar pretexto para que no se trate del asunto en la proxima Asamblea de la ONU de

Septiembre, lo que estimamos que seria un triunfo para Franco.

La situacion general en Sud America que se puede resumir, como tendiendose a orientar la politica de cada pais hacia la derecha y en la que va aumentando la corriente anticomunista y manteniendose firmemente el apoyo de la mayoria de los catolicos a Franco, obliga a nuestro entender a una accion rapida, inteligente y bien coordinada.

Teniendo Gobiernos con los que se mantienen relaciones diplomaticas (Mexico, Venezuela, Guatemala y Panama) lo procedente seria, segun nuestro juicio, consultar con ellos (probablemente el mas indicado para iniciar la labor el de Mexico) la forma de desarrollar una accion diplomatica con vistas a influenciar a los demas paises americanos y conseguir su voto favorable en un eventual pronunciamiento en la Asamblea de la ONU en favor del Gobierno Giral y en contra del regimen de Franco.

Parte del plan, debe ser mantener una estrecha relacion con las representaciones republicanas (oficiosas del Gobierno, Delegaciones Vacas, personalidades emigradas) a fin de aprovechar las posibilidades de contacto de las mismas, con los diferentes gobiernos americanos.

Nos parece que esta labor es urgente e imprescindible, pues entre tanto es visible el fortalecimiento de la propaganda franquista en los citados paises, en los que, a pesar de tener en lineas generales y a nuestro favor la opinion publica, hay muchas fuerzas que abierta y calladamente trabajan contra la causa de la Republica Española.

7 de Agosto de 1946.-

ANTE LA ASAMBLEA DE SEPTIEMBRE DE LAS NACIONES UNIDAS.-

Pocos dias antes de salir de Buenos Aires para Francia, via Nueva York, recibimos una carta de la Delegacion Vasca en dicha ciudad, encargandonos de aprovechar el paso por los paises americanos, etapas del viaje, para recoger impresiones en relacion con la proxima Asamblea de las Naciones Unidas y sus posibilidades respecto al caso espanol y para mover a las Delegaciones Vascas y coordinar su accion con la de las representaciones del Gobierno Giral, con vistas a conseguir de los Gobiernos Americanos, en la citada Asamblea, la ruptura con el regimen de Franco.

Nuestra salida de Buenos Aires, fue el dia 23 de Julio; Anteriormente, pudimos hacer una rapida visita a Montevideo. Despues los paises visitados han sido Chile, Peru y Panama, con una corta conversacion en el aeropuerto en Ecuador.

En Buenos Aires, dado el poco tiempo disponible desde el recibo de la carta de la Delegacion Vasca de Nueva York y la circunstancia de hallarse la colectividad republicana en plan de despedida de los Ministros Sres. Barcia y Castelar, no pudimos sino celebrar un cambio de impresiones en la Delegacion Vasca y convenir unas lineas generales de actuacion, que luego habran sido sometidas por el Delegado Vasco Sr. Aldasoro, al representante del Gobierno, Sr. Blasco Garzon.

A continuacion, a peticion de D. Luis Nicolau d'Olwer, exponemos nuestra impresion en breves trazos, sobre la politica de los paises citados en relacion con el regimen franquista, y sobre la situacion de las Delegaciones Vascas y la emigracion y organizacion republicana en general.

MENTALIDAD DE LOS GOBIERNOS ANTE EL CASO ESPANOL.

Entre las personalidades que hemos visitado y con las que hemos conversado ampliamente, debemos de citar al Presidente Amezaga en Uruguay en Chile al Ministro de Salubridad, Sr. Carafolowic, al diputado Sr. Ahumada del partido radical, sector mayoritario que defiende la candidatura presidencial del Sr. Gonzalez Videla (este Sr. Ahumada es el encargado dentro del partido radical de las cuestiones de politica exterior), al Ex-Ministro Frey Montalba y diputados Tomich y otros del partido Catolico Democritico, Falange Chilena, al Ex-Ministro Olabarria del partido Radical que defiende la candidatura presidencial del Sr. Dualde; en Peru, al Vicepresidente de la Republica y Presidente del Senado, Doctor Galvez y a los Senadores Manuel Seoane, Vicepresidente del Senado, Spelucin secretario del Senado, Ingeniero Luis Heyssen y Antonio Orrego. Tambien al Senador Albert Arca Parro, de la Delegacion peruana ante la ONU. y al Secretario para las relaciones exteriores del Partido del Pueblo (APRA) y Director del Diario "Tribuna", Andres Townsend Ezcurra; y en Panama, al Ministro de Relaciones Exteriores, Sr. Alfaro.

No citamos otras personalidades, por ser de menos importancia o no haberse pronunciado claramente, como para dejarnos una impresion a retener.

El Presidente Amezaga se manifiesta preocupado por el Orden Publico en relacion con un cambio posible del regimen español. En terminos de gran franqueza, pero confidencialmente, califica a los miembros del Gobierno Republicano en general, como buenas personas, pero debiles. Dice que asi, que como durante la guerra se temio que Hitler, a traves de España, se posesionara de Gibraltar, ahora el temor es que Stalin se plante en el Peñon, por intermedio de un regimen español propicio. Al replicarsele defendiendo al Gobierno del Sr. Giral y llamando la atencion sobre los peligros de la subsistencia de Franco, habla vagamente de la necesidad de contar con los militares para el cambio de regimen.

En resumen, la larga conversacion deja la impresion neta de que Uruguay no tomara ninguna iniciativa en contra de Franco y en favor del Gobierno Giral. Esta impresion fue confirmada en otros medios uruguayos. El Senador Sardo Regules, el Dr. Ramirez director del diario "El Plata", el Sr. Subsecretario de Relaciones Exteriores, Martin Aguirre, etc.

En Chile optamos por visitar al Ministro de Salubridad, Sr. Garafolowic en atencion a ser este Ministro representante del partido Socialista, el que en anteriores ocasiones se ha manifestado muy favorable a la causa de la Republica Española y a que, al entrar en el Ministerio del Sr. Dualde, llamo a los dirigentes republicanos españoles, para decirles que la actitud del Gobierno Chileno, suponía entre otros propositos, el de romper relaciones con el regimen franquista. Al hablarsele de la necesidad de aprovechar la ocasion de septiembre para obtener un pronunciamiento definitivo contra Franco, dice que Inglaterra y Estados Unidos son los que tienen que tomar la iniciativa, pues han sido en la guerra los líderes de la lucha contra el fascismo. Dice que es el miedo al comunismo el que esta jugando en el asunto para frenar una accion profunda. Cuando se le dice que, el Canciller chileno es considerado por la opinion publica, como amigo de Franco, entre los que cito a Perú, Venezuela y Ecuador. El Ministro chileno se manifiesta muy preocupado sobre la actitud rusa, y cree en una nueva guerra entre la URSS y las democracias.

En resumen, sacamos la impresion de que no hay nada que esperar del Gobierno chileno y esta impresion es ratificada en nuestras conversaciones con los representantes de los sectores chilenos antes citados.

Se esta preparando una sesion extraordinaria del Parlamento chileno para acusar al regimen de Franco, en la que han prometido pronunciar se claramente el Partido Radical, el Partido Comunista y la Falange Chilena. Sin menospreciar la importancia de esta acto, les hicimos ver la inconveniencia de que no se presente el caso como un episodio de la lucha interior en Chile, muy agitada en estos momentos, sino con el deseo de que la bandera sea levantada por todos los partidos politicos chilenos.

En Lima nuestros entrevistados no se manifestaban en principio muy animados a un nuevo planteamiento del asunto español, que ya ha sido objeto de dos definiciones antifranquistas en el Parlamento y en el Senado.

Alguno de estos entrevistados nos dijo que, la presión de los medios católicos sobre el Presidente del Perú, impide pensar que el País siga adelante con nuevos actos contra Franco. Sin embargo todos los dirigentes dotados, al decirles que la Asamblea de Septiembre plantea una nueva oportunidad para actualizar el caso y que el informe del Sub-Comité del Consejo de Seguridad con su resumen de hechos contra el franquismo, da nuevos elementos de juicio para volver a hablar del tema, se manifestaron muy dispuestos a plantear de nuevo el asunto en la actualidad peruana.

Todos los dirigentes citados dan la impresión absoluta, de ser sinceros amigos de la causa republicana. Se les nota también preocupados por el problema del comunismo.

El Ecuador, aprovechando la parada en Guayaquil, pudimos hablar con José Luis Ibarra, vasco, ex voluntario del ejército de De Gaulle, actualmente representante en Ecuador de películas y muy vinculado con los medios políticos del país. Nos habló de que el Gobierno está haciendo una campaña de opresión de los elementos opositores con la bandera del anticomunismo. Como dato sintomático dice que, el actual Ministro de Gobierno del Presidente Velasco, fue en la guerra española voluntario de las Brigadas Internacionales.

En Panamá, la entrevista más importante fue con el Ministro de Relaciones Exteriores, quien se manifestó rotundamente partidario de la causa de la República y de aprovechar la Asamblea de Septiembre para colaborar en el plan del Gobierno Giral. Nos dijo que es posible que vaya personalmente a la Asamblea, en la que Panamá va a plantear su propuesta sobre los Derechos del Hombre y los Derechos y Deberes de los Estados, con las que indirectamente se ataca al régimen de Franco. No habló de la campaña de los católicos contra la República y de la necesidad para el Gobierno Republicano de dar garantías en materia religiosa. El Sr. Alfaro no tenía ninguna noticia del Gobierno Giral, ni conocía el detalle del informe y documentos preparados por el Sub-Comité del Consejo de Seguridad.

DELEGACIONES VASCAS.

8

Todas las Delegaciones Vasca han recibido de Nueva York, una copia del informe del Sub-Comité del Consejo de Seguridad, con sus anexos, mas una copia del documento presentado en la ONU por D. José Antonio Aguirre en nombre del Presidente Giral y un estudio sobre la situación del asunto español en la organización internacional, redactado por la Delegación Vasca en los Estados Unidos. Todo este material está siendo utilizado con vistas a impresionar favorablemente a la posición del Gobierno Giral, a los Gobiernos y la opinión pública de los países americanos.

A este efecto se ha ordenado la edicion en mimeografo de dichos materiales, para distribuirlos a las personalidades politicas de los respectivos paises. Sin perjuicio de esta labor, se han dado noticias extractadas a diferentes periodicos, concretamente con ocasion de nuestro viaje, a "La Hora" de Santiago de Chile, "La Tribuna" de Lima y "La Estrella" y "La Nacion" de Panama. Las Delegaciones Vascas han puesto tambien este material en conocimiento de las representaciones oficiales del Gobierno Giral o en los paises donde no las hay, de las figuras mas destacadas de la colectividad republicana.

Las personas vascas que estan en esta labor de contacto con los medios americanos, son: D. Ricardo Guisasola y D. Vicente de Amezaga en Montevideo; D. Ramon Maria de Aldasoro, Ministro del Gobierno Vasco, en Buenos Aires; D. Pedro de Arechabala y D. Santiago Zarranz, Delegado Vasco en Chile y Secretario, en Santiago; D. German Ortiz Montori y D. Eduardo Diaz de Mendivil, Delegado Vasco y Secretario en Lima; Ismael Escobar Delegado Vasco en Bolivia, D. Jose Luis Ibarra en Ecuador; D. Andres de Perea Delegado Vasco en Colombia y D. Juan Gonzalez de Mendocza, Delegado Vasco en Panama.

ORGANIZACION REPUBLICANA.

Aparte de Buenos Aires, donde el Sr. Blasco Garzon ostenta la representacion oficiosa del Gobierno Giral, la organizacion republicana es la siguiente:

En Montevideo, no existen representaciones oficiales del Gobierno.

En Santiago de Chile, el Sr. Antonio de Lezama, actua como representante del Gobierno. Ha constituido una especie de Junta o Comite, representante de los partidos politicos, que celebra reuniones semanales. A estas reuniones acuden los diputados, señores Sol y Suarez Picallo. Esta representacion en Chile se costea con los medios recaudados en el mismo pais. Tanto el Sr. Lezama como los diputados citados, nos expresaron su opinion, de que debiera destinarse alguna subvencion por parte del Gobierno de la Republica, para atender a la propaganda en Chile, pues se da el caso de que la Embajada franquista ha podido, mediante el pago de cantidades a la prensa, cerrar practicamente a la propaganda republicana, periodicos que antes se significaban como antifranquistas. Nos citaron el caso de "La Nacion".

Vimos que el Sr. Lezama no tenia ni instrucciones ni informacion en relacion con la proxima Asamblea de la ONU. La Delegacion Vasca quedo en facilitarle el material anteriormente citado y se comprometio a trabajar coordinadamente para conseguir influenciar a la opinion

de los medios dirigentes y el Gobierno chileno.

En Lima no existe representacion del Gobierno Giral. En vista de ello celebramos una reunion con el Delegado y el Secretario de la Delegacion Vasca y los señores Aiza, Roda, Roquena y Azofra. El Sr. Aiza es coronel del ejercito y fue ayudante del Presidente Azâna. El Sr. Roda fue Secretario del Ex Ministro Sr. Ruiz Funes. El Sr. Roquena trabajo en el Ministerio de Estado de Madrid y el Sr. Azofra es el Presidente del Centro Republicano en Lima, recientemente creado. En esta reunion quedaron convenidas las lineas generales de la accion tendiente a difundir en los medios dirigentes los materiales recibidos por la Delegacion Vasca y a trabajar coordinadamente para llegar a las esferas gubernamentales y conseguir un criterio de gobierno favorable a la ruptura con el regimen de Franco.

En Panama, entrevistamos al consul republicano, Sr. Cañas, quien trabaja en las funciones de su cargo consular. Tanto el como algunas personalidades republicanas de la emigracion, como el profesor Moles, el periodista Ozores, el ex Consejero de la Generalitat de Cataluña, Dr. Comas y otros, nos hicieron ver que al no estar el Embajador republicano en Panama, practicamente no existen relaciones diplomaticas con el gobierno panamano, lo que segun el profesor Moles no causa buena impresion en la Cancilleria del pais. Tambien en Panama, el Delegado Vasco quedo en estrecho contacto con la representacion oficial del Gobierno Giral para trabajar conjuntamente ante la proxima Asamblea de las Naciones Unidas.

No hemos podido saber si en Ecuador y Colombia actuan representaciones del Gobierno Giral, pues nuestro paso por dichos paises, se ha limitado a tocar los aerodromos respectivos, lo que si nos ha permitido dar instrucciones a las Delegaciones Vascas para que intensifiquen su labor y su colaboracion con la organizacion republicana, con vistas a tener el maximo rendimiento.

CONCLUSION.

De lo expuesto se deduce que no hay por parte del Gobierno republicano, un plan democratico para aprovechar la proxima oportunidad de la Asamblea de las Naciones Unidas, o que cuando menos, no ha llegado a ningun pais de Sud America ninguna instruccion al respecto, aparte de las enviadas por la Delegacion Vasca en Estados Unidos a las Delegaciones Vascas de los demas Paises americanos.

En Panama se nos dijo que el Presidente de Venezuela, de regreso de Mejico habia expuesto su proposito de plantear el caso español en el proximo congreso panamericano a celebrarse en Rio Janeiro. La noticia lejos de ser satisfactoria, nos parece que puede dar pretexto para que no se trate del asunto en la proxima Asamblea de la ONU de

Septiembre, lo que estimamos que seria un triunfo para Franco.

La situacion general en Sud America que se puede resumir, como tendiendose a orientar la politica de cada pais hacia la derecha y en la que va aumentando la corriente anticomunista y manteniendose firmemente el apoyo de la mayoria de los catolicos a Franco, obliga a nuestro entender a una accion rapida, inteligente y bien coordinada.

Teniendo Gobiernos con los que se mantienen relaciones diplomaticas (Mexico, Venezuela, Guatemala y Panama) lo procedente seria, segun nuestro juicio, consultar con ellos (probablemente el mas indicado para iniciar la labor el de Mexico) la forma de desarrollar una accion diplomatica con vistas a influenciar a los demas paises americanos y conseguir su voto favorable en un eventual pronunciamiento en la Asamblea de la ONU en favor del Gobierno Giral y en contra del regimen de Franco.

Parte del plan, debe ser mantener una estrecha relacion con las representaciones republicanas (oficiosas del Gobierno, Delegaciones Vacas, personalidades emigradas) a fin de aprovechar las posibilidades de contacto de las mismas, con los diferentes gobiernos americanos.

Nos parece que esta labor es urgente e imprescindible, pues entre tanto es visible el fortalecimiento de la propaganda franquista en los citados paises, en los que, a pesar de tener en lineas generales y a nuestro favor la opinion publica, hay muchas fuerzas que abiertamente trabajan contra la causa de la Republica Española.

7 de Agosto de 1946.-

222 - VIII - 2

103

Paris, 11 de febrero de 1947

Sr. D. José Ma. Lasarte
Bayonne

Amigo José Mari:

Te incluyo la relación de las bibliotecas más importantes abiertas en París, para que estudies la posibilidad de hacer llegar a los centros más importantes, ejemplares de la colección de la Editorial Ekin. En cuanto confeccione la lista de librerías de Francia te la remitiré también.

Un abrazo

1173

Ésteradi

VIII-3 Sep.

Paris, 20 de diciembre de 1946

104

Sr. Don José María de Lasarte
Bayonne

Amigo Lasarte:

Te incluyo copia de la carta que he recibido de Marino Gamboa, así como de la que le remiti con referencia al proyecto de consulados de Filipinas en Paris. Como el problema tiene complicaciones, es necesario antes de que volvamos a contestar que tengamos un criterio sobre la materia. He hablado con el Presidente, y he enviado copia de ambas cartas al E.B.B. Ya me dirás cuando vuelvas qué te parece antes de que yo conteste a Marino.

Un abrazo,

29
VIII-2 Sap

Paris, 6 de enero de 1947

Mr. José Mari de Lasarte X
Baiona

105

Amigo Lasarte:

El Ministro de la República en Belgrado, Don Federico Miñana, me ha rogado que le envíe los trabajos de información del Gobierno de Euzkadi, que puedan ser utilizados por aquella Legación. Desearía recibir los suplementos de Euzko-Deya y los boletines si es posible. Todos ellos le vendrían muy bien, según me dice, aún cuando los recibiera con retraso. El Ministerio de Estado, me dice Miñana, me tiene abandonado. Esto último no me cuesta ningún trabajo el creerlo, porque así era el Ministerio de Estado, antes del parto y así sigue siendo después del parto. Pero este hecho me hace pensar en la conveniencia de realizar el mismo envío a todos los representantes de la República. La mayor parte de ellos mantienen con nosotros excelentes relaciones personales, y de todos modos lo que conviene es que nuestro trabajo y nuestro nombre sean aprovechados lo más posible. Entiendo pues, que el esfuerzo que suponga destinar unos ejemplares a este fin, sería bien aprovechado. Para que estudie Vd. el tema, te remito las direcciones de todos los Embajadores y Agentes oficiosos de la República. Te señalo con una cruz roja los que me parecen más importantes.

Un abrazo,



EUZKADI'KO JAURLARITZA

840
VIII-2 Sajo.

Donibane, 29 de Noviembre de 1946

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

106

Querido Manuel:

Debo contestación a tu carta conteniendo otra de "Ekin", a otra con sugerencias sobre la distribución de libros vascos en Francia y a otra de Gamarra adjuntando información sobre la UNESCO. Todas muy interesantes.

Espero subir la semana próxima a Paris y entonces hablaremos de todo esto y de lo que te importa todavía más, de Nabarra y los nabarros, pues te transmitiré lo que en mi viaje al interior me han dicho y he recogido sobre el tema. Por de pronto te puedo anticipar que mi impresión es muy satisfactoria.

Pienso también estar con los del Consejo de Nabarra de aquí, así que llegaré con un interesante noticiario.

Hasta pronto pues, con un abrazo

Carante

Nabarra
Ekin Francia - Anuario
Meko
Portugal (radio)
Radio prenta

1049

VIII e Sep.

Paris, 3 de diciembre de 1946

Sr. D. José Maria Lasarte
Donibane

107

Amigo José Mari:

Días pasados hice al Presidente una reflexión, que debiera habértela hecho a ti para guardar tu jurisdicción.

Una de las labores más perfectas que realiza el Gobierno vasco es el diario en español de la prensa de Francia, Inglaterra, Bélgica y Suiza. El esfuerzo que hace, sin cosechar el resultado que debiera esperarse. Entiendo que ese boletín debe ser enviado, además de las personas de la nómina actual, a todos los Ministros de la República, al Presidente del Parlamento, a todos los periódicos vascos y republicanos, a todas las Delegaciones vascas, y a todas las Embajadas iberoamericanas -cuando menos a las de habla española- acreditadas en París. Serán cuarenta o cincuenta números más, que no suponen trabajo mayor, fuera del costo material del papel empleado. Este diario servirá para recordar a cuantos lo reciban la existencia y actividad del Gobierno vasco y para acreditar por este mero hecho la eficacia de nuestra Administración.

Abrazos

1072
VIII-2 82go.

Paris, 6 de diciembre de 1946

108

Con esta impresión que todos los honores de cultura española, que un-
tamente para el español son mayor facilidad que en francés, se acostumbrarían a
usar los problemas que afectan a España, el través de esta edición, que los otro-
os en atenas, la venta, no despreciable de importancia para la información en
gionista. Con esto se a vitaria el tener que recurrir a la información de la
sual se sigue una invasión al entendimiento de las cosas. Los que se
el electado que la obra del Gobierno Vasco está en la mano de los factores a
los labor los días del año. Y esta hecho dicen los técnicos de la propaganda que
se el fundamento de la actividad.

Sr. Don José María de Lasarte

Bayona

Querido lasarte:

Recibo la tuya del 29 de noviembre. Espero con impaciencia sus
noticias sobre Navarra. Tengo verdaderos deseos de conocer algo bueno. Mis im-
presiones hasta la fecha no son precisamente como las que tu me anunciaste. Cele-
bro mucho que mis temores no se confirmen. Hablaremos aquí de todo, pero no
quiero demorar el plantearte algo sobre lo que entiendo debe adoptarse resolu-
ción con la mayor rapidez.

Me refiero a los extractos de prensa diaria que se publican como
suplemento de Euzko-Deya. Creo que estos extractos son un elemento excelente de
información y propaganda, por lo cual es aconsejable su difusión entre ciertos
medios españoles e iberoamericanos. Entiendo que el sistema debe ser perfecto
con poco trabajo y poco coste. Hable del tema con Pepe. Este está completa-
mente de acuerdo conmigo. Este boletín entiendo yo debe ser recibido por todos
los embajadores iberoamericanos en Paris, que son unos 15; por todos los Minis-
tros de la República, que son 14, por el Presidente de las Cortes y por todos los
periódicos españoles que se publican en Francia, en total unos 10; y por todos
los Delegados Vascos de América, que son unos 10. En total pues unos 50 números
más de los que hoy se distribuyen. Los gastos que suponen esos 50 números más,
se reducen al papel, porque el resto del trabajo de tirada y traducción es sen-

10501
S-11111

biblemente el mismo. El costo del papel de esos 50 números más, supone según la cuenta que me hizo Pepe, 10.000 frs. mensuales. Si Pepe recibiera alguna indicación, podría llevar a la práctica el proyecto inmediatamente.

Con ello lograríamos que todos los hombres de cultura española, que naturalmente leen el español con mayor facilidad que en francés, se acostumbrarían a seguir los problemas que afectan a España, al través de este boletín, que les ofrecería además, la ventaja, no despreciable de presentarles toda la información englobada. Con ello se evitarían el tener que manipular una serie de periódicos, lo cual es siempre una invitación al desentendimiento de las cosas. Con ello se producirá el efecto de que la obra del Gobierno Vaxco esté en la mente de los lectores a lo largo de todos los días del año. Y este hecho dicen los técnicos de la propaganda que es el fundamento de la efectividad.

No dejes de ocuparte de este asunto y resuelve lo que creas más conveniente.

Un abrazo,

La revista y los extractos de prensa diaria que se publican como suplemento de Nueva España. Creo que estos extractos son un elemento excelente de información y propaganda, por lo cual es aconsejable su difusión entre ciertos medios españoles e hispanoamericanos. Entiendo que el sistema debe ser perfecto con poco trabajo y poco costo. Hecha del tema con Pepe. Para esta cuestión de acuerdo con Pepe. Este boletín entiendo yo debe ser revisado por todos los editores hispanoamericanos en París, que son unos 15; por todos los editores de la República, que son 14; por el presidente de las Cortes y por todos los periódicos españoles que se publican en Francia, en total unos 10; y por todos los delegados franceses de América, que son unos 10. En total pues unos 50 números más que los que hoy se distribuyen. Los gastos que supongan esos 50 números más se reducen al papel, porque el resto del trabajo de tirada y traducción se em-

Registrado
 Entrada N° fecha
 Salida N° 980 fecha
 Archivo N° 111-2

PARIS, 25 de Noviembre de 1.946.

Sr. D. José Maria de LASARTE
 15, rue Marechal Harispe
ST. JEAN DE LUZ
 B. Pyr.

Amigo Joshe Mari:

Escribí a Telesforo sobre el mismo tema, pero quiero ponerte en antecedentes de la sugestión que tenafecta por tratarse de Ekin y por referirse a una función del mejor género de propaganda.

En Londres, mediante un uso discreto de la Administración de Ekin logramos disponer, sin cargo a la cuenta de la Editoria de unas ediciones de volúmenes que remitimos a todas las bibliotecas públicas de Inglaterra, Escocia y Gales. Por ese procedimiento hemos hecho llegar a aquellos centros de investigación unos 40 volúmenes de cultura vasca. Yo pude comprobar con pena que en el British Museum había dos libros de Champion. Asi estaba de abandonada nuestra cultura en Inglaterra. Hemos puesto remedio a base de regalar a las bibliotecas los volúmenes que aquellas bibliotecas no habina de comprar. Esto se ha hecho en Inglaterra. Pero, porqué no hacerlo en Francia. La administración de Ekin aquí está apenas comenzando a funcionar. Carece de manera de aplicar las bases que nos permitieron en Londres disponer de aquellos volúmenes. Yo creo que estaría muy bien enviarles el dinero que el Gobierno vasco dedicara a llevar el testimonio escrito de la cultura vasca a todas las bibliotecas públicas de Francia o al menos a las dos docenas de bibliotecas peincipales. Se lo he dicho así a Telesforo como Ministro de

Cultura Te. loedigo a tico como Ministro de Propaganda ya que un-
ción va aneja a Gobernación en los modos del Gobierno vasco.

Registrado
Entrada N.º 280 fecha
Fecha
Archivo

Un abrazo
Sr. D. José María de Las
15, rue Marechal
ST. JEAN DE LUN
B. Pyr.

Manuel de IRUJO

Amigo José María:
Recibí a Telesforo sobre el mismo tema, pero quiero ponerle en
antecedentes de la sujeción que tenéis por tratar de Ekin y por
referirse a una función del mejor género de propaganda.
En Londres, mediante un uso discreto de la Administración de Ekin
logramos disponer, sin cargo a la cuenta de la Editorial de una edición
de volúmenes que remitimos a todas las bibliotecas públicas de In-
glaterra, Escocia y Gales. Por ese procedimiento hemos hecho llegar
a aquellos centros de investigación unos 40 volúmenes de cultura vasca.
Yo pude comprobar con pena que en el British Museum había dos libros
de Ganton. Así estaba de abandonada nuestra cultura en Inglaterra.
Hemos puesto remedio a base de regalar a las bibliotecas los volúmenes
que aquellas bibliotecas no habían de comprar. Esto se ha hecho en In-
glaterra. Pero, porque no hacerlo en Francia. La Administración de Ekin
aquí está apenas comenzando a funcionar. Gales de manera de aplicar
las bases que nos permitieron en Londres disponer de aquellos volúmenes.
Yo creo que estaría muy bien enviarles el dinero que el Gobierno vasco
dedicará a llevar el patrimonio escrito de la cultura vasca a todas las
bibliotecas públicas de Francia o al menos a las dos docenas de biblio-
tecas principales. Se lo he dicho así a Telesforo como Ministro de

Registrado		
Entrada N°	fecha
Salida N°	989	fecha
Archivo	VII-2	

110

Paris, 25 de noviembre de 1946

Sr. Don José María de Lasarte
Bayonne

Querido amigo:

Don Manuel me encarga que envíe el boletín adjunto sobre la UNESCO, Entidad dependiente de las Naciones Unidas y que actualmente está celebrando sus conferencias en París. Don Manuel tiene mucho interés en que lea con detenimiento esas páginas.

Un saludo,

Paris, 21 de noviembre de 1946

Sr. Don José María de Lasarte
Donibane

Amigo José Mari:

Te incluyo la carta de Ekin fechada el 12 de los ctes. referida a nuestra conversación. Cuando vengas por aquí trataremos el tema. Sobre las dos fórmulas de ofrecimiento se puede trabajar, llegando a arreglo de precios en la primera y a normalización de gestión en la segunda.

Hasta la vista,

P.S. Se que has tenido una conferencia con los vocales del Consejo de Navarra. Procura despachar pronto su petición. Todo el mundo tiene una atracción hacia la inacción que es maravilloso. En cuanto depende una Gestión del Consejo de otra que vas a hacer tu, aquellos señores beatíficos y tranquilos, se cruzan de brazos y se limitan a esperar. Procura pues que la espera dure poco tiempo.

111

Registrado	
Entrada N°	_____ fecha _____
Salida N°	955 fecha _____
Archivo	111-2

Registrado
Entrada N° fecha
Salida N° 737 fecha
Archive

Paris, 15 de octubre de 1946

Sr. D. José Ma. Lasarte
Delegación Vasca
BAYONA

Amigo Jose Mari:

Que seais bien venidos.

El Sr. Fernández Clérigo me ha dicho que mientras no venga Jauregui contará contigo para hacer número, en cuanto a la Diputación Permanente. Le he contestado de conformidad. Tengo en cuenta tu situación de Consejero del Gobierno Vasco, que tal vez obligue a que sea otro compañero quien ocupe tu puesto. He hablado de esto a Jauregui. Hemos cambiado impresiones acerca de que sea Robles Aranguiz el designado para estas funciones. Estoy en relación con este último aunque no le he dicho todavía nada concreto del asunto. Prefiero esperar a que llegue Jauregui para hacer las cosas de acuerdo. Mas entre tanto no nos conviene que a los efectos de nuestra representación pueda decirse que no se reúne la Diputación Permanente, y a tal efecto y sin entrar en distinguos de ninguna naturaleza, me he limitado a decir al Sr. Fernández Clérigo que cuente contigo. Presumo que la Diputación Permanente no se reunirá antes de que venga Jauregui. En todo caso nos conviene aparecer cubriendo el puesto.

Sé que has traído muchas cosas buenas. No sabes cuanto lo celebro. De todo ello tendrás que hablar con los hombres importantes. Pero yo necesito hablar contigo de algo concreto: los barcos. Sé que en Buenos Aires has preparado algo. Así al menos me lo di

Registrado
 Entrada N.º
 Fecha

Yo José Antonio. Yo tengo idea, de acuerdo con José Antonio,
 de centrar aquí un fichero completo que siga a las nubes y
 a los pájaros que en ellas anida. Quiero saber de ti, antes,
 lo que tu experiencia te ha enseñado ya. De eso, pues, necesi-
 to que me prepares lo que tengas, para que cuando nos veamos
 aprovechemos el tiempo. Aunque los momentos no aparezcan in-
 mediatos a sucesos transcendentales, conviene vivir preparados
 para que no suceda lo que a las vírgenes fatuas.

Saluda a tu mujer y un abrazo

Sr. D. José M. Lasserre
 Delegación Vasca
BAYONA

Amigo Jose Mari:

Que seas bien venido.

El Sr. Fernández Clérigo me ha dicho
 que mientras no venga Larregui contacte contigo para
 hacer número, en cuanto a la Diputación Permanente.
 Le he contestado de conformidad. Tengo en cuenta tu
 situación de Consejero del Gobierno Vasco, que tal
 vez obligue a que sea otro compañero quien ocupe tu
 puesto. He hablado de esto a Larregui. Hemos cambiado
 impresiones acerca de que sea Robles Aranzáiz el de-
 signado para estas funciones. Estoy en relación con
 este último aunque no le he dicho todavía nada con-
 creto del asunto. Prefero esperar a que llegue Larre-
 gui para hacer las cosas de acuerdo. Mas entre tanto
 no nos conviene que a los efectos de nuestra represen-
 tación pueda decirse que no se reune la Diputación
 Permanente, y a tal efecto y sin entrar en detalles
 de ninguna naturaleza, me he limitado a decir al Sr.
 Fernández Clérigo que cuanto contigo. Presumo que la
 Diputación Permanente no se reunirá antes de que venga
 Larregui. En todo caso nos conviene apretar el cinturón
 el puesto.

Sé que has traído muchas cosas buenas.
 No sabes cuanto lo celebro. De todo ello tendré que
 hablar con los hombres importantes. Pero yo necesito
 hablar contigo de algo concreto: los barcos. Sé que en
 Buenos Aires has preparado algo. Así al menos me lo di-

Paris, 30 de Agosto de 1946

113

Sr. Don José Mari de Lasarte
Paris

Registrado	
Entrada N°	_____ fecha _____
Salida N°	467 fecha _____
Archivo	VIII - 4

Querido José Mari:

Te envío copia de las cartas cruzadas con el Sr. Tarradellas como Secretario de la Izquierda Catalana. A la mía del 17 de los ctes. contestó Tarradellas con otra fechada el 28 del mismo mes y finalmente he dirigido al Sr. Tarradellas la mía de esta fecha que también se adjunta.

La alusión hecha en el párrafo segundo de mi carta del 17 del cte. se refiere a la reunión conjunta de los Diputados de las Minorías Parlamentarias catalana, gallega y vasca, que tuvo lugar en México y en la cual se acordó la formación de un bloque parlamentario común y la actuación política conjunta con esa comunidad fundamental que nos liga a catalanes, gallegos y vascos en relación con las actividades políticas derivadas de nuestra situación dentro de la República.

Un abrazo,

R-109

111-8

111

Buenos Aires, 10 junio de 1946

Querido Manuel:

Correspondo a tu carta de 27 de abril, a la que contesto en el primer correo. De acuerdo con tu pedido, escribí ya a Jaúregui, dándole cuenta del contenido de tu carta y de tus sugerencias sobre nombramiento de nuestro representante en la Diputación Permanente. Le añadí que estoy de acuerdo con lo que decidáis.

Yo continúo esperando el visado. Landaburu me dijo hace mucho tiempo que había sido dada la autorización correspondiente, pero en el Consulado francés no se ha recibido todavía ninguna noticia al respecto, a pesar de que hace ya un mes el Sr. Cónsul pidió telegráficamente confirmación de la autorización al Quai d'Orsay. Estoy pues perplejo y sin atreverme a hacer cálculos sobre mi salida.

Desde esta lejanía, mi impresión es que últimamente se han hecho avances interesantes, pero también que continúan las dificultades conexas, obligando a extremar al límite al rendimiento de nuestro trabajo. Con esta sensación, estar en el corner y en la inopia, resulta poco interesante. A manera de comentarios de actualidad, he ido remitiendo al E.B.B. notas con puntos de vista y sugerencias para contribuir al análisis de la situación. Supongo que ésta es objeto de vuestros constantes intercambios de opiniones en los que siento, vivamente, no estar presente.

Como el objeto de estas líneas es contestar a las tuyas de la carta citada, termino enviándote, con saludos para todos, muchos abrazos,

Juan M. de Carante