

## Los cristianos en la España de hoy. - notas<sup>2</sup>

Do posturas a adoptar: 1) espíritu de penitencia (para los burgueses, curas, monjas.) 2) o espíritu de toma de conciencia (por parte de los proletarios.)

Explica la razón de ese pecado por el que deben hacer penitencia: El complejo fenómeno de la guerra civil que fue lucha de clases. En conjunto, el grupo católico tenía una alienación de clase burguesa de lo más brutal que se puede pensar. El pecado tremendo fue que la Iglesia estaba aliada con los opresores... Precisamente el Dios de la Biblia es beligerante: contra los opresores, en favor de los oprimidos. Si hay algo claro en la Biblia es eso, que Dios no es neutral. (cuenta el canto del Magnificat): El canto más marxista del N.T. en contradicción con la misma doctrina social de la Iglesia que es supresión de clases... El Dios bíblico lo es de lucha contra la opresión (Estado). - Refiriéndose a Jous: dice como le mataron las clases burguesas porque chocaba con sus intereses.

Respecto al 2º punto: Toma de conciencia: De sus derechos cristianos. Se pregunta ¿cómo son o están hoy los obispos españoles? Relativo a los obispos del

mundo son de lo mejorcito, lo cual prueba como están los obispos del mundo. - Comparado Tarancin ~~con~~ a quien respeta pero que no le entusiasma con Gorná, aquel es Lemis; pero a excepción de tres o cuatro de los mejores que están en conflicto con el gobierno, los demás son interclasistas. "Cristianos por el socialismo" es una actitud pensadamente negativa de los obispos de España. - Declara un rumor: que Tarancin está preparando un pastel de democracia cristiana (antisocialismo) para el post-fanquismo.

Volviendo a la idea de forma de conciencia de los derechos de cristianos afirma: 1) Ante todo Dios y el Evangelio, se pregunta: ¿o se es fiel al Evangelio o dócil a las autoridades eclesiásticas? - y dice - hay equivocación en la Iglesia cuando se tiene que formular esta pregunta. Las autoridades eclesiásticas tratan de que uno renuncie a ser fiel al Evangelio. Este há queda de fidelidad al Evangelio comporta grandes derechos de libertad, un clima de conciencia y libertad. - El Evangelio de Marcos exalta esa libertad del cristiano. No podemos renunciar...

El La Religión no puede ser opio del pueblo.  
- Comenta a Marx - a) Marx vio que el mundo en

que vivimos es estructuralmente injusto. c) Para sustituir estas por otras estructuras (capitalismo por socialismo) habrá que luchar. Los fascistas son Hegelianos (es decir, tienen mitia de la lucha).

¿Qué factores pueden favorecer esta caída del capitalismo? Las clases oprimidas: El pueblo y los que se alinean con el pueblo (Intelectuales). Es importante de que el pueblo se haga capaz de una lucha.

Mare emstató que la Religión que existía "de hecho" históricamente es un freno: "tened paciencia, aguardad, obedeced". Los eremitas en España son llamados por el Evangelio a trabajar para que la Religión no sea opio del pueblo. Pero, a pesar de las detenciones, los eremitas progresistas son una minoría. Más numerosos son los sacerdotes, menos los obispos. ¿Qué ordenaría si un Papa fuera progresista?

Juan XXIII no lo fue. Campolo fue anti-marxista. Juan se reía del tinglado eclesial: se sentía prisionero de aquel tinglado; no lo podía resolver. Pensó en un Cmelio. No era anti, sino muy abierto.

Para mi - decía Juan - lo importante es dar testimonio del Evangelio. En este tiempo estamos próximos en Italia las elecciones. Italia que votar por la democracia.

11)

existencia. En esas circunstancias vino a Roma el jerno  
de Kruschev. Hubo posiciones hostiles sobre Juan pero  
que no los recibiera. En cambio él se decía: "¿Yo de  
alguna manera represento a Jesucristo: ¿Cómo regar,  
por política, a quien desea verane? - Y termina el  
delato como en aquellas elecciones ganaron los comunistas,  
y como las derechas no se lo perdonaron. Eso fue dar  
un paso para que la religión no fuera opio del pueblo.

Función de la Iglesia es predicar el Evangelio; dejar  
libre la opinión a cada cristiano en su voto - aunque él  
afirma, prefiere el socialismo. La llamada "prudencia"  
es sacrificar la fidelidad al Evangelio a la tradición anti-  
toma. Los obispos y papas tienen una idea muy exage-  
rada de su propia autoridad. San Pedro parachutado a  
nuestros días, se marearía. El Vaticano sigue empeñado  
en que para ser cristiano hay que ser anticomunista; en  
cambio nosotros afirmamos que ser cristiano es "ser  
en feuerista. Pedro no recurrió a su autoridad (de-  
chos); tampoco hay que regarla sino no ejercerla.  
El cuerpo episcopal es burgués. Como consecuencia los  
obispos deben sentirse muy libres de adoptar su doctrina so-  
cial. La doctrina social de la Iglesia es burguesa.  
El Vaticano posee de 500 a 1000 millones de dólares

que en realidad es un capital de 2.000 millones de dólares. Que la Iglesia está estructuralmente condicionada. Esta institución está incapacitada para emprender el Evangelio.

Algunas observaciones sobre el diálogo habido posteriormente:

- 1) Sobre el reciente documento de los obispos españoles en el que se hace un análisis económico afirma: ¿cómo pueden decir esto, sin adoptar una actitud?
- 2) En un régimen como España donde el comprometerse es entrar en la ilegalidad, no hay que atar a nadie, allí su conciencia.
- 3) Históricamente estar por el socialismo es estar por el marxismo. Un cristiano en fe se encuentra acorralado entre los marxistas. Pero ni aumentará el nº de cristianos marxistas ayudaría a desbloqueo... el compromiso cristiano acaba por aceptar el socialismo.
- 4) Hoy se marcha hacia enmudecidos cristianos de base: religión - no opio - reflexión en común, eucaristía, necesidad de comprometerse políticamente. Por ello tienden a desparecer la profesionalidad de grupos (HOAC, CIX...) Hay cristianos socialistas, no socialismo cristiano. El gran peligro es traducir en términos políticos el Evangelio.