

1

"SUNDAY TIMES"

-oOo-

Artículo de Fondo de "SCRUTATOR"

y

polémica que originó entre el Marqués de Merry del Val y el Sr. Irujo

-oOo-

ID 00043

"THE SUNDAY TIMES"

6 Noviembre 1938

INGLATERRA. ITALIA Y ESPAÑA

El caso para Paz por negociación

Por "SCRUTATOR" (1).-

El centro de los mares, representa para nosotros, un interés más vital que centro-Europa y el pacto anglo-italiano que ahora será puesto en vigor, tiene relación más estrecha con nuestro "Sea-Commonwealth" que las futuras fronteras de cualquiera de los estados que un día formaron parte del viejo Imperio Austro-Húngaro.

El tratado de Munich significa la revisión de los tratados de paz que la Liga de Naciones ha eludido llevar a cabo. El pacto anglo-italiano encadena problemas relacionados con la defensa de nuestro Imperio. Mientras estos problemas no queden resueltos, las esperanzas de paz que se desprenden del pacto de Munich pueden quedar frustadas y pueden convertirse en desengaños.

El fundamento de las seguridades dadas a Mr. Chamberlain por Alemania, después del pacto de Munich, es que Alemania desecha cualquier propósito de rivalizar con nosotros en potencialidad marítima de conformidad con el Tratado Naval de la misma manera, que la base de una amistad permanente entre Francia y Alemania es que ésta abandone la idea de pretender incorporar Alsacia-Lorena u otra cualquier parte del territorio francés en Europa.

Por otra parte, la idea gobernante en el pacto anglo-italiano, es que el Mediterráneo es suficiente ancho para que los intereses marítimos de Inglaterra e Italia no sean incompatibles en este mar.

(1) "Scrutator" es sin disputa el escritor de mayor autoridad y prestigio en Inglaterra en temas de política extranjera.

Pero si esta idea y fundamental necesidad nos fuera negada un día por la ambición de Italia, quedando así amenazada la seguridad de nuestras comunicaciones imperiales, no sólo sería imposible la paz en el Mediterráneo, sino que la base de nuestras esperanzas con Alemania quedarían automáticamente disipadas. Si nuestra amistad con Italia es un hecho, las ambiciones de Alemania en centro-Europa podrían ir muy lejos sin que tuviera necesariamente que chocar con nuestros propios intereses; pero una Italia hostil, podría ser el "corta-circuito" que significara la guerra.

Italia y España

No puede ponerse en duda, que el motivo principal de Italia al intervenir en España es la hostilidad que siente contra nuestra potencialidad marítima. Sufrió Italia las sanciones impuestas por la Sociedad de Naciones por su agresión a Abisinia y hasta que terminaron las sanciones, sabía Italia que a sus ensayos de fundación del Imperio podía ponerlos fin, cuando así lo deseara, la potencialidad marítima inglesa. Italia era inferior a Inglaterra en cuanto a unidades de la escuadra, pero su posición geográfica en el Mediterráneo le ponía en situación de poder amenazar nuestra ruta principal en este mar.

Podíamos haber parado inmediatamente su agresión a Abisinia yendo a la guerra, pero intencionadamente, decidimos que no valía la pena y las medidas tomadas por la Sociedad de Naciones, no fueron suficientes para detener a Italia. Asimismo, nuestra potencialidad marítima podía haber parado sus aventuras en España, pero nuevamente decidimos que la guerra, que en aquellas circunstancias hubiera supuesto un conflicto entre dos Gobiernos de principios opuestos, era el medio menos efectivo y el de mayor peligro. En su lugar, nuestra diplomacia consiguió de los poderes interesados, un reconocimiento verbal de lo que fué descrito como el principio de la no-intervención en España.

La no intervención, a excepción de este país fué, de hecho, un embuste diplomático, pero su aceptación evitó las hostilidades entre nosotros e Italia ~~se~~ hizo posible el pacto anglo-italiano. Si no hubiese sido un embuste tan claro el pacto citado, habría sido ratificado inmediatamente y si verdaderamente hubiese sido cierto que había sitio en el Mediterráneo para los dos, el reconocimiento de la soberanía y derechos de conquista de Italia en Abisinia habría sido un hecho lógico. Pero nosotros decidimos retrasar dicho reconocimiento, por nuestra parte, hasta que Italia diese en España pruebas de que respetaba nuestros derechos en el Mediterráneo.

La cesación de la propaganda anti-inglesa que hacia Italia entre los árabes; la retirada de 10.000 voluntarios de Es-

paña; la reiteración de las promesas dadas por Italia de que retirará el resto de sus voluntarios cuando sea puesto en práctica el plan del Comité de No-Intervención y de no enviar nuevos contingentes de tropas a España; y, sobre todo, las seguridades específicas dadas por Hitler y Mussolini en Munich de que no abrigan ambiciones territoriales de ningún género en España; todas estas circunstancias, han convencido a Mr. Chamberlain de que el peligro de una guerra por causa de España, ha desaparecido. Por tanto, el pacto anglo-italiano constituye los cimientos sobre los cuales Mr. Chamberlain se propone levantar su edificio de paz.

Derrota, no

La política de Mr. Chamberlain con respecto a Italia, lo mismo que con respecto a Checoeslovakia, ha sido calificada de derrota inglesa y traición a la causa democrática. Este último reproche, que sería grave, si fuese justificado, ignora el hecho de que el principio firme de nuestra política durante mucho años ha sido el evitar el choque armado de gobiernos de teorías opuestas. Ningún país ha conseguido otra cosa que daño, al intervenir en los asuntos privados de otro país.

Y no hundamos a nuestro propio país propalando su derrota. Si en una empresa como la de Mussolini en España hubiéramos gastado como él £ 70.000.000 y hubiéramos perdido miles de vidas a cambio de tan poca cosa como puede mostrarnos, a eso sí que podríamos llamar derrota. Hay alguno que no califique de miserable fracaso la intervención militar de Mr. Churchill en Rusia? Así las cosas, nuestra diplomacia ha conseguido hacer de una Italia abiertamente enemiga nuestra, una posible amiga.

La verdad es, desde luego, que Mussolini se da cuenta que su política "no marchará" y está más que deseoso de terminar la especulación actual si puede hacerlo sin admitir que ha andado descarriado. Su situación hubiera sido muy distinta si hubiese obtenido el rápido éxito que esperaba; así hubiese sido, también la de Cecil Rhode si los invasores de Jameson hubiesen obtenido una señalada victoria. Pero si se considera una derrota el que una gran nación prefiera ser nuestra amiga que nuestra enemiga, tengamos muchas derrotas de esta clase.

Es cierto que aún ahora, la no-intervención es un embuste. Los italianos siguen todavía luchando en favor de

Franco; sus aeroplanos bombardean las ciudades abiertas y a veces también los barcos ingleses; los técnicos alemanes están ocupando puestos en la industria española de guerra que los pueden seguir ocupando en tiempo de paz. Desde luego, ha de recordarse que si Alemania e Italia han ayudado a Franco, Francia y Rusia han ayudado por su parte a los republicanos, pero nadie pretende decir que Italia u otro país alguno ha intervenido aún con toda su potencialidad.

La cuestión práctica no es la de si se ha resuelto ya el problema español, claro que no ha sido resuelto, sino la de dar con el procedimiento mejor para resolverlo.

Caben dos puntos de vista. El que Mr. Chamberlain ha adoptado, es el de conceder crédito a las palabras del Jefe de una nación, quien ha demostrado tener suficiente habilidad política para evolucionar y cambiar su abierta hostilidad hacia nosotros en deseos de amistad. Esta evolución, si representa un viraje en redondo, puede hacer que ese Jefe de Gobierno coincida con nuestros puntos de vista.

Cabe otra alternativa, la de poner toda clase de dificultades para que el Jefe de esa nación no cambie de opinión. Esto se conseguiría demostrándole que no se cree en sus palabras si no se ven confirmadas por actos positivos.

Repetimos que el procedimiento primero es el que Chamberlain ha adoptado. Es el procedimiento democrático, el procedimiento de la persuasión.

El segundo, representaría la negación de los procedimientos diplomáticos y democráticos, ya que el "test" (prueba, experimento, piedra de toque) del espíritu democrático es que esté regido, gobernado, por sus propias palabras y por la necesidad de regular sus actos por la consiguiente razón y no por los caprichos de la voluntad individual.

Una vez puesta la disputa a discusión por negociación, el caso de la democracia, si ésta es sana, habrá de prevalecer. Pero si confiando en la palabra de otra nación, ésta no la cumpliera, tampoco quedaríamos nosotros en peor posición. Siempre nos será posible asegurarnos contra los riesgos de un fracaso. Ni Mr. Chamberlain, ni cualquier otra persona provista de razón, ignora estos riesgos. El programa de rearme de Mr. Chamberlain y especialmente sus elaborados preparativos contra los ataques aéreos, admiten la posibilidad de que sus esperanzas de desarme y humanización de las leyes de guerra, puedan no realizarse.

Y no seríamos muy sensatos, si restringiéramos estas precauciones en la defensa. La situación actual hace concebible el que Alemania pueda no sentirse satisfecha en sus ambiciones en el centro y S.E. de Europa haciendo que estas ambiciones puedan

llegar hasta el mar, por medio de una cooperación con Italia. Es pues razonable y honrado no sólo por lo que a nosotros se refiere, sino para que lo sepan también nuestros posibles rivales, que manifestamos claramente sin género alguno de duda, y sin que quepan equivocaciones, en qué momento estaríamos dispuestos a resistir, si necesario fuera, por la guerra, estas ambiciones. Es posible que este momento de resistencia se presentará tan pronto como estas ambiciones llegaran al mar; y si la potencialidad marítima y aérea han de constituir la base de nuestra estrategia, el derecho a utilizar los Dardanelos y el Bósforo, puede ser para nosotros, en relación a Alemania, tan vital como lo era con relación a Rusia.

Este derecho podría únicamente pertenecernos en virtud de algo parecido a una alianza con Turquía. Nuestro pequeño ejército de tierra, que podría ser sacrificado en una guerra continental, podría defender perfectamente por ejemplo Constantinopla en las líneas de Tchataldja.

Tenemos que tener en cuenta también, la importancia que para nuestro poderío tendría una gran base naval en Haifa, protegida por una Palestina leal, próspera y progresiva.

Mediación en España

Existe también otro argumento para lograr la paz por negociación, argumento que pasa a menudo desapercibido, y que tiene una particular pertinencia con respecto a España.

Sin amistad entre las cuatro grandes potencias de Europa, la No-Intervención, aunque fuera observada estrictamente, no serviría para nada, para mitigar y aliviar las penas y sufrimientos de España. El rodear a España con un cordón de forma que el fuego dentro de ella no se extienda a los vecinos, puede suponer tanto como que este fuego continuará consumiendo indefinidamente hasta que no quede nada combustible. Pero si los cuatro poderes se pusieran de acuerdo para la paz y la buena amistad entre ellos, la oportunidad para una mediación satisfactoria podría presentarse antes de lo que muchos esperan.

Nadie duda de que la única solución que hará posible una paz permanente en España, es una solución federal. Existen cuatro Españas: El País Vasco, Galicia, Cataluña y el resto. Pero nadie espera que Franco o Madrid, dejados mano a mano y sólo se pongan de acuerdo respecto de este plan federal; los Vascos y Catalanes, en cambio, sí; y juntos forman una numerosa población

y son suficientemente potentes por lo que a riqueza y recursos naturales se refiere, para hacer que la balanza se incline a su favor, si las cuatro potencias pensarán de igual forma. Por otra parte, no tienen razón alguna para no estarlo.

§-----
"Home Rule" (Gobierno Propio)

El principio de autodeterminación es indudablemente aplicable a los Vascos; un pueblo racial e históricamente único, cuyo derecho a gozar de su "Home Rule" fué incuestionable hasta hace 100 años. No existe entre ellos el comunismo. Y la piedad católica se desarrolla en paz con la libertad y el progreso. Los catalanes, también son por naturaleza *(compromisers)* (propicios a la avenencia) y sus elementos extremistas son en su mayoría importación de otras partes de España. El País Vasco y Cataluña, si fueran unidades de España Federal, cubrirían completamente la frontera de Francia haciendo desaparecer sus temores de que una política fascista en otras partes de España disminuirían su seguridad al tener otra nueva frontera amenazada.

Estas, por el momento, no son más que especulaciones, pero el espíritu de amistad entre los cuatro poderes occidentales, amistad por la que Mr. Chamberlain está trabajando, pueden convertirse en política práctica.

"SUNDAY TIMES"

27 de Noviembre de 1.938

Señor Editor:

"Scrutator" en su admirable artículo del 6 del cte. llama la atención sobre los Vascos diciendo lo siguiente: "No hay comunismo entre ellos y la Piedad Católica vive en paz con la libertad y el progreso!"

Sin embargo, parece que este hecho ha escapado de la atención de Lord Phillimore, y Franco a quien algunos llaman el campeón de la Religión, no ha titubeado al aplicar las medidas más extremas contra esta vieja e histórica raza. Gernika y Durango traen a la mente escenas salvajes sin igual.

El Sr. Chaves Nogales se ha mostrado un tanto sincero. No hubiera sido más sincero de no haber hecho la desagradable afirmación de que "El Terror Blanco fué tan brutal como el Terror Rojo".

Es posible que el lector inglés esté interesado en conocer la opinión de Lord Phillimore, pero lo que interesa es saber cómo sienten y piensan las mujeres y niños de las ciudades bombardeadas. Lo que les parece la tan cacareada generosidad de Franco? Y hasta qué punto se sirve a la religión por esos procedimientos?

Cervantes se imagina a su heróico y santo español manejando la espada para defender al pobre, para rectificar injusticias y liberar al oprimido. Hubo otros españoles ocupados en el Nuevo Mundo. Dejo a sus lectores el decidir cuál de los grupos sirve mejor a su país.

Southampton

P.H. HEMINGWAY

14-12-38

Punto de vista del antiguo Embajador en Londres
del Marqués de Merry del Val

Embajador en Londres 1.913-31

Señor,

Una carta firmada por P.H. Heminway y publicada en su número del domingo recoge aprobándola una de las afirmaciones de "Scrutator" de que no hay Comunismo entre los Vascos.

Siento muchísimo el desagradar a estos señores, pero en Irun, Pasajes, San Sebastian, Mondragón, Placencia, Beasain, Eibar, Bilbao y otros pequeños centros industriales del País Vasco hay cierto número de Comunistas, y activos Socialistas revolucionarios, que difieren de los primeros solo en nombre. Había comunistas en el País Vasco, antes que en ninguna otra parte de España, excepto en las provincias Catalanas. En 1.934 se detenía por la policía Republicana a dos hombres por hallar en su posesión explosivos. Estos arrestados eran de Durango, donde había un nido de Anarquistas. Aunque por regla general los afiliados de los partidos arriba citados son en España fuertemente centralistas, algunos de ellos se arreglan para armonizar sus ideas extremistas con la de un Estado Vasco Separatista, hasta tanto que publicaban un periódico bajo el título de "Euzkadí Roja".

Bilbao, el pueblo de Perezagua y de Indalecio Prieto, invariablemente elegía Social-Comunistas entre sus Diputados al Parlamento Español, con la ayuda, es verdad, de una sección salvaje del clero Vasco y sus amigos Separatistas, quienes como ha dicho recientemente en una carta al "Journal des Debats" el cardenal Vaudrillart, anteponen su pequeño patriotismo local a la salvación de sus almas. Lo que Mr. Heminway tiene mucho gusto en llamar libertad y progreso, consiste en la quema de Iglesias y Conventos, tan atrás como en 1.931 el asesinato de curas en la Arboleda, suburbio de Bilbao, en 1.932 y en 1.936 la orgía de asesinato e incendio premeditado que costó la vida de 17 Obispos, 16.000 curas y aún más en el caso de monjas y la destrucción de 12.000 lugares de adoración en toda España. Sin embargo, es con los autores de estos saqueos que producen náuseas que los Vascos-Separatistas "Católicos" autrange, todavía se asocian públicamente a pesar del anatema del Papa.

No están éstos tampoco exentos de delitos. Aparte del asesinato en San Sebastian y Fuenterrabia de Hombres tan respetables y de altas miras como Satrustegi, Matos, Pradera, padre e hijo, Teniente Coronel Churruca, etc. etc. con cuya condena de muerte Irujo y Monzón están estrechamente relacionados, sesenta y siete sacerdotes fueron "Done to death" (acabados) muertos en la provincia de Bizkaia bajo la República fantasma de Aguirre, mientras que a otros se les tenía en prisión al tiempo que a 58 señoras a bordo de barcos-prisión en el puerto de Bilbao. Los nombres y las circunstancias de la muerte de varios de estos sacerdotes están en mi posesión, así como también detalles de las torturas y maltratos a los que se sometió a otros y a las citadas señoras en dichos barcos.

EL BOMBARDEO DE DURANGO

Franco no ha aplicado "las más severas medidas a dicha"raza heroica" sino que ha sentenciado previo juicio y de acuerdo con su merecido según las Leyes existentes en España a tales miembros de la Minoría Separatista Vasca a quienes se halló culpables de delitos. Todos los demás Vascos, sea cual fuere su ideología, incluyendo al separatismo, viven pacíficamente bajo su autoridad.

He notado que Mr. Heminway resucita la fábula tan explotada de Gernika, que la investigación llevada a efecto por un Comité Internacional ha hallado absolutamente desprovista de verdad y refutada repetidamente por Ingleses de la categoría de Mr. Arthur Loveday.

Estoy personalmente relacionado con Durango, por tener lazos familiares que me unen a aquella villa y conozco perfectamente lo ocurrido. Sólo hay dos iglesias en dicha villa. una de ellas había sido convertida por el "Católico" Gobierno Vasco en cuartel de milicias, la otra en almacén o vaciadero y por una puerta abierta se paseaba el ganado a su gusto. Muy pocos días antes del bombardeo Nacionalista ambos edificios habían sido restaurados para su uso primitivo, hecho desconocido para el Estado Mayor del General Mola al tiempo de ataque. Durango, base avanzada y cuartel general era un legítimo objetivo militar. La iglesia que había sido cuartel fué precisamente bombardeada el primer día en que bajo su techado se celebraba por primera vez una función religiosa, Por esta razón "los creyentes" que acudieron a la iglesia fueron más numerosos que nunca, y "en su mayoría sino su totalidad eran simpatizantes con la causa Nacionalista", tales como la familia Olalde de cuya familia murieron dos hermanas. El resultado fué deplorable y nadie lo siente más que el General Franco y sus Nacionalistas, restauradores de la religión en España.

En cuanto al Terror Blanco que cita Mr. Heminway, no ha existido tal en España y desafío a cualquiera a que lo pruebe.

Por último, cuando trata de mujeres y niños bombardeados, consecuencia horrible, pero inevitable de la guerra moderna, Mr. Hemingway olvida que los Rojos han llevado la ruina desde el aire a Toledo, Sevilla, Córdoba, Pamplona, Valladolid, Salamanca, Burgos, Málaga, Talavera y muchas otras poblaciones pequeñas, entre ellas durante el presente mes la villa-ferial de Cabra, 50 millas distante del frente y de valor militar alguno, donde hicieron 110 víctimas inocentes más. Mientras tanto, el Comité Militar Británico de Investigación ha declarado que de 47 ciudades visitadas por sus miembros en la zona Roja, por invitación del Gobierno de Barcelona, por lo menos 40 tenían objetivos militares indudables que explican ataques aéreos. Aún el caso de Tarragona, que ellos deplorar admiten que tiene un fuerte y una confluencia de líneas férreas en su inmediata vecindad.

Biañitz

MERRY DEL VAL

Sr. Editor

"The Sunday Times"

200 Gray's Inn Road

W.C.

Señor:

ESPAÑA Y LOS VASCOS

En su último número publicaba Vd. una carta del Sr. Merry del Val en la cual atacaba no solamente a los Vascos, sino a mí personalmente. Por lo tanto agradecería se me permitiera contestar a las graves acusaciones que hace.

He de decir en primer lugar que en Euzkadi había algunos comunistas, como los hay en Inglaterra; estos comunistas efectivamente publicaban un periódico llamado "Euzkadi Roja", al igual que los comunistas ingleses publican un diario en Londres. En Euzkadi había también unos pocos fascistas y anarquistas, muchos liberales y un número preponderante de conservadores que igualmente actuaban en política. La razón de la existencia de todos éstos partidos políticos en el País Vasco, es la de que Euzkadi, como Inglaterra, era una democracia donde se respetaba celosamente la libre expresión de las ideas.

Sin embargo, en el Gobierno de Euzkadi, compuesto de 9 Ministros, no hay ningún comunista. Hubo uno que fué nombrado al principio y dimitió poco después.

Los Diputados social-comunistas, mencionados por el Sr. Merry del Val, no son Vascos. Cualquiera que conozca un poco nuestro país se hubiera dado cuenta de ello por sus nombres que son típicamente españoles.

El caso de la Arboleda fué una pugna de razas en la cual los sacerdotes y otros vascos cayeron en refriega violenta contra los extraños al país compatriotas del Sr. Merry del Val que fueron los que llevaron a Euzkadi la lucha de clases. De los dos sacerdotes que fueron tiroteados en la Arboleda, murió el Padre Intxaufaga, y el otro, Padre Zamalloa, es hoy prisionero de Franco.

Los demócratas Vascos, a los que el Sr. Merry del Val llama separatistas, no tienen vinculación política ni de otra es-

pecie con comunistas ni socialistas. A las últimas elecciones concurren en Euzkadi tres candidaturas: Los "Nacionalistas Vascos", que obtuvieron la mayoría de los sufragios; el "Frente Popular", en la que se incluyeron todas las izquierdas, que obtuvo la minoría de la representación parlamentaria; y las "Derechas Españolas" que fueron derrotadas y después se sublevaron. Los Vascos no antepone nuestro patriotismo a las ideas universales. Ponemos por delante nuestra concepción religiosa y nuestro derecho de hombre. No hacemos de la religión un mercado político. Por eso no interceptamos las Encíclicas pontificias que condenan el "nazismo" pagano y las persecuciones contra la Iglesia Católica en Alemania. En cambio, en ninguna de las Parroquias del territorio de Euzkadi, ni del resto ocupado por las tropas de Franco "restauradores de la religión en España", --así los llama el Sr. Merry del Val-- se han leído esas Encíclicas.

Es difícil entender la verdadera actitud de los rebeldes para con la Iglesia. Explicaría el Sr. Merry del Val el documento que apareció en la prensa de Paris, del Cardenal Gomá, Arzobispo de Toledo y autor de la carta del Episcopado Español en favor de Franco, en la cual describe a Su Santidad el Papa de "frío calculista, republicanizante, liberalizante y amigo de los Soviets". Nosotros nos limitamos a ser sin temores ni jactancias, católicos, demócratas y Vascos. Somos defensores de la democracia como régimen y de la Autonomía como contenido político.

Las tropas de Franco asesinaron a su entrada en Gipuzkoa quince sacerdotes Católicos Vascos, cuyos nombres pueden leerse en el libro "Le Clergé Basque" publicado por chez H.G.Peyre 25, Boul de Montparnasse - Paris - (6)

Pretende el Sr. Merry del Val que los lectores crean que el Gobierno Vasco había convertido dos iglesias de Durango en almacenes y que volvió a restaurar el culto en las mismas, precisamente el día en que fueron bombardeadas y destruidas por la aviación alemana al servicio de Franco. Vuelve a repetir además el monstruoso invento de la destrucción por los vascos de Gernika su "Ciudad Santa". Estas acusaciones se salen del área del sentido común. A propósito de Durango dice: "Por esta razón los creyentes que acudieron a la iglesia fueron más numerosos que nunca, y "en su mayoría, sino su totalidad eran simpatizantes con la causa Nacionalista". El Dean de Canterbury y otros miembros de la Comisión inglesa que estuvieron presentes cuando fué bombardeada Durango, pueden testificar la falsedad de la declaración del Sr. Merry del Val. Conste pues, que el Gobierno Vasco, según el Sr. Merry del Val, no persiguió a sus amigos y que éstos disfrutaban de su libertad y de su ciudadanía.

No puede decirse lo mismo de los 60.000 Vascos hombres y mujeres, incluyendo sacerdotes, presos hoy de Franco en las cárceles del territorio insurgente o internados en campos de concen-

tración dentro y fuera de Euzkadi; tengo información precisa del mal trato que se da a estos prisioneros.

De malos tratos de los presos me remito a las informaciones que acepte como ciertas la Cruz Roja Internacional. En Villa Orue, Prisión de Begoña, 1.500 mujeres Vascas presas, viven hoy en la miseria, hacinadas, sin condiciones higiénicas, sin agua para sus necesidades personales, con alimentación escasa, algunas de ellas instaladas en los cuartos de duchas del edificio, reposando sobre las losas, sin colchón, ni prenda alguna. En las cárceles instalada en el Seminario de Satufaran, hay ahora 600 presas partidarias del Gobierno de Euzkadi detenidas por sus ideas políticas. Viven hacinadas, 6 y 7 en cada celda personal. Están todo el día encerradas sin contacto alguno con el sol y con el aire. Muchas están con sus niños de pecho. El Gobierno de Euzkadi no tenía mujeres presas en sus cárceles. Algunas que encontró detenidas en las cárceles al hacerse cargo del poder, las puso en libertad, entregándolas a la Cruz Roja Internacional, que las evacuó a Francia, en los Destroyers ingleses "Exmouth" y "Excort".

Afirma que Franco no ha perseguido a los Vascos. Pero son 14.000 los fusilados en la retaguardia de Euzkadi: Alaba, Gipuzkoa, Nabaña y Bizkaia. Tengo lista de número de fusilados por pueblos y largas relaciones individuales. Continúan las ejecuciones a pesar del hecho de que la guerra en el País Vasco terminó hace más de un año y de los esfuerzos realizados a este fin por Sir Philip Chetwode, relacionados con sus planes para el canje de prisioneros.

Por último, dice el Sr. Merry del Val que yo personalmente y el pundonoroso Ministro Vasco, Sr. Monzón estábamos "estrechamente relacionados" con la muerte de varias personas cuyos apellidos cita. Esta acusación monstruosa no puede tolerarse y exijo que el Sr. Merry del Val la retire públicamente. Pongo por testigos de nuestra conducta a lo largo de esta contienda a todos los Embajadores y Encargados de negocios de la Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Holanda y Estados Unidos, sucedidos en España desde que comenzó la guerra. Tengo en mi poder cartas de familiares y allegados de los amigos del Sr. Merry del Val con expresión de su gratitud. El Sr. Merry del Val tiene derecho a exponer su caso, pero ésto no justifica el hacer acusaciones falsas y groseras contra hombres cuyo esfuerzos principal ha sido la humanización de la Guerra Civil Española.

Suyo, etc.

IRV 50

18 de Diciembre de 1.938

Cardenal Gomá

del Duque de Berwick y Alba

Señor:

He recibido comunicación de S.E. el Cardenal Gomá, Arzobispo de Toledo y Primado de España, pidiéndome niegue las imputaciones hechas contra él por Don Manuel de Irujo en su carta publicada en su periódico del pasado domingo, S.E. califica de falsas las imputaciones.

Firma: ALBA

Agente de la España Nacionalista en Inglaterra

Londres S.W.1

25 de Diciembre de 1.938

Sr. Editor

"The Sunday Times"

Señor,

El Duque de Alba, Agente de Franco, publica una carta el domingo último. En ella traslada una comunicación del Cardenal Gomá, asegurando la falsedad de dos hechos sentados por mí en carta del 11 de los corrientes.

Yo afirmé que había sido publicado un documento del Cardenal Gomá, en el que enjuicia políticamente al Romano Pontífice. También aludí a los términos de ese documento. Tal publicación tuvo lugar en el periódico parisino "La Voz de Madrid" correspondiente al día 5 de Noviembre último, que edita en Paris (9) Rue Montholon, 3.

Afirmé también que, el Cardenal Gomá es autor de la Pastoral Colectiva que aparece suscrita por la mayoría de los Obispos Españoles. El propio Cardenal lo dice así, añadiendo que redactó la pastoral colectiva por indicación de Franco, en carta de fecha 7 de Junio de 1.937, dirigida a todos los Obispos españoles, que aparece publicada con fecha 29 de Agosto de 1.937 en "Euzko-Deya", periódico de Paris que se edita en 4, Rue Saulnier y en el libro "Textos y Estudios Religiosos"

(Glosas a la carta colectiva de los Obispos Españoles) de Monserrat, editado en Barcelona, Instituto Católico de Estudios Religiosos.

Pongo a disposición de Vd. los periódicos aludidos y el libro citado y someto gustoso la justificación de ambos hechos al juicio de personas solventes. Y podré sufrir equivocación en mis informes o error en mis juicios, pero no afirmo con falsedad jamás.

-MANUEL DE IRUJO-

25 de Diciembre de 1.938

ESPAÑA Y LOS VASCOS

Contestación del Marqués de Merry del Val

Sr. Editor del "Sunday Times":

En contestación a la carta de Don Manuel de Irujo publicada en el "Sunday Times" del día 11 de Diciembre, quisiera en primer lugar llamar la atención sobre su muy irreverente historia respecto del Cardenal Gomá y ciertos calificativos sobre S.S. el Papa, atribuidos a aquel sabio y prudente Prelado. Cualquiera que tenga sentido común se negará a creer por un momento que un Cardenal de la Santa Iglesia Romana vilipendiara en tales términos a la Cabeza de la Iglesia. Con respecto al Cardenal Gomá el alegato parece doblemente absurdo ya que Su Eminencia que vivía lejos del mundo en su Diócesis tranquila de Tarazona, fué escogido expresamente por S.S., llamado a Roma y enviado a la Península como Arzobispo de Toledo y Primado de toda España. Por ésto se demuestra que gozaba de la confianza personal del Papa. Cómo pues, pueden amoldarse a estos antecedentes las palabras que en Paris dicen pronunció el Cardenal?

El Sr. Irujo hace referencia especial a una de mis notas referentes a él y al Sr. Monzón. No quería en modo alguno decir que alguno de ellos firmara las sentencias de muerte (si es que las hubo) de las personas que yo mencionaba en mi carta, ni que ellos decretaran su ejecución. Retiro aquí todo lo que pudiera dar esa impresión.

Desde el 18 de Julio de 1.936, hasta el 13 de Setiembre siguiente la Ciudad de San Sebastian, aunque nominalmente bajo la autoridad de un Sargento de Carabineros investido por Madrid con funciones de Gobernador Civil, estaba de hecho en manos de una combinación de todos los partidos que componían el Frente Popular Español y de los Separatistas Vascos. Un estado de cosas evidente para todos los habitantes que vieron que las órdenes las daban los leaders de esos grupos que formaron después los Comités de Orden Público, etc. y que las cumplían sus partidarios.

Los separatistas Vascos

De todas las facciones de aquella combinación los más poderosos eran los Separatistas Vascos. Los Srs. Andrés y Manuel de Irujo y Telesforo de Monzon, intelectual y políticamente eran los más conspicuos de su partido en San Sebastian. En efecto, el periódico "Frente Popular" del 27 de Julio de 1.936 da el nombre de Telesforo de Monzón como Presidente del Comité de Orden Público. En 19 de Agosto, según la misma publicación fué sustituido el Sr. Monzón por Don Andrés de Irujo. La influencia de éstos no valió para salvar las vidas de los desgraciados señores que cité en mi carta anterior. Ninguno de éstos, ni otros omitidos en aquella lista, tales como Don José María de Urquijo, tuvieron tiempo de tomar parte en el movimiento del General Franco. Todos habían sido devotos, utilísimos y eminentes servidores de España.

Pasando a otros puntos, quisiera hacer notar que la palabra "home" en inglés significa residencia habitual, no origen. Cualquiera niño inglés sabe que..... cualquier niño español que Perezagua, Indalecio Prieto, no son Vascos. Nunca dije que lo fueran. Tampoco lo es Azaña. Por ello es más sorprendente que los dos últimos a pesar de su espíritu antirreligioso fueran elegidos Diputados por Bilbao, debido en gran parte al apoyo de los Separatistas Vascos, cuya actuación provocó protestas de la Prensa Católica de Bilbao y de otros sitios. El Sr. Irujo confiesa que un Comunista formaba parte del Primer Gobierno Separatista Vasco. Yo veo su propio nombre, sin embargo, en el Gobierno de Valencia de 5 de Noviembre de 1.936 y en el Gobierno de Barcelona el 17 de Mayo de 1.937 junto a socialistas, comunistas y anarquistas, en efecto, no hace aún muchas semanas que dimitió. Las tropas social comunistas traídas de Santander y Asturias, (ninguna de estas regiones es Vasca), para salvar a Euzkadi fueron aclamadas públicamente en términos de fraternidad. Cómo pues negar relaciones con socialistas y comunistas?

Nunca he oído que haya obligación de leer las Encíclicas de la Iglesia si no tratan de asuntos de la localidad. Por otra parte la Encíclica "Divin Redemptoris" no exceptúa a los Separatistas Vascos al prohibir concomitancias con comunistas.

El General Franco ha proclamado a España como Estado Católico. Su actitud y la de todos los nacionalistas, es la común a todos los católicos del mundo. Tan pronto como sus tropas ocupan una población se restaura la práctica religiosa en público y todos los atributos de la religión. El crucifijo fué retirado de las Escuelas aún en el País Vasco y nunca volvió a ellas hasta que lo hizo Franco solemnemente.

Acontecimientos en Durango

Mantengo lo dicho sobre los acontecimientos de Durango. Entre otras razones porque hablo todas las mañanas con un amigo Vasco que vió que las Iglesias se usaban como cuarteles y almacenes de habituallamiento. En mi carta decía que las Iglesias habían sido restauradas a su fin primitivo unos días antes (no el mismo día) del bombardeo. Indudablemente fué entonces cuando las enseñaron al Dean de Canterbury.

Las 58 señoras de Madrid y San Sebastian, la mayoría de ellas orgullosas de ser vascas, fueron detenidas como rehenes, en malas condiciones, a bordo del "Arantzazu-Mendi" conocido por el "barco Vasco", en contraste con otros dos barcos prisión en Bilbao, porque estuvieron en manos de los Separatistas Vascos. Fueron libertadas después de grandes dificultades habiendo estado detenidas durante un mes. En ese barco, se les trataba con crueldad, pero no hubo matanzas como en los otros barcos y más tarde en las prisiones del Gobierno Separatista Vasco.

He hecho averiguaciones respecto de Villa Orue y Saturan y me satisface el saber que el Sr. Irujo está mal informado. De todos modos, me agrada el sujetarme a los rapports de la Cruz Roja Internacional, y de la Comisión del Foreign Office inglés sobre prisiones y campos de concentración de la zona nacionalista. De los 60.000 hombres que están en campos de concentración de la zona nacionalista, la mayoría son prisioneros hechos en el frente. El que no se les trata mal se demuestra por el hecho de que en Tremp en los Pirineos y en Gandesa en el Ebro, dos batallones de zapadores de prisioneros Vascos copados por el enemigo se abrieron camino de vuelta del campo nacionalista.

En cuanto a las 14.000 supuestas ejecuciones de Vascos por el General Franco, me dice otro amigo Vasco, por qué no decir que fueron 100.000?

El libro titulado "Spanish Arena" de los Srs. Foss y Gerahty (Girford Londres), reproduce en su página 353 las declaraciones del General Groves sobre los campos de concentración y procedimiento judicial militar del General Franco y desmiente la fábula "Franco mata uno por cada 10". Nadie está en peligro en la zona nacionalista a menos que sea un criminal, y si es así, se le juzga.

Biafitz

MERRY DEL VAL

1-1-39

ESPAÑA Y LOS VASCOS

Señor,

Contesto brevemente a la nueva carta del Marqués de Merry del Val inserta en su número del 25 de Diciembre.

Respondo de la autenticidad de la documentación mencionada del Cardenal Gomá. En ella están consignadas las firmas del Cardenal Segura y la del Cardenal Gomá puestas de su puño y letra. Los hechos acreditan que el Episcopado Español ha servido a la rebelión militar española. Acredita también la documentación otros extremos que a mi cristiano y católico no me interesan divulgar. Me pongo a disposición de aquellas Jerarquías para probar la certeza de cuanto dije y de lo que por prudencia callo.

Acepto la explicación y rectificación del Marqués de Merry del Val en relación con las alusiones personales que hacía en su primera carta.

Cuando se inició la rebelión en Julio de 1.936, no se había aún formado el Gobierno Autónomo de Euzkadi. Los amigos de Merry del Val negaron a los Vascos durante la legislatura de 1.933/36 el Estatuto de Autonomía al que tenía derecho.

Los Nacionalistas Vascos demócratas y cristianos se encontraron atacados por el ejército sublevado. El Ejército rebelde de ocupación dejó a Euzkadi sombrada de cadáveres. Que los asesinatos perpetrados por los rebeldes en Euzkadi alcanzaron a miles lo afirmo una vez más.

Los propios rebeldes están horrorizados por tanta matanza y quieren definir sus posiciones. Así por ejemplo el Sr. Fal Conde En carta de Diciembre 1.937 al General Franco dice:

"Los atropellos y violencias registrados en todas partes --decía-- de los que tengo a su disposición numerosos datos".

El Sr. Gil Robles en carta del 17 de Agosto del año en curso al Sr. Conde de Jordana, Vicepresidente de la Administración de Burgos dice que:

"Se impone sin pérdida de tiempo abrir un magno proceso de responsabilidades"....."para que se investiguen todas las culpas, se apliquen todas las sanciones y para que quede cada cual en el lugar que le corresponde"....."ante los Tribunales de Justicia o ante el Tribunal de la opinión mundial dentro de España o fuera de ella".

El Sr. García Sanchiz Agente de Franco en los pueblos de Hispano América, afirma en sus declaraciones ante la auditoria de Guerra de León, en Diciembre de 1.937, el hecho de:

"La multitud de ciudadanos coaccionados incluso con la mirada como en épocas que pretendemos que no vuelvan.....con sinceridad plena, Dios Sabe mi dolor por esta confesión".

Tan destacada y brutal conducta de los rebeldes provocó una fuerte reacción de las masas populares de la zona vasca gubernamental. Surgieron algunos actos de violencia. Los autores de tales actos eran en su gran mayoría extraños al País Vasco, sin que sobre ellos ejercieran influencia el nombre y prestigio de los Jefes Vascos. El Marqués de Merry del Val sabe perfectamente cuántos y cuántos amigos, sus contertulios hoy en San Sebastian y Biarritz fueron salvados por los vascos con exposición muchas veces de su propia vida. Por citar unos cuantos le recuerdo los nombres de Monseñor Gandasegi, Arzobispo de Valladolid; Monseñor Eginio, Obispo de Santander; Luis Hernando de Lafamendi, conocido Jefe Tradicionalista, Conde Romanones, y tantos otros cuya relación nominal tengo a disposición del Marqués de Merry del Val.

El Comité de Canjes que preside el Mariscal Chetwode y el Gobierno Británico, conocen la conducta del Gobierno de la República y de la Administración de Burgos, respecto de los canjes y de las ejecuciones capitales que desde el mes de Agosto la República suspendió habiendo ejecutado los rebeldes desde aquella fecha 105 prisioneros.

El Marqués de Merry del Val no puede testimoniar sus afirmaciones de buen trato a las mujeres vascas presas en Villa Orue y Satufaran. La Cruz Roja Internacional no ha confirmado estos alegatos de buen trato. Me someto al juicio de este organismo internacional, que conoce el comportamiento del Gobierno Vasco y de la Administración de Burgos, respecto del canje de mujeres presas.

MANUEL DE IRUJO