

Puntos mas salientes de los discursos pronunciados con motivo del debate sobre politica extranjera en la Cámara de los Comunes, los días 24 y 25 de Mayo de 1944. 1

Primer Ministro (Mr. Churchill) - La reunión de los Primeros Ministros de los Dominios ha concluido. Hemos avanzado de vagas generalidades a puntos mas precisos de acuerdo, y estamos en posición de llevar adelante discusiones con otros países dentro de los límites que nos hemos impuesto nosotros mismos. En este momento, en politica y en guerra, nuestro objetivo es el mismo, o sea, vencer al enemigo tan pronto como sea posible; y no se de ninguna acción o de cualquiera estudiada inacción, de la que el Gobierno sea responsable, que no esté directamente orientada hacia aquel único y dominante proposito.

La actitud que ha tomado Turquía, en mi opinión, no proporcionará a los turcos la posición fuerte en la paz que hubieran logrado habiendose unido a los aliados.

Italia, como todos los otros países con los cuales estamos ahora asociados, tendrá una oportunidad libre y expedita tan pronto como los alemanes sean arrojados y la tranquilidad sea restaurada, de decidir sobre la forma de gobierno democratico, bien sea monarquico o republicano que ellos deseen. Subrayo sin embargo la palabra democratico, porque es bien claro, que no permitiremos ^{que} ninguna forma de fascismo sea restaurada o establecida en ningún país contra el que hemos estado en guerra.

Algunas gentes estiman que nuestra politica extranjera hacia España está mejor expresada dibujando caricaturas cómicas e incluso groseras del General Franco; pero yo creo que hay mas que eso. Cuando nuestro actual embajador en España Sir Samuel Hoare fué a Madrid, casi hace exactamente cuatro años, dispusimos que su avión estuviera esperando en

el aerodromo, ya que parecía casi cierto, que España, cuyo partido dominante estaba bajo la influencia de Alemania, porque Alemania les había ayudado tan vigorosamente en la reciente terminada guerra civil, seguiría el ejemplo de Italia, uniéndose a los alemanes victoriosos en la guerra contra la Gran Bretaña. En verdad, en aquellos momentos, los alemanes propusieron al Gobierno español, que se celebraran desfiles triunfales de tropas alemanas en las ciudades principales de España, y no me cabe duda de que le sugirieron igualmente, que los alemanes, en compensación por la ocupación virtual de su país, asumirían la tarea de tomar Gibraltar, que sería reintegrado a la España germanizada. Esto último era más fácil decirlo que lo hubiera sido hacerlo.

No hay duda de que, si España hubiera cedido al alhago y a la presión alemana de aquel momento, nuestra carga hubiera sido mucho más pesada. El Estrecho de Gibraltar hubiera quedado bloqueado y todo acceso a Malta cortado desde el Oeste. Toda la costa española hubiera sido convertida en nidos para los submarinos alemanes. Ciertamente, en aquellos momentos no me sentía yo inclinado a presenciar ^{no} que/ocurrieran estas cosas y ninguna de ellas ocurrió. Nuestro embajador es merecedor de crédito por la influencia que rápidamente adquirió y aumentó. Pero el mayor crédito es sin duda debido a la resolución de España de mantenerse fuera de la guerra. Habían tenido ya demasiada guerra y querían permanecer fuera de ella (Un diputado) Eso es cuestión de opiniones) Si, así lo creo; y esta es la razón por la que mi principio fundamental de derrotar al enemigo tan pronto como sea posible debe de ser mantenido

summa Otra seria crisis ocurrió en nuestras relaciones con España antes de la operación designada "Troch", o sea el desembarco de las fuerzas norteamericanas y británicas en el Noroeste de Africa. Antes de que

aquella operación se iniciara, el poder de España para causarnos daño se encontraba en su punto mas álgido. Durante largo tiempo antes de esto, habíamos procedido a ~~ampliar~~ ^{ampliar} nuestro campo de aviación en Gibraltar, extendiéndolo hacia el mar, y durante un mes anterior a la hora cero, el 7 de Noviembre de 1942, tuvimos a veces hasta 600 aeroplanos amontonados en este aerodromo a plena vista y bajo el fuego de las baterías españolas. Es muy difícil que los españoles creyeran que aquellos aeroplanos tuvieran por finalidad reforzar Malta, y puedo asegurar a la Cámara que el transcurso de aquellos días críticos, constituyó gran ansiedad. Sin embargo, los españoles se mantuvieron completamente tranquilos y continuaron en absoluta amistad. No hicieron preguntas y no crearon dificultades.

Si en algunas ocasiones han observado un punto de vista indulgente respecto de los submarinos alemanes en desgracia, o continuaron las exportaciones activas a Alemania, enmendaron en esta ocasión estas irregularidades, por lo que a nuestra ventaja se refiere, ignorando totalmente la situación de Gibraltar, donde, además de los aviones, estaban concentradas enormes cantidades de barcos anclados muy fuera de las aguas neutrales dentro de la bahía de Algeciras, siempre ~~hacia~~ al alcance del fuego de los cañones españoles. Hubieramos sufrido los mayores inconvenientes si se nos hubiera ordenado mover aquellos barcos. De hecho, no se como los grandes convoyes hubieran podido ser organizados y reunidos. Tengo que declarar que yo consideraré siempre que España rindió un servicio en aquel momento, no solo al Reino Unido al Imperio Británico y Commonwealth, sino a la causa de las Naciones Unidas. Por lo tanto, no siento simpatía hacia aquellos que juzgan muy ingenioso y hasta gracioso, insultar y abusar del gobierno de España cuando llega la ocasión propicia.

He tenido la responsabilidad de guiar al gobierno a través de los peligros mortales que hemos pasado, y por lo tanto creo que tengo algún medio de formar correcto juicio respecto del valor de acontecimientos y momentos críticos a medidas que se suceden. Me siento ahora satisfecho de que, después de negociaciones prolongadas, un acuerdo todavía mejor ha sido concluido con España, que resuelve satisfactoriamente lo referente a los barcos italianos que habían tomado refugio en los puertos españoles, arría la bandera alemana en Tanger, hace desaparecer la placa del consulado, hará que salgan próximamente los representantes alemanes de Tanger en su totalidad (aunque aparentemente continúan estando en Dublín) y finalmente resuelve el problema del wolfram español, habiéndose llegado al acuerdo sin ninguna afrenta para la dignidad española, reduciendo la exportación de este mineral a Alemania, en los meses críticos venideros, a unos cuantos camiones al mes.

Es cierto que este acuerdo ha sido concluido merced a las victorias continuas de los aliados en muchos teatros del mundo y especialmente en el Norte de Africa e Italia, e igualmente por la inmensa amenaza que los alemanes sienten por todos estos comentarios que ahora se hacen de una invasión inminente en el Canal. Por lo que este valga, lo cierto es, que para Hitler constituye imposibilidad ya el considerar represalias contra España. Todas sus tropas han sido retiradas de la frontera y no parece sentir inclinación a tener que enfrentarse con lucha de guerrillas, porque debe tener bastante para satisfacerse en otros países dominados por su fuerza bruta.

Como he venido aquí hoy a dirigir palabras cariñosas a España, permítame que manifieste mi esperanza de que, constituirá una influencia fuerte para la paz del Mediterráneo después de la guerra. Los problemas políticos internos en España son cuestión a resolver por los propios esp

roles. No nos compete -es decir, no compete al gobierno británico- mezclarse en estos asuntos.

Mr. Shinwell: Y porqué entonces en Italia? Mi honorable amigo resaltó ~~al referirse a la restauración del gobierno en Italia, que aquel no podía ser fascista. Esta fué su declaración. Porqué no en España?~~ al referirse a la restauración del gobierno en Italia, que aquel no podía ser fascista. Esta fué su declaración. Porqué no en España?

El Primer Ministro: La razón es que Italia nos atacó. Nosotros estábamos en guerra contra Italia. La vencimos. Mi honorable amigo, tengo la seguridad apreciará que existe una clara línea de distinción entre ~~las~~ naciones con las que estamos en guerra y naciones que nos han dejado en paz.

Dr. Haden Guest: Acaso un gobierno fascista, en cualquier parte, no constituye preparación para un ataque?

El Primer Ministro: Supongo que no incluimos en nuestro programa de renovación universal acción de fuerza alguna contra cualquier gobierno cuya forma interna de administración no corresponde a nuestras propias ideas, y cualquier observación que haya hecho sobre este asunto se refería únicamente a los poderes enemigos y sus satélites, que hayan sido vencidos por la fuerza de las armas. Ellos son los que se han aventurado a ponerse al descubierto y son los que no consentiremos que vuelvan a ser expresión de esas doctrinas peculiares asociadas con el fascismo y el nazismo, que son indudablemente las que han originado esta lucha terrible en la que nos vemos envueltos. Sin duda, cualquiera puede apreciar la diferencia entre uno y otro. Existe diferencia sustancial entre un hombre que te golpea y un hombre que te deja en paz. Es concebible que uno se interese activamente en lo que le ocurre al primero, a fin de que no reincida en su inclinación, pero pasamos por la calle todos los días junto a gentes ~~quienes~~ respecto de cuyos asuntos inter.

nos y querellas privadas no nos creemos en la necesidad de inquirir constantemente.

los españoles en la

Pues bien, yo digo que hablamos hoy a ~~España con la~~ hora de nuestra fortaleza como lo hicimos ~~mas palabras con la~~ en la hora de nuestra debilidad. Veo esperanzado que nuestras relaciones con España serán cada vez mejores, y que nuestro comercio con España será esplendidamente floreciente, y confío que aumente durante la guerra y se incremente después de la paz. El hierro de Bilbao y del Norte de España es de gran valor para este país, tanto en guerra como en paz. Nuestro embajador regresa a España para cumplir ulteriores deberes importantes y no dudo de que se va con los buenos deseos de la gran mayoría de esta asamblea y de todas aquellas personas reflexivas y sin prejuicios. Tengo la seguridad de que, menos que nadie mi honorable amigo de la oposición ~~(Shinwell)~~ (Shinwell) deseará que tenga éxito en cualquier tarea para la causa común. Mi honorable amigo ha sido amenudo un crítico severo y vigilante del Gobierno de S.M., pero ha fracasado como figura real de oposición, porque nunca puede ocultar su satisfacción cuando ganamos -y algunas veces lo hacemos-....

Hablando de Yugoslavia dice: Es demasiado simplista en un negocio de la magnitud de Yugoslavia, donde existen tres razas fuertemente diferenciadas y grupos antagonicos, considerar unicamente el punto de vista de uno de ellos, porque "tenemos que pensar de este problema en su conjunto, refiriendo nuestra acción al principal proposito que como proclamé al principio de mi discurso, es el de derrotar al enemigo tan pronto como sea posible, concentrando la mayor cantidad de fuerzas a tal fin, con prioridad a otro cualquier proposito".... Nos hemos proclamado en apoyo resuelto al Mariscal Tito por su lucha heroica y ma-

siva contra los ejercitos alemanes....Nuestro objeto es que todas las fuerzas en Yugoslavia y la fuerza unida de Servia, trabajen conjuntas bajo la dirección militar del Mariscal Tito, en pró de una Yugoslavia unida e independiente..... La Cámara notará que todas las cuestiones de monarquía o republica, izquierda o derecha, son extrictamente subordinadas al principal proposito que abrigamos en la mente. En un sitio apoyamos a un rey, en otro a un comunista -No intentamos reforzar ideologías determinadas. Solo deseamos batir al enemigo y entónces, con una paz serena y dichosa, dejar que se exprese la voluntad del pueblo libremente..... Fuimos a la guerra porque Alemania atacó sin provocación a nuestra aliada Polonia..... Debo repetir que la parte esencial en cualquier acuerdo es el regular la frontera oriental polaca, y que, como compensación de cualquier segregación hecha contra Polonia en aquel sector, debería recibir otros territorios a expensas de Alemania..... La razón por la cual los Estados Unidos y la Gran Bretaña, no han podido reconocer aún al Comité Nacional Francés de Liberación como gobierno de Francia o al menos como Gobierno Provisional de Francia, es porque no estamos seguros de que aquel represente a la nación francesa en la misma forma que lo hacen los gobiernos de la Gran Bretaña, de los Estados Unidos y de la Rusia Sovietica, con respecto a sus pueblos....Tengo que declarar con absoluta claridad que no tendremos relaciones con el gobierno de Vichy ni con otro manchado con aquella asociación, porque han decidido seguir la ruta de colaboración con nuestros enemigos..... En Noruega y en los Países Bajos es distinto.... Los gobiernos del rey Haakon y de la reina Guillermina son los gobiernos legalmente constituidos de aquellos estados..... Estimamos que tenemos que tratar con ellos y también, hasta donde nos sea posible, con los gobiernos belga y danés, aunque sus soberanos sean prisioneros, pero con cuyos pai-

ses mantenemos los lazos mas estrechos de amistad....Es mi opinión que, a medida que ha progresado la guerra, ha llegado a ser esta menos ideologica en su caracter.... Cambios profundos han tenido lugar en la Rusia Sovietica, la forma trozskista del comunismo ha sido completamente barrida, las victorias de los ejercitos rusos han sido logradas ~~merced~~ a un acrecentamiento de la fortaleza del estado ruso y una gran amplitud en sus puntos de vista. En el aspecto religioso de la vida rusa se ha desarrollado un renacimiento magnifico. La disciplina y la etiqueta militar de los ejercitos rusos ~~son~~ no han sido superados por otros. Hay un nuevo himno nacional....

Mr Gallacher: Solacese cuanto pueda

El Primer Ministro: El honorable caballero haría bien en cuidar de mantener el ~~pas~~ ritmo.... Las condiciones ofrecidas por Rusia a Rumania no indican sugestión de alterar ~~las condiciones~~ de la sociedad en aquel país, y fueron en muchos aspectos, si no en todos, extraordinariamente generosas. Rusia ha sido muy paciente con Finlandia. El Comintern ha sido abolido, lo cual se olvida a veces.... Existe un gran deseo entre el pueblo, ~~hacemos~~ de que la Gran Bretaña y Rusia sean amigas. Son estas características marcadas que se separan de las concepciones que se mantenían algunos años ha por razones que todos podemos comprender.

Mr. MacLaren: Por ambas partes.

El Primer Ministro: Ciertamente, por ambas partes. No necesitamos mirar atrás, al pasado, y ~~añadir~~ echar leña al fuego de nuestra recriminación.... Cualquier cosa que pueda decirse respecto de nuestras diferencias preteritas, nada de lo que ha ocurrido debiera en forma alguna hacernos lamentar el tratado de veinte años que hemos firmado con los rusos y que será el factor dominante en nuestras relaciones con ellos

los que ahora nos enfrentamos, hayan sido derrotado y reducidos a sumisión completa.... El futuro debe estar basado sobre el reinado de la ley que mantenga el principio de justicia y juego limpio y que proteja al debil contra el fuerte, si al debil le asiste la justicia. Hay que terminar con la explotación y ambiciones nacionalistas de rapiña. Esto no significa que las naciones no deban tener títulos para gozar de sus tradiciones y hazañas, pero no se les permitirá que, merced a su fuerza armada, ^{alienten} ~~gammamm~~ apetitos de engrandecimiento a expensas de otros países, meramente porque son mas pequeños o mas débiles o estén peor preparados, y serán tomadas medidas para que existan amplias fuerzas armadas navales y aéreas para evitar ~~mmmmmm~~ cualquier hecho de esta naturaleza. Indudablemente en nuestra estructura mundial tendremos que dar cuerpo a una gran parte de lo que el mundo ganó por la estructura y formación de la Liga de Naciones. Pero tenemos que armar nuestra organización mundial y hacer seguro de que, dentro de los límites asignados a la misma, tenga un poder militar abrumador.....

Harold Nicolson: Se refiere a lo que él considera debe ser la política exterior británica, asentada en las consideraciones de tipo geográfico, que hacen de las Islas Británicas potencia con intereses en lo Siete Mares y con carácter continental, separado del Occidente de Europa por cuatro minutos de vuelo. Afirma que es necesario mantener la política tradicional extranjera, de no permitir que el Occidente de Europa pueda ser dominado por un estado o grupo de estados, y añade: "No hemos tenido suficientemente en cuenta los derechos e intereses e independencia de los poderes menores del Occidente Europeo. Yo se que, quizá es necesario en tiempo de guerra, especialmente al quinto año de una lucha a muerte, ejercer presión sobre poderes pequeños y neutrales, que no hubiéramos soñado ejercerla en tiempos normales, y respec-

to de la cual, si otro la hubiera ejercido, nos hubieramos sentido horrorizados... Cuando la crisis de guerra haya terminado y tengamos una nueva conferencia de paz, habremos de hacer cuanto esté en nuestras manos en ejercicio de la influencia que hemos logrado, para obtener que los poderes débiles sean tomados en consideración y tratados con tal deferencia y respeto que permita borrar la impresión dejada en ellos por métodos despoticos que hemos utilizado en los pasados pocos meses..... Me parece a mi y a muchos franceses que, el Gobierno de los Estados Unidos, y el de S.M. a su zaga, en lugar de ayudar a los franceses como bien venidos, no pierden oportunidad para administrarles cualquier desaire que su ingenio puede inventar y sus malas formas perpetrar....." Termina su discurso manifestando que Inglaterra debe permanecer fiel a su politica tradicional de amistad hacia Francia, y que es lamentable que 150 años de tradición e intimo afecto que ha existido entre Francia y Estados Unidos, se ponga en peligro por algunos prejuicios del Departamento de Estado. Dice tambien que estas cosas son de nuestra especial responsabilidad regional y no de Estados Unidos. Nos hemos comprometido a tomar especial interés en estos asuntos en la Cámara de los Comunes y y pedimos a Dios que lo mismo que acogemos con agrado la cooperación de los soldados franceses en el frente, lo hagamos tambien en los consejos de Europa y en todas partes, dando la bienvenida a la presencia de Francia como un igual, un aliado y un amigo.

Mr. Cary: Las dos cosas que crearen mas sospecha entre los paises en los últimos veinte años han sido la Liga de Naciones y el oro Con la restauración de nuestra antigua posición con Francia, yo quisiera ver en segundo termino la ~~manada~~ instauración de una nueva federación de estados ~~germanos~~ que tomaran parte en la estabilidad y en la paz de Europa.

Lord. Dungslass - Si los países del Imperio y nosotros nos ponemos de acuerdo sobre los principios de política exterior, podremos confiar en la activa cooperación de los Dominios en política extranjera en buen tiempo y en malo.... Si queremos mantener la influencia con América y Rusia, necesitamos mantener igualdad de poder, y sin el apoyo de los países del Imperio para nuestra política exterior, este poder fallará... Demos cuenta de que no existe promesa real de seguridad en la propia naturaleza humana.... Si hemos de ganar la paz y conseguirla, solo puede lograrse esta apoyados en el poder. Esto quizá sea así, pero seamos francos, y admitamos que solo es un experimento. Es cierto que los aviones, los cañones y los tanques pueden ser la base para mantener la paz, pero, lo que es cierto es, que son los materiales indispensables para la guerra. Y demos cuenta también de que, durante este período experimental, la balanza entre la paz y la guerra será precaria y la transición de una a otra facilísima y quizá ~~abrupta~~ abrupta". Añade que las naciones del mundo en algún tiempo se atenían a unos estandartes de moral, pero "durante estos treinta años, los gobiernos se han preocupado más de encontrar vanos en la letra de los acuerdos que en observar el espíritu de los mismos."... Europa va a ser un puchero de sospechas, guerras civiles y revueltas... No existe fundamento en hechos o en moral sobre los cuales se pueda construir un sistema colectivo de paz sobre el modelo de la Liga de Naciones en el momento presente... Lo más que puede Vd. hacer en el presente momento es mantener orden por su previsión militar. Sencillamente, en el momento actual no existe el mínimo necesario de confianza sobre el que poder basar una gran organización internacional.... El Secretario de Estado en tiempo de paz, sujeto a un código de moralidad internacional, debe arreglar los negocios extranjeros

ros al nivel politico mas alto, de tal manera que obtenga el máximo grado de seguridad para su propio país. El es primero Ministro de Negocios Extranjeros Britanico, cualquiera que sea su posición en los Consejos de Europa, es asunto de segundo orden.... Si existe un conflicto entre las demandas de una autoridad mundial y los intereses de nuestro propio país, no necesito preguntar donde recae nuestro deber.... No tenemos garantía de que los tres países que tienen el poder a su disposición serán capaces de vivir en paz el uno con el otro. Esperamos que así sea, pero no lo sabemos...

El resto del discurso de Lord Dunglass puede resumirse de la siguiente manera: Para ser un gran poder, además del poder humano, primeras materias y capacidad industrial, es necesario disponer de territorios vastísimos para poder organizar la defensa a fondo. Por métodos mas o menos distintos, America y Rusia siguen una política de expansión con esa finalidad. No puede decirse hasta donde llegarán, pero la tendencia es clara. Rusia se ha anexionado los Países Bálticos, pide un gran trozo de Polonia. Rumania ha hecho ya su contribución. Tendrá acuerdos militares con Yugoslavia y Checoeslovaquia. Es posible haga nuevas peticiones a Finlandia. Similarmente. Norteamérica se ha adueñado de una porción de Greenlandia, tiene bases en las Indias Occidentales. Ha declarado que la costa occidental africana es esencial para su seguridad. Y ahí están sus intereses petrolíferos en Arabia. No critico, pero establezco los hechos. Si hemos de ejercer influencia igual a la de America y Rusia, necesitamos poseer igual poder. Todo el Imperio junto no nos permitirá defendernos contra el ataque de una primera potencia europea. Debemos suplementar nuestro poder imperial. La solución ideal sería que los Americanos accedieran a integrar su política

de defensa totalmente con la nuestra. Aunque consigamos la cooperación americana, debieramos suplementarla por un sistema de seguridad regional en el occidente europeo. Soy partidario de tratados especificos militares mas que de una federación europea. Yo no quiero que ningún país tome parte en la organización de una federación europea, por la razón de que, constituiría esto una desviación abrupta de la politica extranjera británica.

... Las objeciones a un esquema de alianza regional occidental europea son dos. Una, que esto significa el revivir ~~el~~ de la politica de poder. Todo lo que yo puedo decir a esto es que, lo que gobierna hoy al mundo no es otra cosa que la politica de poder. La otra es, que este pacto regional occidental podría llevarnos a un conflicto con Rusia. Yo estimo que ~~ese~~ aquel pacto podría hacerse con el asentimiento ruso. Dos cosas son necesarias en nuestras relaciones con Rusia. Hablar con claridad en los asuntos de tipo moral, cuando surgen y cuando diferimos con ellos. Y el otro es, el establecer ante Rusia sin genero de duda, donde están nuestros intereses vitales en Europa. Los rusos son suficientemente realistas para no ir contra estos. Pero, si no saben cuales son, existe el peligro de un encuentro.

Mr. Pethick-Lawrence: "Europa es una unidad integral, que no ha podido jamás ser realizada desde los días del Imperio Romano. Es una de las ~~más~~ imprecaciones de la ideología nazi. Existe a veces un germen de verdad en alguna de las ideas que mas gravemente han prostituído ellos. Una de ellas es la de una Europa unida. Y porque Hitler haya mancillado con ~~muchos~~ los métodos horribles de la gestapo, no es ello razón por la cual, no la limpiemos del cieno arrojado sobre ella, ennobleciendola como uno de los grandes pilares de la civilización futura. La integridad de Europa, ~~traducida~~ a hechos actuales, posiblemente pueda

significar alguna derogación de la absoluta soberanía de los estados. Y esto, puede unicamente ocurrir, si los estados componentes de Europa, voluntariamente lo aceptan. Pero, yo creo que esta aceptación es esencial si no hemos de ser testigos una vez mas de una Europa balcanizada, con características peores que anteriormente.... Algunos de los países de Europa se inclinarán, así lo espero, hacia el Imperio Británico. Otros en cambio, hacia Rusia. Confío también que en toda Europa tengamos gobiernos democraticos. Escuché con atención y lo que el Primer Ministro tenía que decirnos y me congratula el haber oido de sus labios que no toleraríamos gobiernos no democraticos en países enemigos. Creo que se fué demasiado lejos cuando se refería a lo países no enemigos. Entiendo perfectamente que no es atribución del Imperio Británico o del gobierno de este país la de emprender una cruzada consistente en voltear a toda clase de personas que no cumplan y llenen nuestras ideas de democracia, pero esto no quiere decir, que en el futuro, hayamos de ser cómplices en la destrucción de un gobierno democrático, como lo hicimos en los días anteriores a la guerra" "Si este país, en razón a sus fines aparentes inmediatos y egoistas, establece un rumbo para su política que sea contrario a los intereses del mundo en su totalidad, está abocado al fracaso".

En la liga de naciones fracasaron, no la institución, sino los hombres.

"Lord Dunlop planteó el problema de que los intereses egoistas de este país, pusieran entrar en conflicto con los del mundo, y que, si tal sucediera, debieramos de poner primero ^{los} nuestros. Y que, si estuvieramos despaudados, en lugar de poner toda nuestra fortaleza y peso al lado del mecanismo mundial, echaramos en la balanza de una organización regional de poderes occidentales de Europa, yañadía que esto, ^{nos salva-}

superficialmente
 Si contemplais/el siglo XIX yo supongo que, ~~supponamos~~ nuestra
 fortaleza residía en poseer la flota mas poderosa del mundo y la mayor
 industria, pero además, una gran parte de nuestra influencia residía
 en el hecho de que nosotros éramos conocidos en todas partes como los
 campeones de la democracia y de la libertad política.... Necesitamos
 en adición, tanto una autoridad internacional mundial, como una influen-
 cia británica y poder en nuestras puertas, ~~en~~ el Occidente de Europa.
 Sin duda alguna, esta es la última guerra en la que podemos luchar como
 un poder insular.... Tenemos que darnos cuenta de una vez para siempre,
 de que somos hoy un poder continental a todos los efectos, y no solamente
 un poder continental, sino el poder que, desde 1940 ha ~~siendo~~ ^{ejercido} la jefatu-
 ra de la Europa ocupada. Apelo al gobierno a que trate de tomar la direc-
 ción de producir los ideales y mecanismos de una política para la Europa
 Occidental en su conjunto. Es de la mayor importancia el que, si hemos
 de tener una política para Europa, nuestras relaciones con nuestros alia-
 dos europeos del Occidente durante la guerra sean en los terminos mas
 estrechos y cordiales posibles". Pide el reconocimiento del Gob. Prov.
 de Francia. Comenta la tesis de alianzas militares y afirma: "Muchas
 de las ideas expresadas hoy aquí, parecen estar basadas sobre la tesis de
 que otra guerra, si no inevitable, es posible. Yo creo que, si nos plan-
 teamos así los problemas de la paz en esta atmosfera, no solamente será
 posible otra guerra, ~~mas~~ sino que va a ser inevitable. " Quiere la federa-
 ción de Europa, libremente concertada. Necesitamos paz. "Si ignorando
 esto vamos a desarrollar la lógica de la política de poder, fundiendo
 nos en alianzas mas grandes sin un control internacional, eventualmente
 desembocaremos en una guerra de completa aniquilación entre dos grupos...
 Estoy igualmente cierto de que otra de las causas inevitables de una gue-
 rra, aparte la política de poder, causada por el temor y la desconfianza,

puede venir como consecuencia de la bancarrota de nuestro Commonwealth e imperio".

Petherick - "La idea de un estado mundial es atractiva en sí, pero, para mí, que está basada sobre matemáticas. Y un punto de vista matemático sobre la vida, basado en la pura razón, y en seres humanos, no está conforme con matemáticas o con la simple pura razón". 72 naciones y millones de seres difieren en aspiraciones, prejuicios, religiones, intereses, fronteras distintas, hacen difícil cualquier acuerdo de comunidad y la resolución de sus conflictos. La historia no es de toma y daca, sino de toma y no de daca. "Gobernantes sin escrúpulos que apoyados por pueblos sin escrúpulos, han echado sus ojos con codicia sobre otros estados conquistándolos". En las disputadas humanas, la razón no está de un lado. Todos tienen algo de razón. Hay motivos de disputa de orden geográfico, estratégico, filológico y religioso. Pleitos abigarrados. "Otro de los extremos sobre los que tienen que establecer su punto de vista, y así han tenido que hacerlo en el pasado, es ^{derecho} ~~mínimo~~ ^{pequeña} ~~mínimo~~ a la auto-determinación y hasta donde una/raza estéril diseminada en un país, tiene derecho para ocuparlo. Si una gran raza viril desea colonizar, cuales son los derechos de esta raza viril y fuerte, cuando de hecho haya colonizado aquel país? Además, otra a considerar es, si un tal Tribunal ha de basar sus fallos en un status quo, y si es así en qué época ha de fijarse ese statu quo - en 1915, en 1914, en 1918 o donde. Cualquier Tribunal tiene que establecer un punto de vista, un punto de partida, a fin de que pueda dar razonable clase de decisión". El litigante que pierde irá a la guerra. Los pueblos reconocen su propia ley, pero no la internacional. "Por lo tanto, ~~me parece a mí,~~ que el Times tenía razón