



Paris, 6 de enero de 1965

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Tengo delante tus cartas de los días 24 y 28 y sobres que han venido a tu nombre, de la República, ~~x~~ en los que mandaban información diversa que hemos ido recogiendo e irán ~~x~~ apareciendo en OPE.

Lo mismo que a tí, me produjo fuerte impresión lo dicho últimamente por el Papa. Justamente tengo encima de la mesa La Gaceta del Norte y el Correo Español en los que viene el Mensaje navideño del que tú hablas. El Correo Español está muy discreto, hasta el punto de que resume en letra negrilla el asunto diciendo "¿Quién puede discutir el encadenamiento discreto del Papa?. Del nacionalismo al racismo. Del militarismo a la carrera de armamentos y a la opresión de las libertades no hay degradación en el endurecimiento, en la desconfianza y en la hostilidad cara a los demás." Como toma todo esto del editorial de Le Monde continúa diciendo que "las verdades expuestas por Su Santidad, además de ser oportunas afectan a todas las naciones, comenzando por las de más raigambre cristiana y a ninguno puede considerársele ajeno al llamamiento".

La Gaceta del Norte pone en grandes títulos lo siguiente: "El nacionalismo". "El racismo". "Ciertos militarismos". "El espíritu de clase". "Los enemigos modernos de la fraternidad humana".

Hice el viaje previsto a Donibane y llegó quien yo esperaba. Nos reunimos todos y yo particularmente hablé con él justamente de ese Mensaje del Papa. Cuando vuelvas por aquí te daré cuenta de la conversación que, como para todo lo demás, se desarrolló con gran espíritu.

Sabes que el objeto de la entrevista era hablar de la proyectada reunión constitutiva de la Unión demócrata cristiana en Madrid. Traía todos los papeles, que me dijo te los comunique a tí; pero como todavía no me han enviado las copias de ellos no puedo cumplir las instrucciones que me dió. Supongo que no tardarán en enviármelos. Pero no es cosa de prisa el que los veas. Traía la carta oficial firmada convocando al PNV a la reunión. Excuso decirte que todos estábamos de acuerdo en lo que debe hacerse. Yo no suelo estar en contra de lo que signifique ir avanzando, pero la verdad es que hace falta toda la candidez del mundo para pensar que las gentes de Madrid puedan salirse de "la

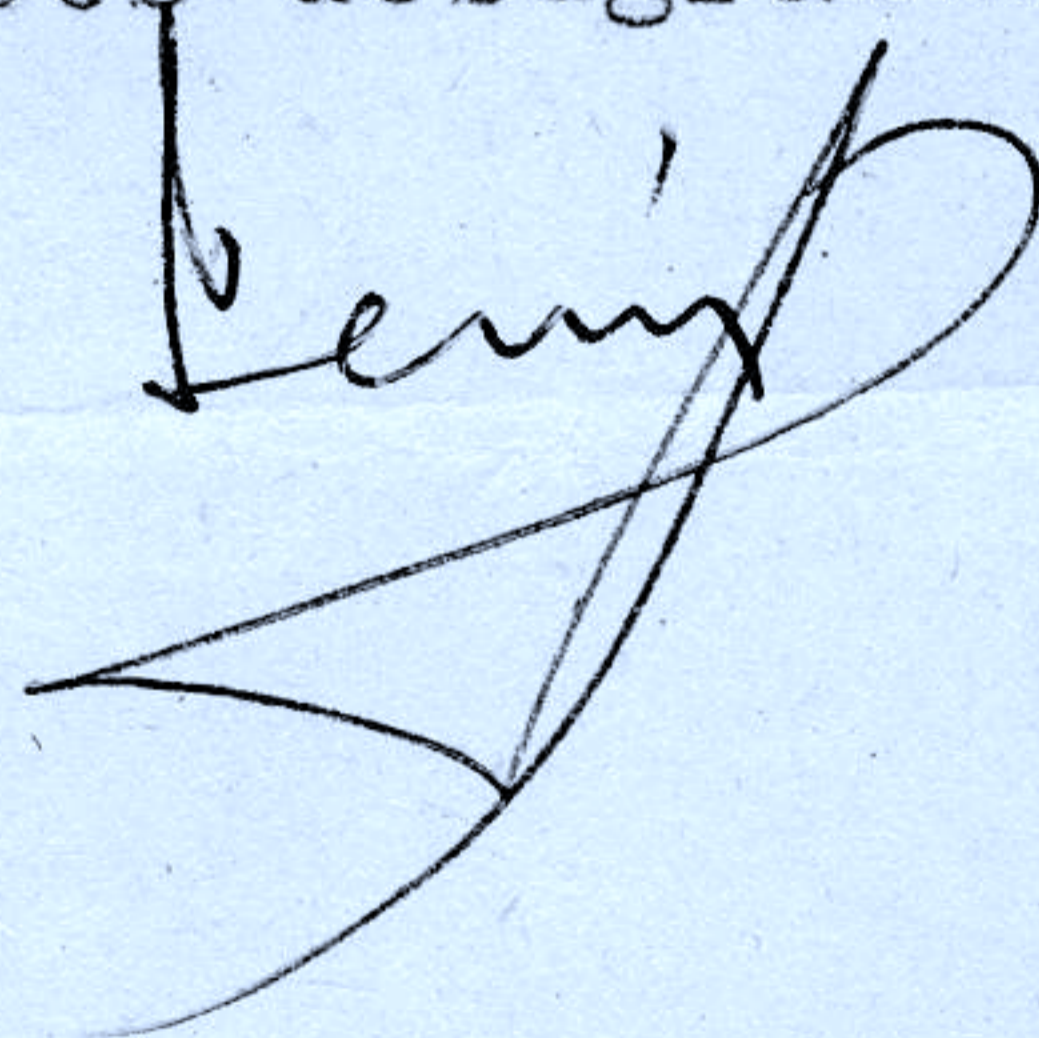
Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

6/I/1965

letra que mata", o si quieres del "leguleyismo" y entrar en algo que sea y tenga carácter de vida natural y franca.

Respecto del Mensaje del Papa de que hablo al principio tenemos tiempo para exponer en forma todo cuanto nos interese puesto que el Mensaje y los puntos de que trata serán matizados en la próxima sesión del Concilio, o sea a partir del mes de septiembre. Esto no quiere decir que yo piense que debemos dejar el asunto. No sé si recordarás, pero el escrito que yo dirigí a los Cardenales, Arzobispos y Obispos nos da una base solidísima para decir lo que llevamos todos dentro.

Sin otro particular por el momento y deseando que los aires que respiras por ahí te hagan venir renovado, que las noticias de Nabarra que habrás leído en OPE te permitan respirar el ambiente de allá y seguir al día las inquietudes de todos, que no te lleguen ecos desagradables de los de ETA, te envía un abrazo



P.D.- Con la tuya recibí la carta que Lizaso te escribió, de la que se habló también en mi viaje por el Sur, donde les interesaba saber que tú la recibirías a tiempo. Ya les participaré lo que me dices.

Leigh12/1/64

Amigo Jesus:

A la tuya 6 cts.

"Lo mismo que a ti, me produjo fuerte impresión lo dicho ultimamente por el Papa" me dices, añadiendo: "Tenemos tiempo para exponer todo cuanto nos interese puesto que el Mensaje y los puntos de que trata serán matizados en la próxima sesión del Concilio, o sea a partir del mes de Septiembre".

No estoy de acuerdo con esa actitud:

- 1.- porque es posible que el Concilio ni trate, ni menos aun matice lo dicho por el Papa. Hassta ahora ha sucedido exactamente todo lo contrario. Ha sido el Papa, cuando lo ha creído conveniente, el que ha matizado lo dicho por el Concilio.
- 2.- porque en el Concilio ni el Gobierno Vasco ni el P.N.V. tienen voz ni voto ni audiencia de ningún género.
- 3.- porque no puede esperarse a hacer las observaciones que sugiere la lectura de la alocución de 1964 a que llegue y pase la navidad de 1965.

Creo que incurres en responsabilidad si te callas, a no ser que hable directamente el P.N.V., en cuyo caso, pierdes una ocasión única para hacer oír la voz del Gobierno de Euzkadi. *Wahendo Guberuo, debe hablar d Guberuo.*

Aplazar un año la manifestación a que, a mi parecer, obliga la alocución, no pasa de un subterfugio para no hacer nada. Porque, de aquí a un año, algo habrá sucedido que ponga en destiempo cualquier manifestación nuestra. Y aunque nada sucediere que modifique la situación, en orden dialectico al menos, lo que dentro de un año digamos será fiambre.

Añades, tras tomarte el plazo del año para reflexión, que "esto no quiere decir que yo piense que debemos dejar el asunto". Siento rectificarte. "Esto" --tu actitud relacionada en tus propios textos, quiere decir que tu adoptas la posición cuyo resultado es "dejar el asunto".

Celebro que hayas hecho el viaje a Donibane y hayas tratado a tu satisfacción de los temas pendientes. Pienso que no se te habrá olvidado aquello de que primus est vivere, deinde...

"Con la tuya recibí también la carta que Lizaso te escribió, de la que se habló en mi viaje por el Sur, donde les interesaba saber que tú la recibirías a tiempo". Creo entender que les interesaba saber si yo había recibido la carta que Harán anunció a Lizaso que iba a escribirme, o al menos la que Lizaso entendió que su visitante se proponía escribir. No he recibido una letr. Pienso que Harán fué a tomar el pulso a Lizaso y que éste se expresó con la suficiente diafanidad para que Haarán entendiese que perdía el tiempo escribiendo la carta; que no pasó del terreno puramente dialectico, sin que llegara a proposito firme de escribirla. Sea lo que fuere, lo cierto es que yo no he recibido la carta.

Si el proposito que Lizaso creyó entender de labios de Harán fué comunicado con los ETA, lo cual es más que posible, no dudo de que los ETA se mostraron contrarios a utilizar una documentación que pone de manifiesto que

del equipo que integra los rangos del Partido y del Gobierno de Euzkadi, ha surgido, cuando la ocasión lo deparó, una actitud política de sentido nacional, para adoptar la cual no fué preciso desconocer ni restar fuero al Partido y al Gobierno; porque en el Partido y en el Gobierno, como en el Consejo Nacional de Londres, lo "nacional" no se reducía a expresiones literarias acompañadas de gestos epilépticos. Esta demostración no le conviene a ETA. El reconocimiento implícito que el hecho supone, quita a ETA la propia razón de ser.

ETA no es ninguna broma, presidente. Tu no has logrado movilizar a obispos vascos, pese a quien eres y a lo que representas; y ETA los ha llevado a la barra y les ha hecho hablar en euskera y en latín, para desafiar la lengua oficial. Mi correspondencia con Txillardegui ha tenido alguna difusión, porque me llegan los ecos. El propio Txillardegui no debe reputar precisamente como éxito epistolar el logrado por sus misivas. Pero todo ello importa poco y desaparece de la escena animada ante el Tribunal de Bayona por obispos, diputados y profesores. *Se defaut el lugar, es posible que sea ETA la que vaya a Roma -*

El último número de OPE que ha llegado a mí es el 4227, correspondiente al 5 cts. Es bastante modelo de desaliño, abandono y desgana. Hace años ya que Javier, en tu presencia y en la mía, sostuvo la utilidad de reducir OPE a un número semanal, y ello, para poder decir que seguía publicándose, pues que su difusión y su eficacia, no pasaban de ser reducidísimas. Ni tu ni yo aceptamos aquella actitud, pero tal como OPE va, acabaremos haciéndola nuestra.

En la pag. 3, columna derecha, artículo "Grupo católico de izquierdas", quinta línea, se encuentra una "a" que debiera ser "ha", suficiente para suspenso en examen de ingreso a un chico de diez años.

En la pag. 4, columna derecha, tercer párrafo, quinta línea, se ha comido un número, de manera que "el déficit español se ha multiplicado por 1 en el transcurso de dos años", o sea que no ha aumentado.

En la pag. primera, columna derecha, últimas líneas del primer párrafo, al tratar de la suspensión de "Montejurra" relaciona la imposición de que se silencie a los pretendientes carlistas y se supriman los ataques a Juan Carlos y su padre. Exactamente lo mismo vuelve a repetirse en la pag. cuarta, columna derecha, bajo el título de "Silencio para las actividades de Hugues. Y sería perfecta la repetición, si se advirtiera. Publicada sin advertirlo, refleja la realidad impura de lo que el OPE ha venido a ser: una especie de cajón de sastre, de donde se toman retales, para confeccionar con ellos la revista, sin el menor cuidado para esas menudencias editoriales que, menudencias y todo, definen una publicación a los ojos de cualquiera medianamente asomado al tema.

1 Pero esta demostración puede hacerse en todos los números, cuando no varias veces en cada número. Yo voy a darte un solo botón de muestra. Hace cinco o seis semanas, OPE reprodujo un texto sobre el bilingüismo publicado por "Cuadernos para el Dialogo". El 18 de Diciembre vuelve a reproducirlo, sin hacer la menor mención al hecho de que, una o dos semanas antes, había sido ya transcrito, incluido en "Revista de revistas", pag. 2, columna derecha, párrafo cuarto. El 30 de Diciembre aparece nuevamente reproducido aquel artículo de Cuadernos en la pag. 2, columna derecha. Un artículo reproducido tres veces en un mes, sin observación alguna, por mero desorden, por falta de gobierno, porque OPE es lo que antes te decía: el cajón de sastre del que se sacan retales para ser reproducidos y llenar el número con ellos. Calcula tu lo que diría Javier si viviera.

Todavía estoy indocumentado. Espero que me prorroguen el pasaporte. Hay expediente en curso. Las cosas de palacio...



Paris, 16 de enero de 1965

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Recibo tu filipica. En cuanto he visto una carta tuya y larga me lo he imaginado. Por tanto ahí va mi contestación a cada uno de los ~~temas~~ temas que tratas.

1º.- Lo de la declaración Pontificia concerniente a los nacionalistas. Yo, además de darte otras informaciones que no recoges sobre la prensa bilbaina, te decía que hay tiempo para actuar. Lo de "o sea a partir del mes de septiembre" se refiere a cuándo comenzará el Concilio, no a que nosotros estemos esperando hasta entonces. Yo no quiero esperar sino hasta el momento en que llegues tú aquí. Nada de un año de reflexión. No las gasto así.

2.- De lo de "primum vivere" es posible sepas ya algo, pero como siempre, el porvenir sólo Dios lo conoce.

3.- Muy bien lo de Lizaso-Haran que tú me dices; muy, muy, muy bien.

4.- ETA y su movilización. ETA ha movilizado muy bien a los periodistas. Ahora les ha hecho decir a los periodistas cosas tan inexactas como las siguientes: que Monzón es miembro del Gobierno vasco; que Monzón fue Presidente del Gobierno vasco. Pues lo mismo es lo de los Obispos, profesores, Diputados, etc. en plural. Inexactitud y profunda falsedad. Hay un proverbio vasco que se traduce por "la mentira tiene raíces cortas". Antes de ahora te he solido decir que yo cada vez pienso más en aldeano y ya sé que la planta que tiene raíces cortas vive muy poco.

5.- OPE.- Mira, tú tienes razón en el detalle y te equivocas en el conjunto. Lo de Montejurra lo hemos tenido que repetir, por lo visto, para que Le Monde se entere. Tú, que tienes a Le Monde por la biblia.... Lo del bilinguismo está muy bien que se haya repetido tres veces para que a los españoles les entre eso, que no es a la primera. Se conoce que el Angel de la guarda se encargó de que la información pasase tres veces porque, desde luego, no lo hicimos voluntariamente.

?Erratas?....Procuraremos que haya menos, pero....

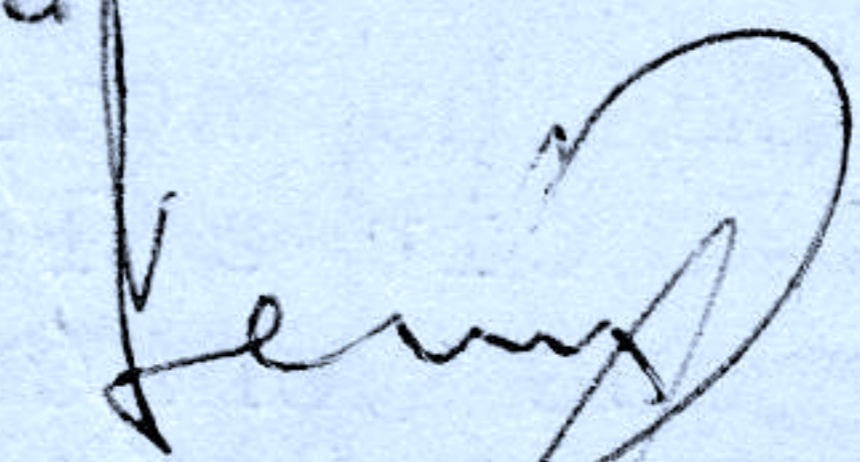
Ahora bien, en el conjunto. Anteayer ha estado aquí Ballester Gonzalvo a llevarse unos ocho números salteados de OPE que faltan en la colección de OPE de la Biblioteca de la Cámara de Diputados. Faltan porque a los diputados franceses les interesan las cosas que aparecen en OPE y se llevan el número correspondiente. Yo le he preguntado si efectivamente se leía allí, y me dijo que sí y que a veces le hacían traducir cosas que vienen en OPE. *Añado un elogio personal de OPE.*

Además de eso, acabo de recibir una carta del 23 de diciembre de Garay, el de Cuba y dice: "...recibo con regularidad las informaciones de OPE sobre nuestra patria. Sigán enviándome por correo aéreo como siempre. Cada día la veo más interesante esta información. Les felicito". Yo transmito las felicitaciones al autor de la sección titulada "Disposiciones Oficiales" y "Nabarra" y que suele meter la cuchara en todas las demás oportunamente.

Acabo de recibir el número de Mundo Obrero, que es número extraordinario correspondiente al mes de diciembre. Como no puedo ni desprenderme de él ni partirlo, me limito a decirte que cuando vengas lo verás. Es interesante. Lo mismo voy a decirles a los de Izarra.

A Hickman le envío una nota cuyos elementos están todos tomados del boletín del Ministerio de Comercio español o de las estadísticas oficiales recogidas en tu biblioteca. Yo no puedo aparecer ~~en dar~~ ^{en dar} publicidad oficial a la nota que envío a Hickman. Entre otras cosas resulta que una gran parte del adelanto de 1452 millones de pesetas que le hace ^{francés} a Castro servirá para pagar a los astilleros vascos la construcción de los buques de que se trata. Pero el caso debe ser conocido ahí y, desde luego, el primero que tiene que conocerlo eres tú.

Te abraza

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Fernando', written in a cursive style.