

La Democracia Cristiana Alemana

Nos hemos ocupado de la democracia cristiana, estudiando su desarrollo y situación actual en Francia, Italia y Belgica. Dedicamos este estudio a la democracia cristiana alemana.

Alemania no es lo mismo que Francia, Belgica e Italia. En ninguna de esas tres naciones, los hombres ~~son~~ ^{se hallan} tan dispuestos, como ~~hombres~~ en Alemania, a andar acompasados en paso de genso. Napoleón, como Mussolini, aunque sean productos indigenas, constituyen excepciones. ^{Bismarck,} El Kaiser y Hitler son retratos permanentes. En cada momento, Alemania está dispuesta a seguirles, poniendo al mundo en la picota.

La democracia cristiana alemana es la más fuerte de todas las democracias cristianas de Europa. Es la que se mantiene mayoritaria con más persistencia. Es la que se enfrenta de manera permanente con el socialismo, a diferencia de lo que sucede en Italia, Francia y aun Inglaterra, ^y Austria, donde el socialismo y la democracia cristiana colaboran juntos, aunque hayan de ser computadas alternativas diversas.

En Francia, Italia, Belgica y Austria, la democracia cristiana se nutre de catolicos. En Alemania, como en Holanda y en Inglaterra, los protestantes y los catolicos ~~se~~ ^{se} alinean ~~se~~ ^{se} por igual ~~en~~ en sus filas.

La democracia cristiana tiene un precedente historico, que es el Centro Catolico. Pero el Centro Catolico, no obstante ser precedente que debe ser tenido en cuenta, no constituía una democracia cristiana, tal como nosotros la entendemos.

Alemania es el país que antes y con mayor pujanza se ha rehecho después de la guerra. Es difícil saber si hemos de considerar a Alemania como un instrumento de civilización o como un peligro permanente contra ella. Por otra parte, aun está dividida y ocupada.

Es evidentemente un caso singular. Y merece ser tratada de manera singular. Eso es lo que nos proponemos hacer en este estudio somero.

Vamos a estudiar el desarrollo político de los católicos alemanes después de la revolución francesa. Seguimos los trazos de Georges Goyau (1905-1909) y Carl Bachem (1912-1930) y Joseph

Dividiremos el trabajo en ocho capítulos:
Rovan (1956).

- 1.- Del antiguo régimen a la víspera de la revolución: 1789-1848.
- 2.- De la revolución de 1848 al Kulturkampf.
- 3.- Lucha de Bismarck contra el catolicismo: 1870-1887.
- 4.- Del fin del Kulturkampf a la ^{primera} guerra mundial: 1887-1914.
- 5.- El Centro católico durante la primera guerra mundial: 1914-1918.
- 6.- La política de los católicos bajo la República de Weimar: 1918-1933.
- 7.- El catolicismo alemán en tiempo de Hitler.
- 8.- La Unión cristiana democrática y la República Federal.

Del antiguo régimen a la víspera de la revolución

1789-1848

en Alemania, Germania fué cristianizada de tres a cinco siglos después que la Galia. Se hizo mal, si interna se hizo, la fusión del mundo germanico, del romano y del cristiano. En esa contradicción/ permanente se nutre la lucha secular del imperio y el papado. Fruto natural de una Alema- pagana, nia/constitucionalmente irreductible al cristianismo, es Hitler.

La Reforma fué para Alemania ^{de alguna manera} lo que la Revolución francesa fué para Francia. Al hecho religioso, se unen factores nacionales, sociales y economicos, para darle contenido pleno. El protestantismo es una respuesta, aunque algo retrasada, de los Sajones a Carlo Magno, colonizadores del Este de los principes guelfos/a los emperadores suavos educados ~~romanos~~ con modelo romano.

Sacro imperio, mística medieval y reforma protestante son ~~los~~ hechos claves ^{en} de la historia germanica al asomarse a los tiempos modernos. El nexu impuro e inevitable de lo politico y lo religioso, los cinco siglos empleados en erigir el Sacro imperio y los otros cinco vivi- dos en sus ruinas, la posesión de dos tercios del territorio nacional por los principes luterana protestantes, la subordinación/del hombre -naturalmente malo- a su iglesia con sentido territorial, los obispos transformados en principes y ejerciendo derechos episcopales so- bre la ciudadanía, proyectaron sobre las relaciones del Estado y la Iglesia costumbres, prejuicios, mitos y violencias, que crearon ~~una~~ un clima sustancialmente diverso del de la Italia de los papas, y los principes y las republicas, como de la Francia de San Luis, Juana de Arco, ^{de los} ~~una~~ galicanos, ^y ~~una~~ jansenistas, ~~y~~ ^{volterianos y} ~~una~~ jacobinos. ~~Anteriormente~~ La continuidad his- torica tiene en Alemania reflejos ~~una~~ de los que carece ~~un~~ el resto de Europa occidental.

Democracia cristiana no dice lo mismo aplicada al Este o al Oeste del Rin, al Norte u al Sur de los Alpes. Pero es gracias a la revolución francesa ~~una~~ de 1789 como la Igle- sia de Alemania encuentra el camino de la democracia en el sentido moderno del término. ^{los} Pero habrán de pasar 160 años ~~mas~~ para que un gran partido politico cristiano se denomine a sí mismo cristiano-democrata.

La aplicación del principio "cujus regio ejus religio" transformó las entidades poli- ticas en bloques religiosos homogeneos. Alemania era antes de 1789 un imperio electivo, practicamente hereditario, constituido por más de 350 Estados y villas libres. La mitad

de esos Estados eran protestantes. La reforma y la contrarreforma habían sido alcanzadas solo ^{como} por excepción ^{normas} la Paz de Westfalia ~~habían mantenido~~ por las ~~razas~~ de la tolerancia. De ~~la guerra religiosa~~ sale la Iglesia ^{como} y aristocrática católica alemana la más rica, ~~la mejor dotada y la más independiente~~ de las Iglesias católicas de Europa, ~~no se permitían~~ a inclinarse ante la autoridad suprema de la Santa Sede. El episcopado alemán reunido en Bad-Ems en 1785 publicó una declaración de 23 ~~principios~~ ^{opuso} artículos en los que se ~~opone~~ a la aceptación del primado del Papa sobre la Iglesia, reivindicando para los negocios eclesiásticos una organización sinodal de estructura similar a la del Sacro Imperio, adoptando medidas de secularización ^{en aplicación de} aplicando la doctrina del despotismo ilustrado y de la subordinación de la Iglesia al Estado. Era el triunfo del Josefismo. Los príncipes, laicos o eclesiásticos, aspiran al control de la "Iglesia exterior": desean "ser papas en su país". Las concesiones hechas por los Pontífices a los reyes de Francia y de España les servían de ^{estímulo} ayuda: "La Iglesia en el Estado, o sea, bajo el Estado", ^{es} ~~será~~ la divisa josefista. La formación del clero será ^{cota estimada como} ~~tenido por~~ negocio público sancionado por exámenes de Estado, el cual fija las normas de educación moral de su ciudadanía. El absolutismo de un Estado policiaco bien ordenado considera a los sacerdotes como funcionarios de policía de costumbres. La vida del Señor ~~semanario~~ pasa al dominio del Estado, en frase de Gorres.

Sobre este telón de fondo hay que considerar el paso histórico de los grandes sucesos que le siguieron: Fin del Sacro Imperio, era napoleónica, confederación germanica, anexión de territorios católicos a principados protestantes, Iglesias sometidas al derecho prusiano, relaciones de los gobiernos alemanes y la Santa sede y bulas de reorganización. Son problemas que requerirían largo espacio para ser tratados: la situación del catolicismo en los diversos Estados alemanes, de manera singular en Prusia entre 1815 y 1843; ^{táctica de germanizar a} la ~~germanización~~ ^{hacer protestantes a} los polacos y ~~los protestantes~~ los católicos-romanos; el problema de los matrimonios mixtos; "el hecho de Colonia", ^{o lo que es lo mismo la} puesta en prisión del Arzobispo por el Rey el 20 de Noviembre de 1837 y ^{después} ~~deportación~~ hecho que fué pródigo en consecuencias; las primeras alianzas de liberales y católicos; el advenimiento de Federico Guillermo IV y con él el endurecimiento de la política anticatólica; la situación especial del catolicismo en los Estados del Sur; Wurtemberg y los primeros pasos de un catolicismo político popular; el País de Bade con mayoría católica y administración protestante; Babiera con la persistencia del josefismo católico; el romanticismo de Munich

y la renovación ~~intelectual~~ intelectual católica de Joseph Gorres, etc. etc. son ^{hechos} hechos sobre los cuales la historia ha llenado muchas páginas.

- 11 -

De la revolución de 1848 al Kulturkampf

Los sucesos políticos franceses influían notoriamente en los restantes países europeos. Eso sucedió con la Revolución de 1848. Los católicos alemanes se vieron compelidos a querer las libertades públicas, ^{aunque} ~~pero~~ eran incapaces de aceptar el liberalismo. Pero la Iglesia católica fué altamente beneficiaria de la aplicación de ^{las libertades democráticas.} ~~las libertades democráticas.~~ Liberados los católicos por el "liberalismo", sólo la hostilidad contra los gobiernos conservadores protestantes o josefistas contra los cuales debían mantener sus libertades, les acercaban a los "liberales." Esta ambigüedad pesó sobre el Centro católico durante toda su existencia. ^{al fin} Aparecen ~~no obstante~~ los católicos-liberales. El paralelismo liberal-católico llega hasta la coincidencia y es particularmente activo allí donde aun no han triunfado las ideas revolucionarias y donde no existe Constitución que garantice las libertades públicas. En los Estados donde los liberales ^{en cambio,} ~~nada~~ participan ~~en~~ en el Poder, conscientes de sus diferencias con los católicos, procuran mantener la religión protestante. Como regla general no obstante, ^{con la Jerarquía al frente,} ~~los católicos~~ ^{y de derecho} los católicos ~~se~~ se benefician de la caída de los antiguos poderes para imponer de hecho la libertad religiosa. Los propios elementos revolucionarios procuraron no perturbar al implantarla, ~~la vida de las comunidades~~ ^{la vida de las comunidades} católicas rurales, conservadoras y tradicionalistas por naturaleza. ~~La revolución de 1848~~ La revolución de 1848 otorga a los católicos alemanes la libertad de organización eclesiástica, la de prensa y asociación, de las que estaban privados en la mayoría de los Estados alemanes. La reivindicación y la defensa de estas libertades se tradujeron en acciones políticas, sociales y parlamentarias proyectadas al través de un siglo.

A partir de esa misma fecha comienzan las reuniones colectivas de los obispos alemanes, antes aislados. La primera es la de Colonia en Mayo de 1848. La segunda en Wurzburg en Octubre-Noviembre del mismo año congrega a todos los obispos alemanes. 62 años hacía que la Iglesia de Alemania no se reunía. En ~~1848~~ ^{celebrado en 1875} el Congreso de Ems, ~~hacia 62 años,~~ se marcó el apogeo del movimiento josefista frente a la Santa Sede. En 1848 en cambio, la asamblea comenzó por una declaración de fidelidad absoluta al papado. En Ems espiraban los obispos

a reducir la Santa Sede a una condición honorífica con el fin de defender su bien dotado patrimonio. En Wurzburg por el contrario, los preladados, obedientes al Soberano Pontific-
 eclesiásticas
 ce, reivindican las libertades ~~religiosas~~ frente a los gobiernos opresores, rechazando
 toda gubernamentales.
 una censura y vigilancia ~~gubernamentales~~ Defensores de las libertades públicas
 contra el absolutismo estatal, los obispos se oponen no obstante a la separación de la
 los
 Iglesia y el Estado mantenida por ~~algunos~~ católicos liberales y condenan el espíritu re-
 volucionario y el radicalismo.

La revolución, desencadenando las fuerzas populares, impulsó a los católicos a unirse.
 Dos tipos de asociación nacen en aquel entonces; el tipo de Maguncia, de fuerte influencia
 eclesiástica, con finalidad principal de la defensa de las libertades religiosas ^{con} y ~~estatu-~~
 el tipo de
 tos aprobados por Roma; y ~~la~~ de Colonia, de carácter original, político y social, formado
 por hombres laicos, que insisten con frecuencia y con vigor sobre los lazos forzados de
 la libertad religiosa con las restantes libertades políticas. En Colonia son los burgueses
 liberales los que les dan el tono; en Bade las reivindicaciones de libertades políticas
 y religiosas tropiezan con la resistencia conservadora y reaccionaria rural contra el
 liberalismo revolucionario; en Silesia, ~~las asociaciones católicas~~ apenas tienen
 otro carácter que el religioso; y en Dantzig, ~~católicas~~ las asociaciones católicas acep-
 tan en su seno ~~a~~ luteranos y menonitas (calvinistas de tipo holandés) ávidos de libertad
 religiosa. Las diferencias entre las asociaciones gobernadas por los clérigos ^{de espíritu conservador} y las dirigi-
 das por laicos con preocupación político-social se encontrarán ^{a lo largo de} siempre ~~en~~ la historia ~~una~~
 cívica del catolicismo alemán: hoy mismo subsisten.

Del 3 al 6 de Octubre de 1848 se reunió en Maguncia la primera Asamblea general de
 las asociaciones católicas que fundó "La Asociación católica alemana", confirmando su
 presidencia al Dr Buss, de Bade. Esta reunión se repitió anualmente, asistiendo a ella
 los católicos austriacos hasta 1867. El Kulturkampf se encargará en 1871 de insuflarle
 un nuevo vigor. Suprimidas esas reuniones por Hitler, han vuelto a renacer al volver a
 la normalidad democrática ~~en~~ Alemania occidental. Los principios en los que esas
 reuniones se fundaron fueron "el espíritu de libertad, igualdad y fraternidad cristianas"
 y la esperanza de verlos ~~aplicado~~ aplicado en ~~la~~ el "democratismo verdadero y cristia-
 no", ~~que~~ que no se satisface con "defender las libertades de la Iglesia y de educación",

APARTE

sino que aspira a "resucitar, revigorizar y expandir el espíritu cristiano y de las costumbres cristianas, hacer penetrar los principios católicos en la vida, y encontrar la solución del gran problema del tiempo presente, de la cuestión social". Es notable este último extremo, afirmado cuando ~~mucho~~ apenas comenzaba en Alemania la revolución industrial y que revela una ~~rápida~~ formación de conciencia tan rápida como certera.

El abate Ketteler, diputado constituyente y más adelante obispo de Maguncia dijo en su discurso de 4 de Octubre de 1848 ~~que~~ acerca de ~~la misión de la religión en lo que concierne a las condiciones sociales...~~

"la misión de la religión en lo que concierne a las condiciones sociales... Se verá bien pronto que la solución de la cuestión social está reservada a la Iglesia católica, porque el Estado... no tiene el vigor necesario". El 3 de Diciembre del mismo año repetía en la Catedral de Maguncia, oponiendo la solución social ~~ante~~ al pensamiento liberal, que "los problemas políticos... no han constituido mas que la parte más pequeña de nuestra finalidad...", la cuestión social aparecerá cada vez más en primer plan". En su discurso del 4 de Octubre antes citado, añadía estas hermosas palabras: "La religión no tiene nada que temer de la libertad; al contrario, esta restaurará a aquella en su verdadero esplendor. Ciertamente ^{que} la protección humana le será retirada, la protección del Estado y la de la policía, pero ~~estas~~ no constituyen la garantía que le ha sido prometida... La Religión no puede mas que alegrarse de la libertad..."

Ketteler, gentilhomme de Westfalia, ~~antiguamente~~ con ex-oficial prusiano, vibraba al unisono ~~de~~ Lamennais.

La Asamblea de Maguncia formuló unas conclusiones, que elevó a la Constituyente, reclamando la libertad de la Iglesia, ^{las} de enseñanza y educación, la de ~~la~~ cultura espiritual del pueblo, ^y la de contribuir a la desaparición de las calamidades y miserias sociales. Estas conclusiones arrancadas por una elite no reflejaban el término medio del catolicismo alemán, que se servía del parlamento

parlamentarista, intelectual ~~incomunicación~~
 sin ser/~~parlamentarismo~~ actitud de/indiferencia que vino a confirmarse ~~comunicación~~
~~ministerios~~ más adelante con
~~ministerios~~ la toma de posición del Papado contra el liberalismo.
 alemanes
 Lo cual no significa que los catolicos/se desinteresaran/~~habían~~ de la primera
 de su país. al Parlamento suscritas
 experiencia democratica/ Las 1.142 peticiones ~~suscritas~~/por ~~más~~ 273.000 catolicos,~~nombran~~

~~dictan~~ nueve decimas partes relativas a los derechos fundamentales, ponen de manifiesto
 el real interés. En esos ~~particiones~~ documentos se llega con frecuencia a mantener la
 posición de tesis de la separación de la Iglesia y el Estado,~~impugnación~~ tanto como se reitera
 unión de la Iglesia y la escuela. En ellos aparecen bien reflejadas las dos tendencias
 conservadora y liberal, la primera ~~reaccionarismo~~ que no acepta de la revolución mas que
 las libertades religiosas, la segunda que reivindica las libertades politicas y promue-
 ve las sociales. Los/~~conservadores~~, apoyados en las masas rurales y en el clero, hablan
 de la unión.~~catolicos~~ Los/~~liberales~~ demandan garantías para los derechos poli-
 ticos y cívicos de los individuos, las libertades de asociación, de reunión y de pren-
 sa, la facultad de acceder a todos los empleos y de trasladarse libremente al extranjero,
 "la libertad ~~paramontes~~ en todo y para todos" que reclama el Comité electoral catolico
 de Colonia en Abril de 1848, con abolición de los abusos y privilegios de orden religio-
 so mantenidos por el viejo régimen, ^y supresión de la miseria en materia social/^{aunque} sin atacar
 su raiz y atacando al socialismo. Frente a la diseminación en infinidad de Estados diver-
 sos, los catolicos son los campeones de la unidad nacional con un poder central vigoroso
 dentro de la "Gran Alemania", que abarca también a Austria, frente a los protestantes y
 liberales, partidarios de la "Pequeña Alemania", reducida a los Estados del Norte.

APARTE

El 18 de Mayo de 1848, dos meses después de las jornadas revolucionarias, se reunió
 la Asamblea Constituyente en la Iglesia de San Pablo de Francfort. Entre los cien dipu-
 tados catolicos se encuentran cuatro obispos, muchos sacerdotes, como Ketteler, el his-
 toriador Dollinger, el general prusiano Von Radowitz, el profesor Buss, ^y el juez Augusto
 Reichensperger futuro animador del Partido del Centro, ~~que constituyeron~~ ^{Forman un} el "Club Catolico"
 bajo la presidencia de Radowitz, que a los ojos de los liberales aparecía como fuerza de
 derecha. Cuando en Agosto de 1848 se debatió sobre los Derechos Fundamentales, los catol-
 licos pidieron la independencia total de la Iglesia, mientras liberales y protestantes
 se opusieron a pronunciar la separación entre la Iglesia y el Estado. Por 357 votos de

liberales y protestantes contra 99 votos católicos, fué rechazada/la separación de la Iglesia y el Estado. ^{en sesión solemne} Los católicos españoles de ~~1848~~ ^{tan} de 1848 se hubieran quedado/es-
^{en aquel entonces} tufefactos de ver/a los liberales oponerse a la separación de la Iglesia y el Estado,
^{de aquel tiempo} como los ~~liberales~~ católicos alemanes/si alguien hubiera podido/~~hacerles saber~~ ^{hacerles saber} que cien años
^{obispos} después, los ~~católicos~~ españoles habían de ~~organizar~~ ^{bandecir} una cruzada para ~~impedir~~ ^{abrogar} aquella
separación acordada por la República española); es este un expresivo ejemplo de la re-
latividad de las posiciones políticas, aun en aquellos motivos que tan de cerca afectan
^{e intereses} e intereses). ^{reaccionaron vigorosamente} reaccionaron vigorosamente, invocando contra la acti-
a grandes principios). Los católicos ~~invocaron~~ ^{defendieron} sus posiciones ~~en~~ ^{en} ~~la~~ ^{en} ~~libertad~~ ^{en}
liberal, ~~basándose~~ ^{en} los principios ^{en} fundamentales del liberalismo, obteniendo un precepto transaccional/ el art. 17 cuyo
texto afirma: "Toda colectividad religiosa regla y administra sus asuntos de manera
autónoma; queda no obstante sometida a las leyes generales del Estado". No ~~obtuvieron~~ ^{lograron}
la "independencia", pero si la "autonomía". Y así fué proclamada la Declaración de
Derechos Fundamentales el 27 de Diciembre de 1848; y así entró en las costumbres públi-
^{substituyendo} cas, ^{el} aun después de abrogado ~~el~~ Código que ~~lo~~ ^{lo} había proclamado. Una sola excepción
^{aceptada} fué ~~admitida~~ ^{aceptada} contra la libertad religiosa: los jesuitas. Al discutir su estatuto, a las
^{las de numerosos} voces liberales y protestantes se unieron/~~muchos~~ ^{las de numerosos} católicos. Los jesuitas, dijo Radowitz,
necesidad histórica en el siglo XVI, no eran indispensables a la Iglesia alemana el si-
^{netamente expresada,} glo XIX. Esta posición católica/ ^{netamente expresada,} logró evitar que la prohibición contra los jesuitas
fuera inscrita en la Constitución. Y al amparo del silencio constitucional, los jesui-
tas entraban en Prusia pocos años después y desarrollaban una gestión tan brillante
^{según} como frontalmente contraria a la democracia, ~~como~~ ^{según} lo declarará, con encomio, Von Gerlach
^{protestante} diputado/de extrema derecha en la Dieta prusiana en 1853. Gerlach es el único diputado
^{había de entrar} no católico que, años más tarde, ~~entró~~ ^{había de entrar} a formar parte del Centro Católico alemán.

Disuelto el Club Católico en cuanto fué proclamada la Ley Fundamental, el abate
Von Ketteler, que formaba parte de la extrema izquierda radical, propuso la creación
^{politico} de un partido/católico, pero no tuvo éxito. En 1853 fué abolida la Constitución de
1848 restableciéndose el antiguo Consejo Federal. La idea católica de la Gran Alemania
se esfuma y desaparece con la guerra fratricida de 1866. El "nacional-liberalismo" de
Bismark ~~arrastra~~ ^{arrastra} a la burguesía alemana y los católicos participan de
esta situación ambigua. Más conservadores que liberales, beneficiarios de la democra-

cia más que demócratas, se sienten asistidos en el Estado fuerte de Bismark.

donde los católicos no habían logrado nunca los derechos cívicos efectivos,
Refiriéndonos a Prusia, los sucesos revolucionarios de Berlín de Marzo de 1848

tuvieron como consecuencia la formación del primer parlamento prusiano que se reunió el 22 de Mayo del mismo año, con participación de numerosos diputados renanos, 39 eclesiásticos entre ellos el Arzobispo de Colonia Juan de Geissel y Pedro Reichensperger hermano del diputado de la Dieta de Francfort. El ala derecha católica "Derecha Constitucional" la presidía Reichensperger y ~~en~~ la Izquierda católica moderada la ~~presidía~~ ^{bajo su presidencia} encabezaba Waldeck. El arzobispo Geissel convocaba a ambas alas, que colaboraban juntas, pese a las profundas diferencias entre conservadores y demócratas. Walter, clérigo y canonista de Bonn, pretendió transformar estas reuniones en un grupo parlamentario, pero fracasó. ~~Como~~ ^{APARTE} el 5 de Diciembre de 1848 un ~~decreto~~ ^{ukase} real disolvió el parlamento, sustituyéndolo por una cámara designada a base de sufragio restringido encargada de revisar la constitución otorgada. Como esta nueva cámara no era bastante reaccionaria, el rey volvió a disolverla en Abril de 1849, ~~manteniéndola~~ ^{mantenido} poniendo en vigor la ley electoral "de las tres clases", que ha ~~permanecido~~ ⁷⁰ durante ~~70~~ años el predominio de la nobleza rural y la burguesía industrial en la Dieta prusiana. Casi todos los diputados católicos renanos de ~~tercer orden~~ ^{ideas liberales} fueron barridos. El 31 de Enero de 1850 fué aprobada la revisión constitucional. La dirección de las escuelas primarias se confía a las Iglesias; estas ven confirmado su régimen de libre administración interior y libre comunicación con su propia jerarquía; el derecho de nombramiento por el Estado de cargos eclesiásticos queda suprimido, fuera de los acuerdos concordados con la Santa Sede para la provisión de obispados. ~~Los~~ ^{APARTE} católicos adoptan una línea moderada, hostil al radicalismo ~~democrático~~ ^{reaccionario} o de izquierda. Son notables los decretos dados en 1852 por el Ministro de Cultos Von Raumer ~~contra~~ ^{contra} los "sacerdotes extranjeros", que eran los alemanes no prusianos, contra ~~las~~ las comunidades de la "diáspora" católica en país protestante y contra los jesuitas. Los católicos habían perdido el fuero liberal y democrático que les había infundido la revolución de 1848, aun sin ser revolucionarios. Por reacción contra los Decretos Raumer fué constituido el 30 de Noviembre de 1852 la "Fracción Católica" ~~dentro~~ de la Dieta, integrada por 63 diputados.

No obstante su título, el Grupo no ~~semanadica~~ acepta una confesionalidad forzosa, permitiendo el ingreso en el mismo de los no católicos. Los diputados polacos, aunque católicos, quedan fuera del grupo. En este son primeras figuras los hermanos Reichensperger, ^{Stolberg} Osterath, Hermann Von Mallingkroth y un gran número de aristócratas, que son los primeros en producir defección en 1854. El "catolicismo político" procura conservarse a ^{igual} distancia entre la reacción nobiliaria y el liberalismo extremo de los católicos renanos. No obstante, cuando una amenaza se cierne contra la Constitución, ~~independientemente~~ el Grupo católico vota con los liberales, incluso contra los conservadores católicos. Ejemplo de esta conjunción la da el voto unido de católicos y liberales, en favor de ~~independientemente~~ la libertad religiosa y la igualdad de derechos de los judíos, contra los conservadores, ~~independientemente~~ apoyados por ^{en ambas partes} la nobleza católica, concurso de fuerzas que se repite cuando se intenta privar al Parlamento del control sobre los presupuestos del Estado.

En las elecciones de 1855 salieron 51 diputados del "catolicismo político". Los intentos de Reichensperger de ~~semanadica~~ liberalizar el grupo, cambiándole de nombre, fracasaron. ~~independientemente~~ Los católicos alemanes no se ~~independientemente~~ liberarán del "espíritu de gueto" hasta 1945, después de haber sufrido la prueba de fuego del hitlerismo. En 1855, el grupo católico que comenzaba a ser denominado "centrista", mantuvo una gallarda campaña contra la ^{gubernativa} supresión del periódico Deutsche Volkshalle, ^{representante de los "ultra"} integrista, reaccionario y que había cubierto de insultos constantemente a los católicos militantes, tachándolos de revolucionarios. En 1857, católicos y liberales mantuvieron ^{contra los conservadores} la tesis de que ~~en~~ los divorcios canónicos competen a la Iglesia y los civiles a los Tribunales del Estado. En 1858 el Príncipe de Hohenzollern, católico, preside un gobierno no apoyado sobre la coalición de ~~independientemente~~ liberales y católicos, que son 57 en la nueva Dieta. Políticos y confesionales se enfrentan y discuten el nombre y la fisonomía del grupo. En Enero de 1859 se acuerda que al título de "Grupo del Centro" se añada el de "Grupo católico"; pero la verdad es que los católicos ^{prusianos} tendrán que esperar al año 1918 para obtener la igualdad de derechos con los protestantes.

En 1860 el "Centro" ~~independientemente~~ católico adquiere una estructura jurídica formal. El proyecto de reforma militar enfrenta al regente y a los liberales antimilitaristas, opuestos a los nuevos impuestos y a un ejército dominado por la nobleza feudal. El

Centro catolico se divide. Los moderados, con Reichensperger y Osterath, votan la reforma militar. La mayoría del grupo se va con los liberales y vota en contra de la reforma. Las elecciones de 1861 dan al Centro catolico 64 diputados, pero el triunfo liberal impresiona a los catolicos, que se inclinan a la derecha, separandose de los liberales. ^{Definen} ~~Definieron~~ el caracter de su grupo: Fidelidad a la Constitución, autonomía de las estructuras corporativas, libertades individuales, igualdad juridica, derechos y libertades de la iglesia catolica, paridad confesional en funcionarios y escuelas, y unidad alemana. El grupo no comprende mas que catolicos, pero "todo hombre honesto y de buena voluntad puede encontrarse en él". Los problemas militares dividen el grupo, ~~que encuentra su sanción en el cuerpo electoral, que reduce de 64 diputados a 28.~~ Los restantes votan liberal. ~~Para~~ las victorias ~~de~~ militares de 1864 y 1866 permiten a Bismarck dictar la ley, que el Parlamento acepta y rubrica a posteriori. Bismarck juega con los diputados y los maneja, ~~enfrentandolos~~ al servicio de sus planes.

La facil victoria de 1866 acaba con la idea de la Gran Alemania, tan cordial para los catolicos. Austria, ^{catolica,} ~~vencida,~~ es separada de la familia alemana, y extensos territorios de aquel imperio son incorporados a Prusia. Bismarck divide a los liberales, ^{a los catolicos} hace triunfar a los conservadores y reduce ~~substantivamente~~ a 15 diputados en las elecciones de ~~1866~~ 1866. El Centro se va disolviendo sin que haya manera de encontrar trazas del mismo en las dietas prusianas que preceden a la guerra de 1870-71, en las que aparecen tan solo algunos diputados catolicos "no inscritos". Bismarck quiere aplastar liberalismo progresivo y el ^{catolicismo} politico, eliminandolos definitivamente. ~~En~~ Ese movimiento, que une a Bismarck ~~con~~ los conservadores y los liberales domados por él, es conocido ^{con el nombre de} ~~por~~ Kulturkampf. Entre tanto, las Enciclicas Quanta cura y Syllabus habian turbado las conciencias catolicas, al par que ~~enfrentaban~~ alineaban a los liberales contra la Iglesia.

- 111 -

La lucha de Bismarck contra el catolicismo

1870-1877

Los textos pontificios referidos fueron recibidos como una declaración de guerra al mundo moderno y a sus libertades fundamentales. Los parlamentarios catolicos venian luchando desde 1848 por la igualdad de derechos de todas las confesiones, ^{por la separación de la Iglesia y el Estado} ~~religiosismo~~

llevadas al
 por la libertad religiosa y la tolerancia religiosa ~~en~~ orden constitucional: Muchos de ellos, ^{su} ~~catolicos~~ politicamente hablando, eran y se llamaban liberales. Se comprende ~~mi~~ derrumbamiento ~~catolico~~ ante el ataque ~~de Bismarck y sus reaccionarios~~ conjunto de las enciclicas papales, de Bismarck y sus reaccionarios, y de los liberales indignados contra el Romano pontifice y ~~la~~ Iglesia. A pocas pruebas tan severas se ha sometido a un grupo catolico militante en el curso de la historia moderna.

Los catolicos liberales ~~se~~ enanos enmudecieron. Pero en Westfalia, tierra más rural y donde los catolicos no eran liberales, comenzaron a reunirse. Los textos de esas reuniones celebradas en 1870 en Ahlen y Munster, contienen ya los puntos esenciales del programa del Partido del Centro desde 1871 a 1914. Bajo la invocación de "por la verdad el derecho a la libertad", ~~sufrir~~ reclaman además "la defensa de la autonomía de los Estados federados" y ~~su~~ "descentralización interior", declaran al militarismo "mal politico y mal social", se oponen a los aumentos de los presupuestos militares, y se pronuncian en favor de las clases medias y obreras amenazadas por los excesos del liberalismo capitalista. De tal manera proyectan la imagen de un "partido fuerte, profundamente cristiano, auténticamente conservador y sinceramente adscrito al progreso social", opuesto por igual a ~~los~~ la burguesía capitalista liberal y a los propietarios nobles reaccionarios.

La guerra de 1870 absorbió durante algunos meses las energías de los catolicos. ^{más que} ~~El nuevo~~ El nuevo Centro se presentó, ~~no~~ como partido antigubernamental, ~~si~~ como defensor ~~de la sociedad~~ de la sociedad contra el anticlericalismo y anticristianismo de los politicos e intelectuales liberales. El 16 de Noviembre de 1870 son las elecciones. ~~El~~ Al mes siguiente se reunen los 48 diputados catolicos de la dieta y constituyen oficialmente el "Centro: Partido de la Constitución". Triunfan los ^{opuestos a} ~~confesionales~~ de un confesionalismo extremo y el ~~Centro~~ Centro ~~se~~ al concurso de los protestantes. Este hecho no se dió. Hay que esperar a 1945 para verlo realizado por el partido demócrata cristiano. Las elecciones de 3 de Marzo de 1871 llevan al Reichstag 57 diputados del Centro con el programa de: Justicia, Estado federal, bien material y moral de todas las clases, libertad civil y religiosa, derecho de las "confesiones" garantizado por

las leyes contra los abusos del poder, y libertad de los adheridos para emitir su voto, sin ser discutidos quedar compelidos por los acuerdos de la mayoría del mismo, como sucedió al ~~aprobarse~~ los proyectos militares de Bismarck en 1887 y de Caprivi en 1893, y al votarse las leyes de seguridad social. El Partido del Centro ~~siempre~~ ocupa en efecto la posición central entre la izquierda y la derecha y juega el papel de árbitro entre ambas. Numerosa prensa católica se crea al servicio de esa política. De 126 diarios y 320.000 lectores en ~~1871~~ 1871 pasan a 446 diarios y ~~dos millones~~ 2.624.000 lectores en 1912. El sufragio universal acordado por Bismarck al Reich con fines ~~partidistas~~ interesados, aprovechó largamente al Centro católico.

El nuevo Reich se fundó en Versalles, tras la derrota francesa y ~~la~~ ^{tras} la derrota austriaca de 1866 por Bismarck, el junker, el canciller de hierro, el pietista protestante, maquiavelico y hegeliano, ~~evangelico~~ que asociaba a su conciencia evangelica la grandeza y omnipotencia del Estado. ~~La~~ Alemania reunía dos terceras partes de protestantes y una tercera parte de católicos.

El Kulturkampf es la lucha entre el Estado prusiano, ~~y~~ el gobierno imperial ~~de~~ y la mayoría ~~de~~ de los restantes gobiernos federados, de una parte, y la Iglesia católica, la Santa Sede, el episcopado y el Partido del Centro, de la otra. Vencidos los grandes Estados católicos, Francia y Austria, había que vencer a la Iglesia. ~~dentro de Alemania~~ La ocupación de los Estados pontificios por Italia, consecuencia de ~~una~~ ^{esa} victorias prusianas, era un paso andado hacia ~~la~~ ^{esa} meta. ~~dentro de Alemania~~ Bismarck sabía combinar el ofrecimiento al Papa de un refugio en Prusia con una indignación prusiana contra los/ultramontanos que pretendían influir sobre su política exterior, denunciando la hostilidad sistemática del catolicismo político y sus procedimientos agresivos contra el nuevo Reich y su gobierno. ~~dentro de Alemania,~~ ^{de hallarse sometidos al Papa}

APARTE

Al mismo tiempo que ~~acusaba~~ ^{lo que él llamaba} a los católicos ~~de~~ extranjero, se quejaba al Pontífice romano de ~~la~~ ^{que el} insubordinación del Centro católico en relación con el Vaticano, logrando ~~al~~ ^{al} Cardenal Antonelli, Secretario de Estado de la Santa Sede ~~de~~

~~en~~ tratara de "prematura" la creación del grupo parlamentario del Centro, lo que provocó las protestas de católicos y liberales, a las que respondió aquel, ~~que~~ ^{que} la Santa Sede no tiene "ni el derecho ni la intención de dar a los católicos ~~(de)~~ directivas concernientes a su actitud política". Ello dió motivo a Bismarck ~~denunciar~~ ^{para} enfatícamente ~~las~~ ^{también} agresiones "del Centro ~~contra~~ ^{contra} el Reich, ~~y~~ ^{comp} denunciara a los ministros de culto que niegan obediencia al emperador y a su gobierno. **APARTE** El 8 de Julio de 1871 fué suprimida la Sección católica del ministerio

La existencia de prusiano de Cultos. Se afirman conspiraciones enderezadas a la devolución al Papa de su Estados, a las que se dice servir el ~~Syllabus~~ Syllabus. Una guerra religiosa incruenta ha comenzado, guerra que debe terminar con el aniquilamiento de la Iglesia: eso se propone el Kulturkampf. El Ministro de cultos bávaro Lutz ~~propone~~ lleva al Consejo Federal y al Reichstag el 10 Diciembre 1871 aprueba el proyecto de ley de "el abuso del púlpito", que ~~el~~ el Parlamento central convirtiendolo estipulando en Código penal alemán, ~~que~~ ~~estipulando~~ duros castigos contra los sacerdotes que "abusen" de su cargo para comunicar a los fieles textos "no autorizados" o para atacar la autoridad de los gobiernos: esta es la primera ley ~~de~~ de excepción establecida por el Kulturkampf. Al ~~propio~~ propio tiempo, Bismarck propone como Embajador alemán ante el Vaticano al Cardenal Hohenlohe, conocido josefista. El Papa no lo acepta. Y Bismarck rompe sus relaciones diplomáticas con el Vaticano, paseando por Alemania el espantajo de un segundo Lutero, y asegurando que no trata de "ir a Canosa" (pedir perdón al Papa). La guerra civil ~~incruenta~~ bate en pleno con signo de lucha de religión. La Ley de 13 Febrero 1872 votada por la Dieta prusiana atribuye al Estado el control de todas las instituciones escolares, públicas o privadas, incluso la inspección de la enseñanza religiosa. Los ~~maestros~~ instructores, aunque sean eclesiásticos, serán considerados como delegados del Gobierno y no deberán recibir instrucciones mas que del mismo gobierno. Se prohíbe a los miembros de comunidades religiosas dedicarse a la enseñanza, incluso a la enseñanza religiosa. Se prohíbe toda actividad canónica, incluso decir misa, a los jesuitas o asimilados, lazaristas, redentoristas, y del Sagrado Corazón. Es esta una verdadera ley de expulsión, que sigue en vigor aun después de terminada la era persecutoria del Kulturkampf hasta que la revolución republicana y liberal de 1918 la revocó en el interior de la propia

Bismarck llegó a ~~intentar~~ intentar una acción ~~contra~~ ~~la~~ Iglesia para acabar con ella.

El 14 de Mayo de 1872 propuso a las potencias europeas la adopción de un acuerdo que ~~hiciera~~ hiciera depender de ciertas condiciones fijadas por aquellas en común el reconocimiento de todo futuro papa. El 5 de Abril de 1873 ~~fueron~~ fueron variados los términos de los artículos 15 y 18 de la Constitución prusiana que ~~establecían~~ establecían la libertad religiosa otorgando a las Iglesias la facultad para administrar libremente sus bienes. Las Iglesias quedaron sometidas al control del Estado; la ley civil establecerá la forma y términos para el nombramiento y deposición de los eclesiásticos y determinará los límites del poder disciplinario de la Iglesia. Fué al debatirse esta ley cuando se em-

pleó por vez primera el diputado liberal Virchow la expresión Kulturkampf, ~~una~~ con la que es conocida la lucha entre Bismarck y la Iglesia católica. Esta lucha se proyectó en tres ^{en lo exte-} ~~estadios~~ estadios, según Mallinkrodt, jefe parlamentario del Zentrum: Sumisión ~~mancha~~ anterior, ^{en el interior} ~~revolución/interior~~ y disolución final. El 11 de Mayo de 1873 se legisló

APARTE

estatuando sobre la formación y reclutamiento de los eclesiásticos; al día siguiente sobre el poder disciplinario eclesiástico, creandose un Tribunal ^{civil} real para negocios eclesiásticos; el 13 del mismo mes limitando el derecho al uso de medios penitenciarios y disciplinarios por la Iglesia; y el 14 sobre la ~~saludanda~~ baja en la Confesión. Son esas cuatro las "leyes de Mayo" punto culminante de la ofensiva del Estado contra la Iglesia. Por ellas, el clero quedaba ~~separado~~ ^{liberado de la autoridad} de los obispos y sujeto a la del Gobierno. Los seminarios ^{eran} ~~quedaron~~ puestos bajo la disciplina del Estado prohibiendose la apertura de otros nuevos. Un examen de Estado determinaba la aprobación de un eclesiástico como tal. El deber de declaración obligaba a los obispos a poner en conocimiento de la autoridad prefectoral cualquier nombramiento proyectado, el cual quedaba sometido a la aprobación gubernamental. Tanto los clérigos como los prefectos ~~cuando quisieran~~ podrán acudir al Tribunal real contra ~~incursiones~~ cualquiera disposición eclesiástica. El Tribunal real podrá revocar todos los nombramientos eclesiásticos, incluso ^{los} ~~de los~~ obispos. Ni las excomuniones ni las restantes medidas disciplinarias podían ser ~~comunicadas~~ puestas en conocimiento público.

~~La declaración del papa leonido el 26 de mayo de 1875~~

"La Iglesia no puede reconocer -proclama la declaración del episcopado alemán del 26 de Mayo de 1873- el principio del Estado pagano según el cual las leyes del Estado son la fuente 'última de todo derecho, sin que la Iglesia posea otros derechos que los que le sean atribuidos por la legislación y la constitución del Estado". Los obispos se negaron a hacer las declaraciones legales. Fueron multados, procesados, condenados, arrestados y depuestos por el Tribunal. 174 católicos, nobles ^y altos funcionarios principalmente, suscribieron una manifestación por "la paz confesional" al servicio del Gobierno. ^{Condu-} ~~Condu-~~ ^{supo realizar} ~~realizar~~ ^{mandaron} ~~mandaron~~ la casi unanimidad del pueblo católico junto a sus obispos perseguidos ^{católicos} en defensa de los derechos de la libertad de conciencia. De 52 diputados ~~en las elecciones prusianas de Noviembre 1873, pasó el Centro a~~

APARTE

pasaron a 90 en las elecciones prusianas del 4 de Noviembre de 1873; y el 10 de Noviembre siguiente, el ~~Segundo Reichstag~~ ^{Reichstag} alineó 91 diputados centristas en lugar de los 59 del primer Reich. En 1871 el Centro había ~~recibido~~ ^{sumaban} recibido 696.585 votos; en 1874 ~~eran~~ ^{sumaban} votos ~~eran~~ 1.443.170. Era la reacción contra los tres años de Kulturkampf, que debía enfrentarse a 120 nuevos diarios católicos surgidos para combatirlo. El 28 de Abril de 1877 decía Mommsen: "Seguimos adelante las reformas ~~inacabadas~~ ^{pendientes...} queremos abolir la dominación extranjera... mientras el episcopado romano trate de ~~mantenerse~~ ^{mandar} en nuestra propia casa, la obra de la Reforma quedará inacabada; pero esta obra será ultimada, si es preciso al precio de una nueva guerra civil de Treinta años". ^{Así} ~~Esta~~ era el alma del Estado bismarckiano y el programa del Kulturkampf. ~~APARTE~~ Cuando en Noviembre de 1873, Windthorst propuso a nombre del Centro la adopción del sufragio universal, los "nacionales-liberales", ~~mandaron~~ ^{partidarios en tesis del sistema,} se opusieron no obstante, a la propuesta, porque ~~mejoraban~~ ^{mejoraban} con la mayor democratización del sufragio y de la vida se mejoraba la condición del partido "clerical". Bien es cierto que los católicos, como Ketteler y Windthorst, preferían un modo de votación corporativo al sufragio universal inorgánico, pero ~~comprendieron~~ ^{comprendieron} se rindieron a la conveniencia ~~mandar~~ ^{mandar} del sistema. Su actitud, como la contraria de los liberales, era una medida de oportunidad de libertad, más que una cuestión de principio. Las posiciones ~~democráticas~~ ^{democráticas} constantemente seguidas por los católicos, fueron afirmando, poco a poco, la condición y el temperamento democrático. Aquella labor de paciencia benedictina había de encontrar/pleno rendimiento en la gran coalición que permitió gobernar los primeros años de la Republica de Weimar.

Ketteler se vió precisado a interpretar el Syllabus de una manera ^{permitted} que ~~permitió~~ ^{permitió} a los católicos alemanes el continuar reivindicando el beneficio de las/libertades cívicas ~~que~~ ^{el} ~~que~~ ^{que} ~~aparecía~~ ^{aparecía} acta pontifical parecía condenar. Aquella actitud había de conducir a Erzberger a promover una ~~misma~~ ^{misma} coalición democrática, reuniendo a socialistas, liberales de izquierda y católicos en una política evolutiva, basada en el respeto, la ~~afirmación~~ ^{afirmación} afirmación y las aplicaciones de las libertades públicas en los órdenes político, económico y social, adelantándose de tal manera a lo que había de ser ~~una~~ ^{una} política democrata-cristiana. ~~APARTE~~ Mas, ~~entonces~~ ^{entonces} la lucha continuaba, entonces. El 20 de Mayo de 1874 fué votada la ley sobre la administración de los obispados católicos vacantes. Los administradores eclesiales designados para ocupar el puesto de los prelados "impedidos" ~~debían~~ ^{debían} prestar juramento de respetar todas las leyes del Estado; su nombramiento

requería de confirmación hecha por los prefectos correspondientes previamente a entrar en funciones; y en caso de revocación de estos administradores, eran cubiertas las vacantes por comisarios gubernativos. Con los prelados, comenzaron a vacar los curas parroquiales, cuyos nombramientos ~~manejaban~~ quedaron suspendidos por no prestarse los propuestos a cumplir el "deber de declaración"; y con los sacerdotes, se ^{la ausencia de} suspendió la vida pastoral y se ^{además} alejaron los sacramentos de los fieles. El Gobierno prohibió ^{la} el ejercicio de cura de almas por sacerdotes extranjeros, mientras estos no tuvieran autorización gubernativa, y clausuró los seminarios, e intentó que la designación de curas párrocos fuera hecha por elección de los fieles e hizo aprobar una ley autorizando el internamiento o la expulsión de sacerdotes recalcitrantes. Solamente 25 ~~parroquias~~ ^{congregaciones parroquiales} de las cuatro mil que contaba Alemania aceptaron recibir un "cura de Es- sin investidura canonica." ^{estas como a las restantes} Las restantes resistieron gallardamente a ~~las~~ persecuciones del Kulturkampf.

El atentado contra Bismarck perpetrado el 13 de Julio de 1874, obra de un desequilibrado, añadió bríos a la persecución. El Centro se vió ante el dilema de responder ~~ampliamente~~ ~~ampliamente~~ al Kulturkampf con una actitud parlamentaria de oposición sistemática, pagando a Bismarck en la misma moneda, o recordar que era un grupo parlamentario alemán, ligado por deber de patriotismo con su patria. Windthorst logró que fuera aceptada esta segunda ~~esta~~ postura, frente a los ultras que mantenían la primera; ^{había de acabar} y esta táctica ~~fué la que acabó~~ ^{había de acabar} venciendo al Kulturkampf. ^{APARTE} El 5 de Febrero de 1875 una Enciclica papal vino a colocar junto a los catolicos alemanes la autoridad suprema de la Iglesia. Los Kulturkämpfer califican la enciclica de llamada a la revolución. 1.700 "catolicos de Estado" suscriben un escrito en el que reconocen la competencia del Estado en cuestiones de politica eclesiastica. ^{destituciones,} Se multiplican/multas, procesamientos, destierros y ~~provision~~ detenciones. En el curso de los cuatro primeros meses de ~~1875~~ ~~1875~~ ¹⁸⁷⁵ recaen sentencias condenatorias contra 241 clerigos, 136 periodistas y 210 laicos miembros del Centro, 20 diarios son confiscados, 103 sacerdotes son expulsados y 55 asociaciones son disueltas administrativamente. El 22 de Abril de 1875 se aprueba la Ley de Secuestro, suspendiendose las asignaciones presupuestarias de culto y clero; y el 31 de Mayo de 1875 es aprobada la Ley de Ordenes y Congregaciones por la cual son disueltas todas las ~~ordenes~~ congregaciones religiosas, a excepción de la de los hospitalarios en atención al servicio militar ^{atendido por ellos} ~~atendido~~ cubierto; el 4 de Julio de

1875 se sancionó la Ley sobre Organización parroquial de Viejos catolicos, otorgando a de ellos su respectiva todo grupo de cuarenta/el derecho de hacerse cargo de/estas Iglesias/ parroquiales; y el 18 de Junio de 1875, los articulos 15, 16 y 18 de la Constitución prusiana que ~~garantizaban~~ establecen y garantizan la libertad de ~~religion~~ cultos y las restantes libertades religiosas, que habían sido objeto de enmiendas restrictivas en Mayo de 1873, quedaron definitivamente suprimidos.

La "resistencia catolica" se muestra en todo su vigor. El 20 de Junio de 1875 se proclama la Ley sobre la Administración de bienes de las parroquias catolicas, por la cual se "democratizan" las actividades parroquiales, asociando a ~~ellos~~ los laicos a la gestión ~~parroquial~~ parroquial. La ley tenía por finalidad la de dissociar a las congregaciones de sus sacerdotes. El Romano pontifice autorizó a los catolicos a ~~manejarla~~ aplicarla, sirviéndose de sus propios términos para consolidar la estructura congregacional y jerarquica. Pero Windthorst, hablando del problema fundamental arrastrado por el Kulturkampf, se ~~enfrentó con~~ él afirmando resueltamente ~~que en el sentido de la concepción cristiano-germanica~~ "que en el sentido de la concepción cristiano-germanica de la vida, opuesta por principio al absolutismo del Estado antiguo, es preciso reconocer que pueden darse situaciones que impongan al individuo el deber de rehusar la obediencia a las leyes de un Estado que exceda los límites de su competencia, con el riesgo evidente de llegar a ser martir de su convicción". Al viejo emperador protestante, desafecto a los catolicos, le ~~autorizan~~ las medidas ~~antecatólicas~~ aplicadas a su nombre y no oculta su desafecto por una politica ~~antecristiana~~ que teme pueda ~~derivar~~ en anticristiana. En 1878 ~~muestró~~ ~~atento~~ re Pio IX. Se abre/un nuevo capitulo de la historia; el del pontificado ~~antecristiano~~ a las ideas ~~contemporaneas~~ sociales y a los métodos ~~profundamente modificados~~. La desaparición de la ~~esencia~~ del Papa ~~del Pontificado~~ del Syllabus y Quanta cura, y la elevación a la Silla de San el Pontifice de la Rerum Novarum, ~~Padre de Leon XIII~~, contribuyen poderosamente ~~antecristiana~~ a transformar el clima del Kulturkampf. En ~~1878~~ el verano de 1878 y en 1879 Bismarck entabla relaciones con los nuncios de Munich y Viena. El 1 de Julio de 1879, el Ministro Falk, protagonista de primera línea del Kulturkampf es obligado a dimitir. Comienza a sentirse ~~el~~ *por los protestantes* temor de que la lucha contra Roma no ~~sea~~ afecte de igual manera a Wittenberg, donde Lutero, profesor de aquella ~~universidad~~ ~~comienzo ofial~~ ~~en 1517~~ ~~oficialmente~~ la Reforma desde su catedral. De las elecciones de 30 Julio 1878 sale el Centro con 104 diputados, el grupo parlamentario más numeroso de

LAPARTE

LAPARTE

da la larga lucha sostenida contra Bismarck ^{ha} contribuido a dar una ~~vaya~~ orientación a la vez más parlamentaria y más popular a la vida catolica alemana... pero en muchos catolicos, clerigos y politicos, la tendencia democratica aparece más oportunista que temperamental. Jamás antes de 1945 los democratas conscientes y convencidos ~~no~~ formaron la mayoría en el seno del mundo catolico alemán".

El 26 de Febrero de ~~1869~~ declaraba

~~Desde~~/1873, Windthorst ~~había~~ declarado en el Reichstag que daba preferencia a la po-
litica social sobre la eclesiastica y la escolar. Ketteler habia preconizado/un sistema de protección obrera, llevado a todas sus consecuencias, mediante una "reorganización corporativa del Estado, de los trabajadores y del artesanado". Los obispos alemanes ~~reunidos~~ ^{reunidos en Fulda}

~~con el 2 de Agosto de 1890 en un documento~~ ^{el 2 de Agosto de 1890} ~~en un documento~~ ^{catolicos}

1890 invitaban a los ~~obispos~~ ^{obispos} en su Carta colectiva a buscar la colaboración de los no catoli-
plantear y
cos para/resolver de acuerdo con ellos la cuestión social, rechazando "la concepción unila-
teral y parcial según la cual, la Iglesia sola podrá otorgar una forma definitiva a la so-
ciedad en plena transformación".

LAPARTE

El 19 de Marzo de 1877, el Conde Ferdinand von Galen, ^{en} dejó formulado
animador del Centro ~~en Westfalia~~ ^{en Westfalia}, ~~formuló~~ un proyecto de resolución pidiendo al
Gobierno la elaboración de una legislación protectora de la vida religiosa y moral de los
obreros industriales, con reposo dominical, limitaciones al libre ejercicio del artesanado,
del funcionamiento
do, apoyo del Estado a las corporaciones, reglamentación/de fábricas y talleres, prohibi-
de todo
ción ~~una~~ trabajo a menores de catorce años, legislación protectora al trabajo femenino,
tribunales de arbitraje, accidentes del trabajo, uso de bebidas alcoholicas, etc, ~~indican~~

~~algunos~~ ^{trabado de preocupaciones morales, y}
~~algunos~~ ^{en un texto/} ~~reminiscencias~~ ^{reminiscencias} medievales y correctivos a los excesos de
la joven sociedad industrial, tal como era el estado de espíritu de los catolicos de aquel
tiempo, frente a las concepciones del liberalismo economico que además estaban matizadas
las
por/violentas emociones anticlericales del Kulturkampf. Los liberales recibieron con mofa

la propuesta, calificada de cuento medieval. El Gobierno la tomó por una incongruencia y ~~firmó~~
trató con ironía el empeño extraño de pretender establecer un orden juridico sobre el descan-
so dominical. Pero el llamamiento "al orden cristiano del mundo", la denuncia "del egoismo
separado del espíritu del cristianismo", y ~~firmó~~ ^{la necesidad} "el necesario retorno a lo organico" produje-
ron efecto. ~~Y cuando~~ Al año siguiente 1878, Bismarck pretendió redoblar la presión antiso-
cialista con una obra de asistencia positiva, ^{creándose} ~~se vió~~ precisado a realizar una parte del pro-

además, se reputaba

Para muchos miembros del grupo católicos sociales alemanes de entonces, ~~era~~ incorrecto el

"limitar por simples motivos de utilidad las libertades individuales". La querrela interna o temperamento.

fué traduciendo, poco a poco, entre viejos y jóvenes, de edad, ~~en~~ espíritu. Los primeros cristianos formados en tesis

eran ~~los primeros miembros del grupo católicos sociales alemanes de entonces~~ eran *de tendencia*

de economía liberal; los segundos ~~eran~~ social-demócratas, además de cristianos. Viejos y jóvenes ~~eran~~

se movían pues, respectivamente, en liberal y social. *APARTE*

La Asamblea general de los católicos alemanes acordó en 1882 la creación

de una Comisión de estudios sociales presidida por el príncipe Lowenstein e inspirada por

el reformador católico social austriaco Vogelsang, que elaboró de 1883 a 1885 un programa

social radical ~~y~~ hasta parecer un tanto utópico: *"Ya que impedir*

ración de la república social, escribía Lowenstein en 1883, debemos al menos ser sus ~~maestros~~

rectores". Pero Windthorst se arregló para que los trabajos de la Comisión se quedaran en

pura teoría, sin aplicación práctica de ningún género. La Comisión, sensible a recuerdos

medievales, seguía con ilusión las sugerencias de Vogelsang cuando este pretendía remplazar

el Parlamento salido del sufragio universal por una cámara corporativa. En la evolución de

lo medieval, por lo liberal a lo social, el Centro ocupó una situación de centro, con las

ambigüedades que son inherentes a lo moderado.

La muerte de Pio IX y el advenimiento de Leon XIII facilitaron los contactos entre el

Gobierno de Bismarck y la Santa Sede, en orden de arbitrar un modus vivendi que diera término

a la era del Kulturkampf. A ello ~~contribuyó~~ *contribuyó* la política *católica* de Windthorst, su constituciona-

lismo, sus intervenciones en favor de la igualdad jurídica de los judíos, su resistencia

a toda legislación antisocialista de excepción y su defensa constante y fervorosa de todas

las libertades ~~políticas~~ *políticas* cívicas, de las que los católicos eran campeones. Pero Bismarck

pretendía valerse de la ~~autoridad~~ *autoridad* del papa sobre los diputados católicos para obtener el

voto de estos en favor de los créditos militares, y los diputados católicos, entre los cuales

había numerosos clérigos, se defendían de las ~~amenazas~~ *amenazas* *instancias* del Vaticano como de

precesiones *decentada* *contrariedad* las ~~amenazas~~ del Kulturkampf, con ~~permanente~~ *permanente* *disgusto* de Bismarck, a quien aquella acti-

tud de los católicos alemanes ~~no~~ *no* *luchando* contra Bismarck y el Vaticano

- concepción al realismo -

no, que pretendía hacer el servicio al ~~gobierno~~ *gobierno* canciller de hierro, *pero*

que terminó reconociendo la independencia ~~total~~ de los católicos alemanes en materia de política dejando para el temporal, ~~deponiendo~~ Cesar lo que es del Cesar.

La ley del 14 de Julio de 1880 faculta al Gobierno para que permita a las autoridades eclesiásticas ~~regular~~ libre el/nombramiento de vicarios generales ~~de~~ para los obispados ~~vacantes~~ impedidos. El kulturkampf pierde virulencia poco a poco. El 20 de Octubre de 1881 las elecciones al Reichstag confirman al Centro/la posición de árbitro en una Cámara partida en tres grupos de izquierda, centro y derecha, de 115, 109 y 117 diputados respectivamente; ~~en~~ el 31 de Mayo de 1882, la Dieta prusiana aprueba una ley/~~que~~ autoriza al ~~ministerio~~ Gobierno ~~para~~ dispensar a los candidatos a una función eclesiástica del "examen cultural", que era con respecto a Alemania algo similar a lo que ~~se practicaba~~ ~~en~~ España franquista/"Principios del Glorioso Movimiento" ~~como~~ ~~resultado~~ na de curso ~~de~~ obligado; y en Abril de 1883 la misma Dieta acepta ~~el~~ principio de una revisión organica de las Leyes de Mayo. Es notable el artificio empleado por Windthorst para acelerar ~~la~~ esa revisión, ~~mediante~~ la disposición de los católicos a unirse ~~con~~ los social-demócratas y liberales de izquierda, para votar la ley de separación de la Iglesia y el Estado. ~~Con~~ el fin de evitarlo, el 11 de Julio de 1883 era aprobada la ley que suprime el "deber de Declaración" y reconoce la plena facultad jurisdiccional de los obispos en la administración de los Sacramentos, indultando a dos prelados depuestos y devolviendo a los restantes, ~~fuera~~ ~~del~~ ~~de~~ ~~Poznan~~, los bienes ~~que~~ ~~les~~ ~~habían~~ ~~sido~~ ~~secuestrados~~ por el Estado, fuera de la archidiócesis de Poznan en la cual, a lo "católico" se unía lo "polaco". Bismarck terminó pretendiendo justificar la guerra al catolicismo -el Kulturkampf- por el apoyo de los católicos a los nacionalistas polacos. Los diputados polacos no formaron nunca parte del Centro católico, pero este defendió las libertades fundamentales de la persona humana aplicadas a los polacos de igual manera que las aplicadas a los ciudadanos de habla alemana, y esta actitud era/intolerable para Bismarck como para la opinión protestante y liberal nacional: el nacionalismo alemán comenzaba ya a ser pangermanismo.

Todo no fué sobre ruedas. Bismarck negociaba, valiéndose de todos sus recursos. El 18 de Enero de 1884 la Dieta prusiana rechazaba la proposición del Centro ~~propuesta~~ tendiente a restablecer los artículos de la Constitución que garantizaban la libertad religiosa//que habían sido suprimidos. ~~En~~ Leon XIII pidió la vuelta a Poznan y Colonia de los dos arzobispos exilados. Bismarck se opuso y el Papa terminó por ceder en ambos casos. (El caso de Mons. Mujica obispo

comentara los deseos del Canciller de restituir al Papa sus dominios temporales. Claro que nunca pensó en ello Bismarck; pero le interesaba separar al Papa de la Francia laica y anticlerical y acercarlo a la Triple Alianza. Con igual finalidad llevó al Senado prusiano/al obispo de Fulda, Monseñor Kopp, haciendo de este prelado un intermediario sutil y amable entre aquel y el Vaticano, pese a la ^{hostilidad} ~~inimicicia~~ con que ese puente era considerado por ^{una parte al menos del} ~~el~~ episcopado alemán.

La cuarta ley derogatoria del kulturkampf fué votada ^{en 1886} por una coalición compuesta de conservadores, centristas y polacos, contra los liberales de ambas ramas: ^{deroga} ~~suprime~~ el kulturexamen, restablece los seminarios (salvo los de las diócesis polacas), reconoce el poder disciplinario del Papa y de los obispos, suprime el Tribunal real de Asuntos Eclesiásticos y el recurso de alzada de los Tribunales diocesanos ante las jurisdicciones estatales, ^{deja libres a} ~~las~~ órdenes religiosas dedicadas al ejercicio de la caridad ^{libera así mismo} ~~quedan libres para actuar,~~ el ejercicio sacerdotal ^{dispone que} ~~asumiendo~~ de todo control y/los sacerdotes que han cursado sus estudios en el extranjero pueden ejercer libremente su ministerio en Alemania. En Enero de 1887 las órdenes y congregaciones religiosas quedan autorizadas para abrir sus noviciados sin previa autorización gubernamental. En contrapartida, el Papa hace definitiva, obligatoria y permanente la sumisión de los sacerdotes católicos alemanes al "deber de declaración" ^{contempla con tristeza} ~~antiguamente~~ en favor del Gobierno. Windthorst, que no ^{era} ~~era~~ consultado, ^{la finalidad} ~~seguía~~ al papado caminando por una vía que, de compromiso en compromiso, ^{lo conduce a la imposibilidad de realizar} ~~seguía~~ que el Centro se había ^{tan fácilmente} ~~seguía~~ el restablecimiento del statu quo anterior a 1870. ^{es lo cierto que} ~~era~~ Mas, a pesar de esta amargura, cuya emoción ^{comprendemos,} ~~comprendemos~~ el kulturkampf va hacia su fin.

El equilibrio constitucional establecido en 1871 otorgaba el poder legislativo al emperador, al Consejo Federal y al Reichstag. ^{reducir} ~~manten~~ la intervención de este en la aprobación de los presupuestos militares, Bismarck estableció el septenado, haciendo que fueran ^{discutirse} ~~aprobados~~ votados aquellos presupuestos para siete años, dejando en facultad del canciller el reducir este plazo. Así fueron aprobados los presupuestos militares en 1874 y 1880. Con los presupuestos militares se bloqueaba la evolución de las instituciones ^{discutirse} ~~parlamentarias~~ hacia la monarquía parlamentaria, con un bloqueo tan eficaz, que en 1918 ^{A Prusia} ~~pasó~~ del imperio a la república. ^{discutirse} ~~Al renovarse~~ los presupuestos militares ^{en 1886,} ~~en 1886,~~ Bismarck habló del peligro de una nueva guerra con Francia, paseando por el Reichstag el espantajo de Boulanger. Windthorst, invocando ^{los derechos} ~~los~~ derechos

constitucionales del Parlamento, se opuso a la concesión del septenado, limitando su aprobación a ~~para~~ un periodo de tres años. ~~Am~~ ~~los~~ ~~votos~~ ~~catolicos~~ ~~se~~ ~~unieron~~ ~~con~~ ~~los~~ ~~liberales~~ ~~y~~ ~~Bismarck~~ ~~fuero~~ ~~n~~ ~~derrotado~~ ~~y~~ ~~disolvió~~ ~~el~~ ~~Reichstag~~ ~~el~~ ~~enero~~ ~~de~~ ~~1887~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~que~~ ~~Monseñor~~ ~~Galimberti~~, ~~enviaba~~ ~~al~~ ~~Nuncio~~ ~~de~~ ~~Munich~~ ~~una~~ ~~carta~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~que~~ ~~reza~~ ~~:~~ ~~"En~~ ~~consideración~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~revisión~~ ~~proxima~~ ~~de~~ ~~las~~ ~~leyes~~ ~~sobre~~ ~~la~~ ~~Iglesia~~, ~~el~~ ~~Santo~~ ~~Padre~~ ~~desea~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~Centro~~ ~~favorezca~~ ~~por~~ ~~todos~~ ~~los~~ ~~medios~~ ~~de~~ ~~que~~ ~~dispone~~ ~~el~~ ~~proyecto~~ ~~de~~ ~~Septenado~~ ~~militar"~~ ~~Los~~ ~~catolicos~~ ~~se~~ ~~negaron~~ ~~a~~ ~~seguir~~ ~~esa~~ ~~recomendación~~. ~~A~~ ~~los~~ ~~votos~~ ~~catolicos~~ ~~se~~ ~~unieron~~ ~~los~~ ~~liberales~~ ~~y~~ ~~Bismarck~~ ~~en~~ ~~derrotado~~ ~~y~~ ~~disolvió~~ ~~el~~ ~~Reichstag~~. ~~Bismarck~~ ~~se~~ ~~proponía~~ ~~conseguir~~ ~~el~~ ~~septenado~~, ~~al~~ ~~propio~~ ~~tiempo~~ ~~que~~ ~~ponía~~ ~~de~~ ~~manifiesto~~ ~~que~~ ~~los~~ ~~catolicos~~ ~~se~~ ~~hallaban~~ ~~sujetos~~ ~~a~~ ~~una~~ ~~obediencia~~ ~~extranjera~~ ~~en~~ ~~asunto~~ ~~exclusivamente~~ ~~politico~~. ~~Fracasó~~ ~~en~~ ~~ambos~~ ~~intentos~~. ~~Pero~~ ~~triunfaba~~ ~~en~~ ~~un~~ ~~tercero~~: ~~En~~ ~~Roma~~, ~~el~~ ~~Centro~~ ~~pasó~~ ~~a~~ ~~ser~~ ~~sospechoso~~ ~~de~~ ~~"democratismo"~~, ~~interrogante~~ ~~que~~ ~~en~~ ~~1887~~ ~~no~~ ~~era~~ ~~menos~~ ~~pródigo~~ ~~en~~ ~~consecuencias~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~de~~ ~~filocomunista~~ ~~de~~ ~~hoy~~.

El Baron de Franckenstein, presidente del grupo parlamentario del Centro en el Reichstag escribía a este respecto: "Es absolutamente imposible para el Centro el obedecer a directivas dadas para leyes no eclesiasticas. Según mi manera de pensar, sería una desgracia para el Centro y una fuente de graves ~~disgustos~~ ~~disgustos~~ para la Santa Sede, el que el Centro pidiese ~~al~~ ~~Santo~~ ~~Padre~~ ~~para~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~mantuvieran~~ ~~los~~ ~~derechos~~ ~~de~~ ~~nuestra~~ ~~Santa~~ ~~Iglesia~~ instrucciones ~~al~~ ~~Santo~~ ~~Padre~~ para leyes que no tienen nada que ver con los derechos de nuestra Santa Iglesia". Si el Santo Padre no puede aceptar esta manera de ver, añadía, el Centro está dispuesto a disolverse. A esta carta contestó una segunda Nota del Cardenal Jacobini reconociendo los grandes méritos del Centro y absteniéndose de toda censura por su actitud, afirmando no obstante que las implicaciones religiosas y morales del Septenado habrían justificado la intervención del Santo Padre. Las Notas vaticanas alimentan el anticlericalismo. "La Gaceta de Colonia" llama a Windthorst "entipapa guelfo", invocando ~~la~~ ~~infallibilidad~~ ~~pontifical~~ ~~contra~~ ~~este~~ ~~hubiera~~ ~~montado~~ ~~un~~ ~~ataque~~ ~~democrata~~ ~~y~~ ~~brutal~~". Porque, aquellos ~~liberales~~ ~~alemanes~~, ~~aunque~~ ~~no~~ ~~eran~~ ~~antibautistas~~, ~~eran~~ ~~monacales~~ sectarios, y estaban dispuestos a aporrear a los catolicos con el Syllabus, tanto como a ponerlos en la picota con las concesiones realistas de la Secretaría de Estado vaticana. Nosotros ya sabemos también de estas cosas, pues que, si no la historia, los hechos historicos se repiten, acomodados al tiempo y a los modos vividos; y el Papa y sus cardenales, aunque aen tan altos dignatarios de la Iglesia de Cristo, no dejan por ello de ser hombres.

El 3 de Enero de 1887 El Canciller ~~Bismarck~~ se proponía conseguir el septenado, al propio tiempo que ponía de manifiesto que los catolicos se hallaban sujetos a una obediencia extranjera en asunto exclusivamente politico. Fracasó en ambos intentos. Pero triunfaba en un tercero: En Roma, el Centro pasó a ser sospechoso de "democratismo", interrogante que en 1887 ~~no~~ era/ menos pródigo en consecuencias que el de filocomunista de hoy.

ganado posiciones que no disfrutaba en la situación anterior en todos los dominios de la vida pública; y la evolución de los catolicos hacia la democracia social ~~mas temprana~~ tropezará en adelante con la concepción estatal de la alianza de las fuerzas del orden, que hará del Centro que en 1933 dará cauce al conformismo nacionalista votando la confianza a Hitler, un ~~moderado~~ órgano moderado, conservador y de derecha, ~~que en 1918 recibían la democracia republicana con reservas.~~ Bismarck, el vencido en el Kulturkampf, supo darse a cuenta a tiempo de su derrota y buscar, con la ayuda gran del Papa, la posición más airosa que podía ocupar mirando al futuro. El ~~vencedor~~ vencedor, es ~~Windthorst~~ Windthorst. De hecho, la paz religiosa ~~es~~ es una realidad. Solamente los jesuitas ~~quedaron~~ dejan de beneficiarse ~~con~~ de ella. Los jesuitas 21 no volverán a Alemania hasta ~~después de la revolución~~ revolución ~~republicana~~ republicana de 1918 les ~~abrieron~~ las puertas del país, al amparo de los derechos de la persona humana, plénamente ~~establecidos.~~ establecidos. ~~El compromiso de 1887 es un~~ El compromiso de 1887 es un Munich que los catolicos ~~alemanes~~ alemanes, y con ellos Europa y el mundo, han pagado muy caro.

Las posiciones perdidas debieron ser ganadas por los catolicos muy lentamente y con paciencia benedictina. Los articulos 15, 16 y 18 de la Constitución prusiana que establecen la libertad religiosa no fueron restablecidos, aunque ~~tácitamente~~ hasta 1889, pero tampoco fueran aplicados. La ley que permite exilar a los sacerdotes insumisos continuo en vigor ~~pero~~ pero no fué aplicada. ~~de la~~ La inspección Iglesia sobre las escuelas primarias no fué restablecida. El derecho de ~~provisión~~ admisión o veto de obispos y cargos eclesiasticos sólo a fuerza de tiempo y paciencia dejó de ser perturbador. Las órdenes religiosas fueron parsimoniosamente readmitidas en sus antiguas residencias. Continuaron siendo preferidos para ocupar cargos de función pública en igualdad de condiciones los protestantes sobre los catolicos. Desde 1870 hasta 1914 solamente dos Secretarios de Estado catolicos pasaron por el Gobierno imperial. Hasta 1889 no obtuvieron la reapertura del Seminario de Postdam y solo en 1890 ~~obtuvieron~~ lograron la exención para los clérigos del servicio militar de armas mortíferas y la abolición de la ley que facultaba al Gobierno para exilar al sacerdote insumiso. En los distritos polacos, los ~~del Centro~~ del Centro fueron en ~~gran~~ parte sustituidos por diputados polacos; estos ~~eran~~ eran 11 en 1867 y llegaron a 20 en 1907.

El kulturkampf fué seguido, ^{aunque} con menos virulencia, ~~en~~ por los Estados del Sur, Baviera, Wutemberg, Bade y Hesse-Darmstadt. El Centro, de tendencia federalista, se vió condenado a ir absorbiendo poco a poco los partidos catolicos de los Estados del Sur, que, no obstante, conservaron

dentro del Centro, su propia autonomía regional. Allí donde existía un problema nacional, como sucedía en los distritos polacos, el Centro no solamente no absorbió a aquella masa electoral, sino que se vió desplazado de ~~los~~ ^{sus} distritos, sustituyendo los diputados polacos a los del Centro. Pero donde todos eran alemanes, separados tan solo por motivos de tipo regional, sucedió todo lo contrario: el Centro, no obstante sus bases federales, absorbió a los partidos regionales, encuadrándolos dentro de las filas centristas, aunque conservaran una cierta autonomía de tipo regional. Este ~~un~~ hecho debe ser considerado muy atentamente por los vascos, porque es aleccionador.

Del fin del kulturkampf a la guerra mundial

1887-1914

Son 27 años que corresponden proxíamente al reinado de Guillermo II en los que se disfruta de paz religiosa. Los católicos viven en el respeto de los demás, respeto que comparten todos, como habiendo compartido ~~más~~ ^{nazi} ~~el~~ Hitler y el nacional-socialismo en ~~toda~~ su etapa formativa, no obstante la tendencia/^{tan solo} a vaciar al catolicismo alemán de su contenido cristiano dejando subsistentes/ ^{los cuales} las formas exte-
~~rnas~~ ^{trocaó} y orgánicas de la Iglesia. Es la época del nacionalismo orgulloso de su potencia, ~~que~~ pronto ^{los cuales} ~~se~~ en pangermanismo agresivo, que afecta a los católicos, a burguesados, ~~que~~ buscan hacer compa-
tibles la moral evangélica con las ventajas de su posición. El proletariado se paganiza y es encuadrado por la social democracia, que llega a ser el grupo más numeroso del Reichstag. La Iglesia, antes combatida con saña, se encuentra ahora rodeada de respetos, dentro de un orden ^{especie de insurrección moral,} pagano de vida y costumbres, que reduce la Jugendbewegung, Movimiento de la Juventud, a un gesto romántico. Así llega para Alemania el 1914.

En 1887 el partido del Centro gana el kulturkampf y pierde el septenado. La conjunción liberal-conservadora domina el Reichstag y la Cámara prusiana. El cese/^{o disminución} de la presión anticatólica estimula el nacimiento de fuerzas centrifugas entre los católicos. A falta de enemigo común, surgen los antagonismos de tipo político, económico, social o temperamental. El ala derecha del partido, ^{formada por nobles y propietarios,} ~~no~~ repugna a cualquier ~~momento~~ ^{la que votó el septenado,} ~~no~~ ^{justicia} ~~oposición~~ que no se funde sobre motivos religiosos. Esta tendencia dará vida a la escisión rural dirigida por el Barón de Schorlemer, que hará comentar a Lieber: ~~hijos~~ "Cuando los intereses económicos se sobreponen, los intereses políticos reculan: es la muerte de la idea misma del Centro".

El Centro, conducido por Windthorst, formuló reiteradas proposiciones de protección obrera, que ganaron mayoría en el Reichstag y fueron bloqueadas por el Consejo Federal manejado por Bismarck. En cambio, el mismo Centro apoyó la política colonial de Bismarck, no obstante su impopularidad en Alemania del Sur, pero aquel apoyo pagó bien, abriendo las colonias alemanas a todas las órdenes religiosas, incluso los jesuitas. En 1894 las órdenes misioneras quedaban facultadas para abrir en Alemania noviciados y junioratos.

Los problemas sociales dividieron a los católicos. ~~Para~~ Winthorst y la mayoría eran anties-tatistas, y reputaban ~~como~~ de socialistas a los que ~~mantuvieron~~ votaran una subvención del Estado a la Caja de Seguridad de la ~~Vejez~~ Ancianidad. Para ellos, todo esfuerzo financiero debía ser consentido por patronos y asalariados, siguiendo las líneas de la organización corporativa de la sociedad. Cuando Bismarck presentó/ el proyecto de ley de seguros a la ancianidad, ~~aprobada~~ la mayoría católica votó en contra, pero un numeroso grupo de católicos sociales, ~~representado~~ conducido por Hertling y Hitzte, separándose de Windthorst, votó el proyecto de ley, que triunfó. Con el fin de contrabalancear los efectos de esta ley social, Bismarck presentó un nuevo proyecto de ley antisocialista, facultando a los prefectos para poder expulsar de su domicilio a los obreros por simple medida ^o policíaca. Esta vez el Centro, ^{fuera un corto número de reaccionarios,} unido a los liberales, derrotó al canciller el 25 de Enero de 1890. **(APARTE)** Fue Guillermo II, educado en el espíritu del cristianismo social protes-tante, el que impidió la ~~lucha~~ brutal reacción que Bismarck estaba dispuesto a desarrollar. Dos rescriptos imperiales fechados el 4 de Febrero de 1890, sin la firma del canciller, invitan al Gobierno a convocar una conferencia internacional para la mejora de la condición obrera y a pre-sentar al Parlamento los proyectos de ley precisos para la reforma de los reglamentos del traba-jo en cuanto concierne a su duración, higiene, moralidad, etc, admitiendo el principio de la igualdad jurídica de patronos y obreros a los efectos de discutir problemas laborales. Aquellos rescriptos marcan la derrota de la política del canciller y el triunfo de la preconizada por el Centro, que los recibe con entusiasmo. **(APARTE)** El Papa es invitado a la Conferencia internacional que se abre en Berlin el 15 de Marzo de 1890 y se hace representar por el Cardenal Koop, principe-obispo de Breslau, ~~amigable~~ que durante las luchas del kulturkampf había actuado de enlace confidencial entre el Pontífice y el Canciller. ^{de espaldas al Centro. se celebran} El 20 de Febrero de 1890 ~~se~~ las elec-ciones del Reichstag. Triunfan 106 centristas ~~con~~ 11 guelfos, 16 polacos y 10 alsacianos, que en conjunto suman 143, con 64 liberales de izquierda y 35 social-demócratas. ^{social-demócrata.} Donde no se pre-sentaban candidatos católicos, el Centro votó liberal o ~~socialista~~. La derrota electoral arras-tró la dimisión de Bismarck, aceptada por el emperador el 18 de Marzo de 1890, que lo sustituye por el general Caprivi. Así ~~termina~~ ^{termina la carrera} fundador del Imperio y protagonista del kulturkampf, a los 28 años de ejercicio ininterrumpido del poder.

Windthorst pasa a ser el primer personaje de la Cámara. Obtiene la abolición de la ley que permitía la expulsión o internamientos de los sacerdotes reputados subversivos. En revancha se

ve arrastrado a votar el aumento del presupuesto militar, provocando la división del Centro, una con Lieber a la cabeza, su parte del cual, ~~votó~~ votó contra aquel proyecto. Pero, ~~la~~ oposición ~~de los católicos~~ ~~contra~~ al proyecto de ley presentado ~~para~~ ~~presentada~~ por el Ministro Gossler, que sometía al control gubernativo la enseñanza religiosa en las escuelas, ~~anteriormente~~ ~~obligó~~ obligó a retirar aquel proyecto y a dimitir al Ministro que lo había suscrito, hecho que conoció Windthorst en su lecho de muerte, que sobrevino el 16 de Marzo de 1891. Nacido en Hannover, gran luchador católico, ~~y~~ ~~monarca~~ ~~y~~ patriota alemán, conservador por temperamento, partidario del orden constitucional y del poder legítimo establecidos, genial oportunista y enemigo de la violencia, ~~y~~ vencedor del kulturkampf, ni las violencias de Bismarck le arrastraron al desamor, ~~ni~~ ~~los~~ ~~desvíos~~ ~~de~~ ~~Roma~~ ~~modificaron~~ ~~ni~~ ~~afectaron~~ a su ortodoxia.

Sustituye a Windthorst el binomio Ernest Lieber-Conde Ballestrem. El conflicto opuesto por el Centro en 1893 a los créditos militares hará figura de eliminadora entre ambos, ~~Finalmente~~ ~~el~~ ~~burg~~ ~~gués~~ ~~y~~ ~~demócrata~~ Lieber/ Prosigue, con el apoyo imperial, la política de protección obrera y son devueltos a los obispos los bienes que aun continuaban bloqueados por el kulturkampf. Mas, el nuevo proyecto escolar, formulado ~~por~~ ~~el~~ ~~Ministro~~ ~~de~~ ~~cultos~~ ~~prusiano~~ ~~Conde~~ ~~de~~ ~~Zedlitz~~, da lugar a fuerte reacción liberal, que impresiona al emperador, provoca la dimisión del Ministro Zedlitz ~~de~~ ~~la~~ ~~Presidencia~~ ~~del~~ ~~Gobierno~~, que conserva su condición de canciller pero abandona la Presidencia del Gobierno, que es confiada al Conde de Eulenburg.

Nuevos aumentos en los presupuestos militares. Lieber no está dispuesto a votarlos. El emperador ofrece a Monseñor Koop ~~el~~ ~~consentir~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~vuelta~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~jesuitas~~. El Papa aconseja ~~una~~ ~~actitud~~. ~~El~~ ~~proyecto~~ ~~es~~ ~~rechazado~~ ~~y~~ ~~el~~ ~~Reichstag~~ ~~disuelto~~. Doce diputados ~~del~~ ~~Centro~~ han votado con el Gobierno. Verificadas las nuevas elecciones ~~el~~ ~~18~~ ~~de~~ ~~Marzo~~ ~~de~~ ~~1893~~, ~~el~~ ~~Centro~~ ~~ve~~ ~~reducidos~~ ~~sus~~ ~~113~~ ~~mandatos~~ ~~a~~ ~~100~~. Lieber aparece a los ojos ~~de~~ ~~la~~ ~~Corte~~ imperial como un peligroso hombre de izquierda. Casi todos los diputados "nobles" han desaparecido de los rangos centristas, pero no de las filas de diputados polacos, los cuales reciben sugerencias y alagos del Gobierno, que determinan su voto favorable al nuevo presupuesto militar y la aprobación del mismo. El hecho dará lugar dentro de las filas polacas a movimiento parejo ~~en~~ ~~las~~ ~~próximas~~ ~~elecciones~~, los polacos "nobles" ~~habrán~~ ~~desaparecido~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~rangos~~ ~~parlamentarios~~ ~~y~~ ~~el~~ ~~partido~~ ~~polaco~~ ~~perderá~~ ~~su~~ ~~carácter~~ ~~predominantemente~~ ~~católico~~ ~~para~~ ~~adoptar~~ ~~el~~ ~~de~~ ~~un~~ ~~nacionalismo~~ ~~liberal~~ ~~de~~ ~~tipo~~ ~~moderno~~. ~~Centristas~~ ~~y~~ ~~polacos~~, antaño juntos, se alejan, sin que a los últimos parezca interesarles la reconciliación.

- puente entre el papado y el imperio -

al Centro

al del Centro

liberal

El problema del aumento de presupuestos militares es el guión político del imperio. En el país, en la nación; ^{la opinión traducida} ~~compensada~~ por medio de las consultas electorales permite dar/como ^{en 1893} ~~un~~ votos ~~afectos~~ a los aumentos militares ~~sumados~~ 3.250.000 y como contrarios 4.300.000. ~~fin~~ Pero el juego de la ley electoral transforma ~~sumamente~~ ~~temporariamente~~ la mayoría popular en minoría parlamentaria. ^{Además, una} ~~una~~ parte de los ~~disputados~~ ~~que~~ ~~liberales~~ ~~grupos~~ ~~parlamentarios~~ ~~hosti-~~ ~~les~~ ~~al~~ ~~incremento~~, ^{extrañamente} ~~catolicos~~ ~~y~~ ~~liberales~~ ~~resultan~~ ~~fascinados~~ por el ^{Poder y el} ~~nacionalismo~~ y se pasan al enemigo. Dos veces han unido sus votos católicos y liberales contra el presupuesto militar, en 1887 con Bismarck y en 1893 con Caprivi. Las dos veces han sido derrotados. La presión del Estado Mayor y los pangermanistas ~~avanzan~~ se van imponiendo poco a poco. Los católicos comienzan a hablar de la "misión moral universal" de Alemania y de su "misión política". "Francia se armaba para la guerra y Alemania para la paz", escribe Karl Bachem, líder del Centro católico durante treinta años antes de hacerse historiador.

"En el grupo parlamentario del Centro no se halla persona capaz de formarse un juicio personal sobre las dificultades y contradicciones internacionales que en aquel entonces se debatían. Nadie en el grupo podía permitirse tratar este problema porque ninguno disponía de conocimiento suficiente de la situación política exterior": son palabras de Bachem. El Centro, tras la victoria del kulturkampf, se aburguesaba y entretenía en provincialismos, mientras se preparaba la gran catástrofe europea. El Centro acaba rindiéndose. Mantiene la política militar, naval y colonial del Gobierno. En compensación, el Reichstag acuerda la abolición de la ley contra los jesuitas. ^{adquiere cuerpo} ~~se hace oficial~~ Mace su aparición el antisemitismo, doctrina que ~~se hace oficial~~ en los rangos conservadores. Es elevado a la dignidad de Canciller ~~el~~ ~~príncipe~~ ~~Chlodwig~~ ~~de~~ ~~Hohen-~~ ~~lohe~~, ^{primo del emperador,} ~~que~~ ~~había~~ ~~sido~~ ~~jefe~~ ~~del~~ ~~gobierno~~ ~~bávaro~~, embajador en París y diputado en el Reichstag. Es el primer católico que alcanza tan elevado puesto, pero un católico un tanto extraño y singular, que ~~separa~~ la confesión de la fe, no cree en los dogmas ni en los sacramentos: "Si yo estuviera convencido de que Cristo está realmente presente sobre el altar, me haría monje de la más estricta observancia, pero tales creencias no existen ya en nuestros días": son ^{al ser investido del cargo de canciller} ~~parabras~~ ~~suyas~~ ~~impresas~~. Olvida/sus luchas contra el ultramontanismo, contra el Concilio vaticano y contra los jesuitas. El Centro pasa, de hecho, a ser un partido gubernamental. El Barón de Buol, católico, es elegido Presidente del Reichstag.

~~Un grupo oponden al punto de los de la izquierda~~

El cambio de situación repercute en otras actitudes. El Centro, ~~que había sido el pilar~~ ^{que había sido el pilar} ~~de la~~ ^{de la} ~~libertad~~ ^{libertad} ~~permanente~~ ^{permanente} de las libertades públicas, a cuyo otorgamiento debe su existencia, que había llegado a votar la Ley de separación de la Iglesia y el Estado, contempla a un grupo de su seno que presenta una proposición de ley en ~~la~~ ^{la} ~~que~~ ^{que} es sancionado con penas de prisión ~~quien~~ ^{quien} se atreva a ~~mantener~~ ^{negar} públicamente la existencia de Dios y la inmortalidad del alma, proposición que fué rechazada ampliamente por el parlamento. En contraste, la oposición del Centro ~~al~~ ^{contra} proyecto de ley ~~negando~~ ^{por entonces} los sindicatos y el derecho de huelga, presentado a instancias del propio emperador, salvó ~~las~~ ^{Noviembre} libertades sindicales. Mas, en 1897, 55 ~~votos~~ ^{miembros} del Centro votan ~~en~~ ^{en} favor de ~~sexenado~~ ^{absteniéndose} de construcciones navales, ~~siendo~~ ^{siendo} solo 26 los ~~que~~ ^{que} votan en contra, ~~la~~ ^{La} política marcada con este acuerdo convertirá a Inglaterra en enemiga de Alemania.

El Centro, que contaba con el canciller y el presidente del Reichstag católicos, no ~~ocupaba~~ ^{pasó de la} condición de pariente pobre del régimen imperial y protestante, ni ocupaba ~~función~~ ^{función} ministerial alguna, ni en el Reich ni en Prusia. Un católico sobre 33 altos funcionarios en el Ministerio prusiano de Finanzas; cuatro sobre 39 en el de Cultos; tres sobre 39 en el de Comercio; ninguno en el de Interior; uno sobre 35 en Agricultura y 4 sobre 13 en el de Justicia: esa era la participación del Centro, no obstante ser un partido gubernamental por excelencia.

Entre el emperador ~~pan~~ ^{pan} germanista y los ateos ~~social~~ ^{social}-demócratas, quedaba amplio espacio para un partido central ~~cuya~~ ^{peyorativamente} fuerza parlamentaria le hacía árbitro. El Centro sólo por ~~excep~~ ^{excep} ción ~~comodidad~~ ^{incomodidad} cubrió ese puesto. Se necesitaba para mantener esta situación ~~de~~ ^{de} equilibrio en la lucha, una visión menos tranquilamente burguesa y más ~~profeticamente~~ ^{determinaciones} cristiana. El Centro era ~~incapaz~~ ^{incapaz} de ~~plantearse~~ ^{plantearse} una opción revolucionaria, de aceptar el sacrificio heroico de una ruptura dolorosa; y sólo con el estímulo de estar en condiciones de este espíritu hubiera podido ~~salvar~~ ^{salvar} a Alemania y a Europa.

Con los votos del Centro fue jalonándose la pista de la carrera de armamentos que había de conducir a la guerra, al propio tiempo que se apoyaba la política naval y colonial del imperio. La resistencia constante de los ~~de~~ ^{diputados} ~~del~~ ^{del} ~~Centro~~ ^{del} ~~para~~ ^{para} arrancar pequeñas concesiones. Solo algunos diputados aislados oponían ~~su~~ ^{se} ~~voto~~ ^{voto} a los ~~armamentos~~ ^{armamentos} militares en ~~constante~~ ^{constante} incremento. ~~El~~ ^{Por lo demás,} Centro ~~dió~~ ^{dió} sus votos, ~~con~~ ^{con} insatisfacción, siguiendo la táctica del mal menor, ~~al~~ ^{al} gran proyecto naval de 1.900 y sus ampliaciones de 1906 y 1908, ~~Es~~ ^{Es} así como dejó en 1.900 las manos libres al emperador para hacer la guerra en China y en 1906 para llevar a cabo la violenta

y las letras a una censura tan estrecha como arbitraria. En estas condiciones era disuelto el Reichstag en Diciembre de 1906. A los catolicos no les quedaba ~~otro aliado~~ posible que ~~Estos la pidieron~~ la de los social-democratas. ~~quasi no funcionaron~~ pero el Centro la rechazó, no obstante lo cual, bastantes y de manera concreta en Baviera, en ~~varias~~ circunscripciones ~~de manera concreta en Baviera~~, socialistas y catolicos lucharon de los candidatos socialistas

~~an inteligencia~~ los catolicos votaron en favor ~~del candidato socialista~~ en el segundo turno, ~~pero en un momento de arbitrariedad~~ Los catolicos conservaron sus diputados (104 en lugar de 105 en la cámara anterior), ~~pero~~ en las elecciones Bulow de Enero 1907 de 79 actas los socialistas bajaron ~~de 79 a~~ 43, con lo cual pudo constituirse una mayoría parlamentaria contra catolicos y socialistas, dejando el Centro de ser árbitro. La agitación antisocialista probó haber sido más eficaz que la anticatolica.

extravagante
La ~~interview~~ del emperador al Daily Telegraph de Londres, en la que manifestó que él había proporcionado al Estado Mayor inglés el plan de campaña que ~~le~~ permitió batir a los boers, ~~cuando~~ hubiera podido provocó la dimisión del canciller, como ~~podría haberlo~~ provocado la abdicación del emperador o la reducción del ámbito de sus facultades si el Centro ~~lo~~ hubiese planteado en aquel momento apartado de los socialistas, dejó que estos y los dificil para la institución imperial. El Centro, ~~dejó que~~ liberales se inteli-

Enero de
genciaron en las elecciones de 1912. La consecuencia de este doble movimiento fué el triunfo de los socialistas, que ~~mantuvieron~~ vieron convertidas sus ~~54~~ 43 actas en 110, mientras el Centro bajaba de 104 a 90, dejando de ~~ser el~~ grupo parlamentario más numeroso de la cámara que venía siendo durante treinta años.

En el sesgo de los acontecimientos vividos por el Centro es preciso apreciar, no solo la actitud de los catolicos alemanes, sino también la del Vaticano para con ellos. Las relaciones de catolicos y no catolicos en el seno de cada nación se presentaba al Centro como caso de conciencia. Después de la muerte de Leon XIII la actitud del papado había ~~comenzado~~ iniciado una evolución, ~~tan~~ en Alemania como en Francia. ~~El~~ caracter autonomo e independiente de los catolicos alemanes inspiraba desconfianza en la Santa Sede. Había ~~quien~~ quienes consideraban en Roma a la Alemania catolica como hogar potencial del modernismo, no menos peligroso que Francia: el Monseñor Benigni era uno de ellos y su puesto que ocupaba en la Secretaria de Estado permitía que su criterio fuera influyente. El "interconfesionalismo" de los sindicatos cristianos alemanes, integrados por catolicos y protestantes, se presentaba a los ojos de ciertos prelados como primer paso del modernismo. Hoy no sentimos este complejo de inferioridad ante el mundo moderno, pero hace medio siglo gravitaba ~~aun~~ con realidad evidente. Consecuencia de esta actitud era la formación de grupos en los que

a la unión cristiana se oponía el gueto católico. Ello dió lugar a significativas manifestaciones.

La Volksverein, Asociación popular para la Alemania católica, fundada en 1890, contaba en 1910 más de medio millón de adherentes, cuya preocupación era la de salvaguardar la independencia de juicio de sus dirigentes frente a la jerarquía y al clero en general. Esta asociación fundó una de las bibliotecas más numerosas y mejor dotadas de Alemania, consagrada de manera principal a las cuestiones de carácter social, y publicó estudios sociológicos de envergadura, cuya orientación ha trascendido a los católicos alemanes. Otra asociación, la Arbeiterwohl (Bienestar obrero), se especializó para los trabajadores industriales, defendiendo su dignidad y autonomía frente a los prejuicios patriarcales y románticos/hostiles a la emancipación obrera y al progreso de la democracia política y social. Frente a esas ~~dos~~ asociaciones y en oposición a los sindicatos cristianos interconfesionales fundados en 1894, se constituye en 1905 la Confederación de Asociaciones católicas obreras (Verband katholischer) de Berlín, tan abierta a las influencias de la jerarquía como opuesta a la idea de lucha de clases. La Encíclica Pascendi ~~in~~ Dominici gregis de ~~1897, que condenaba el biconfesionalismo~~ 1907, ~~que~~ al condenar el biconfesionalismo, parece ~~no~~ cortar el debate en favor de ~~los biconfesionalistas~~ las Verband.

Un conflicto similar se produce en el seno mismo del partido del Centro, reducido al papel de perpetuo promotor de transacciones, una vez terminada la fase activa de la lucha del kulturkampf. Jules Bachem propuso ^{en 1906} transformar el partido, dejándolo reducido a su función política, liberado de todo confesionalismo, bajo el título evocador de "Nos es preciso salir de nuestra torre", provocando fuerte reacción de los confesionales, dirigidos por el obispo Korun y el diputado Roeren. La conferencia de Colonia, convocada por estos el Martes de Pascua de 1909 acuerda exigir al Centro una ~~sumisión~~ adhesión a los principios católicos con preferencia a cualquier acción política, una sumisión estrecha del Partido a las directivas ~~mandamos~~ del episcopado y el reconocimiento claro y paladino por parte de los sindicatos// de los daños del interconfesionalismo. La Carta pontifical publicada con ocasión del cuatricentenario de San Carlos Borromeo pareció dar razón a los integristas, ~~y~~ al presentar las relaciones entre católicos y protestantes como inconvenientes. Tan hondamente ~~perturbaron~~ perturbaron estos hechos la vida y actividad del Centro, que el grupo parlamentario dejó de asistir a la Dieta prusiana, por no saber qué actitud iba a tomar y para ^{significar} ~~consignar~~ su protesta contra la actitud de la Santa Sede.

En otro orden de cosas, la gestión dura y trabajosa de los intelectuales católicos había tendido a lograr para los católicos una posición de igualdad con los protestantes en el desempeño de cátedras universitarias, ~~de las que se habían apartado~~ y en la vida cultural y literaria de la nación. Son notables los esfuerzos realizados en tal sentido por hombres como Hertling y Muth. El Motu proprio Sacrorum Antistitum del 1 de Septiembre de 1910, que somete a los sacerdotes a la obligación del juramento anti-modernista y reafirma solemnemente la subordinación de las investigaciones teológicas al dogma, vino a echar abajo los esfuerzos de aquellos intelectuales, ofreciendo a liberales y nacionalistas argumento para proclamar la sumisión de los católicos a la autoridad extranjera y anticientífica del papado. Los católicos se encontraron una vez más tratados de "no alemanes" y de miembros de una "religión de esclavos"; y la ofensiva que comenzó siendo antimodernista terminó alimentando el movimiento de "alejarnos de Roma", que tanto facilitó a los elementos liberales para volver la espalda al cristianismo, pasando por ²⁸ la situación de anticlericales a la de nacionalistas primero, pangermanistas después e hitlerianos por último.

padecida por por los hechos relacionados
 La crisis ~~na~~ las conciencias católicas se reflejó en las elecciones de 1912 en las cuales, ~~siempre se le gana al Partido~~ el Centro perdió votos y puestos. ~~Mostró un fracaso~~ Los integristas de la Conferencia del Martes de Pascua no fueron reelegidos. Y en el dominio sindical, tras un período de confusión, el Breve pontifical Singulari quaedam del 24 de Septiembre de 1912 autorizaba el interconfesionalismo, triunfando las concepciones moderadas sobre los partidarios de la segregación. Veinte años después, la enciclica Quadragesimo Anno parece dar razón definitivamente a los partidarios de un sindicalismo cristiano abierto. Pero, en aquel entonces, los católicos alemanes arrastran una buena parte de ~~la responsabilidad~~ ^{imputables} las responsabilidades ~~que~~ al pueblo alemán en la Primera guerra mundial.

El Centro durante la Primera guerra mundial1914-1918

Primera

Para el Centro alemán como para la mayoría de hombres y mujeres de Europa, la ~~guerra~~ guerra mundial ~~monstruosa~~ fue una gran catastrofe. Los miembros del Centro eran gentes de orden, por lo general ~~los~~ buenos ~~alemanes~~ patriotas, ~~burgueses honestos,~~ burgueses honestos, ~~enemigos de toda violencia.~~ saturados enemigos de toda violencia. Entraron en la guerra, ~~manejados~~ de influencias nacionalistas y pangermanistas, que penetraban entre clerigos y laicos de manera insensible pero constante y progresiva, creyendo en la pureza de intenciones y ~~la~~ rectitud moral de ~~los~~ dirigentes de su país. ~~Alemania hacia una guerra~~ Para los hombres del Centro catolico, Alemania hacia una guerra defensiva; combatía por su honor, por su patrimonio y posición en el mundo, por la idea moral del orden europeo, por la justicia en la vida internacional y por la igualdad de derechos entre los pueblos. Las primeras victorias alemanas los llevaron al paroxismo patriótico, que les hizo aceptar ~~la~~ y propagar la idea de anexiones masivas inherentes a la hegemonía alemana en Europa.

La guerra fue preparada y declarada de espaldas al Parlamento alemán. El Reichstag no se reunió hasta el 4 de Agosto ~~de 1914~~ ^{por aclamación} para votar ~~los~~ créditos de guerra, que ningún diputado se atrevió a impugnar. Los catolicos hacen la guerra como los demás. Trimborn es primero Administrador civil de Verviers y después Comisario general de Educación en la Belgica ocupada. Erzberger organiza la propaganda alemana en el extranjero y logra detener durante mucho tiempo la entrada de Italia en la lucha contra Alemania. Las instituciones alemanas se quebrantan. El emperador y el Gobierno cesan de gobernar. El poder pasa a los militares para que lo ejerzan Hindenburg y Ludendorff. El Centro ~~de funde,~~ como se funden la social-democracia y el imperio, arrastrados por la ~~monstruosa~~ descomunal y monstruosa lucha. Restan de la organización de la paz solamente retazos. El 19 de Abril de 1917 los centristas obtienen la disposición eficaz que deja sin efecto el exilio de los jesuitas. Peter Spahn es nombrado ~~Ministro~~ ^{Agosto} de 1917/ Ministro prusiano de Justicia. Trimbord, en Octubre del mismo año es designado Ministro del Interior del Reich, y el 1 de Noviembre del año citado se nombra Canciller al ~~du~~ Conde de Hertling. Sólo la guerra podía haber colocado a un "ultramontano" en ~~el~~ el puesto de Bismarck.

Efectos prácticos? Ninguno. Estas designaciones, hechas quince años antes, hubieran podido

contribuir poderosamente a la transformación de la autocracia prusiana en democracia real.

A la hora de hablar los cañones no había posibilidad de intentarlo, ni los designados se hallaban en condiciones para llevarlo a cabo. Cuando en el verano de 1917 Hertling sometió a la Dieta prusiana un proyecto de sufragio universal, son numerosos los centristas y liberales que se ponen de acuerdo con los conservadores para aplazar su discusión, dejando sin efecto la iniciativa. Es el propio Ludendorff el que plantea en Otoño de 1918 la "parlamentarización" del régimen para cubrirse de los graves errores cometidos y de sus desastrosas consecuencias; y solamente una minoría de diputados acepta, simplemente, rodea a Erzberger para apoyar la transformación. Los demás van al sacrificio inevitable. El Centro se desliza poco después de la monarquía a la república de manera bastante silenciosa como poco gloriosa con la milar que quince años más tarde se deslizará de la República al nazismo, sin atreverse a negar a Hitler los plenos poderes, cuyo otorgamiento dependía de sus votos. Hubo muchos católicos que no perdonaron nunca a Erzberger el haber conducido a votar la República democrática de Weimar. El infame asesinato de Erzberger les pareció a aquellos católicos un castigo merecido.

aun cuando los centristas creían en la victoria final, Erzberger, aun cuando nunca tras el fracaso de la guerra submarina, adquirió la certeza de la derrota alemana y era partidario resuelto de terminar la lucha por una paz de compromiso, sacrificando todas las ilusiones del pangermanismo alemán. Fue él quien condujo al Reichstag a acordar la "Resolución de paz" del 19 de Julio de 1917, paz sin vencedores ni vencidos, sin anexiones ni reparaciones, que coincidía con la actitud del Pontífice romano, con quien el líder católico alemán mantenía contactos frecuentes por medio del nuncio en Munich, Cardenal Pacelli, más tarde Pio XII. El Gobierno del Canciller Michaelis no supo, no pudo o no quiso aprovechar aquella coincidencia. La "Resolución de la Paz" tuvo sin embargo una trascendencia histórica: fue la primera afirmación conjunta de los representantes de la futura "coalición de Weimar", de la entente entre socialistas, liberales y centristas, que había de imprimir su sello a la República alemana.

- VI -

Politica de los catolicosen la Republica de Weimar1918-1933

La Republica de Weimar ha sido definida por los historiadores como "una republica burguesa otorgada por los trabajadores a una burguesia que no la ~~querian~~ apetecia": es el tipo de "republica sin republicanos"; ^{no obstante} es la realizacion de la "democracia alemana", como pudo y debió ser, pero no fué una "democracia cristiana".

En ~~el Parlamento~~ la Asamblea constituyente de 1919 el Zentrum obtuvo 90 diputados. Once años más tarde, en 1930, el Zentrum (unido al Partido popular bávaro) agrupaban 87 miembros. En Marzo de 1933, dos meses después del éxito de Hitler y en pleno terro nazi, ^{mantuvo} sus 90 puestos. El Zentrum ~~formó~~ durante los catorce años de duracion de la Republica de Weimar el eje de todas las mayorias parlamentarias, posicion que, ni ~~se~~ logró salvar la Republica, ni acredita de por si el contenido democratico de la politica practicada por aquel partido.

~~Alemania no estaba preparada para la democracia, el parlamentarismo y la republica; y los catolicos no constituian excepcion en esta falta de preparacion.~~ Un pueblo que a si mismo se tiene, con razon, por poderoso y fuerte, castigado por la derrota de 1918, ~~no se preparó~~ en el desorden economico y social de la derrota, no estaba preparada para la democracia, el parlamentarismo y la Republica; y los catolicos no constituian excepcion en esta falta de preparacion. Los propios social-democratas, primer grupo de la Cámara, no auspiciaban la Republica. Preferian ~~gobiernar~~ ^{impuesta} compartir con la monarquia las responsabilidades del gobierno. Pero la revolucion estalló un dia en Berlin y la Republica fué una realidad ~~formada~~ ^{impuesta} por el pueblo. **APARTE** Años después, Stresmann explicaba la falta de popularidad del Presidente Ebert, porque no iba tocado de atiendo militar y llevaba cubierto el pecho de condecoraciones. Y los catolicos no se defendian contra estos prejuicios generales. El año 1922, el viejo Trimborn, Presidente del Partido, decia refiriendose al problema institucional: "Otras veces el Zentrum ha sido exclusivamente monarquico; ahora le es preciso tolerar en sus rangos republicanos convencidos". Recuerda esta posicion del Centro alemán presidido por ~~Trimborn~~ Trimborn con un Canciller catolico, a la de la CEDA presidida por Gil Robles con varios ministros en el Gobierno de la Republica. Esta clase de posiciones, con el juego

de dos naipes ~~anquiananungam~~ que permiten, dan lugar, con frecuencia, a resultados tan catas-
troficos como el que ofrecen a las organizaciones catolicas, ninguna de las cuales puede ser
denominada democrata-cristiana en el autentico sentido de este concepto.

Los catolicos, como los socialistas, habian sido sorprendidos por la revolucion popular
que arrastró el súbito derrumbamiento de todos los tronos del antiguo orden imperial. ¿Dónde
quedaban los esfuerzos realizados durante ~~los años 1917 y 1918~~ el año 1917 y primeros del 1918
~~por el Cardenal voz Hartmann,~~ por el Cardenal voz Hartmann,
Arzobispo de Colonia, ~~para oponerse~~ ~~al establecimiento~~ para oponerse al establecimiento del sufragio universal en Prusia! ¿Dónde
quedaban las imprecaciones que aquel Cardenal, por otra parte tan respetable, dedicaba a los
sindicalistas cristianos, a los sacerdotes cristianos-sociales y a los diputados del ala iz-
quierda, ~~cuando~~ ~~apodaba~~ ~~airado~~ cuando ~~apodaba~~ ~~airado~~ apodaba airado con los nombres de "ola roja" y "salto en el vacio"
el empeño en establecer dicho sufragio universal, en connivencia con ~~liberales~~ ~~y~~ ~~socialistas!~~ las alas de izquierda
Se hallaba establecido el sufragio universal en el Reich alemán. ¿Por qué no implantarlo en
la Dieta prusiana? ¿Por temor de que surgiera una mayoría opuesta a la escuela confesional?
El pueblo no entendia ~~estas~~ ~~distingos~~ ~~y~~ ~~terminó~~ ~~con~~ ~~ellos~~ ~~y~~ ~~con~~ ~~sus~~ ~~mantenedores.~~ ~~Y~~ ~~los~~ ~~obispos~~ ~~catolicos,~~ ~~en~~ ~~su~~ ~~Declaración~~ ~~de~~ ~~Todos~~ ~~Santos~~ ~~de~~ ~~1918~~ ~~mantenian~~ ~~posi-~~
ción ~~contra~~ ~~los~~ ~~integramistas~~ ~~afirmando~~ ~~que~~ ~~la~~ ~~voluntad~~ ~~del~~ ~~pueblo~~ ~~es~~ ~~la~~ ~~última~~ ~~fuerza~~ ~~del~~ ~~dere-~~
cho ~~y~~ ~~del~~ ~~Poder",~~ lo que llevó a no pocos catolicos a negar su adhesión a la Constitución de
Weimar que proclama que "el poder estatico emana del pueblo", afirmación ~~que~~ ~~no~~ ~~se~~ ~~opone~~ ~~a~~ ~~la~~
concepción catolica del origen divino de todo poder, sino que la aplicarefiriendose al poder
de regir y gobernar la sociedad politica ~~compuesta~~ ~~por~~ ~~los~~ ~~hombres~~ ~~a~~ ~~la~~ ~~que~~ ~~denominamos~~ ~~mantenedores~~
"pueblo" o "Estado".

Los peligros
del "clericalismo" o el del "confesionalismo" habian a florado, una vez más,
estimulados
por tendencias ~~politicas~~ ~~y~~ ~~socialmente~~ ~~reaccionarias,~~ politica y socialmente reaccionarias, por respe-
tables que fueran sus mantenedores. Monseñor Schulte, obispo de Padreborn y futuro cardenal
de Colonia escribia algunos días después de la revolucion: "Mientras ~~que~~ yo esté en relación
con el episcopado alemán, ~~yo~~ ~~mantendrá~~ ~~que~~ ~~el~~ ~~Centro~~ ~~responda~~ ~~a~~ ~~una~~ ~~significación~~
exclusivamente ~~catolica.~~ ~~Es~~ ~~eso~~ ~~además,~~ ~~lo~~ ~~que~~ ~~quieren~~ ~~igualmente~~ ~~el~~ ~~clero~~ ~~y~~ ~~el~~ ~~pue-~~
blo". Y unos años después, el Cardenal von Hartmann ~~suprimia~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~estatutos-tipos~~ ~~de~~ ~~las~~
asociaciones obreras catolicas de su diócesis entre las finalidades de los mismos la de "en-
señar ~~sobre~~ ~~los~~ ~~derechos~~ ~~y~~ ~~deberes~~ ~~del~~ ~~ciudadano",~~ ~~sustituyendo~~ ~~esta~~ ~~frase~~
por la de que "Todas las aspiraciones politicas quedan excluidas". El integrista afirmaba pues

cada día sus posiciones, a las que ponía eco una gran parte de la prensa católica, mantenien-
 manida do la tesis de "la unidad de ~~los~~ los católicos" por encima de todo género de reivindicaciones. Ello ~~disturbaba~~ entorpecía extraordinariamente el desarrollo de la política social, exteriorizada en ha llegado el momento de con satisfacción/da los medios de la nobleza. Entre estos últimos/~~sempre~~ dar de alta a un teniente coronel von Papen, proveniente de una vieja familia noble de Westfalia, diputado en la Dieta de Prusia en 1920, antiguo oficial de carrera, ~~proprietario~~ terrateniente y gran industrial, representante de la fronda noble y antidemocrática, que tomará una importancia desmesurada con motivo de la crisis final de la República en 1932-1933.

La "Resolución de paz" votada en Julio de 1917, la dictadura ejercida por Ludendorff, y la actitud antiparlamentaria del canciller Conde de Hertling ~~y no obstante haber sido antiguo~~ no obstante haber sido antiguo dirigente del Centro, ~~habían~~ eran conceptos realmente heterogéneos. Cuando el príncipe ^{Max} de Bade formó ~~el~~ el 2 de Octubre de 1918 el Gobierno no encargado de negociar el armisticio, del que formaban parte católicos, ~~y~~ liberales y socialistas, la revolución sobrevino para marcar el signo de la historia, ~~pesando~~ sorprendiendo a los partidos integrados en el Gobierno. El príncipe de Bade ~~diminuyó~~ fué sustituido por ^{Ebert con seis} el Consejo de los/Comisarios del pueblo, los seis socialistas. Los católicos, como el líder católico los demás, aceptaron el hecho consumado; Erzberger conservó, bajo la dirección de los Comisarios del pueblo, ^{la Secretaría} ~~la~~ de Estado encargada de preparar el armisticio y la paz, y Giesbert, dirigente de los sindicatos cristianos, tomó a su cargo la Secretaría de Trabajo. ^{bajo el mando del} Presentes/~~hacia~~ emperador, los jefes del Centro católico optaron por continuar presentes también con la revolución. Era preferible la república democrática al ~~soviético~~ modelo del soviético ruso. ~~Los~~ Por otra parte, el ~~Estado~~ Estado que se derrumbaba no había dejado de considerar a los católicos como ciudadanos de segunda. Frente a la maniobra comunista, ~~los~~ socialistas, liberales y católicos se pusieron de acuerdo para convocar ^{la} una Constituyente que otorgara ~~una~~ ley fundamental de una república liberal y social.

La masa de los católicos era hostil a la revolución ^{y a la república.} La actitud sectaria de algunos revolucionarios estimulaba sus prejuicios. El propio Centro, en sus directivas de 30 de Junio de 1918 ^{aun} reclamaba "el mantenimiento de una monarquía fuerte". Pero, lo mismo que en 1866 y en 1870, era preciso aceptar el fait accompli para poder continuar sirviendo lo mejor posible el ideal cultural cristiano. ^{Urrojose en} ~~tenían~~ tenían a la vista el ejemplo de los católicos

franceses, que por haber continuado adheridos a la monarquía ^{estuvieron} ~~habían estado~~ apartados del gobierno durante cuarenta años, los católicos alemanes optaron desde el primer momento por una política que no fué de adhesión, ^{pero si} ~~simplemente~~ de presencia. No aprobaron ~~las~~ las violencias revolucionarias del 7 al 9 de Noviembre de 1918. Hubieran preferido una monarquía democrática del tipo de la inglesa -lo dice Bachem con todas sus letras-. Pero había que librar al país del desorden, ~~y~~ evitar el peligro comunista y servir el ideal cultural cristiano. Así lo dijo Grober, presidente del grupo parlamentario del Centro el 13 de Febrero de 1919 a la Asamblea constituyente. Por lo demás, el 30 de Diciembre, ~~en~~ ^{unas semanas después de la revolución, reunido en} ~~en~~ Francfort el Comité Ejecutivo nacional del Centro ~~propuso~~ ^{había acordado} la política de "presencia", negándose a optar entre república y monarquía y rechazando la propuesta de cambiar el nombre del Centro por el de "partido popular cristiano", más adaptado al nuevo régimen.

Se intentó atraer al Centro a elementos protestantes. Para ello se fundaba en Enero de 1919 una "Federación de demócratas cristianos", como rama evangélica del Centro, pero el intento tuvo escasa repercusión. En cambio, el Centro bávaro, que con reticencias se había unificando ^{fundiendo} do al Centro alemán en 1897, volvió a separarse, ~~manifestando~~ ^{manifestando} el sentimiento antirrevolucionario ^{fué creado} al antiprusiano. Así ~~manifestó~~ ^{fué creado} el "Partido popular bávaro", que se mantuvo ~~in~~ ⁱⁿ con personalidad propia durante toda la duración de la República de Weimar, a cuyo gobierno creó constantes y ~~serias dificultades, apoyando~~ ^{serias dificultades, apoyando} ~~los~~ ^{los} ~~cancelarios~~ ^{cancelarios} ~~socialistas~~ ^{socialistas} ~~y~~ ^y ~~católicos~~ ^{católicos} ~~democráticos~~ ^{democráticos} ~~que~~ ^{que} ~~se~~ ^{se} ~~sucedieron~~ ^{sucedieron} durante los años 1918 al 1923, ~~adquiriendo~~ ^{adquiriendo} ~~de~~ ^{de} ~~guerra~~ ^{guerra} ~~den~~ ^{den} "Baviera para los bávaros" ~~permanentes~~ ^{permanentes} a los/agitadores de derecha, integristas, ultramontanos y nacionalistas, al grito de "Baviera para los bávaros", contra los cancilleres socialistas y católicos de izquierda que se sucedieron al frente del Reich durante los años 1918 al 1923. La paradoja es sangrante, pero de ella ^{ofrecen} ~~ofrecen~~ ^{botones de muestra} ~~botones de muestra~~ ^{ha venido votando} ~~ha venido votando~~ ^{la} ~~la~~ ^{la} historia de todos los pueblos. La derecha francesa ~~no~~ ^{no} ~~con~~ ^{con} los comunistas ~~ha~~ ^{ha} ~~lograr~~ ^{lograr} ver derrumbada la Cuarta República. ~~Esta~~ ^{Esta} ~~actitud~~ ^{actitud} ~~era~~ ^{era} ~~la~~ ^{la} ~~que~~ ^{que} ~~reflexionamos~~ ^{reflexionamos} ~~los~~ ^{los} ~~demócratas~~ ^{demócratas} ~~decían~~ ^{decían} ~~los~~ ^{los} ~~republicanos~~ ^{republicanos} ~~y~~ ^y ~~socialistas~~ ^{socialistas} ~~españoles~~ ^{españoles} ~~no~~ ^{no} ~~podían~~ ^{podían} ~~ver~~ ^{ver} en la democracia vasca, formando grupo parlamentario con los mayores enemigos de la democracia, tan integristas, ultramontanos ^{pudieran serlo} ~~pudieran serlo~~ ^{los} ~~los~~ ^{los} alemanes ~~cancelarios~~ ^{cancelarios} ~~y~~ ^y ~~conspiradores~~ ^{conspiradores} ~~de~~ ^{de} Weimar; y de aquella actitud surgieron los apodos de ~~los~~ ^{los} ~~cancelarios~~ ^{cancelarios} ~~y~~ ^y ~~conspiradores~~ ^{conspiradores} ~~de~~ ^{de} Weimar "cavernícolas", "vascoromanos" y otros de parecido jaez, que tanto divertían al Conde de Rodezno, ~~al~~ ^{al} ~~del~~ ^{del} "bote salvavidas" del Estatuto, como lo definió en Gernika.

Claro que, aquella actitud de la Baviera conservadora y burguesa, no impidió, antes bien propició por reacción el que, sea precisamente la tierra bávara la que ofrece el escenario en el que la revolución fué la más sangrante y desatada de toda Alemania. Se llegó en Baviera a proclamar una Republica sovietica, que el ejercito aplastó con sangrienta represión. Los bávaros catolicos/prefirieron el ~~triumfo~~ uso de la fuerza a la actitud adoptada en el resto de Alemania, que hizo innecesario aquel empleo. A su ~~promoción~~ orientación/secesionista mirando a Prusia, unieron una fuerte tendencia antisemita. En/1925 fueron los catolicos bavaros los que determinaron el triunfo del mariscal von Hindenburg, protestante y símbolo del antiguo régimen, contra Wilhelm Marx, catolico, candidato común de catolicos y socialistas.

En Renania, el sentimiento antiprusiano, aunque menos fuerte que en Baviera, era real y tangible también. Las provincias de Westfalia y Renania habían sido unidas a Prusia en 1815. Los catolicos idearon la constitución/de una Republica ~~independiente~~ ^{con ambas} ^{autónoma} ~~independiente~~ en el seno del Reich, con el fin de ~~salvarse~~ ^{sentar una base adecuada a la solución del problema que} ^{encontraba} ~~la realidad acusaba.~~ ~~aquella actitud planeaba.~~ Entre los partidarios de esta solución se ~~encontraba~~ ^{encontraba} el entonces alcalde de Colonia y hoy Canciller del Reich, Dr. Adenauer. En Renania, junto a los partidarios de la Republica autónoma, dentro del Reich, existían los partidarios de la Republica independiente, separada del Reich, los cuales, ni obtuvieron su objeto, ni ~~permitieron~~ ^{hicieron factible} que tuviera realización el de la republica autónoma separada de Prusia pero dentro del Reich. Lo de "Fueros si, Estatuto no", cantado por requetés o mendigoizales, se da en todas partes. El caracter catolico de estos separatistas ~~permitió~~ ^{ofreció} ~~argumentos~~ pretextos a los pan-germanistas y nazis, para tachar de separatistas/a los jefes del Centro catolico. El resultado fué que Renania siguió formando parte de Prusia, y Adenauer vino a ser Presidente del Consejo de Estado, segunda cámara del Parlamento prusiano, habiendo sido designado Canciller del Reich en 1926, cargo que no ejerció porque no pudo constituir un gabinete de gobierno. El Alcalde de Colonia ~~tuvo que~~ ^{hubo de} esperar 25 años para llegar en 1949 a la más alta función política de una Alemania en/la cual, Renania y Westfalia forman ya efectivamente un Land autónomo, separado de Prusia.

Erzberger firmó/el acta de Rethondes por ~~el~~ ^{en nombre de Alemania} que la guerra tuvo fin. La Asamblea nacional se reunió en Weimar; era emanación de un pueblo al que la revolución no había logrado hacer revolucionario. Se componía de 187 diputados socialistas, 75 demócratas (antiguos progresistas), 22 Populares alemanes (nacional-liberales), 42 conservadores ^{pangermanistas} y antirrevolucionarios de

derecha y ~~los~~ catolicos, contando los bávaros. Scheidemann, socialista, constituye el primer Gobierno del nuevo Reich el 13 de Febrero de 1919, del que forman parte tres catolicos, uno de ellos Erzberger, Fehrenbach/^{también catolico,} preside el Reichstag y Ebert, socialista de derecha, es elegido Presidente de la Republica. Había que hacer la paz y dotar a la Republica de instituciones adecuadas. El proyecto de tratado de paz provocó en Alemania una ^{exasperación} ~~exasperación~~ general con indignación patriótica, que alcanzó inclusive a las masas obreras. Fué rechazado aquel proyecto por los alemanes. Hubo no obstante una minoría que creyó que su aceptación era inevitable. Entre sus componentes se encontraban ~~Normalmente se encontraban~~ Erzberger, catolico, y Noske, socialista. El ultimatum de la Entente hizo ceder a la joven democracia alemana. El primer partido que se avino a la ~~firma~~ ^{ratificación} del Tratado fué el Centro. Scheidemann, el canciller, antes de resignarse, prefirió dimitir su cargo. Fué sustituido por/^{su colega} ~~un~~ socialista Bauer. ~~El Centro y los socialistas~~ Catolicos y socialistas asumieron solos ante la historia la responsabilidad de la firma del Tratado. A las pocas semanas, las derechas les acusaban de alta traición por haberlo suscrito. Comenzaba la revancha alemana, que con Hitler/~~habría de conducirnos~~ ^{nos conduciría a} la segunda guerra mundial.

El 11 de Agosto de 1919 fué promulgada la ~~nueva~~ Constitución de Weimar, en la cual, el Centro con sus 54 impuso su marca en extremos importantes. "Derechos y deberes fundamentales de los alemanes", ~~una~~ ^{artículos, es} obra de Federico Neumann, liberal de izquierda, animador de una especie de socialismo cristiano protestante y en directa, estrecha y constante colaboración con los catolicos. Gracias a esta declaración de derechos, los catolicos alemanes obtuvieron lo que reclamaban desde hacia más de un siglo: la libertad y la paridad totales. El empeño secular catolico era una realidad ^{merced} ~~venturosa~~ ^{gracias} a la Republica democratica, con la ayuda de los social-democratas marxistas y ateos. ~~El~~ ^{APARTS} artículo 135 garantiza la plena libertad de religión y de culto, ^{máxima aspiración} ~~de~~ ^{en 1918} de los catolicos. La politica restrictiva, discriminatoria y anticatolica, ^{desapareció} ~~en~~ ^{en} los pequeños Estados protestantes, ~~habiendo desaparecido del mapa jurídico alemán.~~ El ^{otorga} art. 137/~~otorga~~ a todas las confesiones el derecho de administrar libremente sus bienes sin ingerencia ~~del~~ ^{del} gubernativa; ~~por lo que pueden "atribuir sus funciones sin participación del Estado y de la sociedad civil",~~ ^{desapareciendo} ~~Reservando~~ la investidura del Gobierno para los obispos y párrocos, ~~catolicos,~~ ^{la categoría} a menos que el Concordato la establezca. El art. 137 mantiene a las Iglesias ~~fuera de las~~ ^{de} corporaciones de derecho público, facultandolés para repartir impuestos a sus adherentes ~~por medio de~~ ^{haciendolos efectivos por medio de}

de percepciones públicas. El art. 124 instituye la plena y entera libertad de asociación, sin limitaciones para las diversas órdenes religiosas, incluso los jesuitas. El art. 138 garantiza los derechos de las confesiones en lo que concierne a fundaciones piadosas y bienes destinados al culto o a la caridad. El art. 137 ~~establece~~ ^{precisa} que no ~~habrá en adelante~~ ^{habrá en adelante} Iglesia del Estado, evitando ~~no~~ ^{el} pronunciarse sobre la tesis de separación del Estado y la Iglesia/propuesta por demócratas y socialistas y a la que el Centro se opuso ⁶³⁴ con éxito. El art. 149 garantiza la existencia de facultades de teología católica en las universidades, el ~~art. 139~~ ^{art. 139} establece el descanso dominical, el ~~art. 42~~ ^{art. 42} autoriza la fórmula religiosa del juramento, y el ~~art. 120~~ ^{art. 120} reconoce el derecho de los padres de fijar el espíritu de la educación que haya de darse a sus hijos y el ~~art. 149~~ ^{art. 149} proclama que "la enseñanza de la religión forma parte normal de los programas, a excepción de las escuelas no confesionales". La escuela privada recibe una garantía constitucional, ~~que no se otorgó~~ ^{así mismo} para cuyo otorgamiento hubo de vencerse la fuerte resistencia de los socialistas, renunciando a su vez el Centro a hacer reconocer formalmente por la Constitución/el derecho de la Iglesia a controlar la educación dada a los escolares católicos.

La Constitución de Weimar otorga a los católicos alemanes todo lo que ellos no habían dejado de reclamar a los Estados del absolutismo y del liberalismo, ~~pero esta~~ ^{pero esta} victoria prodigiosamente ensombrecida por que ~~de los católicos~~ ^{de los católicos} se obtiene a la sombra de la derrota nacional. Este triunfo ~~de los católicos~~ ^{de los católicos} en el dominio cultural forma parte del triunfo de la democracia parlamentaria en el mundo político y ~~de la democracia económica en el social~~ ^{de la democracia económica en el social}, aunque esta última declaración tuvo menguadas aplicaciones. ~~Admira la discreción y el acierto de los dirigentes~~ ^{Admira la discreción y el acierto de los dirigentes} socialistas, que supieron imponer a su partido, educado en sentimientos anticlericales, una política que, liberando a los católicos, los alineaba en las filas de la libertad; porque Weimar ligó ~~los intereses del catolicismo alemán a los de la República~~ ^{con lazos efectivos} y por largo tiempo los intereses del catolicismo alemán a los de la República. Otra hubiera sido la historia de la República española de haber contado con rectores socialistas tan inteligentes, patriotas y acertados como lo fueron ~~los alemanes~~ ^{los alemanes}. Y nos lleva a esta consideración ~~haber~~ ^{haber} saber que Weimar fué ~~el~~ ^{el} modelo inicial de la Constitución de la República española de 1931.

La Constitución de Weimar ~~representa~~ ^{marca} un gran paso andado sobre la ruta del Estado unitario; por esa razón los católicos bávaros votaron contra ella. Erzberger, vice-Canciller y Mi-

nistro de Finanzas hizo pasar al Reich la mayoría de los impuestos y sobre todo la administración financiera que antaño había pertenecido a los Estados federados. Es pues un hombre de Estado católico el promotor de la reforma unitaria más profunda aplicada a Alemania después de 1870. Y es bien notorio el ~~personero~~ ^{supone} valor que ~~tiene~~ ^{-por muy federal que parezca-} en una organización estatal/el dominio de los cordones de la bolsa. Este aspecto no debemos olvidarlo nosotros.

Erzberger, el hombre de la "Resolución de paz" y de la firma del armisticio, desafiaba la impopularidad, imponiendo al país ~~pesadas~~ pesadas contribuciones que le recordaban de la manera más realista, que había perdido la guerra. Sometió al impuesto a los grandes terratenientes, a los beneficiarios de la guerra, a los poseedores de bienes devaluables, llegando hasta los que se habían lucrado a las rentas, herencias y beneficios, ~~ambos~~ ^{ambos} con la baja del marco. Católico de izquierda, se dió por entero a la República democrática. El ataque del Ministro de Finanzas a las fortunas de los potentados resultaba insufrible para estos, a los que la revolución no había enseñado nada, o al menos no había hecho que ^{ellos} aprendieran la lección/ ^{de la calle.} (Y nosotros conocemos bien este género humano que se da en todas las latitudes).

El exministro imperial de finanzas Helfferich, nacionalista de extrema derecha, se propuso "liquidar" a ~~Erzberger~~ Erzberger. Le acusó de traición, de tráfico de influencia y provocó un proceso de difamación. Un oficial tiró sobre el Ministro. El escándalo ~~montó~~ ^{en Enero de 1920.} flecha. Erzberger resultó herido y dimitió su cargo/ la República perdió su mejor defensor el día en que Erzberger salió del ministerio. Pero esto no era más que comenzar. La derecha no perdona nunca. En Marzo siguiente, la extrema derecha había olvidado los momentos de violencia vividos por la revolución, dominada por socialistas y católicos principalmente y se creyó lo bastante fuerte para intentar un golpe de Estado militar, el cual, no obstante la ^{en Berlín} intervención de Ludendorff, fracasó ~~dejando~~ dejando en ridículo a sus organizadores. El movimiento obtuvo algún éxito inicial en Munich, donde los católicos se separaron definitivamente de los socialistas para unirse a los nacionales alemanes. La Baviera católica, por odio antirrevolucionario ~~contra~~ ^{contra} la izquierda, se entregó a todos los profesionales de la violencia entre los cuales ~~habían~~ ^{se} encontraban los asesinos de Santa Velmé, sin que el Gobierno de Berlín pusiera remedio al desorden organizado por las fuerzas de la derecha, que además, se denominaban a sí mismas, las "células del orden", algo parecido a las bandas organizadas en nuestro país para "limpiar la retaguardia" haciendo uso de sus pistolas, con invocación de Dios y de su Iglesia.

El fallido pronunciamiento Kapp-Ludendorff era un aviso. Las dificultades impuestas por el Tratado de Versalles gravitaban fuertemente. Las derechas, ~~jugaban~~/manejaban estos elementos de opinión para arrojarlos contra el Gobierno. Fué elegido el nuevo Reichstag. Los socialistas mayoritarios, de 163 quedaron reducidos a 112, mientras que los socialistas independientes de izquierda, que eran sus peores enemigos, de 22 pasaron a 81; Los demócratas obtuvieron 45 diputados en lugar de los 75 que antes contaban; los católicos conservaron sus posiciones con 69 centristas y 20 bávaros; la burguesía puso fin a su temporal movimiento de aceptación de la República y se preparó a combatirla con toda clase de armas. Los socialistas moderados pagaron en impopularidad el precio de las concesiones que habían consentido a la burguesía liberal y a los católicos para ganarla a la democracia. El Centro dió a la República de Weimar su primer canciller burgués en la persona de Fehrenbach, el cual tomó como Ministro de Finanzas a Joseph Wirth, también católico del ala izquierda.

Por primera vez, un hombre del Centro viene a ser jefe del Gobierno del Reich alemán. Desde este momento, el hecho se ha repetido muchas veces. (APARTE) La República había otorgado a los católicos la igualdad de derechos que hasta ella les había sido tenazmente negada; y el ala izquierda del Zentrum había comprendido y aceptado sinceramente la República. Wirth ofrece el ejemplo, casi único, de un político católico alemán cuya adhesión a la democracia no constituye una posición de circunstancias, acomodaticia, provisional, utilitaria y susceptible en cada momento de ser revisada. Para Wirth la democracia es una posición fundamental ~~fundamental~~ de su pensamiento, una manera de concebir al hombre. Es demócrata como es cristiano y como es alemán. Tal vez sea el ~~famoso~~ católico alemán de su tiempo ~~quien~~ a quien/pueda serle atribuido el calificativo de hombre de izquierda. Wirth/es el anuncio de lo que había de ser Adenauer, el Adenauer de hoy, no el de 1945. Además de demócrata, cristiano y alemán, es Occidental. Esta política occidental fué continuada por Stresmann y Brüning, quebrándose en Von Papen. Wirth fué no obstante débil con Rathenau, su Ministro de Relaciones exteriores, que se dejó conducir por la política de Rapallo, de inteligencia directa con la U.R.S.S., y con los militares, ~~permitiendo~~ permitiendo al general Von Seeckt desenvolver relaciones ~~secretas~~ secretas militares secretas germano-soviéticas que violaban el Tratado de Versalles. ~~Siempre~~ Siempre de lenitivo a estas debilidades la incomprensión y la dureza de la política francesa dominada por Poincaré.

El valor cívico de Wirth es ejemplar. Es el único político católico ^{alemán} que llegó a aceptar la posibilidad del abandono de la idea de la escuela confesional en beneficio de una alianza más

estrecha con ~~los~~ socialistas y ~~los~~ demócratas de izquierda. Estimaba que los bienes derivados de esta alianza en favor del país, del régimen y del progreso social, eran ~~mayor~~ de alguna curnia superior para un gobernante ~~que~~ ^a la subsistencia de la escuela confesional, tal como venía funcionando en aquel entonces en Alemania. ^{Las libertades de la persona humana,} ~~Ello no debe confundirse con~~ ^{la justicia en todas sus aplicaciones y el orden público, funciones primordiales del Estado, mere-} cían ser atendidas, sacrificando si fuera preciso las ventajas adquiridas en órdenes que son ^{y aun superiores} ~~peculiares e irrenunciables~~ esenciales/para el espíritu, pero que no constituyen funciones ~~esenciales~~ ^{viviendo en el orden y la disciplina,} de la sociedad política. Entre una República consolidada por el esfuerzo común de todos los demócratas/ y una especie de Ley Barangé, ~~siempre~~ para Wirth no había duda, ~~alguna~~ ^{integristas y} como no la hubiera habido para Santo Tomás o para San Agustín. Pero, los/"bien pensantes" lo borraron de la relación de los predestinados y le retiraron su confianza.

Volvió a ~~ser~~ ^{Vde Derecha} ~~Ministro~~ ^{Ver el} del Interior del Gobierno Brüning y participó en la experiencia de un gabinete presidencial, siendo una garantía de la defensa del orden democrático y republicano. Su salida del gobierno había de marcar el principio del fin. Cuando, allá por el año 1945, Birth, viejo y gastado, vuelve a formar parte del gobierno, ya no es el que nosotros hemos presentado. ^{Tal vez por eso,} Adenauer había de oponerse ~~de manera feroz~~ a que Wirth y Brüning ~~voluntariamente~~ compartieran responsabilidades ministeriales. Pero estas postrimerías enfadosas no restan ~~brillante~~ fulgor y acierto profético a las palabras ~~comunes~~ que desde la alta tribuna del Reichstag pronunciara Wirth después del asesinato de Rathenau, que terminaban con este grito marcando el futuro inmediato de Alemania y del mundo: "El enemigo está en la derecha". Por no haber seguido la tentativa de reformismo radical de Wirth, el catolicismo ~~alemán~~ político alemán, en lugar de convertirse en una democracia cristiana// en el pleno sentido de esta denominación, fué conducido hasta votar el 26 de Marzo de 1933 los plenos poderes para Hitler. La caída de Wirth en Noviembre de 1922 precede en pocas semanas al episodio más dramático de la post-guerra: la entrada de las fuerzas francesas en el Ruhr el 11 de Enero de 1923, que señala el comienzo de la resistencia pasiva alemana contra el cumplimiento del Tratado de Versalles, la exasperación del nacionalismo alemán, el triunfo de los comunistas en Sajonia y Turingia y la tentativa de golpe de Estado de la extrema derecha que hizo a Hitler durante algunas horas dueño de Baviera el 9 de Noviembre de 1923.

Wirth tenía como programa ~~en el interior cumplir hasta donde fuere posible~~ en el interior unir a las izquierdas republicanas; y en el exterior cumplir hasta donde fuere posible las cláusulas del Tratado de Versalles // y al través de esta conducta ir consolidando los lazos de unión occidental. Ninguna de ambas finalidades podía ser mantenida. Wirth se encontraba aislado. En Abril de 1921 era asesinado Erzberger por los pistoleros de la extrema derecha. El 22 de Julio de 1922 le tocó caer a Walter Rathenau, víctima de los mismos asesinos, los cuales, como los que nosotros padecemos en 1936, se dedicaban a limpiar ~~el país de todo aquel~~ el país de todo aquel que pudiera ser obstáculo opuesto ~~al avance que suponieran obstáculos~~ a la realización de la Alemania "una, grande y libre". Era el "orden nuevo" que ~~avenía~~ ~~honrando~~ Honrando la memoria de Rathenau y ante el espectro de su cadaver, Wirth ~~hacía un llamado~~ fuerza al Reichstag a ~~aceptar~~ votar una Ley de protección a la Republica, contra la cual ~~motaron~~ se pronunciaron los católicos bávaros (en pareja situación a la de los tradicionalistas navarros/frente a la Republica española). El Centro, amedrentado por las demasías nazis, ~~se deslizaba~~ se deslizándose hacia la derecha y Wirth tiene que presentar la dimisión. Su experiencia había fracasado. ~~En~~ Era aquella una republica burguesa, con una burguesía que ni pensaba ni sentía en dentro de la cual, republicano, los católicos del Centro, en su gran mayoría, no eran verdaderos demócratas cristianos.

su
Pero la obra de Wirth no se perdió. Stressmann siguió ~~la~~ su misma política exterior: ejecutar el Tratado de Versalles, para mejor negociar. Conservó la dirección de la política exterior durante seis años. La evacuación del Ruhr en 1925, los acuerdos Dawes-Ypung limitando el ~~costo~~ ^{montante} de las reparaciones, el Pacto de Locarno, ~~en~~ el ingreso del Reich en la S.D.N. y las conversaciones ~~amigables y europeistas~~ ^{amigables y} europeistas de Thoiry señalan etapas de gestión afortunada, en la cual Stresemann, el populista, encontró mas comprensión en ~~el~~ ^{las filas del} Centro que en ~~su~~ ^{los rangos de} su propio partido, preñados de nostalgias monárquicas, ~~y~~ autoritarias y antisocialistas. Es Stresemann el que en Noviembre de 1923 sana ~~la~~ ^{se reproduce} la moneda, a costa de la ruina de las clases medias urbanas, ruina que será pródiga en consecuencias de orden social y político. Stresemann tropieza con serios obstáculos en el seno de su propio partido; los Ministros de extrema derecha, Ministros de la Republica sin ser republicanos (icómo ~~manejaba~~ ^{se reproduce} esta situación ^{en} / otras posteriores, alguna de las cuales nos toca más de cerca!), viven bajo la amenaza continua de verse desautorizados se ~~desautorizan~~ por sus propios electores antirrepublicanos, antidemócratas y antisemitas, que no han enviado sus diputados al Parlamento para afirmar la Republica sino para derribarla.

En ~~1925~~ ~~1925~~ Abril de 1925, los nacionales alemanes se retiraron del Gobierno porque su grupo parlamentario negó su apoyo al Acuerdo de Locarno, que los Ministros estaban ~~prontamente~~ dispuestos a suscribir. La Republica de Weimar sufre en 1925 un movimiento hacia la derecha por el estilo del que en 1933 había de producirse en la Republica española. En las elecciones presidenciales, en segundo turno, tras el fracaso de cada uno de los partidos en el primero, los partidos republicanos se pusieron de acuerdo para votar ~~mas~~ en favor de Wilhelm Marx, uno de los más conservadores del ala derecha del Centro catolico. Marx ni era Wirth ni significaba lo mismo que él. Para defender la Republica, los social-demócratas aportaron sus votos también en favor de este catolico a penas republicano. Frente a la candidatura de Marx, la derecha presentaba la del viejo mariscal von Hindenburg, el vencido de 1918, clásico representante del antiguo orden imperial. Los comunistas manteniendo su propio candidato, y los catolicos bávaros votando por Hindenburg "por antisocialista", ~~diéron~~ dieron el triunfo a este.

El Centro marca cada vez más claramente la posición que Rowan define como "Jano con dos cabezas". De una parte, Wirth se eclipsa y ~~sale del de la obediencia~~ *acaba saliendo de la disciplina* del Centro; con ~~si~~ *el* se *debilita* en la dirección de la política *centrista*, ~~eclipsa~~ el ala izquierda ~~catolica~~, para que surja como ~~monarca~~ *dominante* figura cada vez más el aristócrata westfaliano, destacada la de von Papen, dueño de la mayoría de las acciones del órgano oficial del Partido, -como los catolicos bávaros- "Germania" de Berlín, que ~~hizo~~ *el* campaña en favor de Hindenburg contra Marx. De otra parte, ~~aquella~~ *el* ala izquierda, batida en la dirección política, lleva al Ministerio del Trabajo al abate Brauns, que regenta aquella cartera entre los años 1920 y 1928 realizando una obra social excelente, en la regulación del trabajo minero, régimen de co-gestión, Tribunales del Trabajo, seguros de trabajo y huelga y otras instituciones sociales estimables.

La Republica había acordado en favor de los catolicos todo lo que los regimenes anteriores les habían negado. El Memorandum de los prelados alemanes del 20 de Agosto de 1920 reconocía u proclamaba el espíritu positivo con el cual las Constituyentes habían tratado las cuestiones relativas a las relaciones de la Iglesia y el Estado. Pero el Centro, tras el fracaso político de Wirth, ~~se deslizaba~~ *derivaba* hacia la derecha. Del gran democrata Groeber pasó su dirección a Trimborn en 1920, y de este a Marx que ~~ha~~ *dió* estuvo al frente de su Comité director prelado hasta 1928, en cuya fecha fué designado para ocupar ~~el~~ *el* cargo el ~~monarca~~ Kaas, de fuerte significación conservadora y primer sacerdote puesto en la dirección del Centro, elección que había demerceder los plácemes de von Papen, mientras el ala izquierda contempla su ~~sucesor~~

trascendental fracaso -que había de ser trascendental-- , debido en parte a la oposición entre
 de tendencia liberal su antimarxismo
 la "izquierda política" y la "izquierda social" a la que ~~impulsiones~~ impulsiones
 orientaciones y Martin Spahn son verbos
 saba hacia ~~corporativas~~ corporativas. Heinrich Brüning/~~del ala~~ del ala ultra-nacionalista
 centristas
 del Centro. Spahn va pronto a abandonar los rangos ~~del ala~~ para pasarse a los hitlerianos.
~~partidarios~~ partidarios de Wirth,
 De las filas del Centro/salen los miembros de la "Bandera del Reich", /organización de carácter
 republicano, y los "Cascos Azules", afectos a von Papen, organización para-militar y antire-
 publicana.

El Centro gobierna con la derecha de 1924 a 1928 y con los social-democratas en 1929-1930.
 A fin de 1929 el Reich contaba con dos millones de sin trabajo. La muerte de Stresman se ofrece
 como el momento ^{culpinante} ~~crucial~~ de la gran crisis. Los militares que rodean a Hindenburg hablan
 de dictadura presidencial. Hermann Müller, el ~~canciller~~ ^{cancel} social-democrata, es sustituido por
 Heinrich Brüning, el cual, puesto en minoría, disuelve el Reichstag y provoca las elecciones
 del 14 de Septiembre de 1930, que envían al Parlamento 107 diputados nazis, en lugar de 14
 que obtuvieron en 1928, pasando los católicos de 78 a 87 actas, y sumando los comunistas 77.
 El fracaso de Brüning es espectacular. Wirth, Ministro del Interior, dimite su puesto en
 Octubre de 1931, violentado por la ola desbordada de la derecha reaccionaria. Hindenburg,
 que había sido elegido Presidente en 1925 como candidato de la derecha contra el centrista
 Marx, es reelegido en la Primavera de 1932 como candidato republicano contra Hitler. Hindenburg
 una vez reelegido, separa a Brüning del puesto de canceller, para dárselo a Franz von Papen.

Brüning es una figura trágica. Universitario frío y estricto, funcionario modelo de la
 Central sindical cristiana, oficial valeroso tocado de veneración para el viejo Mariscal,
 católico-social y político conservador, Brüning abandona los principios de la democracia par-
 lamentaria, que ~~se venían~~ ^{suplantar} sustituir con ventaja por un conservatismo romántico, social-cris-
 tiano y popular. Creyó ~~que~~ ^{suplantar} poder ~~suplantar~~ la democracia constituida en 1918 por una República
 autoritaria, sin que tal operación abriera ~~las puertas~~ ^{de par en par} las puertas a la
 revolución de extrema derecha, al nazismo, al nihilismo y al biologismo pagano de los S.S.
 Son muchos los
~~los~~ católicos de aquella época ~~que~~ ^{que} no acertaron a vislumbrar los peligros que para el cris-
 tianismo/traía arrastrados la revolución de derecha, el fascismo. Ojalá los de hoy se hayan
 librado de aquel equívoco fatal. Von Papen, menos honesto y menos ~~modesto~~ ^{secreto} que Brüning, había
 de ser víctima de los mismos errores que su predecesor.

Von Papen era ~~proprietario~~ fuerte terrateniente e industrial, ~~influencia~~ militar de carrera hasta 1918, vágamente ~~marcado~~ tocado de catolicismo social paternalista, representaba la nobleza católica de Westfalia ^{- nobleza} cuyo egoísmo ~~institucional~~ conservador y conformismo realista había combatido con demudo Windthorst, con frívola formación política y tocado de fuerte megalomanía. ^{y la unanime hostilidad} Contra el parecer/del Centro, aceptó el formar un gobierno presidencial y disolvió el Reichstag, renovando la desdichada experiencia de 1930. De 107 diputados, los nazis pasaron a ~~ser~~ 230. Los comunistas ganaron algunos puestos desplazando a los socialistas. Los católicos ^{católicos} tuvieron diez actas más que en la cámara disuelta: frente al panorama que se ofrecía, los bávaros comenzaron a evolucionar, situándose contra los nazis; uno de sus líderes, el Dr. ~~Stohmann~~ Schaeffer ^{le} destacó para señalar el peligro fascista; habiendo sobrevivido a la guerra, en 1945 era Presidente del Consejo de Baviera y en 1949 Ministro de Finanzas ~~del~~ del Gobierno de Bonn.

Von Papen miraba poco al Reichstag. Descansaba en la confianza presidencial. Sofía en la dictadura. ~~Suprimió~~ Con el fin de dismantelar la Republica, ^{decreto} suprimió por ~~un~~ ~~mandato~~ ~~de~~ ~~función~~ el gobierno democrático prusiano, en el cual, ~~eran~~ católicos y socialistas estaban asociados. La policía prusiana, última fuerza armada al servicio de la democracia, pasó de tal manera al servicio del ^{aprendiz} de dictador, el cual, no obstante su frivolidad, recogía en Lausana el fruto de los esfuerzos de los que le habían precedido: La igualdad de derechos y el fin de las reparaciones. Nueva disolución del Reichstag para pedir al Presidente ^{su} nueva reelección ^{como} del canciller, que ~~el~~ ~~general~~ Hindenburg no ^{otorgó} aceptó, cesando Papen el 8 de Diciembre, de 1932. Tras el fracaso del intento Kaas, fué nombrado ^{cancelario} ~~cancel~~ ~~er~~ ~~von~~ ~~Schleicher~~, que ~~formó~~ su gobierno. Las intrigas de von Papen, ^{a Schleicher} ~~que~~ impidiendo/la formación ~~de~~ ~~un~~ ~~nuevo~~ ~~gabinete~~, ~~provocaron~~ ~~una~~ ~~nueva~~ ~~crisis~~. ^{la} **APARTE** Gracias a von Papen, diputado del Centro desde 1920 y propietario del órgano oficial del Partido, el 30 de Enero de 1933 Hitler ascendía al poder. Aquello no era un cambio de gobierno. Era una revolución. No obstante de lo cual, y a pesar del terror puesto en juego, los nacional-socialistas no obtuvieron la mayoría absoluta en las elecciones de Marzo. Fueron necesarios los votos del Centro para ^{otorgar} ~~re~~ ~~ce~~ ~~bir~~ los plenos poderes a Hitler. Y el Centro se los dió. La Republica había muerto. Con ella moría también el Centro que ~~había~~ ~~contribuido~~ ~~tanto~~ ~~le~~ ~~debía~~ ~~que~~ ~~no~~ ~~obstante~~, había contribuido ^{tan} eficazmente. La era totalitaria se instauraba en Europa. Y con ella, ~~se~~ ~~preparaba~~ la guerra mundial.

Es un trágico periodo el marcado por los últimos momentos de la Republica de Weimar.

La doble radicalización, a derecha e izquierda, rompe el equilibrio de la vida política erigida sobre la democracia. El catolicismo social del siglo XIX, romántico y tradicionalista en sus orígenes, tropieza con una juventud socialmente/reformista y anticapitalista, ^{avanzada,} Entre los años 1918 y 1920, dice el jesuita P. Pesch, estos medios hablan del socialismo cristiano. La contrarrevolución victoriosa, ^{lo de socialismo} ~~la~~ sustituye/por el término más anodino de solidarismo. Vitus Heller, pensador católico, ^{intenta} ~~se~~ acerca al marxismo y a Santo Tomás de Aquino en el partido cristiano social de 1928. En 1929 gana notoriedad la "Hoja roja de los socialistas cristianos", movimiento cristiano, social y anticlerical. En 1926, Joseph Joos, líder parlamentario del Centro, que había de ser su presidente en 1928, afirmaba: "Una lucha violenta contra el socialismo, no encontrará a la hora actual ningún entusiasmo en los medios obreros católicos".

~~Humano~~

Mas, al llegar a las indicadas fechas, en las universidades, en las revistas, en los seminarios y facultades, las tendencias democráticas y socializantes se afrontan con la ola integrista, autoritaria, antisemita, que viene de Austria, donde tuvo sus teorizantes como Anton Orel y Othmar Spann el "universalista", y su experiencia en la dictadura corporativa de Dollfuss y Schuschnigg. Las concepciones de la escuela austriaca, sus violencias verbales, su anticapitalismo radical, su antiliberalismo y su antisocialismo, pese a reiteradas ^{condenas} episcopales, penetraron profundamente en la juventud católica, preparándola para aceptar el nazismo, sobre todo en los medios universitarios. La exaltación de los académicos, los intelectuales y las elites ^{con detrimento de} ~~masa~~ la masa, ganó las mentes y los corazones de la juventud universitaria. Las ideas autoritarias y corporativistas mordieron sobre los conceptos democráticos y solidarios de los sindicatos. La Enciclica Quadragesimo Anno, cuya génesis no es extraña a las deliberaciones sociales alemanas de la época, no puso fin a los conflictos. El derrumbamiento de la Republica de Weimar creó el vacío necesario al hitlerismo, vacío que ^{destruyó} ~~sustituyó~~ a la izquierda católica, fervorosa y creadora, liberal y social, de la que pudo esperarse tanto para la causa del catolicismo político, de la democracia, de Alemania y de la paz.

~~Capítulo VII~~El catolicismo alemán
con Hitler

El 26 de Marzo de 1933 fué votada la Ley de plenos poderes al Gobierno Hitler. El Centro ^{advenía;} cometió al votar aquella ley un suicidio político. La era del partido unico ~~momentánea~~ ^{- que es la dictadura totalitaria -} y el partido unico proscribe los partidos cristianos. El futuro de Alemania, la herencia de Weimar y la propia herencia de Bismarck, fueron entregadas ^{- como el futuro del Centro -} al que Hindenburg había calificado como el "cabo bohemio". Dos meses más tarde, Hitler disolvía el Centro. Antes que los socialistas y comunistas, los directores del catolicismo político tomarían el camino del exilio. Kaas fué a terminar sus días en el Vaticano y Brüning encontró asilo en Norteamérica, como profesor universitario. La votación de plenos poderes en favor de Hitler obtuvo como resultado 441 votos contra 94; recuerda poderosamente otra votación celebrada siete años después: la de Vichy con los plenos poderes al mariscal Petain.

Una minoría de prudentes trata de defenderse acogiéndose a la doctrina del mal menor a cuenta de impedir lo peor. Lo dice Monseñor Grober arzobispo de Friburgo: "Había efectivamente entre nosotros, católicos, una tendencia que buscaba un modis vivendi con el nacional-socialismo, para adquirir influencia y frenar la acción de los elementos hostiles a la Iglesia". Estos, unidos a los demás, ^{propios} con sus actos, facilitaron la instauración de la dictadura hitleriana. No obstante la excomunión que la Iglesia había proyectado sobre el nacional-socialismo, tanto en los medios clericales como en el laicado católico se estaba muy lejos de calcular la significación y trascendencia del movimiento ~~nacionalemancipacionista~~ nazi, totalitario, neo-pagano, enemigo no menos de la Iglesia que de la democracia.

La adhesión que la democracia recibió de los medios católicos ^{entre ellos} fué de tal naturaleza que, en 1914 era frecuente el defenderse de la imputación de "democrata". ^{La} ~~manifiestamente~~ ^{había de ser} la falta de real adhesión a la democracia fué el mejor aliado de Hitler para su instauración. La tendencia al autoritarismo político y al conservatismo social, matizada con la oposición ^á ~~contra~~ la subversión liberal, habían encontrado una meta en la que execrar el peligro bolchevique; ^{y ese} ~~el~~ anticomunismo cubrió a Hitler los caminos para lanzarse al asalto de las instituciones alemanas. Papen se proponía poner a Hitler al servicio de ese anticomunismo; y lo que hizo fué entregarse a Hitler, entregándole al propio tiempo el Centro católico y la República

de Weimar. ~~inaugura~~

La gran mayoría de los católicos alemanes no vió que la lucha anti-religiosa estaba ya contenida en los principios mismos del nacional-socialismo y era inseparable de su política, porque esta política era totalitaria. Ni los dirigentes católicos ni la Iglesia comprendieron a tiempo la diabólica verdad que Freisler, Presidente del Tribunal popular, echaría a la cara de los acusados en la conspiración del veinte de Julio: "El cristianismo y nosotros no tenemos mas que una cosa común: exigimos del hombre todo entero". Aquellos no eran capaces de apercebirse de que, no tan solo el interés de la Iglesia, sino las posiciones fundamentales del cristianismo, se confundían en 1933 con la defensa de la República liberal y de la democracia parlamentaria. Para que la palabra "demócrata" aparezca por vez primera en el ~~momento~~ ^{en Alemania,} ~~político~~ ^{enunciado} de la organización de los católicos alemanes, será precisa la experiencia de la dictadura nazi; y aun ~~debemos advertir~~ ^{veremos en el próximo capítulo} que esta conversión a la democracia de los católicos alemanes no es ni general ni profunda.

El nacional socialismo alemán no alimentó nunca El ~~ningunos~~ ^{sentimientos} sentimientos cristianos. Sin amoralismo fundamental ~~si~~ ^{de toda doctrina totalitaria le} hubiera permitido, no obstante, la cohabitación con la Iglesia católica, si las circunstancias ~~no~~ ^{como lo hizo con éxito Benito} lo hubieran recomendado, ~~como lo hizo con éxito Benito~~ ^{Kampf,} Mussolini y como lo sigue haciendo con no menos éxito Francisco Franco. Tanto el Mein Kampf, la Biblia nazi, como el programa del N.S.D.A.P., el Partido nazi, contienen la afirmación de fidelidad al "cristianismo positivo", fórmula cómoda, fácil, que permitía ganar los votos cristianos, ~~evacuando~~ ^{en Alemania y fuera de ella, se reputaban} el contenido ~~del~~ ^{contemplan} del Evangelio, a la manera como ~~se comportaban~~ ^{quienes} cristianos a la religión ~~como~~ ^{identificada} con ciertas formas de organización social y económica. Esta táctica fué sistemáticamente aplicada en los primeros discursos ~~del~~ ^{del} nuevo canciller Hitler. La inauguración del primer Reichstag elegido bajo el régimen nazi tuvo lugar en ~~la~~ ^{en} el templo de la Guarnición de Potsdam, iglesia y cuartel, trono y altar, ~~antia~~ ^{cruc} y espada, con simbolismo de pasado imperial germanico, como pueden serlo en España el Escorial ~~y~~ ^o el ~~Monasterio~~ ^{cenobio} dominicano de El Valle de los Caídos. ~~Hitler~~ ^{procuró} En su discurso pidiendo los plenos poderes ~~Hitler~~ ^{que hagan posible el} llevar tranquilidad a las conciencias cristianas, afirmando el deber del Estado de crear las condiciones ~~del~~ "retorno verdadero y profundo a la vida religiosa", porque, añadía, "el cristianismo forma los fundamentos inquebrantables de la moral y de la ética populares", y las confesiones cristianas constituyen

manifiestan "los factores más importantes para la conservación de nuestra sustancia popular". Las propias Memorias de Von Papen, ~~ponen de manifiesto~~ no obstante su condición de especie de Kerenski que sobrevivió a las violencias de la revolución, ponen de manifiesto cómo buen número de hombres representativos de la Alemania tradicional se dejaron engañar por este género de afirmaciones de doble sentido, y creyendo servirse del nacional socialismo, permitieron de tal guisa que el nacional-socialismo se sirviera de ellos.

Lo que de verdad y de autenticidad había en aquellas manifestaciones, como en todas las manifestaciones de un Poder totalitario, aparece en el texto confidencial comunicado a todos los Gauleiter, destinado a definir las relaciones entre el nacional-socialismo y la religión cristiana, que aparece recogido en el Proceso de Nuremberg: "Las concepciones nacional-socialistas y cristianas son inconciliables. Las iglesias cristianas edifican sobre la ignorancia humana y se esfuerzan en conservar la ignorancia de partes tan extensas como les sea posible de la población, porque solamente de esta manera las iglesias cristianas pueden mantener su poder.... El cristianismo tiene principios invariables, sentados ^{cerca de} hace/dos mil años, fijados en dogmas extraños a la realidad.... Las iglesias cristianas han reconocido de siempre los peligros que las constataciones científicas exactas hacen correr a su existencia, y es por esto por lo que se esfuerzan en suprimir o falsificar la investigación científica por medio de su dogma y por una pseudo-ciencia tal como la teología. Nuestra visión nacional-socialista del mundo se coloca a un nivel muy superior al de las concepciones del cristianismo, que han sido tomadas en sus líneas esenciales del judaísmo. Es esta otra razón por la cual no tenemos necesidad del cristianismo. Nadie sabría nada del cristianismo si este conocimiento no fuera impuesto a los hombres en su infancia por los curas como con embudo. El supuesto-buen Dios no da en manera alguna a las gentes conocimiento de su existencia, sino que, no obstante ~~un~~ ser todo poderoso, se confía, cosa sorprendente, a los esfuerzos de los curas. Si pues nuestra juventud no ~~apren-~~de nada de eso, un día, ~~en~~ ese cristianismo cuyas doctrinas son muy inferiores a las nuestras, desaparecerá.... Si nosotros, nacional-socialistas, hablamos de una fe en Dios o religiosidad, no entendemos por Dios como los cristianos ingenuos y los sacerdotes que sacan provecho de su ignorancia, un ser antropomorfo que se encontraría sentado en alguna parte en la esfera.... La fuerza de la ley natural gracias a la cual todos esos innumerables planetas se mueven en el universo, eso es lo que nosotros llamamos la toda potencia de Dios.... Nosotros, nacional-socialistas

listas, nos imponemos la exigencia de vivir tan naturalmente como sea posible, es decir, de conformidad con las leyes de la vida.... De este caracter inconciliable de las concepciones nacional-socialistas y cristianas se desprende que debemos impedir todo refuerzo ~~una~~ de las confesiones cristianas existentes, así como todo lo que pueda favorecer la formación de nuevas confesiones cristianas. Sobre este plan no hay lugar a distinguir entre las diversas confesiones cristianas....porque la Iglesia evangelica nos opone la misma hostilidad que la Iglesia catolica....Fue un error historico de los emperadores alemanes de la Edad Media el procurar sin tregua restablecer el orden en el Vaticano de Roma...Del punto de vista del Reich, hubiera sido la situación ⁴³ más favorable, si en lugar de un solo papa, hubiera habido dos o más, combatiendose los unos a los otros....Antes la dirección del pueblo se encontraba exclusivamente en las manos de la Iglesia....El pueblo debe ser arrancado ⁴ sin excusa alguna a las Iglesias y a sus órganos, los curas....Jamás en adelante una influencia sobre la dirección del pueblo deberá ser otorgada a las Iglesias....De la misma manera que el Estado debe apartar y suprimir las influencias notivas ejercidas por los astrologos, los adivinos y otros charlatanes, de igual modo la Iglesia debe quedar privada totalmente de sus posibilidades de influencia..."

Frete a esta teología nazi, observemos los acontecimientos. El Zentrum derrumbado, el pueblo catolico otorgando adhesión masiva a la "Sublevación nacional" de Hitler, von Papen jugando papel importante en los postreros meses de agonía de la Republica, miembros eminentes de la Jerarquía catolica intentando en la Primavera de 1933 un compromiso de acomodación con el orden hitleriano, la ~~excomunió~~ ^{recomogida} ~~fulminada~~ ^{antes} contra los miembros del Partido nazi retirada, y un concordato rápidamente otorgado entre Hitler y el Vaticano. Era la coronación de la corriente de derecha, tradicionalista, conservadora, monarquica, el espíritu del Syllabus, el ideal ~~máximo~~ ^{ideal} autoritario de gobierno, la preocupación ~~del~~ ^{del} fundamental del orden. "Algunos años más tarde --refiere Rovin--, un digno cura de aldea, encerrado en el campo de concentración de Dachau por haber difundido los sermones de su obispo contra la práctica hitleriana de la eutanasia, referirá la emoción que vivió en él en 1936 cuando estalló la guerra civil en España. "Yo creía que la época de las cruzadas había vuelto", proclamaba con entusiasmo. Un cristianismo para el cual el espíritu de cruzada conservaba un valor ideal después de tres años de dictadura nazi no podía evidentemente concebir el nexos vital que hace depender

en nuestros días el desarrollo de la sociedad cristiana de la liberación y de la democratización de la sociedad civil".

ser y bastante "funcional"
 Con ~~la~~ poco profunda ~~querencia~~ ^{promociones} la adhesión del Zentrum a los principios ^{acusado} de la democracia, ^{catolica}
 es lo cierto que se encontraba aun en ^{avance} sobre la Jerarquía ^{vaticanas.} alemana y, en una cierta medida, sobre las actitudes y preocupaciones ~~monarquis~~ El Centro había gobernado con la República, en alianza frecuente con socialistas y liberales, mientras que la Jerarquía continuaba siendo ~~monar~~ tradicionalista, ^{y conservadora,} ^{por ello} monarquica, ~~promocionalista~~ inclinada ^{al} nacionalismo. Los obispos y el Vaticano no habían facilitado siempre la acción política y parlamentaria del Centro y en ocasiones bien notorias la dificultaron. ^{abandonando} Al advenir el nacional-socialismo, voces catolicas se dejaron oír para que el Centro, ~~abandonando sus actividades parlamentarias~~ ^{separando sus actividades parlamentarias} y ~~su~~ su programa marcado de influencias liberales y democraticas, se preparara a colaborar con el nuevo Estado autoritario, fuerte, nacional y social. ^{hacia un fin de la guerra} ^{hacia un fin de la guerra} ^{edición catolica}
 (APARTE)
 A fin del verano de 1933 apareció "Imperio e Iglesia", ^{obra} destinada a la edificación del Tercer Reich por las fuerzas unidas del Estado nacional-socialista y del cristianismo catolico, basandose en que no hay contradicción fundamental entre el renacimiento nacional hileriano y la vida sobrenatural de la Iglesia, sino coincidencias entre el ^{nuevo} orden político preconizado y las fuentes profundas de la religión. Una de las primeras obras ~~aparecidas~~ ^{el 15 de Agosto de 1933} editadas por aquella colección ^{llevaba por título} "Coincidencias entre el cristianismo catolico y la concepción nacional-socialista del mundo" y por lema "Vox temporis - vox Dei". Su autor es Michael Schmauss, entonces profesor de teología, ^{hoy Rector de} la Universidad de Munich, cuyas obras de dogmatica sirven de libros de texto en los seminarios alemanes. El folleto de Schmauss ~~constituye~~ ^{ofrece} un florilegio de ~~recomendaciones~~ ^{estimulos} catolicos hacia el nacional-socialismo. Representa el pensamiento de un neo-nacionalismo catolico que la Iglesia ~~permitió~~ ^{permitió} sintió ^{directos y} mientras no ~~tuvieron~~ ^{directos y} los ataques ^{brutales} del nazismo. Y no debe olvidarse que, al tiempo en el que esta obra era repartida con la tolerancia de la Iglesia, eminentes catolicos sufrían ya en los campos de concentración hitlerianos, ~~mirando~~ ^{otros} otros tomaban el camino del exilio y el Cardenal arzobispo de Munich, cuya adhesión a la ^{causa} del orden, la autoridad y la monarquía ~~era~~ ^{de} todos conocida, se preparaba a estigmatizar el racismo, como lo hizo en ~~algunos~~ ^{los} sermones del Avento de 1933.

Partiendo de la conclusión del Concordato negociado por Von Papen y de la revocación de la

excomuni3n de los nazis, el profesor Schmauss sienta este principio: "Se est1 por lo tanto autorizado, puede decirse que obligado, a preguntarse si la visi3n catolico del mundo y del hombre y el pensamiento y aspiraciones nacional-socialistas pueden darse la mano sobre un terreno com3n. Un "si" general, aunque provisional, deber1 ser ~~indefinidamente contestado~~ contestado por todo catolico que observe las instrucciones de los obispos alemanes del 2 de Marzo de 1933". Schmauss bate ^{gozoso} palmas/porque el naci3smo significa ~~la ruptura con el~~ liberalismo.

La ruptura con el liberalismo es la primera ^{en Alemania como fuera de ella.} satisfacci3n que hallan en el nacional-socialismo ~~entre~~ los temperamentos reaccionarios. "El movimiento nacional-socialista, dice, es la protesta m1s vigorosa y masiva contra el espiritu de los siglos XIX y XX; reemplaza la concepci3n mecanista del mundo por una concepci3n organica; y el modo de vida liberal e individualista ^{el nuevo tratado} por ~~los lazos~~ con los hechos, con la tierra, con la comunidad". Aplaude la restauraci3n de los valores 3tnicos, tan ~~mas~~ cordiales para el romanticismo alem1n. "La noci3n ^{de} pueblo", a1ade, era extra1a a la era liberal. El nacional-socialismo, por contra, coloca como idea central del mundo la idea del pueblo formado ^{de} ~~por~~ sangre y ~~mi~~ sol, destino y misi3n". Una tal concepci3n encuentra aplicaci3n aun en la vida religiosa, porque "el hombre latino se representa a Dios de otra manera que el germano". Defiende "celosamente" la pureza de la sustancia 3tnica: "La familia es la c3lula actual de la regeneraci3n del pueblo. Deber1 por lo tanto ser ordenada de nuevo siguiendo las exigencias de la naturaleza...El pueblo deber1 ser puesto al abrigo de todo lo que debilite su fuerza, del predominio de influencias extranjeras, de la epidemia de una literatura y de un teatro sin responsabilidades". Esta literatura es fiel reflejo de la que encontramos reproducida, m1s o menos adaptada a los respectivos escenarios, en los hombres de Vichy y en Falange espa1ola. Lo mismo que de ~~de~~ Schmauss pudiera ser de ^{Bechma} Hedilla o Gimenez Caballero.

A esa conclusi3n nos lleva ^{el libro. A1ade para} ~~sobre todo~~ la preocupaci3n por ^{proble} condenar el liberalismo: "Entre la f3 catolico y el pensamiento liberal, ~~dice~~ no hay compromiso ^{sobre} el plano de las ideas....La enemistad irreconciliable entre liberalismo y catolicismo subsiste...." Ha Del Centro y de sus hombres, que durante setenta a1os, con la monarqu1a y la republica, habian defendido ^{lo mejor que pudieron} los derechos e intereses de la Iglesia, ^{a realizaci3n factual} afirma que sacrificaron ~~el~~ ideal politico cristiano que los nazis representan ^{dicen} ~~a realizaci3n~~ ^{a1ade} practicas concretas. "La voluntad del Estado ^{se} encarna al presente en el Fuhrer" y "nada es m1s contrario al catolicismo ^{que}

una apreciación democrática extrema del ser". "La actitud heroica (del nazismo) corresponde a la idea católica": "Como la voluntad divina se expresa al través de la historia, podemos leer en esta historia, sin temor de equivocarnos, que Dios ha querido dar al pueblo alemán una de sus más altas misiones". "Si la historia universal no se halla desprovista de sentido, es preciso atribuir otro rango a la nación alemana que a la República negra de Liberia". "Habría que preguntarse si la Sociedad de Naciones es conforme a la idea católica": el autor, como muchos pensadores reaccionarios y todos los totalitarios es opuesto al pacifismo como sistema y a la idea de conciliación internacional como régimen. "La manera cómo se aborda a Dios depende del carácter étnico de cada uno....el alemán, con su necesidad de lucha, su búsqueda caótica, su desconfianza de la claridad y de la armonía, su amor por todo lo que aparece velado o contradictorio, querrá ver a Dios como el Dios de los caminos incomprensibles, del futuro ~~pleno~~ ^{saturado} de sentimientos, de las profundidades plenas de terror".

Todas son ventajas para la religión y para la Iglesia en el nuevo régimen nacional-socialista. Las manifestaciones contrarias carecen de valor. "Junto a las declaraciones oficiales, las opiniones privadas sobre la Iglesia y el Estado, tales como son afirmadas por algunos nacional-socialistas, pierden toda importancia". Porque "el catolicismo puede hacer confianza en las seguridades del Führer y del pueblo". La historia, es decir Dios ^{afirma -} ha dado el poder al nazismo y "sólo una obstinación ciega e individualista se ~~mantendrá~~ rebelará contra el destino de todo ser". El régimen de libertad es peligroso y había creado "en muchos católicos una especie de debilitamiento cerebral", porque, no obstante la independencia que reconoció a la Iglesia y a sus organismos, "el liberalismo fué un desastre para el espíritu católico"; y porque, según el teólogo alemán, "sobre la doctrina católica del pecado original se funda la desconfianza hacia la libertad". Frente a las creaciones de la libertad, "las tablas de la ley nacional-socialista y las del imperativo católico se proyectan, cierto, sobre planos diferentes del ser, pero indican la misma dirección", por lo cual, "el fiel católico encontrará un ~~puente~~ ^{puente} hacia la vitalidad nacional-socialista".

Hemos creído necesario extendernos en reproducir textos del autor alemán, textos sintomáticos, fascistas cien por cien, contrarios a la filosofía, ~~al pensamiento~~ y a la emoción de la caridad ~~misma~~ y del dogma cristianos, porque el pensamiento de Schmauss representa la ilusión que ciertos católicos, alimentados por antiliberalismo, antiparlamentarismo, antidemocracia, sentimientos

to romantico y autoritarismo medieval, han podido entretener con relación al hitlerismo.
 Y la Iglesia ^{alemana} toleró esas demasías a un profesor de teología, maestro ^{actual} de los seminarios. Y las
^{-entre otros motivos-} toleró/porque no había llegado aun a conciliar los anatemas del Syllabus con la realidad polí-
 tica democratica, la autoridad con la libertad. Estas confusiones subsistieron ~~siempre~~ largamen-
 te. Las condenaciones de la Enciclica de 1937 no fueron suficientes para terminar con ellas.
 Los nazis ^{por otro ~~manera~~ lado, se habían apropiado} de una parte del vocabulario preferido por muchos catolicos alemanes,
 tradicionalistas, hombres de orden y autoridad; ~~autoritaristas~~ y estos catolicos cedieron al
 espejismo alemán del nominalismo. En otras partes pasa algo parecido, aunque no tan recio
 como en Alemania. En nuestro país, los gritos de viva la libertad y vivan las cadenas han llega-
 do a significar exactamente todo lo contrario de su expresión nominal. Y un carlista podrá ~~ser~~
 moverse a placer dentro del campo de lo ^{constitucional, de lo} ~~federal~~ ^{de lo radical,} ~~democratico~~, de lo ~~liberal~~ ^{de lo liberal} y de lo
 federal, siempre que alguien no eche a volar esos ~~nombramientos~~ ^{enunciados} al viento, en cuyo ~~caso~~ ^{evento,} las tornas
 cambiarán en el mismo instante en que aquellos nombres suenen. Porque, a la postre, un ^{catolico} alemán
 y un carlista ^{navarro} son hechos humanos bastante similares.

La confusión en la que viviéron los catolicos alemanes durante la segunda gran guerra no
 es para descrita. Consideremos la concurrencia de las publicaciones relacionadas, la Enciclica
 Mit dem brennender Sorge, las predicaciones de ~~Monsieur~~ los preládos de Munich y Munster, las
 ilusiones de von Papen, el Concordato de 1933, los sacerdotes presos en Dachau, la obra del
 obispo Hudal que todavía en 1936 trataba de probar la importancia de la aportación catolica a
 la ideología nazi, los combatientes catolicos luchando y muriendo por Alemania en todos los
 frentes, los sacerdotes y los laicos decapitados, ~~por la gracia de Dios~~ los obispos pidiendo a Dios por
 el Reich y por el Fuhrer, condenando el bolchevismo y la eutanasia... De esa confusión había
 de triunfar la Iglesia instalada en la historia ^{por la gracia de Dios} Un precioso instrumento iba a ser ^{para ello} la democracia
 cristiana.

En cuanto Hitler se instauró en la cancillería comenzaron los atropellos y violencias.
 Fueron ~~suspensionados~~ incautados los periodicos del Centro y encarcelados muchos de sus miem-
 bros. Von Papen y sus amigos del ala ^{tradicional} derecha continuaron pensando que todo tendría arreglo,
 achacando las violencias cometidas a Goebels, Himmler y Rosenberg. Pensaban que si lograban
 separar a Hitler de estos últimos, Alemania disfrutaría de los beneficios de un régimen autori-
 tario ^{tradicional} y humano, de la manera como con frecuencia se oye decir en España que Franco es buena

persona, pero que los malos son los que le rodean. Así von Papan aceptó los puestos de embajador del Reich en Viena y Ankara.

de 1933

Sin participar de todas las ilusiones de von Papan, el episcopado levantaba el 29 de Marzo las sanciones de excomunion dictadas contra los nasis. Pero todos los prelados no estaban de acuerdo. El 26 de Febrero ~~de 1933~~ anterior el Cardenal de Munich habia declarado en carta pastoral: "Pidamos a Dios para que los hombres que están a la cabeza del Estado no vengan a decir: nosotros somos el Estado". Y los obispos de Colonia, Paderborn y Osnabruck ordenaban oraciones "en favor de los que sufren".

de 1933

A fin de Primavera y comienzo de verano se acentua el progreso totalitario. Los grupos politicos se autodisuelven, de temor de ser disueltos: El Partido popular bavaro el 4 de Julio y el Zentrum al dia siguiente. Los sindicatos cristianos son suprimidos y sus bienes confiscados. Unos dias más tarde es disuelta la Volksverein, institucion tradicional del catolicismo social que habia sostenido la lucha del Kulturkampf. "Concordato de imperio". Por iniciativa de von Papan se inician conversaciones para un ~~concordato~~ firmado el 20 de Julio de 1933 y ratificado el 10 de Septiembre siguiente: Es obra principalmente del Secretario de Estado vaticano, Mons. Pacelli, y de von Papan. Existian concordatos con Baviera y Prusia, negociados por Mons. Pacelli como Nuncio en Munich. La Iglesia no tiene costumbre de rechazar un concordato aceptable que le propone un Estado donde sus derechos e intereses se hallaban antes del concordato menos protegidos, aunque parece evidente que el Vaticano debió ~~no~~ al menos ~~no~~ alimentar ~~una~~ dudas ~~may~~ serias sobre la voluntad de los jefes nazis de respetar sus cláusulas. Tal vez la sombra de Mussolini ~~se~~ influyera en las decisiones de Hitler.

grupos
deja de existir

pero no de Alemania entera

al menos

-lectura-

El Concordato aportaba al poder nacional-socialista, considerado como un gobierno de usurpadores, cuando no de ~~bandoleros~~ criminales - Nuremberg - y moral la consagracion de un acuerdo con la potencia internacional más antigua y cuya autoridad espiritual superaba en mucho/sobre las fronteras del mundo catolico. Era algo equivalente a un titulo de honorabilidad internacional, que para Hitler ~~para Mussolini, como~~ como en otro tiempo para Enrique IV. "bien valia una misa", a la cual estaba bien resuelto a asistir. Por otra parte, el Führer no ~~era~~ Cinco días después de la firma del Concordato, con el fin de poner de manifiesto que este no ponía obstaculo a la realizacion del programa nazi, Hitler firmaba la Ley sobre la esterilizacion de los enfermos mentales incurables y de los criminales de derecho comun, ~~una~~ ley cuya concepcion es antipoda de la concepcion cristiana.

El Concordato establece y garantiza la libertad de culto, la autonomía de la Iglesia para la administración de su patrimonio y negocios propios, ^{su} ~~la~~ libertad de relación con la Santa Sede, la libre existencia de órdenes y congregaciones religiosas, la conservación de las facultades de teología en las universidades y seminarios, ^{para} ~~la~~ el derecho de los padres ~~de~~ ^{para} exigir la creación de escuelas primarias católicas/^{públicas} y el de la Iglesia y sus Órdenes ~~de~~ ^{para} abrir escuelas privadas, ~~el derecho~~ ^{los} de veto en favor del Gobierno del Reich sobre ~~los~~ nombramientos ~~de~~ ^{los} episcopales, ~~la~~ ^{los} obligación de los prelados de prestar juramento de fidelidad al Fuhrer y el apartamiento de los miembros del clero de organizaciones políticas. Quedaron fuera de su texto y pendientes/^{de resolución} los problemas de asociaciones, ~~católicas~~ ^{los} prensa, imprentas y casas de edición católicas.

A fines de 1933 las predicaciones de Monseñor von Faulhaber marcan en Munich el principio de la contraofensiva católica contra el racismo nazi. La defensa de los judíos se hace por el Cardenal con un valor y una claridad admirables. El 30 de Junio de 1934 son asesinados muchos colaboradores de von Papen al mismo tiempo que los nazis extremistas del capitán Roehm y otras personalidades conservadoras como el general Schleicher. Unas semanas después muere Hindenburg. El 9 de Febrero de 1934 es llevada al Índice la obra de Alfred Rosenberg "El mito del siglo XX"; ^{siguiente} en Junio/ el episcopado le dedica una Carta pastoral/^{refutandola;} y el Gobierno no impide su edición y reparto. El asesinato de Dollfus coloca al nacional-socialismo alemán en lucha abierta contra el Estado autoritario católico, ^{autárquico.} ~~creado en la patria de Hitler.~~ Deseoso de ver disminuir la tensión/^{entre Austria y Alemania} y convencido de su influencia sobre Hitler, von Papen acepta entonces la Embajada de Viena. En 1935 la lucha antirreligiosa se acentúa. Unos días después del retorno del Sarre a Alemania, el partido nazi lanza una ofensiva contra las órdenes monásticas y acusa a ~~los~~ ^{y sacerdotes} obispos ^y de tráfico ilícito de divisas/^y lo que arrastra juicios, multas y escándalos. En Junio de 1935 Rosenberg publica su folleto "Contra los oscurantistas de nuestro tiempo" y castiga a los sacerdotes que lo combaten desde el púlpito. El 1936 con ocasión de los Juegos Olímpicos de Berlin, se pone de manifiesto la descristianización y paganización de la juventud y de las escuelas. Las órdenes religiosas son poco a poco expulsadas de sus colegios. Las organizaciones católicas son disueltas.

^{hace} Pio XI/^{hace} publica la encíclica Mit brennender Sorge el 14 de Marzo de 1937, ~~pronunciando~~ ^{denuncia} vigorosamente las violaciones del Concordato y la persecución antirreligiosa. Hitler

en Alemania, ^{penitencial} impide su publicación, al igual que Franco en la zona ocupada por sus tropas. La enciclica, con franqueza extraordinaria, ^{denomina} "guerra de exterminación" a la lucha entablada por el nacional-socialismo contra la Iglesia. Es una explicación sistemática de los fundamentos de la fé cristiana frente al neopaganismo nazi, y refuta con fuerza el falso ideal de una "Iglesia nacional alemana", ^{la exaltación sobrenatural del pueblo y el "mito de la sangre y de la raza".} La repercusión de la Enciclica fué inmensa, ^{antecedentes} Su texto fué reproducido en todas las partes del mundo, con excepción de los países ocupados por los ejércitos alemanes o de la España franquista, donde no llegó a ser conocida.

La actitud ^{claras y cínicas} nacional-socialista con respecto al Concordato era tan clara como cínica, como suelen ser ^{claras y cínicas} por lo general las posiciones totalitarias. El Gobierno cumplió hasta el fin de la guerra con sus obligaciones ^{concordadas} concordadas que le obligaban a la atención del presupuesto de culto y clero, y los obispos, ^{como los perciben hoy en Checoslovaquia y Polonia;} párrocos y seminarios siguieron percibiendo sus haberes correspondientes, ^{dejó subsistir algunas} dejó subsistir algunas asociaciones piadosas como las Congregaciones mariales; y aplicó el "derecho de evolución" ^{a su contenido político:} a su contenido político: ^{en su Nota de protesta ofrece} "El Concordato de Imperio, decía/el embajador nazi ante el Vaticano, ^{ofrece} hoy una figura diferente de hace cinco años.... Aunque su texto no haya sido ^{alumbradas por una} modificado expresamente, algunas de sus disposiciones aparecen hoy ^{alumbradas por una} luz jurídica diferente y otras han venido a quedar completamente caducas. Puede decirse que el Concordato, en su conjunto, ha sufrido un proceso de atrofia y encogimiento".

Vaciado de su contenido fundamental, el Concordato continuaba no obstante rindiendo servicios a ambas partes ^{estipulantes} estipulantes, sin que ninguna de ellas diera un paso por denunciarlo. En 1945, el Gobierno de Adenauer afirmará con vigor la validez, eficacia y subsistencia del Concordato suscrito por Hitler. Pero este y su régimen continuaban su camino. ^{En} ^{En} 1938, Rosenberg fijaba ^{con las} tres etapas de la Revolución nacional-socialista. ^{conclusión} Primera, ^{la libertad nacional;} la libertad nacional; Segunda, la justicia social; Tercera, la liquidación del ^{del} ^{del} Weltanschauung, ^{o sea,} o sea, ^{un núcleo esotérico inmanentista,} un núcleo esotérico inmanentista, ^{indefinido,} indefinido, flotando al ^{de los espíritus semicultivados,} hazaer de los espíritus semicultivados, supersticiosos y desordenados, conduciendo los al través de una especie de fatalismo biológico a la erección y aceptación de la fuerza ^{como regla absoluta de moral.}

como regla ~~absolutamente~~ moral absoluta. El discurso de Hitler de 23 de Noviembre de 1937 y el de Himmler del 4 de Octubre de 1943 desenvuelven, fijan y concretan estos mismos terminos. recogida en ellos profunda. La critica/de la idea de Dios, ~~rechazamiento~~ de las Iglesias y del cristianismo es ~~humbilde~~ para sustituirlos germanico; y "tenemos Sólo queda en pie/el panteismo pagano ~~germanico~~ ~~Hitler~~ automaticamente contra nosotros a todo el ~~quien~~ que a ~~todo el mundo~~/sea comunista convencido, a los francasones,/todos los demócratas y a todo cristiano convencido".

el Estado corporativo austriaco, En Marzo de 1936 el Reich invadia ~~Austria~~/gobernado por los catolicos que, siguiendo los consejos de von Papen y de sus amigos, aspiraban a vivir en un régimen que respetara a la vez el espíritu de la época y el fundamento de la concepción catolica de la sociedad, desembarazándose de las instituciones y de las ideas de la democracia liberal (parlamentaria. Como ~~los~~ otros muchos catolicos alemanes, los austriacos reprochaban menos al nazismo los métodos ~~que~~ de los que se servia, que el empleo de esos mismos métodos contra la Iglesia y sus ~~organismos~~ instituciones. ~~Como si lo atacara contra las~~ En materia de antimarxismo y antisemitismo, los cristianos-sociales austriacos no creían tener lecciones que recibir de su compatriota Hitler. Los cañones ~~puestos~~ ^{colocados} en batería en 1934 contra los ~~partidos~~ ^{trabajos} obreros habían puesto de manifiesto una voluntad ~~masculina~~ de aniquilar las libertades públicas [no menos resuelta que la de los nazis. Dollfus y Schuschnigg eran conservadores testados al catolicismo social, hombres de orden, nada revolucionarios, acuciados por restaurar hasta donde les fuera posible el ^{viejo} orden habsbourgués austriaco. El sentido nihilista y pagano del nazismo se ~~hacian~~ les escapaba. Schuschnigg creyó hasta el fin que podía tratar con Hitler o Goering y servirse de ellos, como le recomendaba von Papen, que veia en el nazismo ~~en~~ el aliado forzoso del catolicismo en su lucha contra el comunismo.

El éxito de Hitler en Austria ^{colosal} ~~fué~~ La persecución a que habían sido sometidos los elementos demócratas, liberales y obreros, había separado al país del Gobierno y sus instituciones. La ocupación realizada por el ejercito aleman fué un paseo militar. El episcopado austriaco trató de salvar lo salvable adaptandose a la nueva situación, con un celo que el propio Vaticano había de reputar excesivo. Los obispos, que habían condenado duramente el nazismo, a partir del 19 de Marzo ~~exhortaron~~ ^{exhortaban} a los fieles a votar en favor del Anschluss, la unión con el Reich alemán, en el plebiscito convocado al efecto. El cardenal Inuitzer, consejero escuchado e inspirador del régimen desaparecido, rindió visita a Hitler; y von Papen se enorgullecía de haberla preparado. En sus cartas al dictador, empleaba el Heil Hitler en señal de con-

formismo. Su actitud le valió una condena ^{aparatoso,} ~~espectacular~~ difundida por las ondas vaticanas, que ^{al hacerse pública era de una exactitud} más adelante había de ser calificada de "no oficial", pero que ^{responda a una gran cantidad} espectacular. Rezaba así: ^{espectacular y nunca no tenía un día de hojar} "No es función de la Iglesia... la de hacer declaraciones que aprecien y juzguen los aspectos puramente económicos, sociales y políticos de un régimen, y los fieles no vienen obligados en conciencia a someterse a tales juicios... Ese falso ^{aun} catolicismo político es ^{son} ~~tan~~ más conderable cuando los pastores se unen a aquellos que ^{del momento,} ~~momenta~~ los victoriosos, mientras que simples fieles de todas las clases sufren a causa de su valerosa defensa de los principios de orden divino".

Los esfuerzos del cardenal no ~~minimaron~~ tuvieron eficacia mayor que los de von Papen, su mentor. La persecución contra los católicos se dió de alta rápidamente en los modos de los ocupantes. Los gobernantes estimularon la apostasia de las masas. En seis semanas 46.000 bautizados desertaron de la Iglesia. Todas las asociaciones religiosas laicas fueron suprimidas. Personalidades eminentes, como el obispo de Salzbourg, ~~funcionarios~~ eran puestos en prisión. El "grupo de trabajo por la paz religiosa" se encargó de introducir a sacerdotes y laicos en la órbita nazi. En Septiembre de 1938, el propio cardenal Innitzer es puesto en entredicho e impedido de mantener relación con su propio clero. Las escuelas públicas católicas son suprimidas y numerosos monasterios confiscados. La facultad católica de Innsbruck, así como las escuelas religiosas privadas son clausuradas. En Octubre de 1938 los nazis organizan una manifestación contra el cardenal primado, arzobispo de Viena. La Iglesia de Austria, otrora ~~dominadora~~ ^{el duro castigo.} no exenta de intolerancia, ~~para los mudanzas~~ soporta ahora golpe tras golpe. La introducción del matrimonio civil y el restablecimiento del divorcio permiten a Hitler obrar en "liberal".

El Osservatore Romano del 19 de Junio de 1938 publicó una información sobre las persecuciones ^{nazi} infrigidas a la Iglesia católica por los hitlerianos en Austria. El documento/transcrito contiene afirmaciones como las siguientes: El cristianismo es una religión para esclavos y cretinos porque "los últimos serán los primeros". Según el cristianismo, alemanes y negros son iguales. El Nuevo Testamento es falso, fabricado por los judíos, porque su doctrina es exactamente copiada sobre la del ~~hinduismo~~ indú Jishnou Chishan. La Biblia es continuación del Talmud. Comparad la muerte de Cristo (lloriqueando sobre la Cruz) y la de Planetta (asesino de Dollfus) gritando Heil Hitler. Nuremberg es la nueva vida eterna.

El Anschluss suscitó en muchos católicos optimismos a lo ~~vo~~ ^{vo} Papen. Duraron poco tiempo.

El Cardenal de Munich había tenido razón al quejarse de que el Estado nazi "considera a la Iglesia, ~~como un enemigo público número uno~~ y no al bolchevismo, como enemigo público número uno". Este prelado, como tantas otras personalidades católicas, estaban bien dispuestos a considerar al nazismo como un aliado contra el ~~hitlerismo~~ comunismo. Lo que, al fondo, se reprochaba al hitlerismo, ^{era} ~~en~~ el dividir el frente común. El Cardenal-secretario de Estado, en Nota pasada al Embajador nazi/^{acreditado ante} ~~en~~ el Vaticano el 30 de Abril de 1937, decía así: "La Santa Sede no ~~mene~~ ^{politicos} nosprecia la gran importancia que reviste la formación de frentes/de defensa, ~~politicos~~ sanos interiormente, contra el bolchevismo ateo....Contra las maquinaciones abiertas o clandestinas de la subversión que intentan el empleo ilegal de la fuerza, una misión y una función esenciales vuelven a los poderes estatales que se alinean de la parte del orden, así como a su inteligencia planificada que busca el empleo de los medios inherentes a la fuerza exterior contra el peligro bolchevique....La dignidad y la imparcialidad debidas a su función pastoral suprema no obstante, obligan a la Santa Sede a no cerrar los ojos --después de haber condenado el sistema revolucionario y engañoso del bolchevismo-- sobre los errores que comienzan a insinuarse en otras tendencias políticas y filosóficas que aspiran a establecer su dominación. El hecho de que tales errores se encuentran también al interior de los frentes políticos de defensa que acusan una tendencia general antibolchevique no puede constituir, por el magisterio superior de la Iglesia, una razón para tolerarlos o ignorarlos".

"Entre el programa oficial del frente de defensa antibolchevique y la persecución anticatólica en la Alemania hitleriana --añadía aquella nota vaticana-- se ofrecen contrastes tan elocuentes como penosos....Ciertamente, la Santa Sede no desconoce que el Gobierno alemán actual ha suprimido con éxito el comunismo como organización pública. En qué medida el comunismo alemán representaba, en el momento en que el nacional-socialismo se hizo cargo del poder, un peligro inmediato, es cuestión de hecho que la Santa Sede no tiene por qué resolver. En todo caso apreciaba ^{cualquier} ~~una~~ tentativa sincera de asegurar el orden y la paz". Esta era la lengua de la diplomacia alemana. Entre tanto, la masa católica/^{alemana} continuaba viendo en el Estado nazi el punto de apoyo eficaz ^{a la} ~~contra~~ la amenaza bolchevique ^{a la} ~~que~~ se le había enseñado a odiar y el artifice de la grandeza nacional/^{a la} ~~que~~ se le había enseñado a venerar. Por su parte, los hitlerianos no modificaban su marcha. El obispo de Rottenburg-en-Wuttemberg se negó a votar el plebiscito del Anschluss y fué obligado a abandonar su diócesis, lo mismo que a ~~Don Mateo Mujica~~ ^{el} arzobis-

tido. En la diócesis de Kulm, dos terceras partes del clero fué exterminada o deportada, lo que sucedió con una tercera parte en cada una de las diócesis de Katowice y Alta Silesia. Pa-
saban de mil los sacerdotes polacos en Dachau. Los polacos en trabajo forzoso/tenían prohibi-
do ~~inmunitad~~ frecuentar el templo, contraer matrimonio y ~~hacer~~ ^{prepararse para} la Primera comunión.

En cambio, cuando la derrota italiana hizo a los alemanes dueños de Roma, respetaron la soberanía de la Ciudad del Vaticano con sus embajadores, proscritos y refugiados. La táctica de Hitler fué siempre la de no ~~mantenían~~ acometer frontalmente a la Iglesia ni ~~mantenían~~ pro-
vocar una guerra religiosa total, sin perjuicio de dividir a los católicos, sirviéndose/de los
von Papien, que desgraciadamente son legión en todos los países y en todos los tiempos.

Los días 22 y 23 de Septiembre de 1941, Heydrich, Jefe de la Gestapo, reunió a los especia-
listas de cuestiones eclesásticas para comunicarles sus instrucciones. Impedir a la Iglesia
reconquistar el terreno perdido y preparar contra ella un proceso de Alta traición. Para ello
debía disimularse sobre las actividades de los clérigos, dejándoles moverse bien vigilados y
evitando el escándalo a todo trance, ^{para poder preparar bien los golpes.} Entre tanto debieran suprimirse los signos religiosos y

las oraciones en las escuelas, clausurarse los conventos que aun estaban abiertos, ^{requisarse} ~~mantenían~~
los templos

~~impunitamente~~ cuando los edificios eran útiles para servicios públicos, confiscarse im-
prentas y suplir con actos patrióticos ^{los actos} ~~los actos~~ religiosos ^{Las funciones} en la medida de lo posible. El obis-

po de Munster, futuro cardenal Conde de Galen, denunció la persecución desde el púlpito, dando
lugar a situaciones agudas, de las que, no obstante salió ileso el prelado. Pagaron la cuenta
siendo enviados a Dachau ^{aquellos} los sacerdotes que repitieron ~~ser~~ sermones en ~~los templos~~ sus parroquias.

El "Tribunal del pueblo" presidido por Roland Freisler envió a la muerte por "derrotismo"
o "corrupción del ejercito" a miles de católicos, protestantes, liberales y marxistas, relacio-
nados en el Proceso de Nuremberg. ^{Y durante} los dos últimos años de guerra
entre ellos fueron condenados 25 sacerdotes católicos y eje-
cutados 24. Uno de ellos, Bernard Lichtenberg, de Berlin, fué puesto en prisión por dar asisten-
cia a los judíos y murió a los setenta años el 5 de Noviembre de 1943 cuando lo transportaban
a Dachau. Su declaración, ^{de gran entereza humana y} saturada de emociones de caridad cristiana, niega al Gobierno facul-
tad para perseguir a los judíos, porque el cristiano tiene como ~~primera~~ ^{pero} base de su credo la
de amar al prójimo como a sí mismo; ~~y~~ no pudiendo impedir la deportación, se ofrece él para
ser deportado y correr la misma suerte de los judíos perseguidos.

En la conspiración política y militar del 20 de Julio de 1944 se encuentra la traza de ~~una~~

personalidades y grupos, militares, politicos, sindicales, y entre ellos de muchos catolicos
 militantes. El coronel Conde de Stauffenberg, autor del atentado, era un catolico ferviente.
 Entre los sindicalistas cristianos figuraba Jakob Kaiser, futuro fundador de la C.D.U. berli-
 nesa. Catolicos, protestantes, socialistas y comunistas colaboraban estrechamente para derri-
 bar el régimen hitleriano, concluir la paz y establecer un orden de derecho. El "Círculo de
 Kreisau", grupo de estudios de los problemas de post-guerra, estrechamente unido con los di-
 rigentes de la tentativa del veinte de Julio, reunía junto al Conde Moltke, protestante y
 muy piadoso cristiano. catolicos como el padre jesuita Delp, ^{//y con autorización de} que en nombre del grupo ~~se reunían~~
 sus superiores, se puso
 en contacto con el obispo de Fulda, Mons. Dietz. El grupo de Kreisau se preocupaba de definir
 la estructura social de una Alemania devuelta al camino del cristianismo. Es del P. Delp, ^{que} ~~la~~
había de expirar en el suplicio junto a sus compañeros de conspiración, la
 definición que el grupo aceptó del concepto de Justicia social, mereciendo la aprobación del
 prelado ~~mandado~~ consultado. Con el P. Delp cayeron otros catolicos conjurados: Nicolás Gross
 periodista, el Dr. Bolz expresidente del Estado de ^{Wurtemberg,} ~~Wurtemberg~~ Joseph Wirmer abogado y uno de
 los más activos gestores de la clandestinidad. **APARTE** // El Procurador general del Reich propuso in-
 cluir entre los condenados y ejecutados al cardenal Faulhaber, Mons. von Freysing, obispo de
 Fulda y el obispo protestante de Wurtemberg, Mons. Wurm, todos ellos acusados de complicidad,
 pero Hitler se ~~opuso~~ opuso. No quería obispos mártires. Prefería dejar su enjuiciamiento para
 después de la guerra. ~~Hubo~~ Fueron más de cinco mil las víctimas de aquel intento, algunas, co-
 mo el vicario Wehrle, que fué ejecutado por negarse a revelar el secreto de confesión. Otros
 conjurados, como Jakob Kaiser y Joseph Schmidt, ~~quien~~ futuro ministro bávaro y ~~fundador~~ cofun-
 dador de la C.S.U. pudieron escapar. Algunos, como el Dr. Adenauer, que no habían participa-
 do en la conjura, fueron no obstante arrestados por la Gestapo con ocasión del intento.
 El Dr. Gerstenmaier, protestante, que después había de ser Presidente de la Dieta federal,
 ha escrito: ~~después~~ "Yo no creo que los obispos de una u otra confesión tuvieran conociemien-
 to real de los planes militares y técnicos relacionados con el golpe de Estado. Ninguno de
 ellos sabía de qué manera ~~se~~ iba a ser suprimido Hitler. Pero de la parte de los que sabían
 perfectamente que iba a ser suprimido, yo no he oido la menor palabra de oposición". Así
resistencia y con ella la
 estaba la Jerarquía alemana frente a Hitler. AA cuántas consideraciones nos lleva esta constata-
ción
 ción a nosotros....!

La Union Cristiana Democrática

1945 - 1958

A diferencia ~~de~~ de Francia, Belgica, Austria, ~~Italia~~, y el mundo ibero-americano, ~~Alemania~~ ~~no~~ ~~era~~ ~~un~~ ~~país~~ ~~de~~ ~~religión~~ ~~mixta~~ y al igual de Suiza, Holanda, Inglaterra, ~~Estados Unidos~~ y el Commonwelath, Alemania es un país de religión mixta. En la Alemania que hemos estudiado los catolicos eran alrededor de la tercera parte. En la actual, los catolicos ~~representan~~ ^{representan} la mitad. La resistencia ^{procuramente} unió a catolicos y protestantes. Fruto ^{en gran parte} de aquella ~~unión~~ ^{unión} inteligencia ~~de~~ la Union cristiana democratica fundada en 1945.

La Reforma fué un movimiento popular anticlerical y antifeudal, pero ~~desembocon~~ ^{ya} las Iglesias evangelicas desembocaron, ^{del propio} en vida ~~de~~ Lutero, en Iglesias de Estado, a las que se aplicaron ^{muy pronto} con amplitud y largueza las manidas normas de unión del trono y el altar, la cruz y la ^{implicitas} en la vieja fórmula protestante: cuyos regio illius religio. espada, ^{Se explica} pues que ~~haya~~ el catolicismo politico, aunque la mayoría de sus adheridos ^{verdaderamente} en Alemania no fueran ~~liberalizadores~~ ^{democratas}, ~~ninguna~~ ocupe/el puesto de ~~campeón~~ ^{campeón} de las libertades públicas, y de manera muy singular, de la libertad religiosa, de conciencia y cultos, llegando a votar la separación del Estado y la Iglesia: ^{que te quería} "separada" ~~porque~~ la Iglesia ~~separada~~ era la evangelica.

Alemania, en el momento de la capitulación incondicional del 8 de Mayo de 1945 ^{formaba} no ~~era~~ juridicamente un Estado y a penas era una nación, sino un conjunto de Estados o grupos humanos, más o menos alemanes, unidos por los lazos imperiales ^{de Weimar} en aquel entonces desaparecidos. Una quinta parte de su territorio fué desgajado de ella para ser entregado a Polonia y Rusia, casi vaciada de su población que emigró hacia el Oeste. De las ruinas alucinantes ^{y catastroficas} de la guerra salieron no obstante los alemanes con un capital de valor extraordinario: su resuelta voluntad de vivir, de reconstruir ~~sus~~ ^{sus} hogares y ciudades, de rehacer su industria, de ^{un} forjar ~~un~~ futuro para su país que corresponda al temple soberano de su raza. Es muy lamentable que no hubiera podido ahorrarse a Alemania la hecatombe final del 20 de Julio de 1944, en la cual, Alemania perdió a hombres de Estado como Popitz y Hassell, cristianos revolucionarios como Stauffenberg, conservadores como Gordoler y Moltke, y socialistas de la categoría humana de Leuschner y Leber.

Los cuatro ocupantes del territorio alemán no pensaban de la misma manera. Mas, Alemania

al año de su capitulación había reconstituido los Länder, que pudieramos definir como los diversos Estados nacionales ~~autónomos que integraban el Imperio~~ ~~autónomos que integraban antes el Imperio y más adelante la República de Weimar.~~ Hoy Alemania del Oeste es un país lleno de vida, *económicamente próspero,* soberano, dueño de sus destinos, con una extraordinaria potencia creadora, digno de su pasado y con un porvenir espléndido.

el diez de Junio de 1945

Fueron los soviéticos los que iniciaron la política de estimular la formación de grupos políticos democráticos en su zona de ocupación. ~~Berlin hizo suya la iniciativa y a fines de junio de 1945 cuatro grandes partidos políticos se habían constituido.~~ ~~en la República, en la capital.~~ Los americanos autorizaron la constitución de grupos políticos en su zona en el mes de Agosto, los británicos en Septiembre y los franceses en Diciembre del mismo año 1945. Entre los católicos surgieron las dos alas ya conocidas: la derecha, inclinada a constituir un grupo con los protestantes de carácter conservador y social, y la izquierda ~~acuciada por dos ideas concretas:~~ ~~de formar un grupo político democrático con los republicanos-socialistas y los liberales;~~ ~~y otra la de un gran partido laborista, uniendo a católicos y social-demócratas.~~ La constitución en Francia, de una parte del M.R.P. y de la otra ~~del~~ *del ala izquierda* ~~del S.F.I.O.~~ influyó poderosamente para que estas sugerencias ~~no tomaran cuerpo trascendental.~~ En Berlín ~~el~~ *bajo ocupación soviética* el 22 de Junio de 1945 se reunió un grupo de personalidades acordando la formación de la Union ~~Democrática~~ ~~Cristiana~~ Democrática Alemana C.D.U.D. Entre los fundadores estaban Jakob Kaiser, Ernest Lemmer, Walther Schreiber, ~~y~~ Otto-Heinrich von der Gablentz y Andreas Hermes, Secretarios Generales los dos primeros de los Sindicatos ~~liberal~~ cristianos y liberales, exministro ~~de Comercio de Prusia el tercero, conservador protesante~~ el cuarto y exministro centrista el quinto; todos ellos encuadrados en el movimiento de resistencia del 20 de Julio. La influencia soviética ~~-fueron los rusos los que tomaron la iniciativa como hemos dicho-~~ ~~operó~~ *dividiendo las fuerzas burguesas* ~~para que,~~ en lugar de nacer un solo partido de centro, ~~naciera~~ surgieran la C.D.U.D. a la derecha y el Partido liberal-demócrata L.D.P. a la izquierda. A fines de Junio de 1945 habíanse constituido pues en Berlín, bajo la ocupación soviética, cuatro grandes partidos, el demócrata cristiano, el liberal, el ~~socialista~~ social-demócrata y el comunista, los dos primeros burgueses y los dos últimos obreros.

En el resto de Alemania se producían movimientos paralelos. Era Adenauer el que en Agosto escribía a un amigo poco decidido: "Tened sin cesar delante de los ojos que solo la unificación que nosotros proyectamos de todas las fuerzas que se funden sobre principios cristia-

cardenal arzobispo de Colonia. Mons. Frings se opuso a las concepciones socializantes de los y pretendía resucitar el Zentrum como rival del nuevo partido.
 PP. Welty y Siemer, El episcopado reunido en Agosto de 1945 en Werl, Westfalia, aprobó la creación del partido democrata cristiano, como lo aprobaron los protestantes reunidos en Vecclesiastica en Agosto de 1945, la Conferencia de Treysa, no sin vencer obstaculos de parecida naturaleza a la de los catolicos.

Los tradicionalistas del viejo Centro, descontentos con los avances democrata-cristianos, acordaron resucitar aquel el 14 de Octubre de 1945 reunidos en Soest, Westfalia, bajo la dirección del Dr. Hamacher, secretario general del Centro renano en 1933; y el presidente del ^{nuevo} Lander westfaliano, Dr. Spiecker, se adhirió al/Zentrum. Razones a la vez politicas, religiosas y personales jugaron para ~~adoptar~~ este renacimiento, al que el excanciller Wirth otorgará su adhesión a su ^{Diez} vuelta del exilio. ~~En~~ ^{Diez} ~~se~~ ^{diez} diputados enviará el Centro a la Dieta federal de 1949, contra 139 el C.D.U., tres actas obtendrá en las elecciones de 1953 contra 244 cristianos ^{de caracter} ~~democratas~~. A partir de 1955 el Centro no tiene otra significación que la/local, ~~sin~~ ^{sin} trascendencia nacional. Sus jefes lo han abandonado, uno tras otro.

El propagador más activo de la idea cristiana democrata en la Alemania del Norte es ^{que fué} el ~~antiguo~~ comisario para la reforma agraria del Gobierno Bruning, Schlange-Schpningen, antiguo diputado nacional-alemán, protestante positivo, gran propietario de la Pomerania expulsado de sus tierras por ~~los~~ ^{los} actuales ocupantes eslavos, miembro activo de la conspiración del 20 de Julio y cuya obra cerca de los viejos liberales y teologos luteranos en favor de la democracia cristiana ^{ha sido magnifica.} ~~es sencillamente admirable~~ Era considerado como el primer Presidente ^{unificado.} ~~renanos~~ la candidatura de ^{renanos} A última hora, los catolicos/hicieron triunfar ^{ocupar la Dirección} a Adenauer. Schlange-Schoningen entonces se retiró/de la politica activa para ~~su~~ ^{su} ~~abandono~~ del servicio de la agricultura en la administración economica central. En 1949 Adenauer lo envió como embajador a Londres ^{reteniendolo en aquel} ~~de donde volvió~~ ^{hacia} ~~en~~ 1955.

La democracia cristiana alemana no es lo mismo en todos los ^{Lander} ~~países~~ ^{demarcado} que integran la federación. Profundizar detalladamente las diferencias nos llevaria ~~los~~ ^{los} lejos. Pero al ocuparse de ese movimiento es preciso no perder de vista la realidad de los Lander y de la vida alemana, diversa en matiz, en caracter, en inclinación, en condición religiosa, en tradiciones, en actividad economica y en genio civil. Todos son alemanes, pero cada ~~un~~ ^{un} cual es alemán a su modo. De recordar algún grupo singular, deberíamos hacerlo con Baviera.

viejo

El C.D.U. es desde su iniciación algo distinto del Zentrum. La aportación protestante ha venido a engrosar el ala burguesa, social y políticamente conservadora. No hay obreros protestantes, como no sea por excepción. ~~Los más de~~ ^{Los más de} ~~los obreros~~ ^{los obreros} son de tradición marxista. Si son cristianos, su confesión es la católica por lo general. El C.D.U. ocupa una posición centro-derecha, desde la cual contribuye ~~potosamente~~ ^{potosamente} a ~~dotar~~ ^{dotar} de ~~una~~ ^{una} solidez/a las instituciones republicanas. La Republica Federal Alemana avanza resueltamente hacia la formación de dos grandes partidos, como en Inglaterra, como en Norteamérica. Las últimas elecciones lo han puesto, una vez más, de manifiesto. Los partidos menores desaparecen, absorbidos por los dos grandes, democracia-cristiana y social-democracia. Los totalitarismos, tanto de izquierda como de derecha, ~~suponen~~ ^{no} tienen ~~ninguna~~ ^{reflejo de peso} ~~en~~ ^{-aparente al menos-} la opinión del país ni en sus representaciones.

Alemania de Bonn ha encontrado una voluntad ~~de~~ ^{actual} generosa ~~de~~ ^{de} perdón y olvido en sus vencedores occidentales. En la guerra fría, Alemania, gracias a la democracia cristiana, es el Occidente. En la formación de Europa ocupa primera línea, gracias también a la democracia cristiana. Es posible que la social-democracia, si estuviera en el poder, hiciera lo mismo, ^{como lo hace en Bélgica,} pero está en la oposición y combate las propuestas y realizaciones occidentales, haciendo de ellas sustancia política, que el cuerpo electoral alemán sanciona con reiterados ~~triunfos~~ ^{partidos} para el Canciller Adenauer y para su ~~política~~ ^{política}. Tal vez el ~~trunpato~~ ^{dialogar} con un Robert Schuman, remano como él, haya sido útil para Adenauer, como fué trágico para Alemania y para Francia el que ocupara el ^{puesto} ~~puesto~~ rector de este último país un Poincaré al día siguiente de Versalles. Weimar se ahogaba en la inflación, mientras que Bonn navega viento en popa, sobre una ola de prosperidad ^{económica} con la que el éxito paga la voluntad de vivir y el espíritu de trabajo de Alemania.

Conviene no olvidar uno de los motivos por los cuales Weimar no triunfó y Bonn está triunfando. Weimar era una Republica sin republicanos y una democracia sin demócratas, o con pocos republicanos y pocos demócratas, pues que, en su mayoría, eran funcionales, ^{sin} ~~puestos~~ ^{puestos} a servirse del régimen sin servirlo a él, ~~queman~~ ^{queman} estar adherido al mismo, sin hacerlo ~~hacer~~ ^{hacer} carne de la sustancia nacional y robustecerlo con su ~~apoyo~~ ^{apoyo} aliento vital. Bonn es, al fin, para Alemania, la republica que no tiene miedo de serlo, que se satisface siéndolo. Guardando las proporciones en cada caso, Bonn es un Versalles en el cual el Canciller Adenauer es a la vez Thiers y Mac-Mahon. Alemania ha encontrado a su hombre, el hombre que sirve al

momento histórico vivido; y ha encontrado así mismo su expresión política en la democracia cristiana, a la que hace triunfar en sucesivas elecciones por ~~una~~ mayoría absoluta. ~~demostrosu~~
~~fragiosanda~~

Conviene, ^{supiero} ~~no obstante~~ tener en cuenta las realidades ~~substantivas~~ subsistentes no obstante la obra espléndida de restauración interior y la política europea y occidental ~~exterior~~ que ha llevado a cabo. El aflujo de los votos sumados ^{por la C.D.U.} ~~significativos~~ entraña la condición ~~manesante~~ ^{posible} de que las intenciones reformistas de primera hora, cuando Europa entera parecía llamada a hacer un cambio de piel, hayan podido ceder ~~en~~ ^{pronto} el paso al conformismo de la restauración. El programa económico y social del grupo ~~fundador~~ ^{fundación} de Colonia, ~~era~~ fuertemente avanzado, recibía ^{influjo} ~~madurando~~ a las pocas semanas el ~~apoyosmasivo~~ ^{apoyo} del grupo de Dusseldorf, donde ^{sup} había ~~grupos~~ "dominicos socializantes" y más grandes industriales. En 1947 el programa elaborado en Ahlen, Westfalia, insistía aun sobre las reformas de estructura social y otorgaba puesto preponderante al mundo del trabajo. En 1950 la Asamblea general de los católicos alemanes votaba en Bochum una resolución favorable al derecho de co-gestión obrera en la industria, influida por Walter Dirks, redactor en jefe de Cahiers de Francfort. Pero desde entonces, los elementos sindicalistas y reformistas no han cesado de perder terreno en el seno del partido, al mismo tiempo que dentro ^{de los cuadros} ~~del mismo~~ se refuerza la influencia de los grandes intereses capitalistas.

La C.D.U. ha optado por el liberalismo económico contra el dirigismo. Las realidades ~~estructurales~~ económicas ~~y estructurales~~ le han dado la razón; y el cuerpo electoral alemán lo ha apreciado ~~así~~ también así. La prosperidad alemana es un hecho, tangible en tanto grado como los triunfos ^{políticos} ~~estructurales~~ de la democracia cristiana que ocupa el Poder. ~~Es cierto que la~~ política del Ministro de la Economía, Ludwig Ehardt, economía social del mercado, cuya popularidad es evidente, no ha permitido a los propietarios de instrumentos de trabajo el ^{entrañar} ~~reconstruir~~ fortalezas económicas que pudieran ~~representar~~ como antaño, un poder social y político ~~marginado~~ ^{marginado} inconveniente y peligroso. Pero no es menos patente la extensión a Alemania del capitalismo a la americana, que dista mucho de las concepciones del Volksverein, y aun más de la "democracia económica" de la que hablaban con tanto entusiasmo en 1945 los antifascistas cristianos.

La C.D.U., no obstante la influencia creciente de los elementos capitalistas, como lo pone de manifiesto la presencia cerca del canciller Adenauer de grandes banqueros como M. Pferdmenges o M. Abs, ~~siempre~~ ^{siempre} cuenta con una ala obrera, ~~siempre~~ ^{siempre} catolica, que es también una realidad. Sindicalistas como Jakob Kaiser y Karl Arnold ocupan ~~puestos~~ ^{puestos} ~~gubernamentales~~ ^{gubernamentales} en ~~los rangos de funciones~~ ~~gubernamentales~~ de gobierno puestos claves de la vida del Estado. Además, el partido democrata cristiano en su conjunto nada ha intentado hasta el presente contra la unidad del movimiento sindical alemán establecida en 1945 como preciosa herencia de la resistencia y ~~del~~ ^{del} ~~del~~ ^{del} acuerdos Kaiser-Leuschner-Lemmer suscritos pocos días antes de la victoria ~~hitleriana~~ ^{hitleriana} de 1933 entre Jakobo Kaiser, de los sindicatos cristianos, Leuschner, de los sindicatos socialistas, Lemmer, de los sindicatos liberales, y un representante de la Asociación nacional-alemana de empleados (especie Centro de ~~dependientes~~ ^{dependientes} dependientes de tendencia nacionalista y conservadora pero antihitleriana a la sazón). La minoría cristiana no está a gusto dentro del aparato sindical de fuerte mayoría marxista, y algunos medios eclesiasticos proximos a la sede de Colonia, ~~manifiestan~~ ^{manifiestan} su aspiración a llegar ~~a un~~ ^{al} sindicalismo ~~cristiano~~ ^{catolico}, han dado el paso de crear ~~este~~ ^{una} central sindical cristiana, para la cual, la mayor parte de los obispos han tenido una acogida reservada y poco favorable, ~~como lo señalan~~ ^{como lo señalan} ~~el~~ ^{el} ~~los~~ ^{los} ~~integrantes~~ ^{integrantes} de la C. D. U. ~~comenzando~~ ^{comenzando} por los propios trabajadores.

En 1951 Adenauer transigió con la reivindicación sindical de una co-gestión obrera en las industrias del carbón y el acero, uniendose por una vez los votos de los socialistas a los de los cristianos en la Cámara para aprobar le trascendental ~~modesta~~ ^{modesta} reforma, cuya eficacia práctica, no obstante, sigue controvertida. ~~El Gobierno~~ ^{El Gobierno} ha sabido evitar conflictos con los sindicatos, de los cuales ha escuchado ~~palabras~~ ^{critical} fuertes y duras contra su politica exterior. La permanencia de los obreros cristianos en el Sindicato único ha creado un clima ~~que~~ ^{social} ~~permite~~ ^{permite} canalizar ~~para~~ ^{para} reivindicaciones y protestas sin que estas creen situaciones de violencia, ~~social, politica o economica~~ ^{si} que hubieran sido inevitables ~~si~~ ^{si} ~~no se~~ ^{no se} ~~hubiera~~ ^{hubiera} ~~dejado~~ ^{dejado} conducir los obreros ~~cristianos~~ ^{catolicos} por ~~un~~ ^{un} sistema de sindicatos-guetos.

El bolchevismo es a los ojos de Adenauer la forma más peligrosa de la subversión totalitaria anticristiana instalada en Europa y en el mundo. Su politica exterior no podía ser otra que la aplicada: alianza americana y unidad europea con reconciliación franco-alemana. Fue

traidor
pasiva

un grave ~~proceso de desampliación~~ el voto del parlamento francés contra la C.E.D., pero no torció la línea política fundamental/alemana, que se funda en términos que son ^{fu} slogan constante; ~~más allá del Rhin~~: Abendland, Christliches; occidente, cristiandad; y que se traduce en dos aspiraciones permanentes de aquella política: Europa unida y Occidente militante. Frente a los cristianos de Weimar, que se servían como instrumentos ^{útiles} ~~útiles~~ de los que les ofrecía la democracia parlamentaria ~~sin~~ pero recusaban la idea democrática, los demócratas ^{alemanes} cristianos/de hoy aceptan ~~vigorosamente~~ esta idea, la hacen suya y reivindican la defensa de la democracia contra la amenaza comunista. ^{Se oihumbra} ~~Hay~~ una actitud nueva en estos cristianos ^{abrazar de hoy} ante la libertad; comienza a admitirse ya que ~~nada~~ ^{esta} sirve a la fé cristiana, en tanto que la opresión, la intolerancia y el poder absoluto y total, van ~~necesariamente~~ ^{contra} ella. Pero esta línea de ~~misma~~ opinión no es seguida por unanimidad. ~~aun~~. Muchos cristianos alemanes partieron de concepciones autoritarias y antiliberales y no han corrido aun mas que en parte muy pequeña el camino que les lleva hacia la democracia. En el sentido social pleno del término, la democracia cristiana alemana es pues una esperanza, cuya realización dependerá, no solamente de las condiciones de vida interior, sino de influencias internacionales.

se ha ido formando por etapas.

La C.D.U. ~~marcamente~~ ^{se ha ido formando por etapas.} ~~ambiguamente~~ ^{se ha ido formando por etapas.} Al Consejo parlamentario que elaboró en 1949 la Ley fundamental de la Republica Federal, como al primer Bundestag elegido en Septiembre de 1949, los diputados C.D.U. fueron designados por las ~~representativas~~ ^{se ha ido formando por etapas.} federaciones ~~regionales~~ ^{se ha ido formando por etapas.} de los Lander respectivos. En 1950 se celebró en Goslar el Congreso constitutivo de la C.D.U. como partido nacional alemán, continuando la C.S.U. de Baviera su existencia independiente. Los congresos de la C.D.U. se distinguen de los de la mayor parte de los partidos extranjeros, comprendidos los partidos hermanos demócrata-cristianos, por la ~~falta~~ ^{se ha ido formando por etapas.} ausencia de discusión. Los ponentes ~~hacen~~ ^{se ha ido formando por etapas.} leen sus trabajos, algún gran orador pronuncia el esperado discurso, el canceller habla y es aclamado y se procede a las reelecciones rituales. La autoridad, la confianza, la ausencia de tendencias y de corrientes manifiestas son las características de ^{edad} ~~estas~~ ^{se ha ido formando por etapas.} asambleas. Sobre problemas concretos, de caracter social o política exterior, las opiniones se enfrentan, pero en orden clandestino, inorganico, como si tales posiciones correspondieran al dominio de la intriga ~~más~~ ^{se ha ido formando por etapas.} que al de la democracia. El clima de ~~pasividad~~ ^{conformismo} y obediencia constituye la regla general. Por ello la democracia alemana corre siempre el peligro de quedar envuelta por la confianza ciega en la autoridad, que induce a la pasividad y lleva al apo-

liticismo. ~~La autoridad~~ En estos momentos ~~y las puestas de Bismarck~~ la autoridad de un hombre reina sin disputa sobre el Estado, la nación y el pueblo católico.

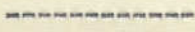
Adenauer, que sabe esto, procura ^{además} reforzarlo. Ha ~~separando del camino~~ apartado a cuantos podrían haber sido sus rivales o proyectar sombra sobre su ~~hegemonía~~ ^{Creando alrededor de su figura un desierto relativo.} Católico piadoso, ^{y hombre constructivo,} conoce las debilidades ~~de los hombres~~ y ha sabido rodearse, en el gobierno como en el partido, de secretarios y de servidores fieles, ^{o discutirle sus} buenos ~~ejecutores~~ ejecutores, más que de fuertes personalidades capaces de oponerse a su voluntad ^{de vida, de conducta,} ideas propias. Sobriedad, ^{de} seriedad, ^{de} continuidad en las ideas, ausencia de brillo ~~y preparación~~ intelectual, convicciones simples y sólidas hasta la obstinación y si preciso fuera hasta ~~en~~ la intolerancia y el autoritarismo: esa es la fusión de cualidades, virtudes o defectos, que describen al hombre y marcan el caracter de sus medios. Adenauer es, ^{y en conjunto,} de hecho una fortuna para su partido y para su país.

La personalidad única de Adenauer ejerce en la práctica una especie de democracia ^{ciertos} autoritaria, casi plebiscitaria. ~~Un hombre más sumo~~ Su presencia y ejercicio, más que resolver ~~los~~ ^{lo hacen difícil} problemas, ~~conflictivos~~ los aplaza para un futuro incierto. Entre tanto o no se preparan o ~~simplemente~~ sin estímulo ^{habrán de encargarse} los dirigentes que ~~se encargan~~ de su herencia. Alemania y ~~su~~ su Democracia cristiana están erigidos y corresponden al tamaño de un hombre, al que es más fácil admirar u obedecer que suceder. Un régimen que se proyecta en realidad como si fuera personal, arrastra siempre grandes inconvenientes, pero estos adquieren un tamaño ~~más~~ ^{más} ingente si son aplicados a Alemania, cuya capacidad de encuadrarse conocemos ~~todos~~ y hemos padecido todos, comenzando por los propios alemanes. La C.D.U., partido de centro-derecha, ha logrado, bajo la conducción de Adenauer, integrar en el sistema de fuerzas adheridas al orden establecido a la mayoría de la nación adicta a las ideas conservadoras y autoritarias. Los grupos neo-nazis y de derecha van siendo absorbidos por la C.D.U., así como los grupos obreros integran los rangos de la social-democracia. La tendencia hacia la polarización está a la vista.

Esta tendencia a la polarización obliga a la C.D.U. a absorber a la derecha y a sacrificar a los grupos de tendencia izquierdista o socializante. Los dominicos de Colonia van quedando muy lejos en la penumbra del recuerdo. Los trabajadores cristianos que votan a la C.D.U. contemplan cómo su peso específico disminuye en cada consulta ^{a cerca} electoral. El Partido que lleva el nombre de cristiano se ~~identifica~~ cada día más hacia una significación conservadora que no es la reflejada en las normas de la democracia social cristiana. Para soldar a la democra-

cia cristiana las fuerzas de derecha, es preciso crear un clima y hacer concesiones constantes, lo ~~cual~~ ^{que entraña el riesgo de} puede significar ir vaciando de democracia la Republica, de tal manera que, como la de Weimar que le precedió, sea también la de Bonn una Republica sin republicanos, gobernada, no tan solo por los amigos, sino por los adversarios resignados y por los enemigos adheridos, lo cual ^{puede significar} ~~significa~~ a la postre, sustituir ^{las fuerzas} ~~los amigos~~ del movimiento por los partidarios del orden.

~~En 1933 el pensamiento católico alemán era uno de los más activos, ricos, fecundos y controvertidos de la cristiandad. Hitler lo acalló brutalmente. En 1945, al ser derrotado Hitler, Alemania sentía hambre de pan y sed de ideas. A partir de 1948 el progreso material alemán es admirable. Alemania ya no tiene hambre material, pero está viviendo una fase tan materialista como en la época de Bismarck. De alguna manera y adaptados al tiempo y a los modos, con Adenauer el estadista germano es Bismarck/el que triunfa sobre Windhorst el idealista demócrata cristiano. Pero la marcha de la historia no se detiene. Adenauer será muy pronto un recuerdo. La democracia cristiana alemana es una esperanza, un porvenir. Hoy es fuerte en su organización, en sus cuadros, en el número de sus afiliados y electores; pero no es aun ella misma, no se ha encontrado tal como los mejores y más conscientes de sus fundadores y dirigentes lo han querido. Sigue siendo una esperanza puesta en el futuro, basada sobre realidades tangibles cuyo juego está en su más alta incógnita~~ ^{al honor y a la destreza de quienes quieren, sienten y esperan una humanidad cuyo espíritu se halle ~~florido~~ ^{templado} por el Evangelio de Cristo.}



Revel Julio 1958

LA DEMOCRACIA CRISTIANA

La democracia cristiana, más que un partido político, es un movimiento, una orientación, una doctrina y un temperamento político. Para hacerse una idea de lo que realmente es y representa, conviene examinar, siquiera sea someramente, sus antecedentes y vicisitudes históricas y considerar la actual situación que ocupa en Europa occidental.

Decimos en Europa occidental porque, aunque la doctrina es universal, donde ha adquirido cuerpo político es en Europa occidental, y de manera concreta en la porción de esa Europa agrupada en los organismos de la Unión Europea, Carbón y Acero, Mercado común y derivados. Veremos pues cuál es el historial y la situación actual de la democracia cristiana en Francia, Italia, Bélgica y Alemania principalmente y lo que representan como modo de expresión de esa doctrina los Nuevos Equipos Internacionales.

Ensayo de incorporar a la vida pública el espíritu del Evangelio y los principios morales del cristianismo, sus primeros esbozos nos conducen hasta Lamennais, Lacordaire y Ozanam. Las designaciones de los grupos más o menos demócratas cristianos han sido muy variadas: "social cristianos", "populares", "populistas", "cristianos demócratas", "católicos liberales", "católicos de izquierda", "centro católico" y otras. Lo nuevo es el brusco salto que han dado con posterioridad a la última guerra mundial, hasta colocarse en la dirección política de sus respectivos países, o compartir esta dirección de manera legítima y efectiva. Representantes de la burguesía católica antaño, aparecen integrados en la actualidad por clases medias con participación varia de elementos obreros. No conviene olvidar este hecho, proyectado tras los grandes movimientos sociales del mundo: esclavitud, feudalismo, liberalismo y socialismo. La democracia cristiana nace como corriente de opinión política en el período liberal para llegar a su pleno desarrollo en el social.

El movimiento demócrata cristiano se va forjando impulsado por sus sucesivos valedores. En León Hermal, que tanto hizo por el catolicismo social en el período coetáneo a la aparición de la Rerum Novarum, se encuentran aun algo de tipo paternalista. En Karl de Vogelsang, el feudal protestante convertido al catolicismo, el clima cristiano se concreta en un corporativismo, con cuyo espíritu combate las concesiones constitucionales acordadas al pueblo prusiano en 1848. El Conde Chambord pretendía con el mejor deseo establecer en la Francia de 1873 una monarquía cristiana, para la cual hacía el esfuerzo preciso para tomar como modelo a Luis XIV, como si Luis XIV, pese a sus títulos históricos, pueda ser estimado como un monarca cristiano. León XIII aceptó en su Encíclica Graves de communi de 18 de Enero de 1901 el nombre de democracia cristiana, pero reduciendo su sustancia a la de una acción popular cristiana por oposición a la democracia social de los socialistas, cuando ya el movimiento había surgido en Italia en 1896 bajo el impulso del sacerdote Romolo Murri con un contenido político definido y disponía de varios periódicos, uno de los cuales tiraba 14.000 ejemplares en 1903, siendo esa cifra extraordinaria para aquellos tiempos.

A esa prensa correspondía una sociedad de cultura, de carácter y denominación demócrata cristiana, con trescientas secciones, que, a decir del Cardenal Rampolla, provocaban la animarversión y protesta constante de los obispos: "estamos sumergidos por las protestas de los prelates contra usted", decía el Cardenal a Murri.

Los monopolios industriales de una parte y el nacionalismo de la otra, obstaculizaron poderosamente el desarrollo de la corriente demócrata cristiana y el empeño de esta de dar al catolicismo una traducción social, como Arnold J. Toynbee ha estudiado con gran lucidez. Sus consecuencias se proyectaron hasta la primera guerra mundial, influyendo poderosamente sobre sus contingencias. Wilson y Lloyd George tenían por intangible el principio de las nacionalidades; por eso fué rechazada en 1917 la propuesta de paz separada de Austria-Hungría y no fué tomada en cuenta la Nota de Benedicto XV. El triunfo liberal, capitalista y parlamentario de 1917, más o menos influido de cristianismo y humanismo, no era, ni significaba el triunfo de la democracia cristiana, y de hecho sin siendo el triunfo del derecho y de la civilización, abrió el camino al comunismo y al fascismo.

La democracia cristiana posee una especie de carta fundacional, señalando sus derechos y sus límites, pero que es muy posterior a los esfuerzos de sus iniciadores; es la Encíclica Graves de communi. Toniolo, el comentador más autorizado ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ del pensamiento de León XIII ha definido la democracia cristiana como "la ordenación de la sociedad civil, donde todas las fuerzas sociales, jurídicas y económicas, en la plenitud de su desarrollo jerárquico, cooperan proporcionalmente al bien común, logrando, finalmente, la mejora y acrecentamiento de las ventajas para las clases inferiores", definición que confunde a la democracia cristiana con el catolicismo social cuyas primeras manifestaciones aparecen en Francia, a decir de Duroselle, hacia 1822. León XIII limitó el marco de su democracia cristiana para llevar la concordia a las diferencias internas entre los católicos italianos y belgas. El equívoco se ha perpetuado para separar a demócratas y conservadores dentro del mismo campo de la democracia cristiana.

.

Francia.-

En el curso del siglo XIX se elabora el pensamiento demócrata cristiano con varias incidencias.

Villeneuve-Bargemont y Villermé han descrito la atmósfera moral de la Francia burguesa y la miseria extrema de la clase obrera bajo la Restauración y la Monarquía de Julio. Pueden tenerse como los primeros economistas cristianos Charles de Coux y Charles Perin. Buchez y sus discípulos actúan sobre la opinión pública. El problema social preocupa de manera constante a Chateaubriand, Lammenais, Armand de Melun, Lacordaire, Ozanam y Maret. Tras la Revolución de 1848 surge la Era Nueva manteniendo orientaciones demócratas cristianas, frente a los elementos tradicionalistas, conservadores y reaccionarios. Tocqueville, Frederic Le Play y Agustin Cochin señalan metas de avance demócrata cristiano.

Alberto de Mun funda la Obra de los círculos y La Tour du Pin desarrolla ampliamente la idea corporativa. Alberto de Mun, Lemire y sus seguidores actúan en el Parlamento. Leon Harmel gana gran autoridad. Los círculos obreros de estudios sociales marcan una etapa nueva, a la que siguen los Congresos obreros y las Uniones democráticas. En Julio de 1895 se funda en París el Partido Demócrata Cristiano, que solamente logra vida efímera. Los problemas monárquicos perturban el desarrollo de la democracia cristiana. Los católicos reaccionan de manera diversa ante el problema de la paz y la guerra. Se oponen las directrices de Gratry y Taparelli a las de Dupanloup y Ch. Perin. El militarismo y la religión se asocian, sin oposición de los demócratas cristianos, en la época del colonialismo y del asunto Dreyfus.

La muerte de Leon XIII marca un punto clave en los problemas de la democracia cristiana, desarrollados con varia fortuna desde esa fecha, 1903, hasta el Tratado de Versalles, 1919.

Los católicos combaten el nacionalismo. Marc Sangnier funda Le Sillon. De 1891 a 1905 se mueve en éxito creciente. Las reservas del Episcopado provocan que el movimiento decline, lo que culmina con la condena de Pio X y la sumisión de los sillonistas en 1910. Sagnier y su periódico se inclinan hacia la acción puramente política, que les queda libre. La crisis política de 1911 a propósito de Marruecos tiene reacciones contradictorias en los medios sillionistas. Las Semanas Sociales otorgan crédito y autoridad a los católicos sociales. El sindicalismo cristiano progresa y tiene derivaciones parlamentarias. Marcel Sembat publica sus advertencias sobre la guerra y el asesinato de Jaurés. El Comité Católico de Propaganda francesa en el Extranjero actúa y produce una resistencia en la opinión pública contra los intentos pacificadores de Benedicto XV. El pensamiento teológico francés por contra se familiariza con la idea de paz internacional fundada sobre los principios cristianos, después del fin de las hostilidades.

La idea demócrata cristiana se desarrolla y adquiere sustantividad entre las dos guerras mundiales, de 1919 a 1939.

Se funda El Alma Francesa. Se constituyen y actúan las Federaciones de Republicanos Demócratas del Sena y de Finisterre. Marc Sangnier declina el ofrecimiento de ponerse en cabeza de un amplio movimiento demócrata cristiano y continúa sólo en el Parlamento. Las elecciones de 1919, bajo los auspicios del Bloque Nacional, dan el acta a numerosos católicos sociales y demócratas cristianos, dispersados en diversos grupos del Parlamento. En una legislatura dominada por el problema de las reparaciones y un espíritu fuertemente nacionalista, Marc Sagnier, casi sólo, se opone a la política alemana de Poincaré. En 1924 triunfa en las elecciones generales el Bloque de Izquierdas; al propio tiempo se constituye un Grupo Parlamentario demócrata cristiano de catorce ~~XXXXXXXX~~ diputados, que tenía por órgano de expresión el semanario Le Petit Democrate, dirigido por Robert Cornilleau y Raymond Laurent. Un Bureau de Acción Cívica trata de reunir los elementos dispersos demócratas cristianos y organiza la lucha electoral. Marc Sagnier no está entre los triunfantes.

El 15-16 de Noviembre de 1924 se constituye oficialmente el Partido Demócrata Popular al que se adscriben los catorce diputados salidos de departamentos fronterizos con fuerte tradición religiosa, bretones y

alsacianos principalmente. La personalidad más destacada del mismo es Don Augusto Champetier de Ribes, bearnés y financiero, diputado por Bajos Pirineos, que sale junto al ultraconservador Ibarnegaray. En la prensa, además de la muy prudente y ponderada "Ame Francaise", de carácter más literario que político, Paul Archambault funda "La Nouvelle Journée" que reúne a los mejores colaboradores del antiguo "Sillon" con algunos filósofos y humanistas de positivo valor. A esa revista sucederá en 1924 una colección de "Cahiers de la Nouvelle Journée", con ensayos interesantes. Marcel Prelot y Charles Flory fundan en 1927 otra revista "Politique" dedicada a ilustrar la doctrina demócrata cristiana del catolicismo social. En Rennes se crea "Oueste Eclair" órgano regional con una tirada de cinco mil ejemplares. En París Le Petit Democrate que había alcanzado la cifra de veinte mil suscriptores y la tirada de cien mil ejemplares, será sustituido por "L'Aube". En 1928 y por iniciativa de Don Sturzo, se crea un "Secretariado Internacional de los Partidos Democráticos de Inspiración Cristiana", confiado al profesor alemán de la Escuela de Ciencias Políticas Henri Simondet, embrión de los actuales "Nouvelles Equipes Internationales", cuya finalidad es la de poner en contacto a los representantes de los partidos demócratas cristianos de Europa aportando a ese conocimiento sus respectivas experiencias políticas.

El P.D.R. (Partido Demócrata Popular) se definió en su origen en un programa detallado que Marcel Prelot y Raymond Laurent publicaron en 1928 en un Manual político. Tal vez se recogía allí más la práctica parlamentaria del Partido que su doctrina. Pero aquel año Don Sturzo publicaba en el mismo periódico un amplio estudio de la democracia cristiana, que él había llamado en Italia "popularrismo" y que en Francia comenzó a denominarse "democracia popular" antes de que este vocablo hubiera sido deformado por los regimenes totalitarios comunistas. La experiencia de Don Sturzo adquirida en actividad constante desplegada entre los años 1919 y 1923, fué empleado para poner de manifiesto que la Iglesia no limitaba en manera alguna la democracia cristiana al plan social. Restaba tan solo el deslindar la democracia cristiana de los partidos conservadores de base católica.

Don Sturzo negó que el Estado fuera la fuente del derecho, el cual se basa como fundamento en la persona humana y en los cuerpos sociales de ella derivados: familia, clase, profesión, municipio, provincia, región, patria, comunidades de regiones o Estados, Iglesias, etc. El Estado viene obligado a otorgarles una expresión jurídica y una garantía política, cuya reivindicación ha de ser hecha con empleo de métodos de libertad. Ninguna de las libertades públicas proclamadas por la Revolución francesa como exigencias de la conciencia humana es rechazada. El popularrismo afirma la igualdad de derechos del hombre y de la mujer, incluso los del sufragio, el cual lo extiende con carácter de voto familiar en favor del padre o en su caso de la madre, representando a sus hijos menores. Uno de sus postulados ha sido la representación proporcional. Desconfiando de las abstracciones jacobina, hegeliana o marxista, dice Don Sturzo "hacemos nuestro el concepto de igualdad jurídica ante la ley, pero negamos el concepto absoluto y abstracto de una tal igualdad, admitiendo en su relatividad concreta las diferencias que nos ofrece la realidad. Así, para nosotros, el impuesto progresivo está fundado en la razón, como las leyes protectoras del trabajo y las restantes.

El P.D.P. puede considerarse como la expresión francesa de esta doctrina, de orden social y político, superando de tal manera las confusiones iniciales de los primeros demócratas cristianos. Elementos significativos del programa demócrata popular son el voto familiar, el voto obligatorio, el referendum, la representación proporcional, la de los intereses familiares, económicos y sociales, la descentralización administrativa, el estatuto de los funcionarios y sus derecho sindical, el derecho de huelga con excepción de los servicios públicos, la jornada de ocho horas, el descanso dominical, las vacaciones pagadas, los convenios colectivos del trabajo, la participación de los obreros en los beneficios de las empresas, los seguros sociales, las alocaiones familiares, los consejos de fábricas, la lucha contra el alcoholismo, la guerra a los juegos de azar, la defensa de la educación y su extensión a todos, el impuesto personal progresivo, la reducción de impuestos de consumo, la aminoración de los derechos sucesorios en línea directa, la utilización intensiva del potencial eléctrico, la lucha contra la vida cara y la especulación, la administración racional y humana de las colonias, la enseñanza pública para todos y la enseñanza libre para los católicos, la confianza en la Sociedad de Naciones y el impulso de las federaciones regionales, el desarme moral y material del mundo.

En 1936 Robert Schuman, el actual Presidente de Europa, defendió en la Cámara el proyecto formulado por el grupo parlamentario demócrata cristiano sobre la nacionalización de las fábricas de armas de guerra. En política colonial se opuso la integración a la asimilación. Una parte considerable fué dedicada a la agricultura en el programa del P.D.P. La mejora de las condiciones de los obreros agrícolas era afirmada junto a la necesidad de métodos nuevos de explotación, el desarrollo de industrias rurales, el acceso de los cultivadores a la propiedad de sus tierras de cultivo, la indemnización al cultivador de la plus valía de la tierra adquirida con el trabajo de aquel, la aplicación a los obreros agrícolas de las leyes sociales, el fomento de asociaciones y sindicatos rurales, cooperativas, mutuales, cajas de crédito, etc. En su régimen interior el P.D.P. era de estructura federal, con amplia autonomía para los grupos y congresos nacionales, donde la representación de las diversas secciones se reunía y acordaba lo procedente. En 1928 el grupo republicano popular contaba con veinte diputados. En 1939 Champetier de Ribes era nombrado Secretario de Estado en Asuntos Exteriores, como consecuencia de la oposición del grupo demócrata cristiano a la política de Munich.

El Congreso Nacional de Arras en 1936 reunió a valores personales que después han triunfado del tiempo: Henri Teitgen, Georges Bidault, Germaine Peyroles, Robert Lecourt eran presidentes de las Juventudes Demócratas Populares. Un episodio poco conocido es el que enfrentó a Raymond Laurent Presidente del Consejo Municipal de Paris y diputado por Saint Etienne, y a Robert Schuman diputado alsaciano, después Ministro y hoy Presidente de Europa. Raymond Laurent visitó a fines de 1938 Cataluña, zona republicana en la guerra civil española y publicó un artículo en Le Petit Démocrate con su adhesión a la democracia peninsular y de manera singular a la democracia catalana en lucha contra las fuerzas totalitarias mandadas por el General Franco. Iguales manifestaciones fueron hechas por Raymond Laurent en Enero de 1939 en el único discurso que pronunció ante la Cámara. El mismo día en que el

discurso fué pronunciado, Robert Schuman respondió a aquel con su dimisión: "El futuro líder de la C.E.D. prefería pasar por clerical a pasar por demócrata a los ojos de sus conciudadanos", comenta Maurice Vaussard en su conocida "Historia de la Democracia Cristiana" que nos sirve de guión para este trabajo. Nosotros conocemos otros hechos posteriores en congruencia con aquella actitud de Schuman, y no ciertamente basados en motivos clericales, sino en inclinaciones benévolas hacia el régimen franquista.

Francisque Gay, el amigo fiel de Marc Sangnier, funda en 1932 el diario L'Aube, después de haber publicado los Cahiers de la Nouvelle Journée, creado el semanario La Vie Catholique y mantenido una actitud gallarda y resuelta frente a Action française. Marc Sangnier siguió manteniendo sus ideales de reconciliación internacional desde el semanario L'Eveil des peuples. Continuó publicándose también la Jeune République, sin la cooperación de Sangnier. En L'Aube se afirmó Bidault como periodista de gran clase. El semanario Sept fué reemplazado por Temps Present, en cuyas columnas colaboraron Stanislas Fumet, Maritain, Georges Hourdin, Maurice Schuman (André Sidobre), Pierre Henri Simon, etc. Adquirió mayor fortaleza y extensión la C.F.T.C. y el sindicalismo cristiano se robusteció con la fundación de la Juventud Obrera Cristiana y la Juventud Agrícola Cristiana. En Octubre de 1938, por iniciativa de Francisque Gay, en el círculo de amigos de L'Aube eran fundados los Nouvelles Equipes Françaises, que habían de conducir más adelante a Bidault y a sus amigos a alinearse en la Resistencia.

De ella surgió el M.R.P., Movimiento Republicano Popular, como organización política de la democracia cristiana, con Gilbert Dru, Francis Chirat, Etienne Borne, Joseph Hours, Maurice Guerin, Francisque Gay y Georges Bidault etc. Bidault sucedió a Jean Moulin como Presidente de la Resistencia. En Argel con De Gaulle ocuparon los demócratas cristianos primer plano, confirmado con la presencia de Bidault, de Menthon y Teitgen en Negocios Extranjeros, Justicia e Información en el Gobierno Provisional constituido el 9 de Septiembre de 1944. En las elecciones municipales de Abril-Mayo 1945, el M.R.P. gana 609 ayuntamientos. En las elecciones departamentales de Septiembre de 1945 el M.R.P. obtiene más de dos millones de votos entre los 15,5 totales. En las elecciones de la Asamblea Constituyente, el M.R.P. obtiene 150 diputados; el mismo número que los comunistas (151), dejando muy atrás a los socialistas (139), radicales (29) y moderados (64 en conjunto los tres grupos). Para reunir los cinco millones de sufragios obtenidos por el M.R.P. contribuyó poderosamente el prestigio del General De Gaulle. Marc Sangnier recibió una presidencia de honor de pura forma. Robert Schuman fué alejado y su nombre inscrito en la lista de los sujetos a depuración por haber aceptado de Vichy una misión oficial para la defensa de los alsacianos.

El Gobierno tripartito duró hasta el 22 de octubre de 1947. El Programa de M.R.P. publicado el 8 de noviembre de 1945, afirmaba como necesaria "la descentralización política y administrativa del Reich, con el fin de hacer imposible la reconstrucción de una economía de guerra". En política interior, los ministros de M.R.P. se aplicaron a la depuración de los colaboradores de los alemanes "con más celo que acierto", en frase de Vaussard. La "Ley Farge" votada el 4 de Octubre de 1946 señalaba sanciones de la mayor severidad, llegando a la

pena capital en algunos casos: nunca fué realmente aplicada. En Julio de 1946, dimitido De Gaulle, fué designado Primer Ministro Bidault. Se inició la obra constitucional con sus incidencias. Francisque Gay escribió de ella la "Memoria confidencial" sobre "Los demócratas de inspiración cristiana puestos a prueba por el ejercicio del Poder". L'Aube, que antes de la guerra tiraba veinte mil números, alcanzó a tirar durante los dos años que siguieron al término de las hostilidades más de ciento veinticinco mil, para después decaer y morir. El 20 de Octubre de 1951 salía a la luz pública su último número. El M.R.P. llegó a disponer en provincias en 1945 de una treintena de periódicos diarios, de los que casi ninguno subsiste hoy. Cuando Francisque Gay salió para el Canadá con el carácter de Embajador de Francia (y desde fin de 1945), estaba dimitido de la dirección de L'Aube. Al mismo tiempo que el diario L'Aube, desaparecía la revista Politique, que en días difíciles había mantenido el pensamiento de la democracia cristiana. "Durante diez años, afirma Vaussard, no se ha publicado ni un solo libro de algún valor por alguno de los dirigentes del M.R.P. que pueda comprarse con el Manual Político de Marcel Prelot y Raymond Laurent en la época del P.D.R." Ya desde 1935, Georges Hourdin había previsto este momento, y la necesidad de remozar las tesis tradicionales de la democracia cristiana, entre el liberalismo y el marxismo.

Etienne Borne, ponente de la sección de política general en el Congreso nacional de M.R.P. celebrado en Lille en Mayo de 1954, presentó el resultado de diez años de esfuerzos de su partido: "Una política familiar, ampliada la seguridad social, nacionalizado bancos, seguros, gas, electricidad y carbón, bases de una sociedad más racional y más justa, más humana y con mayor eficacia económica". Pierre René Wolf expresó, con ocasión de la caída del segundo Gabinete Bidault en 1950, su defección ante la inestabilidad, la falta de principios y la debilidad de la Tercera República, no obstante la élite política y social llevada al frente de sus destinos.

El M.R.P. apenas tenía política colonial definida, habiéndose limitado en su programa a proclamar la necesidad de elevar el nivel de vida de aquellos territorios, de extender a los mismos las leyes sociales, unirlos a la metrópoli en Unión federativa mediante la creación de un Consejo de la Unión francesa, con otorgamientos a aquellos países de una amplia autonomía, generalidades reveladoras de un vacío integral frente a la ley histórica de la emancipación de los pueblos llegados a su mayoría de edad o provistos de élites intelectuales capaces de tomar en sus manos los servicios públicos de la comunidad. Y así fué llevado Max André, "ligado a grandes intereses capitalistas" y político mediocre, a la presidencia de la conferencia de Fontainebleau. El M.R.P. no supo siquiera suplir la falta de experiencia por la que arrojaba el imperio colonial español al independizarse ~~xxxxxxxxxxxx~~ el siglo pasado y el imperio británico transformado en Comunidad de Naciones. El Viet-Nam, Túnez, Marruecos y Argelia ofrecen ejemplos lamentables y no son los únicos ni serán los últimos para poner de manifiesto la carencia de doctrina y de política propia del M.R.P. en el trascendental problema colonial. Bidault, Robert Schuman y Maurice Schumann han pasado por el Quai d'Orsay persistentemente. Paul Coste Floret, Pfimlin y Robert Buron han sido titulares del Ministerio de Francia de Ultramar. No basta con reconocer los errores de doctrina

y de política, como lo hace Robert Schuman en su artículo de la revista "La Nef": Cuando se tiene el Poder, hay que gobernar. M.R.P. será responsable ante la historia de tres errores de grueso calibre y desastrosas consecuencias: La equívoca declaración de 15 de Diciembre de 1951 concerniente a Túnez que evitaba cuidadosamente el empleo del término "autonomía interna", no obstante haber sido prometida por Robert Schuman en su discurso de Thionville; la destitución del sultán de Marruecos en Agosto de 1953, unida al nombre de Bidault; y la brutal represión de Madagascar de Marzo de 1947 que lleva el nombre del gobernador Chevigné, más tarde Ministro de la Guerra.

El Rassemblement Populaire Français del General De Gaulle lanzado en 1948 constituyó un serio golpe contra el M.R.P. que no obstante puso de manifiesto, a costa de reducir a la mitad sus efectivos, la fortaleza de estos. Las elecciones al Consejo de la República del 7 de Noviembre de 1948 dejaron reducidos los puestos de M.R.P. de 56 que contaba en la Cámara disuelta a 14, mientras que el grupo gaullista se adjudicaba 52. Las circunstancias presentaban ante el M.R.P. el dilema de: aprovecharlas para fortificar su doctrina y unidad, en lugar de esforzarse en mantener puestos ministeriales; o conservar las posiciones políticas adquiridas y acrecerlas si fuere posible, aun a riesgo de morder en su doctrina. Triunfó esta segunda orientación. Lo cual no impidió que en las elecciones generales de 1951, M.R.P. bajara de 143 diputados que contaba en la anterior, a 88, mientras que el R.P.F. subió de 21, que fueron los primeros adheridos, a 123. Un grupo de personalidades estimables abandonó el M.R.P. por reputarle apartado de su misión doctrinal (Boulet, Pierre Groués, Charles d'Aragon, Jackes Madaule y otros), al propio tiempo que la "Jeune République" se llevaba a los que contemplaban insatisfechos la inclinación del M.R.P. hacia la derecha, en una Cámara en la que unidos a gaullistas, conservadores y reaccionarios constituían mayoría, y en la cual, iba a disociarse "la tercera fuerza" integrada por demócratas cristianos, liberales (radicales) y socialistas, que había gobernado desde la restauración de la República. Acabó de culminar esta obra disociadora la "ley Barangé", preparada por R.P.F. y los independientes, pero apoyada por M.R.P., por la cual se otorgan subsidios del Estado a las escuelas libres (a las fundaciones para-escolares sin distinción entre la enseñanza del Estado y la enseñanza privada). Escuelas libres, en Francia, quiere decir tanto como escuelas católicas. La ruptura de socialistas y M.R.P. impidió realizaciones sociales comunes a ambos y ha sido prodiga en consecuencias y actitudes políticas posteriores.

El rearme alemán alcanzó también a M.R.P. Robert Schuman, después de haber protestado públicamente de que tal supuesto no habría de ser convertido nunca en realidad, debía ligar su propio nombre y gestión al plan por el cual, un ejército alemán integraría los de Europa Occidental, hecho que llevó la pugna, el prejuicio y la pasión al proyecto de constitución de la Comunidad Europea de Defensa (C.E.D.), que respondía a las tradiciones de la democracia cristiana. Había sido presentado como una primera realización federal europea por Etienne Borne ante el Congreso de M.R.P. reunido en Lille, y fué rechazado en definitiva por el Parlamento conducido por Mendez France. La C.E.C.A Comunidad Europea del Carbón y el Acero, ideada por Monnet, lleva, justamente, el nombre de Robert Schuman, actual Presidente de Europa.

Los acuerdos de París de 1954 han hecho posible el Mercado Común en gestión laboriosa, que la historia unirá al esfuerzo constante e ininterumpido, no siempre certero tal vez, de los hombres representativos de la democracia cristiana en todos los países de la Europa Occidental.

Los congresos nacionales de París en 1953 y Lille en 1954 expresaron la aspiración de "desolidarizarse de los partidos de derecha y no renovar la experiencia Pinay (gobierno centro-derecha)". Pero el más severo examen de la conducta del M.R.P. a este respecto es el que se contiene en la Memoria Confidencial suscrita por Francisque Gay, a la que antes nos hemos referido. Los postreros hechos -no hacemos alusión a los últimos que estamos viviendo- no han llevado diferencia sustancial a la actitud de M.R.P. ni a su vida de relación con los restantes sectores de opinión francesa.

Bélgica.-

La evolución del unionismo católico-liberal a la democracia cristiana organizada, cubre la etapa de 1830 a 1939. La importancia de Bélgica es de todos conocida, como lo es la participación de los católicos en la obra de su independencia, su alianza con un liberalismo exento de sectarismo, el atraso cultural belga al producirse la independencia del país, la condición miserable de los trabajadores bajo el reinado de Leopoldo primero, los bajos salarios y la legislación opresiva del trabajo, la regulación de la jornada obrera y del trabajo de los chicos en las minas y fábricas rechazada por el Parlamento. Los Congresos Católicos de Malinas se dedicaron al examen de estos problemas. Merecen mención Gustave De Jaer y Arthur Verhaegen. En 1891 se funda la Liga Democrática Belga de carácter católico social. Le siguen los Congresos de Lieja. Destaca la intervención de los líderes del Partido católico Charles Woeste y Auguste Beernaert. Los primeros ensayos de organización obrera cristiana se acometen siguiendo los principios de la Escuela de Lieja, con una gran moderación y un acusado sentido antisocialista.

Comienzan las realizaciones legislativas con las iniciativas de Beernaert. Se introduce en la revisión constitucional de 1893 el voto plural. Fracasa el partido democrático cristiano flamenco del abate Daens por su carácter extremista, y se desenvuelve la Liga Democrática Belga de tonos moderados. Los católicos sociales aprovechan para su causa la repugnancia de los belgas hacia el militarismo y el servicio militar obligatorio. Su leader Woeste defiende el sistema de sustitución, que debe ser abandonado no obstante en 1909 bajo la presión de Leopoldo II y de las coyunturas internacionales, instituyéndose en 1912 el servicio militar obligatorio. Participan ampliamente los belgas en la Liga de los Católicos por la Paz de Alfred Vanderpol. En 1918, al término de la primera guerra mundial, se establece el sufragio universal masculino. Comienzan a jugar diversas fórmulas de coaliciones parlamentarias para definir el Gobierno. En el seno del Partido católico, se señala un ala demócrata cristiana. El movimiento flamenquista sufre

vicisitudes varias. Se envejecen los cuadros del Partido católico y surgen nuevas aspiraciones mantenidas por hombres nuevos. En las elecciones de 1936 obtienen éxito los rexistas y los extremistas flamencos. Cobra fuerte personalidad la requisitoria de Paul Crokaert. Los Gabinetes Van Zeeland orientan la resolución de la crisis económica financiera.

El primer rexismo es acogido con simpatía por la juventud católica. Evolucionan el rexismo hacia el fascismo. El Arzobispo de Malinas lo condena con ocasión de la lucha electoral en Bruselas entre Van Zeeland y Leon Degrelle en la primavera de 1937. Aumenta el influjo de Leopoldo III como árbitro entre los partidos. Los socialistas y los demócratas cristianos del Partido católico se ponen de acuerdo para votar diversos impuestos con un sentido de justicia social. Así llega la guerra y Bélgica es ocupada y una parte de sus rectores emigra a Inglaterra, desde donde atienden y explotan el Congo, desvinculados de su soberano, el cual es puesto en entredicho, incluso por sus colaboradores ligados a él por simpatía personal, como Spaak y Pierlot.

Liberado el suelo belga, el país se reintegra a la vida parlamentaria, con un Gabinete cuatripartito presidido por el socialista Van Acker e integrado por liberales, comunistas, socialistas y Unión Democrática Belga, partido nuevo, de dirección católica, formado en la Resistencia e inclinado a la izquierda, de alguna manera paralelo al M.R.P. y forjado con su modelo. El grueso de las fuerzas católicas separadas de aquel grupo por la cuestión real, permanece apartada de esa formación, violentamente reprobada por todos los medios conservadores del Partido católico y combatida con acritud por su órgano periodístico La Libre Belgique. Entre tanto se rehace el Partido Socialcristiano, como expresión del antiguo partido católico. El Dr. Greef, líder del U.D.B. publica un artículo muy comentado en La Revue Nouvelle de 15 de Febrero de 1946 pidiendo que haya un partido de derecha, sólido, competente, responsable, intelectualizado, humanizado, discreto, prudente, capaz de entenderse y colaborar con una izquierda generosa, avanzada y revolucionaria. La misión de la U.D.B. debe ser la de puente entre ambos "impregnando de tal manera a la sociedad de cristianismo auténtico y de defensa del hombre y de sus evoluciones necesarias". El Arzobispo de Malinas declaró inconveniente la actitud de la U.D.B. que no tuvo ni un solo diputado en las elecciones de 1946, desapareciendo de la escena política. Los grandes vencedores de la consulta electoral fueron el Partido Social Cristiano y los socialistas. Los social cristianos fueron con el "Programa de Noel" confeccionado en 1945 por Pottier y Dabin. Junto a los líderes conocidos, Van Zeeland, De Schirijver, Etienne de la Vallé Pousin, Arthur Gilson, había hombres nuevos. De los 92 diputados, dos terceras partes eran de estos.

El programa de Noel justifica el nombre de "social" para el partido, creado con la preocupación de dotar a la sociedad de medios que "protejan al hombre", perlitando el desarrollo de las Comunidades naturales que viven dentro del Estado (flamencos y valones), otorga al trabajador dignidad, rango y condiciones humanas de vida, con creación de servicios sociales, libertad de enseñanza, subsidiando la instrucción privada (católica) bajo el control del Estado, fijando en 16 años el límite de la edad escolar obligatoria, adopta el salario familiar,

el acceso a la propiedad familiar, la separación matrimonial de cuerpos con el fin de hacer innecesario el divorcio vincular, la represión del adulterio y el voto familiar otorgado al padre o a la madre a nombre del hijo menor. Se declara anticapitalista, pero opuesto a las nacionalizaciones, al corporativismo y a cualquier otra forma de estatismo, que condena como servidumbre económica contraria a "su ideal personalista y de iniciativa privada". Define el salario real como el resultado de un justo equilibrio entre el costo de la vida y el salario nominal. Promete la reforma del estatuto de sociedades anónimas, convirtiendo en nominativas las participaciones. La representación directa de los trabajadores en la gestión de las empresas, declarada deseable, se reputa prematura, reduciéndola a comités de cooperación competentes en materia social. Trabajos públicos, presupuestos, clases medias, crisis económicas, paro obrero y otros extremos de política general son abordados y tratados, algunos de ellos con detalle. Partidario del regionalismo cultural, económico y administrativo para ambas comunidades flamenca y valona que integran el país, el P.S.C. se opone absolutamente a todo federalismo político, por mitigado que sea, pues que este "contiene siempre en germen el peligro separatista" que es preciso evitar a todo trance. Monárquico, el Partido se declara adherido a la persona de Leopoldo III cuyo retorno reclama (estaba separado del ejercicio del poder real como consecuencia de su actitud durante la guerra). Se opone a la transformación del Senado en una corporación representativa de intereses profesionales, lo que estima solución antidemocrática, pero propicia la constitución de Consejos técnicos informativos. Y se opone igualmente al otorgamiento de poderes especiales a los gobernantes, prefiriendo la aprobación de leyes de bases, que dejen a aquellos Consejos la misión de desenvolver y aplicar. Pide en cambio la creación de un Consejo de Estado y condena la multiplicidad burocrática, que califica de "feudalidad administrativa".

De 1945 a 1947, los Gabinetes Van Acker y Huysmans trataron de conciliar el agua y el fuego, el liberalismo y el comunismo, en fórmulas tripartitas, con base común anticlerical y antileopoldista. Spaak constituyó el 19 de marzo de 1947 su gabinete con 9 social-cristianos, 8 socialistas y dos técnicos. La Libre Belgique, representante de la opinión conservadora dentro del Movimiento social cristiano, calificó aquel gobierno de "alianza contra natura", argumentando en favor del rey desterrado más que en favor del país presente. Los miembros de la U.D.B. se sumaron a las filas del P.S.C. que en las elecciones de 1940 obtuvo mayoría absoluta, esforzándose por mantener la igualdad entre el ala valona y el ala flamenca, no obstante la preponderancia numérica creciente de esta última. La cuestión real ocasiona dificultades y crisis políticas. Los obreros valones se sublevan. Se producen graves perturbaciones en Bruselas. El rey delega sus poderes en su hijo Baudoin, lo que reintegra la calma al país agitado. La humillación real produce crisis dentro del P.S.C. con dimisión de sus principales dirigentes. Después del Congreso extraordinario de Septiembre de 1950 los resentimientos amenguan, dejando el lugar a la autocritica de la elite intelectual del partido ante las tendencias obreristas.

El Movimiento Obrero Cristiano (M.O.C.) adquiere importancia creciente. El P.S.C. pierde en las elecciones de 1954 la mayoría parlamentaria y es apartado del Poder. El Gobierno Van Acker, compuesto de socialistas y liberales, propuso al Parlamento la reforma de la enseñanza, con el fin de apartar este del control de la Iglesia católica. El episcopado belga protestó por la Carta del 9 de Febrero de 1955. En la respuesta del Gobierno el Episcopado se hace constar que en la enseñanza media hay en Bélgica 268 escuelas oficiales y 532 escuelas libres (católicas); 32 escuelas normales oficiales y 64 escuelas normales libres; 336 escuelas técnicas oficiales y 1.034 escuelas técnicas libres, sumando 228.095 alumnos en las escuelas católicas y 19.645 en las escuelas oficiales. Los establecimientos "libres" recibían del Estado en 1949, 1.835 millones de francos belgas de subsidios. La Legislación escolar instaurada en 1950 por el Ministro Social cristiano de Instrucción Pública, Pierre Hamel, hizo elevarse esta suma a la cantidad de tres mil millones y medio de francos belgas. La Ley Collard reduce esta cifra en la cantidad de quinientos millones, pero acompaña esta reducción de medidas discriminatorias que modifican fundamentalmente el espíritu de la reforma llevada a la ley por Pierre Hamel, dando lugar a incoherencias, acrecidas por el aumento de población flamenca y las autonomías provinciales y municipales.

El 3 de Agosto de 1955 fué sancionada por el rey Baudoin la Ley Collard después de aprobada por ambas Cámaras. Más que la Ley en sí, lo trascendente de la ley es el futuro que preve, si los socialistas triunfan de nuevo en las elecciones e imponen la escuela laica única y obligatoria, con supresión de toda subvención a las escuelas confesionales, preconizada reiteradamente por los líderes socialistas, de manera singular por el Ministro del Trabajo Leon Troclet en su obra "La clericalización de Bélgica por la escuela". El P.S.C. ha realizado, en el tema escolar, la unión fervorosa del Episcopado, los Sindicatos cristianos, los Comités de Defensa de las Libertades Democráticas y todos los elementos conservadores, burgueses y de derecha del país. Pero, al propio tiempo, ha unido en contra a toda la izquierda liberal, socialista y comunista. Por eso, sus rectores están preocupados de "desconfesionalizar la acción política de los cristianos" y de "perseguir sistemáticamente las manifestaciones de un clericalismo que no tiene nada de cristiano ni de católico, así como la mezcla entre lo religioso y lo profano que proporciona a los enemigos de la Iglesia los más variados pretextos para hacer ondear la bandera de la guerra religiosa". "Los demócratas cristianos han tenido demasiada tendencia a considerar las encíclicas sociales de Leon XIII y Pio XI como límites máximos, siendo así que son puntos de partida" de los que han de errancarse para superarlos por medios propios.

Robert Houben presentó a los Nuevos Equipos Internacionales el 12/14 de Septiembre de 1952 una memoria de autocrítica, señalando el equívoco de la palabra "doctrina" y la confusión de fondo que se establece de ordinario entre la doctrina religiosa, la filosófica y la política. "Falta una visión general suficientemente clara de la estructura que los cristianos quieren dar a la ciudad si ellos ejercen el poder, los derechos y responsabilidades que tratan de atribuir al

al Estado, a las personas y a las sociedades, teniendo en cuenta las situaciones de hecho" irreformables, ante las que nos coloca nuestro tiempo. Las formaciones políticas democratas cristianas salidas del ámbito de la defensa religiosa o del de la libertad de enseñanzas, que no han adoptado bases políticas adecuadas para gobernar un Estado moderno, cuando se enfrentan con problemas económicos y sociales acuciantes y de solución ineludible, acaban con frecuencia seducidas por fórmulas tomadas del viejo liberalismo o por soluciones estatistas y socializantes; sus corrientes internas, sus alas de izquierda o de derecha, son tal vez menos el fruto de una falta de juventud y combatividad que la consecuencia de una formación real de cultura y de experiencia políticas. Y esto que es patente en el plan económico-social, es posible que lo sea más aun en el internacional. A la hora en que las decisiones de los hombres de gobierno pueden arrastrar consecuencias de tal manera trascendentales en el orden internacional, todo gesto impulsivo, toda decisión insuficientemente meditada, aunque sirva intenciones honestas y se desarrolle en el ámbito de la política interior de un país, corre el riesgo de crear situaciones inconvenientes cuando no desastrosas.

Italia.-

Las condiciones sociales y económicas de Italia antes del año 1880 eran singulares. La necesidad de unidad política era evidente, y constituía un obstáculo al despertar del sentido social propiamente dicho. La Toscana se hallaba bajo la dinastía de Habsburgo-Lorena; Nápoles en un straso social lamentable; los labradores del campo y los obreros de las ciudades viviendo en la miseria, sin otro recurso que una mal entendida caridad y una evidente incuria por parte de las clases dirigentes. Ni los Estados Pontificios, ni la Lombardo-Venecia, ni el Piemonte podían, en el orden económico-social, ser puestos por modelos. Producida la unidad, las preocupaciones inherentes a este de carácter fundamentalmente político primaron en la gestión inicial de los gobiernos italianos, que pasaron del nacionalismo constructivo de la unidad, al deseo de expansión colonial, del irredentismo al imperio, cuidaron poco de la instrucción y menos de la agricultura, para invertir sumas ingentes en la marina de guerra, que les ofrecía un futuro de expansión colonial.

La posición de los católicos era difícil frente al Estado liberal entre 1870 y 1918. Las consignas pontificias fueron de abstención política. Las primeras agrupaciones de católicos se formaron en el terreno de las obras benéficas, de educación popular y asistencia caritativa y defensa de los derechos de la Iglesia. La Asociación Católica Italiana por la Libertad de la Iglesia fundada en 1865 murió con la guerra austro-italiana del año siguiente. La Sociedad de la Juventud Católica fué fundada en 1867 en los Estados Pontificios. En 1870 la Sociedad Primaria Romana por los Intereses Católicos era

constituida para reunir en ella las diversas asociaciones más o menos piadosas, benéficas y catequísticas. En 1874 fué la Obra de los Congresos y de los Comités Católicos de Italia la que se abrió camino en el Congreso de Venecia. Estos congresos vinieron a ser anuales entre 1891 y 1897 después de la publicación de la Encíclica Rerum Novarum. Sus sesiones de Roma (1900), Taranto (1901) y Bolonia (1903) fueron muy agitadas. En 30 de Julio de 1904 el Cardenal Merry del Val, a nombre del Papa, disolvió la Obra de los Congresos, dejando subsistir del mismo tan solo las "obras de caridad", cuya sección, al ser publicada la Encíclica Graves de Communi por León XIII en 1902, había recordado por nombre el de "Acción Popular Democrática-Cristiana", con empleo de los mismos términos utilizados por el Pontífice. El Congreso italiano disuelto por el Papa estaba inspirado en el Congreso de Malinas pero fué más superficial y menos profundo que este. Podría compararse a los "Katholikentagen" germánicos. Como estos estaba influido por la nobleza y el clero, lo que le daba un carácter clerical y conservador acentuado. Contaba con cinco secciones: Organización y acción católica, Instrucción y educación, Prensa, Arte cristiano y Obras de Caridad, sección esta que subsistió con el nombre antes indicado y consagrada a la economía social cristiana.

El 29 de diciembre de 1889 funda Toniolo la Unión Católica por los estudios sociales, que crea la Revista Internacional de Ciencia Social y que será hasta nuestros días el órgano de mayor categoría de la escuela social cristiana italiana. En Octubre de 1892 es organizado el Congreso de Ciencias Sociales en Genova tomando ejemplo del de Lieja. A aquél le sigue el de Padua celebrado el 26 de agosto de 1896. El programa de Toniolo, de esta fecha, prescinde de consideraciones teóricas, para sentar como bases la pequeña propiedad, el patrimonio familiar inembargable, la participación del cultivador en las mejoras del fundo trabajado por él, las enfiteusis, la condena del capital anónimo, la participación del obrero en los beneficios de la empresa, los sindicatos obreros de clase, el derecho de huelga y el impuesto progresivo. El Papa, hablando a los obreros franceses conducidos por León Harmel el 8 de Octubre de 1898, utilizó los términos de "democracia cristiana", lo cual no impidió que los reaccionarios combatieran sañudamente a Toniolo y su obra, condenada aparatosaente en el Congreso de Ferrara en Abril de 1899. Unas semanas antes de celebrarse este los Jóvenes Demócratas Cristianos formulaban su programa, más avanzado y audaz que el de Toniolo y que presiente las bases del Futuro Partido Popular Italiano, Remolo Maurri, su autor, estaba ya relacionado con Don Sturzo: en Marzo de 1909 quedaba excomulgado por haber aceptado el cargo de Diputado. El 30 de Julio de 1904 era suprimido el Congreso. Al año siguiente, Pío X anunciaba en su encíclica Il fermo propósito de 11 de Junio de 1905 los principios que la parecía debían presidir a la acción de los católicos italianos, encargando a Toniolo, Medolago y Pericoli de reorganizar los cuadros, distribuidos en la Unión Popular, la Unión Económico-social y la Unión Electoral. La Juventud Católica masculina y la Unión de Mujeres Católicas, habían de completar esta distribución en 1909. Los Presidentes de estos cinco grupos formaron el Directorio de Acción Católica, cuyo Secretario General había de ser muy pronto Don Sturzo, futuro fundador del Partido Popular Italiano.

Fue atenuado el non-expedit, autorizándose a los católicos la participación activa en las elecciones municipales primero y legislativas después, previa licencia episcopal. El Pacto Gentiloni de 1913 marca la influencia católica en las elecciones y produce luchas encendidas entre demócratas e integristas. La Liga Democrática Cristiana Italiana da lugar a mayores reacciones ante la primera guerra mundial. Filippo Meda aceptó en 1916 el puesto de ministro de Finanzas en el Gabinete Boselli.

El Partido Popular Italiano nace en los momentos que preceden al armisticio de 1918. El 25 de Mayo de 1902, comentando la Rerum Novarum, lo había anunciado Don Sturzo, joven sacerdote de 31 años a la sazón. Crece y se desarrolla hasta 1926, en que declina.

Octuvo Don Sturzo de Benedicto XV la autorización para fundar un partido político de inspiración democrática cristiana. El 17 de noviembre de 1918, trece días después del armisticio italiano-turco, pronunció en Milán su discurso-programa. El 23 de Noviembre reunió en Roma 18 amigos. El 16/17 de Diciembre se congregaba la pequeña constituyente y el 18 de Enero de 1919 era lanzada al país la elocución suscrita por una Comisión provisional compuesta de once miembros: Santucci, Grosoli, Bertine, Bertone, Longinotti, Mauri, Merlin, Rodinó, Grandi, Cavazzoni, y Luigi Sturzo. Su programa: Sin ser confesional, se inspira en la doctrina católica; familia, moral pública, libertad de enseñanza en todos los grados, educación y cultura popular; libertad e independencia de la Iglesia en su magisterio espiritual y silencio absoluto acerca del entonces candente problema del poder temporal del Papa; "todo lo desconfesionalizado que sea posible" y tomando posición "en el interés superior de la humanidad", reclama la constitución de "una Sociedad de Naciones con los corolarios derivados de una organización general de la vida internacional, arbitraje, abolición de tratados secretos y del servicio militar obligatorio y desarme general"; reformas de la estructura social, igualdad jurídica de todas las formaciones sindicales, descentralización administrativa con autonomías regionales, provinciales y municipales, representación proporcional con escrutinio de lista y grandes circunscripciones electorales, voto femenino y transformación del Senado con Asamblea elegida por los cuerpos representativos y las clases organizadas.

La primera lucha entablada lo fue contra el partido socialista, que se había atribuido el monopolio sindical obrero.

El programa autonomista correspondía a una concepción de Italia acomodada a su historia, remozando las tradicionales libertades comunales y otorgando estatutos a las regiones "muy diferentes las unas de las otras sobre todos los terrenos, histórico, geográfico, económico y social, pudiendo oponer a la voluntad de uniformación del Estado una resistencia tanto más fecunda cuanto que esta uniformación, impregnada de laicismo anticlerical y de burocracia parasitaria que le serviría de instrumento, contrariaría en sí misma el refuerzo de las comunidades naturales a las que los demócratas cristianos han atribuido siempre una gran importancia". Su "armonía social" se traduce en el discurso de Don Sturzo de 1902 en "orden, paz, no aplastamiento del débil estado como lo hace el liberalismo, no dominación de una clase como predica el coacilismo, con acción erigida sobre los organismos naturales".

El programa social reclamaba una legislación social nacional e internacional que garantice los derechos de los trabajadores y favorezca la pequeña propiedad, una política nacional para la puesta en valor de los recursos hidroeléctricos, mineros, agrícolas, marítimos, etc. la reorganización de la asistencia social, de beneficencia y sanidad públicas, reforma de los tributos y la fiscalidad, sobre la base de impuesto progresivo. Los problemas militares, coloniales y migratorios no tuvieron más que menciones de principio, pudiéndose decir que fueron de hecho desatendidos por el P.P.I.

El 16 de Noviembre de 1919 se celebraban las elecciones en las cuales, el P.P.I. sacaba triunfantes cien actas de diputado, constituyendo el segundo grupo de la cámara: el primero, con 156 diputados correspondía a los socialistas, obteniendo estos el 34,5 de los votos emitidos, el P.P.I. el 20,5 y entre las diversas facciones liberales el 36 o/o. Le fué ofrecido el poder al líder popular Filippo Meda, que lo declinó. El Partido Popular, dice Malvestiti, estaba compuesto de "hombres honestos, pero poco preparados, demasiado jóvenes, demasiado simples y demasiado moderados, que se debatían en una crisis de orientación espiritual y concreta, buscando su unidad al través de más amplios horizontes". Estaban sostenidos por una parte de la clase obrera, los aldeanos, la burguesía menor y el clero. Para el rey, la Corte, los agrarios (propietarios agrícolas), los industriales y una parte de la opinión Vaticana, estos populares eran unos intrusos. Sus bases electorales más sólidas fueron las grandes federaciones profesionales "blancas": Confederación Italiana de Trabajadores con 600.000 adheridos, Confederación Cooperativa Italiana con 3.200 cooperativas de consumo y 2.116 cajas rurales, Federación Nacional de Mutualidades y Seguros Sociales, Federación Italiana de Pequeños Propietarios, Federación Nacional de Aparceros y Pequeños Granjeros y Federación Italiana de Trabajadores agrícolas. El P.P.I. contaba con 3.173 secciones y 255.000 afiliados en Abril de 1920.

En el primer congreso del Partido celebrado en Bolonia Junio de 1919, Achille Grandi en la ponencia de Trabajo, al reivindicar la libertad sindical contra el monopolio socialista, "a la vista de la paz implacable e injusta que con grandes dificultades sale de la Conferencia de Paris (Versalles), sugiere la creación de una Internacional Blanca, basada en la doctrina de justicia y amor difundida por el Evangelio de Cristo". En la ponencia política, el diputado Bertini deploraba "la caída moral de la Conferencia de Paris (Versalles), alejándose cada día más de la realización de una paz justa y duradera... garantía contra el peligro de nuevos conflictos y contra los ardidés del imperialismo y la plutocracia, por la Liga de las Naciones, el desarme universal, la abolición del servicio militar obligatorio y de los tratados secretos, la legislación internacional del trabajo, etc.". Ante la Comisión de Negocios Extranjeros del Parlamento, Longinotti se produjo con fuerza contra la no inclusión en el tratado de paz de la jornada de ocho horas, contra la no aceptación de la igualdad de derechos de los obreros nacionales y los trabajadores inmigrados, contra la prohibición impuesta a Austria de unirse con Alemania si tal era su libre decisión, contra la dureza de las condiciones impuestas a Alemania que "sustituyen a la sanción merecida por la tentativa insensata de aplaster a todo un pueblo, aunque sea culpable, que se ve obligado a optar entre su aniquila-

miento o la búsqueda febril de alianzas, concursos o pretextos para liberarse pronto a tarde del yugo al que se le ha sometido", proyección profética, que otorga un título de honor a la democracia cristiana italiana.

La idea de una Internacional de los partidos demócratas cristianos bullía en el cerebro de Don Sturzo. En 1920 la llevaban a París los diputados Cavazzoni y Tovini. En 1921 eran De Gasperi, Jacini y el propio Don Sturzo los que la proponían a los ministros alemanes y a los dirigentes del sindicalismo cristiano en Alemania. En noviembre del mismo año 1921, dos diputados italianos concurrían para mantenerla al Congreso democrático internacional organizado por Marc Sangnier. Entre tanto, Don Sturzo, en su discurso de Savona del 1 de mayo de 1922, lógico con las posiciones marcadas por la democracia cristiana italiana, alinea a Italia junto a los vencidos en la guerra, pues que solamente decepciones han recibido de la paz, y haciendo suya la posición marcada por Pío XI en su carta al Cardenal Gasparri del 26 de junio de 1923, desaprueba la ocupación francesa del Rhur, preconiza el plan Bonar Law de relación entre las reparaciones alemanas y las deudas interaliadas, estimula la ayuda económica a los países de moneda débil, el derecho de autodeterminación para los alemanes de Austria, los italianos de Fiume, Albania e Irlanda y los países del Próximo Oriente (Siria, Líbano, Egipto, Armenia y Georgia), se opone a la concesión de Mandatos y a toda política colonialista y se declara favorable al establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales normales con la Rusia soviética invitando a los demócratas cristianos franceses y belgas para que mantengan esa misma política dentro de sus respectivos países.

El 3 de febrero de 1920, el Grupo Parlamentario Popular presentó dos proposiciones de ley de reforma agraria, redactada por Don Sturzo la primera concerniente a las Cámaras regionales de Agricultura, e inspirado por el mismo la segunda sobre los latifundios sicilianos. Ambas parten del principio de la función social de la tierra y de la necesidad de hacer coincidir hasta donde sea posible la propiedad y el trabajo, preconizan el derecho de expropiación por causa de utilidad social con indemnización equitativa de las tierras abandonadas o mal cultivadas y su concesión a los que las trabajan o a las cooperativas agrícolas, la reforma de las leyes de sucesión para preservar el peculio familiar, el derecho de tanteo en favor de los cultivadores en caso de venta de las tierras y el de los jornaleros para transformar su situación en la de aparceros o propietarios cuando acreditan capacidad suficiente, etc. Las Cámaras regionales de Agricultura propuestas serían organismos autárquicos, con misión de orientación, reforma agraria, arbitrio y amigable composición, regulación del trabajo en su región respectiva, etc. La segunda proposición fué votada por el Parlamento, pero la llegada de Mussolini al poder impidió su aplicación. Definía como latifundios las tierras de secano de cinco hectáreas o más y establecía su repartimiento en parcelas de cuatro hectáreas en adelante en el radio de diez kilómetros a partir de las estaciones de ferrocarril, con exención de impuestos para los adjudicatarios durante cinco años, no pudiendo ser enagenadas durante treinta años, ni pasar por herencia más que a los herederos legítimos del causante, creando un Instituto regional de Colonización para aplicar la ley y administrar los fondos otorgados para su realización.

Las derechas reaccionaron contra esta política social llamando a los demócratas cristianos "bolcheviques blancos" y los socialistas los tacharon de amarillos, negando su solidaridad y manteniendo tesis maximalistas de revolución social a la que pretendían llegar al través de huelgas sucesivas de carácter político y duración ilimitada. Los demócratas cristianos dimitieron sus cargos ministeriales. Hubo nuevo reajuste del Gabinete Nitti en mayo de 1920. Las elecciones generales celebradas en abril de 1921 dieron como resultado 139 diputados socialistas en lugar de 156, y 107 populares en vez de 100, totalizando 1.350.000 votos contra 1.167.354 en 1919. Pero, la mayoría de los diputados liberales quedaron en la nueva Cámara suplantados por los fascistas. A Nitti sustituyó primero Giolitti y después Bonomi, socialista reformista, profundamente patriota y demócrata, que solamente estaba separado de Don Sturzo por la fé cristiana. Los grandes propietarios, los masones y los fascistas combatieron asperamente al Gobierno, provocando la crisis de febrero de 1922, que fué una crisis de régimen y marca el declinar del Partido Popular. La actitud socialista y la huelga general de julio entregaban al país a los fascistas. Entre tanto, en el seno del Partido Popular se estableció una pugna, que señala el principio de la disociación, entre los dirigentes del Partido y una porción apreciable del episcopado, en cuyos medios se veía con recelo la táctica electoral de autonomía mantenida por los populares, de la que se temía sacasen partido los comunistas. Benedicto XV había apoyado sin reticencias al P.P.I., pero murió al comienzo de 1922. No pudo decirse lo mismo de Pío XI que le sucedió. Mussolini, que lo sabía, aprovechó sus relaciones eclesiásticas, de manera singular la del notable historiador jesuita P. Tachi Venturi, para ganar el favor de varios cardenales hacia el fascismo. El alejamiento de Italia de los principales demócratas cristianos y la disolución del Partido Popular seran condiciones previas a la conclusión del Tratado de Letran.

En 1921 había ya tenido lugar el violento episodio de la ocupación de las fabricas del Norte de Italia por los obreros. El 18 de septiembre de 1922 los senadores Populares, particularmente afectos a los medios vaticanos, dirigieron a Don Sturzo una carta de oposición, basada en la frecuencia de las crisis ministeriales, dos de ellos provocadas en dos años por el P.P.I., oponiéndose con todo vigor a cualquier género de alianza con los socialistas a la que era inclinado Don Sturzo, actitud que había de hacer suya Pío XI el 9 de septiembre de 1924 en sus declaraciones a los estudiantes, condenando la colaboración de católicos y socialistas en Italia. El Cuarto Congreso nacional del Partido Popular que se reunió en Turin en abril de 1923 puso marco a la crisis. El 11 de abril, víspera de celebrarse, un grupo de populares filofascistas encabezados por el senador Nava y el diputado Martire, antiguo dirigente de la Juventud Católica, se desolidarizaron públicamente de la dirección del partido por un comunicado enviado a la prensa, proclamando la necesidad de "una ~~reconstrucción~~ reconstrucción nacional". Hubo intentos de aclamar a Mussolini en las deliberaciones del Congreso, intentos aplastados en protestas. La intervención de Don Sturzo, de tonos moderados, modelo de dignidad y equilibrio, fué definida por Mussolini dos días más tarde desde el Popolo d'Italia como "el discurso de un enemigo". Una "derecha nacional" encabezada por seis diputados populares, se separaba del partido. El 11 de julio era Don Sturzo el que dimitía el cargo de Secretario, siendo sustituido por el triunvirato Rodinó, Gronchi y Spataro. Los nueve diputados

populares que se asociaban al proyecto de ley electoral "acerbo" que tenía por finalidad la de imponer una mayoría fascista, fueron expulsados del Partido. La prensa católica del "trust" orquestó una fuerte campaña contra el P.P.I. y el Conde Grosoli, director del trust, se dio de baja en el partido seguido de otros senadores.

El 10 de junio de 1924, cuando tuvo lugar el asesinato de Matteotti, el Partido popular se había reducido a cuarenta miembros, constituyendo no obstante el grupo más numeroso de oposición, conducido por el nuevo secretario A. De Gasperi, con su órgano periodístico el Popolo, dirigido por Giuseppe Donati, mientras Don Sturzo publicaba su Boletín bibliográfico de ciencias sociales y políticas, la obra doctrinal que había de continuar en exilio durante veinte años. Este exilio comenzó el 25 de octubre de 1924, fijándose en Londres según el deseo de la Santa Sede que facilitó su salida, como ayudó asimismo a De Gasperi cuando dejó la prisión fascista, nombrándole Bibliotecario del Vaticano. París y Lovaina acogieron unos meses después a dos de los líderes más destacados de la izquierda popular, Donati y Francesco Ferrari, que se dedicó a intensificar las relaciones que hoy siguen los Nuevos Equipos Internacionales, de cuya formación el grupo italiano había tomado la iniciativa en 1919.

El 3 de enero de 1925 las últimas libertades que aun existían en Italia, de manera concreta la de prensa, desaparecieron al ser establecida la dictadura total. Cuando el 16 de enero de 1926, con ocasión de celebrarse las honras fúnebres por la Reina madre Margarita, 22 diputados populares ocuparon sus puestos en la Cámara, fueron apaleados brutalmente, arrojándoseles del Parlamento. El 9 de noviembre del mismo año 1926 todos los miembros de la oposición, a la excepción de algunos liberales del grupo Salandra, fueron dados de baja en el Parlamento y sus partidos disueltos. Los demócratas cristianos pasan así a la clandestinidad o al exilio. Algunos de ellos buscan refugio en Acción Católica. El P.P.I. ha muerto. La era fascista ha entrado en su pleno vigor.

Veinticinco años dura la dictadura fascista. Acción Católica crea una nueva juventud. Un solo grupo político nace en la clandestinidad, debido a la iniciativa de los hermanos Roselli, compuesto de intelectuales republicanos, orientado a la izquierda y bastante equilibrado. Es el Partido de Acción. Su órgano de expresión titulado Justicia y Libertad, juega papel importante en la elaboración de las tesis de la Resistencia. Entre tanto, Antonio Gramsci había organizado el nuevo partido comunista y el 1 de mayo de 1919 creó su periódico Orden Nuevo. Tomó parte activa en el movimiento de los Consejos de fábricas, secundado por Turati, Treves, Prampolini, Modigliani, Menotti y Palmiro Togliatti. Antes que Thorez inició en Italia la política de mano tendida, acercándose al ala izquierda de los trabajadores católicos. Gramsci fue detenido el 8 de noviembre de 1926 y condenado en mayo de 1928 a veinte años de reclusión. Romain Rolland, el Arzobispo de Canterbury y otros protestaron indignados contra aquel trato. Como consecuencia de aquella protesta, Gramsci fue puesto en libertad, para morir tres días después de salir de las prisiones fascistas. Pero dejó como testamento la obra que había escrito durante su martirio, que unida a este, le convirtió en santo y seña, en pensador y banderín del "Orden Nuevo", en cuyo periódico comenzó a publicarse. El discípulo predilecto de Gramsci es Togliatti.

Junto a los comunistas

Junto a los comunistas se alinearon en la resistencia los socialistas, los liberales y los demócratas cristianos con Alcide De Gasperi a la cabeza, que desde 1944 publicaba el órgano clandestino *Popolo*, avanzando sobre la tesis de Don Sturzo de 1919 y colocando como preocupación de primera categoría la del trabajo, con el obrero accionista y participe en la empresa, el control estatal sobre todos los monopolios, la socialización de las industrias eléctrica, siderúrgica, minera, de transportes de todo género, química, mecánica y de construcción naval, la desaparición del proletariado rural por el reparto a los cultivadores de sus tierras en propiedad, la reforma y democratización del Senado llevando al mismo representantes de las profesiones y las regiones mediante el sistema de elección proporcional, los contratos colectivos del trabajo, el arbitraje para solucionar conflictos sociales, etc.

Este programa demócrata cristiano hizo posible la formación dentro del Gobierno de la exarquía, integrada por los seis partidos mencionados. Emilio Sereni, Ministro comunista, ha podido escribir años después que la democracia cristiana mantenía "un programa social y de reformas de estructura respondiendo a las aspiraciones de los trabajadores católicos y sustancialmente idéntica al que mantenían los comunistas y socialistas". Desde 1945 hasta 1947, los comunistas formaron parte del Gobierno presidido por De Gasperi. Y era esa coalición gubernamental la que organiza el referéndum de 2 de junio de 1946, proclama la República, aprueba la Constitución, lleva a la misma las cláusulas del Concordato y del Tratado de Letrán con todo su trascendental contenido y ratifica el Tratado de paz: esto último enfrentándose con las primeras autoridades morales del país, como Orlando Grace y el propio Don Sturzo.

Gracias a esa coalición y con el reconocimiento del Concordato y del Tratado de Letrán, quedaron convertidos en leyes con el voto comunista los preceptos ordenadores de la instrucción religiosa primaria en todas las escuelas del Estado, el matrimonio canónico con vigor jurídico de derecho civil, la confesión católica como religión del Estado, la proscripción del divorcio en el matrimonio canónico y la incorporación a los presupuestos del Estado del capítulo de culto y clero. Esta política condujo además a que haya podido consolidarse en la práctica la aguda observación de Leo Valiani: "La Resistencia ha terminado con el garibaldismo". El Comité de Liberación Nacional de Italia del Norte fue para De Gasperi lo que mazzinianos y garibaldinos para Cavour. La depuración acordada en principio enfáticamente, apenas quedó en palabras, sobre todo en Italia del Sur? gracias a la benevolencia común de De Gasperi, Togliatti y Nenni.

Las elecciones administrativas de marzo de 1946 que tuvieron lugar en el Centro y Sur de Italia dieron a la democracia cristiana tantos puestos como a todos los partidos de izquierda reunidos. En las celebradas el 2 de junio del mismo año en toda Italia obtuvo la democracia cristiana 8.081.000 votos, 35,2 e/o contra 9.115.000 votos, 39,7 e/o los comunistas y socialistas, 1.500.000 votos, 6,8 e/o los liberales, 1.100.000 votos, 4,8 e/o los republicanos y 335.000 el Partido de Acción, que dejó prácticamente de existir. El referéndum de la misma fecha, 2 de junio de 1946, otorgó a la República 12.718.000 sufragios, dejando a la monarquía con 10.709.000. La firma del Tratado de paz fue otorgada, venciendo las ingentes dificultades que oponían a Italia el arrastre de fascismo, la inflación, el mercado negro,

la legión inmensa de los sin trabajo, etc. Don Sturzo emprendió desde Estados Unidos una campaña dura y tenaz contra Roosevelt y Churchill por el trato que daban a Italia. Reintegrado a su país en 1946, en Noviembre de aquel año comenzó su trabajo, obtuvo en 1952 la sanción a la ley de incompatibilidades que es obra suya, fué elevado a la condición de senador vitalicio y el 22 de Marzo de 1954, M. Scelba lo instalaba en el Viminal como presidente de la Comisión Consultiva para la normalización de la vida administrativa del país.

La crisis interna del partido socialista con la separación de Nenni y Saragat provocó la crisis ministerial de 1947 y la sustitución de Nenni por Sforza en el Ministerio de Asuntos Exteriores. Las elecciones de 18 de Abril de 1948 que otorgaron a los demócratas cristianos la mayoría absoluta de la cámara, dieron fin al tripartismo gubernamental. Obtuvo la democracia cristiana 12.712.500 votos, 48,4 % contra 31 % los dos partidos de extrema izquierda, 13,4 los tres grupos de centro izquierda y 4,8 la derecha. De Gasperi describió entonces la democracia cristiana como "un partido de centro vuelto a la izquierda" y formó Gobierno con los dos grupos de centro izquierda. En aquella cámara la democracia cristiana contaba con noventa y tres abogados, setenta y siete profesores, cuarenta y tres titulares diversos, quince médicos, diez publicistas, ocho magistrados, diez ingenieros, siete agricultores, doce banqueros, industriales o comerciantes, once empleados y siete obreros; era un grupo en el que prevalecía netamente la clase media, con fuerte participación de los intelectuales. La ruptura del sistema tripartito con el Gobierno y la negativa de los obreros no comunistas de ir a la huelga a causa del atentado sufrido por Togliatti el 14 de Julio de 1948, provocaron la dislocación sindical, volviendo las tres centrales obreras, maximalista, reformista y cristiana anteriores al fascismo.

Programa concreto del Gobierno fué la defensa de la moneda en grave crisis, el orden público muy perturbado, la reforma agraria, el paro, la construcción de casas para obreros, etc. Esta política estimuló la formación del grupo progresista dentro de la democracia cristiana, encabezado por Fanfani, ministro del Trabajo, y mantenido por La Pira, subsecretario y por Giuseppe Dosseti de la revista "Cronache", grupo integrado por intelectuales, profesores y economistas y caracterizado por su fervor cristiabo, que se hizo presente destacando en el III Congreso Nacional de Venecia en Junio de 1949. Al renovarse el Consejo Nacional del Partido, este grupo obtuvo once puestos entre los 21 no parlamentarios, arrastrando buena parte de la juventud, por lo que provocó reuniones separadas del grupo centrista presidida por Piccioni y el alejamiento de los progresistas de los puestos de gestión del Partido, dando lugar a la dimisión de Fanfani y La Pira, dos veces rechazada por De Gasperi y al fin admitida el 12 de Enero de 1950 al constituirse el sexto Gobierno De Gasperi. Triunfaba en esta crisis la política del ala derecha que Dosseti había calificado, en Diciembre de 1949 de "línea Pella" inspirada en la ortodoxia liberal, opuesta a la tesis mantenida por el ala izquierda del pleno empleo de los trabajadores como "exigencia primordial" de la democracia cristiana italiana. No obstante, el 12 de Mayo y el 21 de Octubre de 1950 eran aprobadas las primeras disposiciones de la reforma agraria, llevadas a la Cámara por un Gobierno sin "dossetianos", leyes "Sila" y "Stralcio", la primera para Calabria, la segunda para setecientas mil hectáreas de siete regiones italianas.

El plan de reforma agraria en curso de aplicación en la península representa la más importante realización social del partido demócrata cristiano

del partido, tras pronunciarse con dureza contra el neofascismo y el comunismo, afirmó la necesidad de "formar una clase dirigente, y para ello, sentir la noblesza del pasado, retener la parte aceptable del liberalismo de Cavour, del idealismo de Mazzini y de la iniciativa del Risorgimento". La gran prensa recibió al Congreso con aplauso "señalando con satisfacción que la democracia cristiana se desecularizaba." El historiador liberal Salvemini lamenta solamente que Conelli haya parecido reivindicar para la democracia cristiana una línea política que era expresión del sentir general.

La muerte de Benedetto Croce, gran filósofo italiano y conocido libre pensador que tuvo lugar durante el Congreso, mereció de éste unas manifestaciones de afecto y devoción que contrastaron notoriamente con las notas necrológicas frías y correctas de la prensa confesional católica. Liberales, republicanos y socialistas-reformistas saragatianos resultaron los grandes favoritos del Congreso; "Il Giornale d' Italia" destacó los aplausos con que fueron recibidas las intervenciones de los tres líderes que defendieron posiciones políticas y sociales de izquierda, Taviani, Subsecretario de Asuntos Exteriores, Gronchi, Presidente de la Cámara y Pastore, Secretario General de la C.I.S.L. (Confederación Internacional de Sindicatos Libres), "con una convicción y una fe que no hubieran podido ser más precisas ni más decididas." Mons. Barbieri combatía desde la revista "Ideas", a "los tres oradores" que se han expresado sobre "las relaciones entre la política y la religión, entre el partido y las corrientes específicamente católicas, orientadas hacia la afirmación de una autonomía desprovista de sentido", sin encontrarles otro que "la tesis del laicismo liberal", y añadiendo de aquellas declaraciones que "guardaban escasa relación con el pensamiento cristiano, no obstante haber merecido ruidosas aclamaciones" que contrastaban expresivamente con la frialdad con que fueron acogidas las hechas por Piccioni, preconizando el acercamiento de la democracia cristiana a los grupos específicamente católicos. Este panorama se ofrecía a la democracia cristiana en el Congreso de Roma; al formarse el Séptimo Gabinete De Gasperi y al afrontar la consulta electoral de 1953; el ala izquierda democristiana del mismo, con Fanfani, Desseti, La Pira, Taviani, Gronchi, Pastore etc. contaba incluso con el propio De Gasperi, no obstante su papel de moderador, y representaba la mayoría, frente a los Pella, Piccioni, Scelba, Gedda, etc que no obstante habían de gobernar aplicando ~~las~~ las tendencias mayoritarias. Fanfani en el Congreso de Roma, con aplausos casi unánimes, afirmaba ~~que~~ la cohesión del Partido de la Democracia Cristiana, fuerte con el vigor de las milicias de Acción Católica y al propio tiempo continuador de la obra nacional, política y social de Cavour y Mazzini.

En las elecciones del 7 de Junio de 1953, la Democracia Cristiana obtuvo 10.860.000 sufragios, 41 % de los votos totales, ganando cerca de tres millones sobre los obtenidos en las elecciones administrativas que les habían precedido. Le faltaron 57.000 votos para obtener la mayoría absoluta y no pudo beneficiarse de la prima a la mayoría que, con tantos esfuerzos y contrariedades, había hecho aprobar al renovar la ley electoral. La participación de la ciudadanía, no fué inferior al 87 % en ninguna parte, llegando ~~al~~ promedio del 90 al 95 %, y en alguna localidad, Como, alcanzó al 99%. Socialistas moderados (saragatianos), aliados de los demócratas cristianos, sufrieron pérdidas de gran consideración, los comunistas mantuvieron sus votaciones anteriores, y los socialistas de Nenni (izquierda) ganaron medio millón de votos y los monárquicos salieron también reforzados llevando al Parlamento cuarenta actas de diputado.

La derrota de De Gasperi en el Parlamento, que negó su confianza al Gobierno demócrata cristiano homogéneo por 282 votos de las extremas izquierda y derechas sumadas, contra 263 demócratas cristianos y 37 abstenciones de los partidos centristas, liberal, republicano y socialista moderado, fue seguida de la huelga general del 24 de Septiembre de 1953, que marcó fuertemente la unidad de acción obrera contra los patronos, sumando a la misma el 93 % de los trabajadores según las estadísticas sindicales.

El V Congreso nacional de la D.C. tuvo lugar en Nápoles, los días 26/29 Junio de 1954. Hizo triunfar a Fanfani, líder del movimiento de Iniciativa Democrática, nombrado Secretario General del Partido, integrando el Consejo Nacional con hombres representativos de la misma tendencia, de manera singular Colombo y Malfatti, con aquiescencia de De Gasperi y Sturzo. De estos concursos surgió el Plan Vanoni, una especie de Plan Monnet e de Plan Beveridge, que se propone crear en diez años 1955-1964 cuatro millones de empleos nuevos y consagrar 24.000 millones a trabajos nuevos de utilidad pública, tanto agrícolas como industriales, de irrigación, hidroeléctricas, construcción de carreteras, apertura de escuelas etc, con un esfuerzo colosal para regenerar e industrializar la Italia Meridional y con unos resultados positivos que están patentes en la realidad por mucho que sea aun lo que falta por hacer.

El 2 de Agosto dimitió De Gasperi a la cabeza de su Octavo Gobierno. Pella se presentó con su equipo ministerial al Parlamento el 17 del mismo mes, tras el fracaso de Piccioni en su intento de formar gobierno. El 12 de Enero de 1954 dimitía Pella siendo sustituido por Fanfani, que el 10 de Febrero siguiente dejaba el puesto a Scelba con participación de los liberales y el apoyo de republicanos y socialistas moderados. El 19 de Agosto de 1954 moría De Gasperi, el Reconstructor de la Patria, el Constructor de la República y el Forjador de la Democracia Cristiana Italiana. Su entierro constituyó una manifestación apoteósica de Italia entera. El 29 de Abril fue elegido Gronchi Presidente de la República Italiana, a la tercera votación, en medio de un forcejeo poco elegante en el que se dividieron abundantemente los demócratas cristianos. La designación provocó gran entusiasmo popular. El Messegoverno, la reforma agraria, los Gobiernos Scelba y Segni que se suceden, la adhesión de Italia al Consejo de Europa, al Pool Carbón-Acero, a la C.E.D., al Pacto de Roma, a la Comunidad Europea por último, nos conducen hasta los momentos presentes, con Gobiernos de cabecera demócrata cristiana e integrados por los partidos centristas. Don Sturzo ha pedido contemplar el desarrollo de su propia obra, con libertad de conciencia suficiente para criticarla y con cabeza despierta no obstante su edad avanzada.

Digamos para terminar que la Constitución Italiana, obra de conjunto en la que participaron demócratas cristianos, liberales, socialistas y comunistas, admite la integración del Estado por regiones autónomas, de manera similar a como la enfocó la República Española, aunque con rango, facultades y autonomía inferiores para los países beneficiados por el régimen autonómico. Proyectado éste para todas las diversas regiones italianas, ha sido aplicado tan solo a cuatro: Sicilia, Cerdeña, Trentino y Aosta. El desarrollo y aplicación de esta política, en la que tanta parte tomó De Gasperi, nos obligaría a prolongar excesivamente este ya largo capítulo destinado a la democracia cristiana italiana.

Como botón final damos el hecho de que Giuseppe Desseti, que dió su nombre al ala izquierda de la Democracia Cristiana, caracterizada, sobre te-

do, por su fervor religioso, ha dejado sus actividades políticas para hacerse sacerdote habiendo recibido la tonsura hace unos días.

LOS "NUEVOS EQUIPOS INTERNACIONALES" (N.E.I.)

Fueron fundados en París en 1947. La reunión constitutiva se celebró en el domicilio de la Delegación de Euzkadi en París. Están domiciliados en la capital francesa y es tradicionalmente francés su secretario general internacional, actualmente el diputado M.R.P. Alfred Coste Floret.

Según sus estatutos, los N.E.I. tienen por objeto "establecer contactos regulares entre los grupos y las personalidades políticas de las diversas naciones, que se inspiran en los principios de la democracia cristiana, con el fin de estudiar a la luz de esos principios las situaciones nacionales respectivas así como los problemas internacionales, confrontar las experiencias y los programas y buscar la armonía internacional en las realizaciones, en el marco de la democracia y de la paz política social y política."

Dentro de los NEI, desde su fundación, han luchado tendencias distintas: la dirigida por italianos, austriacos y suizos que han querido hacer de la organización una internacional al modo de la socialista y la representada por franceses y belgas, principalmente, que han limitado el papel de los NEI a un secretariado de información mutua entre partidos demócratas cristianos europeos. Esta tendencia es la que se mantiene hasta ahora.

Uno de los temas que más y mejor se ha dedicado la atención de los NEI en sus congresos anuales y en sus comisiones especializadas ha sido el de la organización europea. En este asunto han seguido siempre una línea avanzada y consecuente, más decidida en ocasiones que la de otras organizaciones que, como los NEI son también miembros del Movimiento Europeo. La cuestión social cristiana y el peligro comunista son asimismo temas predilectos de la entidad que describimos. En todos esos problemas las identificaciones ideológicas son claras entre los grupos nacionales y la unanimidad en las decisiones se logra sin esfuerzo. Más difícil y más espinesa suele ser la discusión de asuntos que suscitan rivalidades entre los Estados europeos y sobre los que todavía se está muy lejos todavía de establecer criterios uniformes desde el punto de vista demo-cristiano. En general, en las reuniones de los NEI; esas cuestiones se eslabayan diplomáticamente.

Desde el punto de vista de la concreción de los problemas sociales, tampoco hay fórmulas generales, a pesar de los exitosos esfuerzos de algunos partidos o de algunas personalidades y a pesar de principios abstractos frecuentemente ratificados. En cambio, por lo que se refiere a las fórmulas de democracia política, la actitud doctrinal de los NEI es reiteradamente constante y de toda claridad.

Los NEI están atravesando la crisis de inmovilismo que pasa, en general,

en estos últimos años la democracia cristiana, en todos los países, en cuanto a programa futuro y en cuanto a concreción doctrinal. Los NEI son el campo de coincidencia de partidos cristianos tan diferentes como el M.R.P. Francés y el Partido Popular austriaco, o el Conservador suizo y las tendencias diversas que existen, en todas partes, dentro del mismo partido. Este, puede ser una necesidad en el terreno práctico, causa no pocas desilusiones a los que tienen de la democracia cristiana una idea más audaz, más progresiva.

Los NEI están regidos por un Consejo Director Internacional, cuyo presidente es el ministro de Estado belga Sr. A. Schryver y en el que está representado Euzkadi. Este Comité Director se reúne tres o cuatro veces al año. Al fundarse los NEI se constituyó un Comité de Honor formado por los Sres. Paul van Zeeland, José A. de Aguirre, Carton de Wiart, Luigi Sturzo, Ivo Duchacek, Escher, Figl, Hentgen, Reuter, Marc Sanguier, Sassen y Serrarens, algunos de ellos ya fallecidos. Tiene una sección de jóvenes constituida por equipos nacionales en la que el equipo vasco trabajó brillantemente cuando había en Francia compatriotas jóvenes suficientes para constituir aquel grupo vasco. Este hueso debiera ser cubierto cuanto antes por jóvenes residentes en Euzkadi bien seleccionados por el P.N.V.

Conclusion.

Dejamos para otro trabajo el referente al nacimiento, desarrollo y aplicación de las democracias cristianas alemana y austriaca, que cubren ambas la mitad de la opinión pública de su respectivo país, al que gobiernan, con los liberales en Alemania y con los socialistas en Austria, habiendo contribuido poderosamente a restaurar ambos países, y en Alemania, a mantener un régimen de orientación presidencial y organización federal.

En Euzkadi, el Partido Nacionalista Vasco es una democracia cristiana. Sus actividades políticas y político-sociales a partir del 13 de Julio de 1936 lo colocan en situación pareja a los primeros tiempos de la democracia cristiana francesa e italiana y a la situación actual de la austriaca. El Gobierno Vasco, integrado inicialmente por demócratas cristianos, liberales, socialistas y comunistas, tiene hoy en su seno a los tres primeros, sin que exista motivo racional para suponer que esta coincidencia haya de sufrir cambio fundamental el día en que el exilio tenga fin. Las posiciones político-sociales de los grupos que lo integran quedaron patentes en el Congreso Mundial Vasco, que si solamente hubiere servido como exponente de esa coincidencia, se hubiera ya suficientemente justificado. La disposición de la democracia nacional cristiana vasca a entenderse y a integrarse con el resto de las fuerzas democráticas peninsulares está patente en el curso de estos veintidos años y tiene en los momentos actuales expresiones reiteradas concretas y tangibles.

En Cataluña las fuerzas de la democracia cristiana se reducen a una minoría selecta, sin influencia predominante en la vida política ni en la

vida social de aquel país. En Galicia no podemos anotar ni siquiera el hecho que acabamos de recordar de Cataluña.

En España existió una especie de democracia cristiana dirigida por Gil Robles. De la Confederación Española de Derechas Autónomas (C.E.D.A.) subsisten los cuadros, a decir de Gil Robles. Por lo que en actividad exterior ha podido trascender, de aquel grupo, que sumó el mayor número de votos en las elecciones de 1933 y 1936 que cualquier otro separadamente examinado, se manifiestan en la actualidad tres tendencias: la izquierda, con Giménez Fernández, democrática, republicana y en inteligencia con las fuerzas liberales y socialistas, a las que se ha sumado en los grandes problemas de la hora presente, como son los de echar al actual régimen y constituir Europa, habiendo aceptado un puesto en el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo, integrado por socialistas, republicanos, liberales, catalanes y vascos. El centro, con el propio Gil Robles, monárquico, sigue reputándose como fuerza de derecha y aspira a mantener junto a él a todos los cuadros de la C.E.D.A. sin llevarlos a situación conspirativa ni de clandestinidad, resistencia o rebeldía, en espera de que el actual régimen se pudra, la corona vaya a parar a las sienes de Don Juan y éste le nombre su primer ministro, para crear un sistema cuyas bases políticas sean las de meter al ejército en los cuarteles, reducir a la Iglesia, acomodar una política social resuelta y avanzada y llevar al país una moderada democracia política. Y la derecha, accidentalista, con el obispo Herrera en cabeza, asistido por Martín Ariza y su grupo, encastillado en la Editorial Católica, que aspira a que el actual régimen evolucione hacia la democracia: es una especie de partido reformista dentro del franquismo. Los dos primeros grupos, hasta ahora al menos, se mueven en zona de acercamiento y personal amistad de sus dirigentes, sin que existe demasiada seguridad de que no sea el propio Gil Robles quien inspire la línea que en definitiva triunfe. El tercero se halla en pugna con los dos primeros, pugna que han llevado sus mantenedores hasta negarse la confianza, el saludo y el trato personal de amistad que antes los unió enlazándolos en una línea política común.

Mientras en España no exista una democracia cristiana auténtica, la caída de Franco será problemática, pues no se ve quién pueda sustituirlo con garantías de orden, libertad y equilibrio político. No hay razón alguna para que la salida del sistema dictatorial no adapte en España normas similares a las que siguió en Francia e Italia, por referirnos a los países más cercanos a España. Tanto en Francia como en Italia, la conjunción de fuerzas que sustituyó a los dictadores u ocupantes del país, fue dirigida por los demócratas cristianos. Y en España no puede olvidarse que, el propio Franco, antes de ser dictador, fue Jefe de Estado Mayor del Ejército español; nombrado por Gil Robles Ministro de la Guerra en el Gobierno republicano. Este hecho deja a Gil Robles abiertas las puertas de los cuarteles de bandera, sin que tal condición pueda ser atribuida a socialistas, republicanos o liberales. La máxima responsabilidad de la prolongación del régimen gravita pues sobre lo que puede ser xx enunciado de manera genérica como democracia cristiana española, pasada, actual o potencial.

Todo lo que puede hacer la democracia cristiana nacional vasca para estimular la formación de un partido político fuerte demócrata cristiano español será buena obra en el sentido cristiano, humano y demócrata de la palabra y del concepto. Quedará por resolver cerca de él un extremo que, para los vascos es esencial: su condición nacional. Porque puede ser transigido cuanto afecte a problemas de tipo estatal, para acomodar la vida del país,

la forma y contenido de sus instituciones políticas a los tiempos y necesidades actuales. Lo que no puede ser transigido por un nacional vasco es precisamente lo nacional. Y esto es lo que, los demócratas cristianos españoles reconocerán con dificultad. Para ellos dentro del Estado español, no hay más que una sola nación, que es España. Los vascos podremos tener en este aspecto, confianza mayor en los republicanos y socialistas, que en los demócratas cristianos. Es posible que unos y otros, a la hora de la verdad, sientan el nacionalismo español con vigor suficiente para oponerse a dar cauce a soluciones compatibles con nuestras aspiraciones nacionales. Pero al menos en el terreno de las ideas y de los principios, llegamos a un acuerdo con relativa facilidad, con republicanos y socialistas, sobre todo con los republicanos. Nos costará gran esfuerzo alcanzar un grado de solidaridad y aun de tolerancia suficiente de los demócratas cristianos. Tal vez nos preste ayuda eficaz para lograrlo el ejemplo que ~~ofrecen~~ ofrecen los demócratas cristianos italianos y alemanes al hacer compatible el concepto estatal, italiano y alemán, con las realidades humanas de los diversos países que integran el Estado, que es el principio enunciado por Don Manuel Azana que sirvió de base al régimen de Estatutos de Autonomía regulado por la Constitución de la República española. Por eso, nuestro plan debe ser, de una parte el de la creación y vigorización de un partido demócrata cristiano español, y de la otra, el mantenimiento de relaciones cordiales con los partidos republicanos y socialista, con cuyos hombres nos hemos batido en las trincheras de la República y cerca de los cuales hemos adquirido prestigio, autoridad y confianza, que podemos y debemos aprovechar para bien y provecho de Euzkadi.

Mayo de 1958

La Democracia Cristiana Alemana.

Nos hemos ocupado de la democracia cristiana, estudiando su desarrollo y situación actual en Francia, Italia y Bélgica. Dedicamos este estudio a la Democracia Cristiana Alemana.

Alemania no es lo mismo que Francia, Bélgica e Italia. En ninguna de esas tres naciones, los hombres se hallan tan dispuestos, como en Alemania, a andar acompañados en paso de ganso. Napoleón, como Mussolini, aunque sean productos indígenas, constituyen excepciones. Bismarck, el Kaiser e Hitler, son retratos permanentes. En cada momento, Alemania está dispuesta a seguirles, poniendo al mundo en la picota.

La Democracia Cristiana Alemana es la más fuerte de todas las democracias cristianas de Europa. Es la que se mantiene mayoritaria con más persistencia. Es la que se enfrenta de manera permanente con el Socialismo, a diferencia de lo que sucede en Italia, Francia, Austria y aun Inglaterra donde el Socialismo y la Democracia Cristiana colaboran juntos, aunque hayan de ser computadas alternativas diversas.

En Francia, Italia, Bélgica y Austria, la Democracia Cristiana se nutre de católicos. En Alemania, como en Holanda y en Inglaterra, los protestantes y los católicos se alinean por igual en sus filas.

La Democracia Cristiana tiene un precedente histórico, que es el Centro Católico. Pero el Centro Católico, no obstante ser precedente que debe ser tenido en cuenta, no constituye una Democracia Cristiana, tal como nosotros la entendemos.

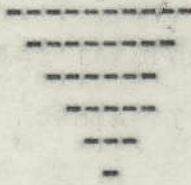
Alemania es el país que antes y con mayor pujanza se ha rehecho después de la guerra. Es difícil saber si hemos de considerar a Alemania como un instrumento de civilización o como un peligro permanente contra ella. Por otra parte; aun está dividida y ocupada.

Es evidentemente un caso singular. Y merece ser tratada de manera singular. Eso es lo que nos proponemos hacer en este estudio somero.

Vamos a estudiar el desarrollo político de los católicos alemanes después de la Revolución Francesa. Seguiremos los trazos de Georges Goyau (1905-1909), Carl Bachem (1912-1930) y Joseph Rovau (1956) Dividiremos el trabajo en ocho capítulos:

- 1.- Del antiguo régimen a la víspera de la Revolución: 1789-1848
- 2.- De la Revolución de 1848 al Kulturkampf.
- 3.- Lucha de Bismarck contra el Catolicismo: 1870-1887.
- 4.- Del fin del Kulturkampf a la primera Guerra Mundial: 1887-1914
- 5.- El Centro Católico durante la primera Guerra Mundial: 1914-1918

- 6.- La politica de los católicos bajo la República de Weimar: 1918-1933
- 7.- El Catolicismo alemán en tiempo de Hitler.
- 8.- La Union Cristiana Democrática y la República Federal.



Del antiguo régimen a la vispera de la Revolución. 1789-1848.

Germania fué cristianizada de tres a cinco siglos después que la Galla. Se hizo mal en Alemania, si se hizo, la fusión del mundo germánico, del romano y del cristiano. En esa contradicción interna permanente se nutre la lucha singular-secular del Imperio y del Papado. Fruto natural de una Alemania pagana, constitucionalmente irreductible al Cristianismo, es Hitler.

La Reforma fué para Alemania, de alguna manera, lo que la Revolución Francesa fué para Francia. Al hecho religioso, se unen factores nacionales, sociales y económicos, para darle contenido pleno. El Protestantismo es una respuesta, aunque algo retrasada, de los sajones a Carlo Magno, de los principes güelfos, colonizadores del Este, a los emperadores suavos educados con medelo romano. Sacro Imperio, mística medieval y reforma protestante son hechos claves en la historia germánica al asomarse a los tiempos modernos. El nexu impuro e inevitable de lo politico y de lo religioso, los cinco siglos empleados en erigir el Sacro Imperio y los otros cinco vividos en sus ruinas, la posesión de dos tercios del territorio nacional por los principes protestantes, la subordinación luterana al hombre -naturalmente malo- a su iglesia con sentido territorial, los obispos transformados en principes y ejerciendo derechos episcopales sobre la ciudadanía, proyectaron sobre las relaciones del Estado y la Iglesia costumbres, prejuicios, mitos y violencias, que crearon un clima sustancialmente diverso de de la Italia de los papas, los principes y las Republicas; como en la Francia de San Luis, Juana de Arco, de los galicanos y jansenistas, volterianos y jacobinos. La continuidad histórica tiene en Alemania reflejos de los que carece el resto de Europa Occidental.

Democracia Cristiana no dice lo mismo aplicada al Este o al Oeste del Rin, al Norte o al Sur de los Alpes. Pero es gracias a la Revolución Francesa de 1789 como la Iglesia de Alemania encuentra el camino de la Democracia en el sentido moderno del término. Mas habrán de pasar 160 años para que un gran partido politico cristiano, se denomine a si mismo cristiano-demócrata.

La aplicación del principio "cujus regio ejus religio", transformé las entidades políticas en bloques religiosos homogéneos. Alemania era antes de 1789 un Imperio electivo, prácticamente hereditario, constituido por más de 350 Estados y Villas Libres. La mitad de esos Estados eran protestantes. La Reforma y la Contra-reforma habían sido alcanzadas como solo ~~excepción~~ excepción por las normas de la tolerancia. De la paz de Westfalia sale la Iglesia católica alemana, como la más rica, independiente y aristocrática de las iglesias católicas de Europa, sin que los príncipes católicos estuvieran siempre dispuestos a inclinarse ante la autoridad suprema de la Santa Sede. El episcopado alemán, reunido en Bad-Ems en 1785 publicó una declaración de 23 artículos en los que se opuso a la aceptación del primado del Papa sobre la Iglesia, reivindicando para los negocios eclesiásticos una organización sinodal nacional de estructura similar a la del Sacro Imperio, adoptando medidas de secularización en aplicación de la doctrina del despotismo ilustrado y de la subordinación de la Iglesia al Estado. Era el triunfo del "Josefismo". Los príncipes, laicos o eclesiásticos, aspiran al control de la "Iglesia exterior": desean "ser papas en su país". Las concesiones hechas por los Pontífices a los Reyes de Francia y de España, les servían de estímulo: "La Iglesia en el Estado, o sea bajo el Estado", es la divisa josefista. La formación del clero será cosa estimada como negocio público sancionado por exámenes del Estado, el cual fija las normas de educación moral de su ciudadanía. El absolutismo de un Estado policiaco bien ordenado, considera a los sacerdotes como funcionarios de policía de costumbres. La vina del Señor pasa al dominio del Estado, en frase de Gorres.

Sobre este telón de fondo hay que considerar el paso histórico de los grandes sucesos que le siguieron: Fin del Sacro Imperio, Era napoleónica, Confederación germánica, anexión de territorios católicos a príncipes protestantes; Iglesias sometidas al derecho prusiano, relaciones de los Gobiernos alemanes y la Santa Sede y bulas de reorganización. Son problemas que requerirían largo espacio para ser tratados: la situación del Catolicismo en los diversos Estados alemanes, de manera singular en Prusia, entre 1815 y 1848; táctica de germanizar a los polacos y hacer protestantes a los católicos-romanos; el problema de los matrimonios mixtos; "el hecho de Colonia", o lo que es lo mismo, la puesta en prisión del Arzobispo por el Rey el 20 de Noviembre de 1837 y el ser deportado después, hecho que fué prodigo en consecuencias; las primeras alianzas de liberales y católicos; el advenimiento de Federico Guillermo IV y con él el endurecimiento de la política anticatólica; la situación especial del Catolicismo en los Estados del Sur,; Wurtemberg y los primeros pasos de un Catolicismo político popular; el País de Baden con mayoría católica y administración protestante; Baviera con la persistencia del josefismo católico; el romanticismo de Munich y la renovación intelectual católica de Joseph Gorres, etc. etc, son sucesos sobre los cuales la Historia ha llenado muchas páginas.

II.- De la Revolución de 1848 al Kulturkampf.

Los sucesos políticos franceses influían notoriamente en los restantes países europeos. Eso sucedió con la Revolución de 1848. Los católicos alemanes se vieron compelidos a querer las libertades públicas,

aunque eran incapaces de aceptar el liberalismo. Pero la Iglesia Católica fué altamente beneficiaria de la aplicación de las libertades democráticas. Liberados los católicos por el "liberalismo", solamente la hostilidad contra los gobiernos conservadores protestantes o josefistas contra los cuales debían mantener sus libertades, les acercaban a los "liberales". Esta ambigüedad pesó sobre en Centro católico durante toda su existencia.

Aparecen al fin los católicos-liberales. El paralelismo liberal-católico llega hasta la coincidencia y es particularmente activo allí donde aun no han triunfado las ideas revolucionarias y donde no existe Constitución que garantice las libertades públicas. En los Estados donde los liberales participan en el Poder en cambio, conscientes de sus diferencias con los católicos, procuran mantener la religión protestante. Como regla general no obstante, los católicos con la Jerarquía al frente, se benefician de la caída de los antiguos poderes para imponer de hecho y de derecho la libertad religiosa. Los propios elementos revolucionarios procuraron no perturbar al implantarla, laxivamente la vida de las comunidades católicas rurales, conservadoras y tradicionalistas por naturaleza. La revolución de 1848 otorga a los católicos alemanes la libertad de organización eclesiástica, la de prensa y asociación, de las que estaban privados en la mayoría de los Estados alemanes. La reivindicación y defensa de estas libertades se tradujeron en acciones políticas, sociales y parlamentarias proyectadas a través de un siglo.

A partir de esa misma fecha comienzan las reuniones colectivas de los obispos alemanes, antes aislados. La primera es la de Colonia de Mayo de 1848. La segunda en Wurzburg en Octubre-Noviembre del mismo año congrega a todos los obispos alemanes. 62 años había que la Iglesia de Alemania no se reunía. En el Congreso de Ems, celebrado en 1874 se marcó el apogeo del movimiento josefista frente a la Santa Sede. En 1848 en cambio, la asamblea comenzó por una declaración de fidelidad absoluta al Papado. En Ems aspiraban los obispos a reducir la Santa Sede a una condición honorífica con el fin de defender su bien dotado patrimonio. En Wurzburg por el contrario, los prelates, obedientes al Soberano Pontífice, reivindican las libertades eclesiásticas frente a los gobiernos opresores, rechazando toda censura y vigilancia gubernamentales. Defensores de las libertades públicas contra el absolutismo estatal, los obispos se oponen no obstante a la separación de la Iglesia y del Estado mantenida por los católicos liberales y condenan el espíritu revolucionario y el radicalismo.

La revolución, desencadenando las fuerzas populares, impulsó a los católicos a unirse. Dos tipos de asociación nacen en aquel entonces; el tipo de Maguncia, de fuerte influencia eclesiástica, con finalidad principal de la defensa de las libertades religiosas y con estatutos aprobados por Roma; el tipo de Colonia; de carácter original, político y social, formado por hombres laicos, que insisten con frecuencia y con vigor sobre los lazos forzados de la libertad religiosa con las restantes libertades políticas. En Colonia son los burgueses liberales los que dan el tono; en Baden las reivindicaciones de libertades políticas y religiosas tropiezan con la resistencia conservadora y reaccionaria rural contra el revolucionarismo; en Silesia apenas tienen otro carácter que el religioso; y en Dantzig, las asociaciones católicas aceptaron en su seno a luteranos y menonistas (calvinistas de tipo holandés)

ávidos de libertad religiosa. Las diferencias entre las asociaciones gobernadas por los clérigos de espíritu conservador y las dirigidas por laicos con preocupación político-social se encontraron siempre a lo largo de la historia cívica del catolicismo alemán; hoy mismo subsisten.

Del 3 al 6 de Octubre de 1848 se reunió en Maguncia la primera Asamblea a general de las asociaciones católicas que fundó "La Asociación católica alemana", confiriendo su presidencia al Dr. Buss, de Baden. Esta reunión se repitió anualmente, asistiendo a ella los católicos austriacos hasta 1867. El Kulturkampf se encargó en 1871 de insuflarle un nuevo vigor. Suprimidas estas reuniones por Hitler, han vuelto a renacer al volver a la normalidad la democrática Alemania occidental. Los principios en los que esas reuniones se fundaron fueron "el espíritu de libertad, igualdad y fraternidad cristianas" y la esperanza de verlo aplicado en el "democratismo verdadero y cristiano" que no se satisface con "defender las libertades de la Iglesia y de educación" sino que aspira a "resucitar, revigorar y expandir el espíritu cristiano y las costumbres cristianas, hacer penetrar los principios católicos en la vida y encontrar la solución del gran problema del tiempo presente, de la cuestión social."

Es notable este último extremo, afirmando cuando apenas comenzaba en Alemania la revolución industrial y que revela una formación de conciencia tan rápida como certera. El abate Ketteler, diputado constituyente y más adelante obispo de Maguncia, dijo en su discurso del 4 de Octubre de 1848 acerca de "la misión de la religión en lo que concierne a las condiciones sociales... Se verá bien pronto que la solución de la cuestión social está reservada a la Iglesia católica, porque el Estado ... no tiene vigor necesario." El 3 de Diciembre del mismo año repetía en la Catedral de Maguncia, oponiendo la solución social al pensamiento liberal, que "los problemas políticos... no han constituido más que la parte más pequeña de nuestra finalidad... la cuestión social aparecerá cada vez más en primer plan". En su discurso del 4 de Octubre antes citado, añadía estas hermosas palabras: "La religión no tiene nada que temer de la libertad; al contrario, está ~~restaurará~~ restaurará a aquella en su verdadero esplendor. Cierta que la protección humana le será retirada, la protección del Estado y la de la policía, pero estas no constituyen la garantía que le ha sido prometida.. La Religión no puede más que alegrarse de la libertad..." Ketteler, gentilhomme de Westfalia, ex-oficial prusiano, vibraba al unísono con Lamennais.

La Asamblea de Maguncia formuló unas conclusiones, que elevó a la Constituyente, reclamando la libertad de la Iglesia, las de enseñanza y educación, la de actuar en la formación de la cultura espiritual del pueblo, y la de contribuir a la desaparición de las calamidades y miserias sociales. Estas conclusiones arrancadas por una elite no reflejaban el término medio del catolicismo alemán, que se servía del parlamento sin ser parlamentarista, actitud de intelectual indiferencia que vino a confirmarse más adelante con la toma de posición del Papado contra el liberalismo. Lo cual no significa que los católicos alemanes se desinteresaran de la primera experiencia democrática de su país. Las 1.148 peticiones al Parlamento suscritas por 273.000 católicos, nueve décimas partes relativas a los derechos fundamentales, ponen de manifiesto el real interés. En esos documentos se llega con frecuencia a mantener la posición de tesis de la separación de la Iglesia y el Es-

tado, tanto como se reitera la unión de la Iglesia y la escuela.

En ellos aparecen bien reflejadas las dos tendencias conservadora y liberal, la primera que no acepta la revolución más que las libertades religiosas, la segunda que reivindica las libertades políticas y promueve las sociales. Los católicos conservadores, apoyados en las masas rurales y en el clero, hablan de la unión. Los católicos liberales demandan garantías para los derechos políticos y civiles de los individuos, las libertades de asociación, de reunión y de prensa, la facultad de acceder a todos los empleos y de trasladarse libremente al extranjero, "la libertad en todo y para todos" que reclama el Comité electoral católico de Colonia en Abril de 1848, con abolición de los abusos y privilegios de orden religioso mantenidos por el viejo régimen, y supresión de la miseria en materia social, aunque sin atacar su raíz y atacando al socialismo. Frente a la diseminación en infinidad de Estados diversos, los católicos son los campeones de la unidad nacional con un poder central vigoroso dentro de la "gran Alemania", que abarca también a Austria, ^{contra} frente a los protestantes y liberales, partidarios de la "pequeña Alemania", reducida a los Estados del Norte.

El 18 de Mayo de 1848, dos meses después de las jornadas revolucionarias, se reunió la Asamblea Constituyente de San Pablo de Francfort. Entre los cien diputados católicos se encuentran cuatro obispos, muchos sacerdotes, como Ketteler, el historiador Dollinger, el general prusiano Von Radowitz, el profesor Buss y el juez Augusto Reichensperger futuro animador del Partido del Centro. Forman un "Club Católico" bajo la presidencia de Radowitz, que a los ojos de los liberales aparecía como fuerza de derecha. Cuando en Agosto de 1848 se debatió sobre los Derechos Fundamentales, los católicos pidieron la independencia total de la Iglesia, mientras liberales y protestantes se opusieron a pronunciar la separación entre la Iglesia y el Estado. Por 357 votos de liberales y protestantes contra 99 católicos, fué rechazada en sesión ~~solennemente~~ solemne la separación de la Iglesia y el Estado. Los católicos españoles de 1848 se hubieran quedado ~~estupefactos~~ tan estupefactos de ver en aquel entonces a los liberales oponerse a la separación de la Iglesia y del Estado, como los católicos alemanes de aquel tiempo si alguno hubiera podido hacerles saber que cien años después, los obispos españoles habían de bendecir una cruzada para abrogar aquella separación acordada por la República española; es este un expresivo ejemplo de la relatividad de las posiciones políticas, aun en aquellos motivos que tan de cerca afectan a grandes principios e intereses.

Los católicos reaccionaron vigorosamente, invocando contra la actitud liberal, los principios fundamentales del liberalismo, obteniendo un precepto transaccional en el art. IV cuyo texto afirma: "Toda colectividad religiosa regula y administra sus asuntos de manera autónoma; queda sometida no obstante a las leyes generales del Estado." No lograron la "independencia", pero sí la "autonomía". Así fué proclamada la Declaración de Derechos Fundamentales el 27 de Diciembre de 1848; y así entró en las costumbres públicas, subsistiendo aun después de abrogado el Código que lo había proclamado.

Una sola excepción fué aceptada contra la libertad religiosa: los jesuitas. Al discutir su estatuto, a las voces liberales y protestantes se unieron las de numerosos católicos. Los jesuitas, dijo Radowitz, necesidad histórica en el siglo XVI, no eran indispensables a la Iglesia alema-

na el siglo XIX. Esta posición católica, netamente expresada, logró evitar que la prohibición contra los jesuitas fuera inscrita en la Constitución. Y al amparo del silencio constitucional, los jesuitas entraban en Prusia pocos años después y desarrollaban una gestión tan brillante como frontalmente contraria a la democracia según lo declarará, con encomio; Von Gerlach, diputado protestante de extrema derecha en la Dieta prusiana de 1853. Gerlach es el único diputado ^{protestante} ~~católico~~ que, años más tarde, había de entrar a formar parte del Centro Católico alemán.

Disuelto el Club Católico en cuanto fué proclamada la Ley Fundamental, el abate Von Ketteler, que formaba parte de la extrema izquierda radical, propuso la creación de un partido político católico, pero no tuvo éxito. En 1853 fué abolida la Constitución de 1848 restableciéndose el antiguo Consejo Federal. La idea católica de la Gran Alemania, se esfuma y desaparece con la guerra fratricida de 1866. El "nacional-liberalismo" de Bismarck, arrastra a la burguesía alemana y los católicos participan en esta situación ambigua. Más conservadores que liberales, beneficiarios de la democracia más que demócratas, se sienten asistidos en el Estado fuerte de Bismarck.

Refiriéndose a Prusia, donde los católicos no habían logrado nunca los derechos civiles efectivos, los sucesos revolucionarios de Berlín de Marzo de 1848 tuvieron como consecuencia la formación del primer parlamento prusiano que se reunió el 22 de Mayo del mismo año, con participación de numerosos diputados renanos, 39 eclesiásticos, entre ellos el Arzobispo de Colonia Juan de Geissel y Pedro Reichensperger, hermano del diputado de la Dieta de Francfort. El ala derecha católica "Derecha Constitucional", la presidía Reichensperger y la Izquierda católica moderada la encabezaba Waldeck. El Arzobispo Geissel convocaba a ambas alas, que bajo su presidencia colaboraban juntas, pese a las profundas diferencias entre conservadores y demócratas. Walter, clérigo y canonista de Bonn, pretendió transformar estas reuniones en un grupo parlamentario, pero fracasó.

El 5 de Diciembre de 1848 un ukase real disolvió el Parlamento, sustituyéndolo por una Cámara designada a base de sufragio restringido encargada de revisar la Constitución otorgada. Como esta nueva Cámara no era bastante reaccionaria, el rey volvió a disolverla en Abril de 1849, poniendo en vigor la ley electoral "de las tres clases", que ha mantenido durante 70 años el predominio de la nobleza rural y la burguesía intelectual en la Dieta prusiana. Casi todos los diputados católicos renanos de ideas liberales, fueron barridos. El 31 de Enero de 1850 fué aprobada la revisión constitucional. La dirección de las escuelas primarias se confía a las Iglesias; éstas ven confirmado su régimen de libre administración interior y libre comunicación con su propia jerarquía; el derecho de nombramiento por el Estado de cargos eclesiásticos queda suprimido, fuera de los acuerdos concordados con la Santa Sede para la provisión de Obispados.

Los católicos adoptan una línea moderada, hostil al radicalismo reaccionario o de izquierda. Son notables los decretos dados en 1852 por el ministro de Cultos, Von Raumer, contra "los sacerdotes extranjeros", que eran los alemanes no prusianos, contra las comunidades de la "diáspora" católica en país protestante y contra los jesuitas. Los ca-

tólicos habían perdido el fuero liberal y democrático que les había infundido la revolución de 1848, aun sin ser revolucionarios. Por reacción contra los Decretos Raumer, fué constituido el 30 de Noviembre de 1852, la "Fracción Católica" de la Dieta; integrada por 63 diputados. No obstante su título, el Grupo acepta una confesionalidad forzosa; permitiendo el ingreso en el mismo de los no católicos. Los diputados polacos, aunque católicos, quedan fuera del grupo del Catolicismo político. En éste son primeras figuras los hermanos Reichensperger, Osterath, Hermann Von Mallinkroth, y Stolberger y un gran número de aristócratas, que son los primeros en producir defección en 1854. En "Catolicismo político" procura conservarse a igual distancia entre la reacción nobiliaria y el liberalismo extremo de los católicos renanos. No obstante, cuando una amenaza se cierne contra la Constitución, el Grupo Católico vota con los liberales, incluso contra los conservadores católicos. Ejemplo de esta conjunción la da el voto unido de católicos y liberales, en favor de la libertad religiosa y la igualdad de derechos de los judíos, contra los conservadores, apoyados por la nobleza católica, con curso de fuerzas que se repite en ambas partes cuando se intenta privar al Parlamento del control de los presupuestos del Estado.

En las elecciones de 1855 salieron 51 diputados del "Catolicismo político". Los intentos de Reichensperger de liberalizar el Grupo, cambiándole de nombre, fracasaron. Los católicos alemanes no se liberarán del "espíritu de gueto" hasta 1945, después de haber sufrido la prueba de fuego del hitlerismo. En 1855, el Grupo Católico que comenzaba a ser denominado "centrista", mantuvo una gallarda campaña contra la supresión gubernativa del periódico "Deutsche Volkshalle", integrista, reaccionario, y representante de los "ultra" y que había cubierto de insultos constantemente a los católicos militantes, tachándolos de revolucionarios. En 1857, católicos y liberales mantuvieron contra los conservadores la tesis de que los divorcios canónicos competen a la Iglesia y los civiles a los Tribunales del Estado. En 1858 el Príncipe Hohenzollern, católico, preside un Gobierno apoyado sobre la coalición de liberales y católicos, que son 57 en la nueva Dieta. Políticos y confesionales se enfrentan y discuten el nombre y la fisonomía del Grupo. En Enero de 1859 se acuerda que el título de "Grupo del Centro" se anada el de "Grupo Católico"; pero la verdad es que los católicos prusianos tendrán que esperar al año 1918 para obtener la igualdad de derechos con los protestantes.

En 1860, el "Centro" católico adquiere una estructura jurídica formal. El proyecto de reforma militar enfrenta al regente y a los liberales antimilitaristas, opuestos a los nuevos impuestos y a un Ejército dominado por la nobleza feudal. El Centro Católico se divide. Los moderados, con Reichensperger y Osterath, votan la reforma militar. La mayoría del grupo se va con los liberales y vota en contra de la reforma. Las elecciones de 1861 dan al Centro Católico 64 diputados; pero el triunfo liberal impresiona a los católicos, que se inclinan a la derecha, separándose de los liberales. Definen el carácter de su grupo: "Fidelidad a la Constitución, autonomía de las estructuras corporativas, libertades individuales, igualdad jurídica, derechos y libertades de la Iglesia Católica, paridad confesional en funcionarios y escuelas y unidad alemana." El grupo no comprende más que católicos, pero "todo hombre honesto y de buena voluntad puede encontrarse en él." Los problemas militares dividen el grupo y el cuerpo electoral reduce de 64 diputados a 28. Los restantes votan liberal. Las victorias militares de 1864 y 1866 permiten a Bismarck dictar la ley, que

El Parlamento acepta y rubrica a posteriori. Bismarck juega con los diputados y los maneja al servicio de sus planes.

La fácil victoria de 1866 acaba con la idea de la Gran Alemania, tan cordial para los católicos. Austria, católica, vencida, es separada de la familia alemana y extensos territorios de aquel imperio son incorporados a Prusia. Bismarck divide a los liberales, hace triunfar a los conservadores y reduce a los católicos a 15 diputados en las elecciones de 1866. El Centro se va disolviendo sin que haya manera de encontrar trazas de mismo en las Dietas prusianas que preceden la guerra de 1870-1871, en las que aparecen tan solo algunos diputados católicos "no inscritos". Bismarck quiere aplastar el liberalismo progresivo y el catolicismo político, eliminándolos definitivamente. Ese movimiento, que une a Bismarck los conservadores y los liberales domados por él, es conocido con el nombre de Kulturkampf. Entre tanto, las Encíclicas "Quanta cura" y "Syllabus" habían turbado las conciencias católicas, al par que alineaban a los liberales contra la Iglesia/.

III.- La lucha de Bismarck contra el Catolicismo. 1870-1877.

Los textos pontificios referidos fueron recibidos como una declaración de guerra al mundo libre y a sus libertades fundamentales. Los parlamentarios católicos venían luchando desde 1848 por la igualdad de derechos de todas las confesiones, por la separación de la Iglesia del Estado, por la libertad y la tolerancia religiosa llevadas al orden constitucional. Muchos de ellos, políticamente hablando, eran y se llamaban liberales. Se comprende su derrumbamiento ante el ataque conjunto de las Encíclicas papales, de Bismarck y sus reaccionarios y de los liberales indignados contra el Romano Pontífice y la Iglesia. A pocas pruebas tan severas se ha sometido a un grupo católico militante en el curso de la historia moderna.

Los católicos liberales renanos enmudecieron. Pero en Westfalia, tierra más rural y donde los católicos no eran liberales, comenzaron a reunirse. Los textos de esas reuniones celebradas en 1870 en Ahlen y Munster, contienen ya los puntos esenciales del programa del Partido del Centro desde 1871 a 1914. Bajo la invocación de "por la verdad el derecho a la libertad", reclaman además "la defensa de la autonomía de los Estados federados" y su "descentralización interior", declaran al militarismo "mal político y mal social", se oponen a los aumentos de los presupuestos militares, y se pronuncian en favor de las clases medias y obreras amenazadas por los excesos del liberalismo capitalista. De tal manera proyectan la imagen de un "partido fuerte, profundamente cristiano, auténticamente conservador y sinceramente adscrito al progreso social"; opuesto por igual a la burguesía capitalista y liberal y a los propietarios nobles reaccionarios.

La guerra de 1870 absorbió durante algunos meses las energías de los católicos. El nuevo Centro se presentó, más que como partido antigubernamental, como defensor de la sociedad contra el anticlericalismo y anticristianismo de los políticos e intelectuales liberales. El 16 de Noviembre de 1870, son las elecciones. Al mes siguiente se reúnen los 48 diputa-

dos ~~de~~ católicos de la Dieta y constituyen oficialmente el "Centro: Partido de la Constitución". Triunfan los opuestos a un confesionalismo estrecho y el Centro queda abierto al concurso de los protestantes. Este hecho no se dió. Hay que esperar a 1945 para verlo realizado por el Partido Democrata-Cristiano. Las elecciones de 3 de Marzo de 1871 llevan al Reichstag 57 diputados del Centro con el programa de: Justicia, Estado federal, bien material y moral de todas las clases, libertad civil y religiosa, derecho de las "confesiones" garantizado por las leyes contra los abusos del poder y libertad de los adheridos para emitir su voto, sin quedan compelidos por los acuerdos de la mayoría del mismo, como sucedió al ser discutidos los proyectos militares de Bismarck en 1887 y de Caprivi en 1883, y al votarse las leyes de seguridad social. El Partido del Centro ocupa en efecto la posición central entre la izquierda y la derecha y juega el papel de árbitro entre ambas. Numerosa prensa católica se crea al servicio de esa política. De 126 diarios y 320.000 lectores en 1871 pasan a 446 diarios y 2.624.000 lectores en 1912. El sufragio universal acordado por Bismarck al Reich con fines interesados, aprovechó largamente al Centro Católico.

El nuevo Reich se fundó en Versalles, tras de la derrota francesa y tras la derrota austriaca de 1866, por Bismarck, el "junker", el canciller de hierro, el pietista protestante, maquiavélico y hegeliano, que asociaba a su conciencia evangélica la grandeza y omnipotencia del Estado. Alemania reunía ~~los~~ dos terceras partes de protestantes y una tercera parte de católicos. El Kulturkampf es la lucha entre el Estado prusiano, el Gobierno imperial y la mayoría de los restantes gobierno federados, de una parte, y la Iglesia católica, la Santa Sede, el Episcopado y el Partido del Centro, de la otra. Vencidos los grandes Estados católicos, Francia y Austria, había que vencer a la Iglesia. La ocupación de los Estados Pontificios por Italia, consecuencia de aquellas victorias prusianas, era un paso hacia esa meta. Bismarck sabía combinar el ofrecimiento al Papa de un refugio en Prusia con una indignación prusiana contra los católicos ultramontanos que pretendían influir sobre su política exterior, denunciando la hostilidad sistemática del Catolicismo político y sus procedimientos agresivos contra el nuevo Reich y su Gobierno.

Al mismo tiempo que dentro de Alemania se acusaba a los católicos de hallarse sometidos al Papa extranjero, se quejaba al Pontífice Romano de lo que él llamaba la insubordinación del Centro Católico en rebeldía con el Vaticano, logrando que el cardenal Antonelli, Secretario de Estado de la Santa Sede, tratara de "prematura" la creación del grupo parlamentario del Centro, lo que provocó las protestas de católicos y liberales, a las que respondió aquél que la Santa Sede no tiene "ni derecho ni intención de dar a los católicos directivas concernientes a su actividad política". Ello dió motivo a Bismarck para denunciar enfáticamente, tanto la "agresiones" del Centro contra el Reich como a los ministros de culto que niegan obediencia al emperador y a su Gobierno.

El 8 de Julio de 1871 fué suprimida la Sección católica del Ministerio prusiano de Cultos. Se afirma la existencia de conspiraciones enderezadas a la devolución al Papa de sus Estados, a las que se dice servir el "Syllabus". Una guerra religiosa incruenta ha comenzado, guerra que debe terminar con el aniquilamiento de la Iglesia: eso se propone el Kulturkampf. El Ministro de Cultos bávaro Lutz, lleva al Consejo Federal y al Reichstag, el proyecto de ley de "el abuso del púlpito" que

el 10 de Diciembre de Diciembre de 1871 aprueba el Parlamento central, convirtiéndolo en Código Penal alemán, estipulando duros castigos contra los sacerdotes que "abusen" de su cargo para comunicar a los fieles textos "no autorizados" o para atacar la autoridad de los gobiernos: ésta es la primera ley de excepción establecida por el Kulturkampf.

Al propio tiempo, Bismarck, propone como embajador alemán ante el Vaticano al cardenal Hohenlohe, conocido josefista. El Papa no lo acepta. Y Bismarck rompe su relaciones diplomáticas con la Santa Sede, paseando por Alemania el espantajo de un segundo Lutero y asegurando que no trata de "ir a Canosa" (pedir perdón al Papa). La guerra civil incruenta bate en pleno con signo de lucha de religión. La Ley de 13 de Febrero de 1872, votada por la Dieta prusiana, atribuye al Estado el control de todas las instituciones escolares, públicas o privadas, incluso la inspección de la enseñanza religiosa. Los instructores, aunque sean eclesiásticos, serán considerados como delegados del Gobierno y no deberán recibir instrucciones más que del mismo Gobierno. Se prohíbe a los miembros de comunidades religiosas dedicarse a la enseñanza, incluso a la enseñanza religiosa. Se prohíbe toda actividad canónica, incluso decir misa, a los jesuitas o asimilados, lazaristas, redentoristas y del Sagrado Corazón. Es esta una verdadera ley de expulsión, que sigue en vigor aun después de terminada la era persecutoria del Kulturkampf hasta que la revolución republicana y liberal de 1918 la revocó.

Bismarck llegó a intentar una acción en el interior de la propia Iglesia para acabar con ella. El 14 de Mayo de 1872 propuso a las potencias europeas la adopción de un acuerdo que hiciera depender de ciertas condiciones fijadas por aquellas en común el reconocimiento de todo futuro Papa. El 5 de Abril de 1873 fueron variados los términos de los artículos 16 y 18 de la Constitución prusiana que establecían la libertad religiosa otorgando a las Iglesias la facultad para administrar libremente sus bienes. Las Iglesias quedaron sometidas al control del Estado; la ley civil establecerá la forma y términos para el nombramiento y deposición de los eclesiásticos y determinará los límites del poder disciplinario de la Iglesia. Fué al debatirse esta ley cuando se empleó por vez primera el diputado liberal Virchow la expresión Kulturkampf, con la que es conocida la lucha entre Bismarck y la Iglesia Católica.

Esta lucha se proyectó en tres estadios, según Mallinkrodt, jefe parlamentario del Zentrum: Sumisión en lo exterior, revolución en el interior y disolución final. El día 11 de Mayo de 1873 se legisló estatuyendo sobre la formación y reclutamiento de los eclesiásticos; al día siguiente sobre el poder disciplinario eclesiástico, creandose un Tribunal Civil real para negocios eclesiásticos; el 13 del mismo mes, limitando el derecho al uso de medios penitenciarios y disciplinarios por la Iglesia; y el 14 sobre la baja en la Confesión. Son esas cuatro las "Leyes de Mayo" punto culminante de la ofensiva del Estado contra la Iglesia. Por ellas, el clero quedaba liberado de la autoridad de obispos y sujeto a la del Gobierno. Los seminarios eran puestos bajo la disciplina del Estado prohibiéndose la apertura de otros nuevos. Un examen de Estado determinaba la aprobación de un eclesiástico como tal. El deber de declaración obligaba a los obispos a poner en conocimiento de la autoridad prefectoral cualquier nombramiento proyectado, el cual quedaba sometido a la aprobación gubernamental. Tanto los clérigos como los prefectos podían acudir al Tri-

real contra cualquier disposición eclesiástica. El Tribunal real podrá revocar todos los nombramientos eclesiásticos, incluso los de obispos. Ni las excomuniones ni las restantes medidas disciplinarias podían ser puestas en conocimiento público..

declaración

La Iglesia no puede reconocer -proclama la ~~declaración~~ del Episcopado alemán del 26 de Mayo de 1873 - el principio del Estado pagano según el cual las leyes del Estado son la fuente última de todo derecho, sin que la Iglesia posea otros derechos que los que le sean atribuidos por la legislación y la constitución del Estado." Los obispos se negaron a hacer las declaraciones legales. Fueron multados, procesados, condenados, arrestados y depuestos por el Tribunal. 174 católicos, nobles y altos funcionarios principalmente suscribieron una manifestación por "la paz confesional" al servicio del Gobierno.

Conducido por Windthorst, el partido del Centro, cubriendo la ausencia de los obispos supo realizar la casi unanimidad del pueblo católico junto a sus obispos perseguidos, y en defensa de los derechos de la libertad de conciencia. De 52 diputados católicos pasaron a 90 en las elecciones prusianas del 4 de Noviembre de 1875; y el 10 de Noviembre siguiente, el segundo Reichstag alineó 91 diputados centristas en lugar de los 59 del primero. En 1871 el Centro había recibido 696.585 votos; en 1874 sumaban ya 1.443.170. Era la reacción contra los tres años de Kulturkampf, que debía enfrentarse a 120 nuevos diarios católicos surgidos para combatirlo. El 28 de Abril de 1877 decía Mommsen: "Seguimos adelante las reformas pendientes... queremos abolir la dominación extranjera... mientras el Episcopado romano trate de mandar en nuestra propia casa, la obra de la Reforma quedará inacabada; pero esta obra será ultimada, si es preciso, al precio de una nueva guerra civil de Treinta Años." Así era el alma del Estado bismarckiano y el programa del Kulturkampf.

Cuando en Noviembre de 1873, Windthorst propuso en nombre del Centro la adopción del sufragio universal, los "nacionales-liberales", partidarios del sistema, se opusieron a la propuesta no obstante, porque con la mayor democratización del sufragio y de la vida se mejoraba la condición del partido "clerical". Bien es cierto que los católicos, como Ketteler y Windthorst, preferían un modo de votación corporativo al sufragio universal inorgánico, pero se rindieron a la conveniencia del sistema. Su actitud, como la contraria de los liberales, era una medida de oportunidad más que una cuestión de principio. Las posiciones de libertad; constantemente seguidas por los católicos, fueron afirmando, poco a poco, la conciencia y el temperamento democráticos. Aquella labor de paciencia benedictina había de encontrar al cabo del tiempo pleno rendimiento en la gran coalición que permitió gobernar los primeros años de la República de Weimar.

Ketteler se vió precisado a interpretar el "Syllabus" de una manera que permitió a los católicos alemanes el continuar reivindicando en beneficio de las mismas libertades cívicas que el acta pontifical parecía condenar. Aquella actitud había de conducir más adelante a Erzberger a promover una coalición democrática, reuniendo a socialistas, liberales de izquierda y católicos en una política evolutiva, basada en el respeto, la afirmación y la aplicación de las libertades públicas, adelantándose de tal manera a lo que había de ser en el futuro la política democrata-cristiana.

Más Mas, la lucha continuaba. El 20 de Mayo de 1874 fué votada la ley sobre la administración de los Obispos católicos vacantes. Los administradores eclesiásticos ~~para ocupar el puesto de los prelatos "impedidos"~~ designados para ocupar el puesto de los prelatos "impedidos", debían prestar juramento de respetar todas las leyes del Estado; su nombramiento requería de confirmación hecha por los prefectos correspondientes previamente a entrar en funciones; y en caso de revocación de estos administradores, eran cubiertas las vacantes por comisarios gubernativos. Con los prelatos, comenzaron a vacar los curas parroquiales, cuyos nombramientos quedaron suspendidos por no presentarse los propuestos a cumplir el "deber de declaración"; y con la ausencia de los sacerdotes, se suspendió la vida pastoral y se alejaron los sacramentos de los fieles. El Gobierno prohibió además el ejercicio de la cura de almas por sacerdotes extranjeros, mientras éstos no tuvieran autorización gubernativa, clausuró los seminarios, intentó que la designación de curas parrocos fuera hecha por elección de los fieles e hizo aprobar una ley autorizando el internamiento o la expulsión de sacerdotes recalcitrantes. Solamente ~~xxx~~ 25 congregaciones parroquiales de las 4.000 que contaba Alemania ~~queptqron~~ recibieron un "cura de Estado" sin investidura canónica. Los restantes resistieron gallardamente a estas como a las restantes persecuciones del Kulturkampf.

El atentado contra Bismarck, perpetrado el 13 de Julio de 1874, obra de un desequilibrado, añadió bríos a la persecución. El Centro se vió ante el dilema de responder al Kulturkampf con una actitud parlamentaria de sistemática oposición, pagando a Bismarck en la misma moneda, o recordar que era un grupo parlamentario alemán, ligado por deber de patriotismo con su patria. Windthorst logró que fuera aceptada esta segunda postura, frente a los ultras que mantenían la primera, y esta táctica había de acabar venciendo al Kulturkampf.

El 5 de Febrero de 1875 una Enciclica papal vino a colocar junto a los católicos alemanes la autoridad suprema de la Iglesia. Los "Kulturkämpfer" califican la Enciclica de "llamada a la revolución". 1.700 católicos de Estado suscriben un escrito en el que reconocen la competencia del Estado en cuestiones de política eclesiástica. Se multiplican destituciones, multas, procesamientos, destierros y detenciones. En el curso de los cuatro primeros meses de 1875 recaen sentencias condenatorias contra 241 clérigos, 136 periodistas y 210 laicos miembros del Centro; 20 diarios son confiscados, 103 sacerdotes son expulsados y 55 asociaciones son disueltas administrativamente. El 22 de Abril de 1875 se aprueba la Ley de Secuestro, suspendiéndose las asignaciones presupuestarias de culto y clero; el 31 de Mayo de 1875 es aprobada la Ley de Ordenes y Congregaciones por la cual son disueltas todas las congregaciones religiosas, a excepción de los hospitalarios en atención al servicio militar atendido por ellos; el 4 de Julio de 1875 se sancionó la Ley sobre Organización parroquial de viejos católicos, otorgando a todo grupo de cuarenta de ellos el derecho de hacerse cargo de su respectiva Iglesia parroquial; y el 18 de Junio de 1877, los artículos 15, 16 y 18 de la Constitución prusiana, que establecen garantías de libertad de cultos y restantes libertades religiosas, que habían sido objeto de enmiendas restrictivas en Mayo de 1873, quedaron definitivamente suprimidos.

La "resistencia católica" se muestra en todo su vigor. El 20 de Junio de 1875 se proclama la Ley sobre la Administración de bienes de las parroquias católicas, por la cual se "democratizan" las actividades parroquia-

les, asociando a los laicos a la gestión parroquial. La ley tenía por finalidad la de disociar a las congregaciones ~~religiosas~~ de sus sacerdotes. El Romano Pontífice autorizó a los católicos a aplicarla sirviéndose de sus propios términos para consolidar la estructura congregacional y jerárquica. Pero Windthorst, hablando del problema fundamental arrastrado por el Kulturkampf, se enfrentó con él resueltamente, afirmando "que en el sentido de la concepción cristiano-germánica de la vida, opuesta ~~al absolutismo~~ por principio al absolutismo del Estado antiguo, es preciso reconocer que pueden darse situaciones que impongan al individuo el deber de rehusar la obediencia a las leyes de un Estado que excede los límites de su competencia, con el riesgo evidente de llegar a ser mártir de su convicción." Al viejo emperador protestante, desafecto a los católicos, le hieren las medidas de persecución religiosa aplicadas a su nombre y no oculta su desafecto por una política anticatólica que teme pueda derivar en anticristiana.

En 1878 muere Pío IX. Se abre un nuevo capítulo en la Historia; el del Pontificado atento a las ideas sociales y a los métodos contemporáneos. La desaparición de la escena del Papa del "Syllabus" y "Quanta cura" y la elevación a la Silla de San Pedro de León XIII, el Pontífice de la "Ererum Novarum", contribuyen poderosamente a transformar el clima del Kulturkampf. En el verano de 1878 y en 1879 Bismarck entabla relaciones con los nuncios de Munich y Viena. El 1 de Julio de 1879, el ministro Falk, protagonista de primera línea del Kulturkampf, es obligado a dimitir. Comienza a sentirse por los protestantes el temor de que la lucha contra Roma no afecte de igual manera a Wittenberg, donde Lutero, profesor de aquella Universidad, dió en 1517 comienzo oficial a la Reforma desde su catedral.

De las elecciones de 30 de Julio de 1878 sale el Centro con 104 diputados, el grupo parlamentario más numeroso de la Cámara. Apoya al Gobierno en cuanto éste hace obra constructiva y lo combate en toda su política represiva y sectaria. Es así como, uniendo sus votos con la izquierda, se opuso al proyecto de ley antisocialista propuesto como reacción a causa del atentado perpetrado contra el viejo emperador, logrando dejarlo reducido a un gesto simbólico con vigor durante un tiempo limitado. Bismarck acusó el golpe quejándose a la Santa Sede del apoyo parlamentario que los católicos prestaban a las izquierdas. En el Vaticano se recibió con satisfacción el reconocimiento que ello significaba; "Roma -escribe Joseph Rovani- no es siempre insensible a las solicitudes y sugerencias de los gobiernos fuertes, aunque sean hostiles al Catolicismo, con tal que representen el orden establecido. Llega a desconocer el valor cristiano de una acción llevada por fuerzas populares, que, además, le son fieles, contra un "orden" que desconoce no obstante los derechos del espíritu."

Fiel a la Constitución, opuesto por igual a la autocracia y al parlamentarismo (a la responsabilidad ministerial ante la Asamblea), el Centro ardía en deseos de colaborar con el canciller. En verano de 1879 fueron sus votos unidos los que dieron a Bismarck el triunfo en el proyecto de ley creando un sistema aduanero y proteccionista. Consecuencia de esta actitud fué la del nombramiento de un dirigente del Centro, barón de Franckstein, para el puesto de primer vicepresidente de la Cámara, cargo del que los católicos estaban apartados por prejuicios confesionales traducidos en el Kulturkampf, marcándose con ello el principio del fin de esta incruenta guerra civil de religión. Windthorst declaraba en el

Reichstag: "Nada podría ser más agradable para mí que el combatir siempre junto al canciller... El Centro no es un partido de oposición, ni templada ni extrema; sostiene al gobierno aunque éste no corresponda totalmente a su convicción, siempre que las bases esenciales del Estado están en juego." El Centro se sentía solidario del orden establecido en cuanto dejaba de sentir la virulencia extrema de la persecución, aunque las medidas persecutorias estuvieran aun en pie.

"El partido del Centro alemán -dice Royan- no es, no puede ser un partido demócrata cristiano en el sentido auténtico del primero de esos conceptos... Los católicos alemanes acogieron en 1918 a la Democracia y a la República, y sin duda la larga lucha sostenida contra Bismarck ha contribuido a dar una orientación a la vez más parlamentaria y más popular a la vida católica alemana... pero en muchos católicos, clérigos y políticos, la tendencia democrática aparece más oportunista que temperamental. Jamás antes de 1945 los demócratas conscientes y convencidos formaron la mayoría en el seno del mundo católico alemán."

El 26 de Febrero de 1873, Windthorst declaraba en el Reichstag que daba preferencia a la política social sobre la eclesiástica y la escolar. Ketteler había preconizado en 1869 un sistema de protección obrera, llevado a todas las consecuencias, mediante una "reorganización corporativa del Estado, de los trabajadores y del artesanado." Los obispos alemanes, reunidos en Fulda el 2 de Agosto de 1890 invitaban a los católicos en su Carta colectiva a buscar la colaboración de los no católicos para plantear y resolver de acuerdo con ellos la cuestión social, rechazando la "concepción unilateral y parcial según la cual, la Iglesia sola podrá otorgar una forma definitiva a la sociedad en plena ~~transformación~~ transformación."

El 19 de Marzo de 1877, el Conde Ferdinand von Galen, animador del Centro en Westfalia, dejó formulado un proyecto de resolución pidiendo al Gobierno la elaboración de una legislación protectora de la vida religiosa y moral de los obreros industriales, con reposo dominical, limitaciones al libre ejercicio del artesanado, apoyo del Estado a las corporaciones, reglamentación del funcionamiento de fábricas y talleres, prohibición de todo trabajo a menores de catorce años, legislación protectora del trabajo femenino, tribunales de arbitraje, accidentes del trabajo, uso de bebidas alcohólicas etc. en un texto trabado de preocupaciones morales, reminiscencias medievales y correctivos a los excesos de la joven sociedad industrial, tal como era el estado de espíritu de los católicos de aquel tiempo, frente a las concepciones del liberalismo económico que además estaban matizadas por las violentas emociones anticlericales del Kulturkampf. Los liberales recibieron con mofa la propuesta, camuflada de cuento medieval. El Gobierno la tomó por una incongruencia y trató con ironía el empeño extraño de pretender establecer un orden jurídico sobre el descanso dominical. Pero el llamamiento "al orden cristiano del mundo", la denuncia "del egoísmo separado del espíritu del cristianismo" y "el necesario retorno a lo orgánico" produjeron efecto. Al año siguiente, 1878, Bismarck pretendió redoblar la presión socialista con una obra de asistencia positiva, viéndose precisado a realizar una parte del programa propuesto por el Centro, que pese al aislamiento a que lo tenía sometido el Kulturkampf, puso de manifiesto la trascendencia política de su signo.

A partir de este momento, dentro del movimiento católico político, junto a la burguesía de tesis cristiana e hipótesis capitalista, surgió, tomando forma tangible, la aspiración de carácter anticapitalista hacia un orden económico más humano que resuelva las necesidades fundamentales del hombre. Así, a los "seguros obreros" que acepta Bismarck, los católicos añaden un sistema completo de "protección obrera" de carácter social. y cuando el Canciller pretendió basarse en esa demanda social con intención anti-parlamentaria para atribuir a "Consejos económicos", creados al efecto, una parte de las facultades económico-sociales que corresponden a los Parlamentos, es el Centro el que hace abortar la maniobra, denunciándola y oponiéndose a ella con fuerza.

En 1878 se creaba la Inspección de las fábricas, y en 1884 la legislación de accidentes del trabajo, haciéndose excepción para los obreros agrícolas de sus beneficios a instancia del propio Centro, que aun concebía a la sazón soluciones de tipo patriarcal para los problemas del campo, pero que en 1886 votó la inclusión de los obreros agrícolas entre los beneficiarios de la ley. El seguro de enfermedad había sido creado en 1883. Pero en 1884 Bismarck había de dedicar cinco grandes discursos a oponerse en nombre de la producción y de la razón de Estado a la proposición de ley del descanso dominical hecha por el Centro con apoyo de los liberales de izquierda y los conservadores sociales. "Pronunciándonos en favor de la reforma social, no pensamos en otorgar una gracia, sino en respetar un derecho" - decía el católico Barón de Hertling el 14 de Enero de 1885.

El grupo parlamentario del Centro computaba sus internas diferencias. La mayoría de sus miembros procedía de la burguesía rural. En 1880 sólo un diputado católico había sido obrero. Su dirigente más acusado en la etapa 1880-1885, el Barón de Hertling, estaba formado en el principio liberal del Estado llamado a asegurar la libertad y la justicia para todos, pero era desafecto a la idea de Estado providencia encargado de facilitar el bienestar de los individuos, cuya tarea reputaba de orden privado. Para muchos católicos sociales alemanes de entonces, además, se reputaba incorrecto el "limitar por simples motivos de utilidad las libertades individuales." La querrela interna fué traduciendo, poco a poco, entre viejos y jóvenes, de edad, espíritu o temperamento. Los primeros eran cristianos formados en tesis de economía liberal; los segundos eran de tendencia social-demócrata, además de cristianos. Viejos y jóvenes se movían, pues, respectivamente, en liberal y social.

La Asamblea general de los católicos alemanes acordó en 1882 la creación de una Comisión de Estudios Sociales presidida por el príncipe Lowenstein e inspirada por el reformador católico social austriaco Vogelsang, que elaboró de 1883 a 1885 un programa social radical hasta parecer un tanto utópico: "Ya que no podemos impedir la instauración de una política social" - escribía Lowenstein en 1883 - debemos al menos ser sus rectores." Pero Windthorst se arregló para que los trabajos de la Comisión se quedaran en pura teoría, sin aplicación práctica de ningún género. La Comisión, sensible a recuerdos medievales, seguía con ilusión las sugerencias de Vogelsang cuando éste pretendía reemplazar el Parlamento salido del sufragio universal por una Cámara corporativa. En la evolución de lo medieval, por lo liberal a lo social, el Centro ocupó una situación de centro, con las ambigüedades que son inherentes a lo moderado.

La muerte de Pío IX y el advenimiento de León XIII facilitaron los contactos entre el Gobierno de Bismarck y la Santa Sede, en orden a arbitrar

un "modus vivendi" que diera término a la Era del Kulturkampf. A ello contribuyó la política católica de Windthorst, su constitucionalismo, sus intervenciones en favor de la igualdad jurídica de los judíos, su resistencia a toda legislación antisocialista de excepción y su defensa constante y fervorosa de todas las libertades cívicas, de las que los católicos eran campeones. Pero Bismarck pretendía valerse de la autoridad del Papa sobre los diputados católicos para obtener el voto de éstos en favor de los créditos militares, y los diputados católicos, entre los cuales había numerosos clérigos, se defendían de las instancias del Vaticano como de las presiones del Kulturkampf con acusada contrariedad de Bismarck, a quien no le cabía en la cabeza aquella actitud de los católicos alemanes, luchando al mismo tiempo y en dos frentes contra Bismarck y el Vaticano que pretendía -concesión al realismo- hacer el servicio al Canciller de Hierro, pero que terminó reconociendo la independencia de los católicos alemanes en materia de política temporal, dejando para el César lo que es del César.

La ley del 14 de Julio de 1880, faculta al Gobierno para que permita a las autoridades eclesiásticas el libre nombramiento de vicarios generales para los Obispados impedidos. El Kulturkampf pierde virulencia poco a poco. El 20 de Octubre de 1881, las elecciones al Reichstag confirman al Centro la posición de árbitro en una Cámara partida en tres grupos de izquierda, centro y derecha, de 115, 109 y 117 diputados respectivamente; el 31 de Mayo de 1882, la Dieta prusiana aprueba una ley dulcificando el Kulturkampf, por la que se autoriza al Gobierno para dispensar a los candidatos a una función eclesiástica del "examen cultural", que era con respecto a Alemania algo similar a lo que son en la España franquista los "principios del Glorioso Movimiento", como disciplina de curso obligado; y en Abril de 1883, la misma Dieta acepta el principio de una revisión orgánica de las Leyes de Mayo. Es notable el artificio empleado por Windthorst para acelerar esa revisión, al dar a entender la disposición de los católicos a unirse con los social-demócratas y liberales de izquierda, para votar la ley de separación de la Iglesia y el Estado. Con el fin de evitarlo, el 11 de Julio de 1883 era aprobada la ley que suprime el "deber de Declaración" y reconoce la plena facultad jurisdiccional de los obispos en la administración de los Sacramentos, indultando a dos prelados depuestos y devolviendo a los restantes los bienes que les habían sido secuestrados por el Estado, fuera de la Archidiócesis de Poznan en la cual, a lo "católico" se unía lo "polaco". Bismarck ~~pretendía~~ terminó pretendiendo justificar la guerra al Catolicismo -el Kulturkampf- por el apoyo de los católicos a los nacionalistas polacos. Los diputados polacos no formaron nunca parte del Centro católico, pero éste defendió ~~las~~ las libertades fundamentales de la persona humana aplicadas a los polacos de igual manera que las aplicadas a los ciudadanos de habla alemana, y en esta actitud era tan intolerable como para la opinión protestante y liberal nacional: el nacionalismo alemán comenzaba a ser pangermanismo.

Todo no fué sobre ruedas. Bismarck negociaba, valiéndose de todos sus recursos. El 18 de Enero de 1884, la Dieta prusiana rechazaba la proposición del Centro tendiente a restablecer los artículos de la Constitución que garantizaban la libertad religiosa que habían sido suprimidos. León XIII pidió la vuelta a Poznan y Colonia de los dos arzobispos exilados. Bismarck se opuso y el Papa terminó por ceder en ambos casos. (El caso de Mons. Mujica, obispo de Vitoria, obligado a renunciar a su Diócesis y exilarse, como se ve, tiene antecedentes). Trece candidatos fueron propuestos por Roma a Bismarck para la Archidiócesis de Poznan. Los trece fueron re-

chazados por el canciller, porque los trece eran polacos. Al fin cedió el Papa y ~~fuéxxx nombradxxx~~ un prelado alemán, con grave dano y amargas protestas de los polacos, que lo consideraron como un intruso. (Tampoco en este aspecto sufrimos nada que no hayan sufrido los demás).

Las elecciones de 1885 confirmaron~~xxx~~ al Centro en su situación de árbitro. Bismarck se manifestó dispuesto a terminar con el Kulturkampf a condición de que Roma redujera al Centro a la condición gubernamental. Cinicamente declaró: - "No quiero apagar completamente la llama del Kulturkampf, porque deseo mantener la existencia del Centro." Este, dirigido por Windthorst, continué practicando la política de báscula.

En 1884 surgieron disidencias internas en las filas católicas. Windthorst se opuso a la ~~grta~~ ~~prerrog~~ prerrogativa de las leyes de excepción adoptadas contra la social-democracia, invocando los derechos del hombre, las libertades públicas y las garantías individuales. Pero el ala derecha católica, conservadora, se negó a seguir a ~~Bismarck~~ Windthorst, unió sus votos a los de la derecha y de los liberales nacionales, y aseguró la prerrogativa de la ley de excepción antisocialista. Con su triunfo, Bismarck recordó a León XIII, el apoyo otorgado por el Centro a la social democracia, atea y revolucionaria. (Nihil novu~~m~~ sub sole). Conforme iba cediendo la presión del Kulturkampf, fué tomando aientos el ala derecha del Centro. A Windthorst había de suceder como líder el demócrata Ernest Lieber; Pero, andando el tiempo, al demócrata Bruning había de sucederle, en 1932, ~~siempre~~ el anacrónico Papen, conservador y nacionalista, que condujo a la derrota del Centro y su absorción por el nazismo.

Una anécdota que no debemos olvidar ~~nos~~ ofrece motivo para considerar la política de Bismarck respecto al Catolicismo y la de León XIII ~~en~~ relación con el canciller de hierro. En Septiembre de ~~1885~~ 1885, Bismarck propuso el arbitraje del Santo Padre en el conflicto surgido entre Alemania y España sobre las Islas Carolinas. El laudo pontifical, expedido el 21 de Octubre de 1885, dió satisfacción a ambas partes; y Bismarck, el autor del Kulturkampf, fué el primer protestante que recibió la Orden Suprema de Jesucristo, la misma que recientemente ha sido otorgada al general Franco. Al propio tiempo, Bismarck hacía que la prensa alemana comentara los deseos del canciller de restituir al Papa sus dominios temporales. Claro que nunca pensó en ello Bismarck; pero le interesaba separar al Papa de la Francia laica y anticlerical y acercarla a la Triple. Con igual finalidad llevó al Senado prusiano -la Cámara de los señores- al obispo de Fulda, Mons. Kopp, haciendo de este prelado un intermediario sutil y amable entre aquél y el Vaticano, pese a la hostilidad con que ese puente era considerado por una parte al menos del Episcopado alemán.

La cuarta ley derogatoria del Kulturkampf fué votada en 1886 por una coalición compuesta de conservadores, centristas y polacos, contra los liberales de ambas ramas: deroga el kulturexamen, restablece los seminarios (salvo los de las diócesis polacas) reconoce el poder disciplinario del Papa y de los obispos, suprime el Tribunal Real de Asuntos Eclesiásticos y el recurso de alzada de los Tribunales diocesanos ante las jurisdicciones estatales, deja libres a las órdenes religiosas dedicadas al ejercicio de la caridad para actuar, libera asimismo el ejercicio sacerdotal de todo control y dispone que los sacerdotes que han cursado sus estudios en el extranjero, puedan ejercer libremente su ministerio en Alemania. En Enero de 1887 las órdenes y congregaciones religiosas quedan autorizadas para abrir sus noviciados sin previa

autorización gubernamental. En contrapartida, el Papa hace definitiva, obligatoria y permanente la sumisión de los católicos alemanes al "deber de declaración" en favor del Gobierno. Windthorst, que no es consultado, contempla con tristeza al Papado caminando por una vía que, de compromiso en compromiso, lo conduce a la imposibilidad de realizar la finalidad que el Centro se había trazado: el restablecimiento del "statu quo" anterior a 1870. Mas a pesar de esta amargura, cuya emoción tan fácilmente comprendemos, lo cierto es que el Kulturkampf va hacia su fin.

El equilibrio constitucional establecido en 1871 otorgaba el poder legislativo al emperador, al Consejo Federal y al Reichstag. Para reducir la intervención de éste en la aprobación de los presupuestos militares, Bismarck estableció el septenado, haciendo que fueran votados aquellos presupuestos para siete años, dejando en facultad al canciller para ~~reducir~~ reducir este plazo. Así fueron aprobados los presupuestos militares de 1874 y 1880. Con los presupuestos militares se bloqueaba la evolución de las instituciones hacia la monarquía parlamentaria, con un bloqueo tan eficaz, que en 1918, pasó Alemania del Imperio a la República. Al discutirse los presupuestos militares, en 1886, Bismarck habló del peligro de una nueva guerra con Francia, paseando por el Reichstag el espantajo de Boulanger. Windthorst, invocando los derechos constitucionales del Parlamento, se opuso a la concesión del septenado, limitando su aprobación a un período de tres años. El 3 de Enero de 1887, Mons. ~~Galimbertin~~ Galimbertin adjunto del cardenal Jacobini, secretario de Estado, enviaba al nuncio de Munich una carta en la que reza: "En consideración de la revisión próxima de las leyes sobre la Iglesia, el Santo Padre desea que el Centro favorezca por todos los medios de que dispone el proyecto de Septenado militar." El nuncio ~~traslada~~ trasladó el texto al Centro. Los católicos se negaron a seguir esa recomendación. A los votos católicos se unieron los liberales y Bismarck fué derrotado y disolvió el Reichstag. El canciller se proponía conseguir el septenado, al propio tiempo que ponía de manifiesto que los católicos se hallaban sujetos a una obediencia extranjera en asunto exclusivamente político. Fracasó en ambos intentos. Pero triunfaba en un tercero: En Roma, el Centro pasó a ser sospechoso de "democratismo", interrogante que en 1887, era no menos pródigo en consecuencias que el de filocominista de hoy.

El Barón de Franckenstein, presidente del grupo parlamentario del Centro en el Reichstag escribía: ~~Es absolutamente imposible para el~~ "Es absolutamente imposible para el Centro el obedecer a directivas dadas para leyes no eclesiásticas. Según mi manera de pensar, sería una desgracia para el Centro y una fuente de ~~disgustos~~ graves disgustos para la Santa Sede, que el Centro pidiese al Santo Padre instrucciones para leyes que no tienen nada que ver con los derechos de nuestra Santa Iglesia." "Si el Santo Padre no puede aceptar esta manera de ver -añadía- el Centro está dispuesto a disolverse." A esta carta contestó una segunda Nota del cardenal Jacobini, reconociendo los grandes méritos del Centro y absteniéndose de toda censura por su actitud, afirmando no obstante que las implicaciones religiosas y morales del Septenado habrían justificado la intervención del Santo Padre. Las Notas vaticanas alimentan el anticlericalismo. "La Gaceta de Colonia" llama a Windthorst "antipapa gúelfo", invocando con zafio humorismo la infalibilidad pontifical contra este "ultramontano, demócrata y brutal." E Porque, aquellos "liberales" ~~alemanes~~ alemanes, eran también sectarios, y estaban dispuestos a aporrear a los católicos con el "Syllabus", tanto como a ponerlos en la picota con las concesiones realistas de la Secretaría de Estado vaticana. Nosotros ya sabemos también de estas cosas, pues que, sino la historia, los hechos

históricos se repiten, acomodados al tiempo y a los modos vividos; y el Papa y sus cardenales, aunque sean tan altos dignatarios de la Iglesia de Cristo, no dejan por ello de ser hombres.

En esta situación, apareciendo el Papa como el amigo de Bismarck frente al Centro católico que desatendía las orientaciones pontificias, dos días antes de las elecciones al Reichstag, el 20 de Febrero de 1887, el Canciller presenta el proyecto de ley destinado a liquidar definitivamente el Kulturkampf, haciendo buena su promesa a Roma. El Centro mantiene sus posiciones en la consulta electoral; cuenta con 1.516.000 votos contra 1.282.000 que había sumado en las elecciones precedentes, aunque no obtiene más que 101 diputados en lugar de los 109 que sumaba en la Cámara disuelta; y el ala derecha del Centro vota con Bismarck el Septenado. La derrota de los liberales de izquierda, que constituyen la oposición, priva al Centro de su condición de balancín parlamentario. El 1887 es fecha crucial. En ella comienza el curso de armamentos que alimenta el sistema de alianzas que habrán de dividir a Europa. Alemania se entrega al ideal de potencia ofensiva que tendrá su fruto natural en la guerra de 1914. Constituye una página de gloria para el Centro el haberse situado a la cabeza de los enemigos del Septenado pangermanista, tanto como señala la incomprensión de la Santa Sede, alineada en política del canciller, que además de frenar poderosamente la evolución del Centro hacia la Democracia, nos conduce a la guerra. La democracia cristiana no es aun en esta época un ideal admitido en las esferas dirigentes de la cristiandad católica..

La ley dejando sin efecto el Kulturkampf (quinta y última) prometida en Enero de 1887 por Bismarck al Papa, es votada por el Reichstag el 27 de Abril del mismo año por conservadores, católicos y polacos, contra los liberales. Fija los términos del "deber de declaración" y los límites del derecho del Gobierno a vetar nombramientos eclesiásticos y autoriza la admisión de órdenes religiosas antes prohibidas. El Centro comenzó oponiéndose al proyecto: aspiraba, pura y simplemente, a la vuelta al estado de derecho anterior al Kulturkampf. Monsenor Galimberti, a instancias de Bismarck, hace conocer a los diputados católicos el deseo formal del Romano Pontífice de que aquel proyecto sea aceptado. Windthorst insiste en que se le dejen las manos libres hasta ver restablecido el "statu quo" de 1871, pero León XIII ha adoptado una posición en la que no se deja remover; y como se trata de derecho eclesiástico, el Centro, contrariado e insatisfecho, se rinde a los deseos de Roma.

La fase de la lucha activa del Kulturkampf, ha terminado. Las finalidades perseguidas, han fracasado. Pero los católicos no se ven reintegrados en el estado jurídico de libertad e igualdad que les reconocía la Constitución prusiana de 1852; el materialismo político, cultural y económico ha ganado posiciones que no disfrutaba en la situación anterior en todos los dominios de la vida pública; y la evolución de los católicos hacia la democracia social tropezará en adelante con la concepción estatal de la alianza de las fuerzas del orden, que hará del Centro un órgano moderado, conservador y de derecha, que en 1933 dará cauce al conformismo nacionalista, votando la confianza a Hitler, pues que ya en 1918 recibía la democracia republicana con reservas. Bismarck, el vencido en el Kulturkampf, supo darse cuenta a tiempo de su derrota y buscar, con la ayuda del Papa, la posición más airoso que podía ocupar mirando al futuro. El gran vencedor, sacrificado a la hora del compromiso, es Windthorst. De hecho, la paz religiosa vuelve a ser realidad. Solamente los jesuitas dejan de beneficiarse de ella. Los jesuitas

no volverán a Alemania hasta que la revolución republicana de 1918 les abra las puertas del país, al amparo de los derechos de la persona humana, plenamente establecidos. El compromiso de 1887 es un Munich que los católicos alemanes; y con ellos Europa y el mundo, han pagado muy caro.

Las posiciones perdidas debieran ser ganadas por los católicos muy lentamente y con paciencia benedictina. Los artículos 15, 16 y 18 de la Constitución prusiana que establecen la libertad religiosa, no fueron restablecidos, aunque tácitamente fueran aplicados. La ley que permite exilar a los sacerdotes insumisos, continúa en vigor, hasta 1889, pero tampoco ~~no~~ ^{no} fue aplicada. La inspección de la Iglesia sobre las escuelas primarias no fue restablecida. El derecho de admisión o veto de obispos y cargos eclesiásticos, sólo a fuerza de tiempo y de paciencia dejó de ser perturbador. Las órdenes religiosas fueron parsimoniosamente readmitidas en sus antiguas residencias. Continuaron siendo preferidos para ocupar cargos de función pública en igualdad de condiciones, los protestantes sobre los católicos. Desde 1870 hasta 1914 solamente dos Secretarios de Estado católicos pasaron por el Gobierno imperial. Hasta 1889 no obtuvieron la reapertura del Seminario de Pöstdam ~~en~~ y solo en 1900 lograron la exención para los clérigos del servicio militar de armas mortíferas y la abolición de la ley que facultaba al Gobierno para exilar al sacerdote insumiso. En los distritos polacos, los diputados del Centro fueron en gran parte sustituidos por diputados polacos; éstos eran 11 en 1867 y llegaron a 20 en 1907.

El Kulturkampf fue seguido, aunque con menos virulencia, por los Estados del Sur, Baviera, Wurtemberg, Baden y Hesse-Darmstadt. El Centro, de tendencia federalista, se vió condenado a ir absorbiendo poco a poco los partidos católicos de los Estados del Sur, que, no obstante, conservaron dentro del Centro, su propia autonomía regional. Allí donde existía un problema nacional, como sucedía en los distritos polacos, el Centro no solamente ^{no} absorbió aquella masa electoral, sino que se vió desplazado de sus distritos, sustituyendo los ~~diputados~~ ^{diputados} polacos a los del Centro. Pero donde todos eran alemanes, separados tan solo por motivos de tipo regional, sucedió todo lo contrario: el Centro, no obstante sus bases federales, absorbió a ~~todos~~ los partidos regionales, encuadrándolos dentro de las filas centristas, aunque conservaron una cierta autonomía de tipo regional. Este hecho debe ser considerado muy atentamente por los vascos, porque es aleccionador.

IV.-Del fin del Kulturkampf a la

guerra mundial: 1887-1914.

penden

Son 27 años que corresponden ~~aproximadamente~~ ^{proximamente} al reinado de Guillermo II en

los que se disfruta de paz religiosa. Los católicos viven en el respeto de los demás, respeto que comparten todos, como habían de compartirlo Hitler y el nacional-socialismo en su etapa formativa, no obstante la tendencia nazi a vaciar al Catolicismo alemán de su contenido cristiano dejando subsistentes tan solo las formas externas y orgánicas de la Iglesia. Es la época del nacionalismo orgulloso de su potencia, trovato pronto en pangermanismo agresivo, que afecta a los católicos, aburguesados, los cuales buscan hacer compatibles la moral evangélica con las ventajas de

su posición. El proletariado se paganiza y es encuadrado por la social democracia, que llega a ser el grupo más numeroso del Reichstag. La Iglesia, antes combatida con sana, se encuentra ahora rodeada de respetos, dentro de un orden pagano de vida y costumbres, que reduce la "Jugendbewegung" (Movimiento de la Juventud) especie de insurrección moral, a un gesto romántico. Así llega para Alemania el 1914.

En 1887 el partido del Centro gana el Kulturkampf y pierde el Septenado. La conjunción liberal-conservadora domina el Reichstag y la Cámara prusiana; El cese o ~~disminución~~ disminución de la presión anticatólica estimula el nacimiento de fuerzas centrifugas entre los católicos. A falta de enemigo común, surgen los antagonismos de tipo político, económico, social o temperamental. El ala derecha del partido, formada por nobles y propietarios, es la que votó el Septenado, repugna a cualquier oposición que no se funda sobre motivos religiosos. Esta tendencia dará vida a la escisión rural dirigida por el Barón de Schorlemer, que hará comentar a ~~xi~~ Lieber: "Cuando los intereses económicos se sobreponen, los intereses políticos, reculan; es la muerte de la idea misma del Centro."

El Centro, conducido por Windthorst, formuló reiteradas proposiciones de protección obrera, que ganaron mayoría en el Reichstag y fueron bloqueadas por el Consejo Federal, manejado por Bismarck. En cambio, el mismo Centro apoyó la política colonial de Bismarck, no obstante su impopularidad en Alemania del Sur, pero aquél pagó bien, abriendo las colonias alemanas a todas las órdenes religiosas, incluso los jesuitas. En 1894, las ordenes misioneras quedaban facultadas para abrir en Alemania noviciados y junioratos.

Los problemas sociales dividieron a los católicos. Windthorst y la mayoría eran antiestatistas, y reputaban de socialistas a los que votaron una subvención del Estado a la Caja de Seguridad de la Ancianidad. Para ellos, todo esfuerzo financiero debía ser convalidado por patronos y asalariados, siguiendo las líneas de la organización corporativa de la sociedad. Cuando Bismarck presentó, en 1889, el proyecto de ley de seguros a la ancianidad, aquella mayoría católica votó en contra, pero un numeroso grupo de católicos sociales, conducido por Hertling e Hitzte, separados de Windthorst, votó el proyecto de ley, que triunfó. Con el fin de contrabalancear los efectos de esta ley social, Bismarck presentó un nuevo proyecto de ley ~~antia~~ antisocialista, facultando a los prefectos para poder expulsar de su domicilio a los obreros por simple medida policiaca. Esta vez, el Centro, fuera ~~que~~ un corto número de reaccionarios, unido a los liberales, derrotó al canciller el 25 de Enero de 1890.

Fue Guillermo II, educado en el espíritu del cristianismo social protestante, el que impidió la brutal reacción que Bismarck estaba dispuesto a desarrollar. Dos rescriptos imperiales fechados el 4 de Febrero de 1890, sin la firma del canciller, invitan al Gobierno a convocar una conferencia internacional para la mejora de la condición obrera y a presentar al Parlamento los proyectos de ley precisos para la reforma de los reglamentos del trabajo en cuanto concierne a su duración, higiene y moralidad etc, admitiendo el principio de la igualdad jurídica de patronos y obreros a los efectos de discutir problemas laborales. Aquellos rescriptos marcan la derrota de la política del canciller y el triunfo de la preconizada por el Centro, que los recibe con entusiasmo.

El Papa es invitado a la Conferencia Internacional que se abre en Berlín el 15 de Marzo de 1890 y se hace representar por el cardenal Koop, príncipe-obispo de Breslau, que durante las luchas del Kulturkampf, había actuado de enlace confidencial entre el Pontífice y el canciller de espaldas al Centro. El 20 de Febrero de 1890 se celebran las elecciones del Reichstag. Triunfan 106 centristas, más 11 güelfos, 16 polacos y 10 alsacianos, que en conjunto suman 143, con 64 liberales de izquierda y 35 social-demócratas. Donde no se presentaban candidatos católicos, el Centro votó liberal o social-demócrata. La derrota electoral arrastró la dimisión de Bismarck, aceptada por el emperador el 18 de Marzo de 1890, que lo sustituye por el general Caprivi. Así termina la carrera de gobernante del fundador del Imperio y protagonista del Kulturkampf, a los 28 años de ejercicio interrumpido del poder.

Windthorst pasa a ser el primer personaje de la Cámara. Obtiene la abolición de la ley que permitía la expulsión o internamiento de los sacerdotes reputados subversivos. En revancha, se ve arrastrado a votar el aumento del presupuesto militar, provocando la división del Centro, una parte del cual, con Lieber a la cabeza, votó contra aquel proyecto. Pero su oposición al proyecto de ley presentado por el ministro Gossler, que sometía al control gubernativo la enseñanza religiosa en las escuelas, obligó a retirar aquel proyecto y a dimitir al ministro que lo había suscrito, hecho que conoció Windthorst en su lecho de muerte, que sobrevino el 16 de Marzo de 1891. Nacido en Hannover, gran luchador católico, monárquico y patriota alemán, conservador por temperamento, partidario del orden constitucional y del poder legítimo establecidos, enemigo de la violencia, genial oportunista y vencedor del Kulturkampf, ni las violencias de Bismarck le arrastraron al desamor, ni los desvíos de Roma le afectaron a su ortodoxia.

Sustituye a Windthorst el binomio Ernest Liber-Conde Ballestrem. El conflicto opuesto por el Centro en 1893 a los créditos militares hará figura de eliminataria entre ambos, con el triunfo del burgués y demócrata Lieber contra el gran señor millonario de Alta Silesia. Prosigue, con el apoyo imperial, la política de protección obrera y son devueltos a los obispos los bienes que aun continuaban bloqueados por el Kulturkampf. Mas el nuevo proyecto escolar, formulado en Febrero de 1892, por el ministro de Cultos prusiano, Conde de Zedlitz, da lugar a una fuerte reacción liberal; que impresiona al emperador, provoca la dimisión del ministro Zedlitz y arrastra la de Caprivi, que conserva su condición de canciller, pero abandona la presidencia del Gobierno que es confiada al Conde de Eulenburg.

Nuevos aumentos en los presupuestos militares. Lieber no está dispuesto a votarlos. El emperador ofrece a Monsenor Koop -puente entre el Papado y el Imperio- el consentir en la vuelta de los jesuitas. El Papa aconseja al Centro una posición de prudencia. Lieber no modifica su actitud. El presupuesto es rechazado y el Reichstag, disuelto. Doce diputados "nobles" del Centro, han votado con el Gobierno. Verificadas las nuevas elecciones, el 18 de Marzo de 1893, el Centro ve reducidos sus mandatos de 113 a 100. Lieber aparece a los ojos de la Corte imperial como un peligroso hombre de izquierda. Casi todos los diputados "nobles" han desaparecido de los rangos centristas, pero no de las filas de diputados polacos, los cuales reciben sugerencias y halagos del Gobierno, que determinen su voto favorable al nuevo presupuesto militar y la aprobación del mismo. El hecho dará lugar dentro de las filas polacas a movimiento parejo al del Centro: en las pró-

ximas elecciones, los polacos "nobles" habrán desaparecido de los rangos parlamentarios y el partido polaco perderá su carácter predominantemente católico para adoptar el de un nacionalismo liberal de tipo moderno; entonces, se alejan, sin que a los últimos parezca interesarles la reconciliación.

El problema del aumento de los presupuestos militares, es el guión político del Imperio. En el país, la nación, la opinión traducida por medio de las consultas electorales permitieron dar en 1893 como votos afeitos a los aumentos militares 3,250.000 y como contrarios 4,300.000. Pero el juego de la ley electoral transforma la mayoría popular en minoría parlamentaria. Además una parte de los grupos parlamentarios hostiles al incremento, resultan extranamente fascinados por el Poder y el nacionalismo y se pasan al enemigo. Dos veces han unido sus votos católicos y liberales contra el presupuesto militar en 1887, con Bismarck y en 1893 con Caprivi. Las dos veces han sido derrotados; La presión del Estado Mayor y los pangermanistas se van imponiendo poco a poco. Los católicos comienzan a hablar de la "misión moral universal de Alemania" y de su "misión política." "Francia se armaba para la guerra y Alemania para la paz", escribía Karl Bachem, líder del Centro católico durante treinta años antes de hacerse historiador.

"En el grupo parlamentario del Centro no se halla persona capaz de formar se un juicio personal sobre las dificultades y contradicciones internacionales que en aquel entonces se debatían... Nadie en el grupo podía permitirse tratar este problema porque ninguno disponía de conocimiento suficiente de la situación de la política exterior" -son palabras de Bachem. El Centro, tras la victoria del Kulturkampf, se aburguesaba y entretenía en provincialismos, mientras se preparaba la gran catástrofe europea. El Centro acabó rindiéndose. Mantiene la política militar, naval y colonial del Gobierno; En compensación el Reichstag acuerda la abolición de la ley contra los jesuitas. Hace su aparición el antisemitismo, doctrina que adquiere cuerpo en los rangos de los conservadores. Es elevado a la dignidad de Canciller el príncipe Chlowig de Hohenloe, gran señor liberal, primo del emperador, que había sido jefe del gobierno bávaro, embajador en París y diputado en el Reichstag. Es el primer católico que alcanza tan elevado puesto, pero un católico un tanto extraño y singular, que separa la confesión de la fe, no cree en los dogmas ni en los sacramentos: - Si yo estuviera convencido de que Cristo está realmente presente en el altar, me haría monje de la más estricta observancia; pero tales creencias no existen ya en nuestros días - son palabras cuyas impresiones se graban en la memoria. Olvida, al ser investido del cargo de Canciller, sus luchas con el ultramontanismo, contra el Concilio vaticano y contra los jesuitas. El Centro pasa, de hecho, a ser un partido gubernamental. El Barón de Buol, católico es elegido Presidente del Reichstag.

El cambio de situación repercute en otras actitudes. El Centro, adalid permanente de las libertades públicas, a cuyo otorgamiento debe su existencia, que había llegado a votar la Ley de Separación de la Iglesia y el Estado, contempla a un grupo de su seno que presenta una proposición de ley en el que es sancionado con penas de prisión quien se atreva a negar públicamente la existencia de Dios y la inmortalidad del alma, proposición que fué rechazada ampliamente por el Parlamento. En contraste, la oposición del Centro al proyecto de ley contra los sindicatos y el derecho de huelga, presentado a instancias del propio emperador; salvó por entonces, las libertades sindicales. Mas, en Noviembre de 1897, 55 miembros del Centro votan en favor un Sexenado de construcciones navales, siendo solo 26 los

que votan en contra absteniéndose los demás. La política marcada con este acuerdo, convertirá a Inglaterra en enemiga de Alemania.

El Centro que contaba con el canceller y el presidente del Reichstag católicos, no pasó de la condición de pariente pobre del régimen imperial y protestante y no ocupaba función ministerial alguna, ni en el Reich ni en Prusia. Un católico sobre 33 altos funcionarios en el Ministerio prusiano de Finanzas; cuatro sobre 39 en el de Cultos; tres sobre 39 en el de Comercio; ninguno en el del Interior; uno sobre 35 en Agricultura, y cuatro sobre 13 en el de Justicia: esa era la participación del Centro, no obstante ser un partido gubernamental por excelencia. Entre el emperador pangermanista y los ateos social-demócratas, quedaba amplio espacio para un partido central peyorativamente tratado por el régimen y cuya fuerza parlamentaria le hacía árbitro. El Centro solamente por excepción cubrió este puesto. Se necesitaba para mantener esta situación incómoda de equilibrio en la lucha, una visión menos tranquilamente burguesa y más proféticamente cristiana. El Centro era incapaz de determinaciones radicales, de plantearse una opción revolucionaria, de aceptar el sacrificio heroico de una ruptura dolorosa; y solamente con el estímulo de este espíritu hubiera podido estar en condiciones de salvar a Alemania y a Europa.

Con los votos del Centro se fue alejando la pista de la carrera de armamentos que había de conducir a la guerra, al propio tiempo que se apoyaba la política naval y colonial del Imperio. La resistencia constante de los diputados meridionales, sobre todo de los bávaros, servía al Centro para arrancar pequeñas concesiones? Solo algunos diputados aislados se oponían a los créditos militares en constante incremento. Por lo demás, el Centro dió sus votos, aunque con insatisfacción, siguiendo la táctica del mal menor, al gran proyecto naval de 1900 y a sus ampliaciones de 1906 y 1908, dejó en 1900 las manos libres al emperador para hacer la guerra en China y en 1906 para llevar a cabo la violenta "pacificación" de Africa Sudoccidental alemana. Esta actitud provocó la revuelta de Mathias Erzberger al frente de los jóvenes diputados católicos, dando motivo, entre otros, a la disolución del Reichstag y a que Bulow movilizara en la batalla electoral, con éxito, contra el Centro las pasiones anticatólicas y el frenesí pargemanista. Pudo darse, entrados en el siglo XX, el caso de un sacerdote de Saxe que fué condenado a una fuerte multa por haber llevado asistencia a un moribundo sin previa autorización administrativa. El rey de Saxe era católico y dos de sus hijos, jesuitas; pero la legislación continuaba siendo sectaria y anticatólica. Era la herencia del Kulturkampf, mantenida por protestantes, libre-pensadores y burócratas educados por el despotismo ilustrado. La política vaticana había impuesto un término a la lucha del Kulturkampf que dejaba abundantes retales sectarios y de intolerancia religiosa. En 1901, el nombramiento de un profesor católico para la Universidad de Estrasburgo encendió las llamas antieléricas, estimuladas por el pangermanismo ambiente.

El 17 de Octubre de 1900, el principe Hohenlohe dimite a los 82 años de edad, siendo sustituido por Bulow. En 1902 muere Ernest Lieber, dejando el Centro acéfalo. En 1903 los paryidos que integran la mayoría, impresionados por las explosivas declaraciones del emperador, intentan en acción común, poner cierto control sobre ellas, pero fracasan y enmudecen resignados. Las elecciones del 16 de Junio de 1903 dan al Centro 101 actas en el Reichstag en lugar de las 108 que contaban en la cámara anterior. Polacos y alsacianos continúan formando grupos separados. En 1906 apoyan los católicos el intento de introducir el sufragio universal en Prusia, y fracasan

De 1891 a 1914, el emperador no mantuvo ni una sola conferencia con un dirigente del Centro, que era el grupo parlamentario más numeroso de la Cámara y formaba parte de la mayoría gubernamental.

El príncipe Bulow, que era un espíritu libre y sin grandes prejuicios, cedió a la excitación de los protestantes y liberales, agrarios y antisemitas, permitiendo que tomara cuerpo el movimiento conocido por el nombre de "Evangelische Bund", cuyo programa era el mismo del Kulturkampf u se proponía quebrar "la empresa del Vaticano sobre Alemania". La agitación tomó ~~máximo~~ gran volumen insuflada de pangermanismo contra los "ultramontanos" y "oscurantistas". Le sirvió de estímulo la proposición de Lex Heintze, torpe iniciativa del Centro que, so pretexto de combatir la inmoralidad y el proxenitismo y defender a la juventud, se proponía someter las artes y las letras a una censura tan estrecha como arbitraria. En estas condiciones era disuelto el Reichstag en Diciembre de 1906. A los católicos no les quedaba otra alianza que la de los social-demócratas. Estos la pidieron, pero el Centro la rechazó, no obstante lo cual, en bastantes circunscripciones, y de manera concreta en Baviera, los católicos votaron en favor de los socialistas en el segundo turno. Los católicos conservaron sus diputados (104 en lugar de 105 en la Cámara anterior) pero los socialistas bajaron en las elecciones Bulow de Enero de 1907 de 79 actas a 43, con lo cual pudo constituirse una mayoría parlamentaria entre católicos y socialistas, dejando el Centro de ser árbitro. La agitación antisocialista probó haber sido más eficaz que la anticatólica.

La extravagante interview del emperador al "Daily Express" de Londres, en la que manifestó que él había proporcionado al Estado Mayor inglés el palm de campana que le permitió batir a los boers, provocó la dimisión del canciller, como hubiera podido provocar la abdicación del emperador o la reducción del ámbito de sus facultades si el Centro -u otro grupo parlamentario tan numeroso- lo hubiese planteado en aquel momento difícil para la institución ~~imperial~~ imperial. El Centro, apartado de los socialistas, dejó que éstos y los liberales se inteligenciaran en las elecciones de Enero de 1912. La consecuencia de este doble movimiento fue el triunfo de los socialistas, que vieron convertidas sus 43 actas en 110, mientras el Centro bajaba de 104 a 90, dejando de constituir el grupo parlamentario más numeroso de la Cámara que venía siendo durante treinta años.

En el sesgo de los acontecimientos vividos por el Centro es preciso apreciar no solo la actitud de los católicos alemanes, sino también la del Vaticano para con ellos. Las relaciones de católicos y no católicos en el seno de cada nación, se presentaban al Centro como caso de conciencia. Después de la muerte de Leon XIII, la actitud del Papado había iniciado una evolución, en Alemania como en Francia. Pero el carácter autónomo e independiente de los católicos alemanes inspiraba desconfianza en la Santa Sede. Había quienes consideraban en Roma a la Alemania católica como hogar potencial del modernismo, no menos peligroso que Francia. Monsenor Benigni, era uno de ellos y el puesto que ocupaba en la Secretaría de Estado permitía que su criterio fuese influyente. El "intercongregacionalismo" de los sindicatos cristianos alemanes; integrados por católicos y protestantes, se presentaba a los ojos de ciertos prelados como primer paso del modernismo. Hoy no sentimos este complejo de inferioridad ante el mundo moderno, pero hace medio siglo gravitaba a un con realidad evidente. Consecuencia

de esta actitud era la formación de grupos entre los que a la unión cristiana se oponía el "gueto" católico. Ello dió lugar a significativas manifestaciones.

La "Volksverein" (Asociación Popular para la Alemania Católica), fundada en 1890, contaba en 1910 más de medio millón de adheridos, cuya preocupación era la de salvaguardar la independencia de juicio de sus dirigentes frente a la jerarquía y al clero en general. Esta Asociación fundó una de las Bibliotecas más numerosas y mejor dotadas de Alemania, consagrada de manera principal a las cuestiones de carácter social, cuya orientación ha trascendido a los católicos alemanes. Otra Asociación, la "Arbeiterwohl" (Bienestar Obrero), se especializó para los trabajadores industriales, defendiendo su dignidad y su autonomía frente a los prejuicios patriarcales y románticos de carácter reaccionario, hostiles a la emancipación obrera y al progreso de la democracia política y social. Frente a esas asociaciones y en oposición a los sindicatos cristianos interconfesionales fundados en 1894, se constituyó en 1903 la Confederación de Asociaciones Católicas Obreras (Verband katholischer) de Berlín, tan abierta a las influencias de la jerarquía, como opuesta a la idea de la lucha de clases. La Enciclica "Pascendi Dominici gregis" de 1907, al condenar el biconfesionalismo, parece cortar el debate en favor de las "Verband";

Un conflicto similar se produce en el seno mismo del partido del Centro, reducido al papel perpetuo de promotor de transacciones, una vez terminada la frase activa de la lucha del Kulturkampf. Jules Bachem propuso en 1906 transformar el Partido, dejándolo reducido a su función política, liberado de todo confesionalismo, bajo el título evocador de "Nos es preciso salir de nuestra torre", provocando fuerte reacción de los confesionales, dirigidos por el obispo Korum y el diputado Roeren. La Conferencia de Colonia, convocada por éstos el Martes de Pascua en 1909, acuerda exigir al Centro una adhesión a los principios católicos con preferencia a cualquier acción política, una sumisión estrecha del Partido a las directivas del Episcopado y el reconocimiento claro y paladino por parte de los Sindicatos, de los daños del interconfesionalismo. La Carta Pontifical publicada con ocasión del cuatricentenario de San Carlos Borromeo, pareció dar razón a los integristas, al presentar las relaciones entre católicos y protestantes como inconvenientes. Tan hobbadamente perturbaron estos hechos la vida y la actividad del Centro, que el grupo parlamentario dejó de asistir a la Dieta prusiana, por no saber qué actitud iba a tomar y para significar su protesta contra la actitud de la Santa Sede.

En otro orden de cosas, la gestión dura y trabajosa de los intelectuales católicos había tenido a lograr para los católicos una posición de igualdad con los protestantes en el desempeño de cátedras universitarias y en la vida cultural y literaria de la nación. Son notables los esfuerzos realizados en tal sentido por hombres como Hertling y Math. El "Motu proprio Sacrorum Antistitum" del 1 de Septiembre de 1910, que somete a los sacerdotes a la obligación del juramento anti-modernista y reafirma solmenemente la subordinación de las investigaciones teológicas al dogma, vino a echar abajo los esfuerzos de aquellos intelectuales, ofreciendo a liberales y a nacionalistas argumento para proclamar la sumisión de los católicos a la autoridad extranjera y anticientífica del Papado. Los católicos se encontraron una vez más tratados de "no alemanes" y de miembros de una "religión de esclavos"; y la ofensiva que comenzó siendo antimodernista, terminó ahimentando el movimiento de "alejados de Roma"; que tanto facilitó a los elementos liberales para volver la espalda al Cristianismo, pasando por

la situación de anticlericales a la de nacionalistas primero, pangermanistas después e hitlerianos por último.

La crisis padecida por las conciencias católicas por los hechos relacionados se reflejó en las elecciones de 1912 en las cuales, el Centro perdió votos y puestos. Los integristas de la Conferencia del Martes de Pascua no fueron reeligidos. Y en el dominio sindical, tras de un periodo de confusión, el Breve Pontifical "Singulari quadam quaedam" del 24 de Septiembre de 1912 autorizaba el interconfesionalismo, triunfando las concepciones moderadas sobre los partidarios de la segregación. Veinte años después, la Enciclica "Quadragesimo Anno", parece dar razón definitivamente a los partidarios de un sindicalismo cristiano abierto. Pero, en aquel entonces, los católicos alemanes arrastran una buena parte de las responsabilidades imputables al pueblo alemán en la Primera guerra mundial.

V:— El Centro durante la

----- la Primera guerra mundial.

Para el Centro alemán, como para la mayoría de hombres y mujeres de Europa, la Primera guerra mundial fué una gran catástrofe. Los miembros del Centro eran gentes de orden, por lo general burgueses honestos, buenos patriotas, enemigos de toda violencia. Entraron en la guerra, saturados de influencias nacionalistas y pangermanistas, que penetraban entre clérigos y laicos de manera insensible, pero constante y progresiva, creyendo en la pureza de intenciones y rectitud moral de los dirigentes de su país. Para los hombres del Centro católico, Alemania hacia una guerra defensiva; combatía por su honor, por su patrimonio y posición en el mundo, por la idea moral del orden europeo, por la justicia en la vida internacional y por la igualdad de derechos entre los pueblos. Las primeras victorias alemanas les llevaron al paroxismo patriótico, que les hizo aceptar y propagar la idea de anexiones masivas inherentes a la hegemonía alemana en Europa.

La guerra fué preparada y declarada de espaldas al Parlamento alemán. El Reichstag no se reunió hasta el 4 de Agosto de 1914 para votar, por aclamación, los créditos de guerra, que ningún diputado se atrevió a impugnar. Los católicos hacen la guerra con los demás. Trimborn es primero, administrador civil de Verviers y después comisario general de Educación en la Bélgica ocupada. Erzberger organiza la propaganda alemana en el extranjero y logra detener durante mucho tiempo la entrada de Italia en la lucha contra Alemania. Las instituciones alemanas se quebrantaban. El emperador y el Gobierno, cesan de gobernar. El poder pasa a los militares para que lo ejerzan Hindenburg y Ludendorff. El Centro se funde, como se funden la Social-Democracia y el Imperio arrastrados por la descomunal y monstruosa lucha. Restan de la organización de la paz solamente retazos. El 19 de Julio de 1917, los centristas obtienen la disposición eficaz que deja sin efecto el exilio de los jesuitas. Peter Spahn es nombrado en Agosto de dicho año, ministro prusiano de Justicia. Trimborn, en Octubre es designado ministro del Interior del Reich y el 1 de Noviembre del ya citado año, se nombra canciller al Conde de Hertling. Sólo la guerra podía haber colocado a un "ultramontano" en el puesto de Bismarck.

¿Efectos prácticos? Ninguno. Estas designaciones, hechas quince años antes, hubieran podido contribuir poderosamente a la transformación de la autocracia prusiana en democracia real. A la hora de hablar los canones no había posibilidad de intentarlo, ni los designados se hallaban en condiciones para llevarlo a cabo. Cuando en el verano de 1917, Hertling somete a la Dieta prusiana un proyecto de sufragio universal, son numerosos los centristas y liberales que se ponen de acuerdo con los conservadores para aplazar la discusión, dejando sin efecto la iniciativa. Es el propio Ludendorff el que plantea, en Otoño de 1918, la "parlamentarización" del régimen para cubrir al Alto Mando de los graves errores cometidos y de sus desastrosas consecuencias; y solamente una minoría de diputados rodea a Erzberger para apoyar la transformación. Los demás aceptan, simplemente el sacrificio inevitable. El Centro se desliza poco después de la Monarquía a la República democrática de manera tan similar como poco gloriosa con la que quince años ~~antes~~ más tarde se deslizará de la República al Nazismo, sin atreverse a negar a Hitler los plenos poderes, cuyo otorgamiento dependía de sus votos. Hubo muchos católicos que no perdonaron nunca a Erzberger el haber conducido el Centro a votar la República democrática de Weimar. El propio infame asesinato de Erzberger les pareció a aquellos católicos un castigo merecido.

Erzberger, tras del fracaso de la guerra submarina, cuando aun los centristas creían en la victoria final, adquirió la certeza de la derrota alemana y era partidario resuelto de terminar la lucha por una paz de compromiso, modificando todas las ilusiones del pangermanismo alemán. Fue él quien condujo al Reichstag a aceptar la "Resolución de paz" del 19 de Julio de 1917, paz sin vencedores ni vencidos, sin anexiones ni reparaciones, que coincidía con la actitud del Pontífice Romano, con quien el líder católico alemán mantenía frecuentes contactos por medio del nuncio en Munich, cardenal Pacelli, más tarde Pío XII. El Gobierno del canceller Michaelis, no supo, no pudo o no quiso aprovechar aquella coincidencia. La "Resolución de paz" ruvo sin embargo una trascendencia histórica; fue la primera afirmación de la futura "coalición de Weimar", de la "entente" entre socialistas, liberales y centristas, que había de imprimir su sello a la República alemana.

VI: - Política de los católicos en la República de Weimar. - 1918-1933.

La República de Weimar ha sido definida por los historiadores como "una República burguesa otorgada por los trabajadores a una burguesía que no la apetecía": es el tipo de "República sin republicanos"; es, no obstante, la realización de la "democracia alemana", como pudo y debió ser, pero no fue una "democracia-cristiana".

En la Asamblea Constituyente de 1919, el "Zentrum" ~~obtuvo~~ obtuvo 90 diputados. Once años más tarde, en 1930, el "Zentrum" (unido al Partido Popular Bávare) agrupaba 87 miembros. En Marzo de 1933, dos meses después del éxito de Hitler, y en pleno terror nazi, mantuvo sus 90 puestos. El "Zentrum" mantuvo durante los catorce años de la República de Weimar, el eje de todas las mayorías parlamentarias, posición que, ni logró salvar la República ni acredita de por sí el contenido democrático de la política practicada por aquel partido. Un pueblo que a sí mismo se tiene; con ra-

zón, por poderoso y fuerte, castigado por la derrota de 1918, en el ~~caos~~ desorden económico y social de la derrota, no estaba preparado para la democracia, el parlamentarismo y la República; y los católicos no constituían excepción en esta falta de preparación. Los propios social-demócratas, primer grupo de la Cámara, no auspiciaban la República. Preferían compartir con la Monarquía las responsabilidades del gobierno. Pero la revolución estalló un día en Berlín y la República fue una realidad impuesta por el pueblo;

Años después, ~~Er~~ Stresman explicaba la falta de popularidad del Presidente Ebert, porque no iba tocado de atuendo militar ~~ny~~ llevaba cubierto el pecho de condecoraciones. Y los católicos no se defendían contra estos prejuicios generales. El año 1922, el viejo Trimborn, presidente del Partido, decía refiriéndose al problema institucional: y "Otras veces el "Zentrum" ha sido monárquico exclusivamente; ahora le es preciso tolerar en sus rangos republicanos convencidos". Recuerda esta posición del Centro alemán presidido por Trimborn con un canciller católico, a la CEDA presidida por Gil Robles con varios ministros en el Gobierno de la República. Esta clase de posiciones, con el juego de dos naipes que permiten, dan lugar, con frecuencia, a resultados tan catastróficos como el que ofrecen ambas organizaciones católicas, ninguna de las cuales puede ser denominada democrata-cristiana en el auténtico sentido de este concepto.

Los católicos, como los socialistas, habían sido sorprendidos por la revolución popular que arrastró el súbito derrumbamiento de todos los tronos del antiguo orden imperial. ¿Dónde quedaban los esfuerzos realizados durante al año 1917 y primeros del 1918 por el cardenal Von Hartmann, arzobispo de Colonia, para oponerse al establecimiento del sufragio universal en Prusia! ¿Dónde quedaban las imprecaciones ~~de~~ aquel ~~ycardenal~~ , por otra parte tan respetable, dedicaba a los sindicalistas cristianos y a los sacerdotes cristiano-sociales y a los diputados del ala izquierda católica, cuando apoyaba airado con los nombres de "ola roja" y "salto en el vacío" el empeño ~~en~~ establecer el dicho sufragio universal, en connivencia con las alas de izquierda, liberales y socialistas! Se hallaba establecido el sufragio universal en el Reich alemán. ¿Por qué no implantarlo en la Dieta prusiana? ¿Por temor de que surgiera una mayoría opuesta a la escuela confesional? El pueblo no entendía estos distinguos y terminó con ellos y con sus mantenedores. Y los obispos católicos, en su Declaración de Todos Santos en 1918, habían tomado ya posición contra los que afirman "que la voluntad del pueblo es la última fuente del Derecho y del Poder"; lo que llevó a no pocos católicos a negar su adhesión a la Constitución de Weimar que proclama que "el poder estático emana del pueblo" afirmación que, a decir de Rovin, no se opone a la concepción católica del origen divino de todo poder, sino que la aplica refiriéndose al poder de regir y gobernar la sociedad política constituida por los hombres a la que denominamos "pueblo" y "Estado".

Los peligros del "clericalismo" o del "confesionalismo" habían aflorado, una vez más, estimulados por tendencias política y socialmente ~~re~~ reaccionarias, por respetables que fueran sus mantenedores. Monsenor Schulte, obispo de Padreborn y futuro cardenal de Colonia, escribía algunos días después de la revolución: "Mientras yo esté en relación con el Episcopado alemán, éste mantendrá que el Centro responda a una significación exclusivamente católica. Eso es, además, lo que quieren igualmente el clero y el pueblo." Y unos años después, el cardenal von Hartmann

suprimia de los estatutos-tipos de las asociaciones obreras católicas de su diócesis entre las finalidades de los mismos la de "enseñar sobre los derechos y deberes del ciudadano" sustituyendo esta frase por la de que "Todas las aspiraciones políticas quedan excluidas." El integrismo afirmaba pues cada día sus posiciones, a las que ponía eco una gran parte de la prensa católica manteniendo la manida tesis de "la unidad de los católicos" por encima de todo género de reivindicaciones. Ello enrojecía extraordinariamente el desarrollo de la política social, con satisfacción exteriorizada en los medios de la nobleza. Entre estos últimos ha llegado el momento de dar de alta a un teniente coronel von Papen, proveniente de una vieja familia noble de Westfalia, diputado en la Dieta de Prusia en 1920, antiguo oficial de carrera, fuerte terrateniente y gran industrial, representante de la fronda noble y antidemocrática, que tomará una importancia desmesurada con motivo de la crisis final de la República en 1932-1933.

La "Resolución de paz", votada en Julio de 1917, la dictadura ejercida por Ludendorff y la actitud antiparlamentaria del canciller Conde de Hertling, no obstante haber sido antiguo dirigente del Centro, eran conceptos realmente heterogéneos. Cuando al principio Max de Baden formó, el 2 de Octubre de 1918, el Gobierno encargado de negociar el armisticio, del que formaban parte católicos, liberales y socialistas, la revolución sobrevino para marcar el signo de la historia, sorprendiendo a los partidos integrados en el Gobierno. El príncipe de Baden, fué sustituido por Ebert con el Consejo de los seis comisarios del pueblo, los seis socialistas. Los católicos, como los demás, aceptaron el hecho consumado y el líder católico Erzberger conservó bajo la dirección de los comisarios del pueblo, la Secretaría de Estado encargada de preparar el armisticio y la paz y Giesbert, dirigente de los sindicatos cristianos, tomó a su cargo la Secretaría de Trabajo; Presentes bajo el mando del emperador, los jefes del Centro católico optaron por continuar presentes también con la revolución. Era preferible la República Democrática al modelo del Soviet ruso. Por otra parte, el Estado que se derrumba no había dejado de considerarse a los católicos como ciudadanos de segunda. Frente a la maniobra comunista, socialistas, liberales y católicos se pusieron de acuerdo para convocar una Constituyente que otorgara la ley fundamental de una República Liberal y Social.

La masa de los católicos era hostil a la revolución y a la República. La actitud sectaria de algunos revolucionarios estimulaba sus prejuicios. El propio Centro, en sus directivas de 30 de Junio de 1918, reclamaba aun "el mantenimiento de una Monarquía fuerte". Pero, lo mismo que en 1866 y en 1870, era preciso aceptar el "fait accompli" para poder continuar sirviendo lo mejor posible el ideal cultural cristiano. Mirándose en el ejemplo de los católicos franceses, que por haber continuado adheridos a la Monarquía, estuvieron apartados del Gobierno durante cuarenta años, los católicos alemanes optaron desde el primer momento por una política que no fué de adhesión, pero sí de presencia. No aprobaron las violencias revolucionarias del 7 al 9 de Noviembre de 1918. Hubieran preferido una Monarquía Democrática del tipo de la inglesa -lo dice Bachem con todas sus letras. Pero había que librar al país del desorden, evitar el peligro comunista y servir el ideal cultural cristiano. Así lo dijo Grober, presidente del grupo parlamentario del Centro, el 19 de Febrero de 1919 a la Asamblea Constituyente. Por lo demás, el 30 de Diciembre, unas semanas después de la revolución, reunido en Francfort el Comité Ejecutivo Nacional del Centro, había acordado la política de "presencia", negándose a optar entre República y Monarquía y rechazando la propuesta de cambiar el nombre del Centro por el de "Par-

tido Popular Cristiano", más adaptado al nuevo régimen.

Se intentó atraer al Centro a elementos protestantes. Para ello se fundaba en Enero de 1919, una "Federación de Demócratas Cristianos", como rama evangélica del Centro. En cambio, el Centro bávaro, que con reticencias se había unido al Centro alemán en 1917, volvió a separarse fundiendo el sentimiento antirrevolucionario al antiprusiano. Así fue creado el "Partido Popular Bávaro", que se mantuvo con personalidad propia durante toda la duración de la República de Weimar, a cuyo Gobierno creó constantes y serias dificultades, apoyando a los permanentes agitadores de derecha, integristas, ultramontanos y nacionalistas, al grito de "¡Baviera para los bávaros!", contra los cancilleres socialistas y católicos de izquierda que se sucedieron al frente del Reich durante los años 1918 al 1923. La paradoja es sangrante, pero de ella nos ofrecen botones de muestra la historia de todos los pueblos. La derecha francesa ha venido votando con los comunistas hasta ver derrumbada la Cuarta República. Parecida actitud era la de los republicanos y socialistas españoles decían ver en la Democracia Vasca, formando grupo parlamentario con los mayores enemigos de la democracia, tan integristas, ultramontanos y nacionalistas como pudieran serlo los alemanes enemigos y conspiradores de Weimar; y de aquella actitud surgieron los apodos de "cavernícolas", "Vasco-romanos" y otros de parecido jax jax, que tanto divertían al Conde de Rodezno, el del "bote salvavidas" del Estatuto, como lo definió en Gernika.

Claro que, aquella actitud de la Baviera conservadora y burguesa, no impidió, antes bien propició por reacción, el que sea precisamente la tierra bávara la que ofrece el escenario en el que la revolución fue la más sangrienta y desatada de toda Alemania? Se llegó en Baviera a proclamar una República Soviética, que el Ejército aplastó con sangrienta represión. Los católicos bávaros, prefirieron el uso de la fuerza a la actitud adoptada en el resto de Alemania, que hizo innecesario aquél empleo. A su orientación antiunitaria y secesionista mirando a Prusia, unieron una fuerte tendencia antisemita. En las elecciones presidenciales de 1925, fueron los católicos bávaros los que determinaron el triunfo del mariscal von Hindenburg, protestante y símbolo del antiguo régimen, contra Wilhelm Marx, católico, candidato común de católicos y socialistas.

En Renania, el sentimiento antiprusiano, aunque menos fuerte que en Baviera, era real y tangible también. Las provincias de Westfalia y Renania habían sido unidas a Prusia en 1815. Los católicos idearon la constitución con ambas de una República autónoma en el seno del Reich, con el fin de sentar una base adecuada a la solución del problema que la realidad acusaba. Entre partidarios de esta solución se encontraba el entonces alcalde de Colonia y hoy canciller ~~del Reich~~ de la República Federal Alemana. En Renania, junto a los partidarios de la República autónoma, dentro del Reich, existían los partidarios de la República independiente, separada del Imperio, los cuales, ni obtuvieron su objeto, ni hicieron factible que tuviera realidad el de la República autónoma separada de Prusia pero dentro del Reich/ Lo de "Fueros, si; Estatuto, no", cantado por requetés o mendigoizales, se da en todas partes. El carácter católico de estos separatistas ofreció pretextos a los pangermanistas y nasis, para tachar de separatistas y traidores a los jefes del Centro católico. El resultado fue que Renania siguió formando parte de Prusia, y Adenauer vino a ser presidente del Consejo de Estado, segunda Cámara del Parlamento prusiano, habiendo sido designado canciller del Reich en 1926, cargo que no ejerció por que no pudo constituir gabinete de gobierno. El alcalde de Colonia, hubo

de esperar 25 años para llegar en 1949, a la más alta función política de una Alemania en el seno de la cual, Renania y Westfalia, forman ya efectivamente, un "Land" autónomo, separado de Prusia.

Erzberger firmó en nombre de Alemania, el acta de Rethondes por la que la guerra tuvo fin. La Asamblea Nacional se reunió en Weimar; era emanación de un pueblo al que la revolución no había logrado hacer revolucionario. Se componía de 187 diputados socialistas, 75 demócratas (antiguos progresistas), 22 Populares alemanes (nacionales-liberales), 42 conservadores pangermanos y antirrevolucionarios de derecha y 90 católicos, contando los bávaros. Scheidemann, socialista, constituye el primer Gobierno del nuevo Reich el 13 de Febrero de 1919, del que forman parte tres católicos, uno de ellos Erzberger, ~~Karl~~ Fehrenbach, también católico, preside el Reichstag ~~por~~ y Ebert, socialista de derecha, es elegido presidente de la República. Había que hacer la paz y dotar a la República de instituciones adecuadas. El proyecto de tratado de paz provocó en Alemania una exasperación general con indignación patriótica, que alcanzó, inclusive, a las masas obreras. Fue rechazado aquel proyecto por los alemanes. Hubo no obstante una minoría que creyó que su aceptación era inevitable. Entre sus componentes se encontraban Erzberger, católico y Noske, socialista. El ultimatum de Entente hizo ceder a la joven democracia alemana. El primer partido que se avino a la ratificación del Tratado, fué el Centro. Scherzginann, el canciller, antes de resignarse, prefirió dimitir su cargo. Fue sustituido por su colega, socialista Bauer. Católicos y socialistas asumieron solos ante la historia, la responsabilidad de la firma del Tratado. A las pocas semanas, las derechas les acusaban de alta traición por haberlo suscrito. Comenzaba la revancha alemana, que con Hitler nos conduciría a la segunda guerra mundial.

El 11 de agosto de 1919, fué promulgada la Constitución de Weimar, en la cual, el Centro impuso su marca en extremos importantes. "Derechos y deberes fundamentales de los alemanes" con sus 54 artículos, es obra de Federico Naumann, liberal de izquierda, animador de una especie de socialismo cristiano, protestante y en directa, estrecha y constante colaboración con los católicos. Gracias a esta declaración de derechos, los católicos alemanes obtuvieron lo que reclamaban desde hacía más de un siglo: la libertad y la paridad totales. El empeño secular católico era una realidad venturosa merced a la República democrática, con la ayuda de los socialdemócratas marxistas y ateos.

La política restrictiva, discriminatoria y anticatólica, en vigor aun en 1918, en los pequeños Estados protestantes, desapareció del mapa jurídico alemán. El art. 137 otorga a todas las confesiones el derecho de administrar libremente sus bienes sin ingerencia gubernativa; pueden atribuir sus funciones sin participación del Estado y de la sociedad civil"; ~~desapa~~ reciendo ~~para~~ la investidura del Gobierno para los obispos y párrocos, a menos que el Concordato la establezca. El art. 138 mantiene a las Iglesias la categoría de corporación de derecho público, facultándolas para repartir impuestos a sus adherentes haciéndolos efectivos por medio de percepciones públicas. El art. 124, instituye la plena y entera libertad de asociación, sin limitaciones para las diversas órdenes religiosas, incluso los jesuitas. El art. 138, garantiza los derechos de las confesiones en lo que concierne a fundaciones piadosas y bienes destinados al culto o a la caridad. El art. 137 precisa que no habrá en adelante Iglesia del Estado, evitando el pronunciarse sobre la tesis de separación del

Estado y la Iglesia cuya declaración había sido propuesta por demócratas y socialistas y a la que el Centro se opuso con éxito. El art. 149 garantiza la existencia de Facultades de Teología Católica en las Universidades. El 139, establece el descanso dominical. El #42 autoriza la fórmula religiosa del juramento. Y el 120, reconoce el derecho de los padres de fijar el espíritu de la educación que haya de darse a sus hijos. Y el 149 proclama que "la enseñanza de la religión forma parte normal de los programas, a excepción de las escuelas no-confesionales." La escuela privada recibe asimismo una garantía constitucional, para cuyo otorgamiento hubo de vencerse la fuerte resistencia de los socialistas, renunciando a su vez el Centro a hacer reconocer formalmente por la Constitución -como lo había pretendido- el derecho de la Iglesia a controlar la educación dada a los escolares católicos.

La Constitución de Weimar otorga a los católicos alemanes todo lo que ellos no había dejado de reclamar a los Estados del absolutismo y del liberalismo, victoria prodigiosa, solamente ensombrecida porque se obtiene a la sombra de la derrota nacional. Este triunfo de los católicos en el dominio cultural forma parte de la democracia parlamentaria en el mundo político de la democracia económica en el social, aunque esta última declaración tuvo menguadas aplicaciones. Admira la dirección y el acierto de los dirigentes socialistas, que supieron imponer a su partido, educado en sentimientos anticlericales, una política que, liberando a los católicos del sectarismo de antano, los alineaba en las filas de la libertad; porque Weimar ligó con lazos efectivos y por largo tiempo los intereses del Catolicismo alemán a los de la República. Otra hubiera sido la historia de la República Española de haber contado con rectores socialistas tan inteligentes, patriotas y acertados como lo fueron los hombres de Estado socialistas alemanes. Y nos lleva a esta consideración el saber que Weimar fué un modelo inicial de la Constitución de la República Española de 1931.

La Constitución de Weimar marca un gran paso andado sobre la ruta del Estado unitario. Erzberger, vico-canciller y ministro de Finanzas hizo pasar al Reich la mayoría de los impuestos y sobre todo, la administración financiera ~~en~~ ^{que} antano había pertenecido a los Estados federados. Es, pues, un hombre de Estado católico el promotor de la reforma unitaria más profunda aplicada a Alemania después de 1870. Y es bien notorio el valor que supone en una organización estatal -por muy federal que parezca- el dominio de los cordones de la bolsa. Este aspecto no debemos olvidarlo nosotros.

Erzberger, el hombre de la "Resolución de paz" y de la firma del armisticio, desafiaba la impopularidad, imponiendo al país pesadas contribuciones que le recordaban de la manera más realista, que había perdido la guerra. Sometió al impuesto a los grandes terratenientes, a los beneficiarios de la guerra, a los poseedores de bienes devaluables, a las rentas, herencias y beneficios, llegando hasta los que se habían lucrado con la baja del marce. Católico de izquierda, se dió por entero a la República democrática. El ataque del ministro de Finanzas a las fortunas de los potentados resultaba insufrible para éstos, a los que la revolución no había enseñado nada, o al menos no había hecho que ellos, aprendieran la lección de la calle. (Y nosotros conocemos bien este género humano que se da en todas las latitudes)

El exministro imperial de Finanzas, Helfferich, nacionalista de extrema derecha, se propuso "liquidar" a Erzberger. Le acusó de traición, de tráfico de influencia y provocó un proceso de difamación. Un oficial tiró

sobre el ministro. El escándalo montó en flecha. Erzberger resultó herido y dimitió su cargo en Enero 1920. La República perdió su mejor defensor el día en que Erzberger salió del Ministerio. Pero esto no era más que comenzar. La derecha; no perdona nunca. En Marzo siguiente, la extrema derecha había olvidado los momentos de violencia vividos por la revolución, dominada por socialistas y católicos principalmente y se creyó lo bastante fuerte para intentar un golpe de Estado militar, el cual, no obstante la intervención de Ludendorff, fracasó en Berlín dejando en ridículo a sus organizadores. El movimiento obtuvo algún éxito inicial en Munich, donde los católicos se separaron definitivamente de los socialistas para unirse a los nacionales alemanes. La Baviera católica, por odio antirrevolucionario contra la izquierda, se entregó a todos los profesionales de la violencia, entre los cuales se encontraban los asesinos de Santa Vehme, sin que el Gobierno de Berlín pusiera remedio al ~~mayor~~ desorden organizado por las fuerzas de la derecha, que, además, se denominaban a sí mismas "células del orden", algo parecido a las bandas organizadas en nuestro país para "limpiar la retaguardia" haciendo uso de sus pistolas con invocación de Dios y de su Iglesia.

El fallido pronunciamiento Kapp-Ludendorgg era un aviso. Las dificultades impuestas por el Tratado de Versalles gravitaban fuertemente. Las derechas en aquel entonces, como siempre, manejaban estos elementos de opinión para arrojarlos contra el Gobierno. Fue elegido el nuevo Reichstag. Los socialistas mayoritarios, de 163 quedaron reducidos a 112, mientras que los socialistas independientes de izquierda, que eran sus peores enemigos, de 22 pasaron a 81. Los demócratas obtuvieron 45 diputados en lugar de los 75 que tenían antes; los católicos conservaron sus posiciones con 69 centrista y 20 bávaros; la burguesía puso fin a su temporal movimiento de aceptación de la República y se preparó a combatirla con toda clase de armas. Los socialistas moderados pagaron ~~su~~^{su} impopularidad el premio de las concesiones que habían consentido a la burguesía liberal y a los católicos para ganarlos a la democracia. El Centro dió a la República de Weimar su primer canciller burgués en la persona de Fehrenbach, el cual tomó como ministro de Finanzas a Joseph Wirth, también católico del ala izquierda.

Por primera vez, un hombre del Centro viene a ser jefe del Gobierno del Reich alemán. Desde este momento, el hecho se ha repetido muchas veces. La República había otorgado a los católicos la igualdad de derechos que hasta ella les había sido tenazmente negada; y el ala izquierda del "Zentrum" había comprendido y aceptado sinceramente la República. Wirth ofrece el ejemplo, casi único, de un político católico alemán cuya adhesión a la democracia no constituye una posición de circunstancias, acomodaticia, provisional, utilitaria y susceptible en cada momento de ser revisada. Para Wirth, la democracia ~~era~~^{era} una posición fundamental de su pensamiento, una manera de concebir al hombre. Es demócrata, como es cristiano y como es alemán. Tal vez sea el católico alemán de su tiempo quien con más propiedad pueda serle atribuido el calificativo de hombre de izquierda. Wirth, en su política exterior, es el anuncio de lo que había de ser Adenauer, el Adenauer de hoy, no el de 1945. Además de demócrata, cristiano y alemán, es occidental. Esta política occidental fue continuada por Stresmann y Brüning, quebrándose en von Papen. Wirth fue, no obstante, débil con Rathenau, su ministro de Relaciones Exteriores, que se dejó conducir por la política de Rapallo, de inteligencia directa con la U/R/S/S. y con los militares, permitiendo al general von Seeckt desenvolver relaciones militares secretas germano-soviéticas que violaban el Tratado de Versalles. Sirven

la

de lenitivo a estas debilidades ~~de~~ incomprensión, y la dureza de la política francesa dominada por Poincaré.

El valor cívico de Wirth, es ejemplar. Es el único político católico alemán que llegó a aceptar la posibilidad del abandono de la idea de la escuela confesional en beneficio de una alianza más estrecha con los socialistas y demócratas de izquierda. Estimaba que los bienes derivados de esta alianza en favor del país, del régimen y del progreso social, eran de alcurnia superior para un gobernante a la subsistencia de la escuela confesional, tal como venía funcionando en aquel entonces en Alemania. Las libertades de la persona humana, la justicia en todas sus aplicaciones y el orden público, funciones primordiales del Estado, merecían ser atendidas, sacrificando si fuera preciso las ventajas adquiridas en ~~otrx~~ órdenes que son esenciales y aun superiores para el espíritu, pero que no constituyen funciones peculiares e irrenunciables de la sociedad política. Entre República consolidada por el esfuerzo común de todos los demócratas, viviendo en el orden y la disciplina, y una especie de Ley Barangé, para Wirth, no había duda, como no la hubiera habido para Santo Tomás o para San Agustín. Pero los integristas y "los bien pensantes", le borraron de la relación de los predestinados y le retiraron su confianza.

Volvió a ser ministro de Interior del Gobierno Brüning y participó en la experiencia de un gabinete presidencial de derechas, siendo en él una garantía de la defensa del orden democrático y republicano. Su salida del Gobierno había de marcar el principio del fin. Cuándo; allá para el año 1945, Wirth, viejo y gastado, vuelve a formar parte del Gobierno, ya no es el que nosotros hemos presentado. Tal vez por eso, Adenauer había de oponerse a que Wirth y Brüning compartieran responsabilidades ministeriales. Pero estas postrimerias enfadosas no restan fulgor y acierto profético a las palabras que desde la alta tribuna del Reichstag pronunciara Wirth después del asesinato de Rathenau, que terminaban con este grito marcando el futuro inmediato de Alemania y del mundo: -"El enemigo está en la derecha." Por no haber seguido la tentativa de reformismo radical de Wirth, el Catolicismo político alemán, en lugar de convertirse en una democracia cristiana en el pleno sentido de esta denominación, fué conduciendo hasta votar el 26 de Marzo de 1933 los plenos poderes para Hitler. La caída de Wirth en Noviembre de 1922 precede en pocas semanas al episodio más dramático de la post-guerra: la entrada de las fuerzas francesas en el Ruhr el 11 de Enero de 1923, que senala el comienzo de la resistencia pasiva alemana contra el cumplimiento del Tratado de Versalles, la exasperación del nacionalismo alemán, el triunfo de los comunistas en Sajonia y Turingia y la tentativa de golpe de Estado de la extrema derecha que hizo a Hitler durante algunas horas dueño de Baviera el 9 de Noviembre de 1923.

Wirth tenía como programa, en el interior unir a las izquierdas republicanas, y en el exterior, cumplir hasta donde fuera posible, las cláusulas del Tratado de Versalles, y al través de esta conducta ~~o~~ consolidando los lazos de unión occidental. Ninguna de ambas finalidades podía ser mantenida. Wirth se encontraba aislado. An Abril de 1921 era asesinado Erzberger por los pistoleros de la extrema derecha. El 22 de Julio de 1922 le tocó caer a Walter Rathenau, víctima de los mismos asesinos, los cuales, como los que nosotros padecimos en 1936, se dedicaban a limpiar el país de todo aquel que pudiera ser obstáculo opuesto a la realización de la

Alemania "una; grande y libre". Era el "orden nuevo" que advenia. Honrando la memoria de Rathenau y ante el espectro de su cadáver, Wirth fuerza al Reichstag a votar una ley de protección a la República, contra la cual se pronunciaron los católicos bávaros (en pareja situación a la de los tradicionalistas navarros frente a la República Española). El Centro, amedrentado por las demasías nacis, va deslizándose hacia la derecha y Wirth tiene que presentar la dimisión. Su experiencia había fracasado. Era aquella una República burguesa, con una burguesía que ni pensaba ni sentía en republicano, dentro de la cual, los católicos del Centro, en su gran mayoría, no eran verdaderos demócratas cristianos.

Pero la obra de Wirth no se perdió. Stresemann siguió su misma política exterior: ejecutar el Tratado de Versalles, para mejor negociar. Conservó la dirección de la política exterior durante seis años. La evacuación del Ruhr en 1925, los acuerdos Dawes-Young, limitando el montante de las reparaciones y el Pacto de Locarno, el ingreso del Reich en la S.D.N. y las conversaciones amigables y europeístas de Thoiry, señalan etapas de gestión afortunada, en la cual Stresemann, el populista, encontró más comprensión en las filas del Centro, que en los rangos de su propio partido, llenados de nostalgias monárquicas, autoritarias y antisocialistas. Es Stresemann en que en Noviembre de 1923 sanea la moneda a costa de la ruina de las clases medias urbanas, ruina que será pródiga en consecuencias de orden social y político. Stresemann tropieza con serios obstáculos en el seno de su propio partido; los ministros de extrema derecha, ministros de la República sin ser republicanos (cómo se reproduce esta situación en otras posteriores, alguna de las cuales nos toca más de cerca!), viven bajo la amenaza continua de verse desautorizados por sus propios electores antirrepublicanos, antidemócratas y antisemitas, que no han enviado sus diputados al Parlamento para afirmar la República, sino para derribarla.

En Abril de 1925, los nacionales alemanes se retiraron del Gobierno porque su grupo parlamentario negó su apoyo al Acuerdo de Locarno, que los ministros estaban dispuestos a suscribir. La República de Weimar sufre en 1925 un movimiento hacia la derecha por el estilo del que en 1933 había de producirse en la República Española. En las elecciones presidenciales, en segundo turno, tras el fracaso de cada uno de los partidos en el primero, los partidos republicanos se pusieron de acuerdo para votar en favor de Wilhelm Marx, uno de los conservadores del ala derecha del Centro católico. Marx, ni era Wirth ni significaba lo mismo que él. Para defender la República, los social-demócratas aportaron sus votos también en favor de este católico apenas republicano. Frente a la candidatura de Marx, la derecha presentaba la del viejo mariscal von Hindenburg, el vencido de 1918, clásico representante del antiguo orden imperial. Los comunistas manteniendo su propio candidato, y los católicos bávaros votando por Hindenburg "por antisocialista", dieron el triunfo a éste.

El Centro marcaba cada vez más claramente la posición que Rovin define como "Jano con dos cabezas". De una parte, Wirth, se eclipsa y acaba saliendo de la disciplina del Centro; con ello se debilita el ala izquierda en la dirección de la política centrista, para que surja como figura cada vez más destacada la de von Papen, dueño de la mayoría de las acciones del órgano oficial del Partido "Germania" de Berlín que -como los católicos bávaros- hizo campana en favor de Hindenburg contra Marx. De otra parte, el ala izquierda, batida en la dirección política, lleva al Ministerio del Trabajo

al abate Brauns, que regenta aquella cartera entre los años 1920 y 1928 realizando una obra social excelente, en la regulación del trabajo mine-ro, régimen de co-gestión, Tribunales del Trabajo, seguros de trabajo y huelga y otras instituciones sociales estimables.

La República había acordado en favor de los ~~protestantes~~ católicos todo lo que los regimenes anteriores les habían negado. El "Memorandum" de los prelatos alemanes del 20 de Agosto de 1920 reconocía u proclamaba el espíritu positivo con el cual las Con-stituyentes habían tratado las cuestiones relativas a las relaciones de la Iglesia y el Estado. Pero el Centro,, tras el fracaso de Wirth, deri-vaba hacia la derecha. Del gran demo'crata Groeber pasó la dirección a Trimborn en 1920, y de éste a Marx que estuvo al frente de su Comité direc-tor hasta 1928, en cuya fecha fué designado para ocupar dicho cargo el prelado Kaas, de fuerte significación conservadora y primer sacerdote pue-sto en la dirección del Centro, elección que había de merecer los plácemes de von Papen, mientras el ala izquierda contempla su fracaso -que había de ser trascendental- debido en parte a la oposición entre la "izquierda poli-tica" de tendencia liberal y la "izquierda social", a la que su antimarxis-mo impulsaba hacia orientaciones corporativas. Heinrich Brüning y Martin Spahn son verbos del ala ultra-nacionalista del Centro. Spahn va pronto a abandonar los rangos centristas para pasarse a los hitlerianos. De las fi-las del Centro salen los miembros de la "Bandera del Reich", partidarios de Wirth, de carácter republicano, y los "Cascos azules", afectos a von Papen, organizacion para-militar y antirrepublicana.

El Centro gobierna con la derecha de 1924 a 1928 y con los social-de-m'ocratas en 1929-30. A fin de 1929 el Reich contaba con dos millones se "sin trabajo". La muerte de Stresemann se ofrece como el momento determinan-te de la gran crisis. Hermann Müller, el canciller social-demócrata, es sustituido por Heinrich Brüning, el cual, puesto en minoría, disuelve el Reichstag y provoca las elecciones del 14 de Septiembre de 1930, que envían al Parlamento 107 diputados nasis, en lugar de 14 que obtuvieron en 1928, pasando los católicos de 78 a 87 actas y sumando los comunistas 77. El fracaso de Brüning, es espectacular. Wirth, ministro del Interior, dimite su puesto en Octubre de 1931, violentado por la ola desbordada de la dere-cha reaccionaria. Hindenburg, que había sido elegido Presidente en 1925 como candidato de la derecha contra el centrista Marx, es reelegido en la p-primavera de 1932 como candidato republicano contra Hitler. Hindenburg, una vez reelegido, separa a Brüning del puesto de canciller, para ~~darlo~~ dárselo a von Papen.

Brüning es una figura trágica. Universitario frío y estricto, funcionari-rio modelo de la Central Sindical Cristiana, oficial valeroso tocado de veneración para el viejo mariscal, católico-social y político conservador, Brüning abandona los principios de la democracia parlamentaria; que piensa sustituir con ventaja por un conservatismo romántico, social-cristiano y popular. Creyó poder suplantar la democracia constituida en 1918 por una República autoritaria, sinque tal operación abriera de par en par las puertas a la revolución de extrema derecha, al nazismo, al nihilismo y al biologismo pagano de los S.S. Son muchos los católicos de aquella época que no acertaron a vislumbrar los peligros que para el cristianismo

y para la civilización occidental traía arrastrados la revolución de derecha, el fascismo. Ojalá los de hoy se hayan librado de aquel equívoco fatal. Von Papen, menos honesto y menos secreto que Brüning, había de ser víctima de los mismos errores que su predecesor.

Von Papen era fuerte terrateniente e industrial, militar de carrera hasta 1918, vagamente tocado de catolicismo social paternalista; representaba la nobleza de Westfalia -nobleza cuyo egoísmo conservador y conformismo realista había combatido con denuedo Windthorst- con frívola formación política y tocado de fuerte megalomanía. Contra el parecer y la unánime hostilidad del Centro, aceptó el formar un gobierno presidencial y disolvió el Reichstag, renovando la desdichada experiencia de 1930. De 107 diputados, los nazis pasaron a 230. Los comunistas ganaron algunos puestos desplazando a los socialistas. Los católicos tuvieron diez actas más que en la Cámara disuelta: frente al panorama que se ofrecía, los católicos bávaros comenzaron a evolucionar, situándose contra los nazis; uno de sus líderes, el Dr. Schaeffer, se destacó para señalar el peligro fascista; habiendo sobrevivido a la guerra, en 1945, era Presidente del Consejo de Baviera y en 1949 Ministro de Finanzas del Gobierno de Bonn.

Von Papen miraba poco al Reichstag. Descansaba en la confianza presidencial. Sonaba en la dictadura. Con el fin de desmantelar la República, suprimió por decreto el Gobierno democrático prusiano, en el cual, católicos y socialistas estaban asociados. La policía prusiana; última fuerza armada al servicio de la Democracia, pasó de tal manera al servicio del aprendiz de dictador, el cual, no obstante su frivolidad, recogía en Lausana el fruto de los esfuerzos de los que le habían precedido: la igualdad de derechos y el fin de las reparaciones. Nueva disolución del Reichstag para pedir al Presidente su nueva reelección como canciller, que Hindenburg no otorgó; cesando Papen el 8 Diciembre de 1932. Tras el fracaso del intento Kaas, fué nombrado canciller el general von Schleicher, que constituyó su Gobierno. Las intrigas de von Papen, impidiendo a Schleicher la formación de un nuevo gabinete, provocaron la crisis.

Gracias a von Papen, el diputado del Centro desde 1920 y propietario del órgano oficial del Partido, el 30 de Enero de 1933, Hitler ascendía al poder. Aquello no era un cambio de Gobierno. Era una revolución. No obstante de lo cual, y a pesar del terror puesto en juego, los nacional-socialistas no obtuvieron la mayoría absoluta en las elecciones de Marzo. Fueron necesarios los votos del Centro para otorgar los plenos poderes a Hitler. Y el Centro se los dió. La República había muerto. Con ella moría también el Centro que tanto le debía y que no obstante, había contribuido tan eficazmente a matarla. La Era totalitaria se instauraba en Alemania y en Europa. Y con ella se preparaba la guerra mundial.

Es un trágico período el marcado por los últimos momentos de la República de Weimar. La doble radicalización, a derecha e izquierda, rompe el equilibrio de la vida política erigida sobre la democracia. El Catolicismo social del siglo XIX, romántico y tradicionalista en sus orígenes, tropieza con una juventud socialmente avanzada, reformista y anticapitalista. Entre los años 1918 y 1920, dice el jesuita P. Rasmussen Pesch, estos medios hablan de socialismo cristiano. La contrarrevolución victoriosa, sustituye lo de socialismo por el término más anodino de solidarismo. Vitus Heller, pensador católico intenta acercar al marxismo y a Santo Tomás más de Aquino en el partido cristiano social de 1928. En 1929 gana notoriedad la "Hoja roja de los socialistas cristianos", movimiento cristia-

que de la Democracia.

La adhesión que la Democracia recibió de los medios católicos, fue de tal naturaleza que, en 1914, era frecuente entre ellos el defenderse de la imputación de "demócrata". Esa falta de real adhesión a la Democracia había de ser el mejor aliado ~~para~~ Hitler para su instauración. La tendencia al autoritarismo político y al conservatismo social, matizada con la oposición a la "subversión liberal", habían encontrado una ~~metá~~ meta en la que execrar el peligro bolchevique; y ese anticomunismo cubrió a Hitler los caminos para lanzarse al asalto de las instituciones alemanas. Papen se ^{propia} ponía a Hitler al servicio de ese anticomunismo; y lo que hizo fué entregarse a Hitler, entregándole al propio tiempo el Centro Católico y la República de Weimar.

La gran mayoría de los católicos alemanes no vió que la lucha anti-religiosa estaba ya contenida en los principios mismo del nacional-socialismo y era inseparable de su política, porque esta política era totalitaria. Ni los dirigentes católicos ni la Iglesia comprendieron a tiempo la diabólica verdad que Freisler, presidente del Tribunal Popular, echó a la cara de los acusados en la conspiración del 20 de Julio: "El cristianismo y nosotros no tenemos más que una cosa de común: exigimos el hombre todo entero." Aquellos no eran capaces de aperebirse de que, no tan solo el interés de la Iglesia, sino las posiciones gubernamentales del Cristianismo en Alemania se confundían en 1933 con la defensa de la República liberal y de la democracia parlamentaria. Para que la palabra "demócrata" aparezca por primera vez en el enunciado de la organización política de los católicos alemanes, será precisa la experiencia de la dictadura nazi; y aun veremos en el próximo capítulo que esta conversión a la Democracia de los católicos alemanes, no es ni general ni profunda.

El nacional-socialismo alemán no alimento nunca sentimientos cristianos. El amoralismo fundamental de toda doctrina totalitaria le hubiera permitido, no obstante, la cohabitación con la Iglesia Católica, si las circunstancias lo hubieran recomendado, como lo hizo con éxito Benito Mussolini y como lo sigue haciendo, con no menos éxito, Francisco Franco. Tanto el "Mein Kampf" (la biblia nazi), como el programa del N.S.D.A.P. (el partido nazi) contienen la afirmación de fidelidad al "cristianismo positivo", fórmula cómoda, fácil, que permitía ganar los votos cristianos, vaciando el contenido del Evangelio, a la manera como en Alemania y fuera de ella, se reputan quienes contemplan a la religión identificada con ciertas formas de organización social y económica. Esta táctica fué sistemáticamente aplicada en los primeros discursos del nuevo canciller Hitler. La inauguración del primer Reichstag elegido bajo el régimen nazi tuvo lugar en el templo de la Guarnición de Potsdam, iglesia y cuartel, trono y altar, cruz y espada, con simbolismo de pasado imperial germánico, como pueden serlo en España El Escorial o el cenobio dominicano de El Valle de los Caídos. En su discurso pidiendo los plenos poderes, procuró Hitler llevar la tranquilidad a las conciencias cristianas, afirmando el deber del Estado de crear las condiciones que hagan posible el "retorno verdadero y profundo a la vida religiosa"; porque, anadía, "el

Cristianismo forma los fundamentos inquebrantables de la moral y de ética populares", y las confesiones cristianas constituyen "los factores más importantes para la conservación de nuestra sustancia popular". Las propias "Memorias" de von Papen, no obstante su condición de especie de Kerenski, que sobrevivió a las violencias de la revolución, ponen de manifiesto cómo buen número de hombres representativos de la Alemania tradicional se dejaron enganar por este género de afirmaciones de doble sentido, creyendo servirse del nacional-socialismo, permitieron de tal guisa que el nacional-socialismo se sirviera de ellos.

Lo que de verdad y autenticidad había en aquellas manifestaciones, como en todas las manifestaciones de Poder totalitario, aparece en el texto confidencial comunicado a todos los "gauleiter" destinado a definir las relaciones entre el nacional-socialismo y la religión cristiana, que aparece recogido en el Proceso de Nuremberg: "Las concepciones nacional-socialistas y cristianas, son inconciliables. Las iglesias cristianas edifican sobre la ignorancia humana y se esfuerzan en conservar la ignorancia de partes tan extensas como les sea posible de la población, porque solamente de esta manera, las iglesias cristianas pueden mantener su poder.... El Cristianismo tiene principios invariables, sentados hace cerca de dos mil años, fijados en dogmas extraños a la realidad.. La Iglesias cristianas han reconocido de siempre los peligros que las constataciones científicas exactas hacen correr a su existencia, y es por esto por lo que se ~~han~~ esfuerzan en suprimir o falsificar la investigación científica por medio de su dogma y por una pseudo-ciencia tal como la teología. Nuestra visión nacional-socialista del mundo, se coloca a un nivel muy superior al de las concepciones del Cristianismo, que han sido tomadas, en sus líneas esenciales, del judaísmo. Es esta otra razón por la cual ^{no} tenemos necesidad del cristianismo. Nadie sabría nada del cristianismo si este conocimiento ~~no~~ ^{no} fundara fuera impuesto a los hombres en su infancia por los curas como con embudo. El supuesto buen Dios, no da en manera alguna a las gentes conocimientos de su existencia, sino que, no obstante ser todopoderoso, se confía, cosa sorprendente, a los esfuerzos de los curas. Si pues nuestra juventud no aprende nada de eso, un día, ese cristianismo, cuyas doctrinas son inferiores a las nuestras, desaparecerá... Si nosotros, nacional-socialistas, hablamos de una fe en Dios o religiosidad, no entendemos por Dios, como los cristianos ingenuos y los sacerdotes que sacan provecho de su ignorancia, un ser antrópomorfo que se encontraría sentado en alguna parte ~~del~~ en la esfera... La fuerza de la ley natural gracias a la cual todos estos innumerables planetas se mueven en el universo, eso es lo que nosotros llamamos toda la potencia de Dios... Nosotros, nacional-socialistas, nos imponemos la exigencia de vivir tan naturalmente como sea posible, es decir, de conformidad con las leyes de la vida... De este carácter inconciliable de las concepciones nacional-socialistas y cristianas se desprende que debemos impedir todo refuerzo de las confesiones cristianas existentes, así como todo lo que pueda favorecer la formación de nuevas confesiones cristianas. Sobre este plan, no hay lugar a distinguir entre las diversas confesiones cristianas... porque la Iglesia evangélica nos opone la misma hostilidad que la Iglesia católica.... Fue un error histórico de los emperadores alemanes de la Edad Media el procurar sin tregua restablecer el orden en el Vaticano de Roma... Desde el punto de vista del Reich, hubiera sido la situación

más favorable, si en lugar de un solo papa, hubiera dos o más, combatiéndose los unos a los otros... Antes, la dirección del pueblo se encontraba ~~dominada~~ exclusivamente en las manos de la Iglesia... El pueblo debe ser arrancado sin excusa alguna a las Iglesias y a sus órganos, los curas... Jamás en adelante una influencia sobre la dirección del pueblo deberá ser otorgada a las Iglesias... De la misma manera que el Estado debe apartar y suprimir las influencias nocivas ejercidas por los astrólogos, los adivinos y otros charlatanes, de igual manera la Iglesia debe quedar privada totalmente de sus posibilidades de influencia.;.."

Frente a esta teología nazi, observamos los acontecimientos: El "Zentrum" derrumbado, el pueblo católico otorgando la adhesión masiva a la "Sublevación nacional" de Hitler; von Papen jugando papel importante en los postreros meses de agonía de la República; miembros eminentes de la Jerarquía católica intentando, en la Primavera de 1933, un compromiso de acomodación con el orden hitleriano; la excomunión antes fulminada contra los miembros del Partido nazi, retirada y un Concordato rápidamente otorgado entre Hitler y el Vaticano. Era la coronación de la corriente de la derecha, tradicionalista, conservadora, monárquica, el espíritu del "Syllabus", el ideal autoritario de gobierno, la preocupación fundamental del orden. "Algunos años más tarde -refiere Rovani-, un digno cura de aldea, encerrado en el campo de concentración de Dachau por haber difundido sermones de su obispo contra la práctica hitleriana de la eutanasia, referirá la emoción que vivió en él en 1936 cuando estalló la guerra civil en España. "Yo creía que la época de las cruzadas había vuelto" proclamaba con entusiasmo. Un Cristianismo para el cual el espíritu de cruzada conservaba un valor ideal después de tres años de dictadura nazi, no podía evidentemente concebir el nexo vital que hace depender en nuestros días el desarrollo de la sociedad cristiana de la liberación y de democratización de la sociedad civil."

Con ser poco profunda, y bastante "funcional" la adhesión del "Zentrum" a los principios de la Democracia, es lo cierto que se encontraba aun en un acusado avance sobre la Jerarquía católica alemana, y en una cierta medida, sobre las actitudes y preocupaciones vaticanas. El Centro había gobernado con la República, en alianza frecuente con socialistas y liberales, mientras que la Jerarquía continuaba siendo tradicionalista, monárquica y conservadora, inclinada por ello ^{hacia} el nacionalismo. Los obispos y el Vaticano no habían facilitado siempre la acción política y parlamentaria del Centro y en ocasiones bien notorias, la dificultaron. Al advenir el Nacional-socialismo, voces católicas se dejaron oír para que el Centro abandonara sus actividades parlamentarias y su programa marcado de influencias liberales y democráticas, ^y se preparara a colaborar con el nuevo Estase autoritario, fuerte, nacional y social.

A fin de verano de 1933, apareció "Imperio e Iglesia", edición católica destinada a la edificación del Tercer Reich por las fuerzas unidas del Estado nacional-socialista ~~antisocialista~~ y del Cristianismo católico, basándose en que no hay contradicción fundamental entre el renacimiento nacional hitleriano y la vida sobrenatural de la Iglesia, sino coincidencias entre el nuevo orden político preconizado y las fuentes profundas de la religión. Una de las primeras obras editadas por aquella colección el 15 de Agosto de 1933, llevaba por título: "Coincidencias entre el cristianismo católico y la concepción nacional-socialista del

mundo." y por lema "Vox temporis-vox Dei". Su autor, Michael Schmauss, entonces profesor de teología, hoy rector de la Universidad de Munich, cuyas obras dogmáticas sirven de libros de texto en los seminarios alemanes. El folleto de Schmauss ofrece un florilegio de estímulos católicos hacia el Nacional-socialismo. Representa el pensamiento de un neo-nacionalismo católico que la Iglesia permitió mientras no sintió los ataques directos y brutales del nazismo. Y no debe olvidarse que, al tiempo en el que esta obra era repartida con la tolerancia de la Iglesia, eminentes católicos sufrían ya en los campos de concentración hitlerianos, otros tomaban el camino del exilio y el cardenal arzobispo de Munich, cuya adhesión a la causa del orden, la autoridad y la Monarquía era de todos conocida, se preparaba a estigmatizar el racismo, como lo hizo en los sermones del Avento de 1933.

Partiendo de la conclusión del Concordato negociado por von Papen y de la revocación de ~~la~~ la excomunión de los nasis, el profesor Schmauss sienta este principio: "Se está por lo tanto autorizado, puede decirse que obligado, a preguntarse si la visión católica del mundo y del hombre y el pensamiento y aspiraciones nacional-socialistas pueden darse la mano sobre un terreno común. Un "sí" general, aunque provisional, deberá ser contestado por todo católico que observe las instrucciones de los obispos alemanes del 2 de Marzo de 1933." Schmauss bate palmas gozoso porque el nazismo significa el término del liberalismo. La ruptura con el liberalismo es la primera satisfacción que hallan en el Nacional-socialismo los temperamentos reaccionarios, en Alemania como fuera de ella. "El movimiento nacional-socialista -dice- es la protesta más vigorosa y masiva contra el espíritu de los siglos XIX y XX; reemplaza la concepción mecanicista del mundo por una concepción orgánica; y el modo de vida liberal e individualista por el nexo trabado con los hechos, con la tierra, con la comunidad." Aplauda la restauración de los valores étnicos, tan cordiales para el romanticismo alemán; "La noción pueblo-anade- era extraña a la Era liberal. El Nacional-socialismo, por contra, coloca como idea central del mundo la idea del pueblo formado de sangre y sol, destino y misión." Una tal concepción encuentra aplicación aun en la vida religiosa, porque "el hombre latino ~~xx~~ representa a Dios de otra manera que el germano." Defiende "celosamente" la pureza de la sustancia étnica: "La familia, es la célula actual de la regeneración del pueblo; Deberá por lo tanto ser ordenada de nuevo siguiendo las exigencias de la naturaleza... El pueblo deberá ser puesto al abrigo de todo lo que debilite su fuerza, del predominio de influencias extranjeras, de la epidemia de una literatura y de un teatro sin responsabilidades." Esta literatura es fiel reflejo de la que encontramos reproducida, más o menos adaptada a los respectivos escenarios, en los hombres de Vichy y en Falange Española. Lo mismo que de ~~xx~~ Schmauss pudiera ser de Hedilla, Ledesma o Giménez Caballero.

A esa conclusión nos lleva todo el libro. Anade para condenar el liberalismo: "Entre la fe católica y el pensamiento liberal, no hay compromiso posible sobre el plano de las ideas... La enemistad irreconciliable entre liberalismo y catolicismo, subsiste..." Del Centro y de sus hombres, que durante setenta años, con la Monarquía y la República habían defendido lo mejor que pudieron los derechos e intereses de la Iglesia, afirma que sacrificaron a realizaciones tácticas el ideal político cristiano que los nasis representan: "La voluntad del Estado -dice- se encarna al presente en el Führer" y "nada es más contrario al Catolicismo -anade- que una apreciación democrática extrema del ser." La actitud heroica (del

racismo) corresponde a la idea católica". "Como la voluntad divina se expresa a través de la historia, podemos leer en esta historia, sin temor de equivocarnos, que Dios ha querido dar al pueblo alemán una de sus más altas misiones." "Si la historia universal no se halla desprovista de sentido, es preciso atribuir otro rango a la nación alemana que a la República negra de Liberia." "Habría de preguntarse si la Sociedad de Naciones es conforme a la idea católica": el autor, como muchos pensadores reaccionarios y todos los totalitarios es opuesto al pacifismo como sistema y a la idea de reconciliación internacional como régimen. "La manera cómo se aborda Dios depende del carácter étnico de cada uno... el alemán, con su necesidad de lucha, su búsqueda caótica, su desconfianza de la claridad y de la armonía, su amor por todo lo que aparece velado o contradicho, querrá ver a Dios como el Dios de los caminos incomprensibles, del futuro saturado de presentimientos, de las profundidades plenas de terror."

Todas son ventajas para la religión y para la Iglesia en el nuevo régimen naciona-socialista. Las manifestaciones contrarias carecen de valor. "Junto a las declaraciones oficiales, las opiniones privadas sobre la Iglesia y el Estado, tales como son afirmadas por algunos nacional-socialistas, pierden toda importancia." Porque "el Catolicismo puede hacer confianza en las seguridades del Führer y del pueblo." La historia, es decir Dios -afirma- ha dado el poder al nazismo y "sólo una obstinación ciega e individualista se rebelará contra el destino de todo ser;" El régimen de libertad es peligroso y había creado "en muchos católicos una especie de reblandecimiento cerebral," porque, no obstante la independencia que reconoció a la Iglesia y a sus organismos, "el liberalismo fué un desastre para el espíritu católico"; y porque, según el teólogo alemán, "sobre la doctrina católica del pecado original se funda la desconfianza hacia la libertad." Frente a las creaciones de la libertad, "las tablas de ley nacional-socialista y las del imperativo católico se proyecta, cierto, sobre planos diferentes del ser, pero indican la misma dirección", por lo cual, "el fiel católico encontrará un puente hacia la vitalidad nacional-socialista."

Hemos creído necesario extendernos en reproducir textos del autor alemán, textos sintomáticos, fascistas cien por cien, contrarios a la filosofía y a la emoción de la caridad y del dogma cristianos, porque el pensamiento de Schmau representa una ilusión que ciertos católicos, alimentados por antiliberalismo, antiparlamentarismo, antidemocracia, sentido romántico y autoritarismo medieval, han podido entretener con relación al hitlerismo. Y la Iglesia alemana toleró esas demasías a un profesor de teología, maestro actual de los seminarios. Y las toleró -entre otros motivos-- porque no había llegado aun a conciliar los anatemas con la libertad. Estas confusiones subsistieron largamente. Las condenaciones de la Enciclica de 1937 no fueron suficientes para terminar con ellas. Los nasis, por otro lado, se habían apropiado de una parte del vocabulario preferido por muchos católicos alemanes, tradicionalistas, hombres de orden y autoridad; y estos católicos cedieron al espejismo alemán del nominalismo. En otras partes pasa algo parecido, aunque no tan recio como en Alemania. En nuestro país, los gritos de "¡Viva la libertad!" y de "¡Vivan las cadenas!" han llegado a significar exactamente todo lo contrario de su expresión nominal. Y un carlista podrá moverse a placer dentro del campo de lo constitucional, de lo democrático, de lo sindical, de lo liberal

y de lo federal, siempre que alguien no eche a volar esos enunciados al viento, en cuyo evento las tornas cambiarán en el mismo instante en que aquellos nombres suenen. Porque, a la postre, un católico alemán tradicionalista y un carlista navarro son hechos humanos bastante similares.

La confusión en la que vivieron los católicos alemanes durante la segunda gran guerra, no es para describir. Consideremos la concurrencia de las publicaciones relacionadas, la Enciclica "Mit brennender Sorge", las predicaciones de los prelados de Munich y Munster, las ilusiones de von Papen, el Concordato de 1933, los sacerdotes presos en Dachau, la obra del obispo Hudal que todavía en 1936 trataba de probar la importancia de la aportación católica a la ideología nazi, los combatientes católicos luchando y muriendo por Alemania en todos los frentes, los sacerdotes y los laicos decapitados, los obispos pidiendo a Dios por el Reich y por el Führer, condenando el bolchevismo y la eutanasia... De esa confusión había de triunfar la Iglesia instalada en la historia por la gracia de Dios. Un precioso instrumento iba a ser para ello la democracia cristiana.

En cuanto Hitler se instauró en la Cancillería, comenzaron los atropellos y violencias. Fueron incautados los periódicos del Centro y encarcelados muchos de sus miembros. Von Papen y sus amigos del ala derecha continuaron pensando que todo tendría arreglo, achacando las violencias cometidas a Goebels, Himmler y Rosenberg. Pensaban que si lograban separar a Hitler de estos últimos, Alemania disfrutaría de los beneficios de un régimen autoritario, tradicional y humano, de la manera como con frecuencia se oye decir en España que Franco es buena persona, pero que los malos son los que le rodean. Así von Papen aceptó los puestos de embajador del Reich en Viena y en Ankara.

Sin participar de todas las ilusiones de von Papen, el Episcopado levantaba el 28 de Marzo de 1933 "las sanciones de excomunión dictadas contra los nazis. Pero todos los prelados no estaban de acuerdo. El 26 de Febrero anterior, el cardenal de Munich había declarado en carta pastoral: "Pidamos a Dios para que los hombres que están a la cabeza del Estado no vengan a decir: Nosotros somos el Estado." Y los obispos de Colonia, Paderborn y Osnabruck ordenaban oraciones "en favor de los que sufren."

A fin de Primavera y comienzo de verano de 1933, se acentúa el progresivo totalitarismo. Los grupos políticos se autodisuelven, de temor de ser disueltos: El Partido Popular Bávaro, deja de existir el 4 de Junio y el "Zentrum", al día siguiente. Los sindicatos cristianos son suprimidos y sus bienes; confiscados. Unos días más tarde, es disuelta la "Volksverein", institución tradicional del catolicismo social que había sostenido la lucha del "Kulturkampf". Por iniciativa de von Papen, se inician conversaciones para un "Concordato de imperio", firmado el 20 de Julio de 1933 y ratificado el 10 de Septiembre siguiente. Es obra principalmente del secretario de Estado de la Santa Sede, Mons. Pacelli y de von Papen. Existían Concordatos con Baviera y Prusia, negociados por Mons. Pacelli como nuncio de Munich, pero no con Alemania entera. La Iglesia no tiene costumbre de rechazar un Concordato aceptable que le propone un Estado donde sus derechos e intereses se hallaban antes del Concordato menos protegidos, aunque parece evidente que el Vaticano debió al menos alentar dudas sobre la voluntad presunta de los jefes nazis de respetar sus cláusulas. Tal vez la sombra de Mussolini -Letrán- influyera en

Pío XII hace pública la Enciclica "Mit brennender Sorge" el 14 de Marzo de 1937, denunciando vigorosamente las violaciones del Concordato y la persecución antirreligiosa. Hitler impide su publicación en Alemania, al igual que Franco en la zona peninsular ocupada por sus tropas. La Enciclica, con franqueza extraordinaria, denomina "guerra de exterminación" a la lucha entablada por el Nacional-socialismo contra la Iglesia. Es una explicación sistemática de los fundamentos de la fe cristiana frente al neopaganismo nazi, y refuta con fuerza el falso ideal de una "Iglesia nacional alemana", la exaltación sobrenatural del pueblo y el "mito de la sangre y de la raza". La repercusión de la Enciclica fué inmensa. Su texto fué reproducido en todas las partes del mundo, con excepción de los países ocupados por los ejércitos alemanes o de la España franquista, donde no llegó a ser conocida.

La actitud nacional-socialista con respecto al Concordato, era tan clara como cínica, como suelen ser claras y cínicas, por lo general, las posiciones totalitarias. El Gobierno cumplió hasta el fin de la guerra con sus obligaciones concordadas que le obligaban a la atención del presupuesto de culto y clero, y los obispos, párrocos y seminarios siguieron percibiendo sus haberes correspondientes, como los perciben hoy en Checoslovaquia y Polonia; dejó subsistir algunas asociaciones piadosas, como las Congregaciones mariales; y aplicó el "derecho de evolución" a su contenido político: "El Concordato de Imperio -decía en su Nota de protesta el embajador nazi ante el Vaticano- ofrece hoy una figura diferente de hace cinco años.... Aunque su texto no haya sido modificado expresamente, algunas de sus disposiciones aparecen hoy alumbradas por una luz jurídica diferente y otras han venido a quedar completamente caducas. Puede decirse que el Concordato, en su conjunto, ha sufrido un proceso de atrofia y encogimiento."

Vaciado de su contenido fundamental, el Concordato continuaba no obstante rindiendo servicios a ambas partes estipulantes, sin que ninguna de ellas diera un paso por denunciarlo. En 1945, el Gobierno de Adenauer afirmará con vigor la validez, eficacia y subsistencia del Concordato suscrito por Hitler. Pero éste y su régimen continuaban su camino. En 1938, Rosenberg fijaba en tres etapas la Revolución nacional-socialista. Primera: La libertad nacional; Segunda: La justicia social y Tercera: la liquidación del "Weltanschauung", o sea del "núcleo esotérico imanentista, indefinido, flotando al azar de los espíritus semicultivados, supersticiosos y desordenados, conduciéndolos al través de una especie de fatalismo biológico a la erección y aceptación de la fuerza como regla de moral absoluta." El discurso de Hitler de 23 de Noviembre de 1937 y el de Himmler del 4 de Octubre de 1943, desenvuelven, fijan y concretan estos mismos términos. La crítica recogida en ellos de la idea de Dios, de las Iglesias y del Cristianismo, es profunda. Sólo queda en pie, para sustituirlos, el pantemismo pagano germánico; y "tenemos automáticamente contra nosotros todo el que sea comunista convencido, a los francmasones, a todos los demócratas y a todo cristiano convencido."

En Marzo de 1938, el Reich invadía el Estado corporativo austriaco gobernado por los católicos que, siguiendo los consejos de von Papen y de sus amigos, aspiraban a vivir en un régimen que respetara a la vez el espíritu de la época y el fundamento de la concepción católica de la sociedad, desembarazándose de las instituciones y de las ideas de democracia liberal

parlamentaria. Como otros muchos católicos alemanes, los austriacos reprochaban menos al nazismo los métodos de los que se servía, que el empleo de esos mismos métodos contra la Iglesia y sus instituciones. En materia de antimarxismo y antisemitismo, los cristianos-sociales austriacos no creían tener lecciones que recibir de su compatriota Hitler. Los cañones colocados en batería en 1934 contra los barrios obreros, habían puesto de manifiesto una voluntad de aniquilar las libertades públicas no menos resuelta que la de los nazis. Dollfus y Schuschnigg, eran conservadores ^{afectos} al Catolicismo social, hombres de orden, nada revolucionarios, acuciados por restaurar hasta donde les fuera posible el viejo orden ^{habsburgués} austriaco. El sentido nihilista y pagano del nazismo, se les escapaba. Schuschnigg creyó hasta el fin que podía tratar con Hitler o Goering y servirse de ellos, como lo recomendaba von Papen, que veía en el nazismo al aliado forzoso del Catolicismo en su lucha con el Comunismo.

El éxito de Hitler en Austria fué colosal. La persecución a que habían sido sometidos los elementos demócratas, liberales y obreros, había separado al país del Gobierno y sus instituciones. La ocupación realizada por el Ejército alemán, fué un paseo militar. El Episcopado austriaco trató de salvar lo salvable adaptándose a la nueva situación, con un celo, que el propio Vaticano había de reputar excesivo. Los obispos que habían condenado el nazismo, a partir del 18 de Marzo exhortaban a los fieles a votar en favor del Anschluss, la unión con el Reich alemán, en el plebiscito convocado al efecto. El cardenal Innitzer, consejero escuchado e inspirador del régimen desaparecido, rindió visita a Hitler; y von Papen se enorgullecía de haberla preparado. En sus cartas al dictador, empleaba el "Heil Hitler!", en señal de conformismo. Su actitud le valió una condena aparatosa, difundida por las ondas vaticanas, que más adelante había de ser calificada de "no oficial", pero que, al hacerse pública era de una exactitud espectacular. Rezaba así: "No es función de la Iglesia... la de hacer declaraciones que aprecien y juzguen los aspectos puramente económicos, sociales y políticos de un régimen, y los fieles no vienen obligados en conciencia a someterse a tales juicios... Ese falso Catolicismo político; es aun más condenable cuando los pastores se unen a aquellos que son los victoriosos del momento, mientras que simples fieles de todas las clases sufren a causa de su valerosa defensa de los principios de orden ~~divino~~ divino."

Los esfuerzos del cardenal no tuvieron eficacia mayor que los de von Papen, su mentor. La persecución contra los católicos se dió de alta rápidamente en los modos de los ocupantes. Los gobernantes estimularon la apostasia de las masas. En seis semanas, 46.000 bautizados desertaron de la Iglesia. ~~Todas~~ Las asociaciones religiosas laicas fueron suprimidas. Personalidades eminentes, como el obispo de Salzburgo eran puestos en prisión. El "grupo de trabajo por la paz religiosa" se encargó de introducir sacerdotes y laicos en la órbita nazi. En Septiembre de 1938, el propio cardenal Innitzer es puesto en entredicho e impedido de mantener relación con su propio clero. Las escuelas públicas católicas son suprimidas y numerosos monasterios confiscados. La facultad católica de Innsbruck, así como las escuelas religiosas privadas son clausuradas. En Octubre de 1938, los nazis organizan una manifestación contra el cardenal primado, arzobispo de Vie-

na. La Iglesia de Austria, otrora dominadora y no exenta de intolerancia, soporta ~~ahora~~ golpe tras golpe, el duro castigo. La introducción del matrimonio civil y el restablecimiento del divorcio, permiten a Hitler obrar "en liberal."

El "Osservatore Romano" del 19 de Junio de 1938, publicó una información sobre las persecuciones infringidas a la Iglesia Católica por los hitlerianos en Austria. El documento nazi transcrito contiene afirmaciones como las siguientes: "El cristianismo es una religión para eschavos y cretinos, porque "los últimos serán los primeros". Según el cristianismo, alemanes y negros, son iguales. El Nuevo Testamento, es falso, fabricado por los judíos, porque su doctrina es exactamente copiada sobre la del indúe Jishnou Chrishan. La Biblia, es continuación del "Talmud". Compara la muerte de Cristo (lloriqueando sobre la Cruz) y la de Planetta (asesino de Dollfus) gritando "Heil Hitler!". Nuremberg es nueva vida eterna."

El Anschluss suscitó en muchos católicos optimismos a lo von Papen. Duraron poco tiempo. El cardenal de Munich había tenido razón al quejarse de que el Estado nazi "considera a la Iglesia y no al bolchevismo, como el enemigo público número uno". Este prelado, como tantas otras personalidades católicas, estaba bien dispuesto a considerar al nazismo como un aliado contra el comunismo. Lo que, al fondo, se reprochaba al hitlerismo; era el dividir el frente común. El cardenal-secretario de Estado, en Nota pasada al embajador nazi acreditado ante el Vaticano el 30 de Abril de 1937, decía así: "La Santa Sede no menosprecia la gran importancia que reviste la formación de frentes políticos de defensa, sanos interiormente, contra el bolchevismo ateo... Contra las maquinaciones abiertas o clandestinas de la subversión que intentan el empleo ilegal de la fuerza, una misión y una función esenciales vuelven a los poderes estatales que se alinean de la parte del orden, así como a su inteligencia planificada que busca el empleo de los medios inherentes a la fuerza exterior contra el peligro bolchevique... La dignidad y la imparcialidad debidas a su función pastoral suprema no obstante, obligan a la Santa Sede a no cerrar los ojos -después de haber condenado el sistema revolucionario y engañoso del bolchevismo- sobre los errores que comienzan a insinuarse en otras tendencias políticas y filosóficas que aspiran a establecer su dominación. El hecho de que tales errores se encuentran también al interior de los frentes políticos de defensa que acusan una tendencia general antibolchevique, no puede constituir, por el magisterio superior de la Iglesia, una razón para tolerarlos o ignorarlos."

"Entre el programa oficial del frente de defensa antibolchevique y la persecución anticatólica en la Alemania hitleriana -añadía aquella Nota vaticana- se ofrecen contrastes tan elocuentes como penosos... Ciertamente, la Santa Sede no desconoce que el Gobierno alemán actual ha suprimido con éxito el comunismo como organización pública. En qué medida el comunismo alemán representaba, en el momento en que el nacional-socialismo se hizo cargo del poder, un peligro inmediato, es cuestión de hecho que la Santa Sede no tiene por qué resolver. En todo caso aprecia cualquier tentativa sincera de asegurar el orden y la paz." Esta era la lengua de la diplomacia. Entre tanto, la masa católica alemana, continuaba viendo en el Estado nazi el punto de apoyo eficaz contra la amenaza bolchevique a la que se le había enseñado a odiar y el artífice de la grandeza naciona-

nal a la que se le había enseñado a venerar. Por su parte, los hitlerianos no modificaban su marcha. El obispo de Rottenberg-en-Wuttemberg, se negó a votar el plebiscito del Anschluss y fue obligado a abandonar su diócesis, lo mismo que el arzobispo de Fribourg que pretendió impedir que unos energúmenos nazis se pasearan por la catedral haciendo el gamberro, mereciendo ser alejado de igual manera de su archidiócesis. Aun se encontraron algunos católicos que en Julio de 1938 se dolieron de la "imprudencia" de Mons. Sprölli, como se encontraron otros católicos de nuestra raza y de nuestra lengua, que en 1936 aplaudieron la violencia cometida contra el Sr. obispo de Vitoria Don Mateo Mujica, al obligarle, primero, a alejarse de su Diócesis, y, más adelante, a renunciarla.

En Pascua de 1940 no quedaba abierta una sola escuela católica en todo el Reich, ni había papel para que pudiera ser impreso un solo diario católico. Cientos de sacerdotes toman el camino de los campos de concentración, mientras millones de católicos se batan en todos los frentes y los seminaristas se truecan en oficiales. Solo los jesuitas, con los judíos, son indignos de llevar las armas alemanas.

La persecución alcanza su cénit en los territorios ocupados. La Nota de la Secretaría de Estado de la Santa Sede, dirigida al ministro de Negocios Extranjeros del Reich el 2 de Marzo de 1943, permite hacerse cargo de la persecución del Catolicismo en Polonia. En Posnania, distrito polaco anexionado a Alemania, el territorio estaba dividido en seis Diócesis en Abril de 1939; al alborear el año 1943, solamente contaba con un Obispo, cuyo prelado estaba internado en Dachau. Varios cientos de sacerdotes habían sido igualmente deportados a Dachau y otros incluidos en las brigadas de trabajo forzoso. En Poznan, 200.000 católicos disponían solamente de cuatro sacerdotes. Todos los seminarios y noviciados habían sido clausurados. Cuatro mil religiosas internadas en el Campo de Bojanov, estaban sometidas al trabajo forzoso también, con categoría de vagabundas recogidas. Las escuelas católicas fueron suprimidas. Los sermones debían ser dicho en alemán, idioma obligatorio para toda instrucción religiosa parroquial. Numerosas iglesias quedaron afectadas y puestas al servicio exclusivo de los católicos de raza alemana. Se prohibió a los fieles acudir a la iglesia fuera del domingo, así como entrar en otro templo que no fuera su parroquia. Se vedó igualmente tanto a los sacerdotes alemanes dar asistencia religiosa a los polacos, como a los sacerdotes polacos dar asistencia religiosa a los alemanes. Fueron prohibidos los matrimonios a los hombres menores de 28 años, y a las mujeres menores de 25, con el fin de reducir la natalidad de la raza. Lo mismo Acción Católica que la prensa católica, quedaron suprimidas; y muchos templos afectados a servicios ~~militares~~ civiles. La apostasia fue estimulada y los apóstatas, asistidos. En la diócesis de Kilm, dos terceras partes del clero fue exterminada o deportada, lo que sucedió con una tercera parte en cada una de las Diócesis de Katowice y Alta Silesia. Pasaban de mil los sacerdotes polacos en Dachau. Los polacos en trabajo forzoso en territorio alemán tenían prohibido frecuentar el templo, contraxer matrimonio y prepararse para la Primera comunión.

En cambio, cuando la derrota italiana hizo a los alemanes dueños de Roma, respetaron la soberanía de la Ciudad del Vaticano con sus embajadores, proscritos y refugiados. La táctica de Hitler fue siempre la de no acometer frontalmente a la Iglesia ni a provocar una guerra religiosa.

total, sin perjuicio de dividir a los católicos, sirviéndose para ello de los von Papen, que desgraciadamente son Región en todos los países y en todos los tiempos.

Los días 22 y 23 de Septiembre de 1941, Heydrich, jefe de la Gestapo, reunió a los especialistas de cuestiones eclesiásticas para comunicarles sus instrucciones, recogidas en el proceso de Nuremberg: Impedir a la Iglesia reconquistar el terreno perdido y preparar contra ella un proceso de Alta Traición. Para ello debía disimularse sobre las actividades de los clérigos, dejándoles moverse bien vigilados y evitando el escándalo a todo trance, para poder preparar bien los golpes. Entre tanto debieran suprimirse los signos religiosos y las oraciones en las escuelas, clausurarse los conventos que aun estaban abiertos, requisarse los templos cuando los edificios eran útiles para servicios públicos, confiscarse imprentas y suplir con actos patrióticos las funciones religiosas en la medida de lo posible. El obispo de Munster, futuro cardenal Conde de Galen, denunció la persecución desde el púlpito, dando lugar a situaciones agudas, de las que, no obstante salió ileso el prelado. Pagaron la cuenta, siendo enviados a Dachau, los sacerdotes que repitieron aquellos sermones en sus parroquias.

El "Tribunal del Pueblo", presidido por Roland Freisler, envió a la muerte por "derrotismo" o "corrupción del Ejército" a miles de católicos, protestantes, liberales y marxistas, relacionados en el Proceso de Nuremberg. Entre ellos; y durante los dos últimos años de guerra, fueron condenados 25 sacerdotes católicos y ejecutados 24. Uno de ellos, Bernard Lichtenberg, de Berlín, fue puesto en prisión por dar asistencia a los judíos y murió a los setenta años, el 5 de Noviembre de 1943, cuando lo transportaban a Dachau. Su declaración, de gran entereza humana y saturada de emociones de caridad cristiana, niega al Gobierno facultad para perseguir a los judíos; ~~pero~~ el cristiano tiene como base de su credo la de amar al prójimo como a sí mismo; pero no pudiendo impedir la deportación se ofrece él para ser deportado y correr la misma suerte de los judíos perseguidos.

En la conspiración política y militar del 20 de Julio de 1944, se encuentra la traza de personalidades y grupos, militares, políticos, sindicales, y entre ellos de muchos católicos militantes. El coronel Conde de Stauffenberg, autor del atentado, era un católico ferviente. Entre los sindicalistas cristianos figuraba Jacob Kaiser, futuro fundador de la ~~FAK~~ C.D.U. berlinesa. Católicos, protestantes, socialistas y comunistas, colaboraban estrechamente para derribar el régimen hitleriano; concluir la paz y establecer un orden de derecho. El "Círculo de Kreisau", grupo de estudios de los problemas de la post-guerra, estrechamente unido con los dirigentes de la tentativa del veinte de Julio, reunía junto al Conde de Moltke, protestante y muy piadoso cristiano, católicos como el padre jesuita Delp, que en nombre del grupo y con autorización de sus superiores, se puso en contacto con el obispo de Fulda, Mons. Dietz. El grupo de Kreisau se preocupaba de definir la estructura social de una Alemania devuelta al camino del Cristianismo. Es del P. Delp -que había de expirar en el suplicio junto a sus compañeros de conspiración- la definición que el grupo aceptó del concepto de Justicia social, mereciendo la aprobación del prelado consultado. Con el P. Delp cayeron otros católicos conjurados: Nicolás Gross, periodista, el Dr. Bolz, expresidente del Estado de Wurtemberg, Joseph Wirmer abogado y uno de los más activos gestores de la clandestinidad.

El procurador general del Reich propuso incluir entre los condenados y

ejecutados al cardenal Faulhaber, Mons. von Freysing, el obispo de Fulda y el obispo protestante de Wurtemberg, Mons. Wurm, todos ellos acusados de cophiciad, pero Hitler se opuso. No queria obispos mártires. Preferia dejar su enjuiciamiento para después de la guerra. Fueron más de cinco mil las victimas de aquel intento, algunas, como el vicario Wehrle, que fué ejecutado por negarse a revelar el secreto de confesión. Otros conjurados, como Jakob Kaiser y Joseph Schmidt, futuro ministro bávaro y cofundador de la C.S.U., pudieron escapar. Algunos, como el Dr. Adenauer, que no habian participado en la conjura, no fueron no obstante arrestados por la Gestapo con ocasi6n del intento. El Dr. Gerstemaier, protestante, que después habia de ser presidente de la Dieta federal, ha escrito: "Yo creo que los obispos de una u otra confesi6n, tuvieran conocimiento real de los planes militares y técnicos relacionados con el golpe de Estado. Ninguno de ellos sabia de qué manera iba a ser suprimido Hitler. Pero de la parte de los que sabian perfectamente que iba a ser suprimido, yo no he oido la menor palabra de oposici6n." Asi estaba la resistencia y con ella la Jerarquia alemana frente a Hitler. ¡A cuántas consideraciones nos lleva esta constataci6n a nosotros....!

VII.

La Uni6n Cristiana Democrática.

1945 - 1958

A diferencia de Francia, Bélgica, Austria, Italia y el mundo iberoamericano, y al igual de Suiza, Holanda, Inglaterra, y Estados Unidos y el Commonwealth, Alemania es un país de religi6n mixta. En la Alemania que hemos estudiado, los cat6licos eran alrededor de la tercera parte. En la actual, los cat6licos son proximately, la mitad. La resistencia uni6 a cat6licos y protestantes. Fruto en gran parte de aquella inteligencia, es la Uni6n Cristiana Democrática, fundada en 1945.

La Reforma fué un movimiento popular anticlerical y antifeudal, pero las Iglesias evangélicas desembocaron, ya en vida de Lutero, en Iglesias de Estado, a las que se aplicaron muy pronto, con amplitud y largueza, las manidas normas de uni6n del trono y del altar, la cruz y la espada, implícitas en la vieja fórmula protestante: "cuius regio illius religio." Se replica pues que el Catolicismo político, aunque la mayoría de sus adheridos no fuera verdaderamente democrata, ocupe Alemania el puesto de campeón de las libertades públicas, y de manera singular, de la libertad religiosa, de conciencia y cultos, llegando a votar la separaci6n del Estado y la Iglesia: la Iglesia que se queria "separada", era la evangélica.

Alemania, en el momento de la capitulaci6n incondicional del 8 de Mayo de 1945, no formaba jurídicamente un Estado y apenas era una naci6n, sino un conjunto de Estados o grupos humanos, más o menos alemanes, unidos por los lazos imperiales de Weimar en aquel entonces desaparecidos. Una quinta parte de su territorio fué ~~desajado~~ desgajado de ella para ser entregado a Polonia y Rusia, casi vaciada de su poblaci6n que emigr6 hacia el Oeste. De las ruinas alucinantes y catastróficas de la guerra, salieron no obstante los alemanes con un capital de valor extraordinario:

su resuelta voluntad de vivir, de reconstruir sus hogares y ciudades, de rehacer su industria, de forjar un futuro para su país que correspondiera al temple soberano de su raza. Es muy lamentable que no hubiera podido ahorrarse a Alemania la hecatombe final del 20 de Julio de 1944, en la cual, Alemania perdió a hombres de Estado como Popitz y Massell, cristianos revolucionarios como Stauffenberg, conservadores como Gerdler y Moltke y socialistas de la categoría de Leuschner y Leber.

Los cuatro ocupantes del territorio alemán no pensaban de la misma manera. Mas, Alemania, al año de su capitulación había reconstituido los "Länder", que pudiéramos definir como diversos Estados nacionales autónomos que integraban antano el Imperio y más adelante, la República de Weimar. Hoy Alemania del Oeste, es un país lleno de vida, económicamente próspero, dueño de sus destinos, con una extraordinaria potencia creadora, digno de su pasado y con un porvenir espléndido.

Fueron los soviéticos los que iniciaron el diez de Junio de 1945, la política de estimular la formación de grupos políticos democráticos en su zona de ocupación. Los americanos autorizaron la constitución de grupos políticos en su zona, el mes de Agosto, los británicos, en Septiembre, y los franceses en Diciembre del mismo año 1945. Entre los católicos surgieron dos alas ya conocidas: la derecha, inclinada a constituir un grupo con los protestantes de carácter conservador y social, y la izquierda acuciada por dos ideas concretas: una de formar un grupo político democrático con los republicanos-socialistas y los liberales; y otra la de un gran partido laborista, uniendo a católicos y social-demócratas. La constitución en Francia, de una parte, el M.R.M.P. y de la otra del S.F.I.O., influyó poderosamente para que estas sugerencias del ala izquierda no tomaran cuerpo trascendental. En Berlín, bajo la ocupación soviética, el 22 de Junio de 1945, se reunió un grupo de personalidades acordando la formación de la Unión Cristiana Democrática Alemana (C.D.U.D.) Entre los fundadores estaban Jakob Kaiser, Ernest Lemmer, Walter Schreiber, Otto-Heinrich von der Gablentz y Andreas Hermes, secretarios generales los dos primeros de los Sindicatos Cristianos y Liberales, exministro liberal de Comercio de Prusia el tercero, conservador protestante el cuarto y exministro centrista el quinto; todos ellos encuadrados en el movimiento de resistencia del 20 de Julio. La influencia soviética -fueron los rusos los que tomaron la iniciativa como hemos dicho- operó dividiendo las fuerzas burguesas para que, en lugar de nacer un solo partido de centro, surgieran la C.D.U.D. a la derecha y el Partido Liberal Demócrata (L.D.P.), a la izquierda. A fines de Junio de 1945, habiéndose constituido pues en Berlín, bajo la ocupación soviética, cuatro grandes partidos: el demócrata cristiano, el liberal, el social-demócrata y el comunista; los dos primeros burgueses y los dos últimos, obreros.

En el resto de Alemania se producían movimientos paralelos. Era ad nauseam el que en Agosto escribía a un amigo poco decidido: "Tened sin cesar delante de los ojos, que solo la unificación que nosotros proyectamos de todas las fuerzas que se funden sobre principios cristianos y democráticos podrá protegernos de los danos que nos amenazan del Este." En Noviembre de 1945, reunidos los demócratas cristianos de las zonas americana, inglesa y rusa en Bad Godesberg, se pusieron de acuerdo en el nombre, suprimiendo la última "D" acordada en Berlín, quedando como ~~C.D.U.D.~~ "C.D.U." Los directivos demócratas cristianos de Berlín, se vieron obligados a dejar la antigua capital tomando el camino del Oeste, para liberarse de la condición de marionetas rusas, que los soviéticos preten-

dian. Así lo hicieron, primero Andreas Hermes y Walter Schreiber y años después Jakob Kaiser y Ernest Lemmer. Los cuatro hombres son bien conocidos, presidente de los agricultores, alcalde de Berlin-Oeste (sucediendo a Reuter) ministro del Gobierno Federal y presidente del grupo parlamentario del C.D. U. Lo que de este grupo quedó en Alemania oriental ha dejado de responder a su título para servir los deseos soviéticos.

El Dr. Konrad Adenauer, antiguo alcalde de Colonia, que había jugado un papel de primera condición en ~~la República de Weimar~~ Renania primero y en la República de Weimar después, se unió al nuevo partido en Julio de 1945, seguido de Wilhelm Marx y el ex-canciller Karl Bachem; el colaborador de Windthorst e historiador del "Zentrum", gracias al cual hemos podido traer a estas notas detalle de la vida y evolución del Catolicismo político alemán hasta convertirse en la Democracia Cristiana que es hoy. El 2 de Septiembre de 1945 se creaba el partido demócrata cristiano renano entre cuyas personalidades aparece Karl Arnold, antiguo secretario de los Sindicatos Cristianos y presidente del "Land" de Renania y Robert Lehr, ex-alcalde de Dusseldorf, protestante y miembro del partido nacional alemán. En Westfalia se constituía el partido demócrata cristiano, bajo la presidencia del editor Lambert Lensing, el 2 de Septiembre de 1945, con católicos, protestantes y nacionales-alemanes. La larga experiencia de interconfesionalismo de los Sindicatos Cristianos, a costa de tanto esfuerzo ganada, puso puente y facilitó la convivencia entre católicos y protestantes, saliendo al paso de los recelos alimentados por buena parte de los primeros.

Ya desde los primeros momentos, las tendencias de izquierda y derecha fueron manifestándose en el seno de la nueva organización. En Colonia, los dominicos de Walwerber, que participaban activamente en la creación del grupo, eran partidarios de una política social avanzada y socialista, que procediera a la nacionalización de todas las industrias llaves, pretendiendo que el partido se denominara "cristiano-socialista" o "cristiano-social", pero el cardenal-arzobispo de Colonia, Mons. Frings se opuso a las concepciones socializantes de los PP. Welty y Siemer y pretendía resucitar el "Zentrum" como rival del nuevo partido. El Episcopado se reunió en Agosto de 1945, en Werl (Westfalia), y aprobó la creación del partido demócrata cristiano, como lo aprobaron los protestantes reunidos en la Conferencia Eclesiástica, de Treysa, en Agosto de 1945, no sin vencer obstáculos de parecida naturaleza a la de los católicos.

Los tradicionalistas del viejo "Centro", descontentos con los avances demócrata-cristianos, acordaron resucitar aquél, el 14 de Octubre de 1945, reunidos en Soest (Westfalia), bajo la dirección del Dr. Hamacher, secretario general del "Centro" renano en 1933; y el presidente del "Lander" westfaliano, Dr. Spiecker, se adhirió al nuevo "Zentrum"; Razones a la vez políticas, religiosas y personales jugaron para este renacimiento, al que el canciller Wirth otorgará su adhesión a su vuelta del exilio. Diez diputados enviará el "Centro" a la Dieta Federal de 1949, contra 139 el C.D.U.; tres actas obtendrá en las elecciones de 1953, contra 244 los cristiano-demócratas. A partir de 1955, el "Centro" no tiene otra significación que la de carácter local, sin trascendencia nacional. Sus jefes lo han abandonado, uno tras otro.

El propagador más activo de la idea cristiano-demócrata en la Alemania del Norte, es el que fué comisario para la Reforma Agraria del Gobierno Bruning, Sahlange-Schoningen, antiguo diputado nacional-alemán, protestante

positivo, gran propietario de la Pomerania, expulsado de sus tierras por los actuales ocupantes eslavos; miembro activo de la conspiración del 20 de Julio y cuya obra cerca de los viejos liberales y teólogos luteranos en favor de la Democracia Cristiana, ha sido magnífica. Era considerado como el primer presidente del Partido unificado. A última hora, los católicos renanos hicieron triunfar la candidatura de Adenauer. Schlange-Schöninghen se retiró entonces de la política activa para ocupar la Dirección del Servicio de Agricultura en la Administración Económica Central. En 1949, Adenauer le envió como embajador a Londres, reteniéndole en aquel puesto hasta 1955.

La Democracia Cristiana Alemana, no es lo mismo en todos los "Länder" que integran la Federación. Profundizar detalladamente las diferencias nos llevaría demasiado lejos. Pero al ocuparse de ese movimiento, es preciso no perder de vista la realidad de los "Länder" y de la vida alemana, diversa en matiz, en carácter, en inclinación, en condición religiosa, en tradiciones, en actividad económica y en genio civil. Todos son alemanes, pero cada cual es alemán a su modo. De recordar algún grupo singular, deberíamos hacerlo con Baviera.

El C.D.U. es desde su ^{iniciativa}, algo distinto del viejo "Zentrum". La aportación protestante ha venido a engrosar el ala burguesa, social y políticamente conservadora. No hay obreros protestantes, como no sea por excepción. Los más de los obreros son de tradición marxista. Si son cristianos, su confesión es la católica por lo general. El C.D.U. ocupa una posición centro-derecha, desde la cual contribuye a dotar de solidez y estabilidad a las instituciones republicanas. La República Federal Alemana avanza resueltamente hacia la formación de dos grandes partidos, como en Inglaterra, como en Norteamérica. Las últimas elecciones lo han puesto, una vez más de manifiesto. Los partidos menores desaparecen, absorbidos por los grandes, Democracia Cristiana y Social Democracia. Los totalitarismos, tanto de izquierda como de derecha, no tienen reflejo de peso -aparente al menos- en la opinión del país ni en sus representaciones.

Alemania de Bonn, ha encontrado una voluntad generosa de perdón y olvido en sus vencedores occidentales. En la actual guerra fría, Alemania, gracias a la Democracia Cristiana, es el Occidente? En la formación de Europa ocupa la primera línea, gracias también a la Democracia Cristiana? Es posible que la Social Democracia si estuviera en el poder hiciera lo mismo, como lo hace en Bélgica, pero está en la oposición y combate las propuestas y realizaciones occidentales, haciendo de ellas sustancia política, que el cuerpo electoral alemán sanciona con reiterados triunfos para el canciller Adenauer y su partido. Tal vez el dialogar con un Robert Schuman, renano como él, haya podido ser útil para Adenauer, como fué trágico para Alemania y para Francia el que ocupara el puesto rector de este último país un Poincaré al día siguiente de Versalles. Weimar se ahogaba en la inflación, mientras que Bonn navega viento en popa, sobre una ola de prosperidad económica, con la que el éxito paga la voluntad de vivir y el espíritu de trabajo de Alemania.

Conviene no olvidar uno de los motivos por los cuales Weimar no triunfó y Bonn está triunfando. Weimar era una República sin republicanos y una democracia sin demócratas, o con pocos republicanos y pocos demócratas.

tas, pues que, en su mayoría, eran funcionales, dispuestos a servirse del régimen sin servirle a él, sin estar adheridos al mismo, sin hacerlo carne de la sustancia nacional y robustecerlo con su aliento vital. Bonn es, al fin, para Alemania, la República que no tiene miedo de serlo, que se satisface siéndolo. Guardando las proporciones ~~en~~ en cada caso, Bonn es un Versalles en el cual, el canciller Adenauer es a la vez Thiers y Mac ~~Kist~~ Mahon; Alemania ha encontrado a su hombre, el hombre que sirve al momento histórico vivido; y ha encontrado asimismo su expresión política en la Democracia Cristiana a la que hace triunfar en sucesivas elecciones por la mayoría absoluta.

Conviene ~~empero~~ tener en cuenta las realidades de la Democracia Cristiana alemana, subsistentes no obstante la obra espléndida de restauración interior y de política europea y occidental que ha llevado a cabo. El aflujo de los votos sumados por el C.D.U. entrana la condición posible de que las intenciones reformistas de primera hora, cuando Europa entera parecía llamada a hacer un cambio de piel, hayn podido ceder el paso al conformismo de la restauración. El programa económico y social del grupo de Colonia, fuertemente avanzado, recibía a las pocas semanas el influjo del grupo de Dusseldorg, donde ^{no} había "dominicos socializantes" *y más fino* grandes industriales. En 1947 el programa elaborado en Ahlen, (Westfalia), insistía aun sobre las reformas de estructura social y otorgaba puestos preponderantes al mundo del trabajo. En 1950 la Asamblea general de los católicos alemanes votaba en Bochum una resolución favorable al derecho de co-gestión obrera en la industria, influida por Walter Dirks, redactor en jefe de "Cahiers" de Francfort. Pero desde entonces, los elementos sindicalistas y reformistas no han cesado de perder terreno en el seno del partido, así mismo tiempo que dentro de sus cuadros se refuerza la influencia de los grandes intereses capitalistas.

El C.D.U. ha optado por el liberalismo económico contra el dirigismo. Las realidades económicas le han dado la razón; y el cuerpo electoral alemán lo ha apreciado también así. La prosperidad alemana es un hecho, tangible en tanto grado como los triunfos políticos de la Democracia Cristiana que ocupa el Poder. La política del ministro de la Economía, Ludwig Ehardt, economía social del mercado, cuya popularidad es evidente, no ha permitido a los propietarios de instrumentos de trabajo el reconstruir fortalezas económicas que pudieran entrana, como antano, un poder social y político conveniente y peligroso. Pero no es menos patente la extensión a Alemania del capitalismo a la americana, que dista mucho de las concepciones del "Volksverein"; y; más aun; de la "democracia económica" de la que hablaban con tanto entusiasmo en 1945 los antifascistas cristianos.

El C.D.U. no obstante la influencia creciente de los elementos capitalistas, como lo pone de manifiesto la presencia cerca del canciller Adenauer de grandes banqueros como Pferdmenges o Abs, cuenta con una ala obrera, singularmente católica, que es también una realidad. Sindicalistas como Jakob Kaiser y Karl Arnold ocupan en funciones de gobierno puestos-clave de la vida del Estado. Además, el partido demócrata-cristiano en su conjunto, nada ha intentado hasta el presente contra la unidad del movimiento sindical alemán establecida en 1945 como preciosa herencia de la resistencia y del acuerdo Kaiser-Leuschner-Lemmer, suscrito pocos días antes de la victoria

Hitleriana de 1933 entre Jakob Kaiser, de los Sindicatos Cristianos, Leuschner, de los Sindicatos Socialistas, Lemmer, de los Sindicatos Liberales y un representante de la Asociación Nacional Alemana de Empleados (especie de "Centros" dependientes de tendencia nacionalista y conservadora pero antihitleriana a la sazón); La minoría cristiana no está a gusto dentro del aparato sindical de fuerte mayoría marxista, y algunos medios eclesiásticos, próximos a la Sede de Colonia, que no han ocultado nunca su aspiración de llegar al sindicalismo católico, han dado el paso de crear una central sindical cristiana, para la cual, la mayor parte de los obispos han tenido una acogida tan reservada y poco favorable, como los restantes elementos integrantes del C.D.U., comenzando por los propios trabajadores.

En 1951 Adenauer transigió con la reivindicación sindical de una co-gestión obrera en las industrias del carbón y del acero, uniéndose por una vez los votos de los socialistas a los de los cristianos en la Cámara para aprobar la trascendental reforma, cuya eficacia práctica, no obstante, sigue controvertida. El Gobierno ha sabido evitar conflictos con los Sindicatos, de los cuales ha escuchado críticas fuertes y duras contra su política exterior. La permanencia de los obreros cristianos en el Sindicato Único ha creado un clima social que permite canalizar reivindicaciones y protestas sin que éstas creen situaciones de violencia, que hubieran sido inevitables si en lugar de la amplitud de criterio puesta en práctica se hubiesen dejado conducir los obreros católicos por un sistema de Sindicatos-guetos.

El bolchevismo es a los ojos de Adenauer la forma más peligrosa de la subversión totalitaria anticristiana instalada en Europa y en el mundo. Su política exterior no podía ser otra que la aplicada: alianza americana y unidad europea con reconciliación franco-alemana. Fue un grave trastorno el voto del Parlamento francés contra la C.E.D., pero no torció la línea política fundamental de la Democracia Cristiana, que se funda en términos que son su "slogan" constante: "Abendland", "Christliches" (Occidente, Cristiandad) y que se traduce en dos aspiraciones permanentes de aquella política: Europa unida y Occidente militante. Frente a los cristianos de Weimar, que ^{se}servían como instrumentos útiles de los que les ofrecía la Democracia parlamentaria pero recusaban la idea democrática, los demócratas cristianos alemanes de hoy, aceptan esta idea ~~democrática~~, la hacen suya y reivindican la defensa de la democracia contra la amenaza comunista. Se vislumbra una actitud nueva en estos cristianos alemanes de hoy ante la libertad; comienza a admitirse ya que esta sirve a la fe cristiana en tanto que la opresión, la intolerancia y el poder absoluto y total, van contra ella. Pero esta línea de opinión, no es seguida por unanimidad. Muchos cristianos alemanes partieron de concepciones autoritarias y antiliberales y no han corrido aun más que en parte muy pequeña el camino que les lleva hacia la democracia. En el sentido social pleno del término, la Democracia Cristiana alemana es, pues, una esperanza, cuya realización dependerá, no solamente de las condiciones de vida interior, sino de influencias internacionales.

El C.D.U. se ha ido formando por etapas. Al Consejo parlamentario que elaboró en 1949 la Ley fundamental de la República Federal, como el primer Bundestag elegido en Septiembre de 1949, los diputados C.D.U. fueron designados por las federaciones de los "Länder" respectivos. En 1950 se celebró en Goslar el Congreso constitutivo del C.D.U. como partido

nacional

maximamente alemán, continuando el C.S.U. de Baviera su existencia independiente. Los Congresos del C.D.U se distinguen de los de la mayor parte de los partidos extranjeros, comprendidos los partidos hermanos demócrata-cristianos, por la ausencia de discusión. Los ponentes leen sus trabajos, algún gran orador pronuncia el esperado discurso, el canciller habla y es aclamado y se procede a las reelecciones rituales. La autoridad, la confianza, la ausencia de tendencias y de corrientes manifiestas, son las características de esas asambleas? Sobre problemas concretos, de carácter social o política exterior, las opiniones se enfrentan, pero en orden clandestino, inorgánico, como si tales posiciones correspondieran al dominio de la intriga más que al de la democracia. El clima de conformismo y obediencia constituye la regla general. Por ello, la democracia alemana corre siempre el peligro de quedar envuelta por la confianza ciega en la autoridad, que induce a la pasividad y lleva al apoliticismo. En estos momentos, la autoridad de un hombre reina sin disputa sobre el Estado, la nación y el pueblo católico.

Adenauer, que sabe esto, procura además reforzarlo. Ha apartado a cuantos podían haber sido sus rivales o proyectar sombra sobre su hegemonía, creando alrededor de su figura un desierto relativo. Católico piadoso y hombre constructivo, ha sabido rodearse, en el Gobierno como en el partido, de servidores fieles, de buenos secretarios y ejecutores, más que de fuertes personalidades capaces de oponerse a su voluntad o discutirle sus ideas propias. Soberbia de vida, seriedad de conducta, continuidad en las ideas, ausencia de brillo intelectual, convicciones simples y sólidas hasta la obstinación y si preciso fuera hasta la intolerancia y el autoritarismo: esa es la fusión de calidades, virtudes o defectos, que describen al hombre y marcan el carácter de sus medios; Adenauer es, de hecho y en conjunto, una fortuna para su partido y para su país.

La personalidad única de Adenauer ejerce en la práctica una especie de democracia autoritaria, casi plebiscitaria. Su presencia y ejercicio, más que resolver ciertos problemas, los aplaza para un futuro incierto. Entre tanto o no se preparan o lo hacen sin estímulo los dirigentes que habrán de encargarse de su herencia. Alemania y su Democracia Cristiana, están erigidas y corresponden al tamaño de un hombre, al que es más fácil admirar y obedecer que suceder. Un régimen que se proyecta en realidad como si fuera personal, arrastra siempre grandes inconvenientes, pero éstos adquieren un tamaño más ingente si son aplicados a Alemania, cuya capacidad de encuadrarse conocemos y hemos padecido todos, comenzando por los propios alemanes. El C.D.U, partido de centro-derecha, ha logrado bajo la conducción de Adenauer, integrar en el sistema de fuerzas adheridas al orden establecido a la mayoría de la nación adicta a las ideas conservadoras y autoritarias. Los grupos neo-nazis y de derecha, van siendo absorbidos por el C.D.U. así como los grupos obreros integran los rangos de la social-democracia. La tendencia hacia la polarización está a la vista.

Esta tendencia a la polarización obliga al C.D.U. a absorber a la derecha y a sacrificar a los grupos de tendencia izquierdista o socializante. Los dominicos de Colonia, van quedando muy lejos en la penumbra del recuerdo. Los trabajadores cristianos que votan al C.D.U. contemplan como su peso específico disminuye en cada consulta electoral. El Partido que lleva el nombre de cristiano, se acerca cada día más hacia una significación conser-

la
 adora que no es reflejada en las normas de la democracia social cristiana. Para soldar a la democracia cristiana las fuerzas de derecha, es preciso crear un clima y hacer concesiones constantes, lo que entrana el riesgo de ir vaciando de democracia la República, de tal manera que, como la de Weimar que la precedió, sea también la de Bonn, una República sin republicanos, gobernada; no tan solo por los amigos; sino por los adversarios resignados y por los enemigos adheridos, lo cual puede significar a la postre, sustituir las fuerzas del movimiento por los partidarios del orden.

En 1953 el pensamiento católico alemán era uno de los más activos, ricos, y fecundos y controvertidos de la Cristiandad. Hitler lo acalló brutalmente. En 1945, al ser derrotado Hitler, Alemania sentía hambre de paz y sed de ideas. A partir de 1948, el progreso material alemán, es admirable. Alemania ya no tiene hambre material, pero está viviendo una fase tan materialista como en la época de Bismarck. De alguna manera y adaptados al tiempo y a los modos, con Adenauer, es Bismarck el estadista germano el que triunfa sobre Windhorst el ideamista cristiano. Pero la marcha de la historia, no se detiene. Adenauer será muy pronto un recuerdo. La Democracia Cristiana alemana, es una esperanza, un porvenir. Hoy es fuerte en su organización, en sus cuadros, en el número de sus afiliados y electores; pero no es aun ella misma, no se ha encontrado tal como los mejores y más conscientes de sus fundadores y dirigentes lo han querido. Sigue siendo una esperanza puesta en el futuro, basada sobre realidades tangibles cuyo juego está entregado, en su más alta iniciativa, al honor y a la destreza de quienes quieren, sienten y esperan una humanidad cuyo espíritu se halle templado por el Evangelio de Cristo.

LA INTERNACIONAL LIBERAL

En abril de 1947 se constituyó la Unión Liberal Internacional en el Colegio Wadham de Oxford. Asistieron los representantes de los grupos liberales nacionales de 19 países: Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Checoslovaquia, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Hungría, Italia, Noruega, España (incluyendo dos representantes de Cataluña), Sud-Africa, Suecia, Suiza, Turquía y Estados Unidos de Norteamérica. Estos 19 grupos nacionales liberales suscriben el Manifiesto. Con posterioridad al mismo, antes de que aquel Manifiesto fuera impreso, se adhirieron a la Internacional liberal otros nueve grupos nacionales: Australia, Brasil, Colombia, Dinamarca, Holanda, Nueva Zelanda, Rumania, Indias Occidentales (británicas) y Yugoslavia.

El Manifiesto de abril de 1947 proclama al hombre como base fundamental del derecho y afirma los derechos de la persona humana, hombre y familia, como punto de partida de la ordenación jurídica. Declara al Estado un mero instrumento de la Comunidad humana y enumera los derechos individuales del hombre, de libertad personal (garantizada por una Justicia independiente), de conciencia, y cultos, de trabajo, de palabra, de prensa, de asociación, de educación, de propiedad y libre empresa, de seguridad social contra la enfermedad, la falta de empleo y la ancianidad, y la igualdad de derechos entre el hombre y la mujer. Estos derechos, dice, solamente pueden ser asegurados por un régimen de democracia basado en la libertad política y en la ley de las mayorías expresada por sufragio universal, con respeto a las libertades y opiniones de las minorías.

Proclama la necesidad de la libertad económica como garantía de la libertad política, sin perjuicio del control del Estado para impedir monopolios, cartels y trusts; afirma la preferencia del bien público sobre el abuso de los intereses individuales, y reconoce el derecho al trabajo, organizando su relación con el capital para resolver los conflictos que surjan.

Sienta como base social el sentido moral de la responsabilidad colectiva afirmada por cada uno de los miembros de la comunidad y declara la necesidad de abolir la guerra mediante la adhesión de todas las naciones a una organización mundial con fuerza para imponer la ley, con respeto a las libertades humanas, idioma, espíritu, leyes y costumbres de los grupos nacionales minoritarios, libre cambio de ideas y productos entre las naciones, haciendo desaparecer toda clase de obstáculos a este intercambio espiritual y material e impulsando el desarrollo de las zonas retrasadas del mundo.

La constitución de la Internacional Liberal contiene diez artículos, en los que reitera los principios sentados en su Declaración y fija su domicilio en Londres. Cada grupo nacional aprobará su propia constitución. El Consejo designará libremente de su seno al Presidente, tesorero, secretario y cinco vocales.

El 19 de septiembre de 1948 fueron aprobadas las Reglas de afiliación de grupos. No podrá aceptarse en cada país un segundo grupo, mas que con el asentimiento del primero, ni un tercero más que con el

asentimiento de los dos primeros. Habrá socios individuales, los cuales, como tales, no tendrán derecho a tomar parte en el Consejo.

En mayo del mismo año 1948 se celebró en Zurich el Primer Congreso de la Unión Liberal Mundial, o Internacional Liberal, con asistencia de los grupos nacionales de Austria, Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Hungría, Italia, Nueva Zelanda, Noruega, Rumania, España, Suiza, Suecia, Turquía y Yugoslavia, en total 22. El Congreso aprobó diversas resoluciones: La necesidad de la unidad de Europa; la del respeto a los derechos de la persona humana, terminando con los campos de concentración, trabajo forzoso y personas desplazadas; la de la creación en Europa de un mercado común; y la de garantizar la libertad de opinión y de expresión.

En Enero de 1949 tuvo lugar en Londres la Conferencia de los Liberales exilados, con asistencia de representaciones de Bulgaria, Checoslovaquia, Estonia, Hungría, Latvia, Lituania, Polonia, Rumania, Ucrania, Yugoslavia y España, cuya representación ostentó Don Salvador de Madariaga, a la sazón Presidente de la Internacional Liberal, en cuyo nombre abrió la conferencia. Esta adoptó diversas conclusiones: La libertad es una e indivisible. Todas las libertades son solidarias. La pérdida de la libertad por un país europeo, pone en peligro la libertad de Europa. La defensa de la libertades patrimonio y deber común de todos los hombres y mujeres. Esta defensa exige la plena restauración de la independencia nacional y de las libertades públicas de los pueblos hoy esclavizados, sea por ataque extranjero o por dictadura impuesta. Un Comité Permanente de la Internacional Liberal promoverá la cooperación con todos los grupos socialistas y paisanos para obtener la plena libertad de todos los países oprimidos de Europa. Se felicita y se hacen algunas críticas a la Organización Internacional de Refugiados. Los Países Bálticos, Estonia, Latvia y Lituania, privados de libertad, integran la Europa Occidental, cuyas democracias deben negarse a reconocer la ocupación de aquellos por Rusia soviética. La Internacional Liberal se compromete a apoyar la libertad nacional de Ucrania y su condición de Estado independiente de Rusia. Se crea el Comité Permanente de liberales exilados que incluye todos los países puestos bajo el dominio totalitario: Bulgaria, Checoslovaquia, Estonia, Hungría, Latvia, Lituania, Polonia, Rumania, Ucrania y Yugoslavia. En este Comité no aparece España, reduciéndose a los países del Este, dominados por regimenes comunistas, de manera singular Ucrania y los Países Bálticos, sometidos al Estado soviético.

En agosto de 1950 se reúne el Congreso de Stuttgart, bajo la presidencia del Sr. Madariaga y con asistencia de grupos nacionales de Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Dinamarca, Estonia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Holanda, Italia, Latvia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Polonia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Ucrania, Estados Unidos de Norteamérica y Bielorrusia. El Consejo estaba compuesto a la sazón de los siguientes: Presidentes de honor Benedetto Croce, Grigore Gafencu, Friedrich Meinecke, Gilbert Murray, Enri Queille, William E. Rappard y Eduardo Santos; Presidente Salvador de Madariaga; Vicepresidentes Paul Devinat (Francia), Roger Motz (Bélgica), Herr H.A. Kluthe (Alemania) y Bertil Ohlin (Suecia); Tesorero Huntly Sinclair (Canadá, Vice Tes. Alfred Leuridan (Bélgica); Secretario W. Bretscher (Suiza), Vice Sec. John H. MacCallum Scott (Reino Unido).

Fué aprobada la "Constitución" de la "Internacional Liberal". Los instrumentos de la misma son el Consejo, la Comisión Ejecutiva, el Secretario permanente y los Grupos nacionales. Del Consejo forman parte, además de los cargos relacionados antes, tres delegados de cada grupo nacional de los países que gocen régimen democrático y un delegado de cada grupo exilado. La Comisión Ejecutiva estará formada por los cargos mencionados ya, un delegado de cada grupo nacional de los países democráticos y dos delegados de la Comisión de Liberales en exilio. Cada grupo nacional aprobará su propia constitución, y cualquier grupo nuevo que haya de ingresar habrá de contar con el asenso del grupo nacional inicial. Habrá afiliados individuales sin derecho a representación. Los idiomas oficiales de la Internacional son el inglés y el francés.

El Congreso de Stuttgart aprobó, además, otras resoluciones: Creación de un Comité Internacional de Mujeres liberales, adhesión a las Naciones Unidas en la guerra de Corea, Cooperación liberal en el Consejo de Europa y en la Unión Europea, Necesidad de la restitución a Alemania de su soberanía nacional, Adhesión al Colegio de Europa en Brujas, Abolición de pasaportes y visados, Libre cambio de mercancías y de libros, Asistencia a los refugiados, Restitución de la libertad a los países sometidos a esclavitud, Derechos de las mujeres en la política y en la educación, y Protección y garantías a los editores democráticos.

El 27 de abril de 1951 aparece publicada en el Boletín Oficial del Estado de París la autorización suscrita por el Ministerio del Interior en primero de Junio del mismo año para que pueda funcionar legalmente en París la Sección Española de la Internacional Liberal, la que publicó varios Boletines en español en los años que siguieron a aquel.

En agosto de 1951 se celebró el Congreso de la Internacional Liberal en Uppsala (Suecia). En el mismo se trataron diversos temas: La paz no tiene sentido separada de la libertad; la paz del esclavo y sus instituciones; la concepción liberal de la política social; respuesta liberal al llamamiento de paz de inspiración comunista lanzado en Estocolmo.

Las conclusiones a las que se llegó en aquellas deliberaciones fueron congruentes con su propio enunciamiento: La libertad es el camino hacia la paz; ningún gobierno que domine a su pueblo por la fuerza vive en la paz, ni con su propio pueblo ni con el resto del mundo; la paz de un país no puede basarse en la negación de la libertad de otro país ni menos aún en la esclavitud de los hombres; la libertad de pensamiento y de palabra, de prensa, de movimiento, de actividad política y sindical son únicas garantías contra la agresión y condiciones indispensables para la paz duradera; el movimiento de partidarios de la paz de inspiración comunista es una tentativa fraudulenta de aprovechar el odio hacia la guerra para debilitar al mundo libre; el Congreso llama a todos los hombres para luchar contra todo régimen totalitario. De igual modo fué estudiada la política liberal en el dominio social y en la propiedad y producción, así como los campos de concentración y de esclavos.

Don Salvador de Madariaga pasó a ser Presidente de Honor, siendo designado Presidente M. Roger Motz.

En agosto de 1953 se celebró el Sexto Congreso de la Internacional Liberal en Mondorf-les-Bains, Luxemburgo, ocupándose de tres temas principales: Negociaciones con Rusia, Asuntos europeos y Problemas africanos, manteniendo en ellos los puntos de vista que son ya conocidos.

Han seguido otros Congresos, el último de ellos -el undécimo- celebrado en Copenhague en septiembre de 1958, dedicado a los problemas de Europa y Próximo Oriente: Recomendó al Occidente que aproveche todas las oportunidades de facilitar la acción de las Naciones Unidas para disminuir la tensión mundial, trabajar por la reunificación de Alemania y la liberación progresiva de los Estados sujetos al dominio comunista. Una unión más estrecha de los países europeos es esencial para el progreso del orden social. La Comunidad económica europea hace más fuerte la asociación política de la Europa libre. La emancipación de las naciones como la de los individuos refuerza la libertad, la democracia y el progreso espiritual y social. No existe el orden si este no se funda sobre el derecho. Estos fueron sus principales acuerdos y declaraciones.

Los grupos nacionales adheridos a la Internacional Liberal están constituidos dentro de los partidos liberales, republicanos, radicales y radical-socialistas, las más de las veces con total independencia de estos. En Francia pertenecen al mismo los radicales, radical-socialistas e izquierdas no socialistas o comunistas. En Inglaterra, Bélgica, Holanda, Alemania, Suiza, los Países escandinavos, Austria e Italia, los liberales. En Italia, los liberales impiden ingresar a los republicanos. En España son los republicanos los que forman el grupo, del cual, no obstante, es figura destacada el Sr. Madariaga, que ostenta su propia representación personal. En los países del Centro y Oriente de Europa, la emigración se divide en democrata-cristiana, socialista y liberal; y es esta última la que participa en sus respectivos grupos nacionales.

La democracia liberal ha evolucionado. Sus representantes han aceptado fórmulas de democracia social, sobre todo bajo el punto de vista económico. Puede decirse que en la mayor parte de los problemas prácticos de gobierno y administración, los democrata cristianos, los socialistas y los liberales presentan un frente común con ligeros matices diferenciales. Por eso ha podido darse el caso de que, los tres se hallan gobernando en algunos de esos países dentro del mismo equipo ministerial y de lo que ha dado en denominarse "la tercera fuerza".

Oct 1958

EL SOCIALISMO

La internacional socialista

La Internacional Socialista actual es la heredera de la Asociación Internacional Obrera (Primera Internacional) fundada en 1846. Hoy se conoce con el nombre de Segunda Internacional para diferenciarla de la Tercera Internacional, de obediencia comunista.

Según sus Estatutos, la Internacional Socialista es una asociación de partidos que se propone establecer el socialismo democrático, tal y como ha sido formulado en sus fines y objetivos, reforzando las relaciones entre los diversos partidos afiliados y coordinando, con conocimiento de los mismos, sus actitudes políticas.

Cuatro órganos esenciales componen la Internacional Socialista: El Congreso, el Consejo, el Buró y el Secretariado.

El Congreso es el órgano supremo de la Internacional Socialista. Define sus principios; fija sus estatutos y decide, por mayoría de dos tercios, la admisión y el estatuto de los nuevos miembros; y designa el Buró. Todos los partidos afiliados concurren al Congreso, con un voto cada uno, cualquiera que sea su fuerza.

El Consejo está compuesto de dos Delegados de cada partido, de cuatro Delegados de la Unión Socialista de la Europa Central y Oriental, de un Delegado de las Mujeres social-demócratas y de otro Delegado de la Unión Internacional de la Juventud socialista. Se reúne al menos una vez por año. Tiene por misiones la de definir la actitud de la Internacional ante los sucesos políticos de actualidad, convocar los congresos, examinar las demandas de nuevos adheridos, designar presidente y vicepresidentes, examinar la memoria anual del Secretario, aprobar el presupuesto anual, fijar las cotizaciones, nombrar secretario y designar su domicilio.

El Buró está compuesto por los delegados de los partidos miembros de Austria, Bélgica, Canadá, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Países Bajos, Israel, Italia, Japón, Escandinavia y un país asiático.

El Secretario organiza y prepara congresos y conferencias y publica el Boletín y sus suplementos. Ligados estrechamente al mismo funcionan el Secretariado del Consejo Internacional de Mujeres social-demócratas, el Secretariado regional latino-americano, el Grupo socialista de la Comunidad Carbón-Acero y el del Grupo socialista de la Asamblea del Consejo de Europa.

La Internacional socialista está compuesta de 39 partidos miembros, uno de ellos el español, que reúnen 10.405.639 afiliados y representan una masa de 66.133.360 electores.

Cuatro organizaciones están asociadas a la Internacional socialista: La Conferencia Socialista Asiática, la Unión Socialista de la Europa Central y Oriental, la Unión Internacional de la Juventud Socialista y la Unión Internacional de Maestros social-demócratas.

La Conferencia socialista asiática está formada por ocho partidos. Dos de ellos, el Partido social-demócrata del Japón y el Mapai de Israel, son además miembros directos de la Internacional.

Están reconocidos como Partidos Socialistas en exilio por la Internacional: el armenio, el de Georgia, el rumano, el ruso (Menchevique) y el ucraniano. El Secretario de la Internacional mantiene contactos, además de los partidos relacionados, con los partidos o grupos socialistas de Australia, Brasil, Guayana británica, Belice, Barbados, Birmania, Ceilán, Chile, China en exilio, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chipre, Santo Domingo, Guayana holandesa, Ecuador, Costa de Oro, Haití, Hong-Kong, Indonesia, Líbano, Marruecos, Mauricio, Méjico, Paquistán, Persia, Perú, Senegal, Africa del Sur, Tangayica, Trinidad, Túnez y Venezuela.

Los partidos afiliados a la Internacional socialista poseen o controlan 175 periódicos diarios con una tirada de 5.859.573 ejemplares, 147 semanarios que tiran 1.764.703 números, 12 bimensuales con tirada de 2.146.770 y 142 mensuales con tirada de 2.146.770 (ambas cifras aparecen idénticas en las estadísticas oficiales de la Internacional).

La "Declaración de Francfort", obra de Carlos Marx en 1864, ha sido completada por una declaración de principios adoptada en el Congreso de Milán en 1952 y ~~recomendada~~ por las dos de Londres de Julio de 1955, una de ellas conocida con el nombre de Fondo Especial de las Naciones Unidas para el desarrollo económico y la otra sobre el Colonialismo. Las relaciones del socialismo con la religión fueron definidas en una declaración adoptada por la conferencia de Bentveld en 1953.

La Internacional socialista se ha ocupado de los problemas de la seguridad colectiva, Unión europea, Comunidad europea de defensa, Reunificación de Alemania, Guerra de Corea, de China y de Indochina, problemas del Sarre, Trieste, Suez, Africa del Norte, Próximo Oriente y del futuro de las Naciones Unidas, y el C.O.M.I.S.C.O. ha reunido conferencias de expertos para estudiar problemas económicos.

El Congreso de Londres de 1896 proclamó el derecho de autodeterminación de los pueblos.

La Primera Internacional se fundó el 28 de Septiembre de 1864 en Londres. La Segunda quedó constituida en el Congreso de París el 14 de Julio de 1889. El de Londres de 1896 expulsó de la Segunda Internacional a los delegados anarquistas. El de París de 1900 creó el Secretariado internacional y el Buró socialista, votó el primer presupuesto de la Internacional y creó una Comisión socialista interparlamentaria. Hasta 1900 actuaban en conjunto partidos socialistas y sindicatos. En 1901, una conferencia sindical celebrada en Copenhague acordó crear la Federación Internacional de Sindicatos separada de la Segunda Internacional socialista y la Conferencia de Zurich de 1913 creó su Secretariado.

El Congreso de París de 1889 acordó emprender una acción internacional para la implantación de la jornada de ocho horas, y dirigió un llamamiento a todos los trabajadores del mundo para celebrar el Primero de Mayo como fiesta del trabajo y de la solidaridad internacional. En los Congresos celebrados en Bruselas (1891), Zurich (1893), Londres (1896),

y París (1900), la Internacional denunció el aumento de los armamentos como peligro de la paz mundial. En el Congreso de Londres de 1896 acordó obligar a los partidos miembros a votar contra los presupuestos militares y navales, y luchar para la creación de un Tribunal internacional de arbitraje. Esa misma disposición fué reiterada en el Congreso de Stuttgart con diversas aplicaciones concretas, y repetida en el de Copenhague de 1910 y en el de Basilea de Noviembre de 1912.

La guerra de 1914 puso en crisis a la Internacional socialista, escindida por países y aun en el interior de alguno de los propios partidos socialistas, escisión que acreció con la revolución rusa de Octubre 1917 y la formación de la Internacional Comunista en Moscú de 1919. En Mayo de 1923 se reunió en Hamburgo un congreso general de la Segunda Internacional con asistencia de 424 delegados en representación de 43 partidos socialistas y adoptó el nombre de Internacional Obrera y Socialista, definiéndose como "unión de los partidos que acepten el principio de la emancipación económica de los obreros de la dominación capitalista y el establecimiento de una sociedad socialista; la lucha de clases que se expresa en la acción política e industrial independiente de las organizaciones obreras, como medio de alcanzar aquel objetivo". La Carta fundacional declaraba: "La Internacional obrera y socialista no puede llegar a ser una realidad más que si las decisiones en todos los problemas internacionales son obligatorias para los organismos afiliados. Las resoluciones de la Internacional constituirán pues una limitación consentida de la autonomía de las organizaciones miembros. En los conflictos entre naciones la Internacional debe ser reconocida como autoridad suprema." Los organismos de la Internacional fueron el Congreso, el Comité ejecutivo, el Buró, el Comité administrativo y el Secretariado. Los Estatutos obligan a que mantenga relaciones estrechas con la Federación Internacional Sindical. Ambas asociaciones cooperan en conferencias comunes frecuentes. Fué designada sede Londres, transfirida a Zurich en 1926 y a Bruselas en 1935. Al nacer se enfrentaba con tres problemas capitales: la crisis económica europea, el comunismo y el fascismo. A ellos se unieron otros temas concretos: la ocupación del Ruhr, las reparações y deudas de guerra, la invasión de Georgia por Rusia, la guerra civil de España, la Sociedad de Naciones, el desarme y la seguridad colectiva, el problema colonial, los refugiados políticos y la creación de los Fondos de Solidaridad Internacional. La invasión de Hitler destruyó las bases de la Internacional en Europa, cuyo Ejecutivo se reunió por última vez en Bruselas en Marzo de 1940.

En Septiembre de 1944 se encontraron en Londres los representantes socialistas que se hallaban en Inglaterra, repitiéndose la reunión en Clacton-on-sea en Mayo de 1946, en Bournemouth en Noviembre del mismo año, en Zurich en Junio de 1947 y en Amberes en Noviembre del mismo año, creándose el Comité de la Conferencia Socialista Internacional (C.O.M.I.S C.O.), que celebró su primera sesión en Londres en Marzo de 1948. La conferencia se enfrentó con el comunismo, condenó sus métodos, afirmó que las libertades individuales constituyen un principio esencial del socialismo y excluyó de la organización a los antiguos partidos socialdemócratas de Checoslovaquia, Bulgaria, Hungría y Rumania, fusionados con los comunistas. En su reunión siguiente, habida en Viena el mismo año 1948 se sumó a la exclusión el partido socialista italiano dirigido por Nenni y admitió a l'Unita Socialista de Saragat. En Julio de

1951 fué acordado: Que la conferencia socialista internacional tome el título de Internacional Socialista, que el C.O.M.I.S.C.O. sea designado Consejo de la misma y que el Subcomité del C.O.M.I.S.C.O. se trueque en Buró de la Internacional.

El socialismo democrático
La Internacional Socialista

La declaración fundamental fué adoptada en el Congreso de Francfort, del 30 de junio al 3 de julio de 1951.

Su preámbulo contiene trece extremos. Sus declaraciones principales son las siguientes: El capitalismo hace prevalecer el derecho de propiedad sobre los derechos del hombre, con ello ha agudizado la lucha de clases; es incapaz de atender las necesidades de la población mundial y de resolver el problema de los sin trabajo; crea la inseguridad social y aumenta las diferencias entre ricos y pobres; ha conducido a la explotación colonial y a la guerra; ha contribuido, bajo las formas de fascismo y de marxismo, a renovar la barbarie de los tiempos pasados.

El socialismo ha nacido como protesta contra el capitalismo, para abolir la explotación del hombre por el hombre; aspira a liberar a los pueblos de la minoría privilegiada que los oprime.

La economía dirigida, la producción nacionalizada, la seguridad social y la democracia económica instauradas en países capitalistas se deben, en gran parte, al socialismo democrático, que lucha por la libertad nacional y por la elevación del nivel de vida de los pueblos, contra la explotación colonialista o de oligarquías indígenas, por instaurar la democracia política y económica, la reforma agraria, la industrialización, las reformas sociales, la extensión de la propiedad colectiva y de los regímenes cooperativos.

Los socialistas quieren asegurar la libertad y la justicia por la abolición de las clases sociales y del régimen capitalista, mientras el comunismo, erigido en un dogmatismo rígido incompatible con el espíritu crítico del marxismo, agrava los antagonismos de clase con el solo interés de reforzar la dictadura fundada sobre un partido único, constituyendo una nueva forma de imperialismo apoyada sobre la burocracia militar y la policía terrorista, sustituyendo de tal manera la libertad por el trabajo forzado.

El socialismo es un movimiento internacional que no exige una rígida uniformidad de concepciones. Se funda sobre el marxismo o sobre otros métodos de análisis de la sociedad inspirados en principios religiosos o humanistas, que conduzcan a un sistema de justicia social, de vida mejor, de libertad y de paz.

La producción no puede abandonarse al libre juego de las fuerzas económicas. Debe ser planificada. Esta planificación debe respetar los derechos fundamentales de la persona humana. El socialismo democrático realizado con la participación activa del pueblo, constituye la forma superior de la democracia.

El capítulo de democracia política está desarrollado en ocho extremos. Los socialistas luchan para constituir una nueva sociedad en la libertad y por medios democráticos. Sin libertad y sin democracia no hay socialismo. La democracia es el gobierno del pueblo por el pueblo y para el pueblo y debe salvaguardar: la vida privada del individuo contra la intervención arbitraria del Estado; las libertades políticas de pensamiento, de creencias, de expresión, de educación, de reunión, de asociación y de huelga; la representación del pueblo expresada por sufragio universal libre, igual y secreto; el gobierno por la mayoría y el respeto a los derechos de la minoría; la igualdad ante la ley, sin distinción por nacimiento, sexo, creencias, lengua o raza; la autonomía cultural de los grupos étnicos que tienen lengua propia; la independencia de la justicia y el derecho a ser juzgado con aplicación de una ley.

La Declaración universal de los Derechos del Hombre adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas debe ser aplicada en todos los países. La democracia implica el derecho a la oposición y a la existencia de diversos partidos. La democracia política condiciona la realización de la democracia económica y social. La democracia tiene el derecho y el deber de protegerse contra los que abusan de las posibilidades que ofrece con el sólo designio de destruirla. La democracia no puede ser defendida eficazmente mas que con la ayuda activa de los trabajadores, cuya suerte está ligada a su mantenimiento.

Los socialistas se declaran solidarios de todos los pueblos sometidos a la dictadura, ya sea fascista o comunista, en sus esfuerzos por reconquistar la libertad. Cada dictadura, donde quiera que se establezca, y toda explotación que viole los derechos del individuo, amenazan la libertad de todas las naciones, la paz del mundo y la vida material y moral de todos los pueblos.

La Democracia económica se regula en nueve apartados. El socialismo aspira a abolir el capitalismo, sustituyendo el provecho individual por el interés colectivo, mediante el pleno empleo, el aumento de la producción, la elevación del nivel de vida, la seguridad social y la justa distribución de los rentas. La producción debe ser planificada en interés del pueblo y mediante un control democrático eficaz que impida todo intento de planificación totalitaria. La propiedad colectiva puede ser instaurada por nacionalización, corporaciones públicas, regionales o municipales, o cooperativas. Las formas de propiedad colectiva no son fines, sino instrumentos o medios de realizar el servicio de la función social, de racionalizar la producción y de liberarse de monopolios, carteles y atrasos económicos. La planificación socialista no exige la colectivización de todos los medios de producción y es compatible con la subsistencia de la propiedad privada. Los sindicatos, factores indispensables de una sociedad democrática, no deben degenerar en instrumento de una burocracia centralista o de un sistema corporativo y deben concurrir a la elaboración de la política económica. El poder económico

debe ser descentralizado en toda la medida compatible con los fines de la planificación. La participación democrática de los trabajadores en la dirección de las industrias debe quedar garantizada. El socialismo democrático aspira a afirmar la libertad individual sobre la base de una sociedad económica y social y por el acrecentamiento continuo del bienestar.

La Democracia social y el progreso cultural están desarrollados en ocho extremos. El socialismo aspira a satisfacer las necesidades humanas; el capitalismo aspira al provecho privado. La renta nacional debe ser distribuida en función de las necesidades sociales. Es justa la reivindicación obrera que tiende a la remuneración equitativa del trabajo. El socialismo defiende los derechos políticos, económicos y sociales del individuo; su derecho al trabajo, a la asistencia médica y escolar, a las vacaciones, a la seguridad económica en casos de vejez, incapacidad o falta de trabajo, a la protección de la infancia, a la educación en relación a las capacidades individuales y a disponer de una habitación decente. El socialismo aspira a la igualdad de sexos, a la de la ciudad y el campo, entre las regiones y grupos étnicos. El progreso económico y social encuentra su justificación moral en la medida en que sirve a la emancipación y desarrollo de la persona humana. Todas las formas de totalitarismo constituyen un ultraje a la dignidad del hombre. El socialismo democrático lucha por liberar a los hombres del miedo, inseparable de la inseguridad política y económica, y para poner a su disposición los medios de cultura y arte que estimulen las creaciones del espíritu humano.

La democracia internacional se regula en diez extremos. El socialismo democrático aspira a liberar a la humanidad de toda servidumbre económica, espiritual o política. El principio de la soberanía nacional ilimitada debe ser abolido. El orden jurídico y la cooperación internacional deben quedar basados en el respeto a los derechos del hombre. El socialismo democrático se adhiere a la ONU, rechaza toda forma de imperialismo o de opresión de un pueblo por otro y considera imperativo forzoso el desarrollo de los países atrasados, liberándolos de la ignorancia, de la enfermedad y de la miseria. Busca la paz al través de un sistema de seguridad colectiva, del desarme mundial y del mantenimiento de la libertad de los hombres y de los pueblos.

La Declaración sobre el socialismo y la religión fué adoptada en la Conferencia de Bentveld, el 9/11 de Marzo de 1953 y formulada en cinco extremos: el socialismo es una protesta contra la degradación del hombre. Proclama la dignidad humana y el derecho igual del hombre y de la mujer a la libertad espiritual, intelectual y económica y al ejercicio de funciones de responsabilidad. El socialismo persigue la transformación de la propiedad y las relaciones sociales, aplicando una ética que puede proceder de fuentes religiosas o no religiosas: aspira a ser fuerza vital en el mundo entero, singularmente en favor de aquellos que han sido privados de sus derechos de hombres. Reconoce la contribución que, tanto la religión como el humanismo han aportado a la civilización y a la ética del mundo; reconoce particularmente que en Europa el cristianismo es una de las fuentes espirituales y éticas del pensamiento socialista, y saluda el interés siempre creciente entre los cristianos por las consecuencias sociales de esta fé. El socialismo en sí mismo no es religioso ni antireligioso; es un movimiento político que quiere la transformación social y no deberá integrarse de partidos confesionales.

En el Congreso de Milán, la Internacional socialista se adhirió a la O.N.U., a la Unión Europea, a la Comunidad Carbón-Acero (C.E.C.A.) y a la cooperación resuelta en favor de los territorios atrasados, cooperación fundada en la solidaridad humana, y en el respeto a la libertad y soberanía nacional de los pueblos que ocupan aquellos territorios, pronunciándose por un plan mundial de ayuda mutua.

El Congreso de Estocolmo de 1953 se pronunció sobre la paz en Corea y en Indochina, la reunificación de Alemania, la conclusión del tratado de paz con Austria, la retirada de fuerzas militares soviéticas en Europa oriental, la pacificación del Próximo Oriente, en favorecer los cambios económicos entre el Este y el Oeste, la asistencia a los países atrasados y el bienestar general. En el mismo congreso se establecieron las bases de cooperación socialista en Europa y Asia, la condena del colonialismo y la expresión de simpatía a los obreros de la zona rusa de Alemania.

El de Londres de 1955 se ocupó del desarme, la unidad y la seguridad europea, los problemas específicos de Asia y Africa, el colonialismo los trabajadores de América latina, la Conferencia socialista asiática de Rangoon, la Unión socialista de la Europa central y oriental, el Consejo internacional de mujeres social-demócratas y la Unión internacional de la Juventud socialista.

Los partidos que forman parte de la Internacional socialista en pleno derecho son los de Argentina, Austria, Bélgica, Gran Bretaña, Canadá, Dinamarca, Holanda, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, Judío internacional, Mapai (Israel), Italia, Jamaica, Japón, Luxemburgo, Malta, Nueva Zelanda, Noruega, España en exilio, Suecia, Suiza, Uruguay, y Unión mundial de sionistas. Tienen carácter de miembros consultivos u observadores los partidos socialistas exilados de Bulgaria, Polonia y Yugoslavia, la Liga Socialista griega, el "Praja" Partido socialista de la India, el Partido laborista de Malasia, los dos grupos social-demócratas del Sarre, el Partido socialista y la Federación social-demócrata de Estados Unidos y el Partido socialista del Vietnam.

Los partidos socialistas participan en los gobiernos del Estado en Austria, Bélgica, Birmania, Dinamarca, Finlandia, Francia, Israel, Jamaica, Luxemburgo, Malta, Holanda, Noruega y Suecia. Participan en los gobiernos autónomos regionales o locales en Austria, Bélgica, Birmania, Canadá, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia, Japón, Holanda, Suiza y Euzkadi en exilio.

La prensa de la Internacional socialista cuenta 175 diarios con una tirada de 859.573 números, 147 semanarios que tiran 1.764.703, 12 bimensuales con tirada de 192.000 y 142 mensuales que reparten 2.146.770 números.

El Partido Socialista Obrero Español

Fundado por Pablo Iglesias, uno de sus grupos más activos y el primero en constituirse con derivaciones de política activa fué el de Bilbao, en el que destaca, desde el primer momento la figura de Indalecio Prieto. Las Bases Fundamentales del Partido Socialista Obrero Español consideran indispensable para realizar el programa socialista en España el obtener como medida política y económica la instauración de un régimen de "Confederación republicana de las nacionalidades ibéricas", cuyo programa fué reiterado en el Congreso del Partido celebrado en 1919.

En el curso del primer cuarto de siglo y a la muerte de Pablo Iglesias, aparecen tres tendencias en su seno, encabezadas por los Sres. Largo Caballero, Prieto y Besteiro. Largo Caballero, hombre austero, fraile laico, honrado a carta cabal, más sindical que político, marxista integral, ala izquierda del Partido, acepta de la dictadura el cargo de miembro del Consejo de Estado y aprovecha la autorización que le otorga para poder actuar la Unión General de Trabajadores. Sobre esta base se fortalece el Partido socialista a cuyas masas organizadas se debe en parte principal el resultado electoral del 12 de Abril de 1931 que trajo la República. En posición ideológica marxista plena, conduce a su grupo hacia una actitud política que desemboca en el Frente Popular. "LUZ", "CLARIDAD", "LEVIATAN" y otras tribunas de prensa marcan el carácter del grupo, que integran Araquistain, Baraibar, Llopi, Pascual Tomás, Wenceslao Carrillo, etc. Las "Juventudes socialistas unificadas" son consecuencia de aquella actitud que hace de Largo Caballero Jefe del Gobierno de unidad democrática en 1936, y "Lenin español" en frase muy repetida por los comunistas hasta marzo de 1937. Largo Caballero, trocado en bestia negra del comunismo por haberse negado a aceptar directrices rusas, murió en París de resultados de enfermedad contraída en el Campo de concentración en el que fué internado por los hitlerianos alemanes durante la gran guerra. Indalecio Prieto es un social-demócrata, no menos demócrata que social y no menos patriota español que social-demócrata. No puede ser denominado marxista. Su postura frente a la dictadura de Primo de Rivera estuvo en contradicción con la de Largo Caballero. Fué un exilado, un republicano, un demócrata enemigo de Primo de Rivera y del rey, ligado con los restantes exilados, republicanos, liberales y demócratas. Comenzó Prieto siendo cajista en EL LIBERAL y terminó siendo propietario del periódico. El título y el contenido de EL LIBERAL de Bilbao definen a Prieto no menos que su adscripción al Partido socialista, del cual no obstante fué tribuno caracterizado y servidor constante y leal, no pocas veces contra su propio criterio. Besteiro era un intelectual, socialista de cátedra, marxista en la interpretación de la vida y de la historia, templado en sus métodos, de gran elegancia espiritual, ocupando el ala derecha del socialismo español. Su carrera política terminó presidiendo la Junta de Defensa de Madrid con el General Miaje y el Coronel Casado frente a los comunistas, y su vida se extinguió en la prisión de Carmona rodeado de los curas vascos. La figura principal del grupo Prieto fué la de Negrin, y la que destacó más del grupo Besteiro, Trifón Gomez.

Las tres tendencias socialistas clásicas se encuentran hoy unidas en el Partido Socialista Obrero Español emigrado con domicilio en

Toulouse, cuyo Secretario General es Llopis y cuyo verbo más autorizado es Prieto... Negrín separó a Prieto del Gobierno -y fué Prieto el que lo había llevado al Gobierno-, y caracterizó con recia personalidad su figura de estadista y su obra de gobernante. Su extraordinario valer personal no fué acompañado de otras condiciones positivas necesarias para forjar una corriente política permanente. Queda hoy no obstante otro Partido Socialista, más o menos difuminado, más o menos sucesor de Negrín, separado del Partido Socialista ortodoxo que ocupa, ya que no el volumen, si al menos una posición doctrinal y política de algún modo pareja a la de Nenni en Italia, cuya persona más destacada es Alvarez del Vayo.

Al Partido socialista y a sus hombres les alcanza una responsabilidad política notoria por los desvíos que contribuyeron poderosamente a crear un clima de violencia antes de Julio de 1936, por las dificultades internas en la conducción de la lucha y del Gobierno de la República, y por las divisiones del exilio, ~~xxxxxx~~ escindido entre SERE y JARE,⁽¹⁾ que recientemente ha recordado el hecho insólito de que cumpliendo disposición testamentaria de Negrín, los resguardos oficiales del depósito de oro español en Moscú fueran entregados al Gobierno del General Franco. Al ser reconstituídas en el exilio las Instituciones republicanas, el Partido socialista participó en el Gobierno de la República, del que se separó al iniciarse la política de inteligencia con los monárquicos sintetizada en el Pacto de San Juan de Luz. Esfumado este, el Partido socialista no ha vuelto a participar en el Gobierno de la República, pero sí a acentuar su condición republicana, que nunca negó, y a establecer relaciones constantes con los restantes elementos republicanos, liberales y demócratas del exilio.

Se enfrenta el Partido socialista, como los restantes, con el vacío producido en España por veinte años de dictadura franquista. Su organización es deficiente; no corresponde a la realidad de la opinión acusada. Está proyectado sobre él un interrogante preocupante: el saber hasta dónde el comunismo ha penetrado en sus filas, de manera singular en las regiones más castigadas o idóneas para su propagación, como son Asturias, Extremadura y Madrid. Ahora mismo lucha con el brote socialista surgido en el interior con afanes de propia personalidad e impulsos de autonomía de movimientos. La Agrupación Socialista Universitaria constituye ya de por sí un caso digno de estudio. El hecho de que admita la colaboración comunista, frente al P.S.O.E. que la rechaza, es un botón de muestra. Sin que nosotros hayamos de intervenir en la pugna no estará de más recordar una tradicional norma, que nos lleva a no ligar nuestra suerte con las minorías discolores y los movimientos divergentes, cuando nos hallamos en relación normal con una asociación, en este caso con el P.S.O.E.

Tanto como los socialistas debemos nosotros desear que exista en España un partido social-demócrata fuerte, vigoroso, mayor de edad, experimentado, que haya vivido los aires del socialismo europeo en el que hay grupos como el inglés, que con frecuencia comienza sus reuniones leyendo trozos de la Biblia.

El socialismo vasco

El socialismo vasco surge como una parte del socialismo español, del que forma el grupo más vigoroso y que produce el líder más destacado hoy. En Bizcaya, donde nace, el Partido socialista recoge inicialmente la masa de inmigrantes, de "maketos". Ello determina que, en sus primeros pasos, el socialismo se presente en el terreno religioso como anticlerical y ateo, frente a la mayoría creyente y practicante del país; en el terreno político como expresión del patriotismo español, contra el movimiento nacional vasco; y en el terreno social como un fermento revolucionario enemigo resuelto de las clases medias y conservadoras de Euzkadi. Hay un período en la vida político-social de nuestro país que llega hasta el advenimiento de la dictadura de 1923, en el cual, las posiciones "socialista" y "nacionalista vasca" son antípodas. Ello conduce a pugnas en todos los terrenos, algunas sangrantes, en las cuales, no siempre el acierto, la provocación o la intolerancia se encuentran en una sola de las partes.

1923
La República de un lado, y la asimilación por el país de la masa inmigrante del otro, hacen cambiar la fisonomía política de la pugna. La guerra y el exilio han hecho avanzar ostensiblemente el proceso comenzado en 1923. El Gobierno de Euzkadi reúne en su seno a socialistas, republicanos (liberales) y nacionalistas vascos. El Congreso Mundial vasco puso marco y marco espléndido, a esa reunión, evidenciándola. El Estatuto vasco constituye un programa mínimo permanente de inteligencia. Euzkadi es nombre común, la bandera vasca es bandera común, el Aberri-Eguna es fiesta común, como la del Trabajo. Los demócratas nos hemos hecho más sociales y los sociales se han hecho más demócratas. Han nacido la confianza y la tolerancia entre nosotros. Nuestros puntos de vista de gobierno y administración se acercan en los ordenes político, económico y social, hasta hacer que, en no pocos terrenos exista identidad práctica de posiciones. Nos han unido la democracia y la República, como elementos positivos, y Franco y el comunismo como elementos negativos. Hoy puede decirse que, entre socialistas y nacionalistas vascos no existen más que dos diferencias, que aunque notoriamente atenuadas, están a la vista, en los ordenes religioso y nacional vasco. Pero estas diferencias son fundamentales, de categoría suficiente para que, sus adherentes se esfuercen en mantener las filas de su respectiva organización.

El socialismo vasco está encuadrado en el Comité Socialista de Euzkadi, organismo regional del Partido Socialista Obrero Español. No parece aventurado suponer que, este Comité, cada día que transcurre, camina hacia una mayor personalidad. Hubo un momento, allá por los días de 1940, en el que, los consejeros nacionalistas vascos, obedeciendo al acuerdo de E.B.B., exigieron que todos los integrantes del Gobierno de Euzkadi aceptaran la condición nacional vasca como base para formar parte del mismo. Los socialistas rechazaron la imposición. Los nacionalistas vascos dimitieron sus cargos. En esa disposición alcanzó a todos el avance alemán de 1940, que se encargó de que aquella batalla de entre bestidores se haya olvidado. La recordamos para poner de manifiesto la lección de la experiencia, que aconseja no volver a

emplear la táctica, que entonces no tuvo éxito, y que se opondría a la que ha probado tener eficacia, que es contradictoria con aquella, y que se basa, no en declaraciones enfáticas, más o menos forzadas, aparentes e insinceras de inflación nacional, sino en una labor continua, persistente, basada en la tolerancia y en la lealtad, aprovechando nuestras posiciones coincidentes en los órdenes político, social y económico y la convicción que forma un común denominador, de que, puestos de acuerdo socialistas y nacionalistas vascos, podemos asegurar la justicia social y el orden público en Euzkadi, siempre que no nos lo perturben desatentadas disposiciones emanadas de Madrid.

Un punto negro queda pendiente en las relaciones de socialistas y nacionalistas vascos. Los socialistas, a impulsos de la posición permanente de Prieto, son opuestos, o al menos no se manifiestan partidarios de la extensión a Navarra del régimen autonómico instaurado por el Estatuto vasco o del que sustituya a aquel cuerpo legal con unidad del país. Algunas manifestaciones se han dado en orden a esa aspiración, como fué la de llevar el escudo de Navarra al de Euzkadi, y como cantan las conclusiones del Congreso vasco mundial. Pero tal aspiración no vive espontáneamente entre los socialistas. Y en algunos, como Prieto, vive una posición contradictoria de ella. Con frecuencia ha aflorado la reserva socialista. Se manifestó al constituir el Congreso de la Resistencia, en el cual, nunca estuvo representada Navarra, ni siquiera sobre el papel. Se manifestó en la oposición socialista a que subsistiera, subvencionado por el Gobierno vasco, el Consejo de Navarra, cuya misión política era la de facilitar la integración de Navarra en Euzkadi, oposición que triunfó, podándose por el Gobierno aquella subvención, no obstante su carácter simbólico, y posiblemente porque tenía ese carácter. Se manifestó en la negativa absoluta y total de Prieto en Septiembre de 1936 a que fuera incluido en el texto del Estatuto vasco que el Parlamento iba a aprobar el primero de Octubre, el artículo adicional plebiscitado, en el cual se reservaba su lugar a Navarra en el país autónomo constituido por aquel instrumento jurídico. ~~Volvió a manifestarse en la sugerencia hecha por el mismo Prieto un año después en el seno del Gobierno de la República, para que el Gobierno de Euzkadi, perdido su territorio por los ejércitos leales, fuera disuelto, por tratarse de un Gobierno que no podía tener otra existencia jurídica que en el interior del país. Sin que sea aconsejable una posición frontal, como la de 1940 a que antes aludimos, es preciso que, quien sienta la necesidad de presencia de Navarra para que exista Euzkadi, se preocupe de que los socialistas den cada día un paso en ese camino, que aun está por desbrozar.~~

En este tema socialista no podemos olvidar la existencia y la actitud de Acción Vasca. Sus dirigentes no han ocultado su disposición a fundirse en un partido socialista de Euzkadi unido por solidaridad pero separado jurídicamente del Partido Socialista Obrero Español, que afirme en política, junto a los principios de justicia social y los derechos de la persona humana, la condición nacional vasca. El que tenga éxito o no lo tenga el empeño de Acción Vasca no obsta para que sea tenido en cuenta, ya que, puede ser instrumento útil puesto al servicio de Euzkadi.

Paris, 31 mayo 1958