

Paris 20/10/65

Bejaola
7.
Gobierno de Euzkadi
Délégacion de Paris

50, Rue Singer (16)

JASmin { 32-34
32-35
32-36

Amigo Jesus:

El lunes 18 por la tarde me llamasteis al telefono los tres Grandes. Tras Nardiz y Rezola, concretaste tu el afán del día. Había que poner trompetas al juicio señalado para el 23 cts contra Andrés Plazaola y consortes. ¿Cuántos son los consortes --te pregunté--? Unos cinco, me contestaste, algo zarzallosamente. Te pedí los nombres. Me diste tan sólo el apellido de Arregui, remitiendome a Alberdi para que él me los facilitara. Alderdi, con el que acababas de hablar, me dijo que no conocía los nombres: a él le habías encargado solamente la gestión de Insausti cerca de los Sindicatos para airear el problema.

Llamé a varios telefonos. Nadie me oyó. La hora de descanso había sonado para ellos. Escribí sendas cartas, refiriendome a "Andres Plazaola y cinco más". Pedí en ellas luz y taquígrafos todo lo clamorosamente que pude, a Paris, Londres, Ginebra... Una vez alcanzado el correo, con más sosiego y con ayuda de Azpiazu encontramos en el OHE del 8 de Junio rastro inicial del proceso referido, no a cinco, sino a diez personas, con otros detalles de interés que habían sido omitidos en la referencia telefonica y en mis despachos consiguientes.

Ahora resulta que el OHE confeccionado ayer 19 contiene la información completa de los hechos, información recibida en la redacción de OHE el viernes 15 cts, a la que fué por orden tuya. Los procesados no son cinco, ni diez, sino doce. Sus nombres y circunstancias procesales eran conocidos pues en la casa desde hace varios días. Pudimos y debimos ocuparnos del caso tranquilamente, con tiempo suficiente, sin apremios, con pleno conocimiento de causa, varios días antes de vuestra conferencia, en tu presencia y con tu dirección. Pero ni Azpiazu que lleva la Secretaría, ni Alberdi que tira el OHE, ni yo tuvimos conocimiento de que la información precisa, concreta y detallada se encontraba desde hacía varios días en la redacción de OHE.

Es posible que la gestión produzca los resultados apetecidos. Dios lo quiera. Pero a la verdad que, en colectividad organica lo hemos hecho bastante mal. Quien lea mi nota del 18 y el OHE del 19 nos juzgará, sin duda, como merecemos ser juzgados.

Yo no dudo de la buena voluntad de todos; mas ¿qué le llamaré a esta figura? ¿Desorden funcional? ¿Incongruencia? Tal vez sean demasiado cariñosos los calificativos.

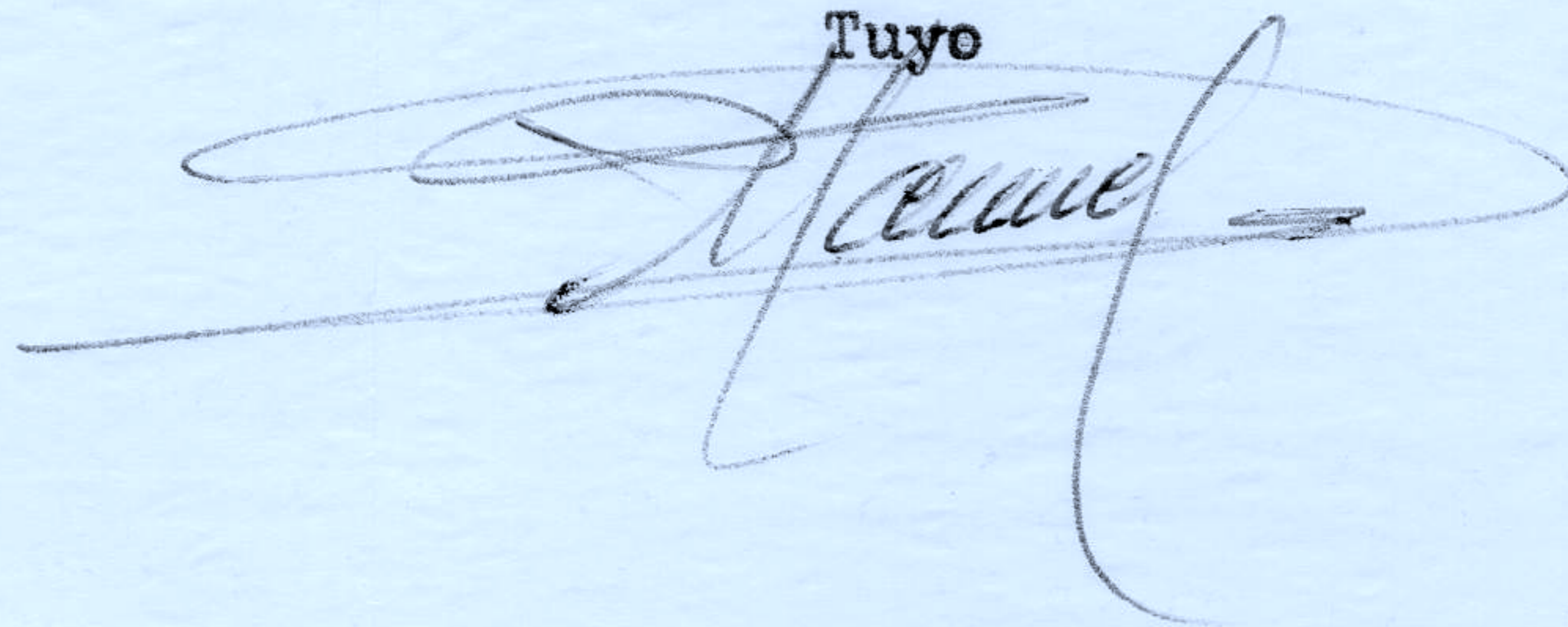
Ayer se reunió el Consejo Federal. Gironella trasladó al Consejo las sugerencias de Gil Robles, formuladas como Presidente de la AECE en conversación mantenida en Paris hace unos días. Se reducen a aplicar la tesis de las dos medias naranjas de Madariaga. Proyecta constituir un organismo de enlace entre europeistas españoles, integrado por mitad e iguales partes por el Consejo Federal y la AECE, organismo que pasaría a ocupar el puesto que el Consejo Federal mantiene hoy, alternando el ejercicio de los cargos representativos en el Movimiento Europeo entre el interior y el exilio. El Consejo ha acordado "oirle" si viene. Ha anunciado su visita para los primeros días del mes próximo. Gironella ha contado previamente con Van Schendel, que está dispuesto --como otras veces-- a hacer un viaje a Madrid si es preciso para "facilitar el entendimiento entre españoles". Los socialistas y los republicanos han estado blandos, muy blandos. No podemos considerarnos nada seguros con ellos. La mención de Gil Robles les impresiona; y Gil Robles lo sabe y los aprovecha. Yo me he negado categóricamente a ningún acuerdo "de principio", limitandome a estar dispuesto a "oirle" si viene. Mi única concesión ha sido el diálogo; y la he hecho de mala gana. Si no wstamos atentos, muy atentos, corremos peligro, serio peligro de vernos desplazados. No han asistido al consejo ni Maldonado ni los catalanes.

Llopis, al comenzar la reunión, me habló del consejero o los consejeros republicanos del

Gobierno Vasco, del viaje hecho por tí a Toulouse y de la coincidencia "tal vez buscada" de tu vizje con una conferencia de Tarradellas sobre Companys. Me preguntó por qué dos consejeros republicanos. Me hizo poca gracia la impertinencia de la clusión supuesta con el viaje de Tarradellas y le dije que no sabía una palabra de los nombramientos: que me parecía que el mexicano era un amigo de Prieto, de los viejos republicanos bilbainos amigos de Prieto. Ya en la junta, el mismo Llopis aprovechó un momento para traducir su pensamiento con aire de humor, refiriendose a "ese grupo que Irujo se ha inventado" por el de Iruña. Estos pobres socialistas, a falta de base real, tienen envidia, con poca gracia para encubri-la. Si no estamos nosotros muy activos, acabará merendendoselos Gil Robles.

Di a Gonzalo que, por favor, me devuelva el libro que le dejé donde aparecen relaciona-dos todos los grupos federalistas españoles. Gracias anticipadas.

Tuyo



11
19/10/65

Amigo Jesus:

También he movilizado a Maitte y a D. Alberto. En Le Monde, tu socios te lo confirman, publicaran la noticia ¡cuantas veces repeti que a la prensa de Paris hay que movilizarla desde Madrid!

Ayer despache cartas, que hoy reitero por avisos telefonicos, a las direcciones que pueden ocuparse del tema del juicio que se ve el 23 en Madrid.

La enfermedad de Hickman, que solamente da una vuelta por la oficina para hacerse cargo del correo, nos priva de mayores posibilidades de gestión. Claro que le he escrito, para que apoye la petición que hago directamente a Noel Baker. Sería bueno que el Comité británico enviara un observador el 23 a Madrid.

Espero que Gorkin movilice sus muchos medios de publicidad, comenzando por los Juridicos de Ginebra, a los que también me dirigí directamente; y que Ballester se ocupe de la Liga y sus derivados.

Después de despachar todo, para que alcanzaran los correos de ayer, encontré en OPE del 8 de Junio la petición fiscal, pero no contra cinco de que tu me hablaste, sino contra Francisco Luis Goya Izaguirre, Andres Plazaola Artola, Javier Maria Bermejo Irazusta, Jose Joaquin Mendizabal Oyarzabal, Enrique Echeverria Garcia, Juan Manuel Toledo Larrea, Juan Jose Almerza Galarza, Javier Eugenio Santamaria, Vicente Narbaiza Barrutia y Ricardo Arregui Aramburu, que, o Pitagoras estaba borracho, o son diez. Yo en todas mis comunicaciones hablé de Andres Plazaola y cinco más, porque me quedé algo escamado del número de cinco que, un poco por compromiso me soltaste. Aun así, y pese a la muerte de Santamaria, aun me he equivocado en tres. Ya hoy en mis comunicaciones telefónicas, prefiero no rectificar, manteniendo lo de Andres Plazaola y cinco más, que dí ayer.

Hoy a las tres de la tarde se reúne el Consejo Federal.

Paris 20/10/65

Amigo Jesus:

El lunes 18 por la tarde me llamasteis al telefono los tres Grandes. Tras Nardiz y Rezola, concretaste tu el afán del día. Había que poner trompetas al juicio señalado para el 23 cts contra Andrés Plazaola y consortes. ¿Cuántos son los consortes --te pregunté--? Unos cinco, me contestaste, algo zarzallidamente. Te pedí los nombres. Me diste tan sólo el apellido de Arregui, remitiendome a Alberdi para que él me los facilitara. Alberdi, con el que acababas de hablar, me dijo que no conocía los nombres: a él le habías encargado solamente la gestión de Insausti cerca de los Sindicatos para airear el problema.

Llamé a varios telefonos. Nadie me oyó. La hora de descanso había sonado para ellos. Escribí sendas cartas, refiriendome a "Andrés Plazaola y cinco más". Pedí en ellas luz y taquígrafos todo lo clamorosamente que pude, a Paris, Londres, Ginebra... Una vez alcanzado el correo, con más sosiego y con ayuda de Azpiazu encontramos en el ORE del 8 de Junio rastro inicial del proceso referido, no a cinco, sino a diez personas, con otros detalles de interés que habían sido omitidos en la referencia telefonica y en mis despachos consiguientes.

Ahora resulta que el ORE confeccionado ayer 19 contiene la información completa de los hechos, información recibida en la redacción de ORE el viernes 15 cts, a la que fué por orden tuya. Los procesados no son cinco, ni diez, sino doce. Sus nombres y circunstancias procesales eran conocidos pues en la casa desde hace varios días. Pudimos y debimos ocuparnos del caso tranquilamente, con tiempo suficiente, sin apremios, con pleno conocimiento de causa, varios días antes de vuestra conferencia, en tu presencia y con tu dirección. Pero ni Azpiazu que lleva la Secretaría, ni Alberdi que tira el ORE, ni yo tuvimos conocimiento de que la información precisa, concreta y detallada se encontraba desde hacía varios días en la redacción de ORE.

Es posible que la gestión produzca los resultados apetecidos. Dios lo quiera. Pero a la verdad que, en colectividad organica lo hemos hecho bastante mal. Quien lea mi nota del 18 y el ORE del 19 nos juzgará, sin duda, como merecemos ser juzgados.

Yo no dudo de la buena voluntad de todos; mas ¿qué le llamaré a esta figura? ¿Desorden funcional? ¿Incongruencia? Tal vez sean demasiado cariñosos los calificativos.

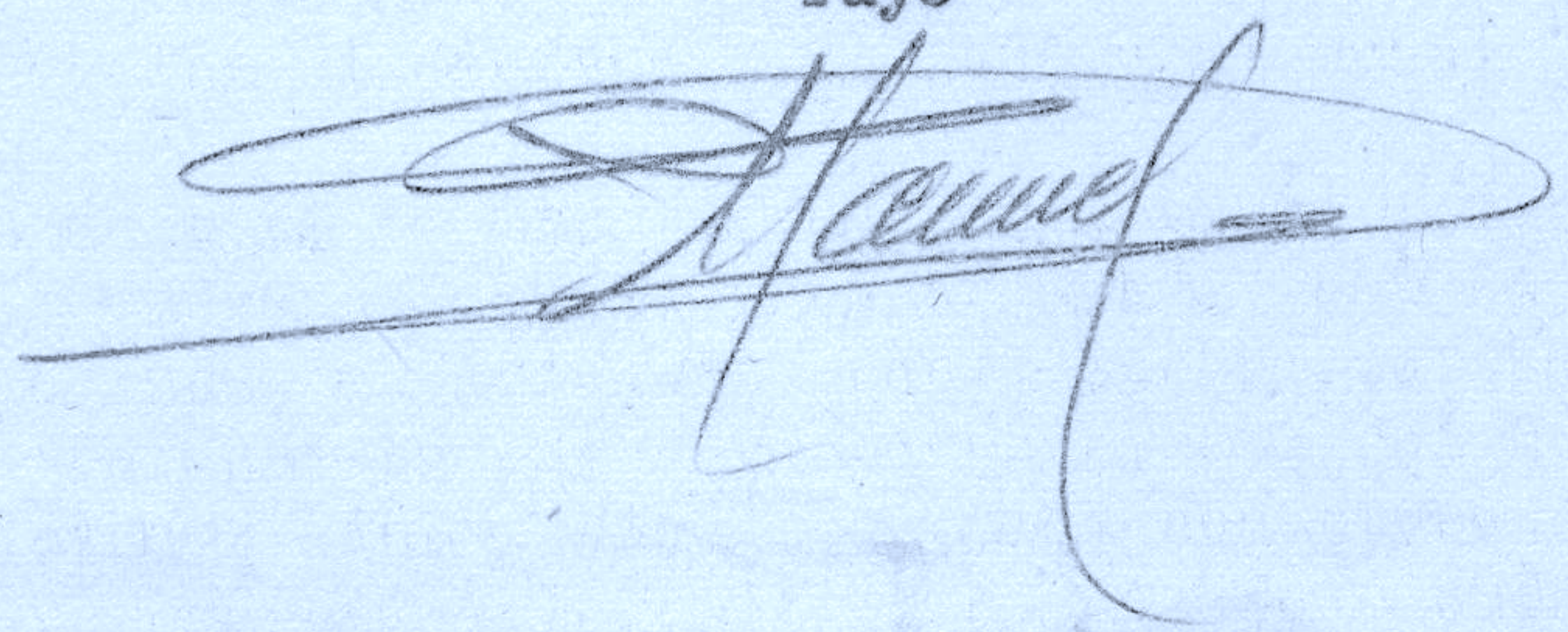
Ayer se reunió el Consejo Federal. Gironella trasladó al Consejo las sugerencias de Gil Robles, formuladas como Presidente de la AECE en conversación mantenida en Paris hace unos días. Se reducen a aplicar la tesis de las dos medias naranjas de Madariaga. Proyecta constituir un organismo de enlace entre europeistas españoles, integrado por mitad e iguales partes por el Consejo Federal y la AECE, organismo que pasaría a ocupar el puesto que el Consejo Federal mantiene hoy, alternando el ejercicio de los cargos representativos en el Movimiento Europeo entre el interior y el exilio. El Consejo ha acordado "oirle" si viene. Ha anunciado su visita para los primeros días del mes próximo. Gironella ha contado previamente con Van Schendel, que está dispuesto --como otras veces-- a hacer un viaje a Madrid si es preciso para "facilitar el entendimiento entre españoles". Los socialistas y los republicanos han estado blandos, muy blandos. No podemos considerarnos nada seguros con ellos. La mención de Gil Robles les impresiona; y Gil Robles lo sabe y los aprovecha. Yo me he negado categóricamente a ningún acuerdo "de principio", limitandome a estar dispuesto a "oirle" si viene. Mi única concesión ha sido el diálogo; y la he hecho de mala gana. Si no wstamos atentos, muy atentos corremos peligro, serio peligro de vernos desplazados. No han asistido al consejo ni Maldonado ni los catalanes.

Llopis, al comenzar la reunión, me habló del consejero o los consejeros republicanos del

Gobierno Vasco, del viaje hecho por tí a Toulouse y de la coincidencia "tal vez buscada" de tu viaje con una conferencia de Tarradellas sobre Companys. Me preguntó por qué dos consejeros republicanos. Me hizo poca gracia la impertinencia de la clusión supuesta con el viaje de Tarradellas y le dije que no sabía una palabra de los nombramientos: que me parecía que el mexicano era un amigo de Prieto, de los viejos republicanos bilbainos amigos de Prieto. Ya en la junta, el mismo Llopis aprovechó un momento para traducir su pensamiento con aire de humor, refiriendose a "ese grupo que Irujo se ha inventado" por el de Iruña. Estos pobres socialistas, a falta de base real, tienen envidia, con poca gracia para encubri-
 la. Si no estamos nosotros muy activos, acabará merendendoselos Gil Robles.

Di a Gonzalo que, por favor, me devuelva el libro que le dejé donde aparecen relaciona-
 dos todos los grupos federalistas españoles. Gracias anticipadas.

Tuyo


 A large, stylized handwritten signature in dark ink, appearing to read "Manuel". The signature is written over a horizontal line and has a long, sweeping tail that extends to the right.

1865



1965

Azana Goizi'taz Sabin

18/9

Amigo Jesus:

He recibido la adjunta carta de Valera. Escribiste a Hickman que te proponías reunirte con el Gobierno de la Republica. Tal vez a tales efectos te venga bien conocerla. Yo pasé a Valera la nota adjunta; No es copia totalmente exacta de la carta de Zugadi, que te remití, porque en esta encontré frases demasiado duras y que podrían ser tenidas por hirientes. Pedí a Zugadi ampliación de sus informes; no me ha contestado aun.

Don Alberto está pensando en escribir al Cardenal Heenan, para reiterar los motivos tratados en mi carta. Tal vez te convenga entrevistarte con él.

Tuyo



18.
Gouvernement d'Euzkadi

Délégation de Paris

50, Rue Singer

Fas. 32-34

" 32-35

" 32-36

Paris, 6 de septiembre de 1965

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Leo la carta fecha el 22 de agosto que te envió Zugadi.

Respecto de la Sección Mexicana del Movimiento Europeo, el nombramiento de Miguel José creo que le ha parecido bien. La falta de aceptación, sin negarse, del cura no me sorprende demasiado. Le supongo muy dado a la idea de que los curas no deben mezclarse en los asuntos temporales y que su papel queda en el terreno de las cosas espirituales. Pero si yo te dí su nombre es porque la preparación de Erze y su personalidad me parecían muy indicadas en el ambiente de allí y que pocos podían hablar un lenguaje europeo como él. Al fin y al cabo, lo de Europa, que para muchos es un ring de boxeo político, para otros muchos, y desde luego yo soy de esos, es una tarea de orden espiritual. No se me olvida que un día André Philip, protestante y europeísta si alguien, contestando en una reunión a un holandés que ponía dificultades a que una reunión en Londres del Movimiento Europeo se celebrase un domingo por razones de observancia de la festividad dominical, le dijo desde la Presidencia: "...Desde luego, todo lo que aquí hago lo hago en servicio del Señor". Yo no he oído una expresión tan clara más que otra vez a un luxemburgués católico. Se le podría decir esto a Erze.

Lo que dice Zugadi de Torres Campañá no me coge de sorpresa. Yo no he tenido jamás con T. Campañá una conversación útil como no sea aquella en que le dije que se podía nombrar Ministro a uno del interior y traerlo aquí, que nosotros nos encargabamos de ésto y que se tradujo en el nombramiento y venida a París, en las circunstancias que tú sabes, de Rafael Sanchez Guerra.

Yo no sé si Zugadi recibió la carta cuya copia te adjunto. Puedes sacar copia y enviarla. A mí me parece que en esa carta está dicho, con toda claridad que se puede decir, que por lo que a mí se refiere y "salvo las razones de orden personal y familiar" debe él aceptar el puesto en el Consejo Delegado de la República. Más aún, yo hablé de esto con Solaun a quien había enviado otra copia de esa misma carta. Me dijo que, poco más o menos, él le había contestado lo mismo.

Es claro que en ese particular, en las relaciones de Zugadi

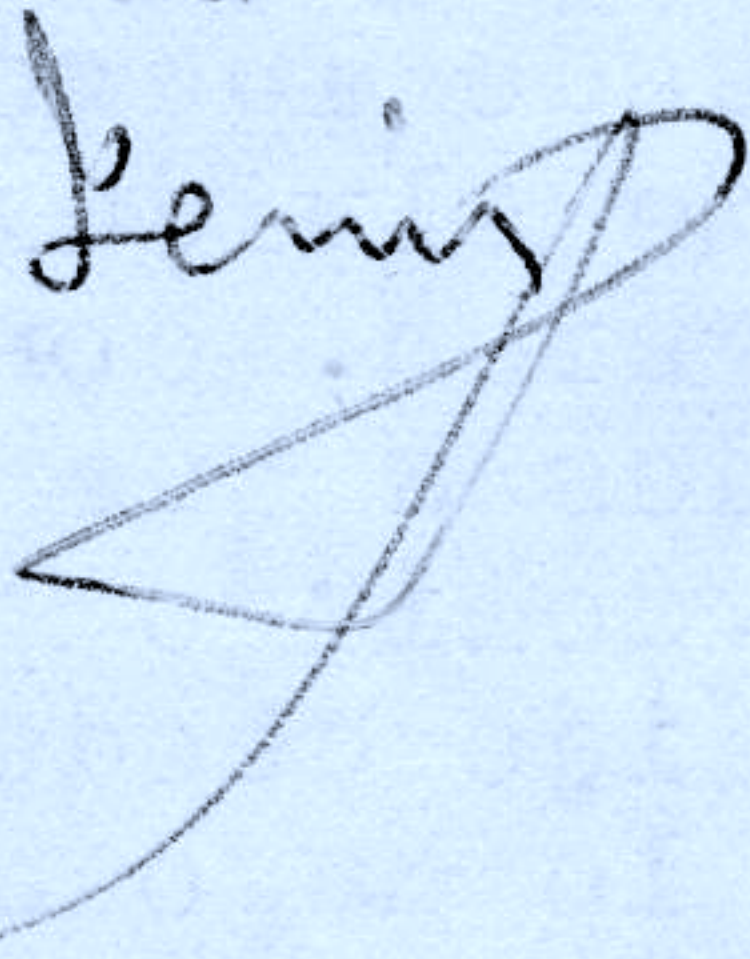
y el PNV. yo no puedo entrar, pero con éso tienes tú todos los informes adecuados para seguir tu correspondencia con Zugadi.

Lo del telegrama de Relaciones Exteriores al Embajador mexicano, en París, y de lo que éste dijo a Valera estaba yo informado por el mismo Valera. Yo preferiría que fueras tú quien hablase de éso, si te parece, a Valera, es decir, de todo lo que te dice Zugadi en su carta. A mí me parece, y seguramente ésta sería la conducta tuya personal, que a veces hay que entrar en terrenos en que no ~~tas~~ las cosas las vemos claras y seguras, por que si nó es muy difícil que avancemos. Si nuestros antepasados no hubieran ido a explorar el Mar tenebroso y las oscuras selvas de tantos rincones de la tierra, una veces como marineros, otras como gentes que van a ver dónde se hacen ricos más o menos pronto y otras como misioneros, Euzkadi no sería considerada en el mundo como lo está, aunque tal consideración la encontremos nosotros platónica e inoperante.

También leo la carta que te ha escrito Amézaga desde Caracas. La equivocación de la noticia de OPE sobre Amézaga ya la advertí en cuanto salió. La de Arteche verdaderamente se me ha escapado. No tenía la menor idea de que se hubiese dicho tal cosa de Arteche. No me parece que se trata de un libro y tengo la impresión de que Amézaga exagera un poco una broma que Arteche le habrá gastado desde Montevideo. En fin, puede ser que yo esté equivocado sobre la manera de ser de Arteche.

Te abraza

Jenins



19.

Gouvernement d'Euzkadi


Délégation de Paris

50, Rue Singer

Tas. 32-34

" 32-35

" 32-36



Paris, 18 de septiembre de 1965

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Ha llegado la tuya del día 16.

Lo de la asistencia al Congreso de Cannes está en marcha actuando de concierto Nardiz con Solaun y Rezola. Según me ha escrito este último proyectan traer del interior en la siguiente forma: dos navarros, dos vizcainos, un alavés y un guipuzcoano. Nardiz ha incluido entre los vizcainos a Echegaray. Y en Izarra piensan que también debería ir allí Manu Robles. Naturalmente que contigo ^{Nardiz} y Rezola porque sois los que representais a los vascos en el Consejo Federal, Rezola en la Democracia cristiana internacional y Robles en los Sindicatos internacionales.

Nardiz pensaba que Infantes y Menchaca acudirán a Cannes por la A.E.E. con lo cual habrá todavía más representación vasca que la nuestra.

En estos momentos deben estar reunidos con Van Schendel, Gil Robles y Alvarez de Miranda por un lado, y Llopis y Maldonado por otro.

Me estoy ocupando de tu diálogo con el Cardenal, para lo cual he encargado las fotocopias en número bastante importante. Creo que donde más interés tiene la cosa es en nuestro Clero. Ya me ocuparé, también, de que lleguen las fotocopias a los navarros. Mi idea principal sobre eso es que conviene que nuestro Clero vea que por otros caminos, también, llega el nombre de los vascos en el terreno eclesiástico y que por tanto ellos, cuando la ocasión sea oportuna, puedan así darse cuenta de que les prestarán atención. Esto me parece importante para ^{que} personalidades como don Pedro Alfaro, y los correspondientes a las Diócesis de Bilbao, Vitoria y Donostia aprovechen esa posibilidad cuando alguna necesidad les invite a ello. Una de las ocasiones en que esto pudiera ocurrir sería en el caso de alguna sentencia excesivamente grave e injustificada y en el de torturas, etc. etc. Ojalá que con la misma base pudieran tocar a otros Cardenales de la Europa occidental. Una de esas cosas puede presentarse de un día para otro si los españoles hacen algún disparate en el juicio contra Cristina Echaluz, Jokin Gárate, Larumbe, etc.

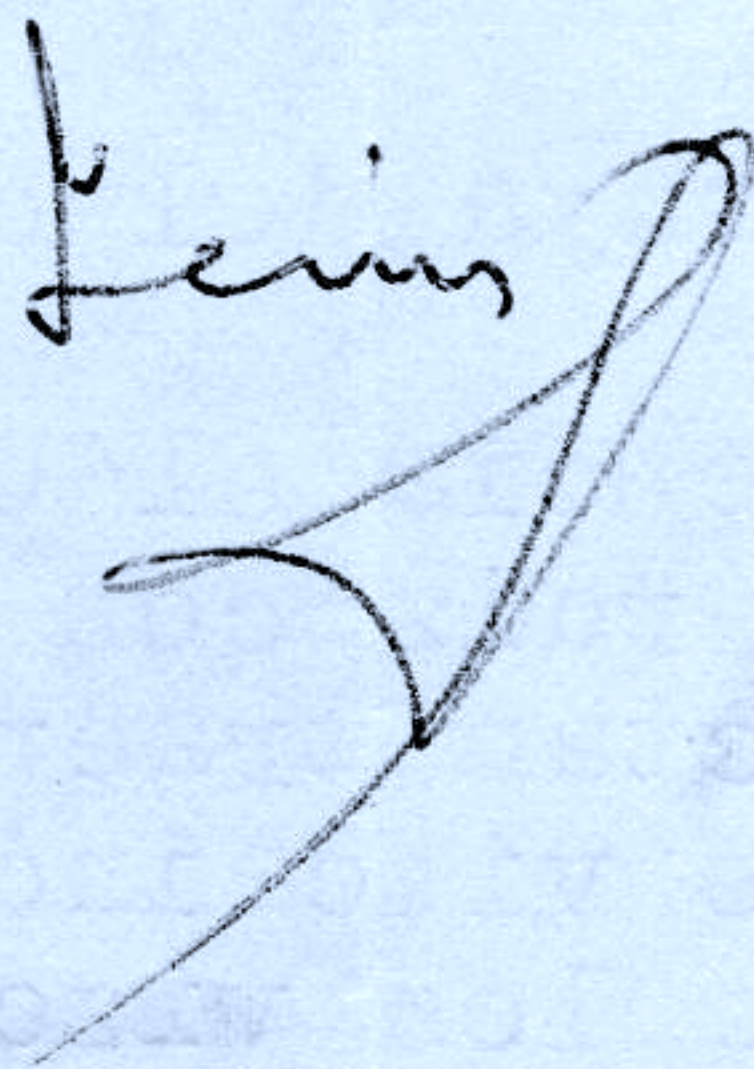
Ayer estuvo aquí un momento Valera y le enseñé la referen-

cia, con páginas, etc. que me ha enviado por tu encargo Hickman sobre el libro "The Spanish Republic", de Gabriel Jackson. Le pareció muy interesante y quedó en que lo va a pedir.

Conservo la carta que te ha escrito Torres Campaña porque me interesa y voy a escribirle a Miguel José porque realmente le debo correspondencia desde hace muchísimos meses y aunque tú le transmites mis cosas no quiero dejar, dadas las circunstancias, de escribirle yo mismo.

Termino con esta carta enviándote un fuerte abrazo

Levin



Mr. Manuel de Irujo
Basque Delegation -39 Victoria ST.
LONDON S.W.1.

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne
10. Boul. d'Alsace-Lorraine
Tel. 523.94

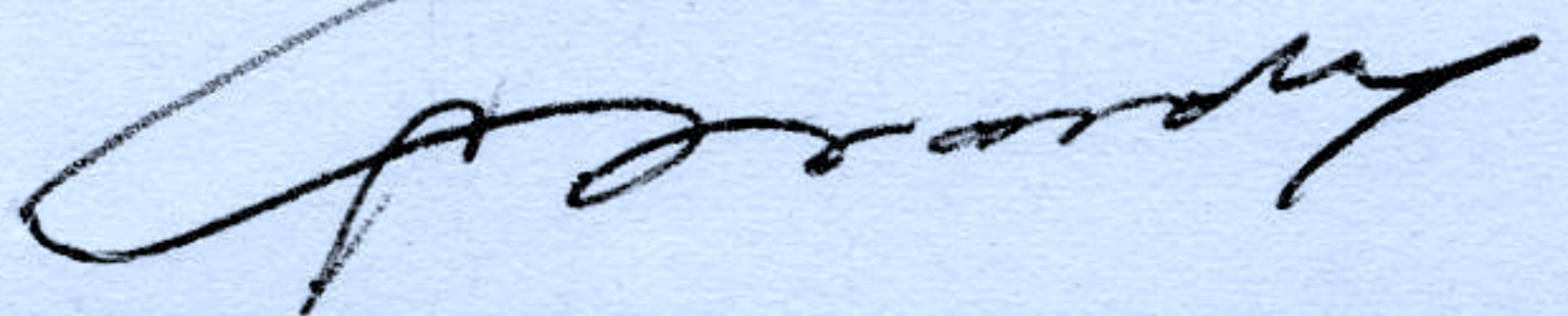
17 Sepbre. 1965

Querido Manuel:

Tu carta del 15/actual toca mil temas a cual mas interesantes. Agradezco, pues, tan excelente informacion. El homenaje de los mexicanos a nuestros consejeros republicanos, ignorante como estoy de que fueran nombrados, me coge de sorpresa; pero bien venida sea y con ello quede terminado todo el lío que nos traíamos.

No dudo de que tu indicacion a Turrullos encontrara en éste ejecutor tan inteligente como diligente. Si a ello hago aqui referencia es por el interes de senalar dos nombres que, creo, pudieran facilitarle la gestion, y, dado que aun se halla en estado de preparacion, quiero decirte (para que tu se lo indiques) convendria contase con Gerardo Lopez de Guereñu y con los hermanos Emilion y Odon Zpraiz, miembros de la sociedad y por lo tanto interesantes, asi como ^{por} mas asequibles a nuestros deseos en cuanto su vasquismo se identifica o se aproxima al nacionalismo. Quizá por ello conviniera que Turrullos se aconsejase de ellos antes de ver a Aranegui.

Un abrazo



París 15 septiembre 1965

Querido D.Manuel:

He leído los documentos cruzados entre Vd. y el Cardenal Heenan, que me había remitido Hickman. Como le digo a él, me alegro mucho de que él tuviera la idea y de que Vd. la llevara a cabo poniendo al Cardenal frente a su personal responsabilidad en lo que atañe a sus declaraciones a La Gaceta del Norte. Vd. estuvo muy parco, pero suficientemente eficaz como para haber logrado una contestación rápida, no del todo rectificadora, pero franca, abierta y hasta cariñosa. Le felicito por todo ello.

Cuando me marché a Donibane, me escribió Vd. dándome sus impresiones de su paso por Laburdi. Nuestro Lendakari es como es. Tiene grandes cualidades, y le faltan otras que le vendrían bien para atraer a las gentes e impresionarles con escritos o actitudes. Yo le admiro porque lleva adelante su labor que no creo le dé excesivo gusto y placer. Si estuviera menos aislado, mejor que mejor. Conozco a quienes les ha impresionado con su proceder y acción.

Y D. Juan? He estado con él. Vino a casa a comer un día, y trajimos allá al párroco de Irún D. Ignacio Larrañaga. Fue un día muy hermoso. D. Juan sabe mucho, es un fenómeno de acumulación de conocimientos. El tiene sus puntos de vista, a veces muy esquinados, duros, que no siempre apruebo, pero a pesar de todo cada día le admiro más por su saber, su valentía. Me gustaría que antes de publicar un libro consultara a las personas que van a salir en sus páginas. Para el segundo volumen, en el que Vd. y Lasarte aparecen actuando los primeros días de la guerra en Donostía, no consultó con ninguno de Vds. En ese mismo volumen habla del Paryido, y al parecer da mucha importancia, a mi juicio excesiva, a opiniones de D. Luis Arana, y otros, como Gallastegui. Esto disgustó al Partido. De ahí creo que nació el silencio del Partido sobre el segundo volumen. En él se habla de que José Antonio quiso dimitir. Jamás supimos nada de esto los que estuvimos cerca de José Antonio en aquellos tiempos. Su afirmación disgustó al Lendakari. Pero tampoco le consultó el autor previamente, a pesar de tenerlo cerca de él.

El libro es duro en los comentarios que hace como entrada en los capítulos. Hay que ver cómo quedan el Card. Gomá y los Arz. Lauzirica y Antonuitti. Creo que lo merecen, pero el tono es duro. Sin embargo hubiera podido aportar más datos, y no ha querido hacerlo, por seguir el orden cronológico y por creer que bastaba con el testimonio dado. Así me informó él mismo.

Ahora quiere preparar otros libros sobre JESUCRISTO en el Evangelio. Me ha hablado mucho de todo esto. Será interesante. El se siente optimista respecto a lograr un editor.

Cuándo vuelve Vd.? Yo no sé hasta cuándo seguiré aquí. El día menos pensado termino aquí y me iré a trabajar sobre mis papeles. El contrato actual lo termino el 21 de este mes. Ya tengo deseos de proseguir lo que hice el pasado invierno.

He estado en Donibane. Fui a ver a mi hermana después de su operación. Va mejorando de día en día. Cuando llegué allá la encontré todavía con aire de enferma, se cansaba enseguida. Ya mejora mucho con nuevo tratamiento médico. Dice el doctor que es muy normal todo lo suyo después de dos operaciones graves en ocho días. Sigue Vd. el Concilio? Le ha gustado la Encíclica? A mí, mucho.

Le dejo. Muchos saludos a Max, Mirentxu y "Txikis"! Al abuelo un abrazo.

1865



Azana Goizi'taz Sabin

1965 22/9

Querido Gonzalo:

A la tuya 17 cts recibida ayer.

El 9 cts puse al Presidente en conocimiento de que los tres primeros días de Octubre se celebra en Cannes el Congreso del Movimiento Europeo. El gusta de ser el rector de la organización vasca concurrente al mismo. Me limité, por eso, a hacerselo saber a él, para que él adoptara las medidas que reputara oportunas. Pienso que, para esta hora, habrá tratado del tema contigo, con Rezola y con Beyris. Si no lo ha hecho, mediano desarrollo va a tener el asunto. Ten presente que este año no concurre --eso parece al menos-- la A.E.C.E., y que nuestros amigos republicanos y socialistas no tienen demasiados modos para movilizar gentes, sobre todo del interior, de manera que, la representación que lleve a Cannes el C.F. deba nutrirse, principalmente, de vascos. No te repito lo que dije al Presidente porque pienso que él te lo habrá referido o te lo referirá. Si te digo que quedaríamos muy mal, MUY MAL, si no movilizamos el número bastante para salvar la situación, cubriendo además al C.F. del ridículo que supondría el presentarse en Cannes desnudo. Lo menos que podrían pensar los observadores es que, la concurrencia del año pasado se debió a Gil Robles y no al C.R. En cambio, si los vascos hacemos buen papel y cubrimos del ridículo al C.F., éso tendrían que agradecernos.

Dije al Presidente que un grupo que debiera concurrir a Cannes es el de Pamplona, abundando en motivos, que no hace falta emplear contigo. La presencia en Cannes puede ser el mejor título que los irunshemes puedan invocar para el asalto de Vitoria. No sé una palabra de lo que al respecto ha resuelto y ordenado el Presidente. Yo el domingo tomo el avión para Paris, donde estaré a tu disposición desde el lunes por la mañana, por si el Presidente reputa del caso que yo integre el grupo vasco que vaya a Cannes.

Acabo de recibir T.V. Es un bonito número. El artículo de fondo me gusta mucho, y no es el único que he leído con agrado.

Hasta la vista

Leigh 16/9/65

23

Amigo Jesús:

A la tuya del 14 cts.

Sobre el Congreso de Cannes espero noticias de Gironella y Sans, a los que escribí. Es interesante saber que hay preparados medios económicos para aliviar el costo de los viajes y estancias en Cannes. No olvides que, pese a su buen deseo, ni socialistas ni republicanos pueden llevar mucha gente, como se puso de manifiesto hace dos años en Estrasburgo. Nosotros, en cambio, haciéndolo bien, podremos apuntarnos un buen contingente.

Para el proyectado Congreso de Roma, ya hay tiempo.

Parera prometió enviarme copia de documentación recibida, de la que hizo algún anticipo a Azpiazu. A mí no ha llegado nada hasta la fecha, ni siquiera acuse de recibo de mis reiterados envíos a socialistas y republicanos.

Me permito seguir dudando de que Gil Robles cumpla con el anuncio de su viaje a París: del 13 al 20 han transcurrido ya varios días. Después del nombramiento de Llopis, a Gil Robles le interesa menos el viaje y la relación. Y respecto a lo de Cannes, presumo que no se encuentra en actitud de hacer fuerza ni exponerse a nuevas sanciones.

Bien informar a Solaun y Rezola, pero a quien en primer término hay que tener informado de todas estas cosas del Consejo Federal y la U.F.D. es a Gonzalo.

De mi carta al Cardenal y de su respuesta te dije bastante ya. Si hay que hacer llegar su texto a los curas vascos, es preferible que sea por tu mediación, sin excluir de esta a los navarros.

Ojanguren me enseñó tu carta, satisfecho de la confianza y dispuesto a detenerse en París a su paso para Roma, para recibir instrucciones tuyas. Me dió su parecer sobre divulgación de la carta del Cardenal, con el que estoy de acuerdo, pero prefiero que te enteres por él mismo, que quedó en escribirte directamente. Ten presente que las cartas han sido remitidas por Hickman a ti, a Solaun y a Don Alberto, no a Don Iñaki, ni a Usobiaga, ni a nadie más.

Si procuras que en OPE no aparezca "ha" de "haber", como "a", y que "alhagar" no se lea "halagar" (14, pag 3, primera columna, primer párrafo), pienso que harás buena obra. Un HALAGAR es suficiente para declarar ruido a un boletín.

Tuyo



Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Paris

50, Rue Singer

Jas. 32-34
" 32-35
" 32-36

Paris, 14 de septiembre de 1965

Sr. don Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Te envío la nota que he hecho de lo habido en el Consejo Federal el sábado por la mañana y en el Movimiento Europeo el sábado por la tarde. Todo esto se lo he pasado también a Solaun y a Rezola; al primero porque fué él quien logró que los del interior, y entre ellos los navarros, estuvieran en Munich. Y al segundo porque como habrá de moverse con los demócratas cristianos a cuyo Consejo internacional pertenece como miembro efectivo, necesita estar bien a caballo.

A Solaun le he enviado la copia exacta de la carta que tú me escribiste el día 9, de manera que no ignora nada de todo lo que a tí te ha pasado por la cabeza. En la reunión del Movimiento Europeo del sábado por la tarde se señaló, como te lo decía Sans desde Bruselas desde el principio, que el número de asistentes, a propuesta del Consejo Federal es de 20, de modo que se ha de comprimir el de vascos movilizados para ir a Cannes.

De la correspondencia entre tú y el Cardenal he contestado a las que me han escrito Hickman y Ojanguren. Ya te escribiré más despacio. Lo principal para mí es que no la Gaceta del Norte, como me lo proponía Ojanguren, sino los curas vascos a través de tí o de mí, son los que deben tener conocimiento del asunto. Ya puedes, pues, enviar tú esa documentación a don Pedro Alfaro y Arbeloa y demás clérigos navarros. A los de Guipuzcoa, Vizcaya y Alava ya me encargaré yo de que les llegue todo eso.

A Ojanguren le digo que envíe efectivamente la copia de la carta al Foreign, a la Embajda de Madrid y al otro destino que él me indica, pero no a la Gaceta del Norte.

Te abraza

CONSEJO

CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO.-

Se reunió el sábado, día 11 de septiembre, asistiendo los Sres. Parera, Valera, Maldonado, Leizaola y Gironella. Se trataron varios asuntos:

1º- El primero se refiere a las cartas cruzadas entre ~~el~~ AECE y la Secretaría general del Movimiento Europeo. Se acordó, a propuesta de Gironella y de acuerdo con ellos, que se le pase ^{a Van Schendel} una carta de Gironella haciendo historia de todos los esfuerzos y facilidades dadas por el Consejo Federal para el logro de un acuerdo con AECE, y de las faltas de corrección en todo momento cometidas por esta última Asociación.

A propuesta del señor Maldonado se acordó, sin embargo, no cerrar la puerta a la última conversación que en carta particular pide Gil Robles a Van Schendel.

(Por informaciones dadas en la tarde del día 11, en la reunión que celebró la Mesa del Movimiento Europeo, en París, y a la que asistió naturalmente Van Schendel, fuimos informados de que la visita de Gil Robles tendrá, al parecer, lugar en la semana del 13 al 20. Van Schendel requiere que la visita de Gil Robles acuda, también, Alvarez de Miranda, Secretario de A.E.C.E.).

No se ponen en esta nota detalles de las incidencias y cartas, etc. a que se refiere este punto del Orden del día por la gran extensión de todo ello. El señor Irujo obtendrá, sin duda, información directa y más precisa que la que pudiera dar en esta nota redactada a vuela pluma.

2º.- CONGRESO DEL MOVIMIENTO EUROPEO, en CANNES.- Gironella dió cuenta de que se intentaba celebrar este Congreso en los días 1, 2 y 3 de octubre y llamó la atención sobre las enormes dificultades que ello encontraría por la premura del tiempo. Desde luego, hay el acuerdo de principio y los medios económicos están preparados.

Como el proyecto es reunir unas 800 personas, Gironella dijo que sería posible hacer concurrir a 40 personas designadas por el Consejo Federal, 20 procedentes del interior y las otras 20 del exterior. En este supuesto, el señor Leizaola dijo que se contase con que habría, por lo menos, ocho vascos del interior y que tenía mucho interés en la asistencia de los mismos.

El señor Gironella dió entonces conocimiento de cuáles serían la asistencias económicas para los Congresistas, pero en la reunión del Movimiento Europeo de la tarde se modificó la fórmula de la ayuda económica.

(El acuerdo ha consistido en que los procedentes del interior reciban 35.000 antiguos francos con los que han de

Atender ellos a sus gastos totales de viajes y estancia. Los que asistan, del exterior, recibirán sólo 15.000 francos antiguos. El acuerdo ha consistido también en que sean 20 los nombres que dé el Consejo Federal en vez de 40, pero Gironella dice que a título de las organizaciones ideológicas -Gauche Europeenne, Movimiento Liberal, Demócratas Cristianos- se podrían incluir algunos. Esto también creo debería ser seguido en correspondencia por parte de Irujo con Bruselas.)

3º.- Este punto fue relativo a un Congreso que se trata de celebrar en Roma, el cual reuna a demócratas de Europa, América latina y España bajo el patrocinio y costeadado fundamentalmente por los demócratas cristianos y socialistas integrados en el Gobierno actual italiano. Lo de los fondos de sostenimiento quizá proceda de otros orígenes.

Este Congreso que se proyecta celebrar hacia ~~fin~~ de Junio de 1966 reunirá a 100 personalidades destacadas entre las cuales figuran 20 españoles nombrados por el Consejo Federal.

Los republicanos hablaron de la asistencia de amigos suyos latinoamericanos como Bosch, Figueras, Caldera, Rómulo Gallegos, algún mexicano, etc. Piensan que el presidente de la Comisión organizadora de ese Congreso sea Gronchi.

14/IX/1965

60 Sandleigh Road,
Leigh-on-Sea 9/9/65

27.

Amigo Gironella:

Muvho tiempo sin noticias tuyas. Pienso que sigue usted existiendo.

Por una comunicación recibida de Madrid hemos llegado a saber que Llopis fué admitido como representante de España en el Movimiento Europeo. Me gustaría que me lo confirmase usted.

La Sociedad de Amigos del País de Pamplona constituyó en su seno un Seminario de Estudios Europeos e Iberoamericanos, que se dirigió oficialmente a Van Schendel adhiriéndose al Movimiento Europeo. Copia de la carta se remitió a usted desde París por encargo mío. Ya querría saber que Van Schendel y usted recibieron esos documentos, y la respuesta que, en su caso, ha dado Van Schendel.

Dicen de Madrid que Van Schendel ha propuesto a la A.E.C.E. que una comisión de su seno se reúna en París el 17 cts con otra del Consejo Federal. También de esto querría estar enterado.

El Congreso del Movimiento Europeo se reúne en Cannes los tres días primeros de Octubre, correspondiendo al Consejo Federal veinte plazas de delegado. Sin duda de que usted puede confirmarme la noticia y anticiparme lo que haya, si hay algo, preparado para aprovechar aquel momento, según lo tratado tantas veces: ¿por qué veinte plazas?.

Quedo en espera de sus noticias.

Muy suyo

Leigh 9/9/65

28.

Amigo Sans:

A la suya 4 cts.

Llopis ha sido admitido como representante de España en el Movimiento Europeo, aceptándose la propuesta del Consejo Federal. Se lo ha comunicado así Van Schendel a la A.E.C.E. de Madrid. Barros de Lis, Secretario de la Union Demócrata Cristiana, le ha dado la información a Llopis, añadiéndole que a los de la A.E.C.E. les ha sabido el nombramiento a cuerno quemado. Dice también Barros a Llopis que Van Schendel ha propuesto la fecha del 17 del actual para reunirse en París, con su presencia, las delegaciones del Consejo Federal y la A.E.C.E. Hasta ahora, el Consejo Federal no tiene otra noticia que la recibida de Madrid.

Sería conveniente que viera usted a Van Schendel y a Gironella, que tampoco ha dado al Consejo Federal ninguna de ambas informaciones, ni la de la aceptación de Llopis, ni la proyectada reunión del 17 cts.

En Pamplona, dentro de la Sociedad de Amigos del País se ha constituido el Seminario de Estudios Europeos e Iberoamericanos, con carácter democrata y europeísta. Han acordado la adhesión plena al Movimiento Europeo, comunicándolo oficialmente a Van Schendel. Encargué a París que remitiera copia de los acuerdos de Pamplona a Gironella, cosa que hicieron la semana pasada.

También me gustaría saber que ambos señores han recibido las comunicaciones, la respuesta que haya hecho Van Schendel y lo que del caso piense Gironella.

En todo caso, consta ya, de manera oficial, que la A.E.C.E. no es ni única ni total representación del europeísmo adherido al Movimiento en el interior.

Me parece bien la publicación de las bases de Union Demócrata Cristiana. De las de Gil Robles diré a usted que, Gil Robles ha pedido a Jimenez Fernandez su incorporación a la Union Demócrata Cristiana, y que Jimenez Fernandez le ha contestado que el ala izquierda de U.D.C. se opone a recibirlo como asociado, por lo cual siente no poder contestarle afirmativamente a su demanda. La carta en que Jimenez Fernandez me lo decía la trasladé a Llopis y Maldonado. Yo pienso pues que, en estas condiciones, tal vez lo discreto fuera silenciar el nombre de Gil Robles y sus actividades. No podemos contribuir a dar idea de que la Democracia Cristiana Española continúa dividida, sino que existe unida, bajo la presidencia de Jimenez Fernandez. A Gil Robles no le quedan mas que unos cuantos amigos personales. Los dineros de Trujillo manchen demasiado, mi amigo.

Bien su indicación de Cannes. Pongo manos en la obra.

Muy suyo

9/9

Querido Jesús:

A la tuya 6 cts, que recibo hoy.

Hoy mismo escribo a Zugadi, enviandole copia de tu carta del 3 Julio.

Sobre el mismo tema me escribe Miguel José Garmendia el 30 Agosto pdo. Te incluyo su carta, con copia de mi respuesta, de esta misma fecha.

He escrito a Valera en el mismo sentido que tus líneas indican.

Te incluyo carta de Sans. Fíjate en el extremo segundo. Es posible que a Cannes no concurren, cubriendo los veinte puestos de delegado concedidos al Consejo Federal, mas que los vascos, si los vascos concurrimos. Entiendo que debieramos hacer un esfuerzo, como lo hicimos en Estrasburgo, con el esplendido resultado que tu conoces. La iniciativa, en todo caso, sobre todo mirando a Beyris, debe ser tuya, entiendo yo. Yo entiendo que en Cannes estarían muy bien Alberro --que hizo gran papel en Estrasbuego--, Lizaso, Juan Manuel Epalza, Turrullols, Celaya, los de Tolosa, Don Alberto, Don Iñaki, Carranza, Larrache, Iglesias, Gonzalo, Solaun y Unzeta, por no mencionar otros nombres. Yo incluiría también nombres jóvenes, Ajuria, el de Beyris, tal vez Ibarra y desde luego Rezola. Cannes será un esplendido mirador para poder contemplar la Europa de hoy y un extraordinario medio de propaganda para nosotros, si sabemos manejar a los Maisi, Elena Suchere, etc.

Claro que no insisto en que, de pensar en algo serio, no hay mucho tiempo, aunque hay bastante tiempo, para prepararlo bien, evitando los atropellos que dieron lugar a que llevaramos a Estrasbuego unos cuantos tipos incomodos. Desde luego, a Cannes deben llevarse personas que hablen francés para que puedan hacer buen papel. Creo que el consejo de Alberro será bueno en esta, como en otras materias, aunque él presuma de técnico y no de político.

Yp me he limitado a contestar a Sans, sin decir una palabra a nadie sobre el particular, porque entiendo que, tratandose de una politica exterior vasca la dirección de la misma te corresponde por entero, aunque tomes, como es natural, los debidos asesoramientos.

vMedios te sobran. Por ejemplo, a mí se me ocurre que, si se lo dices a Turrullols y le soplas al oido que se presente en Cannes con los cuatro del Consejo Delegado de Navarra, él se arreglaría para ir, llevar a los otros tres y no pasarte la cuenta. Digo lo propio de los de Tolosa y Celaya. Porque tienes que tener presente que, en este caso, no hay subsidios, al menos por el momento no hay nada previsto. Tal vez Gorkin afloje la bolsa, en cuyo caso ya habría más voluntarios. Pero antes de esperar a que tal suceda, entiendo que podemos operar con ventaja. Turrullols tendría para concurrir el título de Presidente del Seminario de Estudios Europeos de Pamplona; y tal vez preferiera llevarse a algún otro adlatere de los Amigos del País.

1865



1965

Azana Goizi'taz Sabin

Amigo Jesús:

Te incluyo copia, en inglés y en castellano, de la nueva carta que he dirigido al cardenal Heenan.

Aquí se espera que el cardenal Heenan salga de las sesiones conciliares con robustecido crédito, que deberá tener su traducción lógica en el Senado de la Iglesia. En este cuerpo es de presumir que los prestigios máximos habrán de ser atribuidos, no a los quince de nombramiento directo del Papa, sino a los treinta designados libremente por las diversas comunidades nacionales. Ni los alemanes ni los italianos --vencidos en la guerra--, ni los holandeses ni los que alcanzan las salpicaduras de la última Enciclica--, ni los iberoamericanos --que están aun en "pelo bueno"--, ni el Tercer mundo --que no pasa de ser una esperanza--, ni los franceses --que no cuentan con ningún Verdier y a los que De Gaulle les estorba para toda obra de solidaridad internacional, incluso católica--, están en condiciones de dar tono al Senado de la Iglesia, labor que parece será atribuida, de manera principal, a los anglosajones. Los americanos no cuentan con una gran personalidad y van acompañados de un ruido de dólares que les da peso pero les resta prestigio y autoridad representativa. Todo ello permite a los ingleses acariciar la idea de que su Arzobispo-cardenal pase a ocupar el segundo puesto de la Iglesia, nimbado, además, con los laureles de la democracia. A lo que parece, no es extraño a estas preocupaciones el F.O: En ningún momento de la historia ha merecido la Iglesia católica atenciones mayores por parte del Gobierno británico. El cardenal Heenan lo sabe: por eso hizo la suave rectificación referida a su mención de Gibraltar, que no gustó demasiado al F.O.

Quiere esto decir que nos conviene tener al cardenal Heenan como amigo, dando cauce a la posibilidad de una entrevista con él, que selle nuestra amistad. El cardenal Heenan se presta bien al plan, por su carácter abierto y reacciones fáciles, demasiado fáciles tal vez, como pudo comprobarse en las declaraciones que motivaron mi primera carta. En esta yo procure que lo vasco quedara bien planteado y que a la cabeza de lo vasco estuviera el Gobierno. Creo haberlo logrado plenamente. Dos alusiones claras y contundentes hace el cardenal en su carta: una a lo vasco en sí, y otra a lo vasco en relación con Madrid. Quiere esto decir que tenemos el camino abierto cerca de él. Hice, además, en la carta, mención y llamamiento expresos al Presidente de Euzkadi, y no a partido o grupo alguno más o menos representativo. Un inglés --aunque sea cardenal-- entiende perfectamente que el hombre representativo de ~~cada~~ país, actúe o no por orden expresa de su Gobierno, se refiera a éste; pero no le cabría en la cabeza que invocara la relación del partido laborista o conservador, porque, fuera de Inglaterra, no hay para un inglés mas que el Gobierno británico. Sabe pues bien el cardenal, que las frases de su carta dedicadas a los vascos, han de ser administradas por el Gobierno Vasco.

1865



1965

Azana Goizitaz Sabin

(segunda)

El que yo fuera recibido por el cardenal Heenan importa poco. El que fueras recibido tu puede entrañar trascendencia. La entrevista que se me ocurre debe ser pues, a ser posible, au sommet. Para facilitar la gestión entiendo que tu podías poner unas líneas, en francés, al cardenal, felicitándole por su intervención en la defensa de la libertad religiosa en el Concilio Vaticano, haciéndote eco, si te parece, de los términos de su carta del 9 cts. En este momento luchamos con ventaja, porque, frente a Henan y a los partidarios de la libertad religiosa, aparece en vanguardia el cardenal de Tarragona: y el de Westminster sabe, sin duda, que el de Tarragona no está solo, sino que representa la mayoría de los preladados españoles, de los que hicieron de la guerra civil cruzada y la bautizaron como plebiscito armado.

Convendría también que le escribiera Don Alberto, que conoce personalmente al cardenal de Westminster; En él ~~momento~~ está bien representado el clero vasco y ~~mayor~~ podría, si el caso lo requiere, añadir a estas condiciones la de ~~interponer~~ en la conferencia ideada.

Esas dos cartas, en coincidencia con la mía adjunta, pueden servir de peldaños que nos faciliten el ascenso, sin perjuicio de lo que podamos hacer para hacerlo viable; y yo no he de estarme con las manos en el bolsillo.

Tuyo

Escrita la carta anterior llega la de Turrullols que incluyo original. Entiendo que debes conocerla. Te agradeceré que me la devuelvas una vez utilizado, si crees que debes hacerlo. El problema abordado en la carta está planteado, como sabes, hace varios meses. Te hice llegar la correspondencia anterior a quo. Ahora se ha agriado. Tendrá arreglo porque todos los miembros de E.B.B. son patriotas excelentes. Pero no hay que dar el caso por resuelto alegremente, ni menos aun confiar en que lo resuelva el tiempo por sí solo. Más fácil que el tiempo lo engangrene que lo arregle. Ahora aparece con cierta gravedad, porque Beyris inculpa al Consejo Regional de Navarra de excesiva adhesión al Gobierno Vasco. El achaque sería grave si se tratara de un Consejo Regional de Euzkadi occidental, pero lo es mucho más refiriéndose a Navarra, la cual, juridicamente no está incluida en el Estatuto que dió vida al Gobierno. El no-
bilísimo afán del N.B.B. de que el Gobierno Vasco sea reconocido, honrado y
reconocido por Navarra no puede merecer --creo yo-- repulsa, sino aplauso y estímulo por parte del P.N.V. en cualquiera de sus grados institucionales. Sería poco discreto oponer a aquel empeño un hábito o reglamento administrativo de distribución de fondos. ¡Si para que Navarra ingrese en el Estatuto hay que hacer una verdadera revolución, superando los términos de su propia Ley constitucional! ¿Qué valor puede ser atribuido ante tan ingente y trascendental problema una norma administrativa de carácter crematístico?

El hecho puede ser una faceta más por la que se exteriorice la pugna entre

1865



1965

Azana Goizitaz Sabin

(tercera)

el interior y el exterior, pugna que no debemos permitir tome cuerpo entre nosotros, cuando tenemos a la vista lo caro que pagan sus consecuencias los demás. Tal vez esta oposición refleje un fondo de alguna manera similar al que puede observarse en el Concilio Vaticano, que tan ostensiblemente provoca en cardenales y obispos con ejercicio pastoral una actitud de recelo, cuando no de suspicacia u oposición a los "cardenales de la curia". Beyris, de algún modo, aparece como "la curia de E.B.B." y por ello alcanza a sus miembros la condición de "burukides de curia". El problema merece que sea abordado por el Presidente de Euzkadi, pues que toma sustancia y motivo del propio Gobierno Vasco. Hay que asistir a E.B.B. para que salve el bache, sin que del parón surjan enfadosas derivaciones, que no sabemos hasta dónde podrían conducirnos. Recuerda y que recuerden todos, otras incidencias en las que tropezó la Navarra nacionalista vasca, que no nos dieron honra ni provecho. !Remember!

La misma carta me lleva a pensar en el Congreso del Movimiento Europeo convocado en Cannes para los tres primeros días del próximo Octubre. Nada sé de la preparación de nuestra representación en Cannes. Todo lo que conozco al respecto es que enviaste copia de una carta mia del 9 cts a Solaun. Puesto en tus manos el asunto, yo no he hecho nada más --te lo previne en mi carta del 9 cts aludida--, porque donde hay patrón no manda marinero y las bicefalías no dan buen resultado. Estaré ahí el lunos próximo 28 cts a tu disposición.

Observo que Gonzalo, del que hoy recibo carta, no sabe una palabra del Congreso de Cannes, lo cual me hace sospechar que puedan encontrarse en la misma inopia Don Alberto, Don Iñaki, los jóvenes, los de Tolosa y Oñate y, sobre todo los de Pamplona, únicos que han constituido una asociación euro-peista en nuestro país, cuyo presidente es el autor de la carta que incluyo. Sería lamentable que discusiones crematísticas nos hicieran olvidar los problemas fundamentales.

*Val
Kueuel*
21/9/65