

28/12/65

60

Recibo hoy la carta del 19/20 cts. El retraso es explicable por la época vivida.

Muchas gracias por sus noticias.

Doy al simposium la importancia que realmente tiene, por lo que en sí es y por lo que significa como posibilidad ulterior. Muy bien, amigos: muy bien. Les felicito biotz biotzez, de manera singular al Presidente.

Lo del Ikas es sencillamente estupendo. Agradeceré toda la información que se derive de su actuación, número de asociados, actividades, etc.

Muy bien, muy bien la reunión del 22. Díganme qué resolvieron. Me conviene estar enterado, para poder apoyarlo.

"No nos agobie!": Tiene usted razón. Reconozco mi pecado. Lo confieso y prometo enmienda. Pero, permítame una explicación al caso.

Si fuera factible constituir una asociación de Amigos del Concilio, lo habría sugerido, para que pudieran ustedes ofrecer a quien quisiera morder una buena presa. Es posible constituir asociaciones de amigos de U. y de O., sin riesgo, sin dificultades mayores que vencer. U. y O. están de moda, como el Concilio. A U. y O. es difícil meterles el diente. Arroparse con ropa protectora es siempre útil. Si costara esfuerzo mayor habría que hacerlo. Si no cuesta más que quererlo, a mí me parece poco discreto no utilizar el recurso, de manera que sirva a ustedes y que no pueda ser utilizado por los demás. Usted mismo me habla de una tormenta como posible y aun como probable. ¿Por qué no adelantarse, colocando los para-rayos?

Conozco la respuesta del belga. Es un mero acuse de recibo, que ha costado cursarlo cinco meses. Llevo la mitad en cuanto usted dice y en cuanto usted calla, que no es poco. Pero ¡con lo que hay se juega! Me mandó él mismo copia, al tiempo de remitirla a ustedes.

Me envió Elena el boletín eclesiástico, que hice transcribir en el boletín y remití original a Roma. Ya ha comenzado a ser copiado y --era de preveer-- no para mayor honra y prez de la Iglesia. Es al fin y al cabo el escándalo de la verdad, que decía San Geronimo.

Entre los libros remitidos procedentes del Consejo de Europa, se encuentran tres tomos, grandes, sobre Política Regional Europea. Quiero saber si los han recibido. No los pierdan. Me costó trabajo adquirirlos. Creo que están agotados ya. Es interesante conservarlos, y utilizarlos.

Seguro que no ha caído el gordo. ¡Con la falta que me hacía! Pero, muchas gracias, hombre.

La nota aparte que le incluyo es para utilizarla con reserva y discreción. No quiero que usted ignore el problema, del cual es posible que surjan derivaciones enfadosas, que nos convendría impedir o al menos neutralizar.

Y un gran 1966

Los gudarís

El ejército vasco se componía de 42 batallones, 28 procedentes del Nacionalismo, 14 de todos los restantes partidos juntos. A los primeros se les llamó "gudarís". Este nombre fué adquiriendo notoriedad y acabó siendo aplicado a todos los soldados del ejército vasco.

En el curso del año pasado comenzó un movimiento espontáneo de los gudarís para encontrarse, hacer excursiones juntos, celebrar determinadas aniversarios reunidos, asociar a los mismos a sus mujeres e hijos, etc. En el ejercicio de estas actividades, los gudarís, al encontrarse unos con otros, se dieron cuenta de que constituyen hoy el cuerpo humano que, de hecho, lleva en sus manos la vida económica de Guipuzcoa y Vizcaya, hecho este que les hizo pensar en la posibilidad de organizar este elemento humano, haciendo de él una palanca que, en un momento dado, pudiera ser determinante, puesta al servicio del Gobierno Vasco. Este aliento solidario de los gudarís ha ido en aumento y ha determinado este año la creación oficial por el Gobierno de Euzkadi de "El día del Gudari".

Los socialistas directivos, sin oponerse, mostraron cierta reticencia ante la idea de dar calor a los antiguos combatientes. No eran motivos vascos los determinantes de aquella actitud. Eran motivos socialistas. El Partido socialista salió de la guerra civil deshecho entre Caballero, Prieto y Negrín. Le sucede como a los catalanes. Unos y otros reaccionan de la misma manera: "No me hable usted de la guerra". Pero, los gudarís socialistas no se dejaron afectar por aquellas reticencias y ante la actitud de la masa, la directiva se ha inclinado. Hoy pues no hay problema socialista.

En el Gobierno Vasco encontraron los gudarís buena disposición. El Gobierno ha creído oportuno no estimular este movimiento, para evitar que sus gestores se reputen mandatarios de pto. Ha pensado que es preferible que, espontáneamente, como ha nacido, crezca, se desarrolle y se institucionalice. Conmigo estuvieron sus gestores. Yo intervine para decirles crúdamente: Es preciso salvar en la constitución de Euzko-Gudariak la situación de Navarra. Para eso propuse como fórmula la de que, Euzko-Gudariak, siempre a las ordenes del Gobierno Vasco, estuviera regido por una doble representación procedente de los propios batallones y de los gudarís reunidos por regiones, Alava, Guipuzcoa, Vizcaya y Navarra. Aceptado sin discusión, fué compuesto un anteproyecto de Estatuto.

Nos sorprendió Solaun, diciendonos en París que E.B.B. era opuesto a que Euzko-Gudariak se institucionalice. Le hicimos algunas reflexiones, que son los motivos alegados por los que pretenden darle contextura orgánica funcional: "Si se deja el movimiento espontáneo sin organizarlo, no puede ser utilizado. Si se organiza, el Gobierno Vasco dispondría de un cuerpo de hombres jóvenes y maduros para poder servirse de él a su voluntad, ya que, no es el Gobierno el que ha buscado a los gudarís, sino estos los que se ponen a disposición del Gobierno". La discusión que siguió a esa alegación sirvió para poner de manifiesto una actitud irreductible por parte de Solaun, frente a la del Gobierno. La explicación es que E.B.B. quiere los gudarís al servicio del Partido, y como organizar una milicia de partido tendría un determinado y amargo sabor, defiendo de la tesis de que se queda sin organizar.

Ello pone sobre el tapete una política: ¿Es que E.B.B. ha juzgado que la hora del Gobierno Vasco ha terminado y pretende volver a las fuentes? El mero enunciado del problema acusa su hondura y trascendencia. ¿Cuál va a ser la actitud del Presidente de Euzkadi ante este panorama? ¿Qué consecuencias pueden derivarse del planteamiento del problema?

En estas condiciones, se recibió carta de Solaun, dirigida a mi, fechada el 13/12, de la que copio los últimos párrafos:

"Hemos hablado ayer sobre la asociación de gudarís o excombatientes. Planteada por mi la cuestión, como consecuencia de la divergencia de puntos de vista entre el Lendakari y usted por un lado y yo por otro, divergencia puesta de manifiesto ahí el pasado día 6, Axpe manifestó:

"Que ni las reuniones de componentes de los batallones, ni las de oficiales de nuestro ejército suponen de hecho ni de intención, la constitución de ninguna asociación de excombatientes, a las que por otra parte Bizkaya es opuesta.

"Que igualmente se han celebrado reuniones de excautivos de distintas prisiones, sin que por eso se haya pensado en establecer ninguna asociación de excautivos ni cosa parecida.

"Que estas reuniones no tienen otra finalidad que mantener los lazos de amistad, camaradería y la firmeza en el ideal.

"Que la palabra "gudari", privativa de los abertzales durante la guerra, tiene la amplitud de concepto que le dan la proclama de los Consejos Regionales el día del Gudari y la hoja repartida invitando a su celebración.

"Ninguno de los asistentes (16) hizo el menor reparo a estas manifestaciones. Entre los presentes se hallaban un comandante y el jefe de superior graduación de Euzko Gudarostea.

"Esto, como ve, va aun más lejos de lo que les dije ahí que era el sentir del E.B.B."

La proclama que se dice fué adoptada por los cuatro Consejos aparece publicada en el último número de Alderdi correspondiente a Octubre/Noviembre según creo, pues no lo tengo a la vista.

El Presidente leyó la carta cuyo traslado precede, sin hacer comentario alguno. Claro que él sabe, porque nos lo refirió Axpe, que no hubo tal proclama conjunta de los cuatro Consejos Regionales, enunciado raro ya de por sí, pues que los cuatro consejos reunidos forman E.B.B. que es, en su caso, el que debiera haber aparecido.

No lo dice Solaun así, pero es evidente el sentido que quiere dar al anteúltimo párrafo suyo que dejo transcrito: El que calla, cuando puede y debe hablar, otorga. Y entre los 16 estaban ustedes representados, no sé por quién.

Es posible que el espíritu más abierto, el menos alcanzado por la usura del tiempo, sea usted en el seno de E.B.B. Piense a qué puede obligarle esta condición.

Y conste que, yo no le agobio: le informo..