

Westcliff-on-Sea 1 de Septiembre

18

Exmo. Sr. Don Jose Antonio de Aguirre  
Villa Maitagaria  
Bouly. Thiers  
St. Jean de Luz

Querido Jose Antonio,

Te incluyo el texto de la carta que he enviado al Sr. Just, y cuyas copias se remiten a las personas indicadas. Me ha parecido que debia escribirla. Para ceder ya habra tiempo. En todo caso, tendran los gallegos que agradecernos la ayuda. Y el P.N.V. queda en libertad de acordar sobre los terminos propuestos lo que crea conveniente.

El 5 de los corrientes regreso a Paris

Abrazos

Paris 3 de Sep. 1947

19

Querido Jose Antonio: Ayer hemos recibido el pasaporte de Manuel y llevado a los suizos para su visado. El consul suizo en terminos bastante desagradables, como los de "soi-disant" Gobierno de la Republica, "soi-disant" Gobierno Vasco, idem Parlamento etc. y Gobiernos sin subditos ni territorio, dijo -con acento aleman- que tenia que consultar con su Gobierno para todos aquellos refugiados politicos que fueran a Suiza. Quedo en hacerlo ayer mismo y en dar la respuesta hoy 3, pero hoy no ha llegado todavia la respuesta helvetica y en consecuencia le hemos devuelto a Manuel su pasaporte sin el visado suizo, para que pueda volver de Inglaterra. Si lo recibe mañana puede venir el 5, si lo recibe pasado mañana tendra ~~que~~ que venir el 6. Los suizos, muy amables hoy, han prometido visarselo en el momento que llegue.

Espero poder decir algo de esto por telefono a Duranona y lo confirmo por correo para ponerlos en guardia sobre posibles dificultades que pueden surgir para vuestros visados, que no se si habeis gestionado o no.

Un abrazo

Paris, 30 de Agosto de 1947

20

Querido Leendakari:

Ayer en el momento en que Manuel recibió tu aviso telefónico, comenzamos a gestionar el visado de salida francés y el suizo. No es cosa fácil hacer esto en un día, más teniendo en cuenta que Manuel necesitaba sus pasaportes y sus papeles para ir a Inglaterra. En este momento lo despido en la estación. Mañana es el santo de Mirentxu. El motivo del viaje a Inglaterra, como verás, es importante.

Mirentxu y yo nos habíamos hecho la ilusión de que Manuel pasara una semana en West-Cliff, e incluso habíamos conspirado para que la semana fuera más larga que lo normal. Terminada la crisis y habiendo dejado el Ministerio, no le vendría mal a Manuel un descanso de 15 días aunque tuviera que aburrirse yendo a pescar o viendo partidos de cricket. Tu aviso telefónico derrumbó todas nuestras ilusiones y conspiraciones familiares.

De todos modos, estamos tomando todas las medidas que están en nuestra mano para que el día 5, Manuel esté en París y pueda emprender con vosotros el viaje a Suiza. El visado francés es sencillo. Y el suizo podremos obtenerlo el martes próximo, siempre que recibamos por correo urgente su pasaporte, que a su vez tenemos que devolver por correo también urgente a Londres, para que Manuel pueda volver de Inglaterra.

Nos ha fallado el descanso británico que buscábamos para Manuel. Yo me atrevo a conspirar contigo para que veamos entretodos las posibilidades que haya, en las actuales circunstancias, para que Manuel vaya a dar un abrazo a mi madre. Piénsalo y no se le digas a él, pues me ganaría una bronca si supiera que te había hablado de esto. Comprenderás que tanto el santo de Mirentxu como el abrazo a la madre son dos cosas importantes.

Te abraza,

Paris, 26 de Agosto de 1947

21

Amigo José Antonio:

Supongo que irás recibiendo las notas referentes al curso de la crisis, lo que me evita entrar en esa selva.

El domingo me visitó el Sr. Richardson, al que en algunas notas bautizamos con el nombre de Pitt. Se trata de un Coronel del Servicio de Guerra Económica inglés -acción directa y contraespionaje-, que ahora actúa como hombre de negocios, siendo uno de los directores de Nitratos de Chile, cargo por el cual ha viajado durante varios meses por España. La visita estaba anunciada por nuestra Delegación de Londres como de interés. A la vuelta de tratar de temas diversos sin mayor importancia positiva, me planté el objeto de su viaje y gestión.

Conocía las actividades puestas en juego por "Vascos y republicanos españoles" para situar y entregar a Degrelle. Estaba al tanto de la participación que en ese asunto tomó la Duquesa de Valencia. Sabía también lo del cote y lo del chefer, así como la última posición de éste cuando, al ser requerido varias veces sin acción eficaz inmediata, contestó "que no le embromaran" -Richardson, como casi todos los ingleses que hablan español, lo que hablan es sudamericano-. Sabía también que Degrelle empleó en alguna ocasión un "doble" para despistar a sus perseguidores y aún a la policía. De todo esto me habló. No sé si sabe más. Sé tan sólo lo que él me dijo. Añadí que conocía la desgana con que las autoridades aliadas establecidas en Madrid tomaron el asunto, por lo cual, en vista de que éste no interesaba, los servicios de los "vascos y republicanos españoles" se desentendieron del tema. Supongo que Degrelle sigue en España. Cree saberle con relación a muy pocos meses. Así relacionado el asunto, Richardson me dice: "Hoy, por motivos que no puedo comunicarle en este momento, interesa extraordinariamente que se sitúe con certeza a Degrelle y se averigüe si hay medio de localizarlo y de secuestrarlo. Quiero saber si los servicios vascos pueden encargarse de hacer estas averiguaciones, y en su caso, de seguir el asunto. Esta gestión podrá pagar bien. En cuanto Vd. me diga que existe la posibilidad, yo estaré aquí, o donde Vd. me diga, para ocuparme del asunto y plantearle con todas sus consecuencias, sin olvidar la ventaja que a Vds. hay de venir de su realización".

Me limité a decirle que lo trasladaría a los servicios del Gobierno Vasco. Le dije que el Gobierno de la República no tenía intervención alguna en este tema, que de tratarse, habría de serlo de manera directa y exclusiva con los servicios vascos. El espera mi respuesta, bien sea directa, bien sea al través de la Delegación de Londres, advirtiéndome que él, por precaución obligada, no había dicho una palabra del tema concreto al Sr. Gendra.

Haz favor de decirme lo que debo contestarle. Quise hablar del asunto a Pepe Había marchado a esa. Se lo planté a Cuesta. Me pareció obligado. Pero a quien lo planteo es a ti. Espero pues tus noticias.

Ayer remití a Lasarte una nota procedente de Londres en la cual se interesa información para servirla al News Chronicle. Incluye copia de la misma. Lo que de éste haya de ser comunicado a Londres directamente para ganar tiempo.

Abrazos,

Paris, 4 de Agosto de 1947

Amigo José Antonio:

Te incluyo copia de la carta que con esta fecha dirijo a Jauregi.

Recibo una carta de Fernando Careaga, de la cual te copio algunas líneas: "Me decía Vd. en su carta, que la única consecuencia de mi posición sería la de restar fortaleza y vigor a las instituciones republicanas. No, amigo Irujo. Lo que yo tenía como propósito era la desaparición, pura y simple, de esas Instituciones republicanas. Hace ya mucho, pero mucho tiempo que me percaté de su completa inutilidad, de su absoluta ineficacia, y de que era de todo punto necesario dar con una fórmula viable. El propio Lendakari me ha escrito una larga y muy interesante carta, -en la que abundan los juicios discretos y las prudentes reflexiones- sobre nuestro problema político en relación con nuestro llamamiento. Salvo en algunas cosas, coincide perfectamente con sus puntos de vista".

Abraces,

Adj.

Nota n° 201  
Punto muerto de la política republicana  
El gran dilema 27

(De Londres 9 de Julio de 1947.)

Querido Jose Antonio:

Durante tu estancia en Donibane en las ultimas semanas, he hecho llegar a Manuel una serie de Notas que supongo las conocerás porque tiene encargo mío de pasártelas todas. Si se las envió a él es para ganar tiempo y por si encuentra en ellas cosas de interés que pueda utilizar en sus relaciones con el Gobierno de la R. pública. Se que no te molesta esta norma de relación en tus ausencias y por eso la sigo, por ser, además, eficaz.

Las personalidades y diputados conservadores británicos cuyo criterio hemos tratado de conocer indirectamente a través de persona de nuestra confianza y de la de aquellos con respecto a la política de sanciones que en sus últimos artículos, discursos y charlas radiadas viene patrocinando Sir Samuel Hoare, coinciden en afirmar que la posición del ex-embajador británico en Madrid no representa el punto de vista del Partido al que Lord Templewood pertenece. Según parece, la posición de éste obedece a motivos de orden personal. Sir Samuel Hoare, hombre orgulloso, no olvida los desprecios a los que le sometió Franco en los años de su gestión en Madrid. Por otra parte, los artículos exclusivos en el "Sunday Dispatch", el libro que publicó sobre su misión en España y las charlas de la B.B.C. le han supuesto muchos miles de libras esterlinas. Opinión bastante generalizada es la de que este político puede dar por terminada su carrera y que poco peso tienen los puntos de vista que exprese sobre cualquier problema. Sin embargo, a pesar de este criterio que recogemos, no deja de tener interés que el punto de vista de Sir Samuel Hoare coincida con la expuesta tan magistralmente por Mr. Emmet John Hughes en su obra "Report on Spain" que me gusta más cuanto más *le lee*. Alguien sin duda habrá *llamado* su atención sobre el artículo que el pasado domingo publicaba el semanario "Observer". También en este artículo, que responde a orientación de los editores, se toca el tema de las sanciones contra Franco y se aboga por ellas. Según *nos* informan, tampoco sería prudente otorgar demasiada importancia a este trabajo. En el cuerpo editorial del semanario produjo infinita indignación el crimen perpetrado por la policía franquista (2) contra el hermano de Rafael Martínez Nadal, compañero de redacción de aquellos. Sin embargo, parece demasiado simplista el suponer

que una publicación de la importancia del "Observer" se decidiera a patrocinar la política de sanciones debido exclusivamente a un motivo sentimental y de solidaridad y hacia un compañero de trabajo.

Estos son los elementos de juicio que hasta ahora nos ha sido posible recoger en nuestro empeño por conocer hasta dónde la política de sanciones económicas pueda llegar a ser compartida por el gobierno en estos momentos. ~~No estoy satisfecho de haber agotado la pesquisa. La continuaremos. Vale la pena el esfuerzo.~~ Sin embargo, resultaría incompleta la relación de lo investigado hasta la fecha sobre este tema si no añadiera <sup>que</sup> de nuestras conversaciones últimas con Mr. Ernest Davies, Francis Noel Baker y Leah Manning, -- recogidas en su día en Notas enviadas ~~a Manuel~~ -- hemos sacado la impresión clara de que no ha variado fundamentalmente la política del gobierno británico respecto a España. Pero ésta, ~~como sabes bien,~~ no es estática, aunque sí tenaz; y es posible que aquellas impresiones no respondan a la realidad actual, debido a que fueron recogidas por nosotros en fecha anterior a las últimas reuniones de los ministros de relaciones en París, cuyos resultados no podrán apreciarse hasta saber si la iniciativa franco-británica va a tener práctica realización. ~~Ya la negativa de Rusia a participar en el plan, constituye a mi juicio, con criterio objetivo, un fracaso inicial.~~

Es posible que si Inglaterra y Francia hubieran tenido la seguridad de que el plan iba a sufrir limitaciones por la negativa de la URSS ~~y~~ <sup>y</sup> consecuentemente de los estados que no tienen libertad para adoptar posición independiente de la de aquella -- Bidault no hubiera presentado en la conferencia de los tres aquel plan en el que quedaba excluida España. ~~Digo~~ <sup>Digo</sup> esto por dos razones. La primera, porque la iniciativa franco británica tiene por finalidad el hacer un estudio de la capacidad económica de los estados europeos y el grado en que pueden colaborar entre sí en el plan de reconstrucción europea en su conjunto, con exclusión de toda cuestión política e ideológica. ~~Admitirás que~~ <sup>planteado</sup> así el problema -- ~~y~~ así es como aun ayer Bevin asegura esta planteado -- resulta inexplicable la exclusión de España. La segunda, porque limitado el plan al Occidente de Europa -- o a los que se ha dado en considerar occidente -- la ~~exclusión~~ <sup>exclusión</sup> de España es inconveniente.

*nota* Pero nosotros habremos de procurar, ~~a mi juicio,~~ sacar el máximo partido de la exclusión que, conviene no olvidarlo, es solamente temporal. A este respecto, ~~se~~ <sup>no</sup> ~~permite~~ <sup>per</sup> hacer ~~a Manuel,~~ en carta que ~~le escribí~~ <sup>le escribí</sup> el día 4, algunas sugerencias. ~~Supongo que te habrá hablado de ellas.~~

~~A mi juicio, el tiempo apremia.~~ No podemos <sup>gratuitamente</sup> suponer que Francia e Inglaterra mantengan el veto contra el régimen de Franco indefinidamente, ni en las Naciones Unidas, ni en la Comisión para la reconstrucción de Europa. Franco y los que le aconsejan, lo

*a él y no al Gov. de la Rep. como puede creer su actual presidente.*

saben. Por eso trata de demostrar al mundo que su regimen se democratiza. Que la opinión mundial no haya querido, por el momento, darse por engañada, no debe hacernos concebir optimismos exagerados. Cada vez se perfilan más los campos y Franco sabe que el factor tiempo le favorece. Pretende <sup>Francisco</sup> que la bandera anti-comunista, que dice mantener, sea la que le permita ser aceptado como aliado en el conflicto de Occidente contra Oriente, que él estima inevitable e inminente. No es él el único que así piensa. Manuel te habrá pasado ~~las~~ <sup>en</sup> ~~Notas~~ <sup>en las</sup> que se recogen conversaciones mantenidas por nosotros en los últimos días con Pitt y dos de sus colaboradores. Estiman los tres que puede posponerse por ahora nuestra lucha por ver reinstaurada la democracia en la península, en tanto no esté asegurada la victoria occidental, para la cual estiman que Franco y su régimen -- por no haber sido aquel sustituido en su día, como pudo serlo con el mínimo de esfuerzo por parte de <sup>los</sup> ~~las~~ democracias victoriosas -- son, quizás, los únicos aliados <sup>más</sup> eficaces en Europa.

Los próximos meses, pues, son a <sup>mucha</sup> mi juicio los decisivos. Como no se arbitre la fórmula de sustitución rápida de Franco -- y el procedimiento importa a los ingleses menos que la efectividad y rapidez del cambio --, Franco, no sólo puede ~~estar~~ <sup>temer</sup> tranquilo en que los países occidentales no le aplicarán sanciones económicas <sup>a Franco</sup> sino que <sup>este invierno</sup> podrá contar con ayuda económica y militar de ~~todo género~~ <sup>los países</sup> aquellos.

Para evitar que esta realidad brutal nos confronte, no existen a <sup>ninguna</sup> mi juicio más que dos caminos: el del pacto de todas las fuerzas antifranquistas, -- que es lo que animan los anglosajones en su Nota tripartita del 4 de Marzo del pasado año y a lo que sin duda va Llopis, -- o la acción violenta que termine con Franco en ~~pecaes~~ ~~semanas~~.

Me ha dicho Manuel esta mañana, que McNeil ha escrito una carta satisfactoria a Llopis, <sup>a don J. Llopis</sup> Si es satisfactoria, quiere a mi juicio significar que los "estados de opinión" no republicanos estarían hoy <sup>(?)</sup> propicios a iniciar conversaciones con las fuerzas agrupadas alrededor del Gobierno de la República para constituir, previa la liquidación de las instituciones republicanas, el gobierno de transición de patriotas y liberales que establece la Nota tripartita. Si Llopis produjo excelente impresión a McNeil en su visita a Londres, -- que dió lugar al telegrama <sup>curioso</sup> a Bevin ~~que recordará~~, -- es que los ingleses cuentan con la incondicional colaboración de Llopis en este plan. Los viajes de Gil Robles a Londres y Roma y el viaje de Prieto a Europa dan motivos para <sup>suponer</sup> que ~~las~~ cosas marchan por este camino.

Si fracasara este plan, que es el que acaricia desde hace tiempo el Foreign Office; para propiciar el cual los socialistas

y cenetistas provocaron la crisis del gobierno Giral en febrero último; ~~si~~ <sup>pero</sup> que ofrece ~~los~~ <sup>entre otros</sup> peligros de una restauración monárquica; no queda más que el alternativo de la acción violenta para derrocar por la fuerza al régimen de Franco. ~~No considero que la~~ <sup>potencia</sup> violencia republicana sea suficiente para derribar a Franco; pero ~~si~~ <sup>para</sup> hacer intervenir a los anglosajones, que lo harían, porque no pueden permitir, ~~ni permitirse,~~ <sup>no</sup> ni permitirían una nueva guerra civil.

~~Creo francamente que~~ los americanos y especialmente los ingleses, no favorecerían esta alternativa si no tuvieran la seguridad de que la violencia -- que en sí no les importaría demasiado siempre que a plazo corto, con la mínima necesaria, lograra el resultado apetecido -- no degenerara en caos y en la imposición de una minoría comunista. Para que los anglosajones propiciaran esta alternativa, tendrían que tener la garantía de que la acción interior y exterior estuviera controlada por un gobierno fuerte, al frente del cual estuviera una persona de mayor relieve, prestigio personal y dureza que Llopis, y en la que, de alguna manera, tuvieran participación. ~~Creo que la única persona que los anglosajones considerarían para esta eventualidad sería~~ <sup>el</sup> ~~tu.~~ <sup>partido</sup> ~~Te lo digo como~~ <sup>de la</sup> ~~lo siento.~~

Así ~~veo~~ <sup>veo</sup> ~~yo~~ las cosas. Si en el término de muy pocos meses, ~~no se cuantos pero pocos,~~ <sup>se</sup> no se presenta a los anglosajones una solución viable -- y ~~yo~~ <sup>se</sup> no ~~veo~~ <sup>veo</sup> más que estas dos -- tenemos Franco en España para rato.

~~Tengo el propósito de salir para esa con mi familia el próximo día 30. De aquí a entonces aprovecharé la circunstancia de mi traslado para intensificar la labor de visitar a diputados, Foreign Office, etc.~~

~~Un grupo de diputados, que no estiman como otros que en mí existe desafecto a este país - y perdona esta expansión - van a darme una cena de despedida. Aprovecharé la oportunidad para decir unas cuantas palabras. Sin perjuicio de lo que a mí se me ocurra desearía incorporar a ellas lo que tu estimas conveniente diga, teniendo cuenta de que la hora es del mayor interés para ellos y para nosotros.~~

Un fuerte abrazo,

Argumé  
28

San Juan de Luz, 4 de Julio de 1947

Sr. Dn. Fernando de Careaga  
Biarritz.-

Mi querido amigo Careaga:

También yo he sentido no haber podido hablar con Vd. al recibir su carta del día 23 a mi regreso de Paris.

Efectivamente, los momentos son muy importantes, como Vd. y otros amigos suyos aprecian, y cuanto se haga por encontrar un camino eficaz basado en una estrecha solidaridad democrática, será poco.

El Plan Marshall es importante y coincide con Vd. que es vital para nosotros aprovechar su aplicación en Europa. Queda la incógnita soviética, pero con Rusia o sin Rusia, este plan está llamado a seguir adelante. Así parece por lo menos que es la intención franco-británica.

La exclusión de la España franquista de sus beneficios nos coloca, por otra parte, ante una situación favorable pero de grave responsabilidad, porque pone otra vez a prueba nuestro sentido político y práctico.

Habla Vd. de solidaridad y se refiere concretamente a esa solidaridad que Prieto invoca en su discurso del 1 de Mayo último.

Aquí es donde comienzan mis discrepancias con algunas de las ideas de su carta, porque, después de todo lo pasado, ¿cree Vd. que Prieto puede provocar esta solidaridad, o, por el contrario, por cuanto ha dicho y ha escrito, no es más bien uno de sus obstáculos? Yo lo lamento como el primero por el afecto que siento por él y por su excepcional valía. Lamentablemente, contra lo que todos podíamos esperar, Prieto está malgastando sus últimos años de vida política en una lucha estéril, en la que se mezclan ideas muy sanas y propósitos nobles con actitudes contradictorias y sobre todo con demasiados ataques contra todo y contra todos.

Después de haber proclamado en México en 1945 que el Parlamento reunido en aquella capital era más legítimo que si se hubiera reunido en la propia España, se dedicó inmediatamente a combatir al Gobierno Giral nacido con su voto de confianza, causando un grave daño, del cual soy yo testigo por haberlo oído así en el Departamento de Estado de Washington. Si en lugar de lanzarse al combate en momentos tan delicados como son los del exilio, se hubiese dedicado a predicar la solidaridad, el Gobierno Giral y cualquier otro Gobierno republicano, podrían haber seguido unas etapas que en el fondo hubieran coincidido con el propio pensamiento de Prieto.

Parecía natural que se llamase a la participación gubernamental a todos con ánimo de concordia para establecer en primer lugar la unión de los demócratas peninsulares, a la que prestaban, y siguen prestando apoyo estimable, los Gobiernos de Euzkadi y Cataluña con todas las fuerzas políticas que les siguen. Verificada esta unión, que en sí hubiera constituido instrumento fuerte de acción interior y exterior, el Gobierno podría haber extendido su base representativa, llamando con autoridad a fuerzas más o menos liberales del Interior de España, llegando incluso hasta los monárquicos y militares que desearan concluir con la situación franquista y establecer una situación liberal.

Este era, en términos generales, el pensamiento íntimo de los jefes republicanos, creo que sin excepción. El camino seguido por Prieto fué el contrario, lanzándose inmediatamente a un ataque contra el Gobierno, sin que por su parte pudiera ofrecer ninguna solución que tuviera viabilidad.

Hombres como Miguel Maura que pudieran también haber dado prestigio a la coalición gubernamental democrática, se apartaron de ella y la combatieron. A mi juicio, faltó el sentido práctico tan corriente en la vida política española, porque dejando de lado legitimidades o legalidades, el procedimiento que la Ley constitucional brindaba, permitía reconstituir órganos de unión y de lucha que dotados de un nuevo espíritu, y hasta de un nuevo programa si se estimara así, servirían útilmente de lazo de unión de todos los grupos democráticos, condición indispensable sin la cual las Cancillerías se negaban al diálogo. ¿Qué se ofrecía en cambio?

Comenzó Prieto hace tiempo exponiendo una opinión, por la que patrocinaba la celebración de un plebiscito libre que fuera inspeccionado por los países sudamericanos. La idea era excelente, como yo mismo dije a Prieto en más de una ocasión, pero me permití preguntarle si esta idea contaba con el apoyo de Washington y de Londres.

Prieto se enfadaba cuando se le dirigía esta pregunta, pero era evidente que si no existía aquella condición estábamos enfrente de una clara y bella idea falsa. Así lo demostró la propia organización internacional al elevar en Diciembre último a doctrina internacional el contenido del pacto tripartito de 1946.

A partir de entonces nos encontramos ante un camino indicado por las propias Naciones Unidas y suscrito especialmente por las tres potencias occidentales que más directamente pueden interesarnos.

En resumen, la UNO propició la constitución de un Gobierno provisional que formado por "patriotas y liberales" conduzca al pueblo a unas elecciones libres que le permitan determinar el régimen futuro del estado español, previo el retorno de los exilados y del restablecimiento de las libertades públicas indispensables en toda vida democrática.

Pero ¿quién había conseguido que este pronunciamiento internacional fuera letra escrita? El Gobierno republicano, se olvida con frecuencia que fueron los esfuerzos del Dr. Giral quienes lo consiguieron, secundado es verdad por muchos que no veíamos por el momento otro camino a seguir. La decisión conseguida en Diciembre último ante las Naciones Unidas fué de singular importancia y así lo reconoció el mundo entero. Pero singular contradicción, es precisamente cuando el Dr. Giral vuelve de New York portador de unas conclusiones internacionales que abrían nuevos caminos, cuando se provoca la dimisión de su Gabinete y la crisis del Gobierno Republicano.

La campaña de Prieto había conseguido que el Partido Socialista la precipitara.

Por aquellos días, precisamente <sup>presencia</sup> al día siguiente de la llegada de Giral de New York, fui yo testigo ~~presencia~~ de la conversación quizá más importante mantenida entre británicos y republicanos desde que estamos en el exilio. El Subsecretario del F.O. Davies, que vino de Londres a ver a Giral, preguntaba a éste si estaba dispuesto a ad



estaría compuesto de personalidades las más distinguidas del campo republicano, hubiera ido obteniendo adhesiones en otros sectores neutros, extendiendo su base y su prestigio, sobre todo exterior. La posición ante el interior para desarrollar conversaciones con sectores hasta ayer hostiles sería infinitamente más fuerte. Y de estas conversaciones podría surgir una solución honorable que pudieran apoyar las potencias democráticas.

Yo defiende la solidaridad democrática enfrente de la tiranía, sin excluir a nadie, pero creo que, hoy por hoy, hay que fundarla a través de las Instituciones republicanas única manera de agrupar lo específicamente democrático de nuestros pueblos en un haz compacto y fuerte con autoridad suficiente para convencer a los sectores neutros o monárquicos, que por lo menos ha de salvarse un principio fundamental, cual es, el de la previa expresión de la libre voluntad popular. Aceptado este principio creo que podría llegarse a útiles compromisos, incluso quedando en reserva las banderas e instituciones respectivas hasta que el pueblo exprese su voluntad. ¿Por qué destruirlas?

¿Exige alguien a Don Juan que renuncie previamente al trono? Pues, ¿por qué han de renunciar las Instituciones de la República a serlo un día con el apoyo popular? ¿Por qué hemos de renunciar los vascos a nuestro Gobierno propio si nacimos del pueblo y no hemos sido rectificadas sino al contrario ratificadas públicamente como los episodios de Mayo lo demostraron después de 10 años de exilio? ¿Quién nos puede obligar a que rindamos nuestras banderas sin que previamente exprese su voluntad la libre opinión de nuestro pueblo? ¿El contenido de estas banderas? Será el que el pueblo determine.

Esto lo ven con claridad los mejores, dentro y fuera.

La República no es el pasado sino el futuro. Y este, República o Monarquía, será al fin el que el pueblo quiera. No vivimos en 1931 o en 1936, sino en 1947. ~~Esta~~ Esta definición neta y valiente que significa la muerte del pasado para abrir nuevas vías al futuro no ha sido hecha debidamente. Yo se lo he recomendado muchas veces a Giral y a Llopis, añadiéndoles que sería muy oportuna una invitación análoga dirigida a los grupos adversarios principalmente monárquicos, que no quieren abandonar las glorias "del alzamiento".

Ahora bien, ¿significa obstáculo para que pueda llegarse a compromisos honorables el que queden alzadas en lo fundamental nuestras banderas? Es lo que no veo. Más aún, no veo contradicción entre este hecho con posibles soluciones intermedias que abran el camino del objetivo supremo, cual es, la libre decisión popular. Nuestra conducta dependería de las garantías que ofreciera esta situación transitoria.

No sé porque se empeñan muchos en creer que una vez disuelto el Gobierno republicano, el camino se mostrará lleno de rosas. Yo creo todo lo contrario, porque si disueltas las Instituciones republicanas los elementos democráticos desligados de viejos compromisos, no aciertan con el camino que les conduzca al acuerdo con los monárquicos o disputan creando una Junta contra otra - que el Gobierno acabó - a esta situación sucedería otra de desesperación y desengaño llena de inculpaciones mutuas, cuyo resultado final no sería sino la muerte de la democracia y el fortalecimiento definitivo de Franco.

Deben meditar mucho en estas consecuencias quienes quieren derribarlo presente sin contar con una solución que la sustituya con ven-

taja.

MI criterio y conducta se ha basado en consideraciones prácticas. Opinan unánimemente los vascos que salvado y consagrado de mutuo acuerdo el principio de la libre decisión popular, la solución y el compromiso son fáciles. La experiencia nos ha demostrado hasta ahora que nada práctico se puede realizar en orden a la unión de los demócratas y republicanos si no es invocando los compromisos que entraña la subsistencia de las Instituciones. Alguna fuerza tiene esta apreciación y este hecho cuando ningún partido responsable se decide a adoptar otro camino y las Juntas antes existentes desaparecieron después de hacer mucho mal.

Por esta razón nosotros nos hemos inclinado por la subsistencia de las instituciones como una medida de orden, como un instrumento útil de representación y acción, aunque los programas no colmen, ni mucho menos, nuestras aspiraciones, ni nuestros deseos, como Vd. bien sabe.

Se ha dicho muchas veces de los vascos que nos une a las Instituciones republicanas el afán de preservar nuestra Autonomía. Poco nos conocen los que estos dicen, porque la libertad la ganamos con sangre y en el proceso actual no creo que la hayamos desacreditado por falta de eficacia, ni por falta de lealtad. Pero instaurada la democracia en la tierra ibérica es infantil pensar que las autonomías vasca y catalana puedan ser desconocidas. Habría una solución seria, firme, de naturaleza democrática, aceptada por republicanos y monárquicos, apoyada por Londres y Washington y Vd. vería a los vascos inclinarse decididamente hacia ella, sin que por eso rindiéramos ni un hilo de nuestras banderas y programas, por la razón sencilla de que al abrirse la puerta de la consulta popular tendríamos la ocasión de ver una vez más ratificados nuestros viejos ideales de democracia y libertad y nuestra institución gubernamental.

Pero mientras no exista la elemental seguridad que pedimos -y en ello tienen la palabra los monárquicos-, diremos como pueblo viejo receloso de alegres novedades, que es mejor seguir el camino trazado que por lo menos contribuye a que se mantengan unidos el mayor número de demócratas y hasta ahora ha sido el único procedimiento con el cual ha sido posible presentarse ante la primera Asamblea del mundo.

?Es que no significa nada que once pueblos hayan reconocido al Gobierno republicano? Don Juan desearía en estos momentos contar con tales reconocimientos que darían a su movimiento una fuerza incontratable. Nosotros en lugar de aprovechar esas ventajas y ampliarlas nos hemos empeñado en la lucha de tribus. El espíritu de "compromise", ran anglo-saxón, es incompatible con la turbulencia latina. ?Se extrañará Vd. por que muchos vascos añoren por los Dominios británicos?

El Gobierno Llopis persigue en estos momentos ponerse a tono con los pronunciamientos internacionales y lleva a cabo desde hace tiempo una serie de contactos con los monárquicos con el fin de llegar a una conclusión aceptable. Las dificultades no nacen del campo republicano sino del monárquico. Y he aquí otra nueva contradicción, mientras Llopis quiere agotar esta vía, Prieto en México ha lanzado un furibundo ataque contra los monárquicos que ha sido vivamente sentido en Lisboa. También Vd. lo reputa torpe y no me extraña.

El Plan Marshall nos ofrece en efecto una oportunidad magnífica

de actuación, pero para esto es menester primero que todos los demócratas nos unamos firmemente. Tenga Vd. en cuenta que sólo los fuertes pactan y sólo a quienes tienen fe en la causa que representan se oye. Si Prieto, Sánchez Román, Maura y otras distinguidas personalidades republicanas hubieran apoyado con fe desde el primer momento al Gobierno, ~~xxx~~ orientándolo según sus ideas hacia un compromiso honorable con otras fuerzas opuestas a Franco, creo que se hubiera ganado mucho terreno.

Destruir lo existente sin contar con una solución futura y empeñarse en seguir actitud tan destructiva sin contar con el apoyo de las fuerzas populares y sin contar con la conformidad adversaria, me parece que es poco eficaz y al fin condenado al fracaso.

No me parece mal que personas como Vd., Montilla y otros, situados en una línea que pudiéramos llamar moderada y neutra, pero siempre democrática, dirijan escritos llamando la atención sobre los graves momentos que vivimos, llamando a la solidaridad.

Me parece excelente que insistan en la idea de que hay que olvidar el pasado y mirar sólo al futuro. Me parece bien también que persigan la formación de un Gobierno de transición que reúna toda clase de elementos opuestos al franquismo. Lo que no me parece bien es que se culpe de todos los males al Gobierno existente o que se pretenda su destrucción, sin haber llegado antes a compromisos serios y definitivos, y aun en este caso, no veo por qué deben rendir las Instituciones sus banderas, como no veo por qué habría que exigir a Don Juan la renuncia del trono. Creo más bien que la prueba popular serviría para conocer por cuál de las dos formas políticas, o por otra nueva, se inclinaba el pueblo. La democracia española de acuerdo con los vascos y catalanes encontraría su programa y su camino.

Estimo que con buena voluntad, dejando de lado apasionamientos o ambiciones, se puede llegar a un frente democrático compacto y extenso.

Creo finalmente, querido Careaga, que hoy por hoy sólo los demócratas y republicanos están en línea con los pronunciamientos internacionales. El día en que los monárquicos acepten la previa expresión de la voluntad popular, como principio común, habremos entrado en buena vía y todo lo demás se nos dará por añadidura.

Querer imponer en el trono a Don Juan enfrente de la voluntad popular, me parece infinitamente más insensato que el pretender imponer de bruces la República del 31, pues al fin ésta última, tiene la enorme ventaja de haber sido la última expresión libre del pueblo y también que los pueblos pueden en determinados momentos salir de su letargo y derribar los tronos.

A mi juicio, son los monárquicos quienes tienen la palabra y con ellos los militares. Si rechazaran sistemáticamente la conciliación, quedarían abiertos otros caminos, que por duros que parezcan, le aseguro que no hemos renunciado a ellos los vascos.

Se observa en estos días un cambio de actitud en los medios británicos que no deja de tener interés. Si se aprueba el Plan Marshall, y a ellos se va aún sin Rusia, es evidente que Inglaterra recobrará mucha más libertad en el campo económico y entonces podrá adoptar una posición más firme respecto a Franco. Algo de esto quieren indicar las

manifestaciones de algunos de sus hombres representativos y la orientación que toma la propaganda de la BBC.

Por otra parte, sabemos ya el efecto que está produciendo en el régimen de Franco el sistema de axfisia paulatina aplicado por América y sabemos también autorizadamente que es criterio americano que el Plan Marshall no se aplique a España, Bidault al proponerlo a los tres no obró de memoria.

Creo, como Vd., que los momentos son favorables si sabemos aprovecharlos y en este sentido puede estar Vd. seguro que por nuestra parte no haremos sino apoyar todo aquello que siendo constructivo favorezca la más rápida liberación de nuestros pueblos. Lo hicimos en todo momento apoyando lo que significaba la unidad de esfuerzos y nos opusimos a quien quería dividirlos. Por eso nos opusimos a la Junta de Liberación, como nos opusimos a las otras Juntas o Comités creados contra ella. Por aquella razón apoyamos las Instituciones de la República, a Giral y hoy a Llopis.

Incluso me interesa decirle a Vd. que en su día prometimos a Maura todo nuestro apoyo si, como lo aseguraba, entraba en España al frente de un Gobierno Provisional. Lo hicimos, no con promesas verbales más o menos equívocas como lo hicieron los demás, sino enviando una larga nota escrita a nuestro movimiento de Resistencia, donde condicionábamos en tres etapas nuestro apoyo según se respetará nuestra autonomía, se respetará la unidad de Euzkadi de no ser posible la autonomía eligiendo de acuerdo el Gobernador General, o no se dieran estas circunstancias en cuyo caso nuestra Resistencia no colaboraría pero guardaría el orden. Maura no ha tenido en consideración este pequeño detalle cuando en alguna ocasión ha dicho de nosotros cosas equivocadas. Nos guió entonces como ahora un criterio práctico y sobre todo el deseo de acelerar la liberación del país.

Me agrada en su carta los párrafos que dedica al caso vasco, cuyo derecho a la persistencia y gobierno propio son para Vd. fundamentales.

Nuestra fé reside en el conocimiento de la voluntad de nuestro pueblo y en que establecida la democracia, nadie, sino es por la violencia, podrá torcer el rumbo de los destinos de Euzkadi.

Perdone lo extenso de esta carta, pero me ha parecido conveniente volcar en ella, aunque un poco desordenadamente, opiniones, sentimientos y hechos.

De todas formas, ya sabe Vd. que siempre me será muy grato conversar con Vd. sobre temas tan actuales.

Un fuerte abrazo de

José Antonio de Aguirre

Sr. Dn. José A. de Aguirre

San Juan de Luz.-

Mi querido Presidente:

He sentido verdaderamente no haberle podido ver estos días. Telefoné esta tarde a su casa, pero me dijeron que no regresaría Vd. hasta el miércoles o jueves próximos. Mi deseo hubiera sido el de cambiar impresiones con Vd. acerca del escrito que adjunto le remito. Sin embargo, los acontecimientos se están sucediendo en el plano internacional a una velocidad pasmosa y no es posible perder días. Esta misma tarde le he enviado a Miguel Maura ese documento, y él, según habíamos previamente acordado, lo mandará a Ricardo Gasset para su inmediata publicación en "L'Espagne Républicaine". Casi simultáneamente aparecerá también en "Adelante" de Méjico. Irá firmado por Rafael Sánchez Guerra, por Carlos Montilla y por mí.

He aquí la historia del escrito:

A raíz del discurso pronunciado por Prieto en Méjico el 1 de Mayo convinimos unos cuantos en estimar su llamamiento a la "Solidaridad" como oportuno y necesario. Tal vez Prieto no procedió, a mi juicio, con buen sentido político al atacar a Don Juan de forma tan soez, acaso muchas de sus consideraciones pecaran de aldeanismo, pero la idea en sí era acertada. Nuestro problema se hallaba, y se halla, en un callejón sin salida, y era evidente que así no se podía continuar por más tiempo.

Hará cosa de 12 o 14 días le escribí a Manuel Irujo refiriéndole que existía el vago proyecto de redactar una especie de manifiesto tomando pie de lo dicho por Prieto en su discurso del 1 de Mayo. Le decía, también, como intentaban meterme a mí en la aventura, aunque yo no pensaba, en modo alguno, mezclarme directamente en asuntos de ese orden para los que no siento la menor vocación.

Después de esto han ocurrido tres cosas: 1 - la evolución rapidísima del plan Marshall. 2 - una conferencia de Santaló en Toulouse. 3 - la decisión, por parte de esos amigos a que antes aludía, de publicar el manifiesto de marras.

Lo que sucede con la propuesta de Marshall está a la vista de todo él que quiera tomarse la molestia de informarse de lo que pasa en el mundo. Y esta tiene todos los visos de ser la tercera y última ocasión que se nos presenta para recobrar una España habitable. Por añadidura, como habrá podido Vd. percatarse por la nueva actitud de Sir Samuel Hoare, esa gente nos está señalando a voces el camino a seguir, advirtiéndonos de pasada, del apremio que sienten.

El segundo punto, lo de Santaló, me llenó verdaderamente de asombro. Su declaración de que todavía no se había conseguido llegar a un entendimiento con la Alianza Democrática del Interior, me dió toda la medida de la ineptia del Gobierno Llopis.

Y por último, al tener ocasión de ver un borrador del manifiesto que se proyectaba, juzgué que sólo habría de servir para perder, una vez más, el tiempo. Total que decidí coger la pluma y redactar un es-

crito cuya finalidad no fuera otra que la de dar un aldabonazo a la conciencia nacional de los españoles, de todos los españoles y tuvieran las ideas que tuvieran. Aproveché para ese mensaje un par de cosas de aquel informe que hice para Vd. en 1943, estando en España: lo del juramento de Trasíbulo, que es algo academicista pero le va bien a este estilo de manifiestos, y algunos pasajes en torno al concepto de solidaridad. Como aquel era un documento de índole exclusivamente privada, que jamás vió la luz, he podido, pues, autoplagiarlo con toda frescura.

No hemos querido que aparezca la firma de Maura, ni la de ningún otro político de demasiado bulto. Y ello para eliminar recelos y suposiciones maliciosas. Nuestro objeto es despertar el sentimiento de la responsabilidad ante la tremenda gravedad y la trascendencia de esta hora. Y para ese fin, nada mejor que la firma de unos simples ciudadanos a quienes preocupa seriamente el actual estado de cosas. Es una voz de alerta, un fuerte aldabonazo, una campanada, en suma, aunque en el buen sentido de la palabra. Pero nada más. A Vds., a los dirigentes políticos, es a quienes corresponde y cumple actuar con eficacia.

La coyuntura que se nos ofrece es excepcional. Por un lado tenemos el Plan Marshall, que se está discutiendo a enorme velocidad, puesto que habrá que ponerlo en marcha antes de que llegue el invierno, y que modifica la posición angloamericana frente a Franco, que ahora se les ha convertido en un molesto estorbo. Por otra parte, la situación actual de los juanistas, cocados brutalmente por el Caudillo y sin fuerzas propias para operar un cambio de régimen ellos solos, se presta a la negociación. Y allá en España, Franco, sin una divisa y con toda su economía al borde del colapso. No pueden, en efecto, presentarse mejor las circunstancias. Pero existe también algo evidente; y de la máxima evidencia. Jamás Londres y Washington darán paso al Gobierno Llopis, o a cualquier otro que pueda llegar a constituirse bajo la égida de la II República. Nuestro problema hace ya mucho que no es el de la caída, sino el de la sucesión de Franco. Y la II República representa la continuación de la guerra civil. ¿Para qué obstinarse en seguir con esa ficción, que es, además, absolutamente inoperante? Yo, la verdad, no acabo de comprenderlo.

Nuestro pequeño - y grande para nosotros - problema, el de Euzkadi, es diferente. Su Gobierno, en primer lugar, es perfectamente legítimo (cosa que no puede decirse del otro) y representa, como la última huelga ha demostrado, a todo el pueblo (lo que también está muy lejos de representar el otro).

No crea Vd. que me dejo influir por el vaivén de los sucesos o por el opinar de las personas. En marzo de 1939, al cesar como Encargado de Negocios en Copenhague, le escribí a Vd. una carta en la que le decía que como la República había dejado de existir me consideraba en adelante un libre ciudadano vasco, en vista de que su Gobierno, el de Euzkadi, era el único que continuaba existiendo legítimamente. Así era y así es. Toda esa torpe resurrección de la II República no ha servido para maldita la cosa, a no ser para que vivan y figuren unos cuantos desacreditados personajes tan desprovistos unos de escrúpulos como otros de mollera, amén de haber prolongado con ello la vida de Franco y la agonía del pueblo español.

No temamos, mi querido Presidente, el advenimiento de una III República. Que si adviene, como pretendemos y aspiramos, por caminos democráticos, ella consagrará, consolidándola, la libertad de nuestro pueblo.

Un abrazo cariñoso Fernando Careaga

Paris, 5 de julio de 1947

Excmo. Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

He dicho a Llopis el contenido de la tuya del 3 corriente. Me da la sensación de que no le ha sorprendido. En cambio, él sabe por sus medios, que en Euzkadi, incluida Navarra, las cosas de mañana 6 marchan bien, y se ha congratulado de ello.

Le he dicho, y te digo a ti, algo que sin duda es objeto de tu preocupación, como lo es de la suya. El fracaso absoluto de la reunión de los Ministros de Relaciones Exteriores de Rusia, Inglaterra y Francia, ha forzado a estos dos últimos, de acuerdo con Estados Unidos, a convocar la reunión del 12 de los corrientes en Paris, con citación a la misma de todos los estados de Europa, excepto Alemania y España. Las posiciones que adopten los países invitados pueden ser diversas. Conviene que consideremos las posibles, quizá las probables:

1°.- Rusia y sus satélites pueden dejar de concurrir a la citación. Allo sería lógico, dada la actitud adoptada por Rusia.

2°.- Algunos otros países, no encuadrados en la zona de influencia directa rusa, como Suecia y Suiza, es posible que también dejen de concurrir, porque no quieran adscribirse a ninguna de las dos órdenes en las que el mundo se está dividiendo.

3°.- Si los dos números precedentes se dan, el 12 se reunirán en Paris los países demarcados dentro de la órbita occidental. Quieranlo o no sus gestores, el 12 nacerá en Paris la Confederación del Oeste, bajo la égida anglo-sajona, anticomunista.

4°.- Estados Unidos, Inglaterra y Francia han de desear dar a esa Confederación, entente o bloque, la máxima extensión y profundidad. Ello nos coloca ante la posibilidad de actuar rápidamente y con resolución, para definir si queremos quedarnos en medio de las dos ententes, para que nos pongan en sandwich, y dejar a Franco que, aunque no lo admitan, se adscriba al Occidente; o si por el contrario, nos resolvemos a darnos de alta en la reunión del 12, gestionando previamente de Francia e Inglaterra, y sobre todo de Estados Unidos, una posición compatible con la actual realidad política e internacional. Por ejemplo, tal vez pudiera mantenerse la si-

guiente tesis: De la citación del 12 ha quedado excluido el Estado falangista, pero no España. Esta tiene hoy una expresión política que no es el Estado falangista, sino el "Estado Republicano". Aunque en exilio, la República española ha sido reconocida por varios países miembros de la ONU. La Conferencia interparlamentaria de El Cairo ha declarado la validez jurídica, persistencia legal y vigor político del Parlamento de la República española, en el que radica la base de las Instituciones republicanas. Todos los Gobiernos y regimenes de Europa occidental son parlamentarios, sin excepción. Ninguno de ellos puede negar este hecho. Su virtud y existencia nacen de la confianza de los respectivos Parlamentos. Es muy duro que, admitida la validez, eficacia y persistencia del Parlamento de la República, se nieguen las consecuencias de esta declaración. Pero, hombres de realidades, no pedimos que el Delegado del Gobierno de la República sea admitido en la Asamblea del 12 en la plenitud de la condición reconocida a los restantes, sino a título de observador, a ser posible con voz; sino fuera posible, como observador solamente.

5º.- Creo que esta carta puede jugarse. Entiendo que en lugar mejor para ganarla, no es París, ni Londres, sino Washington. Esta posición del Gobierno de la República, conjugada dentro del cuadro previsto y relacionado en los apartados anteriores, podría bien dar lugar en su seno a la voluntaria separación del Ministro comunista. Es el caso de Francia y otros países occidentales. Habría que aceptarlo, con todas sus consecuencias, en lo que tuvieran de favorables o de molestas.

Hasta aquí lo hablado con Llopis. Lo expuesto coincide, según me dice, con su propio modo de pensar. Añade que en este sentido trata de moverse, esperando a que en estas 48 horas disponga de más elementos de juicio. Me limito a recoger sus manifestaciones, sin fiar demasiado en el dinamismo con que las ejecute, si bien, no de jo de considerar la ventaja que, dada la posición política de Llopis y del Partido Socialista, le daría la voluntaria separación de los comunistas, solución que él recibiría con agrado, el cual no ha sido ocultado ciertamente ni en sus palabras ni en su gesto.

Yo sin embargo entiendo que, ahora más que nunca y en previsión de que la situación planteada sea la que se abra camino, con España o sin ella, nos convendría extraordinariamente disponer de alguna relación con Moscú. Estoy seguro de que Washington vería con agrado que un informador nuestro, republicano, y si no podía ser republicano vasco, actuara cerca del Kremlin. Y me sorprecho que, el Kremlin pondría hoy menos dificultades a disponer de un informador republicano, y si no pudiera ser republicano, vasco, al través del cual disponer también de informes del occidente.

Aunque no por Llopis, me entero de que, la minoría parlamentaria socialista reunida en Méjico, se ha dirigido con fecha 26 de junio al Sr. Llopis, pidiéndole inmediata reunión de Cortes, para discutir los problemas políticos pendientes de orden interior e internacional, y para rendir cuentas.

Y nada más, que ya es bastante. Tuyo

Paris, 3 de julio de 1947

Excmo. Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Amigo José Antonio:

D. Victor Alomar, agente oficioso del Gobierno de la República en el Cairo, ha mantenido con Abdala Torres, Jefe nacionalista marroquí de la zona española, una extensa conferencia de la cual ha enviado nota al Sr. Llopis, que éste leyó ayer en el Consejo de Ministros. En esta nota se afirma, entre otras manifestaciones puestas en boca del jefe marroquí: Que él va a New York a plantear al Gobierno Norteamericano el problema de la independencia y la unidad de Marruecos; que es devoto del Sultán y amigo íntimo de Abd-el-Krim; que es enemigo de Franco; que es amigo de la República, a pesar de la política estúpida y funesta que la República hizo en Marruecos; que, personalmente, estuvo en Madrid algunas semanas antes del hecho militar del 18 de julio, para denunciar el levantamiento militar que se preparaba; que espera un nuevo levantamiento en España, esta vez republicano contra Franco, y cuando este momento llegue, ellos, los marroquíes, serán lo bastante para impedir a Franco que movilice las tropas de guarnición en Marruecos. La información añade otros varios extremos.

Después del Consejo he hablado con Varela. Le he referido lo que antecede. Baraibar ha leído ya todos los antecedentes que le facilitaron los servicios. Ha encontrado muy completo el informe redactado por el Sr. Moreno Laguna director de los Servicios Técnicos del Ministerio de Justicia, cuya copia te remití hace algunas semanas. Me ha dicho que la información trasladada por Alomar de Abdala Torres la cree interesantísima. Abdala Torres es íntimo amigo suyo y de su mujer. Me ha referido muchos datos anecdóticos acerca de esta relación de amistad entre ellos. Abdala Torres estuvo en efecto en Madrid semanas antes del 18 de julio del 36. Habló extensamente con Varela. Le denunció los preparativos de la sublevación. Baraibar fué a verse con Casares Quiroga. Le trasladó la referencia de Torres, pidiéndole que lo recibiera. Casares Quiroga, con su gesto frívolo característico, le respondió, que él no estaba allí para perder el tiempo con ese morito venido a Madrid a mariposear en el Hall del Palace.

Entiende Baraibar que su puesto, en estos momentos está en El Cairo. Cree que debe llegar a el Cairo antes de que Torres salga para Estados Unidos. Tiene grandes esperanzas de poder obtener de Torres, Abd-el-Krim y los elementos principales del Mograb, de la Liga Árabe y del Movimiento Musulmán, datos preciosos. Cree que podrá

confeccionar una información completa y exacta de sus propósitos, medios y planes. Esta información podría servirnos en este momento de modo extraordinariamente útil. Ha leído cuanto se ha escrito en Francia. Cree a los franceses totalmente despistados. Entiende que su presencia en El Cairo podría beneficiar a nuestro interés, al interés francés y al más exacto conocimiento del problema por los americanos. Su plan sería estar en El Cairo unas semanas hasta obtener esa información, avalada con documentos y fotografías, trasladándose después a Tanger. Teme que Llopis no se reseuelva a nada y prefiera que otros se muevan y otros hagan. Conoce bien la irresolución de carácter de Llopis, sus celos, ambiciones, suspicacias, y sobre todo, su inacción. Llopis le ha tratado con gran afecto. Le ha visto ya varias veces. Siempre deja los asuntos para más adelante. "Hemos de vernos", "Hemos de hablar", son los botones de cierre de sus conversaciones siempre. Sospecha que, no obstante los deseos de cooperación de los vascos de los que él está convencido íntima y cordialmente, Llopis dejará pasar el tiempo sin aprovechar sus servicios, y espera de que sea el Gobierno Vasco el que lo haga. En estas condiciones ve el problema.

Se hace pues preciso que resuelvas, en el supuesto de que las presunciones de Baraibar se confirmen, si debe aprovechar el momento y preparar su viaje al Cairo. Pocos servicios podrán rendirse mejores a la República, a Francia y a Norteamérica, en estos momentos, que el ideado por Baraibar. Vete pensándolo sin dejarlo para más adelante, porque al Cairo habría que llegar antes que del Cairo salga para Norteamérica la Comisión árabe, la cual querrá estar allí antes del mes de septiembre.

Habrás recibido mi carta sobre Navarra. Los problemas planteados se agravan. Salinas, Cunchillos y Archanco escriben a la Comisión Permanente del Consejo de Navarra, que la Delegación de Euzkadi en Buenos Aires carece de instrucciones y de fondos para facilitar el viaje de aquellos vocales del Consejo. Aldasoro de una parte y Rezola de otra, les han confirmado en esta manifestación de los de Buenos Aires. Yo no les he dicho nada, porque me cuesta trabajo decirles blanco, cuando antes, después de hablar contigo y de acuerdo con tus manifestaciones, les dije negro. Por otra parte, no quiero cooperar a que cunda en ellos la desilusión y tome cuerpo de insolidaridad el hecho. Vuelve en su carta David Jaime a ocuparse de la imperiosa necesidad de disponer de enlaces que operen con arreglo a sus instrucciones, y que cuando les den cartas para ser puestas en el interior en el correo, no vayan al Comité Socialista de Pamplona, si no al buzón. Insiste de igual manera en la precisión de traer a Bayona a los de Iruña o viceversa, petición formulada hace ya muchos meses, muy con anterioridad a los actuales problemas y dificultades. Estos son los hechos. No hace falta que yo deduzca consecuencias.

Abrazos

Paris, 3 de julio de 1947

Excmo. Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Amigo José Antonio:

Es la segunda carta del día.

Días pasados nos visitó Valera. Ya conoces alguno de los motivos de su visita. En la conversación mantenida con Alberro y conmigo, nos explicó el curso que siguen sus propósitos de hacer una tirada, mejor dicho, varias tiradas de sellos de correo, con el fin principal de vender las ediciones a los filatélicos, sacando de ellas bastante dinero. En el cambio de frases, nos decía a Alberro y a mí: "Porqué el Gobierno Vasco, que tiene tan bien montados otros servicios, no hace ediciones de sellos?. Creo que debían Vds. aconsejárselo".

Concebía yo con dificultad que el Ministro de Hacienda del Gobierno Central nos estimulara para que el Gobierno Vasco se dedicara a hacer sellos de correo. En este caso, la invitación es tanto más interesante, por cuanto que, Valera nos proporcionaría todas las relaciones que tiene con los filatélicos, para poder vender nosotros las colecciones en condición pareja a la suya, y nos facilitaría talleres de impresión en donde tirarlo. Todo lo necesario a nuestro caso es pues, que autorices a Alberro, o a quien sea, para que estudie el asunto y te lo proponga bien preparado y con cintas: como le ponían las carambolas a Fernando VII. El Gobierno Vasco cobraría el importe de las emisiones, y por añadidura crearía el precedente de haber utilizado los sellos de correo durante la emigración, dándose al hecho la aureola con la que se cifan todos los actos de la resistencia.

Alberro quedó en comunicarte la sugestión, pero yo no quiero dejar de hacerlo por mi parte. Quizás sea buen consejo ro en este aspecto Julio Jaúregui.

Un abrazo

Paris, 30 de Junio de 1947

Querido José Antonio:

Por las notas que te voy enviando seguirás el curso de nuestros asuntos. Me remito a su texto. Te dirijo ésta para poner de alguna manera al día las cosas de Nabafa. El problema de Nabafa va a terminar siendo para nosotros algo parecido a lo que Franco y España son ante la ONU y la vida internacional. Todo el mundo detesta a Franco y quiere la democracia, pero ahí está Franco. Todos nosotros queremos resolver el problema de Nabafa, pero tu sabes cómo está. Las medidas prácticas adoptadas por nosotros en el caso de Nabafa son también de alguna manera similares a las que las democracias han tomado mirando a España. Y nuestras gentes de allí dentro me refiero principalmente a los republicanos de todos los matices -viven en un marasmo que también se asemeja bastante al de sus congeneres de Madrid.

Tiene mucha preocupación el P.N.V. por Nabarra, pero hace diez años lidiamos sin éxito para que se regularice su representación en E.B.B.; y cuando pedimos un puesto de secretario para un navarro, por extender que así conviene a nuestros fines colectivos, hay sin duda razones para no aceptar la sugestión.

Se constituye el Consejo de Navarra. Quiere actuar. Escribe cartas para que sean puestas en el correo en el interior. Y los servicios vascos de penetración las ponen en las manos de A.D.N. que probablemente las habrá puesto carinosamente en la cocinilla para encender el fuego. Pide que se haga posible el que vayan del interior, o en otro caso vayan del exterior. Esta demanda lleva reiterandose un año. Por diversas causas, es lo cierto que no ha podido ser atendida.

Necesitamos integrar el Consejo trayendo de Buenos Aires a dos de sus consejeros, con sus familias. Así se acuerda y se comunica, pero al ir a ejecutarse el acuerdo no hay dinero para este menester.

Y, querido José Antonio: La fe sin hechos no salva, y la adhesión a una idea sin actos que signifiquen una conducta para nada sirve. Nabarra constituye un problema trascendental y difícil, de esos que no se resuelve con exclamaciones ni gestos, ni siquiera con la ayuda inicial pero insuficiente, que el Gobierno da al Consejo para que pueda reunirse y subsistir con los miembros residentes en Bayona.

Tu recuerdas el tiempo -años ya- que ha pasado desde que, unos sabiéndolo por referencia, otros de ciencia propia, repetíamos que Nabafa integraba el Consejo delegado. Pero ello era tan solo una ilusión que "wishfull thinking" repetíamos todos. La realidad es la de que, ni ha estado jamás, ni actualmente se halla en camino de de estar Nabafa en el seno del Consejo delegado. Nabafa está en nuestros labios y en nuestro corazón como una ilusión, pero a nuestra conducta política llega poco.

El 7 de Junio me decía Ajuria: "Yo también estoy descontento de cómo marchan allí las cosas. Si el que le ha dado los informes sobre la actividad en Nabafa es hombre, quisiera conocer su nombre, pues vamos encontrando muchos que se quejan de

no se hace nada y cuando se les hace una proposición de trabajar se rajan.

"Voy convenciéndome de que sobre Nabarra hay una leyenda que es absolutamente lisa y que los navarros ni son decididos, ni echados p'alante, ni siquiera brutos, pues quitando algunas personas y varias medias no somos capaces de encontrar quienes quieran hacer algo.

"Lo único que anda es lo nuestro y ello poco. Los demás no hacen más que predicar prudencia. No pueden los nuestros conseguir ni que se reuman los Infanzones, aunque no sea más que para contestar a las cartas que hay pendientes."

David Jaime, en una carta del 7 de Marzo repleta de fervor y entusiasmo, como todas las suyas, lamentándose de nuestro fracaso, me sugirió la conveniencia de disponer de enlaces propios directos. Sin oponerme a la idea procuré disuadirle de ella. El 15 del mismo mes, respondiendo a mis razones me decía: "Parece que descabellada la idea de tener un servicio de enlaces propios. Quizá la palabra información no sea la adecuada. Pero, el remitir un pliego o un paquete para los Infanzones cada 15 días de aquí a Elizondo y traer de allí el que ellos remitieran no creo que costara una fortuna, ni mucho menos. Comprendo que no hay necesidad de ello, por resultar más cómodo, económico y precedente utilizar los servicios del Gobierno Vasco. Pero ya sabe Vd. cómo iban quedándose atrás nuestros envíos hasta despachar los suyos, cosa que además es muy natural. Desde luego, si este servicio funciona bien, nos conviene más que el propio". En unas líneas de la misma carta, añadía David Jaime: "El Gobierno Vasco, según el acta de los Infanzones, concede alguna cantidad a éstos, y si esta suma les fuera entregada, siquiera nominalmente, a través del Consejo de Nabarra, creo que nos tomarían allí más en serio y que la obra sería más eficaz en favor de la unión vasca. Quizá esté yo equivocado, y no convenga hacerlo así, pero así pienso yo. Y me figure que así pensarían la mayor parte de los navarros animados pues nuestras mismas ideas que fueran epasaltados".

A estas manifestaciones de Marzo habían precedido otras muchas en los meses primeros de este año y en todo el transcurso del anterior. En su última carta de 27 de Septiembre, David Jaime me escribe: "El día 12 estuve con Iarrache y Navarro en San Juan de Luz para entrevistarnos con el Sr. Rezola. No me satisfizo la entrevista. Mas bien me causó una verdadera pena, pues al hablar de la conveniencia del traslado a Nabarra de los Consejeros de Nabarra, nos hizo comprender que había dificultades económicas que no lo aconsejaban y que desde allí podían mandar los trabajos que aquí podían preparar. Si esto es una opinión personal suya, no tiene la importancia que si refleja el pensamiento del Gobierno Vasco. Me inclino a creer lo primero, discrepando de mis compañeros, pues Vd. me dijo en una ocasión que la Delegación de Buenos Aires tenía orden de facilitar a nuestros Consejeros las cantidades que tuvieran necesidad para su traslado, y Vd. no lo diría a humo de pajas. Le hice yo presente la conveniencia de que los fondos que el G.V. dedicara a Nabarra fueran a través del Consejo, contestándome que se hacía por el Consejo delegado por conveniencia política, de lo que yo deduzco que con ello se pretende ganar a Nabarra por estómago, en lugar de hacerlo por el corazón o el cerebro. Me parece que el G.V. está en un error y que por muchas pesetas que reparta no logrará disminuir en un ápice la suspicacia de los de Tudela, Corella, Cascante, etc. los que allí han de hacer esta labor con los navarros carros, somos nosotros mismos. En la forma actual, es muy posible que al final el G.V. no haya ganado nada, o por lo menos no haya conseguido su propósito de conquistar la confianza de Navarra".

Vamos a quitar cuanto de exaltación pone el entusiasmo en las palabras de juria, en las de David Jaime y en las mías. Para ti ni para mí es un secreto nuestro común empeño de incorporar Nabarra a la vida vasca, validaciones de los medios que sean precisos: P.N.V., C.D., A.F.D.N., C.N., o lo que sea. Todos esos medios son adecuados, y además de adecuados, son complementarios, sin que en manera alguna se excluyan. Pero es preciso darles un mayor impulso. Y de esta recomendación, de esta necesidad, no excluyo a nadie, ni me excluyo yo mismo. El E.B.B. está obligado a dar a sus preocupaciones alguna realidad práctica y eficaz, lo que desde hace muchos años ha podido hacer a bien poca costa, y que cada día es preciso atender con mayor interés. El Gobierno Vasco tiene que traer a Francia a los miembros del Consejo de Nabarra que se encuentran en América, de manera singular a los dos más caracterizados, los Srs. Cunchillos y Sainza, que están en Buenos Aires. La radio Euzkadi debe procurar organizar emisiones especiales dirigidas a Nabarra. Nuestros enlaces han de atender las peticiones de comunicación que les hagan los miembros del Consejo de Nabarra. Hay que hacer a todo trance que los Infanzones de Irria vengan a Baiona, o que los de aquí vayan allí, y esto no lo puede organizar nadie mejor que los servicios del G.V., ni conviene <sup>que</sup> lo haga. Entiendo yo también, como David Jaime, que, si el Consejo de Nabarra es reconocido como institución representativa de Nabarra cerca del G.V. y de las instituciones republicanas, parece bastante procedente que la ayuda que preste el Gobierno a la resistencia interior de Nabarra se acuerde y haga efectiva con conocimiento del Consejo y no de espaldas al mismo. Ese previo conocimiento no perturba nada la función que pretende cubrirse con aquella ayuda. Por el contrario, entiendo yo que puede favorecer la eficacia de la obra, aportando a la misma el conocimiento, la experiencia y la participación del Consejo. En cuanto al sello que hayan de llevar los apoyos económicos que lleguen a Nabarra, creo yo que no se trata de ningún problema difícil. Quien entrega es el Consejo Delegado del Gobierno Vasco. Pero, ¿qué trabajo le cuesta al Gobierno Vasco, o al Consejo Delegado en su caso, decir que la entrega se hace previo acuerdo del G.V. con el Consejo de Nabarra, o algo parecido? Con buena voluntad, con flexibilidad política -que no todos la tenemos excesivamente-, sin perder de vista la modalidad psicológica de Nabarra, todo puede hacerse, y hacerse bien. El problema, nuestro gran problema, consiste en hacer levantar el interior, en ponerlo en paralelo con el exterior, en hacer del Consejo de Nabarra y de la Alianza Navarra, fuerzas coincidentes y que obran en paralelo y de acuerdo, enlazadas por los medios y bajo los auspicios del Gobierno Vasco. Si no hacemos eso habremos perdido el tiempo, y ojalá sea el tiempo lo único que perdamos.

Como en las líneas precedentes cito a E.B.B. y a Rezola, y a Ajuria, envío a los tres copia de ésta.

Con un abrazo,

Paris 16 de Junio de 1947

33

Sr. Don Jose Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido Jose Antonio: Adjunto una nota del 16 de Junio sobre Carmen Gurtubay, cuyo contenido me dice Manuel debes conocer, para poner remedio a estas cosas, ya para que en las listas que ahí existan o puedan publicarse se haga la correspondiente rectificación del nombre.

Un abrazo

Paris 14 se Junio de 1947 .

34

Sr. Don Jose A. de Aguirre  
Donibane

Querido Jose Antonio: Manuel ha recibido hoy una carta de Rezola acusandole recibo de unas notas. Pero la carta tiene fecha 12 de Junio y las últimas notas que ha recibido son del 21 de Mayo, habiendosele mandado posteriormente al 21 las notas 158, 160, 167, 168, 169, 170 y 171, entre el 27 de Mayo y el 7 de Junio. Algunas de estas notas se le han enviado a Rezola dejando el sobre con su direccion en secretaria y otras por correo a su casa. A Manuel le ha contrariado mucho que no hayan llegado normalmente a sus manos, pues si alguna de estas notas se pierde o cae en otras manos puede colocarle en situacion dificil. Mientras no se aclare si Rezola recibe o no las notas, me dice Manuel que no le volvamos a mandar. Y asi se lo decimos hoy al propio Joseba.

Interesaria que nos dijeras, o dieras orden, si las que van dirigidas para ti se rreciben todas pronto y bien.

Un abrazo

Paris, 13 de junio de 1947

Sr. D. José Antonio de Aguirre:  
Donibane

Querido José Antonio:

Con fecha 12 de junio me escribe de Toulouse el Sr. Hernández del Castillo la carta que transcribo a continuación:

"Adjunto tengo la satisfacción de remitirle copia de la carta que con carácter oficial envía el Prefecto de la Haute Garonne al Ministro del Interior, en nuestro deseo de que no quede localizada su acertada disposición a esta región, y sí extendida a toda Francia.

Creo que este será el último servicio que pueda rendir por el momento a nuestro Gobierno de la República, por razones económicas que ya expuse al Presidente Aguirre de palabra y al Jefe del Gobierno por escrito.

Mi sueldo es tan sumamente reducido, dado el nivel de vida y las obligaciones que mi cargo me imponen, que prefero renunciar antes de caer en el desprestigio de empeñarme, o del ridículo de no poder corresponder a las múltiples atenciones que en todas las esferas oficiales, sin excepción, tienen con mi modesta persona. No soy político, si no exclusivamente militar, demócrata, muy liberal y no menos católico, que supo derramar su sangre en España en defensa de la República y en Francia por la libertad.

Con perjuicio de mis intereses, renuncié al sueldo del Gobierno francés al incluirme en el E.M. de la Comisión Militar de nuestro Gobierno, como Jefe de Información. La vida a la sazón no era tan difícil como en la actualidad y muy estrechamente me defendía. Hoy francamente le digo que paso hambre y no puedo ni vestirme. En estas condiciones comprenderá lógicamente mi decisión de abandonarles ya que dos colocaciones ventajosísimas he renunciado por seguir mi labor en beneficio del exilio y de la República, pero que ya no quisiera desperdiciar una tercera, que además de rendirme mi libertad y mi independencia me libre de esta dura e ingrátísima labor que vengo realizando, tan provechosa como incomprendida.

No obstante en cualquier rincón que me encuentre sepan que me tienen incondicionalmente a sus órdenes hasta para ofrendar mi vida si es preciso en holocausto de nuestros sagrados ideales".

Suyo affmo. con cariño y admiración. H; del Castillo".

Este señor dice que habló contigo en Toulouse. Es el que nos dió la noticia de los certificados extendidos por el Consulado franquista de Toulouse y que dió lugar a la orden ministerial sobre el matrimonio, que supongo conocerás. Además de esto siempre ha estado en relación con nosotros y a nuestra disposición prestando muchos y eficaces servicios. Creo que en este caso se impone una ayuda económica que le permita vivir a este señor y que sea complemento del sueldo que gana en la Prefectura de Toulouse.

Un abrazo

Dr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

Con fecha 15 de junio me escribiste de Toulouse al Sr. Hernández del Castillo la carta que transcribo a continuación:

"Además tengo la satisfacción de remitirte copia de la carta que con carácter oficial envía el Prefecto de la Haute Garonne al Ministro del Interior, en nuestro favor de que no puede localizarse en ciertas disposiciones a esta región, y al extendida a toda Francia.

Creo que este será el último servicio que pueda rendir por el momento a nuestro Gobierno de la República, por razones económicas que ya expuse al Sr. Hernández del Castillo y al jefe del Gobierno por escrito.

Mi sueldo es tan sumamente reducido, dado el nivel de vida y las obligaciones que mi cargo me imponen, que pronto renunciaré antes de caer en el despreciable de empobrecerme, o del ridículo de no poder corresponder a las múltiples atenciones que en todas las esferas oficiales, sin excepción, tienen con mi modesta persona. No soy político, ni no exclusivamente militar, demócrata, muy liberal y no menos católico, que supo derramar su sangre en España en defensa de la República y en Francia por la libertad.

Con respecto de mis intereses, renuncié al sueldo del Gobierno francés al ingresar en el E.M. de la Comandancia Militar de nuestro Gobierno, como jefe de información. La vida a la sazón no era tan difícil como en la actualidad y muy estrechamente me defendía. Hoy francamente le digo que paso hambre y no puedo ni vestirme. En estas condiciones comprendo perfectamente mi decisión de abandonarles ya que con condiciones ventajosas me he comprometido por seguir mi labor en beneficio del exilio y de la República, pero que ya no quisiera desperdiciar una fortuna, que además de rendirme mi libertad y mi independencia me libre de esta dura e inagotable labor que venga realizando, tan provechosa como incomprendida.

No obstante en cualquier rincón que me encuentren sepan que me tienen incondicionalmente a sus órdenes para poder ofrecer mi vida al servicio en holocausto de nuestros ideales."

Enyo afmo. con cariño y admiración. H. del

Castillo"



Donibane, 22 de Mayo de 1947 *Gouvernement d'Euzkadi*

*Présidence*

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

Recibí con mucho retraso tu carta del 19 de Mayo, razón por la cual no he podido contestarte de forma que tuvieses mi respuesta ayer por la mañana.

Comprendo tus preocupaciones por el viaje de Llopis y quienes puedan acompañarle a New York, pero de lo primero que el Gobierno de la República debiera estar informado es de cuando va a celebrar se la reunión del Consejo de Seguridad. Quizá uno de los mejores caminos de información sea Spaak.

Tu idea de que la representación de Cataluña y Euzkadi integre la comisión oficial ante las reuniones de New York, no la rechazo, pero para que sea efectiva habría de ser acordado previamente un programa de actuación bien estudiado y sobre todo tenido en cuenta el rango de nuestra representación. Creo que acertarías si, en lugar de plantear el problema, formularas, a título de pregunta,

.../...

.../...

la conveniencia de una representación semejante. Doy más importancia pues, en estas cosas al espíritu y programa que se lleven, que a la excesiva integración personal en las representaciones.

El artículo de Fernández Clérigo no deja de ser interesante, dentro de unos cuantos resbalones de criterio.

Supongo que estarás al tanto de las gestiones de Lasarte y su relación con Lizaso en lo que hace referencia al próximo Congreso Laborista.

Muy próxima me parece la fecha del 2 de Junio (reunión de la Comisión Jurídico-Asesora) para que puedas tener nuestro parecer sobre los temas que se van a tratar; cuyos antecedentes me has ido enviando. Aunque he enviado algunos de ellos a quienes por su oficio deben estudiarlos, mucho me temo no recibir contestación.

Un abrazo  
Lu L

.../...

Paris, 21 de Mayo de 1947

Excmo. Sr. Don José A. de Aguirre  
St. Jean de Luz

32

Querido José Antonio:

El 2 de Junio próximo se reúne la Comisión Jurídica Asesora. Yo hubiera querido tener vuestro parecer sobre los numerosos temas que va a tratar y cuyos antecedentes os he ido remitiendo.

Te incluyo la traducción de las Actas de la Junta General de la Cia. de Rio Tinto, que considero de interés.

Tuyo,

Adj.



Donibane, 3 de Julio de 1947 *Gouvernement d'Euzkadi*

*Présidence*

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

He leído tu carta del 30 de Junio que acabo de recibir. Coincido en algunos extremos contigo, en otros no, pero como sabes mi coincidencia es plena en cuanto a la necesidad de dar impulso al problema de Navarra. Como pienso estar ahí la semana próxima, espero que dediquemos unas horas a hablar del tema.

Acabamos de recibir del Interior una nota de Xabier, en la cual relata su visita a Barcelona y Madrid totalmente infructuosa. Te lo digo con la reserva suficiente, pero no tanto que no puedas poner el hecho en conocimiento de Llopis. Es menester que este amigo agite los problemas, el de la ONU y el de Francia, el de su Partido y el del Interior. Queda poco tiempo para que se apreste a ello con decisión. Lee las últimas informaciones que te afirmarán en esta necesidad.

.../...

De todo esto hablaremos, pues aunque es bonito escuchar que Euzkadi se mantiene firme y que empiezan a temerle franquistas y monárquicos, no es grato permanecer eternamente arrastrando a quienes no quieren actuar o tienen miedo de actuar.

Todavía no os he hablado de lo que bulle en mi espíritu, pero un día habremos de hablar para tomar determinaciones radicales.

Un abrazo

*he. Adalgara*

...



Donibane, 20 de Mayo 1947

.../... 39  
Gouvernement d'Euzkadi

Présidence

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

Dos letras para contestar a las tuyas del 14 y 16 de Mayo. Todas tus notas, incluidas hasta la 158, las he leído. Todas ellas son a cual más interesante.

Me ha parecido muy bien el resumen que has hecho del asunto Basterrechea, al que alude D. Inda.

La nota correspondiente al Capitán Santiago es muy instructiva y llama la atención por la facilidad que tuvo en territorio enemigo. ¿Por qué se va este hombre para dos meses a Mexico? Me gustaría conocer más detalles.

Lo de la UNO conviene seguirlo con suma atención. Como está ahí Lasarte, con él puedes tratar de los asuntos que se refieren a cosas del día.

.../...

.../...

Puedes recordar a Lasarte la entrevista con Lombardo Toledano, pues por carta recibida de México sabemos que este señor viene dispuesto a promover en el seno de la F.S.M. una acción eficaz.

Seguiré escribiéndote a medida que vaya examinando y meditando con más detenimiento sobre todos los papeles que voy recibiendo.

De todas formas, es importantísimo estar muy encima del próximo Congreso Laborista y espero que José Ignacio pueda disponer de toda la documentación necesaria para presentarla a los amigos que quieran con ella lograr un nuevo triunfo, que ojalá fuera igual al del pasado año.

Un fuerte abrazo



Antonio

.../...



afecto a Negrín, no afecto a Prieto, ni afecto políticamente a Giral. Su presencia pues, daría la sensación de la inregridad de la representación republicana ante el Consejo de Seguridad.

Pero ya puesto a discurrir pienso yo y lo escribo para que lo pienses tú, que de igual manera convendría que esa representación estuviera integrada también por Cataluña y Euzkadi. Yo creo que Llopi, Valera, Fernandez Clérigo, Pi y Sunyer y tu en Nueva York significarían conjuntamente una representación a la que nadie podría hacer otra cosa que desear el éxito de esta Comisión encargada de llevar la voz de la democracia peninsular. Píensalo y dímelo por teléfono el miércoles por la mañana, para que yo sepa lo que decides. Porque el miércoles por la tarde tendremos Consejo. Después de la huelga de Bilbao, yo tengo más derecho que antes para hacer cualquier género de proposiciones. Procuraría formularlas sin molestar a Llopi, pero en todo caso necesito saber hasta que punto anti te pareciese esa idea. Leizaola no cree demasiado adecuado que el catalán y tu vayais. Pero vuelvo a repetirte, piénsalo y dímelo, porque lo que yo no puedo hacer es plantearlo sin tu conformidad.

Los comunistas han publicado en su periódico que la central de la U.G.T. de Negrín ha encabezado la suscripción con 500.000 Francos enviados a su destino, para los huelguistas de Bilbao. Haz favor de apropiarte de eso es cierto. Me convendría saberlo el miércoles por la mañana.

Te incluyo un artículo que Fernandez Clérigo publica y en el cual confesarse católico. Es posible que puedas aprovecharlo para tus informaciones al Vaticano. El hecho de que el Presidente de las Cortes de la República, a las pocas semanas del reconocimiento de las Cortes por el Congreso Intergubernamental de todos los Parlamentos del mundo, se confiese católico puede tener un interés que manejado hábilmente dé buenos resultados.

Acabo de ver en la información del interior un hecho sin importancia, pero que también puede venir bien para esas informaciones. Una señora escotada se presentó a comulgar. El sacerdote se negó a darle la comunión por venir indecente. El General del departamento se va al obispo y este se pliega a la queja del general y ordena que la casa donde vive esa señora pase a la jurisdicción de otro sacerdote que no encuentra provocación en el escote de aquella señora. Este hecho pintoresco demuestra hasta donde la organización eclesiástica está a las órdenes de los generales. Y relacionado confesca, nombres y detalles y puesto en manera discreta puede servir muy bien para las informaciones a que antes hacía referencia.

Hasta el miércoles por la mañana. Cortes. Añade que el Presidente de las Cortes convocará a Llopi a Nueva York. Después de estar reconocidas por todos los Parlamentos el que la representación de las Cortes fueran a Nueva York se esperaba nada. A todos los efectos, incluso a los creativos podría venir bien. Aún vendría mejor por la circunstancia de que el Sr. Fernandez Clérigo es hombre de la española competente y

Paris, 16 de Mayo de 1947

111

Amigo José Antonio:

Te envío aparte el texto del acta de ayer. Haz favor de leerlo. Y si no te pones bravo, te diré que hagas favor de leer los anteriores que durante estos días te voy remitiendo. Porque estas notas se toman para que sean conocidas, principalmente por ti.

No sé si será mucho pedirte que, además de conocer tu algunas de ellas, las conozcan los Consejeros que deban intervenir en cada uno de los temas. Digo esto al respecto de lo que he oído a Leizaola, al que he dado una partida de esas y otras notas, que desconocía. De manera particular lo que afecte a temas económicos, entiendo que debe conocerlo Leizaola, aunque no sea más que para evitar el que, por su desconocimiento, perdamos el tiempo no entendiéndonos en problemas de interés.

Acabo de hablar con Londres. Tienen ya en su poder la invitación para asistir el domingo en 8 al Congreso anual del Partido Laborista. Esta mañana les han llamado varios miembros de esa Comunidad, para significarles su contrariedad y disgusto por la intervención de un diputado laborista ayer en la Cámara de los Comunes, que terminó pidiendo la proclamación de la Monarquía en España. Los comunicantes estaban indignados. Se proponen exteriorizar su indignación en el próximo congreso. Pero para eso necesitan elementos. Esperan recibir esos elementos de la memoria que os habeis encargado ahí de redactar. Quieren en Londres que la envíeis cuanto antes. Necesitan traducirla, necesitan copiarla, necesitan disponer de varios ejemplares para poder utilizarlos adecuadamente. Y esto no se puede hacer si no reciben a tiempo el original. Añade Gondra que los laboristas les recomiendan que vaya redactado la memoria en tonos correctos, pero fuertes. Hay que tener presente que va dirigida a una masa obrera, y que esta masa obrera, molesta ya con sus dirigentes en los Congresos anteriores, se propone aprovechar el próximo para manifestarse cruda y fuertemente.

Me ha dicho Gondra que Lizaso se encontraba en Oxford, donde tenía un interés ver influyente a Madariaga, aparte de algunos elementos laboristas de

Tuyo,

Paris, 14 de Mayo de 1947

42

Excmo. Sr. Don José Antonio de Aguirre  
París

Querido José Antonio:

Acabo de hablar con Lizaso. Me dice que el domingo en 8 se celebra el Congreso anual del Labour Party. Entiende que debe enviarse a ese Congreso un rapport, memoria y detalle de la huelga de Bilbao. Cree Lizaso que si esta memoria o rapport se envia pronto, podrá sacarse muy buen partido del trabajo que se realice. La memoria podia autorizarla el Consejo de la resistencia, o las tres sindicales, o el Gobierno, o quien fuere. Lo esencial es que se redacte sin perder tiempo y que se remita inmediatamente a Londres con el fin de que la traduzcan al inglés y la puedan presentar con tiempo suficiente para que sea incluida entre los asuntos tratados en el Congreso.

Un abrazo,



Donibane, 2 de Mayo de 1947

Gouvernement d'Euzkadi

Présidence

43

Sr. Dn. Manuel de Irujo

Paris.-

Querido Manuel:

Gracias por tu nota referente a la conversación con Llopis. Ojalá acierte este hombre en todas sus gestiones, pero si todas las informaciones son parecidas a las que ha recibido de ese amigo que ha visitado a Wallace, está lucido, pues Culbertson no es católico sino protestante y en cuanto a su reaccionarismo, me parece que es aventurado sostenerlo de los americanos que tienen formación democrática y a quienes hemos oído manifestarse en un sentido más bien favorable. Yo recuerdo bien todos vuestros viajes en avión y los visados de los diputados para las Cortes de México que en último extremo fueron facilitados por Culbertson. Bien podía entonces haber estropeado la fiesta poniendo dificultades, e hizo lo contrario.

Me alegraré mucho que todos los cálculos y noticias de Llopis tengan cumplimiento. Creo que debes estar, y debemos estar, extraordinariamente vigilantes, porque observo en las actitudes de Llopis

.../...

que se entremezclan demasiado preocupaciones partidistas fruto de las luchas internas en su organización se desenvuelve, ya internamente, ya en relación con otras agrupaciones.

Hoy he recibido una carta suya, en la que me da cuenta de la comunicación del Sr. Meana y su conversación con Culbertson y dice: "que lo único que le ha dicho en claro es no tiene simpatía por Franco, ni hostilidad hacia la República, que el único Gobierno de España que le interesaba a él era aquel que fuese designado por la voluntad libre de los españoles, expresada mediante unas elecciones imparciales".

Esto, a mi juicio, es la traducción de la nota tripartita, posición bien conocida y que América tiene que seguir manteniendo a no ser que quebrante sus compromisos internacionales.

La semana que viene espero estar en París y hablaremos de todos estos asuntos que me preocupan mucho, sobre todo el de la anticipada y prudente preparación del material que debe enviarse al Consejo de Seguridad y más tarde, según sean las circunstancias, a la Asamblea de las Naciones Unidas.

Un fuerte abrazo de

.../...

Paris, 18 de abril de 1947

Excmo. Sr . D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

Me permito incluirte copia del informe de los servicios técnicos del Ministerio de Justicia, acerca de la Constitucionalidad de la Junta Permanente de Estado, tema al que parece quieren dar aire los señores de España combatiente.

Un cordial saludo

Paris, 21 de abril de. 1947

Excmo. Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

45

Querido José Antonio:

Te incluyo la adjunta carta que he recibido para ti. La primera idea que he tenido es darla a Euko Deya y a los Servicios de información, para que la publiquen. Pero como es cosa dirigida a tí y no sé el destino que quieres darle te la envío. Entiendo que no perderíamos nada con su publicación.

Un abrazo



Donibane, 18 de Abril 1947

*Gouvernement d'Euzkadi*  
*Présidence*

Sr. Dn. Antonio de Gamarra

Paris.-

Querido Gamarra:

Recibí tu carta del 10 de Abril acompañada de la comunicación del Sr. Delalande sobre situación de los vascos en esta región.

Te agradezco la comunicación, pero como ello suponía una confusión de servicios, di instrucciones a Paris para que os pusieráis de acuerdo en evitación de dificultades que una gestión doble en los asuntos pudiera traer.

Me advierten que en una conversación con Don Manuel ha quedado todo arreglado convenientemente. Me alegro mucho.

Un fuerte abrazo de

Paris, 18 de abril de 1947

47

Excmo. Sr. Don José A. de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

Te incluyo copias de Ponencias de la Comisión  
Jurídico-Asesora:

- 1.- Sobre racionalización de los transportes, con nota mia.
- 2.- Sobre seguros vigentes en España (trabajo hecho en el Ministerio).
- 3.- Sobre creación de Tribunales Especiales, con nota mia.
- 4.- Sobre declaración de estado de guerra, con nota mia.
- 5.- Sobre concesión de moratorias, con nota mia.
- 6.- Sobre reimplantación del Tribunal de Casación en Cataluña. (Confeccionado por Don Dionisio Ferrer, miembro de la Comisión Jurídico-Asesora, por encargo de la Generalidad).
- 7.- Anteproyecto de Cartas Transitorias y otros extremos con dictamen de la Comisión Jurídico-Asesora.

Un abrazo,

Paris, 16 de Abril de 1947

Querido José Antonio  
Con estas del 14 de abril he cambiado algunas impresiones con el Sr. Llopis. Me ha preguntado cuándo arrastra el problema de los cuartos con los Srs. Prieto y Calvo. Me ha contestado, que los dos están muy duros de pelar. En Don Juan, en lugar de entregarle los cuartos, le envía informaciones. La información que más le interesa es la referente a las 200.000 libras que le timaron a Basterrechea en Londres. Le envía una copia nota del hecho con sus antecedentes, con mucho misterio y con mucho interés. Llopis, lamentando la posición en que Don Juan se coloca, me decía, que va a contestarle preguntándole qué debe hacer con ese informe, si lo que quiere es que intente cobrar los fondos que le timaron a Basterrechea en Londres, o si debe llevar la información al expediente de rescate de bienes de la República que sigue el Registrado Don Carlos de Juan. Yo me figure que la referencia me la hacía Llopis para tener ocasión de preguntarme de manera indirecta mi parecer sobre el tema. Como en el mismo nada me ofendía, me ocultar, aunque sí me da que lamentar, le he dicho sin titubear, que de llevar ese asunto y cuantas delaciones por el estilo se le hagan al expediente de rescate, para que cada palo aguante su vela. Prieto hizo la misma delación a Barcia hace unas semanas, siendo aquí el Ministro de Hacienda. Barcia me pidió información. Yo consulté a Alberto y examiné con él el expediente para poder contestarle con exactitud. Esto exigió algunas días, plazo suficiente para que Enrique de Francisco se presentara al Sr. Barcia cuando él se iba a ocupar del tema en Consejo de Ministros. Al entregar la nota al Sr. Barcia le dije que por mí podía llevar el problema al Consejo cuando quisiera. No le hizo porque con ello se hubiera llevado un baño. Estos socialistas, que están llenos de él, sueñan con la idea de poder salpicar de la misma manera a alguien que no sea socialista. Y Prieto - y no es el único entre los socialistas - recibirá un singular baño si los embuchados o salpicados al momento del baño en que él se baña, fueramos los vacos.

En relación con ese asunto y tomando base de la conversación sobre Prieto y Basterrechea, Llopis me dijo que no está satisfecho de la manera como se guardan los fondos de que disponen el Gobierno de la República, puestos a nombre de personas determinadas, que pueden ser sujetos pasivos de accidentes que nos creen una dificultad. Voy a hablar con el Ministro de Hacienda sobre este asunto. Es claro que Llopis sabía perfectamente cuando se hablaba del tema quién era Irujo y quién era Alberto y quién era yo. El sospecho calado entre esta referencia y la denuncia de Prieto contra Basterrechea conduce a la fácil presunción de que Don Juan se ha quejado de que los pocos tiempos se muestran a poder los cuartos de la República. Pienso un instante supongo que no tendrá que pejar de la honorabilidad de los actuales depositarios de los fondos, porque así hay clases. Pero me parecerá muy bien que se adopte una norma de contabilidad y custodia que garantice al Gobierno la satisfacción de su

Y desde hace varios meses, he visto y oído comentar a los del Consejo de Ministros que se han visto en toda actividad en el interior. Yo respecto mucho el poder de Irujo, pero no lo comparto. Y lamenta profundamente la situación de Irujo.

Llopis me replicó con alguna frase amable añadiendo que el propio Delalande representante del Gobierno francés le había indicado la conveniencia de que fuera el propio Gobierno de la República quien apareciera titular de sus propios fondos. Algo forzada me pareció la referencia a Delalande. Yo tendría alguna reserva a aceptar la sugerencia, pero no quise decirle una palabra, ya que, en mis labios hubiera podido ser fácilmente interpretada como la prueba del instinto de conservación de los fondos, instinto que se ha puesto de manifiesto en las gentes de modo tan notorio.

Estando hablando Llopis y yo se acercó al grupo el Sr. Iria y con ademanes de cura de Parroquia pobre, comenzó a condolerse de que el acuerdo, según el cual Llopis él y tu deberías fijar la cantidad en que había de concretarse el anticipo reintegrable a los Gobiernos autónomos, lo ponía en una gran preocupación, porque él no estaba enterado, no sabía, no podía... era preferible que fuera Pi Sunyer que llegaba aquella misma noche... es un tono que jumbroso al que el Sr. Iria nos tiene ya habituados. Es posible que además sea muy hábil, pero a mí me rebienta, porque el único argumento que impresiona a Llopis es el de fortaleza y decisión. Dije al Sr. Iria que quedaba a su disposición para cuando llegara el Sr. Pi Sunyer. No me ha llamado. Es una pena que no hubieras estado tu aquí. De haber estado tu presente habría quedado arreglado todo. Con este Marrulleria Rusticana y Quejumbrosa, es posible que nos estropees la carambola. Y cuidado que estate preparada como para Fernando VII.

Le dije Llopis que no tenía aún noticias del interior. Lo que no me dijo es que ha enviado un Agente suyo a Lisboa, ni que Trifón Gómez se ha entrevistado en París con López Olivan. Trifón debía sospechar que lo sé aunque no le he dado a entender, porque estos días nos hemos visto varias veces y repite constantemente estos conceptos: "Eso de que la iniciativa la tenga siempre estos hombres debe preocuparnos. Es necesario que nos defendamos contra las consecuencias de este hecho. El peligro no es el separatismo vasco, sino el imperialismo vasco...". Llopis no obstante está cada vez más republicano. Si nos deja que le ayudemos, podrá batir a Don Inda y a los suyos y Trifón Gómez anda muy cerca de Prieto en posición y en táctica.

Javier me ha hablado de tu viaje a Roma, de tu viaje a Washington y del grupo federal vasco. Le he dado mi parecer lisa y llanamente. Supongo que él te lo comunicará si no lo ha hecho ya para este momento.

Abrazos.

P.S. Aldasoro ha dicho a García Larrache que en la Delegación de Buenos Aires no hay fondos para sufragar los gastos de viaje de los miembros del Consejo de Nabaña. Yo ya sabía esto, porque me lo había dicho Basterrechea. Pero me molesta que Aldasoro se lo vaya contando a los Consejeros. Yo espero que dispongas lo necesario para que tanto Basterrechea como Aldasoro queden rectificadas. Las cosas de Nabaña no van bien. He leído de Euzkadi socialista, magnífico periódico y gran éxito del Gobierno Vasco el parecer oficial del Partido Socialista de Euzkadi en orden a Nabaña, parecer contrario a que se haga nada por la extensión a aquella tierra del Estatuto, antes de que Nabaña mismo lo resuelva constitucionalmente. Los socialistas, plebiscitarios con Prieto, sólo son constitucionalistas para impedir la extensión del Estatuto a Nabaña. Por otra parte y desde hace varios meses, Rezola viene comunicando a los del Consejo de Nabaña que se abstengan de toda actividad en el interior. Yo respeto mucho el parecer de Rezola, pero no lo comparto. Y lamento profundamente la situación de Nabaña.

Paris, 5 de abril de 1947

49

Querido José Antonio:

David Jaime, Presidente en funciones del Comisión Permanente del Consejo de Navarra, ha recibido noticias de Buenos Aires, según las cuales en la Delegación no hay dinero para costear los pasajes a los Srs. Cunchillos y Salinas. Te agradeceré des las instrucciones oportunas para que en la Delegación de Buenos Aires, no puedan repetir con razón esas manifestaciones.

Tuyo,

50

Paris, 10 de abril de 1947

Excmo. Sr. Don José A. de Agiré  
Paris

Querido José Antonio:

Esta mañana ha llamado a Don Manuel el Sr. Delalande, encargado de los asuntos españoles en el Quai D'Orsay para pedirle que su Secretario fuera a verle a las 4 de la tarde, para comunicarle diversos asuntos. Todos ellos quedan recogidos en la adjunta nota, de la que no se ha obtenido ninguna copia.

El primer punto, creo ha sido resuelto satisfactoriamente. Vd. verá si ha de enviar, siguiendo la indicación del Sr. Delalande, las instrucciones necesarias a los Delegados de Bayona y Pau, para que inicien las negociaciones pertinentes con las autoridades francesas a fin de concretar las bases de tránsito de quienes hayan de pasar la frontera.

El punto segundo, es quizá menos satisfactorio. El Ministerio del Interior, según el documento oficial que he leído, exige terminantemente que quienes vengán de la Península a Francia, a vivir con sus familias residentes en este lado de los Pirineos, han de obtener previamente el visado correspondiente en el Consulado francés de Bilbao o Barcelona...

El punto tercero, o sea la cuestión del Status del Gobierno de Euzkadi, creo sinceramente responde a un deseo del Sr. Delalande de conocer las cosas, para evitarse errores que pudieran perjudicar a cualquiera de sus clientes habituales. Sencillamente quiere evitar el mezclar las cuestiones, entregando involuntariamente papeles que correspondan a los vascos, a los agentes de la República y vice-versa. Yo le he respondido a sus preguntas, sin darle demasiada importancia, y advirtiéndole que en definitiva yo no era el llamado a responder.

Creo necesario enviarle esa nota para su información, y si Vd. creyere necesario el esclarecimiento de algún extremo, le haré muy gustoso la ampliación correspondiente.

Muy respetuosamente,

Paris, 1 de abril de 1947

Querido José Antonio:

He dirigido al Sr. Valera, Ministro de Hacienda de la República, la carta cuya copia te incluyo. Sus términos me evitan otro comentario.

Un abrazo,

Adj.

Paris, 28 de marzo de 1947

Excmo. Sr. D. José A. de Aguirre  
Donibane

52

Querido José Antonio:

Dos letras para comunicarte que la próxima semana trata de trasladarse a Londres el Sr. Llopis. José Ignacio me había advertido por la mañana el mismo día en que se celebraba el Consejo, que no obstante las manifestaciones anteriores, era lo cierto que se había dado paso al deseo del Sr. Llopis de ir a Londres. Ayer fué confirmado el hecho por el interesado que anunció esa posibilidad para la próxima semana.

Que cumplas bien y no tengas nuevas  
panes.

Un abrazo

Paris, 25 de marzo de 1947

Excmo. Sr. Don José A. de Aguirre  
Paris

Querido José Antonio:

Te incluyo la segunda parte de la ponencia sobre funcionarios públicos, redactada por el Sr. López Barrantes, vocal de la Comisión Jurídico-Asesora. Dicho estudio ha de ser objeto de deliberación por parte de la Comisión Jurídico Asesora y repito de él lo que te he dicho de los anteriores.

Un abrazo,

Paris, 21 de marzo de 1947

Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

Unas líneas de complemento a las anteriores:

Representación del Gobierno Francés ante el Gobierno de la República.

El Sr. Bass ha sido sustituido por el Ministro Plenipotenciario de Lalande. He tenido con él una conversación afectuosa. Me ha pedido que le remitamos todos los boletines publicados por el Gobierno Vasco y sus organismos. Me he asegurado que se le remitirán todas esas publicaciones. He dado encargo a Baitia para que lo haga así. Conveniría mucho que tu reiteraras ese encargo, puesto que tus órdenes tienen otra virtud que mis indicaciones. He quedado conforme con el Sr. de Lalande en que en cuanto tu vengas aquí le llamaré por teléfono dándole la hora en que puedes recibirlo.

B.B.C.- Me ha visitado Mr. Hobson. Hemos hablado largamente. Me ha preguntado todo lo que preguntan siempre los ingleses. Le he respondido todo lo que contestamos siempre nosotros. Me ha dicho que la B.B.C. prepara una emisión en euzkera, catalán y gallego. Se proponen hacer cada mes dos emisiones en catalán, dos en euzkera y una en gallego, de media hora cada una. Me ha preguntado si creo yo preferible este sistema o el de un cuarto de hora semanal. Le he contestado desde luego que creo preferible la de cuarto de hora semanal. He tomado nota de ello para proponerlo a la dirección. Me dice que en esas emisiones no se hablará de política separatista vasca. Me ha respondido que no nos hace falta que se hable de política, sino de idioma, literatura, costumbres, geografía, folklore e historio y de todo lo que es y significa el pueblo vasco. Y de noticias de actualidad que puedan interesar. Le he preguntado a que ha ido a Madrid el Sr. Stordy. Me dice que ha ido a mejorar la técnica de las emisiones de la B.B.C. procurando oír a los elementos que residen en el país, para establecer esa mejora en términos concretos y que ofrezcan garantías de éxito.

Presupuesto de los Gobiernos autónomos.- En el Consejo de Ministros de anteayer se aprobó la propuesta del Presidente en el sentido de facultar a este para que llegue a un concierto con los dos Presidentes de las regiones autónomas a fin de resolver el problema de común acuerdo.

Representaciones diplomáticas en el extranjero.- El Sr. Llopis ha evolucionado. Se ha expresado anteayer en el sentido que no conviene retirar las representaciones en el extranjero. Ha aceptado los puntos

de vista que le hice. Está dispuesto a estudiar si es preciso la forma de establecer representaciones unipersonales que aminoren los gastos para que no se carezca de representación en cada país que ha reconocido al Gobierno de la República. También está dispuesto a estudiar la apertura de créditos en los países correspondientes contra otros créditos de igual cantidad que se abran en Madrid, el día que la República esté allí instaurada. El conocimiento de la realidad va siendo cada vez más humano al hombre que entró en el poder con el sable.

Ministerio de Información. - Anteayer tomó posesión de su cargo el Ministro de Información. Me pidió con mucho interés que le facilite el Gobierno Vasco todos los servicios de información. He trasladado esa petición a Beitia. Vuelve a repetirla pues pienso de esto lo mismo que te decía de la petición del Sr. de Lalanda. Yo he hecho la indicación, pero conviene que quien dé las órdenes oportunas seas tu. El Ministro tiene un aspecto magnífico. Es hombre de edad madura. Tiene unos 50 años. De buen sentido. No es tan redicho como sus congéneres. Habla de manera correcta y amable. Sabe muy poco del interior. Yo tenía una porción de datos que me había proporcionado el G.P.V. acerca de los últimos acontecimientos del interior. Le pregunté por ellos, no supo decirme una palabra. Viene con el propósito de organizar unos servicios directos de información y enlace, estableciendo una cadena de agentes propios. Así es como van al poder todos los Ministros de la República llamándose Gobernación o de Información. Ya veremos en que queda todo. En definitiva presumo que todo ello se reducirá a más trabajo para Pope y los suyos. Creo que este podemos trabajarlos bien y ganarlo fácilmente. Es necesario no obstante que se le sirva lo que podamos servirle con el fin de que adquiera la convicción de que le conviene más valerse de lo nuestro, que intentar por su cuenta dar saltos en el vacío que pueden terminar en la comisaría de policía de Franco.

Te incluyo copia de dos ponencias presentadas a la Comisión Jurídico Asesora, una de ellas sobre Previsión Social y la otra sobre funcionarios públicos en relación con la sublevación de 18 de julio de 1936. No las he terminado de leer por eso no incluyo la nota con mi punto de vista. Pero eso no obsta para que el Gobierno Vasco por medio del departamento o de los servicios atinentes discorra sobre sus términos.

Un abrazo

Presupuesto de las regiones autónomas. - En el Consejo de Ministros de antaño se aprobó la propuesta del presidente en el sentido de facilitar a este para que llegue a un acuerdo con los dos presidentes de las regiones autónomas a fin de resolver el problema de común acuerdo.

Representaciones diplomáticas en el extranjero. - El Sr. Llorens ha evolucionado. Se ha expresado antaño en el sentido que no conviene retirar las representaciones en el extranjero. Ha aceptado los puntos

Paris, 18 de marzo de 1947

Excmo. Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

Te incluyo copia del Anteproyecto de Decreto sobre extinción de responsabilidades penales, civiles y administrativas, liberación de presos y condenados políticos y regreso de exilados.

65

Se trata de una Ponencia. La Comisión Jurídico Asesora no ha adoptado acuerdo sobre él. Adjunto también unas notas que yo he redactado sobre la materia. Agradeceré que me envíes las apreciaciones que creas oportuno sobre este texto, antes de que la Comisión Jurídico Asesora se reúna para convertir en dictamen el referido Anteproyecto.

Un abarzo



Quiere decir que la cifra fijada en los presupuestos, hasta que en la conferencia que tengais los tres Presidentes, se acuerde la definitiva, continúa siendo la anterior. Esta cifra definitiva tiene ya dos límites fijos: el mínimo de 625.000 francos y el máximo de 750.000 frs. es esto es.

Se trata pues de un problema de 125.000 frs. mensuales y se ha salvado el concepto de concierto que yo estimo más interesante o más interesante que los cuartos, porque en definitiva es lo que da firmeza a nuestra posición.

M.R.P.- He asistido al Congreso los últimos días, con Jauregui y Landaburu. Estuvimos presentes a las varias reuniones en la Asamblea y en el Senado, así como en la Casa de los Aliados, a la que concurrieron todos los Delegados extranjeros. "L'Aube" de hoy publica algunas fotografías de las que se tomaron en el acto. Te incluyo nota aparte de mis apreciaciones.

Presupuestos Gobierno - Venen ahora de una reunión con Recepciones. He hablado con los Sres. Alberro y Landaburu acerca de las recepciones de Guernica, Aberri-Egunaboya de abril. La primera está preparándose con mucho cariño. Pienso que será conveniente que se les dé las instrucciones oportunas para la organización de las otras. Yo les dije que esa instrucción tuya que quedaba trasladada, es algo pero creo preferible que lo hagáis directamente ratificando la que yo les adelanté. En el aniversario de Guernica trataré de invitar a todos los amigos de los vascos y entre ellos a todos los Embajadores y Consules americanos. En cambio se oponen a invitar a los catalanes y a los Sres. Martínez Barrio y Llopi. Yo le hice la reflexión de que los nombres representativos de las instituciones republicanas, dentro de las cuales Euzkadi ha obtenido su Estatuto, debieran tener el para nosotros la categoría de amigos que se otorga a los Ministros y Embajadores residentes en París. Pero me contestaron que no, añadiéndome que la presencia de los Sres. Martínez Barrio y Llopi, desde el día que se firmó el acto. No entro ni salgo en ello. A mi me parecería mejor invitarlos. Creo que con ello no perdemos nada. Si no vienen, tal día es un día. Si vienen, son ellos los que vienen a la Casa de los Vascos como unos invitados más. En las actuales circunstancias no nos conviene dar motivos de discrepancia. El bombardeo de Guernica es uno de los actos más representativos de la guerra mantenida contra Franco en sus integridad. Aun cuando reconozco que a nosotros nos toca más de cerca. Piensa si efectivamente tu criterio es el mismo de los Sres. Landaburu y Alberro, porque si no lo es, ya puedes darles las instrucciones oportunas, ya que ellos están resueltos a no cursar esas invitaciones.

Londres. - He delegado a Londres Serra Moret. Parece que va como enviado del Sr. Llopi a prepararle su viaje. No se ha presentado en la Delegación. Quizá me ha pedido instrucciones. Le he dicho que si el Sr. Serra Moret no buca a la Delegación, la Delegación no debe hacer nada por buscar a Serra Moret. Pero que si este busca a la Delegación entonces debe prestarse el apoyo que de nosotros depende. Parece que la semana que viene es esperado allí el Sr. Llopi. Ajuria vive en casa de Noel Baker. Leizaola y Rezola viven en el hotel. Los tres se pasan el día en la Delegación. Lizaso y Condra están muy molestos, porque acusan un desvío permanente y notorio para ellos. Prefiero no comentar estos hechos, que a ti no han de sor

...prenderle. He dicho a Lizaso que debe esforzarse en servir las indicaciones de Leizaola y sus acompañantes y aguantar los desvíos o desaires que note. Tiempo llegará en que cada cual se justifique. Entre tanto no tenemos derecho a convertir nuestras reacciones personales, por justificadas que nos parezcan en motivos que puedan contribuir a presentarnos en crisis interna, ni en nada que se le parezca. Se lo he repetido así varias veces. Lizaso me dice que así lo hace, pero me ha repetido también varias veces, su molestia concreta en varios casos. "o quiero que ignores estos antecedentes.

Roma.- Llopis me ha leído una carta del diputado radical argentino Sr. Barros, escrita desde Roma. El Papa le ha concedido una audiencia especial y el Sr. Barros la ha aprovechado para plantear el problema argentino y el español conjuntamente. Dice Barros en la carta a Llopis que encontró al Papa muy fulto de información sobre todo en el problema español, desconociendo la posición liberal y respetuosa de la República. El Papa según Barros no conocía el texto de la declaración ministerial aprobada por las Cortes. Cree Barros, según su carta haber influido en el ánimo del Papa y haber llevado claridad, donde él no la veía. Llopis estaba muy satisfecho de la gestión, y ha aprovechado la lectura de la carta para decirme que tu debes irte a Roma cuanto antes.

También me ha dicho Llopis a este respecto que le interesaría consultar las manifestaciones episcopales que se hayan hecho en España en contra de Franco. Le envié dicas pasados la edición inglesa del folleto de Barandiarán. Hoy cuando me ha hablado de éste, se ha referido también a la pastoral de Pildain que conoce. Conveniría mucho que hubiera ahí una relación concreta y documentada de lo que pueda interesar servir a Llopis a este respecto. Si es que interesa servirle algo.

Oro.- Llopis está muy preocupado del avión cargado de oro que ha salido de España, según las agencias de noticias. El agente que con él se relaciona le ha advertido que la negativa del Gobierno Británico de haberse recibido el oro, es tan rotunda que el propio agente que es inglés, entiende que eso significa que en efecto el oro ha sido recibido. No se explica Llopis para que pueden querer este oro, siendo así que la balanza de pagos es hoy favorable a España en el clearing con Inglaterra. Mañana voy a llamar a Lizaso para que haga alguna averiguación sobre este particular.

Cunchillos y Salinas.- He recibido una carta de Basterrechea en la que me dice: "Con respecto a los visados de nuestros amigos Cunchillos y Salinas...., pediré a los interesados la fecha de sus solicitudes y el número del bordereau correspondiente, que los haré seguir a nuestra Delegación en París, tan pronto los conozca. No tengo instrucciones acerca del pago del importe de sus viajes a Francia. Ni provisión de fondos al efecto. Supongo desde luego, que los gastos correrán a cargo de nuestro Gobierno y yo cumpliré con sumo gusto las instrucciones que se me pasen". Yo te ruego, querido José Antonio, que pases al Sr. Basterrechea las instrucciones pertinentes, para que

no pueda repetir eso mismo a los interesados. Basterrechea es una gran persona, pero es seguro que se arreglará para decirles eso como me lo ha dicho a mi. Y probablemente ello, en labios de Basterrechea y en sus escasas relaciones con Cunchillos y Salinas, puede ser motivo de discusión. Vamos a evitarla, y eso se evita con que tu escribas una carta a Basterrechea y le digas lo que tengas por conveniente.

La información que he recogido en esta nota es la que me ha sido comunicada por el Sr. Basterrechea en su carta de fecha 10 de mayo. En ella me dice que el Sr. Basterrechea no tiene nada que decir en el asunto de los Agentes Ingleses. Te lo comunico para que sepas que no hay nada que hacer en este punto. Un abrazo. Se lo he repetido en varias ocasiones. Me ha repetido también varias veces, su molestia concreta en varios casos. Ojalá que ignoras estas antecedentes.

Roma. - Llopis me ha leído una carta del diputado radical argentino Sr. Barros, escrita desde Roma. El Papa le ha concedido una audiencia especial y el Sr. Barros la ha aprovechado para plantear el problema argentino y el español conjuntamente. Dice Barros en la carta que encontró al Papa muy listo de información sobre todo el problema español, desconociendo la posición liberal y respetuosa de la República. El Papa según Barros no concibe el texto de la carta haber fallado en el ánimo del Papa y haber llevado claridad donde él no la veía. Llopis estaba muy satisfecho de la gestión y ha aprovechado la lectura de la carta para decirme que tu debes irte a Roma cuanto antes.

También me ha dicho Llopis a este respecto que le interesa saber consistir las manifestaciones episcopales que se hayan hecho en España en contra de Franco. Le envíe diez páginas de edición inglesa del folio de Barandiarán. Hoy cuando me ha hablado de esto, se ha referido también a la pastoría de Ribaldín que conoce. Conviene decir mucho que interesa una relación concreta y documentada de lo que pueda interesar servir a Llopis a este respecto. Si es que interese servirte algo.

Geo. - Llopis está muy preocupado del millón cargado de oro que ha sido llevado de España, según las señales de noticias. El agente que con él se relaciona le ha advertido que la negativa del Gobierno Británico de haberse recibido el oro, es tan rotunda que el propio agente que es inglés, entiende que es definitiva que en efecto el oro ha sido recibido. Me se explica Llopis para que puedas decir este oro, siendo así que la balanza de pagos es hoy favorable a España en el intercambio con Inglaterra. Mañana voy a llamar a Lizaso para que haga alguna averiguación sobre este particular.

Cunchillos y Salinas. - He recibido una carta de Basterrechea en la que me dice: "Con respecto a los visados de nuestros amigos Cunchillos y Salinas... pediré a los interesados la fecha de sus solicitudes y el número del expediente correspondiente, que los hará seguir a nuestra Delegación en París, tan pronto los conozca. No tengo instrucciones acerca del pago del importe de sus visados a Francia. Mi provisión de fondos al efecto, supongo desde luego, que los gastos correrán a cargo de nuestro Gobierno y yo cumpliré con suma exactitud las instrucciones que se me den". Lo te repito, querido José Antonio, que pases al Sr. Basterrechea las instrucciones pertinentes, para que

Paris, 15 de marzo de 1947

Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

Querido José Antonio:

En paquete aparte te he remitido el texto de la Ponencia formulada por el Vocal de la Comisión Jurídico Asesora D. Ramón López Barrantes, sobre nacionalización de la Banca Oficial y otros extremos.

El texto es aún obra del ponente, puesto que no se ha discutido en el seno de la Comisión. Convendría por ello, que me hicierais llegar los informes que el Gobierno Vasco repunte convenientes sobre la materia, antes de que tal deliberación tenga lugar. Supongo que no necesito insistir acerca de la importancia que tanto en su carácter general, como en el que se refiere a Euzkadi tiene el tema acometido en esa ponencia. A la misma van a seguir otras de no menor importancia. Te enviaré copia de todas las que reciba y de las notas que yo redacte con mi impresión, mientras tenga tiempo de leer aquellas. Te agradeceré mucho que no os satisfagais haciendo archivar esos textos. Mientras he sido Ministro de Industria, Comercio y Navegación, no he logrado que el Gobierno Vasco me comunique un solo informe de todos los que le he pedido sobre temas de mucho interés. Tengo la esperanza de que no podré decir lo mismo el día que deje el Ministerio de Justicia.

Un abrazo

República Española  
Ministerio de Justicia

Paris, 8 de marzo de 1947

58

Amigo José Antonio:

Supongo habrás recibido mis notas, entregadas a Durafona para que te las haga llegar, lo que me evita volver sobre los temas tratados en ellas.

Olvidé incluir un dato de interés. Llopis me dijo que Prieto le ha contestado que está dispuesto a venir a Francia y que se prepara a hacer el viaje.

Por este mismo correo escribo a Jesús, rogándole haga favor de instruirnos a cerca de lo que haya de hacerse con respecto al presupuesto de los Gobiernos Autónomos. Aquí está Julio Jauregui, con muchos deseos de trabajar y gran valer para esta clase de gestiones. Pero como este asunto lo ha llevado Jesús, yo no sé cómo que responder a sus ofrecimientos. Ayer vió al Ministro de Hacienda y sacó la impresión de que se va a una rebaja en las cifras presupuestarias, que es la misma impresión que tenía yo, de antes y después de la visita de Leizaola a los Srs. Martínez Barrio, Llopis y Valera.

Tuyo,

Paris, 27 de febero de 1947

Sr. D. José Antonio de Aguirre  
Donibane

63

Amigo José Antonio:

Continúo mi carta de esta mañana.

He celebrado una conferencia con el Ministro de Hacienda. Ha convenido conmigo en la necesidad de que, previamente a tocar el concepto y cifrado del presupuesto de las Gobiernos Autónomos, es preciso que el Gobierno de la República y aquellos otros Gobiernos se pongan al habla, cambien impresiones y convengan de acuerdo en aquello en que deba consistir la modificación, si tal procede.

He hablado también con el Sr. Dueñas, pues que visitó al Sr. Llopis para decirle de tu parte lo mismo que yo le había referido respecto al Sr. Bidault. Con este motivo le he dicho lo que ayer observé en labios del Sr. Gómez San José. Me ha asegurado que los servicios vascos de Asistencia Social se encuentran en estrecha relación con los del Ministerio de Emigración, a los cuales han ofrecido toda la información y todo el concurso que necesiten. Se propone ver a D. Trifón Gómez del que es amigo y repetirle lo mismo que me ha dicho a mí.

Y nada más. Para coda ya basta.

Tuyo

en poder y pudiese cubrir de su mano, haya dado lugar a esta situación por un reparo formalista, como es el de exigir un oficio de la Generalidad para hacer el cobro.

El Ministerio de Hacienda de la República. Frente al no convenirle que D. Diego sepa cual es nuestra disposición de ánimo con respecto a los presupuestos de los países autónomos. No la hará después de que de D. Diego sería definitiva. No la hará después de que el problema tome estado de discusión en el Consejo. Pero seguramente que estaría dispuesto a hacer esas indicaciones para evitar que el tema sea puesto a discusión. Yo no puedo pedirle eso a D. Diego, pero tú, sí. Temo que si no se toma esta medida, perdamos el pleito.

Sr. D. José Donibane

Amigo José Antonio:

quisiera hablar contigo por teléfono días pasados y tenías el artefacto estropeado. Vaya por Dios!  
En la sesión del Gobierno de ayer no se trato de los presupuestos. El miércoles que viene irá el tema al orden del día. Tenemos tiempo para preparar la defensa de los presupuestos consignados en favor de los Gobiernos Autónomos. Hablé con Santaló para que la Generalidad cablegráficamente a Irala con el fin de que éste cobre inmediatamente las mensualidades pendientes. También hablé con Alberro. Este me leyó una carta de Irala en la cual Irala dice que no va a cobrar las mensualidades de los catalanes mientras estos no se lo pidan de manera concreta. Alberro pasó copia literal del texto de Irala a Ciosas. Según me dijo Santaló, Ciosas ha cablegrafiado a Irala para que cobre y liquide con la República las mensualidades pendientes de Cataluña. Supongo que a Irala le bastará con la petición hecha por la Generalidad mediante un cable. Si no le basta, nos hará bastante mal tercio, porque el miércoles que viene venarán diciendo los señores del Consejo que la Generalidad no necesita de fondos que están a su disposición y no cobra. Quizá merezca la pena de que te ocupes de este asunto en la forma que creas adecuada. Se trata de salvar ese presupuesto, lo cual ya es algo. Pero no debes olvidar que los catalanes le echarán la culpa a Irala, o lo que es lo mismo nos echarán la culpa a los vascos de que, teniendo Irala los fondos en

su poder y pudiéndose cobrar de su mano, haya dado lugar a esta situación por un reparo formalista, como es el de exigir un oficio de la Generalidad para hacer el cobro.

El Ministro de Hacienda es Valera, de Unión Republicana. Piensa si no convendría que D. Diego sepa cual es nuestra disposición de ánimo con respecto a los presupuestos de los países aut)nomos. Una indicación de D. Diego sería definitiva. No la hará después de que el problema tome estado de discusión en el Consejo. Pero seguramente que estaría dispuesto a hacer esa indicación para evitar que el tema sea puesto a discusión. Yo no puedo pedirle eso a D. Diego, pero tu, sí. Temo que si no se toma esta medida, perdamos el pleito.

Sr. D. José  
Donibane

Amigo José

Habíe con Santaló de mi disposición de ánimo recogida en la nota que te remiti y supongo habrás leído. El no está dispuesto a tomar esa actitud. Si yo me ausentara del Consejo en sentido de protesta y hasta recibir nuevas instrucciones del Gobierno, Santaló se quedaría allí y seguramente que formaría coro con los que me requerían para que yo abandonase mi actitud. Si Santaló ha de adoptar actitud distinta, habrá de decirselo la Generalidad, y a la Generalidad me he de pedirselo yo, sino en su caso tu. Piensalo y no olvides la mediana impresión que el asunto tiene.

El ministro de la Gobernación Sr. Justo dio cuenta ayer en Consejo de que el Ministerio había obtenido autorización francesa para instalar dos aparatos de radio, pero que, por motivos políticos, esa autorización le había sido retirada. Dijo con gran solemnidad que la base más sólida de que el Gobierno disponía en sus relaciones con el interior, era la organización mantenida por el Gobierno Vasco. Lo repitió varias veces y en diversos tonos. Dió a conocer grandes planes de actividad en el interior, sin concretar demasiado. De las pocas cosas que concretó fué su proyecto de adquirir todas las listas telefónicas de España, como base de dirección, propaganda, etc. Me pareció que la concreción no correspondía a la transcendencia de los temas anunciados. Pensé también que, si en efecto el disponer de todas las listas telefónicas de España puede ser útil, en esa realización, los servicios vascos deberían ganarse un

po y hacerse con ellas.

A mediados de abril se celebra en Méjico la feria del libro. Va a haber pabellón español de la República y pabellón catalán de la Generalidad. También los hubo el año pasado. Lo que no hubo el año pasado fué pabellón vasco. El Ministro de Hacienda y el Presidente propusieron ayer que el stand sea único para la República, Cataluña y Euzkadi, disponiendo catalanes y vascos de su ala autónoma. Santaló se mostró conforme. El Gobierno instruyó por cable al Embajador en Méjico autorizándole a invertir diez mil pesos en la preparación del stand, en concurso con las cantidades que editores, libreros y periodistas españoles den a tal efecto. Yo creo que el Gobierno Vasco no debe estar ausente de esta manifestación. Pero si ha de hacerse algo, el tiempo que hay para poder concurrir es muy corto.

El Ministro de Emigración se quejó ayer de la falta de solidaridad y concurso de las organizaciones republicanas. No hizo cita concreta de ninguna. Yo me hubiera alegrado de que, al igual que Just, hubiera exceptuado de la tacha de insolidaridad a la organización vasca, y podía esperarlo tanto más cuanto que la asistencia social vasca está en manos de los socialistas. El Ministerio de Emigración ha intervenido de manera directa o indirecta en la inversión de unos cien millones de francos procedentes del Comité Intergubernamental, con el cual está en excelentes relaciones. Yo creo que a nosotros no nos perjudicaría que el Ministerio de Emigración tenga anotados en sus listas a los que el Gobierno Vasco tiene anotados en las suyas. Este Ministerio tiene por finalidad el repartir fondos del presupuesto de la República e intervenir en el reparto de fondos de otras procedencias. Poner el vaso debajo del grifo ha sido política sabia. Creo que debierais reconsiderar el caso.

Hablé con Pepe de Antonia Echarte. Le pareció muy bien. Pero me dijo que tu nada le habías dicho. No lo olvides.

Tuyo

Paris, 12 de febrero de 1947

Excmo. Sr. Don José A. de Aguirre  
Presidente del Gobierno de Euzkadi  
Paris

65

Mi querido Presidente y amigo:

He tomado posesión del cargo de Ministro de Justicia en el Gobierno que preside el Sr. Llopi. El hecho de haber sido designado para ocupar ese puesto por el Partido Nacionalista Vasco, no ha de ser obstáculo hoy, como no lo fué ayer ni en tiempos pasados, para que el cargo y mi gestión estén a las ordenes del Gobierno de mi país, en todo aquello que interese a Euzkadi. Tengo ~~encargo~~ de Euzkadi Buru Batzar de ponerme a tus ordenes y de recibir las instrucciones que el Gobierno Vasco quiera darme en todos aquellos asuntos que puedan afectarnos como vascos. Cumple muy gustoso las indicaciones recibidas. Te agradeceré que lo hagas saber así a los miembros de tu Gobierno, para que sepan que el Ministro vasco esta a la disposición del Gobierno de Euzkadi.

Un abrazo,

Paris, 12 de febrero de 1947

Excmo. St. D. José A. de Aguirre  
Presidente del Gobierno de Euzkadi  
Paris

Mi querido Presidente y amigo:

He tomado posesión del cargo de Ministro de Justicia en el Gobierno que preside el Sr. Llopis. El hecho de haber sido designado para ocupar ese puesto por el Partido Nacionalista Vasco, no ha de ser obstáculo hoy, como no lo fué ayer ni en tiempos pasados, para que el cargo y mi gestión estén a las órdenes del Gobierno de mi país, en todo aquello que interese a Euzkadi. Tengo encargo de Euzkadi Buru Batzar de ponerme a tus órdenes y de recibir las instrucciones que el Gobierno Vasco quiera darme en todos aquellos asuntos que pueden afectarnos como vascos. Cumplo muy gustoso las indicaciones recibidas. Te agradeceré que lo hagas saber a los miembros de tu Gobierno, para que sepan que el Ministro vasco está a la disposición del Gobierno de Euzkadi.

Un abrazo,

X una prision.

Admirado y querido Lendakari"

67

Llevo ya varios meses trabajando febrilmente en un tema que me obsesiona: El Principe de Viana. Se ha escrito mucho acerca de él, pero con una desesperante uniformidad y monotonía.

No sé si mi pretensión es excesivamente ambiciosa, pero aspiro a rehacer por completo una de las figuras más nobles y señeras que ha producido nuestro suelo, relacionándola a su vez con otras tan distintas de su siglo, y tan afines del siglo 16.

Su época de transición y de contrastes, su circunstancia tan hostil a la floración de sus ideas y propósitos, me seduce casi tanto como su persona prisionera de su ambiente.

Desde un ángulo literario, tiene curiosas afinidades no analizadas todavía, con Alfonso X el Sabio, por sus desventuras familiares y dinásticas y por su noble afán de cultura universal; con "El Caballero Perfecto" de Salas Barbadillo, y con el Principe más desgraciado y sugestivo del mundo de las letras; con Hamlet. Navarra, su querida Navarra en la que vivió y soñó sus más bellos sueños, fué para él por razones no dispares, lo que Dinamarca para su Principe: Yo me lo imagino vagando solitario y meditativo como él en los palacios y monasterios de Sicilia, Napoles y Mallorca, presente en su espíritu la disgregación de su familia y su propia ruina moral. Los celebres monólogos Hamletianos desfilan gota a gota la esencia sutil de la psicología complicada y torturada de nuestro Principe y constituyen su mejor glosa.

Es además para mi, aparte de otras cosas seductoras y brillantes de su siglo turbulento, la encarnación de la idea del Principe Cristiano, del precursor que movió tantas plumas generosas del siglo XVI. Su proceso de canonización completamente en serio. Claro que no era un Santo en el sentido hagiográfico de la palabra. Pero era un hombre ejemplar, un Relox de Principe que diría nuestro Fray Antonio de Guebara. Su honda preocupación por los valores morales eternos, manifiesta en sus palabras lo mismo que en sus actos, le sitúa en vanguardia de una línea que hoy fulgura en el horizonte con perfiles acusados de un renacimiento neo-cristiano. Politicamente es el antiaquiavelo en todas sus dimensiones. No puede ser pues más nuestro y más actual.

Las palabras alentadoras de su reciente visita, me animan y estimulan. Pero no quisiera construir castillos en el aire de mi fantasía, si no apoyados en tierra firme como el de Olite, gentil marco de su silueta pre-romántica.

Estoy a punto de agotar los materiales que he encontrado en Bayona y he tomado nota de claves inaccesibles para mi por razones económicas, en el archivo de Pau y en la Biblioteca Nacional de Paris.

Habia hablado incidentalmente de ello, con nuestro llorado amigo Eliodoro de la Torre que Dios guarde, cuyo elogio en sus labios me emocionó profundamente.

Si Vd. puede ayudarme en mi propósito, uniré a los motivos de admiración y simpatía, el del agradecimiento que liga a toda persona bien nacida.

Muy suyo,

√ se inició

Publicación