

6
Para Yonjo

20 de Noviembre de 1947

Querido Lendakari,

Hablando a mi regreso con Don Alberto, he visto que ha tenido algunas conversaciones que convenía recoger en notas que envío adjuntas. Le hecho transcribir también las que mantuvo con Sanchez Guerra y con Mantilla, pues aunque cree haberlas referido a Ud., no dejó constancia de las mismas.

A esas notas añado una mía de conversación celebrada con el amigo Voltó relacionada con Don Carlos Pi.

Aprovechando la gestión que había de realizar con respecto a nuestros recientes detenidos, he llamado al Sr. Burgess, que hace de Ministro de Estado en ausencia de Mr. H. McNeil. Estaba muy ocupado y me ha pedido le adelante la información por carta. Así lo he hecho pero limitandome a darles nombres y sugiriendo la conveniencia de entrevista para explicarle el caracter del caso que no era para registrado en carta. Espero su llamada, para acudir al F.O. y aprovechar esta entrevista con el fin de tocar otros puntos.

Estoy preparando estos días entrevistas con: Nadal, Stordy, Horsfal Carter y McMaster - estos dos ultimos del departamento de información del F.O. - algunas de ellas en combinación con Don Alberto, CSH quien para lo que hace falta me entiende muy bien.

Un saludo afectuoso,

A. de Gondra

Lendakari

7

11 de Noviembre de 1947

Querido Lendakari,

Recibí su carta del 30 de Octubre.

Tenia pensado escribirle antes, pero como quiera que por varias razones he de hacerle una visita en esa esta semana, lo he ido dejando, limitandome ahora a registrar los puntos más interesantes que en Paris le ampliaré de palabra. Las razones de mi visita se relacionan más bien con asuntos de Agustín.

NADAL. He estado dos veces con él. La última ayer, en la recepción del Hispanic Council inglés en la casa de Latino-América. La primera vez, hace ocho días, parecía contrariado por el desaliento que se observaba en los medios refugiados respecto a las conversaciones Prieto-Gil Robles, y ya fuese para producir una reacción optimista o porque sinceramente creía lo que decía, me manifestó, casi en su propio texto, lo que despues he leído en el Boletín "Febus" del 4 del corriente, es decir, que los monárquicos no rechazan la solución plebiscitaria previa, sino que no creen que se pueda organizar y realizar éste sin que de algun modo produzca desordenes y quizá violencias, y que lo que ahora se estudia es precisamente la posibilidad o no de realizar tal plebiscito.

Ayer hablamos sólo un momento y fué él quien tenía ganas de hacerlo, cuando al manifestarle yo que no tenía noticia alguna me respondió: "Pues yo sí voy a tener qué decirle. Tenemos que vernos la semana próxima, quizá hacia fines de semana, pues a primero es posible que no sepa nada aun, pero cuando nos veamos lo sabré y le prometo a Ud. que va a ser muy importante, porque vamos a tener acontecimientos". No sé de qué se trata. Informaré en su día.

F. NOEL-BAKER. Había realizado la consulta que le encargué la semana anterior y me llamó al Parlamento para decirme lo siguiente: "He hablado con Major C.P. Mayhew, Subsecretario de Estado. Me ha dicho que poco me puede decir. Prieto y Gil Robles vieron a Bevin a petición propia. Como quiera que yo le hiciera unas consideraciones sobre la imposibilidad de que los republicanos fueran más lejos en su punto de "compromise" con los monárquicos, Mayhew me contestó diciendome que el Gobierno británico no entraba en esas cuestiones y se mantenía firmemente neutral respecto a republicanos y monárquicos y sus puntos de vista".

MADARIAGA. Adjuntas copias de correspondencia cruzada. Se hace difícil la relación con este señor, pero es obligado mantenerla. No es que no comprenda nuestra posición. Es que no la quiere entender. Sin embargo, hemos de intentar nuevamente, sino tenerle a nuestro lado, sí cuando menos suavizar su aversión.

BATISTA, I ROCA. Muy preocupado por la situación de su jefe. Llevo a este respecto una consulta para Lasarte.

LASARTE. Llevo para él correspondencia y documentos de Baraibar. También un asunto relacionado con la periodista Lynam.

ALBERRO. También tengo varias cosas para él que explicaré en mi visita.

EMBAJADA CHECA. Como le anuncié, acudí a la recepción de la Embajada. He conocido al Embajador, al ministro y al agregado de prensa, quedando bien relacionado con ellos. Conocí a varios diputados ingleses nuevos. Fui presentado al ministro británico Strachey, sin oportunidad para poder hablar. Observé que la representación británica, del Gobierno, no incluía a persona alguna de mayor importancia en cuanto al F.O. o Relaciones Exteriores. Los rusos estuvieron en masa, como siempre; saludé al ex-agregado de prensa, a quien conocemos hace algún tiempo, y es hoy secretario del Embajador. Nada que informar.

HISPANIC COUNCIL. Este consejo es hermano del British Council, dedicado exclusivamente a España, Portugal y Latino-América, dependiente, desde luego del F.O. y su sección de información. Invitado por su presidente acudí a la recepción que se celebró el día 10 en conmemoración del cuatro centenario de Cervantes. Saludé a Rodney Gallop que se mostró como siempre, tan simpático para lo vasco-folk lore y tan callado para lo vasco-político. También al jefe de la sección latino-americana de información del F.O.

LIBERALES. Los directivos de la sección del Partido Liberal británico que conocí en la conferencia de Cambridge, me han invitado a dar una conferencia en la Universidad de Londres, el próximo día 24 del corriente para exponer el caso vasco.

GUATEMALA. Para el 5 de Diciembre estoy invitado a una recepción que el Embajador de Guatemala dará en Canning House (Hispanic Council) con motivo de la boda de su hija.

Señalo todos estos puntos, con el fin de dejar constancia de los mismos que se los ampliaré de palabra.

Un saludo afectuoso,

A. de Gondra

ES COPIA

22 de Julio de 1947.

Sr. Don Salvador de Madariaga,
3, Church Street,
Old Headington,
OXFORD.

Distinguido amigo,

Con las hojas falangistas y otro material que ha utilizado el franquismo para asegurarse un "SI" en el "referendum", cuyo resultado tenía asegurado en los necesarios certificados de escrutinio preparados de antemano, he recibido de la O.P.E. - Oficina de Prensa de Euzkadi - en Paris, un recarte que hace referencia a Vd. y que no dudo le gustará conocer para reirse un rato.

Cree Vd. que va a resultar algo de los viajes y visitas de Gil Robles y el Duque de Alba? Me dicen que tambien Ventosa llega estos dias a Londres. Prieto llegó ya a Paris, El 25 tienen una asamblea de delegados en Toulouse los del Partido Socialista y la UGT. Se anuncian acontecimientos como resultado de dicho congreso. Creo sinceramente que las proximas semanas van a decirnos mucho del futuro que nos espera, y que por lo tanto deberiamos vernos mas a menudo todos aquellos a quienes esos acontecimientos han de afectar. A aquella razón, tengo que añadir la de que marchando definitivamente de Londres el amigo Lizaso, he quedado yo encargado de nuestra representación aquí y desearia mantener con Vd. un contacto que hasta ahora correspondia al Sr. Lizaso. Mucho le agradeceré que en alguna de sus visitas a Londres me haga saber el día y hora en que pudiera verle.

Le saluda atte.

A. de Gondra.

ES COPIA

a

3 Church Street,
Old Headington,
OXFORD.

26 de Julio de 1947.

Sr. D.A. de Gondra
Basque Delegation,
7/8 Hobart Place,
Eaton Square,
London, S.W.1.

Distinguido amigo,

Gracias por su carta y anejo. Hasta ahora no creo que esas idas y venidas que Vd. menciona hayan dado resultado. Si Prieto consigue hacer pasar la situación formal del Gabinete Llopis a un Comité más representativo del destierro sin los comunistas y abandonando la maquinaria republicana del 31 algo se habrá hecho. Aunque aun así poco.

Tendré gusto en verle cualquier día en Londres. Si me llama Vd. por teléfono a eso de las 10 al Reform Club, Whitehall 9374 podríamos combinar para vernos o almorzar.

Ya sabrá Vd. que en general mi opinion es que uno de los grandes obstáculos para salir adelante con felicidad en nuestras cosas es la dificultad que hallamos los que creemos legítimas las aspiraciones autonomistas de Vds. en convencer a los timoratos de que no son Vds. separatistas. El hecho de que hasta en su papel de cartas no haya ni una palabra en la lengua general del país nos dificulta mucho la labor.

Su atte.

S. DE MADARIAGA.

10 Octubre de 1947.

Sr. Don Salvador de Madariaga,

Mi distinguido amigo,

No dudando que le interesará conocerlo en su integridad, a pesar de que quizá lo haya oído ya en la radio, le envío copia de la alocución que el Presidente J.A. de Aguirre, dirigió por radio Paris, el miércoles día 8, con motivo del onceavo aniversario de la formación del Gobierno Autónomo del País Vasco. Sobre todo, me he decidido a enviárselo porque, en su texto se contiene el punto de vista vasco con relación a nuevas formulas de solución del problema español que pudieran encontrarse.

Con referencia a este documento la BBC en su emisión a España, del miércoles por la noche, dió la noticia de que el Sr. Prieto se había mostrado conforme con su contenido por estar en línea con el plan que está ahora presentando. ¿Será un comenzar?

Perdone Vd. que no haya correspondido mejor a su amable disposición en su carta de Julio último. Llamé varias veces, sin poder dar con Vd. Después he estado yo ausente mucho tiempo. Pero nunca es tarde. Me gustaría saber su opinión sobre el contenido de la alocución del Presidente Aguirre.

Y antes de terminar, perdone Vd. que los encabezados impresos no sean en la lengua que nos es común, pero es que en Inglaterra... como los ingleses - el titular de la derecha. Y el de la izquierda es el que ha utilizado el Gobierno Vasco siempre, en nuestro país y fuera de él, añadiendo el encabezado en castellano, en el País Vasco desde luego, y en los países de habla castellana o donde residen grandes núcleos de compatriotas, que no es el caso de este país. No creo que eso suponga dificultad alguna para que nadie se dé por molestado. Y si me permite Vd. la confianza, Don Salvador, no ha pensado Vd. nunca en traducir su apellido, que bien bonito es!

Le saluda afectuosamente,

A. de Gondra.

ES COPIA

Salvador de Madariaga,
3, Church Street,
Old Headington,
OXFORD. 11

31st Octubre de 1947.

Sr. D. A. de Gondra
Basque Delegation,
7/8 Hobart Place,
Eaton Square, S.W.1.

Mi distinguido amigo,

Mil gracias por su carta del 10 y documentos que me mandó adjuntos y más tarde en otro sobre. Leí con interés todo lo que me ha mandado; sin que ni esa documentación ni su carta de Vd. me permita optimismo alguno sobre la situación psicológica que Vds. los dirigentes vascos están creando, para mi, con una frivolidad espantable. Permitame que le diga que la alusión a mi apellido al final de su carta es un indicio de esta frivolidad. Están Vds. jugando con fuego y preparándole a España otra guerra civil.

Vd. sabe, y Aguirre e Irujo también, que en cuanto a concederles a Vds. autonomía no le cedo a nadie. Mi unico motivo de desacuerdo con Vds. es que en mi experiencia Vds. juegan con dos barajas. Para con gentes como yo, federalistas razonables. Para el resto del mundo, separatistas. Los chicos que se escapan de España, al ser interrogados en los campos franceses por la policía, se niegan a registrarse como españoles cuando son vascos. En toda la documentación que Vd. me ha mandado no hay ni una sola frase o palabra que proclame de un modo franco y abierto que el vasco es español y que el gobierno vasco se considera parte de un gobierno total español. Toda su literature de propaganda en América es separatista. Y yo que soy hombre franco y claro no me cansaré de repetir a Vds. todos vascos y catalanes que a la libertad local dentro de España voy tan lejos como Vds. quieran, pero que el separatismo me parece un disparate, una carencia absoluta de sentido histórico y un engaño para el pueblo español.

Creo que ahora es el momento para aclarar estos puntos. El membrete se explicará como Vd. lo hace; pero la carencia de bandera española en la Casa Vasca, no. Créame que todo esto es muy serio y que ahora y no más tarde es cuando hay que aclararlo.

Con la mayor cordialidad personal,

(Sg.) S. de MADARIAGA.

Para Yoyu

12

27 de Octubre de 1947

Querido Lendakari,

Confirmando lo referido esta mañana por teléfono con relación a la conversación que he tenido hoy con Nadal. Adjunto nota que amplía la referencia dada por teléfono.

He asistido a mediodía al banquete de la Asociación Económica Anglo-Checoslovaca por el aniversario del establecimiento de la República de Masaryk. Es una nueva relación que he hecho con uno de los elementos de esa Asociación. He sido presentado a varios diputados británicos que no conocía, entre ellos a Mr. Ivor Thomas, subsecretario de colonias. Han asistido 200 invitados. La comida ha sido en el Grosvenor. Ha presidido el acto Mr. A. G. Bottomley, M.P. Ministro de Comercio Exterior. El discurso dedicatorio lo ha pronunciado el embajador checoslovaco Dr. Bohuslav Kratochvíl. Punto interesante de su discurso: protesta enérgica aunque de guante blanco, contra las informaciones tendenciosas que tienen eco en la prensa y en los medios políticos británicos y en los económicos, respecto a la libertad de opinión y prensa e información de visitantes, libertad de los partidos políticos y sindicatos, nacionalizaciones y política social en Checoslovaquia. Ha recalcado con insistencia que no existe ninguna "cortina de acero"; que el pueblo está con el gobierno en todas las medidas que están poniendo en vigor, con el plan de los dos años y el otro plan de los cinco años; que los partidos, aunque en el frente nacional, gozan y actúan con absoluta independencia; que las nacionalizaciones se efectúan mediante compensación completa a los propietarios y que en lo que llevan de reajuste de nuevo régimen social-económico, la nación está respondiendo a maravilla, trabajando con verdadero entusiasmo. Se han hecho votos por las mejores relaciones económico-políticas entre Inglaterra y Checoslovaquia. Han asistido los embajadores de Rusia, Yugoslavia, Polonia, China, Pakistán y varios ministros británicos.

Para mañana que es el día del aniversario señalado, estoy invitado por el Embajador checo a la recepción que da en la Embajada. Si hay algo interesante, le informaré. Espero que lo inglés acuda con representación de arriba y aprove-

CONVERSACION CON EL SEÑOR NADAL. 27 de Octubre de 1947.

El sábado día 25 envié a Nadal copia de los acuerdos del Congreso de la Izquierda, y como no habíamos hablado en los últimos días, le cité para el lunes 27. Entretanto aparecía ayer domingo en el "Observer" la información conocida, en la que se indica que el acuerdo entre Prieto y Gil Robles ha sido ya establecido.

Hoy lunes hablo con Nadal y me dice:

"Estoy indignado. Lo que publica el "Observer" es absolutamente falso. No hay acuerdo todavía. Se lo puedo asegurar a Ud. Tengo información de tres procedencias. Todas ellas de absoluta solvencia. No las menciono. Ud. se las figura sin duda. Me ha molestado tanto, que mañana voy a ver al editor y le voy a poner las cartas sobre la mesa y si no está dispuesto a darme la exclusiva en este asunto, voy a presentar mi dimisión. Es intolerable que una información que viene publicandose con absoluta veracidad, la eche abajo ahora por una insensatez como la de ayer. Ese "corresponsal diplomático", no es el corresponsal diplomático del "Observer" sino un suplente que ha preparado eso en ausencia de aquel. Esta faena no la aguanto yo. Yo hab'ía preparado ya una información que se la entregué al editor el viernes que por ser mi cumpleaños y deseando celebrarlo con mi madre que está en Bonmoremouth, tuve que ausentarme de Londres. Y en mi ausencia, han tomado de mi información lo que les ha parecido y han añadido unas afirmaciones que no sé de donde las han sacado de que se ha establecido ya el frente antifranquista y que se ha acordado la fórmula de elecciones previas. Y no hay nada de eso. Y tengo interés en que haga Ud. saber a sus amigos que eso no es mío, y que no es verdad. Se van a producir unos optimismos que despues pueden resultar defraudados. La situación como le decía el día pasado está muy bien, mejor que nunca. Se han fijado también las posiciones o tácticas distintas, que son las ya conocidas de elecciones previas (Prieto) y restauración previa (Gil Robles). La nota que yo entregué al editor no contenía afirmación alguno de establecimiento e frente ni de firma ni conclusión de acuerdo. Señalaba yo en primer lugar las reacciones que se están produciendo en Madrid. Decía despues que Prieto y Gil Robles habían llegado a un acuerdo en la línea a seguir de anticomunismo, evitación de guerra civil y restauración democrática gradual; que la posición de Prieto era la de establecimiento de un gobierno que organizara un plebiscito, y que la de Gil Robles era la de no oponerse por principio al plebiscito previo, pero no aceptarlo por no creerlo practicable y temer que dada la situación de España una consulta electoral podía producir violencias y que por contra la única solución que podía evitar violencias era una restauración monárquica inmediata, con el apoyo de los socialistas, dando al gobierno que surgiera un margen de confianza para que gobernara durante algun tiempo y una vez que se creyeran los animos apaciguados hacer la consulta plebiscitaria de régimen. Me refería también a los pretendidos argumentos con que Franco está

jugando. El primero de ellos es un supuesto pacto entre Franco los EE.UU. e Inglaterra, firmado secretamente cuando el desembarco de los aliados en Africa del Norte. El segundo, el más conocido de que sin Franco, no hay alternativa, más que el caos y el comunismo. Terminaba mi nota diciendo que Bevin, en sus conversaciones con Prieto y Gil Robles, ha hecho más que todas las medidas o pronunciamientos de la ONU. Tampoco en mi nota decía yo que Prieto y Gil Robles pensaban llevar el asunto a la ONU".

Hasta aquí Nadal, que me dice andar de prisa y me vuelve a citar para dentro de un par de días.

Por mi parte, me creo obligado a hacer la siguiente consideración. Ya en la primera entrevista que celebré con Nadal me dió éste su posición respecto al problema. Me dijo que él no era monárquico por ideal político, pero que estaba en favor de la restauración previa por creer que era el unico puente para evitar violencias en el periodo de transición. Añadía que está era la posición de Gil Robles - que éste se lo había dicho -, en la que coincidían. Parece lógico pensar, por lo tanto, que Nadal trate en lo posible de que esa solución monárquica sea la que triunfe. Para eso necesitarían apoyos exteriores, entre ellos apoyos británicos. Por su parte los británicos - los elementos permanentes del F.O. que tanto pueden en la politica exterior del Gobierno laborista -, parece que de algun modo y en ciertas epocas, apoyaban esa posible solución. Pero la buena disposición de Bevin hacia Prieto desmentía toda tendencia monárquica que pudiera sospecharse de los políticos - no permanentes permanentes del F.O. Se ha dicho que ese "cambio" de opinión británica ha sido debida al "compromise" a que habían llegado los elementos políticos y los permanentes en la solución mediante la fórmula tripartita de elecciones o plebiscito previo. Pensarían quizá los elementos permanentes ganar la batalla en favor de su solución monárquica cuando se presentaran los líderes de ambos bandos a las negociaciones de Londres. Pero se habrán encontrado ahora que Bevin ha impuesto la formula de elecciones previas, y aquellos y los españoles partidarios de la monarquía tratan ahora de echar pié atrás previendo la derrota de su fórmula; Habré de informarme bien si estas consideraciones tienen fundamento alguno. Mientras tanto hay que pensar que efectivamente no hay aun acuerdo de fórmula, y que tanto Prieto como Gil Robles han regresado a sus campos respectivos a tratar con sus partidarios informandoles de los puntos de vista del contrario y sobre todo de la propuesta que favorece el Gobierno Británico. Pero es indudable que Gil Robles y los monárquicos continuan en batalla en favor de la previa restauración de la monarquía.

Para Yrajo

24 de Octubre de 1947

Querido Lendakari,

Aun cuando por teléfono he ido pasando la información obtenida despues de mi carta y nota del 15 corriente, quiero resumirlas por escrito, anadiendo despues la relación reanudada con los diputados amigos a su regreso al Parlamento.

El amigo de la Associated Press dice que Bevin se muestra muy satisfecho de las entrevistas con Prieto y Gil Robles. Habia visto a Prieto antes que marchara a Paris.

El periodista francés amigo dice que Prieto volverá a Londres para tomar parte en una reunión de diputados británicos miembros del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara. Le dijo Prieto que iba a Paris a reunirse con Trifón Gomez y con Antonio Pérez. Antonio Perez ha estado en Belgica, entre otras cosas para recabar representación única para su partido para la próxima reunión internacional socialista que va a celebrarse en Belgica, como continuación de la celebrada en Zurich en Junio ultimo.

El amigo Voltó, socialista catalán que hace en Londres de representante de Serra Moret y su partido, me dijo que Prieto le dijo que la cosa no estaba desde luego para echar las camapanas a voleo, y que Don Inda se quejaba de que el interior habia entorpecido en cierto modo su plan, porque al parecer "el interior ha ido demasiado lejos" en sus conversaciones con los monarquicos. Se refería, sin duda, a la buena disposición que en algun momento han tenido los del interior de Madrid, a llegar a considerar incluso la aceptación de la restauración previa de la monarquía.

Araquistain me ha dicho que Gil Robles está bien dispuesto al plan de Prieto, pero que Sainz Rodriguez es opuesto al tentendimiento con los republicanos.

Un nuevo contacto que he podido hacer y que me parece pertenece al servicio británico, me ha dicho que una persona que es de las de muy arriba, pero cuyo nombre no me puede revelar, le ha dicho que en los medios del F.O. "there are good reasons to believe in the possibility of a coalition of all anti-Franco elements".

Nadal me dijo que nada nuevo habia sabido, pero me dió a entender que las autoridades hab;ian recomendado que no se diera demasiada publicidad en la prensa a las entrevistas

tas celebradas, ni al tema antifranquista, sin duda para evitar de momento las reacciones de la prensa y radio de España.

Voltó espero un día de estos en Londres al Sr. Serra Moret, que aunque dice venir por asuntos particulares parece va a aprovechar su visita para ver aquí a los políticos. Indebidamente a mi juicio, Voltó ha dado la impresión a Serra Moret, de que la buena disposición que Prieto ha encontrado en Londres, ha sido resultado de las gestiones que cuando con motivo de la visita de Llopis, realizó aquí Serra Moret. Vendrá también a "exponer su caso".

Por fin he podido hoy reanudar mi relación con los diputados amigos. He estado en la Cámara con el amigo F. Noel-Baker, la Sra. Manning y el Capitán Jegger. No saben una palabra. Acaban de regresar del extranjero todos ellos. Como miembros del Comité Parlamentario Pro-República Española, han pedido al Comité de Asuntos Exteriores del P. Laborista en la Cámara, que sea aquel el que organice la reunión con Prieto, para la que aun no han fijado fecha. Quieren que Prieto exponga ante los diputados sus planes para la coalición y la situación en que las gestiones se encuentran. Después le darán una cena en la Cámara. Están todos ellos extremadamente bien dispuestos al plan de Prieto en lo poco que han podido conocer hoy. He de señalar que Mrs. Manning nos sugirió la conveniencia de un entendimiento republicano-monárquico, en reunión que tuvimos o que tuvo Lizaso en el mes de Julio.

He comido después con Francis Noel-Baker. No sabía nada después del Congreso socialista de Toulouse. Y conste que semanalmente les hago llegar nuestros boletines. Pero es que han estado en el extranjero. He explicado a Francis la situación y el requerimiento especial que para una solución como la que se baraja representan los problemas de Euzkadi y Cataluña, y la necesidad de tener información de primer mano del Gobierno británico a este respecto y como resultado de las visitas de Prieto y Gil Robles. Me ha prometido hacer lo posible por enterarse en todo ello. Yo no tengo demasiada confianza en que lo conseguirá. Por mi parte no dejaré de utilizar los medios que se presenten para ello. Estos diputados dan la impresión de que como en su ausencia han tenido lugar esos hechos, sin su participación, desean ahora ponerse "al día" y figurar, aunque ayudando con ello a la causa de la democracia peninsular. Así me sugería Noel-Baker que desearía ir a París, quizá la próxima semana, para ver a Ud. y a Prieto, si la nueva visita de éste a Londres se hiciera tardar. Me ha encargado le salude en su nombre.

Me ha escrito Anton Irala diciendome que, por fin, se ha visto con Ernest Davies, y que la relación ha resultado interesante. Añade que ha informado a Ud. y que quizá deba yo

conocer parte de esa información. Ud. dirá.

Supongo que con la llegada a Paris de Don Inda, los acuerdos de la Ezquerra y la posible entrevista de éstos con Prieto, no se hará ya tardar tampoco la concreción de la posición vasca ante el plan de aquel. He visto también que celebró Ud. reunión con Martínez Barrio e Irla, y supongo que esto tiene relación con la nota confidencial que me envía Jose Mari respecto a la posición posible de las instituciones. Digo esto, porque días atrás venía yo pensando si de algún modo más oficial que lo pueda exponer yo a los amigos británicos, no había considerado Ud. la conveniencia de exponer el caso vasco ante el F.O. (1) como uno de los signatarios de la Nota Tripartita, sin limitarse a que sea Prieto el que recoja las exposiciones o adhesiones y apareciendo con más personalidad ante los británicos que la de uno de los varios partidos o grupos que aparecerán como representados por Prieto. Claro que el punto primero de divergencia con Don Inda, es ese precisamente, el de que Prieto busca a los partidos y no a lo vasco representado por su institución gubernamental. Excuseme estas digresiones que pueden no tener base alguna por no estar en conocimiento del todo como están ahí.

Por otra parte, resulta poco explicable que en el boletín que aquí preparamos no hayamos hecho aun referencia a este asunto Prieto-Gil Robles. Creo que aparte mis conversaciones con los diputados, era necesaria una referencia. Por otra parte, comprendo que las cosas cambiarán ahora de día en día y lo que se publique sólo puede ser dirigido desde ahí. Sin embargo, por lo que pueda Ud. decidir le incluyo un borrador que habíapreparado pero no ha sido incluido en el boletín de esta semana. Dígame si eso o cosa parecida, puedo publicar aquí. No tengo copia de ese borrador; si hubiera de ser utilizado, le ruego me lo devuelva.

Yo no sé si en las varias cartas y notas que he venido enviándole relacionadas con lo de Prieto, habrá observado Ud. quizá una excesiva disposición por mi parte a alegrar los colores de la información enviada. Créame que no hay nada de eso. Es el ambiente de Londres el que así lo apunta. Ya ve Ud. lo que dicen los diputados. Los exilados españoles en Londres - y los vascos también - están pendientes de lo que resulte, viendo en ello el fin del exilio. Ya vió Ud. lo que referí de Ramos Oliveira, que seguramente es sentir del grupo Azcarate en Londres. Claro que el P.C. Español de Londres, condenará por fascistas a todos los que no son sus afiliados actuales o potenciales.

Un afectuoso saludo,

(1) En una nota o en visita que
quieran represente a lo vasco cerca
de Inda y su coalición pueda
hacer a Londres. O entreyada
por mí. A. de Gondra

25 de Octubre de 1947

Querido Lendakari,

Despues de escrita mi carta de ayer, he podido hablar con Trueta, y aunque la conversaci3n no aade mucho a mis anteriores informaciones, la transcribo a continuaci3n:

"Madariaga ha estado en Belgica y Francia, hasta hace pocos d3as y mi relaci3n a distancia, con Prieto, ha sido puramente m3dica. Ahora s3 algo que puede interesarle, pero que quiz3s ya conozca. El pr3ximo pasado domingo, a las ocho de la noche, los dos politicos litigantes llegaron a un acuerdo despues de muchas dificultades; la presencia del F.O. parece dar fuerza o quiz3s caracter ejecutivo al acuerdo. El punto en litigio era el orden de prioridad plebiscito-restauraci3n o restauraci3n-plebiscito. La f3rmula propuesta no la conozco bien. Tuve que desistir de hallarme presente en Londres en una pequena reuni3n donde creo que los dos o tres presentes conoc3an los t3rminos del acuerdo. Le ruego la m3s estricta reserva, hasta que el acuerdo sea hecho p3blico".

Como quiera que la pr3xima semana en Paris han de producirse indudablemente cambios de situaciones, le ruego me tenga informado en cada momento, encargandosele as3 a Jos3 Mari Lasarte.

Un afectuoso saludo,

A. de Gondra
A. de Gondra

15 de Octubre de 1947

Querido Lendakari,

Confirmando mi carta anterior y varias notas.

He estado hoy con Nadal. Le incluyo nota de nuestra conversación.

Prieto sigue en Londres, y aunque se ha dicho que mañana salía para París, yo no lo creo y así me lo dice también Nadal.

Anoche dió la radio de París la noticia de la llegada a aquella villa de D. Jaime, "hermano y representante de Don Juan". Se me ha dicho hoy aquí que aquella noticia tenía un apéndice que a última hora pensaron no darla. El de que D. Jaime llegaba a París a entrevistarse en nombre de su hermano con el Gobierno de la República Española. La noticia es de los medios de la BBC, pero no la he tenido del amigo Sturdy - jefe de la sección española - sino de un subalterno. Nadal dice que eso es un cuento tártaro.

Una de las primeras visitas que tuvo Prieto en Londres, fué la de Antonio Ramos Oliveira, ex-agregado de prensa de la Embajada de Azcarate, hombre de confianza de éste y de Negrin. Invitó a Prieto a comer. Este aceptó. Después ha comentado Prieto así: "Aunque Ramos me conocía, ha venido mandado por su jefe. En esta entrevista no verá nadie que yo me he hecho negrinista, sino que es "lo otro" lo que ha venido a mí", pues sí que me va a sacar algo a mí este mozo". Se lo hago saber por lo que tiene de significativo.

A la información de nota anterior en la que me refería a acuerdo entre los elementos permanentes y los políticos del F.O., debo añadir la circunstancia de que por retiro de uno de los jefes máximos del F.O., van a darse antes de fin de año, reajustes de los elementos permanentes, de los que se dice va a aprovechar Bevin para hacer un cuadro que esté más en línea con él y el Gobierno.

Le saluda afectuosamente,

A. de Gondra

12 de Agosto de 1947

Querido Lendakari,

El día siguiente a mi entrevista con Nadal, dicté por teléfono a Paris un resumen de aquella conversación por creer de interes la conociera con rapidez. Hoy le incluyo la nota que he preparado de la misma, cuando tantas cosas que aquí se acumulan, me han dado tiempo a ello.

Volví a hablar ayer con Nadal. Nada tenía de nuevo, más que repetir su creencia de que Gil Robles debía estar ya de regreso ahí. Insistió en la necesidad de "mantener algo de institución republicana".

El sábado pasado la BBC dió un amplio resumen del discurso de Prieto por Radio Paris. El tiempo de emisión dedicado a éste representa una excepción de la BBC en favor de las actividades de Prieto.

Hacia tiempo que no teníamos con el "Manchester Guardian" la relación que acostumbrábamos, debido al fallecimiento de su antiguo editor, amigo nuestro. Hemos tratado siempre de volver a aquella relación. El resultado no ha sido el deseado. Hace unos días me ha visitado un periodista del Manchester, de su sección extranjera. Pudiera ser coincidencia, pero es obligado recoger una observación que se me ha pasado al redactar la nota de Nadal. Me decía éste que aparte de su colaboración en el "Observer" había que buscar el interes de otro periódico para las cosas de España, concretamente del "Manchester". Días despues recibía yo la visita del periodista aludido. Le di una información objetiva respondiendo a los puntos de su interrogatorio. Como resultado de aquella visita - y de otras que supongo habrá hecho a otros medios en Londres - ha publicado la nota que adjunto. El error de los dos comunistas en el G. de la R. - dice - es de algun subalterno de la edición. Pero claro está, los errores siempre son en desprestigio del G. o de las instituciones republicanas. Lo que interesa es el fondo que anima a dicho periodico, y como podrá Ud. observar es de aliento a la politica de Prieto. Ha ignorado los aspectos negativos de la politica de Prieto, o mejor dicho de sus procedimientos que yo le hice observar. Cabría la sospecha de que Nadal ha hecho saber a los ingleses la conveniencia de que el "Manchester" apoye la politica de Prieto. De ahí la visita y la publicación, que al parecer no va a ser la ultima, pues que el periodista sigue llegando por aquí.

La entrevista con Madariaga ha quedado en suspenso por ausencia de éste.

Es posible que mañana pueda enviarle alguna información sobre Leuquerica que está aquí y sale mañana para París.

He tenido a Pi Sunyer en la oficina estos días, con motivo del encargo recibido de M. Barrio para formar gobierno. Habló con Ud. después de haber declinado el encargo. Aparte de otras razones que le han llevado a no aceptar el encargo del Presidente, dice que tiene una que considera de mayor peso: su deseo de limitarse en todo lo que sea posible, a servir a Catalunya, únicamente en organismos puramente catalanes; añadió la consideración de que ya con el Consejo Nacional de Catalunya, aquel propósito había sufrido bastante de parte de intelectuales y políticos catalanes, y que no podía ahora dañarse más con una excursión peligrosa por los campos de las instituciones centrales españolas. He de hacer notar que habiendo considerado yo correcto salirme de mí despacho durante sus conferencias tanto con Martínez Barrio como con Tarradellas e Irla, Pi ha insistido en que permaneciera en él, habiendo yo escuchado aquellas conversaciones, sobre las cuales nada he de indicar, pues que respondían en su fondo y forma, a las mantenidas con Uds. Mañana vendrá por aquí a entregarme la nota que prepara, explicativa de su descargo, para que las hagamos llegar a la prensa. El viernes sale con su hijo para París, llegará a las 8.30 p.m.

Antes de su salida de Londres, ví a Lister con dos de los directivos del P.C. de España en Inglaterra. Fui una entrevista casual. Me extrañó la afabilidad de Lister. Lo explica la ansiedad del P.C. ante la postura de Prieto y su esperanza y deseo de que lo vasco apoye un gobierno de amplia concentración, sin los de Toulouse y CNT. Me lo decía así Lister: "Es una desdicha lo que ocurre, pero no importa, porque si Uds. Los vascos están dispuestos, se puede formar ahora un gobierno mucho más fuerte que los anteriores". Lo recojo por lo que pueda interesar.

Aprovechando la visita de un amigo del interior, hombre de la situación, he estado dos veces en el Club Español de Londres, afecto siempre a la Embajada de España. Allí no hay franquismo ni en los cuadros de las paredes ni en las conversaciones de las gentes. Pude recoger opiniones antifranquistas. No sabían quien era yo. Sin exagerar la nota, ni dar motivo a interpretaciones erróneas, creo que conviene saber que pasa por esos medios, y procuraré tener colocada una antena.

Nada de nuevo, por hoy, de los medios ingleses.

Un afectuoso saludo,

A. de Gondra