

~~77~~ 77

NOTA SOBRE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE JUVENTUDES LIBERALES
QUE HA TENIDO LUGAR EN EL KINGS COLLEGE, DE CAMBRIDGE, DESDE EL
23 AL 26 DE AGOSTO DE 1947, CONTINUADA EN LONDRES EL DIA 27.

Hace cosa de un año, se recibió en la Delegación de Euzkadi en Londres, una llamada del Grupo de Jóvenes Liberales Británicos que deseaban entrar en relación con los jóvenes liberales de los distintos pueblos de la Península. Se dió la referencia de Euzko Gaztedi, en Euzkadi continental, y la de la juventud de Esquerra Catalana, en Londres. También se mencionó el nombre de algún joven republicano español, residente en Londres. Los jóvenes británicos se pusieron en relación con Euzkade Gaztedi. También con los catalanes en Londres. Con motivo del Congreso de Partidos Liberales, en Oxford, en Abril de 1947, Esquerra catalana estuvo participando en el Congreso.

Euzko Gaztedi había sido ahora convocada a la Conferencia de Cambridge. En Londres, recibimos de París, encargo de acudir a Cambridge en representación de los jóvenes vascos. Efectivamente, hecha la solicitud fueron aceptados nuestros deseos. Por los jóvenes catalanes, acudió la señorita Nuria Pi-Sunyer.

En esta nota no se va a hacer una relación detallada de los trabajos de la conferencia, sino un resumen de las observaciones de tipo político hechas a través de conversaciones con las distintas delegaciones y la marcha de las discusiones en los plenos de la conferencia y en las reuniones de los comités encargados de los capitales a discusión.

- El orden de la Conferencia incluída los puntos siguientes:
1. Establecimiento de una Federación Internacional de Juventudes Liberales.
 2. Libertades individuales.
 3. Gobierno Mundial.
 4. Relaciones con otras organizaciones.

Cuando se reciba el Informe oficial de la Conferencia podrá seguirse en detalle los trabajos realizados. Vamos a limitarnos aquí al comentario general.

Desde el termino de la guerra, los movimientos juveniles internacionales, han sido casi exclusivamente organizados por iniciativa del movimiento comunista internacional. Nos referimos singularmente a la Federación Mundial de Juventudes Democráticas y a la Federación Internacional de Estudiantes, que han venido celebrando sus correspondientes congresos en la ciudad de Praga. Algunas de las asociaciones juveniles que no participaron en esos congresos y otras que lo hicieron, pudieron observar como todas las demás, la gran influencia comunista de aquellos congresos y creyeron llegado el momento de establecer la internacional de jóvenes liberales que sirviera de contrapeso a aquellas de inspiración comunista. Este proceso no ha sido explicado en Cambridge

sino que se deduce del ambiente de apertura de la Conferencia, confirmado después al discutirse el capítulo de relaciones con otras asociaciones, singularmente con la Federación Mundial de Juventudes Democráticas.

Acudieron delegaciones de 24 países:

Australia	Belgica	Cameron	Dinamarca
Estonia	Finlandia	Francia	Alemania
Holanda	Iraq	Italia	India (Hindustan)
Niger	Noruega	Palestina	Polonia
Suiza	Suecia	Trieste	Turquia
Cataluna	Euzkadi	Yugoslavia	Gran Bretaña.

Las delegaciones de Estonia y Polonia no venían de sus respectivos países, sino que representaban a grupos del exilio.

El ambiente de la Conferencia era de carácter negativo frente a la mayor parte de los problemas con que se enfrenta la humanidad. Es indudable que muchos de los partidos liberales del continente europeo están apoyados por el capitalismo desenfrenado que debe ser sustituido por un orden económico más humano. En este movimiento están naturalmente los jóvenes liberales que han vivido liberalismo en sus respectivos países - Gran Bretaña, países Escandinavos, Finlandia, etc. -, pero se han refugiado igualmente en él todos aquellos grupos o elementos que no están con el comunismo, ni con el socialismo marxista, ni con los demócratas o social-cristianos. La deducción es obvia y no por serlo es menos veraz: si los verdaderos jóvenes liberales no adoptan las medidas necesarias, la influencia de los "fascistas" en este movimiento juvenil, va a ser muy fuerte. A pesar de ello opino que los vascos debemos continuar perteneciendo al mismo sino por otras razones, por la de que constituye una espléndida batalla desde la que observa las reacciones de la nueva generación de post-guerra.

Es obligado explicar la exclusión que hago en el párrafo anterior, entre los países nombrados de tradición liberal, de la delegación de Francia. Esta delegación estaba compuesta de jóvenes procedentes del partido o grupo de "Rassemblement des Gauches Républicains". La aportación de carácter constructivo que esta Delegación hizo a la Conferencia se limitó casi exclusivamente a insistir en que en el capítulo de libertades civiles se respetara la seguridad personal contra detenciones y persecuciones arbitrarias. Por lo demás mostraron entodo momento su enemiga, no sólo al comunismo, sino a todo marxismo, al sistema federalista dentro de los estados, a la autodeterminación de los pueblos, a la emancipación de las colonias, a la relación con la Federación Mundial de Juventudes Democráticas. Todo lo solucionaban poniendo como ejemplo las virtudes de la "Unión Francesa". Estuvieron especialmente desacertados en su actitud con respecto a la delegación alemana de la zona británica de ocupación. Para ello, había negado ya Francia visado de salida a la delegación alemana que iba a acudir a la Conferencia, procedente de la zona francesa de ocupación. Protestaron al comen-

zar la conferencia contra la presencia del delegado alemán de la zona británica. Sus protestas no tuvieron efecto. Terminada la asamblea el martes, 26, a las seis de la tarde, comunicaron en el pleno que querían hacer saber sus temores de que vuelvan a Francia, su asamblea les obligara a dimitir del puesto del consejo internacional para el que habían sido elegidos, por la presencia de alemán en el mismo, que también había sido elegido, y por cierto con más votos que ningún otro miembro. Este incidente produjo una fuerte discusión que llegada la hora de abandonar los colegios de Cambridge, hubo que continuarla en el National Liberal Club en Londres, donde después de violentas referencias se confirmó el nombramiento del alemán, aun cuando suponga la salida de la delegación de Francia. Hubo un momento en que el Delegado alemán que no habla bien el inglés ni el francés, pidió permiso para hablar en alemán y ser traducido, como así se hizo. Mediada la intervención alemana, relevó el delegado francés para protestar contra el uso de la lengua alemana. Todo esto hizo que los delegados franceses perdieran mucha de la simpatía que tienen en los medios liberales.

Via a vis de lo vascó, la Delegación de Francia, no pudo encontrarse más de frente. Hubo de hacer un cumplido a Francia, pidiendo que fuese París la sede de la nueva internacional, pues que París fué la ciudad donde se establecieron los derechos del hombre y Francia ha sido siempre el refugio de todos los que desde hace siglos vienen siendo perseguidos por sus ideas. Pero obligado por el principio liberal que se trataba de constituir, hubo de intervenir repetidas veces en el debate Francia-Alemania, en favor de la delegación de ésta última, por tentarle una obligación de principio. Los delegados franceses se me acercaron varias veces recordando que Francia había sido el país que había roto con Franco, como no lo había hecho país alguno. Yo me limité a agradecerles de todas veras, pero a insistir en los principios liberales. Gran Bretaña y los países escandinavos, Australia, Sud-Africa y nosotros, hacíamos causa común la causa del alemán, consiguiendo por fin que su nombramiento quedara confirmado. Los franceses alegaban reprensiones para su partido en las elecciones de Octubre en Francia. Pero existía el precedente de que en el Congreso de Partidos Liberales que se celebró en Oxford en Abril de este año, también estuvieron los alemanes, siendo un alemán nombrado para el consejo general, sin que a su regreso a Francia, fuesen los delegados franceses reprochados por ello. Resulta que los jóvenes franceses, son en este aspecto más conservadores que los "adultos" de sus propios partidos. La Delegación de Bélgica se solidarizó con la de Francia pero en tonos mucho más comedidos.

La Delegación de Italia, requiere también una explicación. Son muchachos de menos de 30 años. La mayoría nacidos en la época de Mussolini. Uno de los nueve delegados que enviaron, es secretario de la sección exterior del Partido Monárquico Italiano. Todos ellos tienen títulos universitarios. Uno cursa la carrera diplomática, dos o tres son doctores en medicina, otros doctores en leyes y uno ingeniero naval. Van bien equipados de trajes y dinero. Parecía que alguna "potencia" oculta en Italia los había equipado y

preparado, después de haberlos escogido cuidadosamente, enviándolos al mundo para influir en los medios internacionales en una dirección determinada, que si no es de tipo fascista, responde cuanque menos a una orientación de tipo capitalista trasnochado. Uno de los delegados, hablando del futuro que debiera hacerse aplicar en el occidente de Europa, indicaba con toda candidez la conveniencia de un sistema corporativo. Claro que sería de forma mussoliniana, pues es lo único que este muchacho ha podido ver en su corta vida. Uno de los delegados italianos Sr. Mario d'Onofrio, conoció a Teodoro de Aguirre por haberse encontrado con él en Praga en alguno de los congresos juveniles o de estudiantes. La Delegación venía registrada como "Conventu Liberales, Partito Liberale Italiano".

Inglaterra, Suecia, Noruega y Dinamarca, eran las delegaciones más liberales y de mayor actividad. La británica tuvo un momento un tanto extraño al final de la conferencia con motivo del debate entre franceses y alemanes. Trató de dar con un compromiso que suponía un apoyo parcial a Francia, pero fueron a ello obligados por el temor de perder de la nueva Federación Internacional que se establecía las representaciones de Francia y Bélgica.

La representación vasca la llevaba yo personalmente. Trató de que me acompañara algún joven vasco residente en este país que respondiera a nuestras disciplinas, pero no fué posible.

Al abrirse la conferencia y leerse las credenciales, hubimos de hacer rectificar una referencia a Cataluña y Euzkadi. Nos habían registrado bajo el capitulo de "Spain". La rectificación fué aceptada y quedó establecido que la senorita Pi-Sunyer representaba a Cataluña y yo al País Vasco (Euzkadi).

Fué nombrado para el comité de libertades de la persona humana y su intervención, aparte de otras de menor monta, fué con respecto a los individuos pertenecientes a nacionalidades no libres y a la libertad económica del individuo. Presenté dos propuestas que fueron aceptadas. La de las nacionalidades después de mucha discusión; la social o económica inmediatamente de presentada.

He aquí las propuestas presentadas y aceptadas. El original fué naturalmente en inglés. De ahí su influencia en el texto de la traducción:

"que las nacionalidades con características bien definidas que se encuentran dentro de los límites de un Estado, tengan derecho al gobierno propio para asuntos internos, con el fin de garantizar a los miembros de esas nacionalidades la libertad individual que se deriva del goce de aquel gobierno propio". (Esta propuesta se hace teniendo en cuenta que el individuo a pesar de gozar de libertad política y libertad económica, puede no obstante carecer del otro aspecto de libertad individual que proviene de pertenecer a un pueblo que rija sus propios destinos).

Se llegó al compromiso que representa esa propuesta con respecto a la libertad de los pueblos, porque las propuestas que se habían presentado por varios delegados, entre ellos el de Trieste, sobre el derecho de autodeterminación, no habían tenido ambiente propicio.

La propuesta que presenté y fué aceptada en lo económico-social, fué la de que para asegurar la libertad económica del individuo, dentro de un régimen de mercado libre, había que tenerse en cuenta como condición indispensable la del

"gran progreso social, que incluya la participación de los asalariados en la dirección y en los beneficios de las empresas".

La propuesta sobre la libertad de los pueblos la presenté en Comité el primer día durando las discusiones hasta medianoche. Suspendida la votación sobre dicha propuesta en el Comité por oposición singular de los franceses, volví a plantear en el pleno donde fué aprobada.

Aproveché la oportunidad para tener conversaciones privadas con todas las Delegaciones y explicarse los problemas de nuestro pueblo. Hice algunos contactos que pueden tenerse en cuenta para futuras actuaciones. Con la memoria e informe, que prepara la Comisión del Consejo y que me la enviarán dentro de unos días, irá la lista de los Delegados con nombres y direcciones.

Como quiera que por conveniencias de organización se presentó al pleno el punto de "Gobierno Mundial" antes del de "Libertades Individuales" y temiendo que mi propuesta sobre nacionalidades no pasara en aquel segundo capítulo, presenté en la discusión del "Gobierno Mundial" la siguiente propuesta:

"que si la Conferencia aceptaba las razones existentes para que la futura comunidad de estados del mundo, fuese organizada con carácter federal, aceptara también las razones que hacen conveniente que aquellos estados que incluyen distintas nacionalidades deben a su vez y previamente ser constituidos federalmente, para que de este modo se garantice al individuo miembro de esa nacionalidad la libertad individual que se deriva del goce del gobierno propio".

Esta propuesta fué trasladada por la mesa a la discusión del capítulo de libertades individuales, donde fué aprobada.

La Conferencia tuvo lugar en el Kings College. Estuvimos acomodados en el Caius College. Hizo la apertura de la Conferencia un diputado liberal inglés. Fuimos invitados a varias recepciones organizadas por el Partido Liberal británico.

Una última consideración. En la mayoría de los países los partidos titulados liberales, han desaparecido o han ido perdiendo fuerzas, debido a que las ideas que esos partidos mantenían han sido aceptadas desde hace muchos años por todos o casi todos los demás partidos políticos, y por contra los que han continuado llamándose partidos liberales, no han sabido colocarse a la marcha de las corrientes que guían a las masas en estos últimos tiempos. Los partidos liberales han sido un tanto estáticos, y las masas liberales han buscado nuevas organizaciones que garantizándose los principios liberales universales, van más allá en muchos de aquellos principios, singularmente en el aspecto social. Por esta razón, creo que ni en Inglaterra ni en ninguna parte del mundo, los partidos liberales, como tales, tienen futuro alguno. Si además de eso van a ser invadidos por los elementos reaccionarios que proceden de los movimientos fascistas o simplemente conservadores, además de perder fuerzas, corren el peligro de ser substituidos. Todo lo que se señala con respecto a los partidos liberales, debe entenderse aplicable a las agrupaciones de juventudes liberales.

Esta consideración sirve para formarse juicio respecto a las posibilidades de esta Federación Internacional de Juventudes Liberales que acabamos de constituir.

Sin embargo, insisto, como decía en un principio, en la necesidad de que lo vasco no pierda contacto con esta nueva organización y siga de cerca sus movimientos. Nos sirve, cuando menos, de posición informativa. Quien no está informado, no sabe; y el que no sabe, no puede actuar, no puede tomar decisiones.

Antes de terminar, una aclaración obligada. Aun no perteneciendo al Comité que se encargaba de estudiar las relaciones con otras asociaciones, fui consultado respecto a la opinión vasca con relación a la Federación Mundial de Juventudes Democráticas. Dije que aun conociendo el origen que había tenido dicho movimiento, eramos de opinión de que había de mantenerse las mejores relaciones y si posible afiliarse a aquella; que siempre habría tiempo de darse por derrotados en aquella Federación Mundial y darse de baja de la misma. Hice esto, teniendo en cuenta que la Federación de Juventudes Vascas - nombre que dimos en el Congreso de Londres, antes de ir a Praga - está afiliada a aquella Federación Mundial de Juventudes Democráticas.

Conviene que hasta que se reciba la memoria completa, no se establezca correspondencia o discusión alguna sobre este asunto en el seno de Euzko Gastei o entre dicha organización y yo. Una vez de contar con todos los materiales estoy dispuesto a aclarar todos los puntos que a juicio de Euzko Gastei requieran ampliación.

A. de Landa