

Lizaso ~~me~~ dice: "He meditado mucho sobre nuestra situación. La he examinado atendiendo a la posición británica, a la del Presidente, y a la de los vascos. Los ingleses bloquean a la Delegación de Londres. Pretenden asfixiarla, para que se cierre. Les estorbamos, para su obra de captación del Presidente. Este no se ha dado cuenta aun del juego. En cierto modo lo secunda con su actitud para con nosotros. Esta actitud ha ganado terreno entre los vascos de Inglaterra. Es preciso defender a la Delegación a todo trance, por bien de Euzkadi. Ya acabará por comprenderlo el Presidente. Debemos ayudarle a que lo comprenda, procurando entre tanto, con nuestro esfuerzo, mantener abierta la Delegación. Para lograrlo propongo el plan siguiente:

- 1 - Irujo deja su casa y se viene a vivir conmigo. Deja de dar sus vueltas por la Delegación de manera absoluta.
- 2 - Gondra deja su piso y deja también de acudir a la Delegación. Trabaja en casa.
- 3 - ~~Hikman~~ es despedido.
- 4 - Yo continúo yendo a la Delegación, como un clavo. La inglesa también.

Con este régimen -sigue diciendo Lizaso- logramos que los vascos vean que la Delegación se cierra; que de ella han salido ya todos, menos la inglesa y yo; que, de continuar así, la representación de Euzkadi en Londres desaparece. La mujer de Hikman arma un escándalo en la calle con los vascos, a los que hace ver que todo esto es una maniobra indecorosa contra Euzkadi al servicio de sórdidos intereses. El clamor de la protesta llega al Presidente, el cual, lo recoge, se da cuenta del peligro,

reacciona, y hace saber a los ingleses que esto no puede y no debe ser. Con ello, logramos que, el problema del cierre, se vea ya en la realidad, sin que de hecho se haya dado. La consecuencia tiene que ser la de que, percatados todos del hecho y de sus fatales ~~análisis~~ derivaciones, la reacción que se ~~ingna~~ produzca, dé lugar a que la Delegación no se cierre"

Le he contestado como primera impresión: "Tu proposición me parece disparatada. Creo que no obtendrás ninguno de los fines que con ella te propones, aun en el caso de lograr que te secunden los elementos aludidos".

Como Lizaso insistiera, afirmandome que, necesitaba mi previa conformidad para intentar ponerla en práctica, le he prometido meditar sobre ella y poner en unas cuartillas mi pensamiento. Por la gestión realizada cerca del Norteamericano, observo que continúa acariciando la idea, que a mi me pareció descabellada. Cumpló pues mi promesa y la pongo por escrito.

Después de transcurridos algunos días sigo pensando exactamente lo mismo que inicialmente lo hiciera. No añadiré pues matiz nuevo a mi pensamiento, ya que es, estrictamente el mismo hoy, que lo fué al oír la propuesta. Entonces me afirmé y hoy lo ratifico, por los motivos siguientes:

1 - Una Delegación no puede, por su propio criterio del Delegado, iniciar juegos de reacciones, que se sabe donde comienzan, pero no donde pueden terminar. Acertado o no el criterio Presidencial, al mismo debe adaptarse, sin perjuicio de formular las observaciones y propuestas que su buen juicio le sugiera. La

propuesta que aquí se hace, tiene un sentido de simulación, que busca impresionar al propio Presidente. Eso no debe hacerse.

2 - Los escandalos de la mujer de Hikman y la reaccion de los vascos de Inglaterra, creo que no existen fuera de la imaginacion que los concibió como elementos de juego para este plan. ¿Quiénes son los vascos a los que se va a impresionar? ¿Donde están? ¿Cómo se llaman? Yo no conozco ni uno solo. ¿Son E.B.B. y Soli? Están con nosotros, en la misma forma en que lo estarían al día siguiente del cierre de la Delegación. ¿Onaindia, Ortuzar, Eguía, el del Perú, Zabalo, Aqueche, Vitoria, Uzelay? Alguno de ellos juega al cierre y lo celebraría. Otros viven alejados. Los mas se limitan a comentar. Ninguno se indignaría. ¿Qué reacción eficaz puede esperarse de ellos? Yo al menos, no espero ninguna. Entre los citados hay vascos magnificos. Pero, aquí no se ha pensado en ellos por su bondad de corazón o lealtad personal, sino jugando con su reacción y consecuencias. Ni aquella, ni estas las veo ni las imagino por parte alguna.

3 - ~~La~~ definitiva salida de la Delegacion, ~~de Gondra y yo,~~ no ayudaría a esa reacción. ~~Yo~~ ~~de~~ temo que ayudara a la contraria. Mi situación, poco mas o menos, la conocen todos. Las cartas del Presidente Aguirre -no mis manifestaciones- la han hecho pública. Todo el mundo sabe que estoy separado de la dirección politica vasca, no alejado de los hombres en la que encarna, y menos aun distanciado del Delegado de Londres, con el cual convivo con amistad personal y politica de la mayor intimidad, y que acepta mi colaboración sin reservas. Si dejando mi casa voy a vivir a la suya, esta sensación, que es la actual, se robustecería aun mas, impidiendo que surgiera otra reaccion en

movimiento contradictorio. Si las gentes se enteraran de que yo voy a Londres y no me arrimo a la Delegación, ese gesto tendría una traducción, no alrededor del cierre o permanencia de la Delegación, sino con respecto a mi situación personal con el Presidente. Tal vez hubiera quien pensara que, mientras cobré era asíduo, pero que, terminada la fuente, se acabaron también mis entusiasmos. Hoy se sabe que voy poco, porque no tengo dinero para moverme mucho, y porque no quiero estorbar, sino cooperar a la obra de unidad de equipo. Quien no sea capaz de entender eso, es hombre de mala fé o está perturbado. En ninguno de ambos casos su reacción puede interesar, ni en ella podría fundarse nada.

4 - La salida de Gondra produciría un efecto totalmente contrario. Gondra está rodeado de comunes simpatías. Quien piensa en que sea arrastrado Lizaso, exceptúa a Gondra de manera expresa ^{presunta.} ~~implicando~~ Quienes niegan el saludo a Lizaso, buscan el acercamiento de Gondra. Por su caracter, lealtad, continencia y don de gentes, Gondra es persona cuyo alejamiento tendría una inmediata traducción en la diferencia entre el que se va y el que se queda, para el cual esas buenas gentes sobre cuya reacción se aspira a operar, reclaman la muerte civil. Posiblemente, la reacción adoptara en tal caso la fórmula de, que se vaya Lizaso y que se quede Gondra, la cual, contribuiría a desenfocar plenamente el efecto que se busca con el plan trazado.

5 - Me parece infantil pedir a Gondra que desaloje el piso que tiene puesto a su novia y que espera sea el del matrimonio. La prueba del ofrecimiento en la Embajada Norteamericana no dice demasiado, pero es muestra digna de ser tomada en cuenta.

6 - En el Presidente no produce reaccion alguna eficaz la idea del cierre de la Delegacion de Londres. El Presidente sabe que, Euzkadi -el Estado- está allí donde él se encuentre; que lo unico esencial es su cargo y por lo tanto su persona; que todo lo demás es perfectamente sustituible, en algunos casos con ventaja; tiene el oido y el corazón hecho a estas mismas lamentaciones recibidas de todas las Delegaciones, de manera singular de Buenos Aires, desde la cual, Aldasoro lleva siendo un Jeremías permanente mucho mas tiempo que el vivido por el Presidente en Alemania y su continuación hasta el día; hoy, el Presidente recorre en viaje triunfal todas las Republicas Iberoamericanas, en ~~misión~~ misión confiada por Norteamérica, de acuerdo con Inglaterra, para hacer propaganda democratica y vasca ~~si~~ no lleva además alguna obgetivo ~~misión~~ de acercamiento de los democratas peninsulares-; la reaccion que se busca, ~~si~~ en efecto llegara hasta él- le llegaría/de rebote en la banda de New York, en la que adquiriría la bolita Dios sabe qué efectos. El Presidente está cordiálmente convencido de que, aunque hoy se cierre esta Delegacion, él volvería a abrirla cuando fuera preciso. Le han dado los ingleses pruebas evidentes de distincion, confianza y amistad. Sabe además que, ~~ya~~ ^{biesto} -y ~~contigo~~ ^{el} cuantos estamos aquí en cuerpo emocional activo vasco- harás cuanto de ~~el~~ ^{el} dependa para que siga abierta; y no sabe menos aplicar oidos de mercader para los agoreros de males inminentes. Ahí de su optimismo, cuando le falte una razón o algún fundamento en que basar su criterio. Por ello, aunque todo saliera bien en el plan, fracasaría en sus efectos al topar con el bien templado corazón del Presidente Aguirre, que tendría para el eco lejano del peligro acusado, un ~~clásico~~ clásico "calma, calma, todo se arreglará", sin repercusion alguna.

7 - Mas, aunque equivocados los supuestos del parrafo anterior, las medidas puestas en práctica produjeran el efecto apatecido, ~~¿qué~~ ¿qué podría hacer el Presidente? ¿hablar a los ingleses? ¿pedirles que no asfixien a la Delegación? ¿acaso puede pedirse eso? ¿acaso los ingleses pueden aceptar el hecho del bloqueo? ¿y qué iban a hacer los ingleses? ¿decir a Mc. Ewen que nos facilitara fondos? En una palabra: ¿a donde se va con el plan? Conforme pienso mas en él, menos lo veo. Porque, ya hay una salida: la liquidación de Continental. Pero, ¿no hacen los ingleses cuanto pueden -oficialmente al menos- porque eso se arregle? ¿no hemos anotado la coaccion del F.O. en orden a ese obgetivo? Y si los ingleses proceden con doblez y juegan con dos naipes, ¿es que la protesta del Presidente, va a sacarles de su hipocresía, si continuar en tal plan les interesa? ¿Qué efectos practicos se habrían logrado, en orden a la permanencia de la Delegación?

8 - Aun hay una posibilidad mas avanzada, en la que no creo, pero que no es inverosimil. Puede darse el caso de que los ingleses digan al Presidente que, conformes en que se cobren los fondos de Continental, y en que se le ayude a él, y en que se le preparen triunfos como vocero de la democracia y nexo de los demócratas peninsulares; conformes en todo eso y en mucho mas, con la condición de que, los tipos de Londres que se han cruzado en su camino se extingan, entendiendo que la única o al menos la mejor solución es la de que, se cierre la Delegación, para volverla a abrir mas adelante con personas idóneas. Y si tal se presenta al Presidente, y si él aprecia el interés y el derecho de Euzkadi cubiertos por la formula, sería lógico que la aceptara,

dada la situacion de ánimo reflejada en sus cartas.

9 - Yo no pondría inconveniente alguno en cualquier actitud mia que fuera ^{util} ~~inconveniente~~ para Euzkadi, y como tal aprecio la permanencia de la Delegacion de Londres. Crep que cerrar mi casa para vivir en la de Lizaso no lleva nada. Por el contrario, ya antes he insinuado que, temo sirviera para producir el efecto contrario, muy timidamente desde luego, porque, ni yo caliento nada, ni de mi reaccion espera nadie una dificultad para el Presidente. Pero, no he de ocultar que, prefiero no llegar al cierre de la casa, porque, la experiencia nos ha demostrado que, Lizaso y yo vivimos mejor separados que juntos bajo el mismo techo; y porque la propia experiencia nos dice que, es dificil, lindando a la casi imposibilidad, encontrar otra casa que cubra las condiciones de independemcia y economía, que tenemos en la actual.