

Paris, 14 de Mayo de 1947

Querido José Ignacio:

162

Te incluyo copia del informe emitido por los Servicios Técnicos de este Ministerio, acerca de la significación y trascendencia del convenio anglo-español. Te agradeceré des a conocer el texto a Don Daniel F. Shaw con el ruego de que me dé su parecer. Dile que recibí su carta sobre este asunto, la que le agradezco mucho.

He leído vuestros informes. Están muy bien. Me explicaré. Lo referente a nuestro amigo Davies y a los suyos está bastante mal. Pero el conocimiento exacto de la situación emocional e interesada de esos caballeros, nos era indispensable. Vuestro servicio es magnífico. Con ligerísimas modificaciones, he trasladado vuestros informes al Sr. Llopis, porque entiendo que a tanto obliga eso que ha dado en llamarse solidaridad ministerial. Debemos ayudarlo a salir del barullo socialista. El día que reputemos que no sirve al interés de la República, deberemos provocar la crisis. Pero mientras tanto hay que cooperar con ella.

Sigue enviando esos informes. Son muy buenos.

Dispengo de todos los elementos de juicio de que me has hablado por teléfono y los utilizaré.

He recibido una partida de cartas de Gendra que no he contestado. Pero ninguna ha quedado sin cumplimentar. Espero los paquetes de las gacetas de la ONU con el debate del caso español de Diciembre y los acuerdos de Postdam, Teheran y Yalta. Muchas gracias.

La OPE ha tenido una perturbación. Iturbe ha sido hospitalizado con un posible cáncer.

Abrazos,

alocagae acilldq ndatigo ai

Paris, 28 de marzo de 1947

St. D. José Ignacio de Lizaso
Londres

188

Amigo José Ignacio:

La próxima semana trata de ir por ahí el Sr. Llopis. Así lo anunció en el Consejo de Ministros de anteyer. Claro es que si no te dice nada tu ignoras el viaje. Si te lo hiciera saber de algún modo, cualquiera que sea el procedimiento debes ofrecerte a él y guardar tu sitio. Así al menos lo entiendo yo y ese parecer es el que le he dado al Presidente antes de partir para Bélgica. José Antonio se propone volver de Bélgica continuando a Donibane el mismo día que regrese a París. Te incluyo la adjunta carta para que la hagas poner en el correo.

Un abrazo

La opinión pública española

París, 28 de marzo de 1917

Señor D. José Ignacio de las Casas
Londres

488

Amigo José Ignacio:

La próxima semana, desde el día 10, voy a ir a París. Así lo anunció en el Consejo de Ministros el Sr. López. Claro es que al no se dice nada en los periódicos. Si se lo hubiera sabido de algún modo, seguramente que sea el procedimiento de haber escrito a él y haberle informado. Así al menos lo entiendo yo y así parecer es el que le he dado al Tratado antes de partir para Bélgica. Lo sé porque se propone volver de Bélgica continuando a París el mismo día que regrese a París. Te envío la adjunta carta para que la puedas poner en el correo.

Un abrazo

Paris, 29 de marzo de 1947

130
189

Querido José Ignacio:

Te incluye copia que acabo de recibir del Ministro de Hacienda Sr. Valera, relacionada con las cuentas de la Delegación de la República en Londres. Tu me dirás qué he de contestar.

Un abrazo,

Adj.



EUZKADI ORDEZKARITZA

190
BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

19/3/47

Suizo Manuel:

Me dirigo a carta que
adjunto, el suizo ⁹Providas. fu verdad lo que
debes de hacer con ella.

Un abrazo

J. I. de Ibarra

Excmo.
Donibane

Querido José Ignacio:

Te envío copia de la carta que he dirigido
al Sr. Valera

Paris, 21 de marzo de 1947

Sr. D. José Ignacio de Lizaso
Londres

145

Querido José Ignacio:

Te envío copia de la carta que he dirigido al Sr. Valera Ministro de Hacienda, con relación a la que te dirigió a ti D. Virgilio Botella el 5 de marzo y a los términos de la tuya del 18. Haz favor de decirme si está bien lo que digo en la carta. Al redactar la tuya estabas pensando en algo más importante, porque de las tres fechas que citas, dos están confundidas. El diciembre 1947, debe ser 1946 y el octubre 1946 debe corresponder a 1945. Así lo he puesto yo en mi carta. Para que puedas comprobar el hecho, te devuelvo la tuya. Y cuando escribas otra, procura estar en lo que celebras.

Tuyo

Es copia

Duckett House
140, Strand
London W.C.2

Lt. Col. Leslie Sheridan, O.B.E.
Public Relations Consultant

18th March 1947

196

Dear Lizaso,

Although I know you are no longer the delegate of the Spanish Republican Government, I feel sure that you will not mind if, in the interests of democracy in Spain, I trouble you with a letter.

I have had a letter from Mrs. Leah Manning M.P., who is, as of course you know, President of the Friends of Republican Spain Committee, in which she says:

"We have all been waiting for the situation to clarify. We are hoping that Llopis or one of his representatives will arrive here soon, and then we shall say quite frankly that we think it is time that a Government representative was appointed".

(By "appointed" I know she means "Appointed in this country").

It seems to me right that the Spanish Republican Government should know what friendly British M.P.s are thinking; if you agree, perhaps you will be good enough to forward this letter to Paris.

Sincerely yours,

Leslie Sheridan (firmado)

J.I. de Lizaso, Esq.
7/8 Hobart Place,
Eaton Sq.
S.W.1

Es copia

Duckett House
140, Strand
London W.C.2

Lt. Col. Leslie Sheridan, O.B.E.
Public Relations Consultant

18th March 1947

197

Dear Lizaso,

Although I know you are no longer the delegate of the Spanish Republican Government, I feel sure that you will not mind if, in the interests of democracy in Spain, I trouble you with a letter.

I have had a letter from Mrs. Leah Manning M.P., who is, as of course you know, President of the Friends of Republican Spain Committee, in which she says:

"We have all been waiting for the situation to clarify. We are hoping that Llopis or one of his representatives will arrive here soon, and then we shall say quite frankly that we think it is time that a Government representative was appointed".

(By "appointed" I know she means "Appointed in this country").

It seems to me right that the Spanish Republican Government should know what friendly British M.P.s are thinking; if you agree, perhaps you will be good enough to forward this letter to Paris.

Sincerely yours,

Leslie Sheridan (firmado)

J.I. de Lizaso, Esq.
7/8 Hobart Place,
Eaton Sq.
S.W.1

Paris, 10 de marzo de 1947

Sr. D. José Ignacio de Lizaso
Londres

Querido José Ignacio:

La carta de Sheridan se la envié original al Sr. Llopis. Me pareció la mejor solución.

200

Devuelvo el proyecto de rapport de actividades desarrolladas por la Delegación de Euzkadi en Londres, en nombre del Gobierno de la República. Indico con paréntesis las frases que creo deben ser suprimidas y coloco entre líneas a lápiz, las que creo deben sustituirlas. Debe de evitarse la cita de nombres propios como los de Aguirre, Giral e Irujo, que no añaden nada a la Memoria y que dan la impresión de una adhesión de tipo personal que puede tomarse como inconveniente. Pongo unas líneas iniciales que reputo necesarias para comenzar la Memoria. Creo que en esta Memoria faltan algunos extremos, como por ejemplo, el viaje de Francis Noel Baker al interior. Convendría añadirlo.

Los cuatro últimos párrafos me parecen inconvenientes. No dicen nada y pueden tomarse como una lección que nadie ha pedido. Por lo demás la Memoria me parece muy bien concebida y redactada. Creo que debéis enviar un ejemplar al Presidente Aguirre y otro para cada uno de los departamentos del Gobierno Vasco. A mi si me enviáis media docena las aprovecharé bien, porque remitiré uno al interior, otro al Partido y daré buena cuenta de los restantes. Además de esos seis me conviene recibir otros ocho para poderlos servir a cada uno de los Ministros de la República. Quiere esto decir que sería necesario catorce ejemplares a distribuir por mi, que con los diez del Presidente Aguirre, hacen un total de Veinticuatro. Claro es que todo esto deberá ser cuando el Gobierno

de la República se defina y se pronuncie, cosa que no ha hecho todavía. En el caso de que no se adopten las medidas anunciadas, convendría que esta Memoria se hiciera suprimiendo en ella, no obstante, las líneas iniciales que yo he añadido.

Juanito, Leizaola y Rezola van a ir a esa Sr. D. José Baker
Londres dentro de unos días. No conozco los detalles de cual es su plan. Lo que sé es que van a realizar el viaje. Como es natural presumo que no han de ir a tomar baños de sol.

Un abrazo

Querido José Baker:

La carta de Sheridan se le envió original al Sr. Baker. Me pareció la mejor solución.

Devuelvo el proyecto de report de actividades desarrolladas por la Delegación de Euzkadi en Londres, en nombre del Gobierno de la República. Indica con bastante precisión las frases que creo deben ser subrayadas y colocadas entre líneas a lápiz, las que creo deben sustruírselas. Debe de evitarse la cita de nombres propios como los de Aguirre, Gual y Irujo, que no añaden nada a la memoria y que dan la impresión de una adhesión de tipo personal que puede tomarse como inconveniente. Pongo unas líneas iniciales que reputo necesarias para comenzar la memoria. Creo que en esta memoria tal vez algunos extremos, como por ejemplo, el viaje de Francia a Bel Baker al interior, convendría suprimirlo.

Los cuatro últimos párrafos me parecen inconvenientes. No dicen nada y pueden tomarse como una lección que nadie ha pedido. Por lo demás la memoria me parece muy bien concebida y redactada. Creo que debería enviar un ejemplar al presidente Aguirre y otro para cada uno de los departamentos del Gobierno Vasco. A mi se me envía media docena las aprovecho bien, porque tengo un ejemplar, otro al interior, otro en el archivo y dare buena cuenta de los restantes. Además de esas así me conviene tener por otros ocho para poderlos servir a cada uno de los Ministros de la República. Quisiera esto decir que sería necesario enviar ejemplares a distribuir por mí, que con los diez del presidente Aguirre, hacen un total de veintidós. Claro es que todo esto deberá ser cuando el Gobierno



EUZKADI ORDEZKARITZA

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

5/3/47

TEL: SLOANE 4359.

Querido Manuel:

Fu adjunto la ²⁶³
carta en despedida que me envia el
caballero Sheridan. Fu veris si deba pasartela
a Elfin o guardartela. Me abazo.

J. Guizot

From
LT. COL. LESLIE SHERIDAN, O.B.E.
PUBLIC RELATIONS CONSULTANT.

DUCKETT HOUSE
140, STRAND
LONDON. W.C.2

Telephone: Temple bar 6709
Night, Kensington 9594.

3rd March 1947.

Dear Lizaso,

204

Because of lack of instruction from Paris there is not a great deal to record for the month of February 1947, and I therefore propose to deal with it in a letter to you rather than in a separate form of report.

- 1) During the whole month I have, of course, kept in touch with Spanish affairs and with members of the Committee.
- 2) I circulated the statements of Sr. Llapis which you sent me.
- 3) I received a visit, lasting an hour and a half, from Gwen Morgan of the "Chicago Tribune", who had just returned from a visit to Spain.

She asked a very large number of questions, which I answered as best as I could. She was inclined to deprecate the claims of the Spanish Republican Government because it had been long in exile, and she pointed out the fate which most of the Governments-in-exile during the war had met on their return to their countries.

I admitted that it was, of course, a great disadvantage to be a Government-in-exile, but that at the same time it was essential that the spirit of resistance should be kept alive and that the Spanish Republican Government in Paris acted as a focal point, the greatest focal point in existence, to whom all could rally who wished to see the end of the Franco regime.

I told her that, in my view, had not the Spanish Republican Government been in being, the question of Spain would probably never have been raised at all at U.N.O., and that although the results of the U.N.O. meetings were far from satisfactory, they were indeed better than nothing.

I emphasised also the importance of having some body like the S.R.G. in existence to counteract, when Franco should go, the natural swing from the extreme right to the extreme left.

I told Miss Morgan that in my view it was within the power of Britain and America to nominate the next Government of Spain. If they had the good sense to recognise the Spanish Republican Government, the rise in that Government's prestige inside Spain would be such as to minimise all fears of instability and general civil war when the change-over should take place.

I asked her for the impressions of Spain, and she told me that the restrictions on freedom of movement and freedom of access of foreign journalists like herself were almost negligible. She had no impression of been watched and thought that she talked to anybody she wanted to without observation. She was struck by the dreadful poverty of the mass of the people and disgusted by the contrast in their way of life with that of members of the Army, of the Government classes, and also for

comparatively well off visitors like herself.

She added that she despaired of any organised democratic action in Spain, because she felt that the various provinces of Spain were not in themselves united, that the Spanish people as a whole were too individualistic to combine to throw off a tyrannous regime, and that far from wishing to combine, took great pride in their independent spirit and their inborn refusal to cooperate with anyone else.

There are no special expenses for the month of February, and after I have paid myself the agreed fee of £ 105 the amount remaining in the Spanish Account is £ 19. 4s. 4d.

I gathered from you when you spoke last that this will be the last report that I address to you. I feel, therefore, that I should like to put on record in this letter my appreciation of the consideration you have shown me during the twelve months we have worked together. You have never failed to lend me support when I need it, to give me opportunity of seeking your advice, to put at my disposal all the information that it was possible for you to give, and generally to maintain those close relations which are, in my view, essential between a Public Relations Officer and his client.

Sincerely yours,

Firmado

Leslie SHERIDAN

J.I. de Lizaso, Esq.,
7/8 Hobart Place
Eaton Square,
S.W.1.

From
LT. COL. LESLIE SHERIDAN, O.B.E.
PUBLIC RELATIONS CONSULTANT.

DUCKETT HOUSE
140, STRAND
LONDON. W.C.2

Telephone: Temple bar 6709
Night, Kensington 9594.

3rd March 1947.

205

Dear Lizaso,

Because of lack of instruction from Paris there is not a great deal to record for the month of February 1947, and I therefore propose to deal with it in a letter to you rather than in a separate form of report.

- 1) During the whole month I have, of course, kept in touch with Spanish affairs and with members of the Committee.
- 2) I circulated the statements of Sr. Llapis which you sent me.
- 3)) I received a visit, lasting an hour and a half, from Gwen Morgan of the "Chicago Tribune", who had just returned from a visit to Spain.

She asked a very large number of questions, which I answered as best as I could. She was inclined to deprecate the claims of the Spanish Republican Government because it had been long in exile, and she pointed out the fate which most of the Governments-in-exile during the war had met on their return to their countries.

I admitted that it was, of course, a great disadvantage to be a Government-in-exile, but that at the same time it was essential that the spirit of resistance should be kept alive and that the Spanish Republican Government in Paris acted as a focal point, the greatest focal point in existence, to whom all could rally who wished to see the end of the Franco regime.

I told her that, in my view, had not the Spanish Republican Government been in being, the question of Spain would probably never have been raised at all at U.N.O., and that although the results of the U.N.O. meetings were far from satisfactory, they were indeed better than nothing.

I emphasised also the importance of having some body like the S.R.G. in existence to counteract, when Franco should go, the natural swing from the extreme right to the extreme left.

I told Miss Morgan that in my view it was within the power of Britain and America to nominate the next Government of Spain. If they had the good sense to recognise the Spanish Republican Government, the rise in that Government's prestige inside Spain would be such as to minimise all fears of instability and general civil war when the change-over should take place.

I asked her for the impressions of Spain, and she told me that the restrictions on freedom of movement and freedom of access of foreign journalists like herself were almost negligible. She had no impression of been watched and thought that she talked to anybody she wanted to without observation. She was struck by the dreadful poverty of the mass of the people and disgusted by the contrast in their way of life with that of members of the Army, of the Government classes, and also for

comparatively well off visitors like herself.

She added that she despaired of any organised democratic action in Spain, because she felt that the various provinces of Spain were not in themselves united, that the Spanish people as a whole were too individualistic to combine to throw off a tyrannous regime, and that far from wishing to combine, took great pride in their independent spirit and their inborn refusal to cooperate with anyone else.

There are no special expenses for the month of February, and after I have paid myself the agreed fee of £ 105 the amount remaining in the Spanish Account is £ 19. 4s. 4d.

I gathered from you when you spoke last that this will be the last report that I address to you. I feel, therefore, that I should like to put on record in this letter my appreciation of the consideration you have shown me during the twelve months we have worked together. You have never failed to lend me support when I need it, to give me opportunity of seeking your advice, to put at my disposal all the information that it was possible for you to give, and generally to maintain those close relations which are, in my view, essential between a Public Relations Officer and his client.

Sincerely yours,

Firmado

Leslie SHERIDAN

J.I. de Lizaso, Esq.,
7/8 Hobart Place
Eaton Square,
S.W.1.

From
LT. COL. LESLIE SHERIDAN, O.B.E.
PUBLIC RELATIONS CONSULTANT.

BUCKETT HOUSE
140, STRAND
LONDON. W.C.2

Telephone: Temple bar 6709
Night, Kensington 9594.

706

3rd March 1947.

Dear Lizaso,

Because of lack of instruction from Paris there is not a great deal to record for the month of February 1947, and I therefore propose to deal with it in a letter to you rather than in a separate form of report.

- 1) During the whole month I have, of course, kept in touch with Spanish affairs and with members of the Committee.
- 2) I circulated the statements of Sr. Llapis which you sent me.
- 3)) I received a visit, lasting an hour and a half, from Gwen Morgan of the "Chicago Tribune", who had just returned from a visit to Spain.

She asked a very large number of questions, which I answered as best as I could. She was inclined to deprecate the claims of the Spanish Republican Government because it had been long in exile, and she pointed out the fate which most of the Governments-in-exile during the war had met on their return to their countries.

I admitted that it was, of course, a great disadvantage to be a Government-in-exile, but that at the same time it was essential that the spirit of resistance should be kept alive and that the Spanish Republican Government in Paris acted as a focal point, the greatest focal point in existence, to whom all could rally who wished to see the end of the Franco regime.

I told her that, in my view, had not the Spanish Republican Government been in being, the question of Spain would probably never have been raised at all at U.N.O., and that although the results of the U.N.O. meetings were far from satisfactory, they were indeed better than nothing.

I emphasised also the importance of having some body like the S.R.G in existence to counteract, when Franco should go, the natural swing from the extreme right to the extreme left.

I told Miss Morgan that in my view it was within the power of Britain and America to nominate the next Government of Spain. If they had the good sense to recognise the Spanish Republican Government, the rise in that Government's prestige inside Spain would be such as to minimise all fears of instability and general civil war when the change-over should take place.

I asked her for the impressions of Spain, and she told me that the restrictions on freedom of movement and freedom of access of foreign journalists like herself were almost negligible. She had no impression of been watched and thought that she talked to anybody she wanted to without observation. She was struck by the dreadful poverty of the mass of the people and disgusted by the contrast in their way of life with that of members of the Army, of the Government classes, and also for

comparatively well off visitors like herself.

She added that she despaired of any organised democratic action in Spain, because she felt that the various provinces of Spain were not in themselves united, that the Spanish people as a whole were too individualistic to combine to throw off a tyrannous regime, and that far from wishing to combine, took great pride in their independent spirit and their inborn refusal to cooperate with anyone else.

There are no special expenses for the month of February, and after I have paid myself the agreed fee of £ 105 the amount remaining in the Spanish Account is £ 19. 4s. 4d.

I gathered from you when you spoke last that this will be the last report that I address to you. I feel, therefore, that I should like to put on record in this letter my appreciation of the consideration you have shown me during the twelve months we have worked together. You have never failed to lend me support when I need it, to give me opportunity of seeking your advice, to put at my disposal all the information that it was possible for you to give, and generally to maintain those close relations which are, in my view, essential between a Public Relations Officer and his client.

Sincerely yours,

Firmado

Leslie SHERIDAN

J.I. de Lizaso, Esq.,
7/8 Hobart Place
Eaton Square,
S.W.1.

207



EUZKADI ORDEZKARITZA

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

Londres, 27 de Febrero de 1947

Querido Manuel:

Como acostumbro, te adjunto la relación de gastos satisfechos por nosotros durante el mes de Febrero por cuenta del Gobierno de la República. Los originales han sido remitidos a la Delegación de Euzkadi en New York, para Hacienda de la República (México), por ser estas las instrucciones que teníamos recibidas del Sr. Giral. Si en adelante hemos de modificar la norma, dímelo.

Con esta fecha, he puesto al Sr. Sheridan en antecedentes de que el contrato de publicidad, a partir del 1 de Marzo no dependerá de nosotros. Queda, pues, cancelado y pendiente de la decisión que adopte el Gobierno de la República. El remanente que quede en su poder, después de satisfechos los gastos de Febrero, o la diferencia que hayamos de pagarle, según los casos, será abonado o cargado al Gobierno de la República en la liquidación del mes de Marzo.

Es claro, que en cuanto el Gobierno de la República nombre a persona que le represente en Londres, la Delegación de Euzkadi no satisfará cantidad alguna por cuenta de aquél y las que actualmente origina la correspondencia que nos confían los refugiados de Francia será pasada para su despacho al Delegado del Gobierno.

Un abrazo,

J. T. de Giral

bloque

miembro de las Brigadas Internacionales, y que, en consecuencia, la madre del interesado, Doña Ana Benda de Ruiz, periodista de este Ministerio las peticiones que pudieran corresponder a su hijo como militante de la guerra de España".

Sr. D. Angel de Gondra
Londres

208

Amigo Gondra:

El encargado de los servicios de Emigración en el Gobierno de la República, es el Ministro del mismo nombre, al cual deben ser referidos los problemas de visados, emigración y trabajo. Envíeme pues, una relación completa y detallada de la situación de los pioneros y otros españoles residentes en Inglaterra que tienen pendiente de resolución sus visados para entrar en Francia, así como de los que hayan salido o esperen su salida para Venezuela. El rapport debe ir acompañado de relaciones nominativas en las que consten las fechas de salida de los campos de concentración, su presentación en la Delegación y gestión realizada o en curso. No deje de enviarme todo ello con una copia. Es este el único medio de que yo pueda seguir el expediente con conocimiento de causa.

Dice Beitia, que Zimmer no debe hallarse aquí. No sé de donde lo saca. El que está aquí es Harold King, que me pidió hace tiempo una visita y al que no he contestado hasta la fecha. Le he dado la carta a Beitia para que le visite. Tal vez pueda averiguar algo más.

Abrazos

El Secretario General del Ministerio de Emigración me dice con fecha 26 de los corrientes: "ha sido atendida la demanda formulada por D. Luis Ruiz,

miembro de las Brigadas Internacionales, y que, en consecuencia, la madre del interesado, Da. Ana Buendía de Ruiz, percibirá de este Ministerio las pequeñas ayudas que pudieran corresponder a su hijo como mutilado de la guerra de España".

208

Dr. J. Angel de Gonda
Londres

Amigo Gonda:

El encargado de los servicios de Emigración en el Gobierno de la República, es el Ministro del mismo nombre, el cual debe ser referido los programas de visas, emigración y trabajo. En el momento de la relación completa y detallada de la situación de los paises y otros españoles residentes en Inglaterra que tienen pendiente de resolución sus visas para entrar en Francia, así como de los que hayan salido o esperen su salida para Venezuela. El report debe ir acompañado de relaciones nominativas en las que consten las fechas de salida de los campos de concentración, su presentación en la Delegación y gestión realizada o en curso. No debe de enviarse todo ello con una copia. Es este el único medio de que yo pueda seguir el expediente con conocimiento de causa.

Dice usted, que Zimmer no debe hallarse aquí. No sé de donde lo saca. El que está aquí es Harold King, que me pidió hace tiempo una visita y al que no he contestado hasta la fecha. Le he dado la carta a Berlín para que la visite. Tal vez pueda averiguar algo más.

Apruebo

El Secretario General del Ministerio de Emigración me dice con fecha 22 de los corrientes: "ha sido atendida la demanda formulada por D. Luis Ruiz,

Londres

210

CANTIDADES SATISFECHAS POR LA DELEGACION DEL GOBIERNO DE Euzkadi EN LONDRES,
POR CUENTA DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA.

Febrero de 1947

Factura de teléfonos (tres meses)	£ 109-14- 2
Recibo Mr. Sheridan (contrato de publicidad)	" 200-0 - 0
Recibo del Sr. Lizaso por gastos según detalle	" 13-17- 0
Gastos varios, según vales	" 21- 8- 3
Son total libras	<u>£ 344-19- 5</u>

Londres, 28 de febrero de 1947

Londres

211

CANTIDADES SATISFECHAS POR LA DELEGACION DEL GOBIERNO DE Euzkadi en Londres,
POR CUENTA DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA.

Febrero de 1947

Factura de teléfonos (tres meses)	£ 109-14- 2
Recibo Mr. Sheridan (contrato de publicidad) . . .	" 200-0 - 0
Recibo del Sr. Lizaso por gastos según detalle . .	" 13-17- 0
Gastos varios, según vales	" 21- 8- 3
Son total libras	<u>£ 344-19- 5</u>

Londres, 28 de febrero de 1947

24 de Febrero de 1947

212

Q/ José Ignacio:

He leído casi toda tu carta a Llopis y le he entregado copias de los documentos. Ha agradecido mucho la información y el servicio.

Noel Baker, hijo, está al habla con Llopis. Le ha pedido que nombre un Delegado suyo en Londres, para que se encargue, entre otros objetos, de preparar su viaje ahí. Me ha preguntado qué me parece Araquistain. Le he dicho que muy bien. Araquistain se marchó de aquí -me dice- enfadadísimo, por haber nombrado un ministro comunista. Pero ha acompañado en algunas gestiones a Amador Fernandez y le ha asistido bien. Lo cual hace pensar a Llopis que está en condiciones de desempeñar el cargo. Va a escribirle en ese sentido.

Conviene pues que la Delegación viva preparada. Entiendo que debéis tener dispuesto un informe, breve y compendioso, al que se unan los documentos o antecedentes precisos, relacionando los temas pendientes que afectan en Londres al Gobierno de la Republica. El día en que se haga el nombramiento de un Delegado distinto de nuestra casa, hay que entregar la Delegación, de manera que conste cuales son las gestiones pendientes, y en cuanto sea posible, las seguidas antes. De ese informe debe tener copia el Gobierno Vasco. Día vendrá en que pueda ser de gran utilidad. Los temas que deben recogerse los conocéis bien. Los servicios de propaganda; las relaciones con el grupo parlamentario de amigos de la Republica, y con las restantes organizaciones similares extendidas por Inglaterra, dando su nombre, contenido y situación; las atenciones a los Pioneros y a todos los demás españoles, facilitándoles trabajo, emigración, visados, etc; el servicio de correspondencia entre España y Francia al través de esa Delegación, haciendo constar el promedio de despachos cambiados, que según mi cuenta son unos 60/70 diarios; las ediciones repartidas y el material sobrante; las gestiones con los centros oficiales y corporaciones públicas, como la B.B.C.; la relación nominativa de los ministros, diputados y personas calificadas republicanas, que han pasado por Londres y a cuya atención os dedicasteis, dando fechas y suscita relación de los motivos de su estancia ahí; todos los servicios del tipo de asistencia consular hechos a la emigración republicana; etc. etc. Con ocasión de entregar la Delegación de la Republica, la Delegación de Euzkadi, al señalar los asuntos en curso, puede hacer un resumen de lo actuado. Eso es al menos lo que yo entiendo. Envío copia de esta carta al Presidente. Si él tiene algo que rectifi-

car o adicionar, ya lo hará. Anticipo yo mi criterio para ganar tiempo. Desde luego, esta noticia referente a Araquistain no debe ser difundida por vosotros. Dejad que sea él quien lo haga saber por los medios que tenga por conveniente. Cuando hable Araquistain contigo, que te encuentre preparado. Lo demás es de su cuenta.

Un problema queda pendiente. Bien pudiera suceder que Araquistain acepte la Delegación en su aspecto diplomático, como Delegado personal del Sr. Llopis, sin perjuicio de que la gestión restante, sobre todo la del tipo consular para la que Don Luis no está preparado -creo yo-, la sigais vosotros. Sobre este extremo entiendo que debe resolver el Presidente. Si pide mi opinión se la daré. Pero el caso no ha llegado aún. Convendría no obstante tenerlo previsto. Porque, aunque parezca extraño, todo es posible.

He recibido otra colección de postales, de esas conteniéndolo la non nata declaración de Don José, cuyo bulto irá a acompañar al montón anterior.

El envío a Just de su biblioteca debe hacerse cuando se pueda y de acuerdo con él. Los gastos de envío debiera pagarlos él. Pero, quizá convenga que pidais sobre ello instrucciones al Presidente, dándole elementos de juicio para resolver. Se trata hoy del ministro que tiene a su cargo los servicios del interior, en los cuales nuestro interés es superior al costo de cajones y facturación.

Y si Don Luis se anuncia, no necesito decirte lo que hareis, y hareis bien: mucha elegancia y todas las facilidades que corresponden a la eficacia y a la lealtad de nuestra cooperación. No olvidéis que, si para nosotros -para la inmensa mayoría de mis correligionarios- el hecho previsto significa una liberación, para Araquistain y para los suyos, la cosa se parecerá a un triunfo suyo y por lo tanto a una derrota nuestra. Y algo que hemos de aprender mucho aún de esos ingleses es a saber perder. ¡Ya veremos quien es el que pierde, y quien rie el último!

Vuestro



EUZKADI ORDEZKARITZA

213
BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

Londres, 21 de Febrero de 1947

Querido Manuel:

Escrita la carta anterior, ~~xxxx~~ redactada muy mal y muy de prisa, por cierto, me entero por mi mujer que la B.B.C. ha radiado una noticia dada ayer por radio Paris, según la cual los círculos próximos a Don Juan y en nombre de ellos un portavoz de autoridad y confianza, cuyo nombre se oculta, ha manifestado que no son ciertas las noticias de que Don Juan se haya puesto de acuerdo con Franco y que las visitas de Lafaz no han tenido la finalidad que muchos ~~le~~ ~~han~~ atribuido a las mismas. El portavoz ha añadido, que los monárquicos preferirían con mucho ponerse de acuerdo con los republicanos. Ya no le faltaba decir otra cosa que Don Juan, como pretendiente al trono de España estima que la solución es la republicana. Así quedaría la cosa completa. El presidente Barrio partidario de una monarquía constitucional y Don Juan partidario de una República. Si lo atribuido a Martínez Barrio es un infundio, no hay razón para que no ocurra lo propio con lo que se pone en boca de ese personaje monárquico. Y todo admirablemente cocido en Londres. Si los monárquicos y republicanos están dispuestos a darse un abrazo, ¿por qué no se dan prisa a llegarse a Londres y arreglar las cosas, bajo la mirada benévola de los políticos británicos que no quieren inmiscuirse en los problemas internos de España? Este abrazo del exterior podría simultanearse con el del interior de Alianza con monárquicos y militares.

Los primeros plenipotenciarios parecen haber llegado. Nos enteramos de que han llegado a Londres Lopez Oliván y Juan March. ¿Cuándo se pone en marcha Llopis?

Un abrazo,

P.D. ¿Recuerdas el pacto de Londres con Mendizábal?

Nota nº 126

La Republica ante la prensa y la radio britanica



EUZKADI ORDEZKARITZA

He
Kahen
E. D. B.
Pepe
Beyola

BASQUE DELEGATION,

214

7/8, HOBART PLACE,

EATON SQUARE,

LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

London 21 de Febrero de 1947.

Querido Manuel,

Tengo la seguridad de que seguís con mucho interes la forma parcialisimq e intencionada en que los asuntos de España son tratados por la prensa y radio britanicas. Sin embargo, y a modo de confirmación de vuestras propias observaciones, voy a permitirme darte a tí algunos detalles de interes. La prensa ha silenciado totalmente la noticia de la formación del nuevo Gobierno presidido por el Sr. Llopis. En cambio, el Times, el Daily Telegraph y el News Chronicle publicaron con bastante extensión, la noticia procedente de sus corresponsales en Madrid, de la acogida dispensada al Infante Don Jaime. La B.B.C. en su emisión para España, pepitió solemnemente aquella información. Vale la pena de destacar que en la emisión correspondiente al día 18, inmediatamente despues que la B.B.C. dió la noticia anterior, se hizo eco de la reciente decisión de Venezuela de permitir la entrada en aquel pais de 5,000 refugiadas de Europa, contingente en el que serían incluidos muchos refugiados españoles republicanos. El radio-oyente sacaba pues, la impresión clara de que mientras los monarquicos comenzaban a ser ciudadanos de primer orden y que el futuro es de ellos en España, los republicanos tenían seriamente que ir pensando en emigrar a Venezuela.

En su emisión de ayer noche, la sección española de la B.B.C. radió el texto-resumen de una información enviada a Reuter por su corresponsal en Paris. Adjunto la información que sirvió de base al texto radiado, el resumen en ingles que del mismo preparó la B.B.C. y la traducción al castellano de este resumen. He conservado la redacción y las correcciones de los textos originales que he tenido en mis manos esta mañana. En efecto, me he personado en las oficinas de la B.B.C. y me he entrevistado con el jefe del departamento español, Sr. J. A. Stordy, quien me ha facilitado aquellos originales. Ha tenido mucha interes en darme explicaciones sin que yo se las hubiera pedido. Me ha dicho que se da cuenta de que quizas lo que dieron por radio haya podido molestar a los republicanos porque, con las prisas de ultima hora - la Reuter les pasó la información momentos antes de comenzar la emisión,-el encargado de hacer la traducción al castellano olvidó de hacer preceder la noticia de la advertencia de que la información procedía de la Reuter. Esto hubiera sido, a juicio de Stordy, conveniente, porque se bien en el contexto de

la nota se cita la procedencia de la información, no hubiera estado demas que se hubiera hecho constar esto mismo al principio de la nota, evitándose así la impresión que produce el primer párrafó de la misma a falta de la cita de procedencia de la información.

el h.
Al manifestarle yo que la nota en cuestión era totalmente apócrifa y que Martínez Barrios no había dicho eso ni cosa parecida al representante de la Reuter en Paris, el Sr. Stordy me ha manifestado que le extraña esto ya que hasta ahora la B.B.C. ha tenido absoluta confianza en la autenticidad y exactitud de las noticias suministradas por aquella agencia. Me ha dicho que no volverá a radiarse la nota por segunda vez en la emisión de esta tarde, y que si la rectificación que de la misma haga el Sr. Martínez Barrio, es recogida por algun periodico, radio o agencia, la B.B.C. transmitirá también la rectificación.

~~mi conversación con el Sr. Stordy ha sido correcta, pero seca.~~ Le he manifestado que los republicanos y demócratas españoles se dan perfecta cuenta del juego que se sigue en la B.B.C. a base de emitirse aquellas informaciones falsas o tendenciosas que se transmiten desde Paris por la Reuter o aparecen los domingos en el Observer. Me ha pedido autorización para elevar mi queja a sus superiores. Le he respondido que puede hacer lo que le plazca.

Te adjunto varias copias del texto oficial de la pregunta formulada por Francis Noel Baker a Mr. Bevin y de las respuestas del ministro. Observa que la pregunta de Francis Noel Baker está hecha de tal manera que él mismo interpreta que el Gobierno de la Republica es "uno de los principales factores que es menester tener en cuenta al intentar encontrar una solución democratica para España", lo cual no puede significar otra cosa que el propio Noel Baker, conecedor de los propositos laboristas, tiene conciencia de que existen otros factores, aparte el gobierno republicano, con los que se cuenta para devolver y hacer posible la solución democratica en España. A mí no me cabe la menor duda de que la pregunta hecha por el diputado Noel Baker, en los terminos en que la formuló respondió más a indicación del propio Ministro de Relaciones Exteriores, que a iniciativa suya. La segunda parte de la respuesta de Mr. Bevin, cuando dice que "Debo de esperar y ver si el Gobierno tiene estabilidad" lo interpreto yo en el sentido de que lo que Mr. Bevin desea es que ese Gobierno no tenga estabilidad, y que desaparezca cuanto antes. Tuve ocasión de entrevistarme con el diputado Noel Baker momentos despues de que hubiese hecho la pregunta al ministro. Cuando yo le expresaba mi criterio de que la gestión británica tenía por finalidad la restauración de la monarquia, no observé en él la reacción que a este respecto nos expresaron en su día los señores Davies o McNeil, quienes nos aseguraban que no era tal la intención de los laboristas. *Hay que tener en cuenta* que Francis Noel Baker es un diputado joven y no está tan bregado ni ocupa puesto de responsabilidad como aquellos. Un abrazo

J. I. de los Rios

TEXTO INTEGRO DE LA INFORMACION RECIBIDA POR LA REUTER CON FECHA
20 DE FEBRERO DE 1947, DE SU CORRESPONSAL EN PARIS; MR. HAROLD KING

-- -- --

UNO

FRANCO 1

"SPAIN'S ARMY MUST HELP TO OVERTHROW FRANCE"-

EXILE LEADER

FROM HAROLD KING, REUTERS CORRESPONDENT

PARIS, THURSDAY - SENOR MARTINEZ BARRIO, PRESIDENT OF THE SPANISH SHADOW REPUBLICAN GOVERNMENT IN EXILE, TOLD ME TODAY THAT SPANISH EXILE LEADERS WERE INCREASINGLY CONVINCED THAT THERE WAS NO CHANCE OF OVERTHROWING THE FRANCO REGIME WITHOUT THE "ACTIVE COOPERATION OF THE ARMY OR A BIG PART OF ITS CHIEFS AND WITHOUT THE COOPERATION OF THE STILL INFLUENTIAL MONARCHISTS IN SPAIN."

PRESIDENT BARRIO, PROBABLY THE MOST INFLUENTIAL MEMBER OF THE SPANISH EXILE GOVERNMENT TODAY, ADDED:

"THE EXILE LEADERS ARE ALSO STRONGLY OF THE VIEW THAT THE ANTI-FRANCO MOVEMENT MUST LEAN HEAVILY ON BRITAIN AND THE UNITED STATES IF IT IS EVER TO BECOME EFFECTIVE.

"ALL THIS LEADS THEM TO ENVISAGE THE RESTORATION OF A CONSTITUTIONAL MONARCHY WITH FAVOUR. REUTER MF - 1643.

UNO

FRANCO 2 (KING, PARIS)

"SOME EXILE LEADERS CONSIDER THAT THE FIRST POST-FRANCO GOVERNMENT SHOULD INCLUDE A SUBSTANTIAL NUMBER OF MONARCHISTS WELL SUPPORTED BY LEFT WING LEADERS OF GENUINELY DEMOCRATIC CONVICTIONS.

"UNDERGROUND CONTACTS BETWEEN THE NEW LLOPIS GOVERNMENT IN PARIS AND THE ANTI-FRANCO ARMY ARE BEING MAINTAINED, AS ARE UNOFFICIAL CONSULTATIONS WITH SYMPATHETIC WESTERN POWERS.

"SPANISH REPUBLICANS ARE NOW ANXIOUS TO PUT ASIDE ALL NON-ESSENTIAL ISSUES, TO UNITE WITH EVERY SPANIARD WHATEVER HIS VIEW OR CREED WHO WANTS TO GET RID OF FRANCO AND TO JOCKEY ALONG THE COURSE OF HISTORY.

"THE ONE THING THEY FEAR IS THAT FRANCO MIGHT ANTICIPATE THEM BY HOLDING A PLEBISCITE IN SPAIN IN HIS FAVOUR - POSSIBLY TO DECLARE HIMSELF EMPEROR OF SPAIN - AND THUS LEGITIMISE THE POWER HE USURPED TEN YEARS AGO " REUTER ME -

UNO

FRANCO 3 (KING, PARIS)

IT WAS EX-PREMIER JOSE GIRAL'S REFUSAL TO ENVISAGE A PACT WITH THE MONARCHISTS WHICH LED TO THE FORMATION OF A NEW SPANISH EXILE GOVERNMENT HEADED BY SENOR RODOLFO LLOPIS (SOCIALIST) ON FEBRUARY 9.

PRESIDENT BARRIO SAID THAT IN A NOTE HE HANDED TO SENOR LLOPIS WHEN HE ASKED HIM TO FORM THE NEW GOVERNMENT HE CONTEMPLATED THE FOLLOWING THREE STAGES: (1) "CONTRIBUTING TO THE FALL OF FRANCO.

TO HASTEN THE FALL OF FRANCO THERE WAS NO OTHER SOLUTION EXCEPT TO "STIMULATE" THOSE WHO LED THE COUNTRY INTO AN ABNORMAL AND ARBITRARY CONDITION TO HELP A RETURN TO A STABLE, LOGICAL AND LEGAL SITUATION, THE PRESIDENT SAID.

TEXTO INTEGRO DE LA INFORMACION RECIBIDA POR LA REUTER CON FECHA
20 DE FEBRERO DE 1947, DE SU CORRESPONSAL EN PARIS; MR. HAROLD KING

UNO

FRANCO 1

"SPAIN'S ARMY MUST HELP TO OVERTHROW FRANCE"-
EXILE LEADER

FROM HAROLD KING, REUTERS CORRESPONDENT

PARIS, THURSDAY - SENOR MARTINEZ BARRIO, PRESIDENT OF THE SPANISH SHADOW REPUBLICAN GOVERNMENT IN EXILE, TOLD ME TODAY THAT SPANISH EXILE LEADERS WERE INCREASINGLY CONVINCED THAT THERE WAS NO CHANCE OF OVERTHROWING THE FRANCO REGIME WITHOUT THE "ACTIVE COOPERATION OF THE ARMY OR A BIG PART OF ITS CHIEFS AND WITHOUT THE COOPERATION OF THE STILL INFLUENTIAL MONARCHISTS IN SPAIN."

PRESIDENT BARRIO, PROBABLY THE MOST INFLUENTIAL MEMBER OF THE SPANISH EXILE GOVERNMENT TODAY, ADDED:

"THE EXILE LEADERS ARE ALSO STRONGLY OF THE VIEW THAT THE ANTI-FRANCO MOVEMENT MUST LEAN HEAVILY ON BRITAIN AND THE UNITED STATES IF IT IS EVER TO BECOME EFFECTIVE.

"ALL THIS LEADS THEM TO ENVISAGE THE RESTORATION OF A CONSTITUTIONAL MONARCHY WITH FAVOUR. REUTER MF - 1643.

UNO

FRANCO 2 (KING, PARIS)

"SOME EXILE LEADERS CONSIDER THAT THE FIRST POST-FRANCO GOVERNMENT SHOULD INCLUDE A SUBSTANTIAL NUMBER OF MONARCHISTS WELL SUPPORTED BY LEFT WING LEADERS OF GENUINELY DEMOCRATIC CONVICTIONS.

"UNDERGROUND CONTACTS BETWEEN THE NEW LLOPIS GOVERNMENT IN PARIS AND THE ANTI-FRANCO ARMY ARE BEING MAINTAINED, AS ARE UNOFFICIAL CONSULTATIONS WITH SYMPATHETIC WESTERN POWERS.

"SPANISH REPUBLICANS ARE NOW ANXIOUS TO PUT ASIDE ALL NON-ESSENTIAL ISSUES, TO UNITE WITH EVERY SPANIARD WHATEVER HIS VIEW OR CREED WHO WANTS TO GET RID OF FRANCO AND TO JOCKEY ALONG THE COURSE OF HISTORY.

"THE ONE THING THEY FEAR IS THAT FRANCO MIGHT ANTICIPATE THEM BY HOLDING A PLEBISCITE IN SPAIN IN HIS FAVOUR - POSSIBLY TO DECLARE HIMSELF EMPEROR OF SPAIN - AND THUS LEGITIMISE THE POWER HE USURPED TEN YEARS AGO " REUTER MF -

UNO

FRANCO 3 (KING, PARIS)

IT WAS EX-PREMIER JOSE GIRAL'S REFUSAL TO ENVISAGE A PACT WITH THE MONARCHISTS WHICH LED TO THE FORMATION OF A NEW SPANISH EXILE GOVERNMENT HEADED BY SENOR RODOLFO LLOPIS (SOCIALIST) ON FEBRUARY 9.

PRESIDENT BARRIO SAID THAT IN A NOTE HE HANDED TO SENOR LLOPIS WHEN HE ASKED HIM TO FORM THE NEW GOVERNMENT HE CONTEMPLATED THE FOLLOWING THREE STAGES: (1) "CONTRIBUTING TO THE FALL OF FRANCO.

TO HASTEN THE FALL OF FRANCO THERE WAS NO OTHER SOLUTION EXCEPT TO "STIMULATE" THOSE WHO LED THE COUNTRY INTO AN ABNORMAL AND ARBITRARY CONDITION TO HELP A RETURN TO A STABLE, LOGICAL AND LEGAL SITUATION, THE PRESIDENT SAID.

"AS A RESULT OF SUCH CONTACTS WE CAN CREATE A COMMON ATMOSPHERE AMONG SPANIARDS OF GREAT DIVERSITY OF VIEW BUT CAPABLE OF LINKING THEIR EFFORTS TO OVERTHROW FRANCO. REUTER MF 1648.

UNO

FRANCO 4 (KING, PARIS)

"IT MAY WELL BE THAT THIS ATMOSPHERE WILL DEMONSTRATE TO THE SPANISH ARMY WHAT IS ITS MORAL OBLIGATION TO THE NAT ON.

(2) THE SECOND STAGE MIGHT INVOLVE THE HOLDING OF TEMPORARY POWER BY THE SPANISH ARMY BUT THIS COULD ONLY REPRESENT A TRANSITORY SITUATION OF "LIGHTNING RAPIDITY".

"IMMEDIATELY AFTER THE GOVERNMENT OF THE REPUBLIC HAS PLACED ITSELF IN HARMONY WITH ALL THOSE SECTIONS OF SPANISH OPINION WHO BELIEVE IN THE NEED TO GIVE THE SPANISH PEOPLE THEIR FREEDOM IT WOULD BE POSSIBLE TO DISCOVER IN AN ATMOSPHERE OF PEACE WHAT IS THE POLITICAL WILL OF THE SPANISH PEOPLE.

"I BELIEVE THAT THE FIRST TWO POINTS IN MY NOTE TO SENOR LLOPIS - OVERTHROW OF FRANCO AND THE GIVING OF FREEDOM TO THE SPANISH PEOPLE - CAN BE ACCEPTED BY ALL SPANIARDS WHO ARE OPPOSED TO THE FRANCO REGIME."

(3) DECISION ON WHETHER THE FUTURE CONSTITUTION OF SPAIN SHOULD BE MONARCHIST OR REPUBLICAN.

"IF THERE IS NO WAY OF REACHING AGREEMENT ON THE THIRD PHASE THERE IS ONE SOLUTION - THE DEMOCRATIC WAY - WHICH WE SHOULD ALL PLEDGE OURSELVES TO FOLLOW - THE WILL OF THE NATION FREELY EXPRESSED" THE PRESIDENT SAID. REUTER (END) 1651

TEXTO INTEGRO DE LA NOTICIA RADIADA POR EL SERVICIO ESPAÑOL DE LA B.B.C. DE LONDRES EN SU EMISION EN CASTELLANO DE LAS 9.45 DE LA NOCHE, EL JUEVES DIA 20 DE FEBRERO de 1947.

-- --

El Sr. Martinez Barrio declaró hoy en Paris que los dirigentes españoles exilados van adquieriendo cada vez más la convicción de que no hay posibilidad de derrocar al régimen de Franco sin el apoyo del ejército y de los monárquicos.

"Los dirigentes exilados (- añadió -) también opinan que el movimiento de oposición a Franco debe inclinarse hacia la Gran Bretaña y los Estados Unidos, si aspira a ser eficaz. Todo esto les conduce a ver con favor la restauración de una monarquía constitucional", dijo el Sr. Martinez Barrio, según participa el corresponsal de Reuter.

El Sr. Martinez Barrio añadió que en una nota que entregó al Sr. Llopis, al solicitarle que formarse un nuevo Gobierno, esbozó tres fases en el desarrollo del problema español. Primeramente, la caída de Franco; la segunda fase podría consistir en que el Ejército español ejerciese temporalmente el poder; y la tercera, cuando se decida, mediante votación popular, si la futura constitución de España será monárquica o republicana.

-- --

El anterior texto radiado es traducción de un resumen que los servicios de la B.B.C. hicieron en inglés de la información transmitida a la Reuter de Londres por su corresponsal en Paris. Este texto resumen en inglés dice así: (copia textual con las correcciones del propio original)

Reuter reports from Paris that (this in pencil)
~~The President of the Government of the Spanish Republicans~~
in-exile, Señor Martinez Barrio, stated in Paris today that Spanish exiled leaders are increasingly convinced that there is no chance of overthrowing the Franco regime without the support of the Army and the Monarchists.

"The exiled leaders (he added) are also strongly of the view that the anti-Franco movement must lean heavily on Britain and the United States if it is ever to become effective. All this leads them to envisage the restoration of a constitutional monarchy with favour" (this in pencil: Said Martínez Barrio, according to Reuter's Correspondent.)

Señor Barrio said that in a note he handed to Señor Llopis when asking him to form the new Government, he contemplated three phases in the development of Spanish affairs. First was the overthrow of Franco; the second stage might involve the holding of temporary power by the Spanish Army; the third state would be a decision on whether the future constitution of Spain should be Monarchist or Republican. -- --

19 February 1947

(oral answers)

(Hansard, pag. 1156)

SPANISH REPUBLICAN GOVERNMENT

24. Mr. Francis Noel-Baker asked the Secretary of State for Foreign Affairs to what extent His Majesty's Government has been in touch, either through His Majesty's Embassy in Paris or other diplomatic channels, with the Spanish Republican Government since that Government was re-formed.

Mr. Bevin: Yes, Sir. During the last few days there have been unofficial contacts between His Majesty's Embassy in Paris and the new Spanish Republican administration.

Mr. Noel-Baker: While welcoming that reply, I would ask my right hon. Friend whether he does not agree that the Spanish Republican Government form one of the principal factors which must be taken into account in attempting to find a democratic solution in Spain; also, is he aware that the composition of the new Government is such that they would be likely to welcome the help and advice of my right hon. Friend?

Mr. Bevin: The Government were so recently formed that I must wait and see whether they have stability.

Major Guy Lloyd: Would the right hon. Gentleman tell the House who, in fact, are the Spanish Republican Government?

Mr. Bevin: I have not the whole of the names here; If the hon. and gallant Gentleman will put down a Question, I will see that he gets an answer.

Major Legge-Bourke: Who initiated these unofficial talks - the Spanish Republican Government or this Government?

Mr. Bevin: I think it was a perfectly mutual approach.

Londres

289

217

Paris, 19 de febrero de 1947

Sr. D. José Ignacio de Lizaso
Londres

Amigo José Ignacio:

He recibido el paquete de postales. Sois unos humoristas. Reproducir en la postal el extremo 6° de las declaraciones del Sr. Giral que no han sido hechas jamás, no deja de tener su gracia. Claro es que las postales serán cuidadosamente almacenadas en una esquina del archivo para que no las vea nadie. Podiais haberos evitado el trabajo de empaquetarlas y los gastos de correo.

El Presidente Aguirre tiene mucho interés en conocer con todo el posible detalle, la ficha de Nadal, con todos los antecedentes que puedan contribuir a conocer al sujeto.

A mi me interesa disponer del texto oficial del dialogo mantenido ayer entre Bevin y Noel Baker en los Comunes.

De lo demás, como hay tanto que decir, no sé por donde empezar. Cualquiera día de estos hablaremos.

Pedí de manera regular mi visado en la oficina Birtánica. La lectura de la carta de Gondra dejó perplejo al empleado, el cual se limitó a decir que pediría instrucciones a Londres. No he vuelto a saber más de la oficina. En esta, no han recibido hasta la fecha autorización para extender los documentos de identidad aludidos por Gondra en su carta.

Abrazos

**OFFICIAL STATEMENTS BY THE SPANISH
REPUBLICAN GOVERNMENT ON THE
QUESTION OF THE PLURI-NATIONAL
REALITIES OF THE SPANISH STATE.**

218

“Republican democracy will continue the policy of recognition and liberty for the countries making up the State, which have their own personality and physiognomy. This policy has already been consecrated in the text of the Constitution and in the Statutes of Autonomy of Catalonia, Euzkadi (Basque Country) and Galicia. It will adapt the political-administrative apparatus of the State to the geographic, economic and cultural conditions of its different peoples, opening wide the door to aspirations of self-government, which do so much to strengthen the political conception of the union of units, which is the reality of Spain.”

*Item 6 of a Statement made in Paris by
Dr. Giral, President of the Spanish
Republican Government, in Oct., 1946.*

“It is perhaps not out of place at this point to refer to another disturbing element likely to endanger peace; the unitary and centralising policy of General Franco refuses to admit the reality of Spain in which Catalonians, Galicians and Basques have each a distinctive personality. The Republic opened up a legal way to the realisation of these ambitions by placing on an equal footing the separatist movements caused by the monarchist regime. By rescinding the Statutes of self-government for Catalonia and the Basque country, Franco has produced a situation which, if it were prolonged, would constitute a serious and permanent threat to peace and which might ultimately have repercussions outside the peninsula.”

*Memorandum presented to the Sub-Committee of the
Security Council by the Spanish Republican
Government. Paris, 9th May, 1946.*



EUZKADI ORDEZKARITZA

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TELEPHONE 4359.

Londres, 17 de Febrero de 1947

Querido Manuel:

Contesto a tus dos cartas del 12 del corriente.

Era obligado y has hecho bien en informar al Sr. Llopis de cuanto afecta a la representación del Gobierno de la República en Londres. Ya me comunicarás la decisión que adopte.

Para que la edición de los famosos 13 puntos no cause la perturbación que temes, he dado instrucciones a Hickman para cuidadosamente la retire a la bodega.

Efectivamente, Subiñas mostró deseos de conocer cuál era mi opinión respecto de la solución de la crisis. Le respondí que cuanto tenía que decir estaba claramente expresado en tres cartas que te había dirigido. Hubiera preferido que le hubieras leído párrafos de esas cartas en lugar de proporcionarle los originales, pero la cosa no tiene mayor importancia. Ya tu sabes que yo te escribo con mayor libertad que lo haría a él o a otros.

Me doy perfecta cuenta del disgusto que te habrá producido la indiscreción de los catalanes que me relatas. Una más. Por cierto que la Nota en cuestión, que he leído en "El Socialista", cuidadosamente inserta bajo el encabezado "La Opinión de los Comunistas", estaba muy bien concebida. Lástima grande que, horas más tarde, quedara sin valor alguno al haber sido precisamente los vascos y catalanes los que imposibilitamos el que Barcia hiciera buenos los deseos y puntos de vista expresados en aquella.

La intervención de los catalanes, o mejor dicho de la "Ezquierda" en la crisis, produce mucha pena. Arrastran un pasado demasiado salpicado de errores y debilidades para que sus posiciones de hoy respondan más al interés de Catalunya que a las dificultades que aquel partido tendrá para explicar aquellos al pueblo catalán. La solidaridad vasco-catalana debe, cómo no, preocuparnos muchísimo, pero a condición de que no nos dejemos arrastrar por el complejo de inferioridad que sufre la "Ezquierda" que por congraciarse con los grupos que a su juicio siguen la



orientación británica, que no es otra que la de propiciar la claudicación y el "pastel" -- no lo olvidemos un solo instante -- puede traicionar los intereses nacionales de Catalunya. Quizás a esto responda el interés que tiene Nadal en el "Observer" de diferenciar la posición de los catalanes en contraposición a la de los vascos, siendo unicamente nosotros y no los catalanes los intransigentes, indeseables y los aliados de los comunistas. Juego que sigue a maravilla "El Socialista". Mientras no se demuestre lo contrario la posición adoptada por la "Ezquerria" durante la crisis representa una docilidad y plegamiento a la orientación que los socialistas españoles tienen recibida de los laboristas británicos. Si esta interpretación fuera exacta, convendría que los vascos veláramos cuidadosamente la dirección de "GALEUZCA" que nos corresponde por derecho y que no nos podrá ser negada por la "Ezquerria" sobre todo si no descuidamos al movimiento galleguista el cual, según mis noticias es potentísimo hoy y está representado por un hombre leal e integramente republicano. Me refiero como, puedes suponer al amigo Castelao a quien supongo con razón bastante ofendido. ■■

Lo que en el párrafo anterior expreso, tiene relación con el suelto que ayer apareció en un artículo de contrafondo del semanario "The Observer". Como sabes bien, es en este semanario donde regularmente se insertan los trabajos de Nadal. Por lo visto, lo que tenía que decir esta semana no constituía materia suficiente para un largo artículo pero era de suficiente enjundia para que fuera recogido por el editor y, como de costumbre, traducido, fuera solemnemente radiado para España por la B.B.C.. Te recuerdo que semanalmente Nadal ha predicho con antelación de varias semanas la actitud de socialistas, cenetistas y Alianza frente al gobierno de Don José. Tampoco necesito recordarte a qué orientación responden los artículos de aquel sujeto. Si a la misma respondían sus contribuciones pasadas, no existe razón para que ésta de hoy responda a distinta. He aquí lo que, traducido, publica el "Observer":

"Los Exilados Españoles"

" El nuevo gobierno español en el exilio, no llega a satisfacer las esperanzas que en un principio se habían puesto en él. En su constitución, propósitos y carácter, se diferencia poco del desdichado gobierno que le precedió. El que continúen participando en el nuevo gobierno los comunistas y los separatistas vascos, constituye poca esperanza y aliento para la inteligencia con el ala derecha que se opone al general Franco. A no ser que este ala derecha adopte ahora una actitud más generosa que la de los republicanos, el general Franco continuará sin que le molesten."

Sabroso, ¿verdad?. Se va perfilando la perturbación rojo-separatista de la que te hablaba durante mi última visita a Paris. Los que molestamos a los planes de los que orientan a Nadal

Sr. Dn. Manuel de Irujo - P a r i s

Yo supongo que este asunto de Nadal como otros semejantes
somos los comunistas y los separatistas vascos (a los que
ya en este artículo no se califica de católicos como en el
anterior, para evitar que la B.B.C. se viera precisado a
ser advertido que convenía rectificar al articulista suprimien-
do el calificativo en su emisión para España), pero no a los
catalanes. Claro es que para el que estas cosas escribe y para
los que le orientan, son comunistas todos aquellos grupos
republicanos que apoyaban a Don José Giral y no desean la
desaparición de las instituciones republicanas. A este res-
pecto debes de releer el artículo de Nadal de hace dos semanas.
Pero a quién puede extrañar esta interpretación que Nadal y
sus amigos dan a la situación actual ? Según ellos, Franco y
su "cruzada" estuvo siempre justificada porque tenía por finalidad
vencer al peligro rojo-separatista que representaba el Gobierno
de la República el 18 de Julio de 1936. Las cosas no han cambia-
do fundamentalmente. Lo único que ha cambiado algo es que
la Junta de Casado hoy es más amplia. Están dispuestos a pertenecer
a ella elementos socialistas y cenetistas como Araquistain, y Prie-
to y Trifón Gomez, Leiva y Horacio Prieto. La "cruzada" continua.
¿No nos lo vienen repitiendo, aun hoy, a pesar de todas las con-
denas de las Naciones Unidas, el arzobispo de Valladolid Garcia
y Garcia y otros prelados norteamericanos e irlandeses ? Nadal
y los que dictan sus artículos no han cambiado de manera de
pensar. Están donde siempre estuvieron. En anti-República
española y anti-movimientos nacionales. De esto no pueden
tener duda los que hemos vivido en Londres y hemos tenido
tratatos con los amigos de Nadal. ¿Pueden aun tenerla José Antonio
y las buenas gentes de E.B.B.?

Giral o Barcia presidieren el gobierno, o Llopis o el primero, la
Llopiis, pues, no ha estado a la altura. No ha
sabido interpretar plenamente lo que de los socialistas de
España esperaban Nadal y los intereses a los que él sirve.
Quizás el Sr. Llopiis ha tenido un momento de vanidad y la
idea de ser presidente del gobierno republicano le ha hecho
olvidar compromisos contraídos en las reuniones socialistas
de Toulouse. Según mis noticias, Trifón Gomez es mucho más
ortodoxo y consecuente. O Llopiis dimite y prescinde de los
comunistas (republicanos) y separatistas vascos o "el general
Franco continuará sin que le molesten". Sin que le molesten
¿ quiénes ? Los amigos de Nadal. ¿Esta claro?. Hasta que
existan plenas garantías de que los socialistas, cenetistas,
algunos republicanos (sin duda los que dudaron en dar su
apoyo a Barcia) y, por lo visto, los catalanes ~~son~~ están
dispuestos a ser buenos chicos, ponerse de acuerdo con los
militares, Gil Robles y el Duque de Alba para colocar gracioso-
mente a Don Juan en el Pardo, después de una farsa plebis-
citaria, "el general Franco continuará sin que le molesten ".

Sr. Dn. Manuel de Irujo - P a r i s

de siete libras en cajones. Hemos de correr nosotros con los cuantiosos gastos que el envío ha de costar o los pagará el Sr. Just ?

No me has dedicado una carta decentemente larga desde hace mucho tiempo. Quisiera que me dijeras con toda lealtad si todas estas cosas que te estoy diciendo en las últimas semanas te parecen tan absurdas que no vale la pena de comentarlas.

Continúa haciendo un frío intensísimo. Todavía no me encuentro del todo bien y mi boca me molesta bastante.

Saludos cariñosos a Mirentxu y Pello y un abrazo para ti,

J. Irujo



EUZKADI ORDEZKARITZA

82
Crisis

Crisis

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

10 de Febrero de 1947

227

Querido Manuel,

Te confirmo nuestra conversación telefónica de esta mañana. He recibido la tuya del 4.

No me han convencido tus razonamientos de hoy para justificar la posición del P.N.V. durante la crisis. Estuvo en manos de vascos y catalanes, como te lo decía en mi carta del 6 del corriente, el ser árbitros de la situación, imposibilitando la primera parte de la maniobra socialista, consistente en asumir la dirección del Gobierno de la República en el exterior.

Tu estimas que Llopis y su grupo han fracasado en su intento inicial de constituir una Junta que es lo que deseaban, con Prieto. Yo en cambio creo que los socialistas hubieran ido a la constitución de aquella Junta en el caso de que no les hubiera sido posible hacerse con la dirección del Gobierno que es lo que se les ha ofrecido inesperadamente en bandeja, al haberse producido el desfallecimiento de los grupos republicanos, vascos y catalanes - lo de los comunistas es otra cosa - que no se atrevieron a apoyar a Barcia y constituir gobierno sin los socialistas.

Consecuentemente, discrepo también fundamentalmente contigo en la interpretación que das al espíritu de "compromise" del que han dado prueba Llopis y los suyos, al aceptar las condiciones exigidas, principalmente por Izquierda Republicana, antes de dar su conformidad a formar parte del Gabinete. Según tú, los socialistas han dado marcha atrás desde el Congreso de Toulouse del año pasado y desde la reunión reciente de aquella misma ciudad, aceptando todo aquello que representa garantías para las instituciones de la República, admitiendo la participación comunista y desechando la idea del plebiscito. Todo esto, querido Manuel, tiene para ellos mucho menos importancia que el haber logrado hacerse don la Presidencia y con la política del Gobierno. Todas las concesiones que en apariencia han hecho los socialistas, habrán sido previamente estudiadas y aceptadas, así lo creo firmemente, después de haber consultado y merecido aprobación de los laboristas británicos. Suponer que sus planes hayan sufrido modificación fundamental, significaría tanto como estimar que los socialistas españoles

actúan con independencia o de espaldas a las orientaciones de Londres, supuesto que hemos de rechazar, porque históricamente es incierto. El Sr. Llopis podrá prometer lo que quiera. Para mí esas promesas no tiene el menor valor. Ellos van derechamente a lo que van. ¿Qué importan las garantías dadas, si los socialistas de Francia se consideran meros apéndice de lo que decidan las fuerzas socialistas y cenetistas del interior, agrupadas en Alianza? Cuando el acuerdo que se persigue sea logrado en el interior, el Sr. Llopis se enfrentará con todos vosotros y os dirá: "Señores, yo les prometí que defenderíamos juntos las instituciones republicanas, pero se ha producido en el interior un "hecho" nuevo que ya los socialistas lo habíamos previsto. Hemos de reconsiderar la situación. Los socialistas y cenetistas del exterior, por disciplina y responsabilidad, no podemos hacer otra cosa que acatar lo que el interior que sufre, ha dispuesto". Vosotros protestareis, direis que son unos falsos y que no han cumplido las promesas dadas, pero ellos habrán conseguido lo que se proponían.

Así veo yo las cosas. Y como las veo, te las digo.

Creo sinceramente que has hecho mal en aceptar el puesto en el nuevo gobierno. Lamento el que de nada hayan servido mis consejos de amigo. Aun el viernes pasado, me decías que no ibas a aceptar la designación de ministro aunque te la ofrecieran. Cuando ayer escuché tu nombre por la radio, me llevé un disgusto enorme. Cuando esta mañana por teléfono parecías dar a entender que tu personal sacrificio pudiera ser beneficioso porque conjuntamente con los ministros republicanos y comunista crees poder vencer cualquier propósito de maniobra de los socialistas, aun el disgusto ha sido mayor.

El P.N.V. tenía el deber de haberte mantenido en reserva. Observa que en el nuevo gobierno no figura ningún nombre de representantes de partido que integraba el anterior, excepción hecha de los catalanes representados por Santaló y de Trigón Gomez, que es natural. El P.N.V. hubiera debido ^{de} aceptar tu espíritu de solidaridad con Giral, Barcia, Albornoz, Castelao y otros.

El encargo que nos das de enviarte algunos ejemplares de la declaración ministerial del Gobierno Giral en México, está cumplido y los recibirás por paquete separado.

Observa la sincronización que existe en la evolución de la política española y los cambios de gobierno recientemente introducidos en Portugal.

Saludos cariñosos a todos. Un abrazo,

J. I. de Siza



EUZKADI ORDEZKARITZA

81

BASQUE DELEGATION, 228

7/8, HOBART PLACE,

EATON SQUARE,

LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

7 de Febrero de 1947

Querido Manuel,

Te adjunto copia de una carta que dirijo hoy a José Antonio. Aunque creo que no tendría inconveniente alguno en autorizármelo, él no sabe que te la envío. Tampoco sabe que te he dirigido las del 4 y 6 del corriente, a menos que tu se las hayas enseñado.

Vuelva a leer estas dos cartas del 4 y 6, con esta que te envío. Todo ello constituye una exposición completa de la situación. Yo te ruego que como cosa tuya, sin leerle mis cartas a José Antonio, una y otra vez, sin desmayos, discutas con él estas preocupaciones, sobre todo por lo que es obligado discurrir desde ahora en cuál ha de ser la posición en que vamos a encontrarnos catalanes, vascos, gallegos y republicanos españoles. Si los supuestos del "pastel" se confirman, es indispensable reconsiderar la idea de la formación de la Junta Confederal revolucionaria de los Pueblos Ibéricos o sea la idea que acariciábamos cuando discurríamos en Londres y no nos equivocamos. La etapa de las instituciones legítimas queda cerrada con la posición de los socialistas.

Tu verás lo que de estas cartas y conversación con Leah Manning debes pasar al E.H. B..

Un abrazo,

J. Iguacel

Nota a
Blair y Bevin
Gobierno Interinero y plebiscito
Boudier me dice con

229

fecha 7 de Febrero de 1947 =

Querido José Antonio,

Aunque sin duda tendrás suficientes elementos de juicio para interpretar lo que ha significado la crisis del Gobierno de la República y la nueva orientación que piensa imprimir al movimiento anti-franquista, desde el poder, el ala derecha del Partido Socialista, creo oportuno darte a conocer los puntos principales de una conversación que he mantenido hoy con la diputado laborista Mrs. Leah Manning.

Mrs. Manning, a pesar de pertenecer al ala izquierda del Partido Laborista y ser la Presidente de la Asociación de Amigos de la República y pertenecer al Comité Directivo del Grupo Parlamentario Pro-Republica Española, ha tomado parte activa y colaborado estrechamente con MacNeil en el plan de los Socialistas españoles que empieza a desarrollarse. Ha sido ella misma la que me ha referido cómo estimó interesante presentar a Serra Moret al Ministro de Estado Mr. MacNeil para que fuera una de las personalidades socialistas españolas que se trasladara a España y realizara gestiones para convencer a personalidades de uno y otro campo la conveniencia del acercamiento y de la constitución en el interior de un gobierno "care-taker". Los puntos principales de sus manifestaciones a lo largo de la comida a la que me ha invitado, han sido los siguientes:

"Los laboristas ingleses no podíamos tolerar por más tiempo que Franco permaneciera en el poder. Cada vez que en las reuniones internacionales se plantea el caso de España, la presencia de Franco, como jefe del gobierno, constituye para nosotros una acusación. Durante algún tiempo el Foreign Office creyó que podría ser viable la solución monárquica, pero ultimamente los diputados laboristas que hemos estado en España, y entre ellos yo misma, hemos logrado convencer a MacNeil y Bevin, que no es este el camino. Tratando de lograr cuanto antes la eliminación de Franco, nos hemos decidido a un plan de acción que tiene sus riesgos, pero que a nuestro juicio debe de ensayarse. Este plan consiste en la formación, dentro de España, de un gobierno puente en el que estén representados los elementos que constituyen la resistencia democrática, bajo la dirección de

Alianza y de aquellas otras fuerzas, monárquicas, católicas y de los cuerpos armados que, aun cuando lucharon contra la República, hoy desean no menos que las primeras, la eliminación de Franco.

Los laboristas ingleses no podíamos permanecer con los brazos cruzados. El Gobierno de la República presidido por Don José Giral, no nos ofrecía garantía de que la transición fuera posible, sin guerra civil, ya que Giral era considerado tanto por nosotros como por los americanos, como hombre que por su debilidad, era incapaz de arrostrar las dificultades y peligros de un período difícilísimo en el que era preciso mantener el orden con mano dura, controlando a los elementos extremistas. Otra cosa hubiera sido si al frente del Gobierno hubiera estado un hombre como Negrín, que sabía perfectamente lo que quería y estaba dispuesto a la acción. El Dr. Negrín era persona grata al Foreign Office y en él tenía puesta su total confianza el Ministro de Estado dimitido Mr. Noel-Baker. Dos procedimientos existían para echar a Franco del poder: La acción directa organizada y coordinada con un Gobierno fuerte Republicano en el exterior, que con el mínimo de violencia hubiera podido hacer la vida imposible a Franco; este camino no lo supo seguir el Gobierno Giral por falta de carácter de su Presidente. El segundo es el del "compromise" entre todos los elementos anti-franquistas; es el que intentamos ahora. Nosotros creemos que el entendimiento de estas fuerzas, desde la izquierda hasta la derecha, con el apoyo de algunos militares, logrará el propósito que nos lleva y que es el de que se cree en España, con tiempo, un clima capaz de que el pueblo español se dé el gobierno que desee, mediante una consulta libre en forma de plebiscito. No es cierto que abriguemos el propósito de imponer al pueblo español una monarquía. Es más, pretendemos que ese gobierno "caretaker" - una vez establecido dentro de España-, invite a personalidades republicanas del exterior, que pertenezcan al gobierno que actualmente se está formando presidido por Llopis, a que formen parte del mismo. En este gobierno de transición habrá, claro es, elementos monárquicos, pero aspiraríamos a que la mayoría del mismo fuera republicana. Los militares no podrían pertenecer ni apoyar esta fórmula si no se les dieran garantías de amnistía y perdón totales. Por lo tanto esta amnistía se decretará así como la que haga posible la salida de los presos políticos de las cárceles. En una palabra, como le digo, el programa del Gobierno de transición estará limitado a crear un clima de tolerancia y de pacificación para el plebiscito".

~~Las manifestaciones de Mrs. Leah Manning confirman plenamente la sospecha fundada que teníamos de que los socialistas del ala derecha españoles, eran simples ejecutores de un plan británico preparado por los Laboristas. A pesar de las reiteradas manifestaciones de que en este plan no juega para nada el restablecimiento del régimen monárquico, es indudable que los generales españoles que estén comprometidos en el mismo, sólo abandonarán las posiciones de~~

privilegio que disfrutaban, si tienen la garantía de que podrán controlar suficientemente el tinglado plebiscitario para poner en El Pardo a Don Juan. No hay razón para suponer que los generales y las fuerzas que tanto tienen que perder, si la democracia triunfa en España, cometan la torpeza de dar paso a soluciones que desembocarán en la libre consulta, sin mixtificaciones. Esto equivaldría al suicidio.

En todo este plan, no juegan para nada las instituciones republicanas, ni por lo tanto los gobiernos autónomos, ~~que traen causa de aquellas.~~

~~Por último la impresión clara que he recogido es que este gobierno "caretaker", mantenido por las mismas fuerzas coercitivas de las que hoy dispone el franquismo, sería de duración indefinida, pues la pacificación de España, a juicio de Mrs. Leah Manning, sería de proceso lento.~~

Todo esto dá motivo para seria reflexión. Estamos ante un momento difícilísimo. Sé que eres el primero en darte cuenta de ello. Por las manifestaciones de Leizaola, despues de su visita al Sr. Llopis acompañado de Jauregui y Lasarte, sabemos la posición del P.N.V.. Preferiría no ver comprometido el futuro vasco con estos planes. Con ser interesante lo de hoy, tenemos que estar en posición de mirar al mañana con la confianza de que no recojan la bandera de la libertad nacional y de la justicia debida a la democracia peninsular otras fuerzas.

Saludos y un fuerte abrazo,



EUZKADI ORDEZKARITZA

6 de Febrero de 1947

LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

Querido Manuel,

Te confirmo mi carta del cuatro de Febrero y la continuo.

Creo francamente que la posición adoptada por la Esquerra de Cataluña y por el P.N.V. ha sido equivocada. La nota dada por Barcia, al declinar el encargo de formar gobierno, constituye una acusación contra los partidos mayoritarios de Euzkadi y Cataluña, cuya decisión de ultima hora, fué la que motivó la determinación de Barcia.

Desde aquí, sin los elementos de juicio que ahí teneis, es difícil explicarse la decisión de vascos y catalanes. Para nadie es un secreto que los socialistas van derechamente a apuñalar a la República. Si era imposible la constitución de un gobierno con la participación de socialistas y cenetistas ¿no era mejor prescindir de aquellas fuerzas con lo cual la administración que se hubiera formado hubiera ganado en homogeneidad, propósito y acción lo que hubiera perdido en base parlamentaria?. Además, ¿ está acaso probado que si aquel gobierno se hubiese constituido, los socialistas que en él no figuraban le hubieran negado su apoyo en las Cortes ?. ¿ No es lógico pensar que se hubiera producido en las masas socialistas y obreras la reacción suficiente para que los Llopis, Trifón Gomez, de Francisco y otros no se hubieran atrevido a negarle asistencia parlamentaria? ¿ Por otra parte, si se hubiera constituido aquel gobierno ¿ se hubieran atrevido los amigos de aquí a alentar la constitución de una Junta compuesta de socialistas claudicantes y monárquicos, estando dispuestos a reconocerla cuando frente a ella existía ya una Administración homogénea a la que seguramente reconocería la U.R.S.S. ?

Una de las razones que creyó entender Angel -- durante su conversación telefónica con Beitia -- habían pesado en la resolución adoptada por vascos y catalanes es la de que no nos es dado intervenir en pleitos y discrepancias entre partidos y grupos españoles. Pónganse primero de acuerdo, únanse aquellos y Euzkadi y Catalunya unían su esfuerzo a la armonía lograda. ¿ Pero es que los vascos y los catalanes no hemos colaborado en el gobierno del Dr. Giral con unos socialistas cuando otros, los del Dr. Negrín, estaban ausentes ?

Pero, ¿ es que de hecho los catalanes no participaron en la maniobra que provocó la crisis ? ¿ Fué acaso neutral la posición de Santaló ?

La única verdad, la que un día lamentaremos, es que vascos y catalanes hemos torpemente posibilitado el que los socialistas "claudicantes" se hayan adueñado del poder, cuando nos era dado, sin "chantages", lealmente, haber condicionado nuestra colaboración en el Gobierno de Barcia, a la inclusión, en su programa, del compromiso federal, y si esto era imposible o inconveniente sí al menos un pacto de partidos con vistas al futuro de esta realidad peninsular. La formación del gabinete Barcia dependía de nuestra posición. Qué ocasión magnífica desaprovechada.

Pero cometido este error, lamentable y de consecuencias funestas a mi juicio, ¿ vamos a remacharlo con nuestra participación en el gobierno de la "claudicación" que va derechamente a apuñalar la República desde dentro ? Bastaría que un solo partido, aunque sea sólo el comunista, negara su colaboración, para que vascos y catalanes no participáramos en él. Seamos lógicos y, sobre todo, prácticos. El futuro no es de los "claudicantes" y de los "pasteleros". El futuro no es de Don Juan. El futuro es de las fuerzas renovadoras que sean intérpretes de las realidades sociales y plurinacionales de la Península.

los
Creo francamente que estamos en momentos en que vascos, gallegos y catalanes no debemos mantener preocupaciones constitucionalistas que empiezan por desprestigiar los partidos españoles y políticos que condenaban la posición "anticonstitucionalista" que nosotros adoptamos en Londres con el Consejo Nacional y que tantas protestas airadas merecía de Prieto, Arakistain y otros, que hoy no tienen el menor reparo en ciscarse en la legitimidad, en la Constitución y en las instituciones republicanas. Creo que debes hablar de esto con José Antonio muy seriamente. Frente a la maniobra de los socialistas, se impone la creación de una cosa nueva que arrastre la emoción del interior, por responder a las realidades vivas "actuales". El núcleo de este movimiento no puede ser otro que el de "Galeuzca" abierto a la coincidencia de los grupos y partidos de España. Este instrumento de gobierno, de carácter revolucionario, podría atraerse simpatías y reconocimientos que hasta ahora le han sido negados al de la República. La preocupación primordial del mismo habría de consistir en dotar a la resistencia que controlara de medios y técnica modernos de lucha, mucho más que de mendigar reconocimientos en cancillerías y en la UNO. Estos, no despreciables, vendrían cuando su autoridad estuviera prestigiada por "hechos positivos". Quizá no esté lejos el momento en que esto sea una necesidad. Esto es lo que tenía dentro y quería decirte.

Un abrazo,

J. I. de Lizaso



EUZKADI ORDEZKARITZA

231
BASQUE DELEGATION,

7/8, HOBART PLACE,

EATON SQUARE,

LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

Londres, 4 de Febrero de 1947

Querido Manuel:

Ayer hablé por teléfono con José Antonio. Quise hablar más tarde contigo y no pude conseguirlo. Encargué a Agustín que te dijera que me llamaras tu. No lo hiciste ni ayer ni hoy. Lo que José Antonio me dijo fué en resumidas cuentas lo que sigue: Lo que se ha hecho con Giral es una injusticia, pero hemos de ser realistas y no ser más papistas que el Papa. Los distintos grupos y partidos van cediendo y se resquebrajan. La posición de socialistas cenetistas ha creado un clima favorable a que se les otorgue el "beneficio de la duda" y se confie en su palabra de que si se hacen dueños del poder defenderán las instituciones republicanas y llevarán adelante el mismo programa de Giral. José Antonio es partidario de que los socialistas se hagan dueños del poder procurando que todos los demás grupos políticos colaboren en el gobierno que se forme. Tu sabes que cuando José Antonio habla, sobre todo por teléfono, el diálogo es imposible. No sé si es exacta esa posición y situación de ánimo que atribuía a todos los grupos, incluso a los republicanos. Si fuera así, no habría opción, pero me cuesta trabajo que las gentes no se den cuenta que entregar el poder a los socialista equivale a apuñalar desde dentro las instituciones republicanas. Lo que los socialistas pretenden - y por lo visto están a punto de lograr - es dar tiempo para que dentro de España sus corriligionarios y cenetistas hagan el pastel con los monárquicos, logrado el cual, se produciría el golpe de estado que automáticamente sentaría en el trono a Don Juan, quien gobernaría con esa coalición "pastel" apoyada por las mismas fuerzas militares y coescitivas del estado que hasta ahora han mantenido el "orden" franquista. Este gobierno "caretaker" puede tener una interinidad indefinida. El plazo de su término coincidiría con el que se supone necesario, a juicio de los anglosajones, para saber si es posible llegar a un acuerdo o modus vivendi con la URSS o el choque contra ella. Si es la paz, un plebiscito con todas las características de fraude daría por buena la ya consolidada restauración de la monarquía. Si el choque


fuera inevitable, siempre será la monarquía más docil a los anglosajones que Franco.

José Antonio estima que el que los socialistas se hagan dueños del poder no es en sí peligroso, porque han prometido - o le ha asegurado a él personalmente un socialista que ha llegado del interior con quien se ha entrevistado- defender las instituciones republicanas. Según José Antonio, si claudicaran y aceptaran el "pastel" del interior por disciplina, las cosas quedarían parecidamente a lo que se encuentran hoy, porque siempre estaríamos a tiempo para reconstituir las instituciones republicanas, sin ellos. Esto es un "wishful thinking". Si aquellos supuestos se dieran, la República y sus instituciones habrían pasado a mejor vida, y el orden establecido en España sólo podría ser subvertido por la violencia de tipo comunista. Esto, para mí no admite duda. Las instituciones republicanas se defienden o se matan HOY y no en aquel momento.

Este es mi punto de vista leal. Hoy he hablado con Pitt por teléfono. Sale para España. Permanecerá allí pocas semanas. A su regreso, hacia fines de Febrero, pasará por ahí y te visitará. Se me ha producido malhumorado y pesimista por estimar que lo que han hecho los socialistas, por inspiración de sus corrigionarios de aquí es una equivocación y un peligroso juego que no puede desembocar más que en violencia y en el triunfo de lo que pretender evitar. Sus palabras han sido poco más o menos éstas: "Estos socialistas y las gentes de mi país creen que porque en Inglaterra tenemos en el poder a los laboristas y la institución monárquica nos va bien, esas mismas soluciones y regímenes son aplicables a otros pueblos". O yo soy idiota, o Pitt da por descontado que todo esto termina en monarquía. Te lo digo en confirmación de lo que más arriba te indico. Ha añadido Pitt que no toda la culpa es de los que han provocado la crisis ni de los que la han inspirado. Si el Gobierno de la República se hubiera preocupado más de la acción y menos de mirar a las Naciones Unidas -- ya sabes a lo que se refiere -- su autoridad hubiera sido indiscutida.

Dime lo que piensas. ¿Has perdido la esperanza de que prevalezca el buen sentido y la responsabilidad de las gentes ?

Escríbeme por favor. Un abrazo,

J. I. de J. 

10 El Heric
Copias Samanie

235



EUZKADI ORDEZKARITZA

Juillane - [Handwritten signature]

73

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

Londres, 8 de Enero de 1947

Sr. Dn. Manuel de Irujo
11, Avenue Marceau
P a r i s

Querido Manuel:

Por correo aparte, te envio para Dn. José el raport de Sheridan correspondiente al mes de Diciembre. Leelo con calma y sin prejuicios. No deja de tener razón en muchas cosas que dice. Es indudable que los servicios de propaganda del Gobierno de la República no marchan, por lo que sea. Como comprenderás, no estoy conforme con muchas de las apreciaciones de nuestro amigo, pero hemos de ser justos y asimilar sus criticas en lo que tienen de razonables.

Sin perjuicio ^{de} las impresiones que me trasladas por teléfono, te agradecería que me pasaras una Nota de lo principal de las deliberaciones de los Congresos de la U.G.T. y del Partido Socialista para tratar de contrarrestar la campaña que se está realizando en la prensa de Londres, y especialmente en el "The Times" para dar la impresión de que los socialistas y la C N.T. se proponen retirar su representación en el Gobierno de la República.

Además de lo que aquí podamos hacer -- que me temo sea poco -- estimo conveniente que faciliteis, regularmente, cuantas informaciones podais, a los corresponsales de los principales diarios de Londres, en Paris. Nuestras notas a la prensa, no tienen tanta autoridad ni valor para los periódicos como las noticias e informaciones que les envían sus propios corresponsales. Es natural.

A mi juicio, convendría que una vez aclarada la posición del Gobierno, Dn. José invitara a los corresponsales británicos a una conferencia especial de prensa, distribuyéndoles una Nota-Declaración bien meditada y contestando a las preguntas que aquellos puedan formularle. Si preparais bien la cosa, debie-

rais lograr que alguno de ellos hiciera alguna pregunta que interesara a Dn. José contestar. La Declaración tiene que dar la impresión inequívoca que el Gobierno de la República ha salido robustecido por la consulta que los distintos grupos en él representados han hecho a sus distintos Congresos. En especial, hay que repetir una y otra vez que la única solución alternativa a Franco es el Gobierno de la República. No estaría de más que se repitiera en la Declaración los puntos fundamentales de la política del gobierno.

Que no sirva de cuento. El Sr. Cuende, recientemente nombrado secretario de la Legación de la República en Bucarest continua esperando el permiso para trasladarse a Paris. El visado está siendo tramitado por el Sr. Herrero del ministerio de Estado. Según parece, el Sr. Cuende no tiene hoy demasiada prisa para emprender el viaje. Al menos, esta es la impresión que recogió Angel de la una conversación telefónica que mantuvo con él. Por lo visto, los desfallecimientos alcanzan incluso a los que la República tiene designados para representarla.

Uno de estos dias volveremos a entrevistarnos con la parálitica. Un abrazo.

J. I. G. [Signature]

[Faint, mirrored text from the reverse side of the page, including phrases like "el report de", "muchas cosas que dice", "propuestas del gobierno", "las apreciaciones de nuestro amigo", "sin perjuicio", "por teléfono", "principal de las deliberaciones", "y del Partido Socialista", "parte que se está realizando", "nuestro en el 'The Times'", "socialistas y la U. S. T.", "Además de lo que aquí podemos hacer", "tomo sus cosas", "cuantas informaciones", "algunas ideas de hombres", "no tienen tanta autoridad", "las noticias e informaciones", "los de natural", "A mi juicio", "posición del gobierno", "trámite de una conferencia", "una nota-betateca", "que aquellos sepan formularse"]

238 - VIII - 3

Paris, 13 de febrero de 1947

Sr. Don José I de Lizaso
Londres

236

Querido José Ignacio:

En Paris me piden constantemente una biografía. Recuerdo haber redactado una en Londres, en alguna ocasión semejante y que debéis de tener ahí escrita en inglés y en español. Te agradeceré tengas la bondad de enviarme un ejemplar de esa biografía.

Un abrazo,

230 - VIII - 3

Paris, 12 de febrero de 1947

237

Sr. Don José I. de Lizaso
London

Querido José Ignacio:

Te ruego me envíes una copia de mi nota n. 88, que relata una conversación mantenida con Mr. Davies. El original que yo guardaba en el archivo, hubs de entregarlo con urgencia a Don José Giral, sin tener tiempo ni para sacar una copia.

Supángo que te habrás dado cuenta de que el nuevo Ministro de Gobernación y Defensade la República, es Don Julio Just, dueño de la Biblioteca que teneis ahí. No me ha dicho nada, pero me lo dirá cualquier día. Necesito saber cuáles son los proyectos concretos que teneis en orden al envío de sus libros y qué relación manteneis con él a este respecto. Lo menos que puedo saber es lo que habeis dicho vosotros a él y lo que él os ha dicho a vosotros, para no ponernos en contradicción acerca de lo que hayais hecho o dispuesto.

Un abrazo,

Paris, 12 de febrero de 1947

238

Querido José Ignacio:

He estado con el Sr. Llopis. Le he dicho que hasta la fecha y era el ministro representante del Gobierno de la República en Londres y que en servicio de esa representación, la Delegación Vasca de Londres atendía los asuntos de la República. Puse a su disposición mi cargo representativo en esta, con el fin de que con toda libertad disponga y provea para en adelante la persona y oficina que haya de seguir en el desempeño de esas actividades. Le dije que la Delegación Vasca de Londres seguiría la gestión hasta que él -el Sr. Llopis- adopte una medida concreta sobre el caso. Le hablé también de la forma y términos en que funciona la organización de la propaganda de la República. Le dije con todas sus letras el carácter del encargado de esos servicios y la fórmula de compromiso mensual, en cuya virtud estaban pagados los servicios del mes en curso, pero que debiera proveerse para el futuro la norma que ha de seguirse. No me quedé dentro con nada sustancial. Llopis sabe oír. Me dijo que conocía la manera de funcionar de la Delegación Vasca, pero que desconocía el carácter real y los motivos concretos de la organización de propaganda. Ignoro la posición que tomara. No me adelanté nada. Cuando lo sepa se lo diré.

Supongo que habréis tomado las medidas adecuadas para que los famosos 13 puntos y las no menos famosas postales, no causen ninguna perturbación, única posibilidad que queda a la troncada iniciativa. Todas las precauciones son pocas.

Hoy tenemos el primer Consejo de Ministros presidido por el Presidente de la República.

3-111V-788

co las suspicacias en que se mueven estas gentes. Ya cederán en ese, como en otros aspectos. Pero los comienzos son siempre propicios para que officiosos informadores puedan armarnos algún escándalo del que no saquemos nada. Como ejemplo te diré el siguiente: Iniciamos el momento previo a la crisis por un pacto de codos entre catalanes, el gallego y yo. Los puntos de vista comunes se pusieron en una nota. Nos oponíamos a la crisis a todo trance. Ofrecíamos diversas fórmulas, una de ellas era la de aceptar la división de los que la presentaran y sustituirlos por personas de la misma o parecida significación. Para la mejor concreción del pensamiento aparecían citados los nombres de Vayo, González Peña y Eache. La nota era absolutamente confidencial. Pero de las manos catalanas pasó a los socialistas y de éstos al Congreso de Toulouse, y del Congreso de Toulouse a las columnas del Socialista. Aquella indiscreción -el calificativo es caprichoso- ha estado en punto de costarnos caro y desde luego ha aumentado la tensión de las suspicacias. Espero que éstas cederán. Pero dudo desaparezcan totalmente. En todo caso hay que andar con cuidado. Y ya que aquellos 13 puntos y las postales constituyen un singular frasco de nuestra propaganda, que al menos no sirvan para que Don Luis llene una cuartilla de información, sobre la cual se construya un cuento molesto.

En la conversación telefónica con Subías no iras saculera por allí. Le encargas- te que lea tus cartas del 4, 6 y 7 de los ctes. Sin duda recuerdas todo lo que en ellas se encierran. Me las ha pedido y hoy se las dará para que las lea.

He sido nombrado Ministro de Justicia. Esto hecho no constituye una noticia de categoría demasiado destacada, pero quizá pudiera aprovecharse para airear el programa y la concepción de ese Ministerio de Justicia, del grupo político del país al que representa. En el libro de Lizarna, titulado Los Vascos y la República Española, en sus páginas 172 y siguientes, se encuentran los textos de los discursos de mi toma de posesión de ese Ministerio, el año 1937, en plena guerra. No es cuestión demasiado trivial bajo leerlos. Si creéis que la circunstancia de haber vuelto el mismo cargo a la misma persona, en un Gobierno bastante similar al de entonces, allí tenéis elementos utilizables.

Hoy tenemos el primer Consejo de Ministros presidido por el Presidente de la Re-

pública. Todos los miércoles habrá Consejo de Ministros ordinario. Veremos como van desarrollándose las cosas.

Un abrazo,

214 - VIII - 5

Yo sé que tengo amigos y me hacen mucha falta. 241

Paris, 7 de febrero de 1947

He recibido de usted una carta de Londres, sobre Manuel Ferrás, del que me ocupé.

Un abrazo

Sr. Don José I. de Lizaso
Londres

Querido José Ignacio:

Recibo la tuya del 4 cte.

La interpretación que haces del criterio de José Antonio es totalmente acertada. Los juicios que haces, los comparto plenamente. En cuanto a Pitt prefiero reservarme el juicio.

Del curso de la crisis, prefiero no hablarte, porque la carta llegará después que se haya producido el hecho que determine su solución o su complicación. Hasta ahora no se ve oposición de ninguno de los grupos republicanos ni del comunista. En el área vasca las gentes que participan en actividades políticas dentro del marco del Gobierno Vasco, piensan sensiblemente como José Antonio. Las gentes que participan en actividades del Gobierno de la República, piensan sensiblemente como tu. Claro que estos son matices de orden interno, porque el actuar no habrá más que un solo criterio y una sola decisión.

Haz favor de enviarme unas cuantas declaraciones ministeriales de las de noviembre de 1945 en Méjico. Si las tienes en español y en francés, mándame de las

214 - VIII - 2

dos. Yo aquí no tengo ninguna y me hacen mucha falta.

He recibido también una carta del 4 de febrero de Gondra, sobre Manuel Fernández, del que me ocupo.

Un abrazo,

Dr. Don José I. de Lizaso
Londres

Querido José Ignacio:

Recibo la tuya del 4 etc.

La interpretación que haces del criterio de José Antonio es totalmente acertada. Los juicios que haces, los comparto plenamente. En cuanto a Pitt prefiero reservarme el juicio.

Del curso de la crisis, prefiero no hablar, porque la carta de Lizaso demuestra que se haya producido el hecho que determinas su solución o su complicación. Hasta ahora no se ve oposición de ninguno de los grupos republicanos ni del comunista. En el ínter tanto las gentes que participan en actividades políticas del curso del Gobierno Vasco, piensan esencialmente como José Antonio. Las gentes que participan en actividades del Gobierno de la República, piensan esencialmente como tú. Claro que estas son materias de orden interno, porque si ocurren habrá más que un solo criterio y una sola decisión.

En favor de enviar una encuesta a las direcciones ministeriales de las de noviembre de 1945 en México. Si las tienes en español y en francés, número de las

Paris, 4 de febrero de 1947

Sr. D. José Ignacio de Lizaso
Londres

Querido José Ignacio:

Al día siguiente de llegar a ésta el Sr. Castelao -que lleva ya varios meses en París- os pedí que me enviarais el libro de Carnarvon. Me contestasteis anunciándome el próximo envío. No os habeis vuelto a acordar del asunto. Castelao, me lo ha recordado a mi varias veces. Ayer me lo dijo la última, en presencia de Diputados buru-kides, etc. porque sin duda teme que vuelva a olvidárseme si me lo dice a solas. Haced favor de remitirlo.

Tuyo

52 - VIII - 3

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

247

30/1/47

Querido Manuel:

Se adjunto dos copias más de cartas que hacen referencia a cuestiones crematísticas. Ahora resulta que hemos de seguir enviando las liquidaciones mensuales de pagos hechos por cuenta del G. de la R. a New York, para México, como lo hemos venido haciendo hasta ahora. Pero, ¿por qué no pensara la gente las cosas antes de ponerse a escribir?

Dile a Betina que siga enviándonos los textos completos de las declaraciones que hagan los distintos partidos y personas consultados por el Presidente Barrios. En todo ello, si la crisis tiene un desenlace oportuno prepararemos un boletín para la emigración.

Maldonado, si puedes, envía copia de la carta de Maura a la federación nacionalista vasca, extracto de la cual se han reproducido en el periódico "Euzkadi".



EUZKADI ORDEZKARITZA

M

COPIA

Paris, 24 Enero 1947

248

Señor Don José Ignacio de Lizaso,
7, Hobart Place,
Eaton Square,
London. S.W.1

Muy señormío,

El Señor Presidente me dió traslado de la carta que usted le dirigió con fecha 21 de los corrientes y, despues de hablar con él, me ordena le ruego a usted que siga enviando a México, por conducto de Nueva York, la relación de gastos y los justificantes originales de los mismos, como venía haciendo hasta ahora, por exigirlo así nuestra organización de contabilidad y trabajo.

De todos modos el Señor Presidente desea conocer los gastos realizados cada mes por cuenta del Gobierno en Londres y le ruega se sirva enviarle copia no sólo de la liquidación mensual, sino duplicado tambien de los justificantes de gastos.

Con este motivo aprovecho gustoso la ocasión para ofrecerme suyo s. s. q. e. s. m.

Virgilio Botella.

249

30 de Enero de 1947

Señor Don Virgilio Botella,
35, Avenue Foch,
PARIS. 16e.

Muy señor mío,

Correspondo a su amable carta del 24 de
Enero.

Siguiendo las instrucciones de Don José Giral que Ud. me traslada, seguiremos enviando a la Delegación de Euzkadi en New York, para México, como lo hemos venido haciendo hasta ahora, la relación de gastos mensuales que esta Delegación satisface por cuenta del Gobierno de la República, acompañando a la misma los justificantes originales, como acostumbramos hacerlo.

Tomo nota de que en adelante, además de la copia de esta liquidación mensual de gastos que hemos pasado al Sr. Ministro de Hacienda a través del Sr. Irujo, hemos de enviarle asimismo duplicados de los justificantes. Así se hará.

Aprovecho la oportunidad para saludarle y ofrecerme suyo atto. s. s. q. e. s. m.

P.P. Manuel de Irujo

J. I. de Lizaso



EUZKADI ORDEZKARITZA

830
VIII-3 6)

BASQUE DELEGATION,
7/8, HOBART PLACE,
EATON SQUARE,
LONDON, S.W.1.

TEL: SLOANE 4359.

28 de Noviembre de 1946

254

Querido Manuel,

Te confirmo la conversación telefónica de esta mañana. No te repito el cuestionario que interesa nuestro amigo porque lo habeis tomado taquígraficamente.

Contestanos cuanto antes para pasarselo.

Las cotizaciones aparecen en la nota adjunta.

Nuestro amigo ha tomado la cosa con mucho interés y la discreción está garantizada en cuanto a hacer información. Si los valores son nominativos, seña preciso desde luego el poder correspondiente.

Nuestro amigo continua vinculado a la firma donde tenía antes intereses, a pesar de su nuevo puesto. Se ha dado cuenta inmediatamente de que servirnos bien puede equivaler una ratificación de confianza y futura actuación ~~en el~~ ~~future~~, como lo venía haciendo en épocas anteriores.

Un abrazo.

J. de la Raza



París, 29 de Noviembre de 1.946.

REPUBLICA ESPAÑOLA
MINISTERIO DE HACIENDA
DIRECCION GENERAL
DE
SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

255

Excmo. Sr. D. Manuel de Irujo
Ministro de Navegación, Industria y Comercio.
PARIS.

Respetado y querido Sr. Ministro:

En contestación a su atenta de ayer sobre la relación de valores enviados a Londres, y contestando los puntos a que en la misma se refiere, debo manifestarle:

- 1.- Los valores son al portador.
- 4.- Los valores se encuentran en México.
- 6.- Entraron en México en 1.939.

Los apartados que no le incluyo, quedan contestados con las referencias que le doy.

Muy agradecido a su atención y rapidez, le saluda afectuosamente y queda a su disposición su amigo y subordinado,

A. Muñoz