

3

ES COPIA

Paris, 26 de diciembre de 1957

Sr. D. Fernando de Biguria
33, rue Thiers
BAYONNE

Querido Biguria:

Don Manuel de Irujo me dice que Vd. "...está dispuesto, contando con Don Julio de Ugarte, a enviar bajo sobre desde el interior, la hoja de Don Alberto a todos los párrocos de Navarra". Copio el párrafo tal como Don Manuel escribe y lo *dice*. Me alegro de que puedan Vdes. hacer este trabajo-pues en esta forma otros se ocuparán del resto del país-en su aspecto, por lo menos, eclesiástico. Por supuesto, los gastos que vayan realizando me los comunica Vd. a mí, o a mi Secretario Aspiazu, quien me dará conocimiento de cómo van las cosas. Todo esto con objeto de que se les abonen los gastos correspondientes.

Muchas gracias a Vd., y con felices Pascuas y Urte-befi, le envía un fuerte abrazo

CON MOTIVO DE CONMEMORARSE EL XXI ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCION DEL GOBIERNO VASCO
EL PRESIDENTE AGUIRRE DIRIGIO A LOS VASCOS LA SIGUIENTE ALOCUCION:

Euskaldunak:

Oraintxe dogu urtebete Paris'en gure Euskal-Batzar Orokarra izan genduenetik. Atseginez gogoratu bear, egun aietan eta beti orduko Batzar artan gure Erri'ak agerrikerazi eban batasuna eta ogei urteetan barrin bere Jaurlaritza'k egindako lanari eman eutsen oniritzia.

Jaurlaritza onek betetzen dauzen o'etabat urte auen ondoren, ez da gokigu errikerari buruzko gauzak soilik gure kezatasunean euki bear, gure Erri'aren gogorakerikoak, gure izkuntza ta kulturari dagozkionak baizik.

Ainbestetan esan dodan bezela, beti izan dogu ta beti ere izango dogu benetan gure naimena bere bidean jartzan baldin badakigu, frankotar eta diktadore guztien aurka erabiltzeko izkilla ederrena, gure izkuntza ta kultura, gure oiturak, gure nortasuna eusten, zaintzen eta indartzen dauzen eten gabeko jokera gotorra.

Gaurko egunetan, orren luzaroan jasan bear dogun sasi-jaurlaritza ankerraren jarraitzaileen artean gero ta haste aundiagoa mbaritzen da, gaurgero ez da, noski, gutxiagotuko ta laister, jaungaitz bihurturik, lur jo-ta ikusiko doguz, azkenes, gure arierio zital guzri oiek.

Gure euskaldunontzat garrantzi aundikoa izan da, eiki, gertatze ori, ez ala ere orain buru gafean dogun zigor latza amaiturik izango dogulako bakarrik, gure Erri'arentzat orduan, bere tizirako bide egokia zabal-zabalik agertuko yakolako baizik.

Ez dogu beraz, gure gaurko etsaien jaustearen begira egon bear, jausta orrek emango daukun portasunagatik. Gure Erri'arentzat orren eragorpen aundia dana suntziturik, gure garaya eldiko yaku ordian, beraren alde egazko lana egiteko garai egokiena, Azkatasunaren garaia izango dogu ori, ta gure Erri'aren gako benetako maitasuna baldin badogu, azkatasun ori erabilli bear izango dogu Euzkadi' ren nortasun osoa piztuerazi, indartu ta zabaltzeko. Onela ta onela bakarrik bizi al izango da Euzkalerria; eta auxe gure elluru nagusi-ona izan bear.

Asmo atekin orain bertan lanegiten ari diransi, biotzetik, gure gorosmen sutsuonak, eta jaurrera! Gerokoa gurea izango da, gure gure Erri'aren onurako.

La actual situación española se caracteriza por la confusión y la inquietud. Se advierte la confusión apenas iniciado el dialogo con cualquiera de los numerosos visitantes que se acercan a nosotros inquiriendo noticias sobre la situación del régimen español que consideran con rare unanimidad gravemente comprometido. Muchos de estos visitantes que son personas que viven en el país al margen de nuestras organizaciones activas, son los portavoces de toda clase de rumores, de las noticias más absurdas, de los pronósticos más alarmistas. Parece como que salen de un plácido y prolongado reposo y al despertar han descubierto con asombro que no ha desaparecido el fundamento de su egoista tranquilidad. Por eso preguntan qué va a suceder a la caída del régimen, si nos damos cuenta de su inminencia, si estamos bien preparados para evitar el gran temido desorden, si no convendría acelerar la solución monárquica en evitación de mayores males, y otros propósitos parecidos. En el fondo es el temor al futuro, ese temor que el régimen franquista ha sabido explotar y difundir como su obra más perfecta no sólo en los ámbitos del Estado sino más allá de sus límites y que con su terca enemiga contra la libertad se empeña en perpetuar convirtiendo en angustioso problema para la conciencia ciudadana lo que en cualquier país civilizado sería de normal y pacífica solución.

Si la gente madura pregunta la juventud reclama con urgencia una respuesta. Sus nucleos selectos se adscriben al campo de la libertad y no quieren permanecer por más tiempo separados del deber cívico y de la participación activa en la vida pública. Su dignidad se rebela ante el hecho de que ningún hombre ni mujer hasta los que hoy tienen cumplidos 44 años haya participado jamás con su voto libre en ninguna empresa nacional ni en la elección libre de sus representantes de toda clase.

Se trata de los dos tercios de la población electora del Estado condenada a una incapacitación permanente y a una típica deseducación totalitaria. Como la juventud no ha de sentirse humillada y en consecuencia no proteste ni reclame la libertad en nombre del derecho más elemental y de su dignidad menospreciada. Esta juventud tiene prisa porque ha alcanzado la edad de la responsabilidad y la madurez suficiente para intervenir en los negocios públicos. Negada enteramente su promoción se irrita e impacienta y busca los caminos de una rápida solución que acabe con el secuestro dictatorial. Así se comprenden las gestiones recientes y hasta la carta pública que algunos de estos jóvenes pertenecientes espiritualmente al campo socialista han dirigido al Infante Don Juan pidiéndola que se una al pueblo que pacte con el pueblo preparando los caminos de la libertad.

Como hombres de pensamiento liberal le piden que defina su posición en el problema del restablecimiento de las libertades democráticas, que haga lo mismo ante el problema de la necesaria reforma social y le invitan a abordar el problema de la autonomía de los pueblos que habiéndola conocido no renunciarán nunca a ella. Esta unión del pueblo con la Corona al servicio de la libertad presta a la demanda de estos jóvenes un acento británico o escandinavo al que objetivamente nada hay que oponer. Pero la realidad es otra. Los elementos monárquicos ni entienden ni quieren entender semejante lenguaje y el infante Don Juan ni rectifica ni responde. Los monárquicos se contentan con ser ciudadanos de un Estado convertido en Reino, pero con su Rey en el exilio y con un príncipe adolescente a quien se trae y se lleva para distracción de palacios al servicio de las finalidades del dictador.

Se extrañará nadie de que ante este espectáculo de decrepitud y confusión, toda juventud haya perdido la fe en unos ideales y en una institución en los que no ve ni consecuencia, ni sacrificio ni convicción.

Fue el Ministro Sr. Carrero Blanco quien recientemente se encargó de definir ante las sumisas Cortes del régimen la naturaleza del futuro Reino. La Monarquía, dijo, no será ni liberal, ni absoluta, sino tradicional y para matizar este término preconizó el retomo a los Reyes Católicos. Estas manifestaciones añadieron a la confusión, la estupidez. Pero no han sido rectificadas autorizadamente y en más de un incauto hicieron la impresión de un nuevo anuncio de próxima instauración monárquica.

Posiblemente fueron dirigidas a los carlistas que reunidos en Montejurra por aquellos días, sirvieron una vez más de elemento de diversión táctica al general Franco a cuyo fin fue tolerada incluso la presencia y la alocución de un príncipe francés de menor rango en cuyo derecho y posibilidad sucesoria no creía ninguno de sus oyentes. Pero estos hechos que enojaron a los monárquicos juanistas, hacían sonreír a Franco. Siendo navarros la mayoría de los que acudieron a Montejurra no será ocioso preguntarse, a guisa de meditación, algunos recuerdos de nuestra historia pues a ello invitan las palabras del Sr. Carrero Blanco. ¿Retorno a los Reyes Católicos? ¿Ello supondría la restauración pura y simple de la independencia de nuestro viejo Reino de Navarra que así lo era en su plenitud y con su dinastía propia a la muerte de Isabel la Católica. ¿Y qué decir del resto de las regiones vascas unidas en pacto "equas principal" con la Corona de Estella pero conservando su propio gobierno y sus leyes que hasta Fernando el Católico fue obligado a jurar su respeto bajo el árbol de Gernika? ¿Y la restauración de nuestro sistema democrático y de nuestras leyes de máximo respeto humano y la autonomía

de nuestros municipios. (P. V. Temas de fondo) mediación para los carlistas reunidos en Montejurra que profundizando en ellos pueden calcular la falsía e insinceridad de aquellos a quienes un día siguieron. Como eran vascos en su gran parte y eran pueblo, exceptuamos a los que en la tribuna rodeaban al príncipe. Entre otros gritos profirieron el antiguo y tradicional de "Vivan los Fueros". Este hecho aumenta nuestra esperanza de verlos pronto a nuestro lado en defensa de la libertad democrática y de una auténtica justicia social. Defensa de la Fe. Para defender honrar a Cristo, a un auténtico cristiano le costaban los fusiles, le basta con la libertad.

Con calculada confusión pretende el régimen dictatorial prolongar su vida y como corolario suelven a anunciarse posibles entrevistas entre el pretendiente Don Juan y el general Franco buscando un compromiso que restaure la monarquía siempre que el movimiento se ceda al Movimiento, como con activos antidemocráticos exige y proclama Franco. Jamás los Reyes Católicos llegaron a semejante desprecio del pueblo. Quiénes son el Infante Don Juan y el General Franco para decidir de los destinos de España? Quién les dió el poder para ello? Y, sin embargo, bastantes son las personas que con olvido de su dignidad ciudadana consideran normal la situación basando en ella sus esperanzas afectivas o facticias. Parece más bien que ante tan descarada usurpación de la soberanía popular toda persona honrada debía llorarse de inextinguible indignación y llorados principalmente la juventud condenada a una eterna minoría de edad política. Se produce ese desprecio cuando esta mística de la libertad y cuanto necesitamos constituye incluso la bandera de los pueblos hasta per coloniales al alcanzar ahora su emancipación política por vía democrática. Para restaurar la libertad en forma pacífica sólo la democracia es solución. Todos los ensayos que la eluden en una u otra forma son negativos y no pretendemos abismar que todos para la perpetuación de la dictadura se arrojaron a coronas. Jamás constituyen una respuesta como una evasión. Es una verdad histórica que al desaparecer la monarquía democrática desaparece la libertad y la soberanía del pueblo.

De aquí que cuantos esfuerzos se realizan en favor de la más amplia concentración e inteligencia de todas las fuerzas democráticas españolas tanto en el exilio como en el interior del país, sera política laudable que los vascos apoyaremos con toda nuestra fuerza. Como apoyaremos cuantos intentos de negociación de inteligencia y de método se realicen con sectores hasta ayer alejados de nosotros, para abrir las vías de la expresión libre popular del campo vasco del exilio y del interior iniciamos el pasado invierno con la misma convicción nos oponeremos a todo intento antidemocrático de cualquier naturaleza que sea que pretenda la perpetuación dictatorial o la restauración de la Monarquía sin la previa aceptación popular en consulta libre. No se trata de una posición improvisada o sino del cumplimiento de un pacto solemne hecho de Euzkadi y de 1945 que fue suscrito por todas las organizaciones políticas y sindicales vascas ratificado anualmente y solemnemente proclamado en el Congreso Mundial Vasco celebrado en Euzkadi el pasado año. Esta es la hora de la intransigencia democrática así como nos llamar a una posición que a todos ofrece las mismas posibilidades. Nuestra firme actitud es perfectamente compatible con todos los que honradamente desean el restablecimiento de la libertad. En la hora de Europa que vivimos es la única que permitirá consagrar la paz y el progreso futuros. Nosotros nos exigimos nada que renuncie a sus ideales sino que los someta al fin pueblo, que regrete al pueblo que es el fin el único en quien reside la soberanía. Crean algunos que la dictadura sólo puede ser derrocada mediante la restauración previa de la monarquía. No seremos nosotros quienes estorbemos tal propuesta siado creen factible pero que no pretendamos que aceptemos la menor responsabilidad en un hecho de esta naturaleza y contrario a nuestros principios democráticos y que repudiamos y además, lleno de inmediatos peligros, las fracciones tácticas no deben servir de pretexto para la consagración al margen de la ciudadanía de un régimen que por todos los signos y manifestaciones, conocidos y desconocidos, contrario a las exigencias políticas y sociales de los vascos.

hombres y de los pueblos que viven en el recinto ibérico. Es su finalidad la restauración de la democracia. Entonces procede proclamar el respeto a la manifestación previa de la voluntad popular. Ningún servicio mayor podría prestarse a la conciliación de los espíritus y posiblemente hasta a la propia institución que se pretende instaurar.

Quiero aprovechar esta ocasión para responder a ciertas inquietudes manifestadas o escritas recientemente por algunas personalidades del campo democrático. Refiriéndose a la visita que hice la primavera pasada a Washington, que fue seguida de otra importante, a mi juicio, del Sr. Presidente del Gobierno de la República en el exilio suponen que se nos hicieron recomendaciones para facilitar la solución monárquica en España. Por lo que a mi respecta, nada más lejos de la realidad y no tengo inconveniente en añadir que en mis ya múltiples visitas a aquella capital, ni ahora ni antes se me hicieron recomendaciones ni siquiera insinuaciones en ese sentido, siendo para mí sorprendente la indiferencia americana ante el problema institucional, que conviene no confundir con el democrático. El resto de los supuestos puede acercarse más a la realidad y no deba sorprender a nadie, teniendo en cuenta los cuantiosos intereses invertidos por los americanos en España al seguir una política que hemos reputado contraria a nuestros ideales democráticos y contra la cual he protestado siempre ante aquellos mismos. Pero los intereses existen y están ligados a una concepción universal de lucha acertada o errónea, y no conviene perder de vista que nadie, y menos los Estados, lucha contra sus intereses, ni está dispuesto a abandonarlos sin las debidas garantías. Sólo este planteamiento encierra una política que nos alcanza de lleno y ante la cual se pondrá a prueba tanto nuestra inteligencia como nuestra capacidad de otium. El triunfo democrático se ha de producir en una u otra forma, lo creemos nosotros y lo sospechar muchos. El período de desintegración en que ha entrado la dictadura del general Franco exige una solución cada vez más urgente. Es natural que en nuestro camino encontremos problemas y preocupaciones concretas a medida que el tiempo avanza y si son compartidos o los hacemos compartir por los hombres que se ocupan de crear Europa o por los que en América dirigen el mundo libre no haremos perdido nada sino todo lo contrario, haremos hecho buena política.

La actitud vasca se caracteriza por la lealtad, el tacto con nosotros mismos y lealtad para los demás, pero, sobre todo, por la fidelidad al pueblo que nos dió su mandato al que prometimos servir sin desfallecimientos. Hace veintidós años en el mismo lugar en que Fernando el Católico juró respetar la constitución del país, bajo el Arbol de Gernika, retoro de aquel que cubrió con su sombra al Monarca español, fue proclamado el Gobierno vasco de nuestros días que había de regir la vida autónoma de Euzkadi. La unión de los vascos al servicio de la libertad fue sellada con juramento solemne que la fina conciencia política del país apoya como postulado esencial. Están en alto todas nuestras banderas y reivindicaciones que por que vienen del pueblo sólo ante el pueblo se recibirán. Será nuestro pueblo el que libremente determinará cual ha de ser nuestro futuro y mientras tanto marchamos juntos vascos de diferentes significación política y social a quienes une el mismo ardiente deseo de ver restaurada la libertad y las instituciones democráticas. Con el mismo espíritu estamos al lado de quienes propugnan dentro de sus representaciones respectivas idéntica finalidad: el Gobierno de la República Española, la Generalitat de Cataluña, las organizaciones políticas y sindicales de carácter democrático, sin que excluyamos a los grupos hasta ayer alejados de nosotros y que hoy se organizan para la gran tarea común inmediata de restauración de la libertad y mañana de su consagración por medios democráticos. En esta vía tendrán solución los problemas que afectan al hombre y los que son debidos a los pueblos. Los vascos, vieja nacionalidad consagrada por la historia pasada y presente, no tenemos a la libertad.

José Antonio de Aguirre
Paris, 7 de Octubre de 1957

Los vascos, vieja nacionalidad consagrada por la historia pasada y presente, no tenemos a la libertad.

Leigh 9 de Septiembre de 1957

Amigo José Antonio:

Don Julio Ugarte me dijo que él guardaba sus papeles a buen recaudo, porsikaso. Me sorprende que haya encontrado la policía tanto material en los registros verificados. Yo me hubiera inclinado a suponer que solamente guardaba en casa la correspondencia reciente, sobre la cual, las medidas precautorias no habrían sido aun adoptadas.

Las cartas mías, de mis hermanos o de Ayerra, en sí, importan menos al caso -pienso yo-. Importan en cuanto puedan mencionar a otras personas que se hallen allí dentro. Eso es al menos lo que yo discurro.

No puedo traducir una frase de tu carta: "El estado espiritual de Don Julio no es satisfactorio según...": No alcanzo a inferir a qué se refiere. ¿Es acaso a su estado de ánimo, a su moral? ¿Tanta importancia tiene la relajación del tobillo como para influir en su estado de ánimo, en su moral?

Me parece muy bien que le hayas hecho saber que te ocupas personalmente de su caso y que él quedará bajo la protección del Gobierno. Muy bien. Yo te lo agradezco mucho.

¿Qué alusiones personales podrá haber en la correspondencia, con menciones específicas o veladas para personas que residan en el interior? Trataré de recordar antecedentes.

Hace un par de años o tres tal vez, él puso en manos de los Servicios algunas cartas dirigidas a Don Alberto y a mi, que nunca llegaron a nuestro poder. Te lo dije entonces. Delante de mí te lo dijo Don Alberto también. La misma suerte que las cartas escritas por él sufrieron las escritas por nosotros. Y recuerdo con certeza dos cartas que le escribí; que él no recibió del Servicio y que yo le hice llegar meses después por otros medios. ¿Hasta dónde este hecho fué traducido en la correspondencia? No lo recuerdo. Pienso que en ella se mencionaría el Servicio o los Servicios. No creo que se hicieran menciones personales. De hacerse alguna -yo no lo recuerdo, repito- esta se referiría o a Cádiz Echeverría o a Elias. Si tuviera obligación de sospecharlo, señalaría a primero, porque tengo idea de que en aquel entonces se le señaló como el aduanero a quo.

Recuerdo que en alguna ocasión me ha referido Don Julio las reuniones de sacerdotes, tanto de Euzkadi occidental como de Navarra. De la primera se que se celebró en Eibar, sin que acudieran mas que dos de los citados, y sin que el otro que concurrió con Don Julio, apareciera nombrado. De la de Navarra, la única mención que recuerdo es la de Aguerre, tal vez no con su nombre, pero de tal manera que, en el caso de que la policía tenga buen sentido, podría inferirlo. La reunión tuvo lugar en Iruña, y a ella asistió Aguerre a los postres. El curita que daba la información se quejaba de falta de dinamismo en él. Don Julio, que no estuvo presente, trasladaba las impresiones que llegaban a él.

Pienso que las alusiones a Aguerre serán las más persistentes. Tal vez no esté mencionado su nombre ni una sola vez. Pero, repito, no será imposible a un hombre inteligente poner el nombre autentico al aludido como Buruaundi o cosa parecida.

Facilitó algunos datos a Don Julio un tipo inquieto, insatisfecho, activo y dinamico aunque moviendose siempre algo anarquicamente, llamado Larunbe, de Estella, dueño de una fábrica de jabones o legiadora, que estuvo exilado y mar tuvo diferencias con E.B.B. al que reputaba demasiado estatico e inerte.

Las alusiones pentagono clerical han sido constantes. ¿Estarán meros los nados sus pentagono que no. Pero me temo que los siete pñes de Mont

Mi hermano Delfin me enviaba los libros que adquiría en Madrid y algunas ropas por mediación de Don Julio, que se los hacía llegar a Biguria. Delfin vive en Buen Suceso 15, 2, izda, Madrid. Conoce ya la situación de Don Julio, pero ignora todo lo demás, registros, etc.

Con motivo de obtener del archivo de la Diputación algunos antecedentes para el Libro Blanco, Don Julio topó en las mesas de aquel archivo con Labayen, de Tolosa, que había recibido el mismo encargo. Este hecho dió lugar a una mención suya. No creo que yo me refiriera a él con posterioridad, pero es posible.

Al salir Tierra Vasca, Pello le hizo llegar unos paquetes de ejemplares, por mediación de Biguria. Don Julio trató de colocarlos entre miembros prominentes de Acción Vasca y se encontró con que estos, por miedo, se negaron a recibirlos. Mencionaba a alguno de ellos. Yo recuerdo a Uria. Pero era esta mención suya. Yo ~~no~~ dudo de que hiciera ninguna refiriendome a este hecho, si es que me referí. Pero tal vez Pello hiciera esa mención. Quizá Gonzalo Nardiz pueda ayudarte en ello.

Mi hermano Eusebio le ha visto en Donostia más de una vez. ¿Se habrá cruzado correspondencia con él? Es posible, pero no lo sé. ¿Trataría en esa correspondencia de algo delicado? Tampoco lo sé. Me inclino a suponer que no. Yo en alguna ocasión ~~he~~ dicho a Don Julio, de palabra y tal vez por escrito, que mi hermano Eusebio se encuentra en situación bastante difícil y comprometida para meterlo en una danza peligrosa, que pudiera repercutir para él muy gravemente, en todos sentidos. Eusebio vive en Estella, Plaza de Santiago 56.

Desde el mes de Mayo, yo no le he escrito mas que dos cartas, una para despedirme en viaje a Caracas, otra desde Caracas. No me parece que ninguna de ellas, en el supuesto de que caigan en manos de la policía, puedan ser base para formar cadena. No recuerdo si le escribí desde Paris al volver de Caracas. Biguria podrá aclarar este extremo.

Se que Pello le escribió desde Bonaire, ocupandose de Tierra Vasca, y que Ayerra le escribió igualmente, con relación a su libro. Pienso que esa correspondencia habrá pasado por manos de Biguria. Y esa correspondencia es más cercana que la aludida antes, de hace dos o tres años.

Respecto a las elecciones municipales dices que una intervención nuestra podría parecer como que aceptamos una legalidad que rechazamos de plano. Pero oye, José Antonio: ¿Crees tu que los pasaportes de Julio Jauregui o Ajuaguerra, por poner unos botones de muestra, pueden parecer "eso" más que, el que se presente concejal un caramelero de Zumarraga o un fabricante de Eibar? A mí no se me ocurre, claro está, que el P.N.V. o el Socialista, presenten candidaturas: Ni que decir tiene. Pero que cubiertas con el rótulo de intereses locales, se presenten candidaturas, y los nuestros las voten, a mí me parecería bien. Y que el conjunto de aquellas candidaturas reflejara el repudio del régimen, me parecería aun mejor. Tu me hablas de la incorregible estupidez de los monárquicos. Llevo la mitad en la apreciación y la parte que me dejes en la otra mitad. Pero, ¿es que acaso, entre todos, no estamos ofreciendo el espectáculo de que la monarquía sea la alternativa de Franco?

"Azaola ha estado detenido tres horas en Madrid y puesto en libertad a consecuencia de la caída de este medio de comunicación": así me dices y a la verdad ~~me~~ que lo entiendo poco. ¿"Caída de este medio de comunicación" quiere decir detención del librero de Easo y registros consiguientes? Eso es lo que entiendo. Y eso me lleva a recordar una persona reiteradamente mencionada en nuestro epistolario: Santa María, al que, en alguna ocasión le llamamos SANTA, eufemismo que, como ves, es bastante ingenuo. No creo que de él se haya escrito nada que no se refiera a su intervención pública y conocida en las Semanas Internacionales etc. Pero de esta mención guardo recuerdo cierto.

El 3 comunicaron las agencias internacionales de prensa la huela de



Paris, 26 de septiembre de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Como estarás dentro de pocos días entre nosotros no quiero sino responder a tu carta del 21 para deshacer el equívoco que pudiere haberte causado el párrafo de carta mía que transcribía; sobre el estado espiritual de Don Julio. Quizá mi redacción no fué acertada pues lo que quería transcribir es la versión que se me dió por los que vinieron del interior ocupándose de su situación, y que decían que estaba desmoralizado. Más tarde recuperó bien, y en la siguiente visita que los mismos elementos me hicieron me decían que estaba firme, pero que a pesar de todo convenía, por otros motivos, sacarle cuanto antes. Como todo ha sido felizmente realizado y he dejado a Don Julio en Donibane bajo los auspicios de Rezola y Gonzalo Nardiz no entro en otros detalles de los que hablaremos a tu regreso a París.

Felicidades por tu cumpleaños, aunque me parece que ando un poco retrasado. Que pases bien ese día con los tuyos es nuestro mayor deseo.

Con recuerdos a Miren, sin olvidar nunca al tory, recibe un fuerte abrazo de

Leizaola



Gobierno de Euzkadi
Presidencia

Paris, 6 de septiembre de 1957

7

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Supongo estarás pasando en paz y alegría los días que al lado de Miren y los nietos, sin olvidar al tory, Dios te da ocasión después de tu regreso de América.

Leizaola me dió cuenta de la entrevista contigo, y me entregó la nota escrita a que te refieres, que por lo visto fué asunto tratado con Gordón Ordás, a quien le parece bien. Yo no he tenido ocasión de hablar con Gordón todavía, pero me permito opinar sobre el tema. A mi juicio, toda intervención nuestra en las elecciones de la clase de que se trata están abocadas a un fracaso por las circunstancias en que han de desarrollarse. Además, una intervención de esta naturaleza podría parecer como que aceptamos una legalidad que rechazamos de plano como no es menester repetir. Otra cosa es que en el interior, elementos de toda naturaleza, monárquicos o independientes, presentaran su candidatura y nosotros instruyéramos a los que entre nuestros amigos pueden tener voto, que no todos lo tienen, que apoyaran a este o a aquél candidato. Yo pienso con un poco de melicia si no sería conveniente dar instrucciones favoreciendo las candidaturas falangistas para dar una lección a la incorregible estupidez de los monárquicos. No me parece, en una palabra, asunto muy potable para nosotros.

Me preocupa mucho más el caso de tu amigo, y amigo nuestro Don Julio de Ugarte. Supongo que conoces algunos antecedentes siendo el más importante el registro de su casa donde ha caído mucho papel, incluida la correspondencia cruzada particularmente contigo, con tus hermanos y alguna que otra carta del pobre Ayerra. Don Julio pudo refugiarse a tiempo en casa amiga. Sufrió un accidente a causa de un susto que le dió la presencia, delante de la casa, de un elemento de la Guardia de Franco. Don Julio se arrojó por la ventana, corriendo a través de la huerta y estuvo ausente durante algún tiempo, regresando al refugio pero con el tobillo en malas condiciones, lo cual tiene alguna importancia para lo que pretendemos cual es traerle aquí, asunto en el cual estoy interviniendo desde el primer momento en forma personal. Existe vigilancia alrededor de Don Secun y de Don Pío. El resto de nuestra gente, hasta este momento que yo sepa, no ha sido inquietada, pero hay varios que están preparados a desaparecer en el primer momento. La cosa es seria porque hay muchas referencias. El estado espiritual de Don Julio no es satisfactorio según me han comunicado los enlaces que me han visitado, entre ellos los

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

6/IX/1957

curas, que lograron venir para pedir auxilio. Conviene, pues, traerlo aquí. En este sentido envié a Don Julio un aviso diciendo que me ocupaba personalmente de su caso, quedando él bajo la protección del Gobierno que corre con todo considerándole un resistente perseguido.

El primer intento de traerle fracasó porque el dispositivo preparado ha fallado, supongo que por miedo en el último escalón a pesar de la excelente colaboración de nuestros servicios. Se trata de un caso muy delicado porque no sabemos hasta dónde está montada la vigilancia policíaca, que puede ser extensa y tenemos que obrar con eficacia salvando todo posible contacto con nuestra organización que es menester proteger. Todo esto te lo digo con una absoluta reserva y sabiendo que estarás inquieto. No hagas uso de nada de cuanto te digo en forma absoluta.

Mañana bajo a Saint Jean de Luz siendo la principal preocupación que me lleva este caso. Ya te informaré de lo que haya, pero ahora quiero pedirte algo que me es absolutamente imprescindible dadas las circunstancias. Quisiera que hicieses una recapitulación de las personas que directa o indirectamente hayan aparecido en vuestra correspondencia sea con su nombre o por señas que puedan ser descubiertas. La alarma existe no sólo en Guipuzcoa sino también en Iruña. Aunque los principales están todos advertidos, quisiera de ti este esfuerzo pues comprendo lo importante que es para la seguridad de los demás. Yo estaré en Donibane toda la semana por lo menos. Puedes dirigirme allí tus cartas, o a París, quizá más seguro a este último lugar, de donde me remitirán lo que envíes. Comprenderás la importancia de lo pedido si te digo que Azaola, el federalista, ha estado detenido tres horas en Madrid y puesto en libertad, a consecuencia de la caída de este medio de comunicación.

He escrito ampliamente a Lucio de Aretxabaleta sobre los asuntos de los que fuiste portador, y he tenido ocasión también de cambiar impresiones sobre los mismos con Olazabal que ha pasado unos días en Donibane, y con Iñaki de Iasarte que me visitó también hace pocos días. Los dos estaban ya informados y la opinión de todos es sumamente favorable y animosa. Vamos a ver si acertamos en bien de todos.

A Miren agradécele el saludo cariñoso que nos envía, y saluda también a su esposo. Que pases unos días de tranquilidad entre los tuyos para emprender la tarea cuando nos reunamos todos pues tenemos muchas cosas que hacer y muchos proyectos que poner en marcha.

Un fuerte abrazo de

Miren



Paris, 29 de julio de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo
CARACAS

Querido Manuel:

Mañana salgo para Donibane que aunque no es ya tan Capúa como Caracas, no es tampoco como para despreciarlo. He recibido tu extensa carta del 19 del corriente con muchas noticias. No he tenido ocasión de leerla en el Pentágono -a pesar de tu ausencia conserva el nombre-, y por eso no comento todos sus extremos. Me fijo en lo de EGIBILLA. El Canónigo y yo tuvimos una entrevista de más de cuatro horas, metidos en mi casa, para examinar todo el número de julio, el cual era un poquito de relleno, hecho sin duda de prisa, como ya me lo anunciaste antes de tu partida. Era necesario un buen artículo de fondo que Don Alberto quedó en hacer, pero sabes que está en Askain desde hace ya tiempo y no he tenido ocasión de verle en estos últimos veinte días en que yo estoy ausente de aquellas tierras. Espero verle dentro de muy poco pues él quedará allí casi durante todo el mes de agosto. Probablemente podrá reducirse a un sólo número el de julio y agosto con objeto de ganar tiempo. Sabes que es cosa bastante corriente en las revistas que por causa de las vacaciones del personal no pueden trabajar en el verano como lo hacen en el resto del año. En fin, creo que es asunto que puede mejorarse satisfactoriamente en esta forma.

Estoy muy contento de las conferencias que has pronunciado en el Centro, de las que el Delegado nos manda la excelente impresión que han producido. Ha llegado Olazabal quien nos ha traído tus noticias y nos ha dicho que estás en plena forma. En nombre del Pentágono te transmito nuestra profunda satisfacción por estos hechos. Nos ha dicho, en cambio, que tu hermano Juan Ignacio está triste, cosa que no es de extrañar después de la desgracia tenida. Nos ha anunciado, y creo que lo has hecho tú también en una carta, que vendrás para el día 20 o 21 de agosto. Yo estaré esos días todavía en Donibane, pero hacia el 25 espero estar de regreso en Paris y si quedases aquí esos días me alegraría porque quisiera charlar largamente contigo. Esto a no ser que te animases a venir un par de días a Donibane. Preciso en esta forma las cosas porque sé que tu intención es ir a visitar a Mirentxu, cosa que me parece excelente.

Espero que vuestra actuación en Puerto La Cruz haya sido fructífera en todos los extremos, y me ha parecido muy bien que hayan contado contigo para estas fiestas.

Ten cuidado con las excesivas siestas, no vaya a ser que después de haber llegado a conseguir un tipo atrayente y un perfil

Sr. D. Manuel de Irujo
CARACAS

29/VII/1957

distinguido vayas a hacernos compañía otra vez a los barrigudos.

De los asuntos restantes, Ortega, Semprún y su amigo el canonista, cosa que me ha hecho bastante gracia porque a estas alturas pretende todavía dulcificar lo que tiene que ser siempre amargo, problemas federales y nuestro plan de propáganda sobre todo mirando a Navarra, etc. etc. hablaremos aquí con el detenimiento preciso.

Así, pues, hasta verte de nuevo, con muchos recuerdos a todos, te envía un fuerte abrazo

León



Paris, 13 de julio de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo

C a r a c a s

Querido Manuel ,

Entre mi estancia en Mont Dore y luego en Donibane con motivo de la boda de mi hermano Angel, dejé sin contestar la única carta tuya que hasta hoy he recibido. Me alegro que encontraras a Juan Ignacio bien de salud y espíritu dentro de la desgracia que ha tenido. Salúdale en mi nombre y supongo recibiría la carta de pésame que le envié.

He leído también las cartas que has escrito a Jesús y a Xabier y tus requisitorias por las irregularidades en los envíos de O.P.E. No sé si las cosas mejorarán, pues es vieja historia la irregularidad en el recibo de nuestros envíos a ese País. Aquí todo está en regla y ahora falta que la otra cabeza de puente lo esté también. Conviene no zandear demasiado estos problemas en las cartas "portzicaso" como decía Picabea.

Otro tema de tus cartas es el de Ortega y Gasset. El buen D. Eduardo no ha comprendido bien lo que le dije, cual fue que hablaría a nuestros amigos de Caracas con el fin de que nombrasen un representante o persona que estuviera presente en el grupo de Ortega; así lo hice, habiendo reiterado instrucciones en este sentido más tarde. Yo no podía nombrar ningún representante ante la organización de Ortega, pues el Gobierno de Euzkadi no puede implicarse en iniciativas de tipo local o fraccionario, por muy laudables que sean como ocurre en este caso. Esto es de sentido común. En mis instrucciones últimas he indicado que quizá tu hermano Juan Ignacio fuese elemento apto para este contacto con Ortega y sus amigos.

De otras cosas extramuros hablas en tus cartas abordando asuntos de ambos continentes, pero dejas en el tintero las cuestiones intramuros que son las que más nos interesan, verbi gratia, tus conferencias en el Centro Vasco, tus contactos con nuestra gente, tus gestiones con los recalcitrantes, después de tu entrevista e incluso comida con el Delegado y con Carranza. Estos asuntos y la aprobación por Francia del Mercado Común, son asuntos intramuros de importancia singular porque nos tocan de cerca. Fíjate lo pronto que se han reunido Franco y Salazar. Tenemos en vista una campaña a realizar de suma importancia para impedir que Europa sea una versión más de la O.N.U.

Cuáles son tus propósitos y planes ?. Queremos tener listo entre este mes y el que viene el libro del Congreso, publicación que espero sea bien recibida entre nuestra gente, principalmente en Euzkadi. A este propósito de reparto de textos, te anuncio que en las semanas próximas vamos a inundar Navarra con el libro de Xabier en su formato reducido que confeccionó ahí Ricardo de Leizaola. No va a quedar boticario ni secretario, ni cura ni "gente principal" que no lo reciba. Con esto iniciaremos el envío de otros temas y textos conforme a aquel plan que aquí discutimos.

He recibido una simpática carta de D. Julio Ugarte, transmitiendo los famosos trabajos acusatorios atribuidos a Opus Dei y anun-

ciando el envío de aquel proyecto de Democracia Cristiana del que te ocupaste en su día. Aunque estos ~~asuntos~~ ^{asuntos} son de antiguo conocidos por nosotros, la carta de D. Julio tiene consideraciones atinadas.

Yo salgo mañana para Mont Dore a completar el tratamiento de diez días más y luego volveré a París donde quedaré hasta fin de mes para pasar el mes de agosto o buena parte de él en Donibane. De París me enviarán la correspondencia allí donde esté.

Muchos recuerdos a todos especialmente a Juan Ignacio y deseándole buena mano y paso lento en tus trabajos en Caracas, te envío un fuerte abrazo

hi Antonio

A LOS ORGANISMOS POLÍTICOS Y SINDICALES VASCOS

El Gobierno Vasco examinó en su última reunión de Bayona, la posibilidad de la huelga general en Euzkadi, recogiendo informaciones fidedignas que señalan la existencia, en el país, de un espíritu de huelga y una determinación de llevar adelante la protesta popular.

Teniendo en cuenta los precedentes de las anteriores huelgas en el País Vasco, que quedaron sin respuesta en diferentes regiones de España, a la vista, además, de los recientes acontecimientos de Hungría en los que se ha puesto de manifiesto una vez más los inconvenientes que se derivan de la falta de una dirección y de un programa en movimientos de esta clase; considerando también que las protestas populares en los regímenes dictatoriales tienen siempre un carácter político aun cuando se invoquen por táctica motivos estrictamente económicos, y mucho más cuando se nos asegura que en Euzkadi desean dar a la huelga una motivación política además de social, el Gobierno ha creído que se encuentra en el deber de preocuparse de un problema que siendo de alcance e incumbencia general obliga a todos y en primer lugar al propio Gobierno, asumiendo las responsabilidades que le corresponden.

El Gobierno Vasco desea que el nuevo gesto de nuestro pueblo no sea baldío sino ejemplar, y a ser posible definitivo. Para conseguirlo es menester primero lograr entre nosotros los vascos un total acuerdo de propósitos, marchando unidos bajo una dirección y un programa, y, en segundo lugar nos interesa conocer quiénes son y con qué fuerzas cuentan aquellas organizaciones y movimientos que en el ámbito del Estado español quieran unir sus esfuerzos a los nuestros, animando, si es posible, encabezando y ayudando eficazmente el despertar popular en sus organizaciones hasta hoy prácticamente inactivas.

Pero en primer lugar debemos preocuparnos de poner en pie nuestra propia organización nacional capaz de reunir las fuerzas populares bien bajo la Junta de la Resistencia reorganizada, que sería lo mejor, o en la forma más eficaz que se estime conveniente. El Gobierno prestará su máximo apoyo siendo indispensable a estos efectos un enlace y coordinación constantes con el mismo.

Por todas estas razones, el Gobierno de Euzkadi acordó encomendar con urgencia al Presidente del Gobierno dos encuestas, una en el exterior y otra en el interior del país. Ambas tienen por objeto conocer la posición de las diferentes organizaciones y personalidades democráticas ante el problema de la huelga general cuya posibilidad se presenta nuevamente. A esto responde el cuestionario que se adjunta a título indicativo, cuyas preguntas y otras que se estimen convenientes deben ser sometidas a las personas a las que se interroga.

Las consideraciones de la hoja n° 1 son sólo para los organismos vascos. El cuestionario -hoja n° 2- es general y servirá de guía ante los demás.

Enero 1957

ENCUESTA GENERAL

Se nos asegura con insistencia el creciente descontento social que en el país vasco se concreta en un espíritu decidido de lanzarse a la huelga general en cualquier momento, estudiando su oportunidad y, sobre todo, la necesaria coordinación con otros movimientos. Teniendo en cuenta los precedentes de las anteriores huelgas en el país vasco, que quedaron sin respuesta en diferentes regiones de España, a la vista además de los recientes acontecimientos de Hungría en los que se han puesto de manifiesto, una vez más, los inconvenientes que se derivan de la falta de un programa y de una dirección convenientemente estudiados en movimientos de esta clase, debidamente autorizados y en nombre de nuestras Autoridades superiores sometemos a la consideración de diferentes organizaciones y movimientos políticos y sociales, los problemas que a continuación se enumeran, solicitando la respuesta adecuada.

PROGRAMA.- Punto de singular importancia es el del programa común en caso de huelga, pues de nada servirá la acción de masas si estas no conocen desde el principio cuáles son los objetivos precisos y claros que se persiguen aun cuando estos sean limitados.

Cuál debe ser el programa de la huelga general? Cuál la táctica? Conviene añadir al descontento económico reclamaciones de carácter político general como la libertad sindical, la libertad de asociación, la libertad de palabra y de prensa? Conviene invocar otros motivos como la libertad de todos los presos políticos y sociales y la amnistía general para liquidar definitivamente la guerra civil? Son preferibles estos últimos motivos a los anteriores y, en todo caso, cuáles podrían ser invocados como programa conjunto y previo a una huelga general?

ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO.- Cómo deben coordinarse las diferentes fuerzas, grupos y movimientos? Conviene que cada grupo designe un representante responsable, y el Comité así constituido sea el que dirija la huelga? Dónde se sitúa este Comité de coordinación y de dirección? Los vascos iremos, en todo caso, a este movimiento como un conjunto único, es decir, que anglobará todas las organizaciones políticas y sindicales del país vasco. Un representante vasco asumirá ante el Comité Central la representación entera del país.

Cómo y en qué forma aparecerán representadas las demás fuerzas sean de país o sean de organizaciones particulares?

ENLACE CON EL EXTERIOR.- Sin perjuicio de que el movimiento deba ser dirigido desde el interior con plena responsabilidad, no puede olvidarse la necesidad de un enlace con las fuerzas organizadas en el exterior del país.

Qué relación debe tener, y cómo se organiza el enlace entre el exterior y el interior? En dónde, y por quiénes se establecería el Centro de coordinación y enlace? Quiénes deben encargarse de la labor informativa rápida e inmediata para que la acción interior tenga repercusión urgente en el exterior y en la prensa mundial?

Teniendo en cuenta estas consideraciones procede hacer una encuesta lo más detallada y extensa posible cerca de toda clase de personas y organizaciones políticas dentro del Estado español, pidiendo respuesta y posición ante las siguientes preguntas:

1.- Están de acuerdo con las líneas generales de programa y organización indicados ?. Sobre esa base ú otra parecida; están de acuerdo y dispuestos a iniciar y secundar la huelga general ?. Quién la inicia; los vascos ?, los demás ?. Qué carácter debe tener la huelga ?. Debe ser puramente económica, o debe también añadirse un matiz político aunque sea en forma muy general ?.

2.- Cuáles son las organizaciones que deben principiar la huelga ?. Debe abarcar no solamente a las organizaciones sindicales clásicas y a los partidos democráticos, o también a nuevos núcleos y movimientos en formación?. Cuál es la posición de la HOAC y de las organizaciones de tipo obrerista católico ?. Participarán iniciando o secundando el movimiento ?.

3.- Cuál es la posición de los grupos que siguen, o tienen relación con Ridruejo y otros elementos de fisonomía espiritual parecida?. Cuál es la posición de los elementos militares jóvenes que mantienen con los anteriores alguna relación ?. Cuál es la posición de los elementos civiles y militares que componen los grupos llamados de Acción Patriótica ?.

4.- Cuál es la posición definitiva de Gil Robles y sus seguidores ante el problema de la huelga general ?. Cuál la de los grupos que pretenden organizar movimientos inspirados en los principios democrátocristianos como Herrera y otros ?.

5.- Cuál es la posición de los monárquicos ante la huelga general ?. Cuál será la respuesta y reacción de las clases patronales ?.

6.- Cuál será la respuesta de los sindicatos falangistas en caso de huelga ?. Cuál es la posición espiritual de los enlaces sindicales en cada comarca o región ?.

7.- Cuál es la posición de los elementos militares y concretamente del Ejército en caso de huelga general contra la situación económica y la privación de libertad ?.

8.- Los estudiantes mantienen sus propósitos de revuelta ?. Se cree posible ligar el movimiento social con los estudiantes ?. Sería posible convenir determinadas reivindicaciones comunes ?. Conserva vigor el movimiento estudiantil ?. Existe entre ellos gentes responsables capaces de guardar discrección?. Cuál sería la respuesta de los estudiantes católicos ?.

9.- Cuál es, o puede ser, la posición de la Iglesia ante un movimiento de la envergadura social del señalado ?.

PREPARACIÓN Y MEDIOS.- Si se conviniera en un programa común haría falta darlo a conocer, lo que implicaría gastos. Debe pues considerarse desde ahora el problema económico cifrando los gastos que puede ocasionar la preparación de la huelga con sus desplazamientos, impresión de octavillas, programa, etc.

Esta encuesta debe realizarse en todas las regiones, principalmente en Madrid, Sevilla, Valencia, Zaragoza, Asturias, Cataluña y Galicia. Debe abarcar o alcanzar a toda clase de representaciones políticas o sindicales que estén dispuestas a secundar el movimiento, o que, por lo menos, lo vean con simpatía.

Enero 1957



11
Gobierno de Euzkadi
Presidencia

Paris, 25 de enero de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Recibo la tuya del 22, que contesto.

El EGI BILLA de enero está ya en máquina con orden de que esté terminado para cuando tu llegues. Yo preveía que sería alrededor de la fecha que tu fijas ahora, es decir, el 31 del corriente. El número de febrero queda aquí hasta tu regreso pues prefiero que lo manipules tú con otros trabajos que pueden tener actualidad en el transcurso de estos días.

Los artículos de ~~Nuttig~~ los había leído en el New York Herald Tribune. Está bien la calificación que haces de los mismos.

Encargo a Aspiazu que ponga en tu mesa, para cuando vengas, una nota a Lizarra'ko, el artículo de valera y el número de febrero de EGI BILLA.

Como voy a verte ya pronto termino esta carta con muchos y cariñosos recuerdos para Miren y su marido, y un fuerte abrazo de



Paris, 19 de enero de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Contesto en bloque a tus últimas cartas y por OPE seguirás lo que va a sus columnas y lo que toma billete para Cestona.

Te adjunto un estudio que he hecho sobre el Mensaje del Papa, de Navidad, que me parecía indispensable dada su importancia. Lo entrego como editorial para EGIBILLA de Enero encabezando el resto de tus trabajos. Ha sido pasado por la censura de Don Alberto quien no sólo lo ha aprobado sino que cree que es conveniente enviarlo a todos los Obispos, Iglesia, etc. etc. Supongo que te parecerá bien el contenido del trabajo y la propuesta de Don Alberto.

En cuanto al terceto Leizaola, Truman e Irujo, aun comprendiendo su fuerza no le temo porque los resultados son demasiado elocuentes para no buscar disculpas, mucho más cuando como tú bien dices se está en Canosa.

No tengo tiempo para más pues deseo te llegue este material inmediatamente.

Los carnets diplomáticos siguen su curso y espero como tú que no tengan que mezclarse ^{en} las cosas del Medio Oriente.

Muchos recuerdos a Miren y al ex-tory, y un fuerte abrazo de

Leizaola

EL MENSAJE PONTIFICIO DE NAVIDAD Y SUS ENSEÑANZAS

El Mensaje de Navidad del Papa Pío XII encierra singular importancia. Ha sido reproducido y comentado por la prensa de todo el mundo. Su contenido, que toca cuestiones que nos afectan directamente, nos obliga a estudiarlo con respeto y extensión.

■ Su primera parte es un profundo estudio sobre la dignidad y los límites de la naturaleza humana, que recoge lo que en distintas ocasiones ha repetido el Santo Padre refiriéndose a la crisis espiritual de los tiempos modernos.

Tradicición y progreso.-

En la segunda parte ataca el Papa problemas de suma actualidad, donde reside, según algunos, la originalidad de este Mensaje. Se refiere principalmente al presuntuoso y falso realismo de quienes quieren separar a las generaciones contemporáneas de la realidad histórica, de la vieja tradición, desconociendo el acto libre del hombre, y en consecuencia el papel fundamental que en su vida juegan la Historia y la Religión. Para el Papa todo el progreso técnico de los tiempos presentes no tiene sentido si no se apoya en las enseñanzas del pasado, es decir en las lecciones de la Historia. Dice así: "La prerrogativa de la humanidad de la presente época técnica consiste en poder construir una sociedad siempre nueva siguiendo los progresos de la ciencia tecnológica y sin necesidad de recibir lecciones del pasado. No hay que extrañarse de que el hombre moderno, al querer regular la vida social lo haga con el gesto del técnico que después de haber desmontado una máquina hasta en sus piezas más esenciales, se dispone a reconstruirla según un modelo nuevo. Pero cuando se trata de las realidades sociales, su afán de crear cosas enteramente nuevas choca con un obstáculo insu-

perable, es, a saber, la sociedad humana con sus organismos consagrados por la Historia."

Esta magnífica lección de sabiduría y de moral política se ~~refiere~~ refiere, como todo el contexto del Mensaje, principalmente al realismo materialista de las nuevas corrientes ~~tecnológicas~~ tecnológicas fomentadas por la dialéctica comunista. Pero la doctrina pontificia tiene, a nuestro parecer, un alcance más universal, ya que los atentados a la realidad social e histórica de los pueblos, como el olvido de la dignidad del hombre, ~~no~~ sólo pueden producirse por los sostenedores del realismo materialista, sino por todos aquellos que violan la justicia y el derecho, sea cual fuere el lugar donde se produzca el quebranto, ignorando además lo que la Historia ha consagrado. El drama de Hungría y el de tantos pueblos sometidos al imperialismo comunista, está presente y así se dice, en todo el Mensaje pontificio, como está presente en las preocupaciones de todos los hombres dignos del mundo.

Pero se nos permitirá extender y aplicar la doctrina a nuestro propio caso. También nosotros hemos repetido muchas veces que nuestro pueblo, el vasco, quiere marchar de acuerdo con el progreso de los tiempos, sin olvidar, antes bien, perfeccionando lo que nos legó una secular tradición que la historia ha consagrado. Empleando medios violentos, con el auxilio de fuerzas extranjeras y coloniales, se nos impuso "un modelo nuevo", un Estado llamado nacional-sindicalista que suprimió la libertad civil y los derechos humanos en los que se funda nuestra tradición histórica. También nosotros creemos como dice el Papa: "... El dominio de la historia sobre las realidades sociales del presente y del futuro es evidente, y no puede ser ignorado por quienes quieren mejorarla o ~~adapt~~ adaptarla a los tiempos nuevos". He aquí lo que en nuestro caso ha sido ignorado por los gobernantes de

España, como lo ignoran los gobernantes de la URSS en los pueblos que dominan contra la voluntad de los naturales. A continuación el Santo Padre sale oportunamente al paso de quienes además de olvidar esta realidad histórica, acusan sectariamente en su celo destructivo, a la Religión, que según ellos "quiere mantener vivo el pasado, particularmente sus formas más retrasadas", y sobre todo pretende "sujetar las ideas sociales del hombre en esquemas absolutos y por lo tanto inmutables". Si esta acusación de los totalitarios materialistas es injusta y reñida con la realidad, no podemos dejar de señalar en rudo contraste cuán trágico y desmoralizador es el hecho, como ha sucedido en nuestro caso, en que no sólo se haya olvidado la realidad histórica, se haya querido "separar al hombre de todas sus tradiciones", como dice el Papa, y se haya privado a un pueblo cristiano de su libertad, sino que todo esto se haga pretendiendo justificarlo invocando, entre otros, motivos religiosos.

El Papa y la Cruzada.-

Pío XII aborda un punto de singular importancia para nosotros, el de la Cruzada, que tiene relación inmediata con las consideraciones anteriores. La doctrina está contenida bajo el epígrafe "Tendencias nocivas", en el que se refiere a las complacencias más o menos exteriorizadas de parte de ciertos católicos y hasta eclesiásticos con determinadas tácticas de relación empleadas por los comunistas. Y con este motivo fija el Papa su posición ante el concepto de la Cruzada. Dice así: "..Como Jefe de la Iglesia Nos hemos huído en la ocasión presente, como en las precedentes, de llamar a la Cristiandad a una cruzada. Sin embargo podemos pedir que se comprenda bien el hecho de que allí donde la religión es una herencia viva de los antepasados,

los hombres conciban también como una cruzada la lucha que injustamente les impone el enemigo". Esta declaración es importantísima porque el Papa huye en el caso presente, como en los precedentes, de llamar a los cristianos a ninguna cruzada. Y si existe un caso de ataque a la Religión pide solo comprensión para aquellos que conciben la lucha defensiva como una cruzada. Cuando hace 20 años el insigne filósofo Maritain protestó de que se titulara Cruzada a la violenta sublevación de Franco fueron bastantes católicos, eclesiásticos y laicos, que se escandalizaron ante semejantes afirmaciones. Y es el propio Pontífice quien nos dice que antes y ahora ha huído de convocar a Cruzada no ya ante el caso de un alzamiento militar violento, sino incluso cuando se trata de la propia defensa de la Sociedad atacada en sus convicciones religiosas con saña exterminadora. El Papa pide sólo comprensión para aquellos que obran de otra manera. He aquí confirmada plenamente la tesis de Maritain ante la falsa Cruzada española, tesis en la que no fué pequeño argumento la actitud de un pueblo como el vasco que atacado se defendió y al que difícilmente podía acusársele de hostil a la Religión.

El Pontífice, después de una declaración tan trascendental, pone en guardia a todos ante las tentativas de presentar como inofensivas ciertas "tendencias nocivas" porque se trata de cuestiones que atañen a los valores absolutos del hombre y de la sociedad. Por eso deplora el Papa el apoyo prestado por ciertos católicos, eclesiásticos y laicos, a lo que llama "tácticas equívocas" en conversaciones y encuentros" con elementos comunistas, refiriéndose sin duda al Movimiento por la Paz y a otros intentos de carácter cultural o social propicios a la convivencia y al acercamiento. El caso de Hungría, dice el Papa, debe abrirles los ojos.

§ Es menester, por eso, romper toda clase de relación con los hombres y los Estados del otro lado del telón de acero ?. El Papa responde a esta objeción diciendo que "los puentes pueden quedar tendidos a través de los medios políticos ^{de} que disponen los hombres de Estado", y también, cuando "... la autoridad eclesiástica competente estime llevar a cabo gestiones para obtener el reconocimiento de los derechos y la libertad de la Iglesia."

La unión ante la fuerza.-

El Papa advierte el peligro que supone para todos "un enemigo resuelto a imponer a todos los pueblos de una u otra manera una forma de vida particular e intolerable", y añade luego, que ante este peligro no cabe más que una sola actitud "...unánime y fuerte de parte de todos aquellos que aman la verdad y el bien". La finalidad es salvar la paz recordando a este propósito el pasado reciente y los errores fatales que se derivarían de renovar la actitud y los hechos "... que precedieron al segundo conflicto mundial" cuando las naciones amenazadas buscaron individualmente y por sí la solución de sus dificultades, sin mirar a los demás. El epílogo fué la guerra que envolvió a todos. Por eso el Papa proclama decididamente la necesidad de la organización de Europa.

Magníficas palabras que hacen ver a los católicos vascos que el camino seguido por ellos en el orden temporal y las actitudes adoptadas hasta hoy, no se apartan en absoluto de la línea Pontificia.

El segundo conflicto mundial lo provocaron las dictaduras nazi-fascistas, cuyo signo era la violencia y que fueron los aliados naturales del franco-falangismo que despreciando la historia y la tradición se arrojó sobre nosotros apoyado en los tanques y aviones

que le proporcionaron Hitler y Mussolini. ¿Cómo iba a llamarse Cruzada una empresa semejante ?. Las palabras pontificias creemos que han disipado para siempre un equívoco que si en su aplicación general tiene gran importancia, concretamente, tratándose de nuestro caso, la tiene aún mucho mayor porque el tópico de la Cruzada dividió hasta a los propios católicos, circunstancia que no se da en el caso de las víctimas del totalitarismo comunista. Felicitamosnos ^{de} que el pronunciamiento pontifical haya acabado con el equívoco.

Y en cuanto a la organización de Europa, partidarios convencidos de su necesidad, vemos ^{en su realización,} como cristianos y patriotas, ~~en su realización~~ el desemboque de toda la política vasca tradicional y contemporánea al margen y por encima de toda adscripción de partido o grupo. Este ideal que Pío XII proclama, nos une a todas las naciones que en Europa y en el mundo entero, ansían el triunfo de la libertad y con ella la organización de las libertades de los hombres y de los pueblos, grandes y pequeños, con aquella coordinación en la seguridad general que garantizará la paz.

Pero una Europa no puede organizarse sino a base de la libertad desarrollada en formas democráticas. Todo lo demás será perder el tiempo o entrar en los constantes conflictos que por carecer de esta condición indispensable observamos cada día en la O.N.U.

Derecho de defensa, Representación popular y sufragio libre.-

El Santo Padre ha coronado su Mensaje de Navidad con afirmaciones doctrinales que a nuestro juicio van a tener una transcendencia extraordinaria pues no las hemos visto tan claramente expresadas y tan concretamente definidas en ninguno documento pontificio. Denuncia el Papa la situación actual y "... los métodos que vienen tras de los

carros armados cuando estos se lanzan fragorosamente sembrando la muerte más allá de las fronteras para obligar a las poblaciones civiles a una forma de vida que abiertamente aborrecen". Esto ha pasado ahora en Hungría y pasó antes en Euzkadi. El Santo Padre reconoce el derecho de defensa con estas palabras a nuestro juicio revolucionarias "...si, por lo tanto, una representación popular y un Gobierno elegidos por sufragio libre, hallándose en una necesidad extrema, con los legítimos medios de política exterior e interior, adoptan medidas de defensa y ejecutan las disposiciones que juzgan necesarias, proceden de una manera que no es inmoral", y añade el Papa que todo ciudadano católico debe acudir a su llamamiento.

Las condiciones que el Papa requiere de la autoridad, que sea una representación popular y que el Gobierno que prepare y en su momento asuma la defensa sea elegido en sufragio libre, creemos que constituyen en labios del Pontífice, una manifestación de trascendencia histórica. En consecuencia, hay que deducir que ninguna de estas prerrogativas que dan fuerza moral a la preparación y en su caso al acto de defensa corresponde a una facción alzada en armas o a un Gobierno violentamente impuesto por la fuerza, o que no tiene la representación popular, o que no ha sido "elegido en sufragio libre". Es decir a los Gobiernos totalitarios y dictatoriales sean del color que sean.

Las palabras del Pontífice abren amplias vías de aplicación no sólo en el pasado sino para el futuro. Si nosotros, católicos vascos, pedimos que cesa la dictadura y se restituya al pueblo la facultad de elegir sus gobernantes, no hacemos sino propiciar y reclamar una representación popular y un Gobierno elegido por sufragio libre como el Pontífice requiere. Sin entrar en las particularidades de la política

cuya técnica puede variar conforme a las condiciones de cada momento, todos sin excepción podemos adoptar como bandera la de la libertad y que ésta se desarrolle por medios democráticos, que es tanto como pedir las elecciones libres y el Gobierno designado por la voluntad popular. El Mensaje pontificio nos trae un gran consuelo a los hombres que creemos en la armonía de la tradición y del progreso como continuación y perfeccionamiento del pasado; a los que como nosotros hemos combatido toda clase de Cruzadas basadas en la violencia y no creemos más que en una, la que encierra el mensaje evangélico que es caridad y paz y, finalmente, a los que como vascos, ciudadanos de un país al que nos debemos y al que queremos, reclamamos para él y para todos los demás la libertad y sostenemos que la democracia, tradicional entre nosotros, es la forma técnica de gobierno mejor para realizar el bien temporal de nuestro pueblo.



Paris, 3 de Enero de 1957

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

Querido Manuel:

Feliz año nuevo, esperando que hayas pasado las fiestas con la tranquilidad necesaria, que buena falta nos hace a todos.

Contesto a los distintos temas de tu carta.

LIBRO DE ARTECHE.- La carta que Marañón escribió a Arteche la conocía hace tiempo, y yo creo que tú oíste también su lectura si no me equivoco. Estamos detrás de esos originales desde hace tiempo, pero tengo idea de que el autor ponía alguna dificultad pues supongo que en el libro habrá cosas que quizá sospeche pueda molestarnos o no estar expuestas conforme a nuestra manera de pensar y ver nuestras cosas. No pienso dejar de la mano este asunto.

EGIBILLA.- El número de diciembre está en manos de Arregui para hacer la reducción correspondiente, y se tirará una vez verificada aquella. El de Enero espero que esté tirado en el transcurso de este mes sin duda alguna pues ahora ya no existen los inconvenientes de las fiestas que siempre retardan los trabajos. He leído la carta que te escribió el Cura de Pasajes, y desde su ángulo tiene razón en muchas cosas que dice. Me alegra su juicio sobre Egibilla, y tiene mucha gracia que pida dureza y anticlericalismo los hombres de sotana. Pero ya sabes que vivimos unos tiempos de lo más pintorescos. Sus referencias al transporte y a la postura actual, según dice, de los encargados de hacerlo no son tan justas porque si precisamente existen esas dificultades de transporte de Irún a Donostia es precisamente esa la razón por la cual yo ordené se entregara lo que a cada cual corresponde en Irún, cargando con la responsabilidad los que dentro tengan la misión de llevar y repartir las cosas. Ya comprendo que es más cómodo recibir en sitio seguro y cerca de casa cuanto se envía, pero estoy también repitiendo hasta la saciedad que es menester de una vez organizar las cosas allí dentro como es debido pues si nó se consigue esto, que no parece tan heroico, ¿cómo se va a pensar en cosas mayores?. Tu conoces mi manera de pensar y cuanto aquí digo no es para replicar a nuestro amigo de Pasajes, ni mucho menos, pues no es a él a quien yo me refiero, sino a otros que tienen una responsabilidad más concreta. Nacen muchas de estas quejas del desconocimiento de la naturaleza de cada organización y de su cometido propio, cosa que hemos de cuidar con mucho celo si no queremos provocar males mayores.

Creo que existe una confusión en cuando al papel y a su costo. EGIBILLA no tirado en papel biblia como lo estuvo el EUZKO DEYA del interior (no el EUTSI que se tira como el EGIBILLA), tendría que ser impreso en la imprenta, y es de ahí de donde nacen los gastos que no compensarían el menor volumen y menor peso para el paso de la frontera. He consul

tado el caso, y la respuesta es la que te digo. La diferencia del EGIBILLA tirado como hoy, o puesto en la imprenta es de un orden de 7 ó 8 veces más, y probablemente me quedo corto. Pero con esto no se evitarían los males; que no están en el mejor o peor papel, sino en el buzón y en el posterior reparto. Este es el mal endémico de estos últimos tiempos, que va poco a poco limitándose, pero no con la velocidad que debiera. Realizar gastos mayores sin esta seguridad me parece poco sensato, y si las circunstancias cambiaran y el reparto se realizara a la perfección, entonces sí que sería cosa de estudiar qué fuera lo más conveniente siempre que pudiéramos resistir los gastos. No te fijes en un detalle más curioso, y es que nunca nos viene de allí una propuesta doble, es a saber, aquella que criticando lo que debe criticarse, que eso esté muy bien, acompañara una solución positiva para la financiación de nuestras publicaciones con el lujo que quisieran. El interior todavía es espacio receptor, no emisor.

Aunque la carta que acompaña es un poco retrasada, acusa sin embargo recibo de las copias de la Pastoral que los curas enviaron al Obispo de Donostia. Supongo que hoy ya la conocerán todos los sacerdotes que querían firmarla. Que así sea.

MANIFIESTO DE GABON.- Con todos tus juicios estoy plenamente de acuerdo. Yo fui el primero en no sentirme nada satisfecho, y también nuestros compañeros me lo dijeron. Lo escribí en uno de esos momentos en que no se sabe cómo atacar los problemas. Como la novedad era la crisis de las dictaduras, puestas de viso en estos momentos, a ellas me referí dejando todo lo demás pues, en efecto, de las democracias mucho podríamos decir, pero si repasas anteriores mensajes míos podrás ver que mucho se había dicho ya. Si hubieses estado aquí hubieses participado en una o dos reuniones que provoqué exclusivamente para que me dijeran los demás cuáles eran los temas que debieran de tratarse en el manifiesto. A ninguno se le ocurrió los puntos de vista que me expones. Quizá el del Arzobispado de Pamplona hubiese tenido aceptación por mi parte, aunque no sé, dado el giro del manifiesto, cómo podría haberse encajado. Los otros referentes a mencionar a personas fallecidas, aunque sean destacadas, no me parece tan acertado porque no ha sido ese el criterio seguido aunque comprendo que esta no es tampoco una razón. Los manifiestos más que una recopilación de cosas debenser, a mi juicio, una línea que mire al futuro y una orientación política sobre temas actuales. Pero con todos estos comentarios no pretendo quitar un ápice a las observaciones que se me han hecho, entre ellas las tuyas pues yo fui, como te digo, el primero en hacerlas. Cuando los hechos nos atañen de mucho más cerca, los escritos surgen fáciles. Cuando los acontecimientos son un poco alejados, comparecer ante ellos en primera persona resulta un poco extraño y desproporcionado. Esta la grande dificultad para nosotros, sobre todo manteniendo la tensión durante tantos años. Había otro tema de importancia a tocar; ^{con extensión} las huelgas de la primavera pasada, pero sobre esto ya digimos algo en el Manifiesto anterior del 7 de octubre ^{que ya se alude en el actual manifiesto} quedaba únicamente recordar de nuevo el Congreso encajandolo como consecuencia o enseñanza de los hechos presentes. Pero en fin, basta ya del mensaje. Que el próximo sea mejor.

POLÍTICA INGLESA.- Veo por tu carta que has encontrado ahí más desorientación que en Paris, con todos los papeles cambiados incluyendo en la metamorfosis hasta a tu yerno el tory. Tiene gracia, aunque sea triste el recordar, el lío en que han metido a todos, nuestros amigos, ingleses y

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

3/I/1957

La ~~reacción~~ ^{reacción} es ~~in~~ ⁱⁿcomprensible, acusar ^{de} América con desafección ^{según tú} mayor ahí que en Francia. Si ese camino condujese a algo positivo, estaría bien, pero si al día siguiente tienen que ir los atacantes con el sombrero en mano pidiendo dolares, me parece la posición un poco en contradicción con el realismo que suele distinguir a esos torys. A mí todo este asunto me ha causado profunda pena porque se pierde la moral, no hay autoridad para señalar a otros con el dedo, y si esto sucede en Occidente la pena es todavía mucho mayor.

Veremos si de todo esto surge la Europa con la que soñamos, pero mucho me temo que la insensatez alce de nuevo la cabeza pues ya aquí han empezado los heraldos gaulos ~~estas~~ a decir que el General alzará su voz si los intentos de Euratom y del Mercado comun marchan hacia adelante. No los entiendo.

Ojala que todas esas opiniones que nuestro amigo Trueta ha recogido de tanta gente inglesa sean una realidad próxima. Qué distinto panorama el de ellos y el nuestro, y qué vías más claras se perfilarían mirando al porvenir.

NEGRIN.- Qué te ha parecido el magnífico regalo de Negrín a Franco, como acaba de calificarlo uno de sus portavoces diplomáticos?. Has leído la nota oficial publicada por la Oficina diplomática de España?. Léela en OPE que la ha reproducido ya pues no tiene desperdicio. Fíjate en la alusión a los amigos de Negrín que aparece en la nota como participantes en las negociaciones que han culminado en la entrega del recibo del oro depositado en Rusia. Fíjate en el concepto "depósito", término que echa abajo las acusaciones de latrocinio, malversación, etc. etc. tan manidos por la prensa española. Pero también todo esto provocará una reacción lógica en las gentes que se dirán cuál era la fé que Negrin, o los que le reciben, tienen en los ideales que decían defender, y cuál el respeto hacia las Instituciones de la República que tantas veces les hemos oído proclamar. Esta es una página fea, muy fea que suscita numerosos comentarios que harían muy larga esta carta de entrar en ellos. Tiempo tendremos de desarrollarlos.

ARTICULO DE MONIER.- Voy a preguntar por el artículo de "LE VOLTIGIER" al que te refieres. Si nos hacemos con él te lo enviaré inmediatamente.

(Me dice breche que este semanario desapareció hace 17 o 18 años. El Monier es Emmanuel Monnier.)

TELESFORO.- También los demás hemos recibido de nuestro Telesforo cartas muy afectuosas. Yo creo que tú eres el culpable de la cantidad de zalema que nuestro amigo nos envía en sus cartas porque le queda dentro la zorra que le diste en el Congreso. Más vale que así sea y que la reflexión del pasado le sirva para desarrollar los bucólicos programas a que te refieres porque eso esté muy bien, pero que tenga cuidado de no interferirlos cuando el país entero, con menos poesía pero con más sentido de la realidad, quiere acordar programas de acción comun que son siempre cesión y tolerancia por parte de todos.

Y nada más por hoy, que ya es bastante. He puesto en marcha la encuesta en el interior. De allí me han llegado preocupaciones parecidas a las que estamos dando respuestas. El desasosiego es general porque vivimos una época de mudanza universal, y no pasará este año sin que acontecimientos de importancia empujen las cosas por ese camino. Lo importante es

Sr. D. Manuel de Irujo
LONDRES

3/I/1957

marcher y marchar unidos, que lo demás se nos dará por añadidura.

AA Mirentxu y al tory (perdon, no sé si ya encaja el epiteto), muchos recuerdos y a la chiquillería muchos besos. Que Jaungoikos os dé a todos un año próspero y feliz, y recibe un fuerte abrazo de

Li Irujo