

EUZKO GAZTEDI, de Caracas, pidió al Sr. Irujo el parecer contenido en las preguntas que siguen, y tiene interés en que E.B.B. conozca el parecer emitido, una parte del cual ha sido publicado en su periódico de Caracas.

8

1.- ¿Cómo ve usted la nueva generación de Euzkadi?

La nueva generación en Euzkadi peninsular ha nacido y creció sin conocer la guerra por experiencia propia. La relación afectiva y sentimental de la juventud rara vez se produce con intensidad sobre hechos, países o situaciones que no ha conocido por propia experiencia. La generación actual en Euzkadi conoce la guerra no de ciencia propia, sino de referencia. Tiene de ella una mala impresión. No desea que se reproduzca. Intuye muy confusamente las causas que la produjeron y no le interesan mayores aclaraciones. Sabe de ella:

- a)- que se desencadenó por la sublevación del ejército, sublevación auspiciada y apoyada por requetés, falangistas, monárquicos y derechas.
- b)- que merced al triunfo militar de aquella sublevación fué erigido el Estado franquista, con contenido falangista
- c)- que los militares sublevados y sus aliados contaron con la ayuda y cooperación de fuerzas regulares italianas y alemanas enviados por los regímenes totalitarios establecidos en ambos países.
- d)- que el triunfo fué posible porque la No Intervención puso en indefensión al Gobierno de la República y a los elementos demócratas y sindicales que le apoyaban.
- e)- que los patriotas vascos, como los republicanos y socialistas y todas las izquierdas, apoyaron a la República.
- f)- que la República dió a Euzkadi el Estatuto Vasco, proclamándose en Gernika el Gobierno que preside José Antonio de Aguirre.
- g)- que el ejército sublevado, con sus elementos cooperadores, al entrar en el país sembraron de cadáveres las cunetas de las carreteras y las tapias de los cementerios, sin que de aquella violencia se librasen los sacerdotes vascos, que fueron asesinados, desterrados y puestos en prisión por cientos.
- h)- que el Gobierno vasco no pudo impedir desmanes, violencias y crímenes nefandos dentro del territorio de su jurisdicción, pero que hizo cuanto pudo por evitarlos, por lo cual, podrá ser criticado tal vez por inexperiencia, pero en manera alguna por haber aceptado el crimen ni propiciado, ni servirse de él.
- i)- que el Gobierno franquista suprimió el Estatuto Vasco y derogó los Concierdos Económicos de Gipuzkoa y Bizkaya, sometiendo el país al régimen común.
- j)- que el triunfo franquista llenó las cárceles y presidios de España de vascos y produjo el exilio mayor que en el curso de la historia padeció Euzkadi.

- k)- que en Euzkadi, como todo el territorio peninsular, ha sido sometido a un régimen totalitario, que ha producido una gran desmoralización administrativa y social, amén de las dificultades económicas, encarecimiento de la vida y demás circunstancias de orden social y económico, que acompañan a la pérdida de las libertades políticas.
- l)- que la Alta Jerarquía Católica ha quemado incienso ante los altares del Cesar, siguiéndole buen número de sacerdotes y religiosos en aquel mal ejemplo, produciéndose, como consecuencia de aquella conducta, una reacción de tipo anticlerical en el país, cuyas consecuencias y alcances es difícil aquilatar hoy, pero que indudablemente se manifestarán el día en que el país disfrute de libertad de expresión.
- ll)- que las huelgas obreras mantenidas en Euzkadi reiteradamente no han dado el resultado apetecido de derribar o herir fuertemente al régimen franquista, porque no hubo solidaridad con los trabajadores vascos de los restantes trabajadores del Estado. Este hecho aconseja a los trabajadores vascos no prodigarse sin mayores garantías y dificulta la obra de la resistencia.
- M)- la industrialización del país se sigue con rumbo acelerado. La zona industrial, que antes era la zona cantábrica, llega hoy a Iruña y Gazteiz, y pasa aun más allá, notándose sus efectos hasta en Tudela. Ello produce, entre otras consecuencias, que en Euzkadi no haya miseria, ni hambre, y que existan muchos negocios que marchen muy bien y ganen mucho dinero.
- n)- con la industrialización se ha producido la arribada de elementos extraños al país, que llenan sus ciudades y campos. No hay brazos vascos que trabajen de peones. Y las industrias absorben los inmigrantes, los "coreanos", procedentes de Castilla y Aragón, Murcia y Andalucía.
- o)- El euskera se pierde. La raza se impurifica. El ser vasco siente la invasión de lo extraño, que amenaza desnaturalizarlo. Hay reacción del país, pero no es suficiente, para salir al paso del mal. "Amigos del País", "Príncipe de Viana", Itxaropena y la Diputación de Navarra escriben, investigan, trabajan la cultura y dan protección al euskera. Es notable, en este aspecto, la subvención acordada por la Diputación de Navarra de 250.000 pts. anuales para conservación del euskera. Pero, esto no es más que una gota de agua. Si continuamos anos cuantos lustros más así, el euskera recibirá un golpe mortal, quedándose en la situación del gaélico en Irlanda; y todo lo vasco sufrirá, con el idioma, las tristes consecuencias que ello supone.

Este es el panorama que contempla la juventud. Es la realidad. Está a la vista de todos.

¿Cómo reacciona?. Es difícil concretarlo. Solamente puede procederse por atisbos. Los contactos, aunque numerosos, no son lo suficiente para que puedan merecer la categoría de un

plebiscito, de un gallup. Mis conclusiones son:

Primera.- La juventud, en Euzkadi, esté, por lo general, despreocupada de los problemas políticos. Atiende a hacer una carrera, trabajar en un taller, problemas personales o familiares, o foot-ball, pero no se preocupa de temas políticos, porque supone que es difícil derrocar un régimen fundado en el ejército y en la policía.

Segunda.- La juventud, en la clase media, es, en su inmensa mayoría, patriota vasca; en su clase obrera es, en su mayoría, socialista. Son patriotas vascos los hijos de nacionalistas vascos, y también los hijos de requetés, derechas e indiferentes. Juventud carlista, en Euzkadi Occidental, prácticamente no existe. Jóvenes de Falange, si los hay, habrá que encontrarlos con el candil de Diógenes. Pero, así como estudian la carrera para ganar su vida con ella, sin preocuparles el aprender y el saber y el investigar, así también, son patriotas sin preocupación activa. Puede afirmarse que ser joven vasco y ser patriota vasco, en la clase media de Euzkadi occidental, es prácticamente sinónimo. Es tan difícil encontrar un joven vasco requeté o republicano, como es fácil tropezar con un joven patriota en la población de clase media de Euzkadi occidental. Pero tan fácil como es encontrar juventud vasca patriota, es difícil encontrar juventud vasca patriota activa, preocupada y menos aun organizada con incentivos de liberación de la patria. Las excepciones confirman la regla general.

Tercera.- En Navarra queda aun juventud con ideal de derechas y requetés. Mucho menos de lo que aparece en el mapa político de la región, pero quedan.

Cuarta.- Hay grupos comunistas, en la clase obrera y en la clase media. Qué volumen tengan, qué profundidad hayan adquirido, que influencia proyectan, es difícil saberlo. Sin embargo, lo que puede afirmarse es que, no forman fuerza predominante, ni siquiera de gran influencia. Existe la posibilidad de que crezca el comunismo entre los coreanos recién llegados. Y también existe la posibilidad en la juventud obrera socialista. El ejemplo de insolidaridad de los países democráticos para la democracia peninsular, constituye un escándalo de tal naturaleza y magnitud, que sus consecuencias se proyectarán, sin duda, en favor del comunismo. En ese mismo favor actúa la reacción producida por la actitud de los norteamericanos apoyando el régimen franquista.

Quinta.- Una minoría selecta de juventud patriota vasca es activa, está organizada, mantiene la propaganda y la resistencia, acude a las clases de euzkera, se preocupa de los problemas de unidad europea y se encuentra vinculada al Gobierno de Euzkadi y al Partido Nacionalista Vasco.

2.- ? Y los jóvenes vascos de fuera de Euzkadi, particularmente de Venezuela ?.

La juventud vasca, en Venezuela, vive, por lo general, tan despreocupada como la juventud vasca en Euzkadi de los problemas de liberación nacional. Sabe poco, si sabe algo, de lo que somos, de dónde venimos, de nuestra historia y de nuestra vida. Carece, por lo general, de inquietudes de aprender. Se deja vivir sin pensarlo demasiado. Lee poco, si lee algo. Estudia y trabaja lo menos que puede, porque ello es necesario para vivir. Si no existiera el Centro Vasco, buena parte de esa juventud vasca estaría totalmente desnaturalizada. El Centro Vasco, al ofrecer marco común de concurrencia a mayores, jóvenes y niños, permite que subsista la familia vasca en la realidad. Aunque no cumpliera otra misión que esta, el Centro Vasco de Caracas estaría plenamente justificado. Pero la Juventud vasca debe hacer algo más que dejarse vivir en vasco por inercia. Euzko-Gaztedi tiene un deber que, hasta el presente, a mi parecer, solo en parte y en parte pequeña, ha cumplido. Misión suya debe ser la de rescatar para Euzkadi la juventud vasca, haciendo que los jóvenes conozcan nuestra historia, nuestros problemas actuales, nuestra vida como grupo humano. Sólo así podrá lograrse que se preocupen de nuestro porvenir. Y esa preocupación es la que constituye el íntimo sentido del patriotismo.

3.- Si es verdad que la historia se repite, ¿con qué período histórico de Euzkadi hemos de compara nuestra época para deducir enseñanzas?

La historia no se repite. Se dan hecho históricos similares. Pocas veces puede decirse que sean idénticos. La edad y las circunstancias que forman el marco de la vida e influyen sobre las ideas de cada generación, llevan siempre diferencia de esencia o de matiz a los que pueden ser denominados idénticos hechos históricos.

En 1512 se dió, en Nabarra, una situación de alguna manera similar, a la que estamos viviendo. La independencia de Nabarra estaba defendida por los agramonteses. La bandera de Castilla la defendían los Beaumonteses, en alianza estrecha con los Eñacinos. Hombre representativo de los primeros es San Francisco Xabier. Hombre representativo de los segundos es San Ignacio de Loyola. Los castellanos, y con ellos los Beaumonteses y los Eñacinos, vencieron en la batalla a los agramonteses, que defendían la independencia de Nabarra, y que fueron, unos muertos, otros puestos en prisión, otros desterrados y proscritos, privándoseles de todos sus bienes y adoptando contra el país fuertes represalias, mayores aun que las actuales. En la actualidad perdimos el Estatuto Vasco y los Concierdos Económicos; en 1512 la ~~independencia~~ independencia de Nabarra, la cual fué materialmente destrozada y deshecha por la mano demoleadora de Cisneros. Por eso puede decirse que San Francisco Xabier es patrón de los exilados, porque formó parte del

primer grupo de exilados de la Edad Moderna, dejando Nabarra para ir a París, donde se hizo hombre.

Menos que en 1512, pero algún parecido tiene con el momento histórico actual las liquidaciones de las guerras civiles del siglo XIX. En 1839 Euzkadi perdió los Fueros. Los que no aceptaron el Convenio de Vergara salieron expatriados. Algo parecido sucedió en 1876. La liquidación de la segunda guerra civil carlista se hizo por la ley de 21 de Julio de 1876, que privó a Euzkadi Occidental de sus Juntas Generales, sometió al país al servicio militar y derogó de manera total el régimen foral. En las dos guerras civiles mencionadas, el país vascos, en su inmensa mayoría era carlista. La lucha, bajo muchos aspectos, fué entre España y Euzkadi, entre la España liberal y la Euzkadi tradicionalista. Una similitud entre la actual situación y la proyectada en aquellos momentos, sobre todo de 1832 y 1836, es que, en ambos, la guerra comenzó siendo civil y se transformó en internacional. Merece la pena destacarlo.

El 3 de octubre de 1833 estalló el alzamiento carlista. El 22 de abril de 1835 fué pactada la Cuadruple Alianza, entre Inglaterra, Francia, Portugal y España, para acabar con la sublevación carlista. Este pacto convirtió la guerra civil en lucha internacional. El 27 de abril de 1833 fué suscrito el Convenio Eliot por Zumalacarreui, como General en Jefe del Ejército Vasco-nabarro carlista, y Valdés como General en Jefe del ejército español isabelino, por mediación británica, y con la finalidad de humanizar la guerra en el país vasco o vasco nabarro, como entonces comenzó a ser designada Euzkadi. El 18 de agosto de 1834, los Sres. Palmerston, Talleyrand, Moraes Sarmiento y Miraflores, representando a Gran Bretaña, Francia, Portugal y España, suscribían los artículos adicionales a la Cuadruple Alianza, que aplicaban con eficacia esta a la guerra, asfixiando al ejército carlista, de igual manera que la No Intervención asfixió a la República Española. Así resultó trocada en lucha internacional la guerra civil. Por eso tienen carácter internacional, no obstante su aspecto externo, el Convenio de Vergara de 31 de agosto de 1839 y la ley abolicionista de 25 de octubre del mismo año, que es mera aplicación de los términos y recomendaciones formuladas en la Nota oficial británica de 10 de agosto anterior, suscrita por Palmerston. En la guerra civil de 1833-1839 hubo cuerpos armados ingleses, franceses y portugueses, peleando junto a los liberales españoles, de la misma manera que en la guerra de 1936-1939 hubo cuerpos armados italianos y alemanes peleando junto al ejército español sublevado. Los emigrados de 1876 fundaban en Buenos Aires el Laurak-Bat, como los emigrados de 1940 fundaban en Caracas el Centro Vasco. Los batallones carlistas que salieron al exilio en 1876 entonaban el Gernika'ko Arbola de Iparraguirre, que había sido soldado carlista expatriado don Don Carlos en 1839 por no aceptar el Convenio de Vergara.

"Navarra y España" (Debecourt, Paris 1836) escribe de la guerra de 1833-1839: "Tanto los disentimientos profundos y permanentes, como las diferencias esenciales de costumbres, establecen entre las dos masas beligerantes una barrera que la victoria más definitiva no podrá salvar... La mejor solución por la que puedan ser resueltos los grandes procesos que la guerra no alcanza a definir: Una partición del territorio entre los dos principes... porque Don Carlos es el rey de los vascos como Isabel es la reina de los españoles... Francia ganará con la vecindad del reino de los heroicos euscaldes... La Vasconavarra erigida en Estado independiente no sería un hogar de intrigas a nuestras puertas... Y solo así pueden ser establecidas cordiales relaciones entre los vasconavarros de una parte y los españoles de la otra".

El "Zumalacarreghi" de Vocaltha, Nancy 1835, presenta al caudillo de "los vascos, nación fiera, intrépida, robusta e indomable... El vasco o cántabro es en nuestros días el mismo que fué en tiempos de los cartagineses y romanos, más amigo de la libertad que de su vida... es el único pueblo de Europa que ha vivido al través de los siglos conservando su propia fisonomía nativa".

El "Ensayo histórico sobre las provincias vascas", Thychency, Labouhere y Dulac, Burdeos 1836, reza: "España, agregación de comunidades, de instituciones diversas, no era en realidad más que una monarquía federativa hasta la invasión de 1808... En Nabarra y en las tres provincias vascas, la diversidad de las instituciones se corrobora con la diversidad del idioma... Los navarros y vascos occidentales unieron el restablecimiento de sus privilegios al del poder absoluto... La restauración de 1823 consolidó estas ideas y vino a dar una nueva sanción que llenó todos los espíritus de esa convicción, de que, la existencia de los privilegios de las naciones vascas quedaba unida a la conservación soberana del rey y amenazada por cualquier tendencia progresista en el gobierno, por toda innovación de esa naturaleza."

La "Revue de Deux Mondes", de 1º de mayo de 1837 publica un artículo de Louis Viardot en el que dice: "Las cuatro provincias exentas fueron despojadas de sus privilegios durante la vigencia de la Constitución, de 1820 a 1823, y asimiladas, en sus derechos y deberes, al resto de España. Cuando la invasión francesa -los 100;000 hijos de San Luis- hubo restablecido el absolutismo real, recobraron su independencia inmemorial. En este doble hecho hemos de buscar la causa de su sublevación y el carácter de la guerra que mantienen con tanta obstinación. Es lo que explica la razón por la cual, el nombre de Don Carlos, rey absoluto, está inscrito en sus banderas republicanas... Los republicanos del país vasco han tomado a Don Carlos por bandera, pero no han hecho de este príncipe ni su amo ni su jefe. Por eso, Webster, en sus Loisirs, transcribe la frase de un corresponsal americano que llamaba a los carlistas vascos "re-

publicenos que combatían en favor del derecho divino". Por qué no hacer de las provincias vascas y Nabarra una confederación independiente y neutral, una Suiza de los Pirineos?... Ellas no se consideran jamás como formando parte de España; han conservado siempre su nacionalidad; combaten desde hace tres años para no perderla jamás y para conservar las ventajas inherentes a la nacionalidad. Si se les devuelve su antigua independencia... desaparecería todo pretexto para su levantamiento en armas y su pacificación estaría asegurada, tanto en el presente como en el futuro."

Agustin Chaho en su "Viaje a Navarra", tan conocido, escribe: "Me hago cargo de un pueblo, de una raza y de una civilización". Al Sur de los Pirineos, afirma, "lucha la "Federación de los vascos". Estos, sigue diciendo, "quedarán libres o independientes en los Pirineos Occidentales". Es la presente, añade, una guerra de independencia, de la cual Zumalacarregui se constituyó en Viriato... Se hallan hoy en armas al sur de los Pirineos para defender contra los imperialistas de Castilla su noble independencia y la individualidad de nuestra raza... bajo la bandera nominal de un señor o rey... Las hordas castellanas han hecho irrupción en Vasconia peninsular; el roble venerable, al pie del cual tenían lugar desde hace mil años las asambleas de la República, ha sido derribado. En su lugar, los cagotes han escrito en la nueva lengua esta inscripción digna de los bárbaros: "Aquí fué Gernica". (Chaho, en esta alusión, añadió al simil la profecía). De los vascos en general y de los nabarros especialmente dice: "Comprenden muy bien la emancipación castellana, pero rehusan el asociarse a ella, rechazando una comunidad social que produciría para los vascos la pérdida de su independencia nacional y de su libertad civil... Nuestra raza, demasiado tiempo sepultada en sueño letárgico, ha despertado a mi llamamiento (son palabras que pone en labios de Zumalacarregui), alzándose digna del papel excelso que le preparan grandes acontecimientos... Se reunirán como hermanos en torno al roble de la libertad, enarbolando la bandera de la liberación". Es la que enarbolamos nosotros hoy.

Estos eran los carlistas. Pero los días 26 y 27 de agosto de 1835 se sublevaron en Cizur los batallones de voluntarios liberales de Nabarra. ~~XXXXXXXXXX~~ Dueños de la ~~XXXXXXXXXX~~ capital, dieron muerte al Virrey Conde de Sarsfield. Dominada la sedición, fué condenado a muerte y ejecutado el Coronel Iriarte, jefe de la misma que, según el texto de la sentencia "se comprometió bajo su firma a seguir y llevar a efecto la conspiración que tenía por objeto la independencia de Nabarra." condenándose a la misma pena capital al Comandante Barrical "que fué el primero que firmó la relacion de su batallón inserta con el número seis de los que se comprometieron a proclamar la independencia de Nabarra."

Don Manuel Azafia, hablando como jefe del Gobierno de la República Española en la cabecera del Banco Azul el 27 de mayo de 1932 definió "la política asimilista del Estado español". "Eran las regiones adheridas a la causa de Don Carlos, dijo, absolutamente indiferentes al problema dinástico, porque lo que les importaba a los vascos no era Don Carlos, sino sus fueros". Relacionando "los esfuerzos enormes de asimilación" del Estado Español, añade que "la primera guerra carlista, señores diputados, que a todos nos han enseñado que era una guerra dinástica, no fué tal, sino una guerra de asimilación, no solo con el sentimiento religioso más potente en las Vascongadas y desacreditado en Madrid por los políticos liberales, sino con el orden administrativo, contra los fueros vizcaínos y las tradiciones vascongadas. Ese es el verdadero carácter de la guerra carlista y el esfuerzo más potente que ha hecho España por la asimilación... Contra esa pretensión... actuaba ya en España el germen del siglo... había el espíritu de las nacionalidades, había la democracia. Esta política produjo su última aberración en Cuba... Esta fué la culminación del régimen asimilista, unitario, intransigente con las pretensiones autonómicas de las regiones españolas del siglo pasado". Ese mismo régimen asimilista, unitario e intransigente es el que fué instaurado sobre las bayonetas triunfantes del General Franco y el que produjo el exilio que trajo a Caracas la base de la colonia vasca actual. Hay, pues, cierta similitud entre ambas situaciones históricas.

4.- ¿Cuál debe ser la actividad más importante de los jóvenes vascos en el extranjero ?.

El exilio es la institución que mantiene en el destierro a aquellos que son incompatibles con el régimen político impuesto a su país. Es forzoso cuando el exilado debe huir para salvar su vida o su libertad. Es voluntario cuando el exilado, que podría volver a su país sin temor racional de padecer daño grave en su persona, prefiere mantenerse proscrito, para concurrir de tal manera al plebiscito permanente que el exilio produce ante la opinión mundial, con la muestra patente de aquella incompatibilidad. Puede afirmarse como regla general la de que el exilio comienza siendo forzoso y termina siendo voluntario. Los Poderes constituidos, transcurridos los años, suelen apeteer que el exilio termine, para liberarse de ese testimonio permanente que acredita la existencia de un poder despótico. La existencia o no existencia de exilados define un régimen. Es democrático aquél régimen que no tiene exilados. Es totalitario y autocrático aquél régimen que tiene exilados. Ni Inglaterra, ni Estados Unidos, ni Suiza, ni Francia, ni Holanda, ni los países Escandinavos, ni Canadá, ni Australia, ni México, ni Uruguay, ni Italia, ni Islandia tienen exilados. Los tienen en cambio España, los países comunistas y las dictaduras ibero-americanas.

El exilio es institución que, por su propia naturaleza, tiende a la extinción en sus aplicaciones. Los exilados se hacen viejos. Mueren. Las más de las veces no se cubre su puesto. La misión de la juventud, nacida y creada en el exilio, es la de cubrir los puestos que dejan los que caen en la batalla de la vida. Pero el exilio no debe ser "estático", sino "dinámico". Es simplemente estático el del refrán árabe: siéntate a la puerta de tu tienda y verás pasar el cadáver de tu enemigo. Nosotros ~~no~~ debemos aspirar a un exilio dinámico, creador, que camine con el mundo, que nos enseñe a olvidar y nos proporcione nuevos conocimientos. Debemos huir de aquellos exilados que, cuando se reintegran a sus lares; ponen de manifiesto que no supieron aprovechar el exilio para olvidar sus intransigencias ni para aprender a ser mejores y más útiles al país. Cultivar la virtud, conocer y querer la patria, aprender la ciencia y adquirir una fortuna, deben ser normas que se trace el hijo nacido de una familia de exilados, si quiere hacer honor a su raza y a su sangre.

5.- ¿Qué opina del federalismo europeo?

El federalismo europeo es una necesidad. Lleva ya varios siglos precedida por recomendaciones de los hombres que pasaron por la vida predicando la virtud y la ciencia. Está en plan de realización. El Consejo de Europa es una realidad. La proclama de los derechos del hombre europeo presente al Consejo de Europa como institución digna de todo respeto y enaltecimiento. La Comunidad del Carbón y el Acero viene funcionando. La del mercado y la fuerza atómica para la paz, va siendo aprobada por los diversos parlamentos de Europa. Fracasó el empeño del ejército común europeo y el Parlamento europeo, que aquél hacía imprescindible. Pero aquél fué tan solo un tropiezo en el camino. Retrasa el curso del desarrollo de la generosa idea, pero no la impide. Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Gran Bretaña, Suecia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Grecia, Turquía, Austria e Irlanda formen parte del Consejo de Europa. Las seis primeras forman las Comunidades aprobadas y en curso. El primero de enero del año próximo entrará en vigor la del Mercado común. Las tarifas aduaneras irán desapareciendo entre los diversos Estados integrantes de la comunidad en un plazo que terminará el 1980 con el fin de no producir colapsos económicos a las industrias establecidas al amparo de los aranceles actuales. Pero, desde el primero de enero del año próximo, los obreros de 180 millones de Europa Occidental tendrán una patria común, y el italiano podrá trabajar en el Sarre como el alemán. Esta comunidad produce 249 millones de toneladas de carbón, 57 millones de toneladas de acero, tanto cemento como Estados Unidos y dos veces más de energía eléctrica que los Soviets. Europa Occidental consume el 10 por ciento del alimento del mundo, el 11 por ciento de los productos textiles, el 13 por

ciento de la goma, el 16 por ciento del acero. Es la con-

centración más grande de la tierra. Inglaterra estudia con afén la búsqueda del sistema que le permita entrar a formar parte de esta Comunidad europea, sin causar lasión a la Comunidad británica. Un día se incorporará esta Comunidad todos los países europeos. Es en esta comunidad donde nacerá la base de la comunidad mundial, garantía de la paz y del justo reparto de los bienes de la tierra entre los hombres. La mayor esperanza para los pueblos sub-alimentados se encuentra hoy, aunque no lo parezca a primera vista, en el triunfo de la Comunidad europea. Cuanto antes arregle su economía y su vida social Europea, antes podrá dar la mano al resto del mundo, teniendo presente que, un Estado nacional, cuando protege, subyuga y coloniza, cualquiera que sea la fórmula con la que aquella protección sea designada; pero un Continente plurinacional, por su propia naturaleza, no puede ni imponer un idioma, ni una cultura, ni un signo monetario, ni una religión, ni unos intereses nacionales o estatales. Solo lleva cultura, libertad, asistencia y paz.

6.- ? Qué consecuencias tendrán para Euzkadi los actuales acontecimientos de España ?.

?En España se dan ahora acontecimientos esencialmente diferentes de los que se vienen dando desde el 18 de julio de 1936 ?. Los monárquicos prepararon la sublevación militar, con el designio de sustituir la República por el Rey. Los militares llevaron a cabo la sublevación y se quedaron con el Poder. Los monárquicos hoy reclaman la entrega del Poder a la monarquía. Franco se resiste y utiliza a los miembros de la familia del pretendiente para dividir la conspiración monárquica. Este sabe que no puede llegar al Poder mas que cuando el ejército se lo ceda. Espera el Poder, no del pueblo, sino del ejército, no de la democracia, sino de Franco o de quien le sustituya. Entre tanto, la inmoralidad corroe el cuerpo social. Las quejas son constantes y surgen de todos los sectores. Los jefes de la Iglesia retiran, poco a poco, sus apoyos al dictador. Los hombres de negocios se preocupan de la inflación que amenaza con evaporar sus bases económicas e impulsa la evasión de capitales. Los intelectuales, movidos principalmente por el señuelo de la unidad europea -Franco es incompatible con Europa que es una formación democrática-, se han movido y creado una situación incómoda a los gobernantes, sumando a los estudiantes a sus demandas. Los obreros callan, trabajan lo menos que pueden, se desentienden de la cosa pública, esperan de la desesperación, no sienten la començon de la protesta: ni en Euzkadi siquiera la sienten; y si la sienten saben contenerla y frenarla. Ha entrado en la arena el Opus Dei, al través de declaraciones de toda especie. Son los hombres del Opus Dei los que van a salvar la situación, pero el Opus Dei no entra en liza. Dicho de otra manera: el Opus Dei va a ganar, nó a perder. Todo ello es como el periodo que finalizó el reino de Boabdil en Granada o el de los emperadores bizantinos en Constantinopla. Y eso nos preocupa en Euzkadi, como en todos los

ámbitos del Estado. Vivimos una era de solidaridad, aunque cada día se cometa un pecado contra ella. Cada vez menos puede prescindirse de los demás. Todos, hasta los coreanos, son hombres y tienen derechos y dignidad humanos. Para un cristiano -y nosotros queremos serlo-, además, todos los hombres somos hermanos. La solidaridad es el signo de la hora, que es la de quitar aduanas, no la de implantarlas. A los vascos nos interesa, pues, y nos interesa mucho, lo que pasa en la España de Franco, porque, en esa España de Franco estamos nosotros, está Euzkadi peninsular.

Todos los partidos, todas las sindicales, todas las fuerzas políticas responsables del exilio, socialistas, republicanas, liberales, catalanas, vascas, han suscrito, a instancia de los grupos de la resistencia interior, un acta en la que acuerdan, por unanimidad, la necesidad de que el actual gobierno español sea sustituido por un Gobierno Provisional, sin signo institucional definido, que se encargue de devolver la libertad a la ciudadanía y convocar unas elecciones libres, para que sea la propia ciudadanía la que defina de tal guisa el futuro régimen que deba ser implantado. Los catalanes y los vascos han hecho, además, reserva de los derechos inherentes a la personalidad de Cataluña y Euzkadi, en acta suscrita por todos los partidos y sindicales adheridos. Entre los que pedían desde el interior el concurso del exilio republicano, se encuentran grupos que fueron falangistas y que han dejado de serlo. Y entre los reunidos en París están, además de los grupos políticos, los sindicatos, U.G.T., C.N.T. y S.T.V.

Que el franquismo huele a descomposición es evidente y notorio, pese a la ayuda, muy eficaz, que le prestan los Estados Unidos. El tiempo, que tarde en dar lugar a situaciones como las de Perú, Argentina, Colombia, Cuba y Guatemala, solo Dios lo sabe. Pero un ingeniero vasco, inteligente, patriota, que hoy vive y trabaja en Euzkadi, a su paso por París, me decía recientemente: "Si en España se convocara libremente al cuerpo electoral para que se pronunciara en un plebiscito sobre dos términos alternativos "Franco" o "Monarquía", los monárquicos votarían "Franco" y los republicanos "Monarquía". Por esto he comenzado este apartado con la pregunta inicial.

7.- ¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a aceptar el Ministerio de la República Española ?.

La pregunta se hace de manera personal. Por eso la contesto de manera personal también.

Yo no esperé a que nadie se definiera cuando contemplé la sublevación militar monárquico-fascista del 18 de julio de 1936. Sabía bien que aquella sublevación significaba la implantación de un régimen militarista, autoritario y fascista,

fuera o no monárquico, lo cual importa menos. Y sabía bien que si la sublevación de los militares triunfaba, acarrearía una política centralista, antivasca y enemiga fatal de nuestro movimiento nacional. Como demócrata y como vasco no tenía duda sobre cuál debiera ser mi posición. La que fué. Era diputado, tenía el deber de cubrir mi puesto. Y lo cubrí, colocándome resultantemente contra los sublevados en la Diputación, en el Gobierno Civil, en los cuarteles, en la radio, en la calle y en el monte.

Al constituirse el "Gobierno de concentración" presidido por Largo Caballero, este me ofreció el Ministerio de Obras Públicas. Decliné el ofrecimiento. Era opuesto a que un vasco participara en el Gobierno de la República mientras la República no reconociera la autonomía de Euzkadi. Cuando me preguntaron si mi resolución era definitiva, respondí que era miembro del Partido Nacionalista Vasco. Fué Euzkadi Buru Batzar quien, contra mi parecer, acordó mi participación ministerial por considerar que si nuestros gudaris daban su sangre era preciso que estuvieran representados en la más alta autoridad responsable del curso de la guerra; porque creyó que debiera llevarse al seno del Gobierno de la República una política de humanización de la guerra y de respeto a los derechos de la persona humana, principalmente de la libertad religiosa; y porque entendió que Euzkadi debía aprovechar aquella ocasión para obtener la aprobación del Estatuto y la consiguiente formación de un Gobierno Vasco. Mejor que yo y con mayor autoridad respondió a esta pregunta José Antonio de Aguirre en la sesión del Parlamento de la República de 1º de Octubre de 1936, momentos antes de ser aprobado el Estatuto Vasco. De su discurso son las siguientes palabras:

"Nuestra posición fué clarísima. Luchando la democracia contra el fascismo, el imperialismo contra la libertad vasca, el nacionalismo había de colocarse, como siempre en nuestra historia se colocó: al lado de la democracia y de la libertad. Junto a ella seguimos, como vosotros sabéis tan bien como nosotros. La República abrió vías para las aspiraciones de los pueblos que, como el nuestro, constituyen una nacionalidad y tienen una finalidad de libertad. Hoy realizáis un acto de importancia histórica. Vais a aprobar el Estatuto vasco... Ello representará una mayor eficacia en la lucha, porque un parlamento comprensivo ha querido dar satisfacción, siquiera en parte, a un anhelo de libertad latente muchos años en el pueblo vasco. Por eso he de agradecer al Gobierno, y de agradecer al Parlamento su gesto enaltecedor. Además, quiero señalar que estamos enfrente del imperialismo y del fascismo por nuestro espíritu cristiano... primero, porque Cristo no predicó la bayoneta, la bomba, el explosivo para la conquista de ideas y corazones, sino el amor; y segundo, porque vuestro movimiento proleta-

de

rio, de vuestras emociones sociales, a nosotros no nos asusta -salvando todas las diferencias ideológicas y de principios- cuanto en ellas existe de justicia y de necesidad... Hasta vencer al fascismo, el patriotismo vasco seguirá firme en su puesto."

Caracas, 6 de Agosto de 1957

1.- La nueva generación en Euzkadi peninsular ha nacido y creció sin conocer la guerra por ~~propia~~ experiencia propia. La relación afectiva y sentimental de la juventud rara vez se produce con intensidad sobre hechos, países o situaciones que no ha conocido por propia experiencia. Le generación actual en Euzkadi ~~propia~~ conoce la guerra no ~~de~~ ciencia propia, sino ~~de~~ referencia. Tiene de ella una mala impresión. No desea que se reproduzca. ~~Conoce~~ muy confusamente las causas que la produjeron y no le interesan mayores aclaraciones. Sabe de ella:

- a).- Que se desencadenó por la sublevación del ejército, sublevación auspiciada y apoyada por requetés, falangistas y ~~abandonaos~~ <sup>monárquicos y</sup> derechas.
- b).- Que merced al triunfo militar de aquella sublevación fué erigido el Estado franquista, con contenido falangista.
- c).- Que los militares sublevados y sus aliados contaron con la ayuda y cooperación de fuerzas regulares italianas y alemanas enviados por los regimenes totalitarios establecidos en ambos países.
- d).- Que el triunfo fué posible porque la No Intervención puso en indefensión al Gobierno de la Republica y a los elementos democratas y sindicales que le apoyaban.
- e).- Que los patriotas vascos, como los repudlicanos y socialistas y todas las izquierdas, apoyaron a la Republica.
- f).- Que la Republica dió a Euzkadi el Estatuto Vasco, proclamandose en Gernika el Gobierno de ~~Euzkadi~~ que preside Jose Antonio de Aguirre.
- g).- Que el ejercito sublevado, con sus elementos cooperadores, al entrar en el país sembraron de cadaveres las cunetas de las carreteras y las tapias de los cementerios, sin que de aquella ~~época~~ <sup>vipuecia</sup> se librasen los sacerdotes vascos, que fueron asesinados, desterrados y puestos en prisión por cientos.
- h).- Que el Gobierno Vasco no pudo impedir desmanes, violencias y crímenes nefandos dentro del territorio de su jurisdicción, pero que hizo cuanto pudo por evitarlos, por lo cual, podrá ser criticado tal vez por inexperiencia, pero en manera alguna por haber aceptado el crimen, ni propiciarlo, ni servirse de él.
- i).- Que el Gobierno franquista suprimió el Estatuto Vasco y derogó los Concier-tos Economicos de Gipuzkoa y Bizkaya, sometiendo el país al régimen común.

- j).- Que el triunfo franquista llenó las cárceles y presidios de España de vascos y produjo el exilio mayor que en el curso de la historia se produjo en Euzkadi.
- k).- Que Euzkadi, como todo el territorio peninsular, ha sido sometido a un régimen totalitario, que ha producido una gran desmoralización administrativa y social, amén de las dificultades económicas, encarecimiento de la vida y demás circunstancias de orden social y económico, que acompañan a la pérdida de las libertades políticas.
- l).- Que la Alta Jerarquía Católica ha quemado incienso ante los altares del César, siguiéndole buen número de sacerdotes y religiosos en aquel mal ejemplo, produciéndose, como consecuencia de aquella conducta, una reacción de tipo anticlerical en el país, cuyas consecuencias y alcances es difícil aquilatar hoy, pero que indudablemente se manifestarán el día en que el país disfrute de libertad de expresión.
- ll).- Que las huelgas obreras mantenidas en Euzkadi reiteradamente no han dado el resultado apetecido de derribar o herir fuertemente al régimen franquista, porque no hubo solidaridad con los trabajadores vascos de los restantes trabajadores del Estado. Este hecho aconseja a los trabajadores vascos no prodigarse sin mayores garantías y dificulta la obra de la resistencia.
- AA).- La industrialización del país se sigue con rumbo acelerado. La zona industrial, que antes era la zona cantábrica, llega hoy a Irufia y Gazteiz, y pasa aun más allá, notándose sus efectos hasta en Tudela. Ello produce, entre otras consecuencias, que en Euzkadi no haya miseria, ni hambre, y que existan muchos negocios que marchen muy bien y ganen mucho dinero.
- BB).- Con la industrialización se ha producido la arribada de elementos extraños al país, que llenan sus ciudades y campos. No hay brazos vascos que trabajen de peones. Y las industrias absorben los inmigrantes, los "coreanos", procedentes de Castilla y Aragón, Murcia y Andalucía.
- CC).- El suskera se pierde. La raza se impurifica. El ser vasco siente la invasión de lo extraño, que amenaza desnaturalizarlo. Hay reacción del país, pero no es suficiente, para salir al paso del mal. "Amigos del País", "Príncipe de Viana", Itxaropena y la Diputación de Navarra escriben, investigan, trabajan la cultura

y dan protección al euskera. Es notable, en este aspecto, la subvención acordada por la Diputación de Navarra de 250.000 pts anuales para conservación del euskera. Pero, esto no es más que una gota de agua. Si continuamos unos cuantos lustros más así, el euskera recibirá un golpe mortal, quedándose en la situación del gaelico en Irlanda; y todo lo vasco sufrirá, con el idioma, las tristes consecuencias que ello supone.

Este es el panorama que contempla la juventud. Es la realidad. Está a la vista de todos.

¿Cómo reacciona? Es difícil concretarlo. Solamente puede procederse por atisbos. Los contactos, aunque numerosos, no son lo suficiente para que puedan merecer la categoría de un plebiscito, de un gallup. Mis conclusiones son:

**Primera.-** La juventud, en Euzkadi, está, por lo general, despreocupada de los problemas políticos. Atiende a hacer una carrera, trabajar en un taller, problemas personales o familiares o fútbol, pero no se preocupa de temas políticos, porque supone que es difícil derrocar un régimen fundado en el ejército y en la policía.

**Segunda.-** La juventud, en la clase media, es, en su inmensa mayoría, patriota vasca; en la clase obrera es, en su mayoría, socialista. Son patriotas vascos los hijos de nacionalistas vascos, y también los hijos de requetés, derechas e indiferentes. Juventud carlista, en Euzkadi occidental, prácticamente no existe. Jovenes de Falange, si los hay, habrá que encontrarlos con el candil de Diógenes. Pero, así como estudian la carrera para ganar su vida con ella, sin preocuparles el aprender y el saber y el investigar, así también, son patriotas sin preocupación activa. Puede afirmarse que ser joven vasco y ser patriota vasco, en la clase media de Euzkadi occidental, es prácticamente sinonimo. Es tan difícil encontrar un joven vasco requeté o republicano, como es fácil tropezar con un joven patriota en la población de clase media de Euzkadi occidental. Pero tan fácil como es encontrar juventud vasca patriota, es difícil encontrar juventud vasca patriota activa, preocupada y menos aun organizada con incentivos de liberación de la patria. Las excepciones confirman la regla general.

**Tercera.-** En Navarra queda aun juventud con ideal de derechas y requetés. Mucho menos de lo que aparece en el mapa político de la región, pero quedan.

Cuarta.-Hay grupos comunistas, en la clase obrera y en la clase media. Qué volumen tengan, qué profundidad hayan adquirido, qué influencia proyecten, es difícil saberlo. Sin embargo, lo que puede afirmarse es que, no forman fuerza predominante, ni siquiera de gran influencia. Existe la posibilidad de que crezca el comunismo entre los coreanos recién llegados. Y también existe esa posibilidad en la juventud obrera socialista. El ejemplo de insolidaridad de los países democráticos para la democracia peninsular, constituye un escándalo de tal naturaleza y magnitud, que sus consecuencias se proyectarán, sin duda, en favor del comunismo. En ese mismo favor actúa la reacción producida por la actitud de los norteamericanos apoyando el régimen franquista.

Cuarta.- Una minoría selecta de juventud patriota vasca es activa, está organizada, mantiene la propaganda y la resistencia, acude a las clases de euskera, se preocupa de los problemas de unidad europea y se encuentra vinculada al Gobierno de Euzkadi y al Partido Nacionalista Vasco.

-----

2.- La juventud vasca, en Venezuela, vive, por lo general, tan despreocupada como la juventud vasca en Euzkadi de los problemas políticos de liberación nacional. Sabe poco, si sabe algo, de lo que somos, de dónde venimos, de nuestra historia y de nuestra vida. Carece, por lo general, de inquietudes de aprender. Se deja vivir sin pensarlo demasiado. Lee poco, si lee algo. Estudia y trabaja, lo menos que puede, porque ello es necesario para vivir. Si no existiera el Centro Vasco, buena parte de esa juventud vasca estaría totalmente desnaturalizada. El Centro Vasco, al ofrecer marco común de concurrencia a mayores, jóvenes y niños, permite que subsista la familia vasca en la realidad. Aunque no humpliera otra misión que esta, el Centro Vasco de Caracas estaría plenamente justificado. Pero la Juventud vasca debe hacer algo más que dejarse vivir en vasco por inercia. Eusko-gaztedi tiene un deber que, hasta el presente, a mi parecer, solo en parte y en parte pequeña, ha cumplido. Misión suya debe ser la de rescatar para Euzkadi la juventud vasca, haciendo que los jóvenes conozcan nuestra historia, nuestros problemas actuales, nuestra vida como grupo humano. Sólo así podrá lograrse que se preocupen de nuestro porvenir. Y esa preocupación es la que constituye el íntimo sentido del patriotismo.

3.- La historia no se repite. Se dan hechos históricos similares. Pocas veces puede decirse que sean idénticos. La edad y las circunstancias que forman el marco de la vida e influyen sobre las ideas de cada generación, llevan siempre diferencia de esencia o de matiz a los que pueden ser denominados idénticos hechos históricos.

En 1512 se dió, en Navarra, una situación, de alguna manera similar, a la que estamos viviendo. La independencia de Navarra estaba defendida por los agramonteses. La bandera de Castilla la defendían los beaumonteses, en alianza estrecha con los oñacinos. Hombre representativo de los primeros es San Francisco Xabier. Hombre representativo de los segundos es San Ignacio de Loyola. Los castellanos, y con ellos los beaumonteses y los oñacinos, vencieron en la batalla a los agramonteses, que defendían la independencia de Nabarra, y que fueron, unos muertos, otros puestos en prisión, otros desterrados y proscritos, privandoseles de todos sus bienes y adoptando contra el país fuertes represalias, mayores aun que las actuales. En la actualidad perdimos el Estatuto Vasco y los Concierdos Económicos; En 1512, la independencia de Nabarra, la cual fué materialmente destrozada y deshecha por mano demoledora de Cisneros. Por eso puede decirse que San Francisco Xabier es patron de los exilados, porque formó parte del primer grupo de exilados de la Edad Moderna, dejando Xabier para ir a París, donde se hizo hombre.

Menos que en 1512, pero algún parecido tienen con el momento histórico actual las liquidaciones de las guerras civiles. En 1838 Euzkadi perdió los Fueros. Los que no aceptaron el Convenio de Vergara, salieron expatriados. Algo parecido sucedió en 1876. La liquidación de la segunda guerra civil carlista se hizo por la Ley de 21 de Julio de 1876; que privó a Euzkadi Occidental de sus Juntas Generales, sometió el país al servicio militar y derogó de manera total el régimen foral, en Euzkadi occidental. En las dos guerras civiles carlistas mencionadas, el país vasco, en su inmensa mayoría, era carlista. La lucha, bajo muchos aspectos, fué entre España y Euzkadi, siendo la España liberal y la Euzkadi tradicionalista. Una similitud entre la actual situación y la proyectada en aquellos momentos, sobre todo de 1832 a 1836, es que, en ambos, la guerra que comenzó siendo civil, se transformó en internacional. Merece la pena destacarlo.

El 3 de Octubre de 1833 estalló el alzamiento carlista. El 22 de Abril de 1838

fué pactada la Cuadruple Alianza, entre Inglaterra, Francia, Portugal y España, para acabar con la sublevación carlista. Este pacto convirtió la guerra civil carlista en lucha internacional. El 27 de Abril de 1835 fué suscrito el Convenio Eliot, ~~manuscrito~~ por Zumalacarregui, como General en Jefe del Ejército Vasco-navarro carlista y Valdes como general en jefe del ejército español isabelino, por mediación británica, y con la finalidad de humanizar la guerra en el país vasco o vasco-navarro, como entonces comenzó a ser designado Euzkadi. ~~manuscrito~~ El 18 de Agosto de 1834, los Sres Palmerston, Talleyrand, Moraes Sarmiento y Miraflores, representando a Gran Bretaña, Francia, Portugal y España, suscribían los artículos adicionales a la Cuadruple Alianza, que aplicaban con eficacia esta a la guerra, asfixiando al ejército carlista, de igual manera que la No Intervención asfixió a la República Española. Así resultó trocada en lucha internacional la guerra civil. Por eso tienen carácter internacional, no obstante su aspecto externo, el Convenio de Vergara de 31 de Agosto de 1839 y la ley abolicionista de 25 de Octubre del mismo año, que es mera aplicación de los términos y recomendaciones formuladas en la Nota oficial británica de 10 de Agosto anterior, suscrita por Palmerston. En la guerra civil de 1833-1839 hubo cuerpos armados ingleses, franceses y portugueses, peleando junto a los <sup>vascos</sup> españoles; de la misma manera que en la guerra de 1936-1939 hubo cuerpos armados italianos y alemanes peleando junto al ejército español sublevado. Los emigrados de 1876 fundaban en Buenos Aires el Laurak-Bat, como los emigrados de 1940 fundaban en Caracas el Centro Vasco. Los batallones carlistas que salieron al exilio en 1876 entonaban el Gernikako-Arbola de Iparraguirre, que había sido soldado carlista expatriado con Don Carlos en 1839 por no aceptar el Convenio de Vergara.

"Navarra y España" (Debecourt, Paris 1836) escribe de la guerra de 1833-1839: "Tanto los disentimientos profundos y permanentes, como las diferencias esenciales de costumbres, establecen entre las dos masas beligerantes una barrera que la victoria más definitiva no podrá salvar... La mejor solución por la que puedan ser resueltos los grandes procesos que la guerra no alcanza a definir: Una partición del territorio entre los dos principes... ~~manuscrito~~ porque Don Carlos es el rey de los vascos como Isabel es la reina de los españoles... Francia ganará con la ve-

cindad del reino de los heroicos euscaldes...La Vasconavarra erigida en Estado independiente no sería un hogar de intrigas a nuestras puertas...Y solo así pueden ser establecidas cordiales relaciones entre los vasconavarros de una parte y los españoles de la otra".

El "Zumalacarregui" de Vocaltha, Nancy 1835, presenta al caudillo de "los vascos" nación fiera; intrépida, robusta e indomable...El vasco ó cántabro es en nuestros días el mismo que fué en tiempos de los cartagineses y romanos, más amigo de la libertad que de su vida...es el único pueblo de Europa que ha vivido al través de los siglos conservando su propia fisonomía nativa".

El "Ensayo historico sobre las provincias vascas" Thychency, Laboubers y Dulac, Burdeos, 1836, reza: "España, agregación de comunidades, de instituciones diversas, no era en realidad mas que una monarquía federativa hasta la invasión de 1808... En Navarra y en las tres provincias vascas, la diversidad de las instituciones se corrobora con la diversidad del idioma...Los navarros y vascos occidentales unieron el restablecimiento de sus privilegios al del poder absoluto...La restauración de 1823 consolidó estas ideas y vino a dar una nueva sanción que llenó todos los espíritus de esa convicción, de que, la existencia de los privilegios de las naciones vascas quedaba unida a la conservación soberana del rey y amenazada por cualquier tendencia progresista en el gobierno, por toda innovación de esa naturaleza".

La "Revue de Deux Mondes" de 1 de Mayo de 1837 publica un artículo de Louis Viardot en el que dice: "Las cuatro provincias exentas fueron despojadas de sus privilegios durante la vigencia de la Constitución, de 1820 a 1823, y asimiladas, en sus derechos y deberes, al resto de España. Cuando la invasión francesa -los 100.000 hijos de San Luis- hubo restablecido el absolutismo real, recobraron su independencia inmemorial. En este doble hecho hemos de buscar la causa de su sublevación y el carácter de la guerra que mantienen con tanta obstinación. Es lo que explica la razón por la cual, el nombre de Don Carlos, rey absoluto, está inscrito en sus banderas republicanas...Los republicanos del país vasco han tomado a Don Carlos por bandera, pero no han hecho de este príncipe ni su amo ni su jefe". Por eso, Webster, en sus Loisirs, transcribe la frase de un corresponsal americano que llamaba a los carlistas vascos "republicanos que combatían en favor del derecho divino". "¿Por qué no hacer de las provincias vascas y Navarra una confedera-

ción independiente y neutral, una Suiza de los Pirineos?...Ellas no se consideraran jamás como formando parte de España; han conservado siempre su nacionalidad; combaten desde hace tres años para no perderla jamás y para conservar las ventajas inherentes a la nacionalidad. Si se les devuelve su antigua independencia... desaparecería todo pretexto para su levantamiento en armas y su pacificación estaría asegurada, tanto en el presente como en el futuro".

Agustin Chaho en su "Viaje a Navarra," tan conocido, escribe: "Me hago cargo de un pueblo, de una raza y de una civilización". Al Sur de los Pirineos, afirma, lucha la "Federación de los vascos". Estos, sigue diciendo, "quedarán libres e independientes en los Pirineos occidentales! Ed la presente, añade, una "guerra de independencia, de la cual Zumalacarregui se constituyó en Viriato... Se hallan hoy en armas al sur de los Pirineos para defender contra los imperialistas de Castilla su noble independencia y la individualidad de nuestra raza...bajo la bandera nominal de un señor o rey...Las hordas castellanas han hecho irrupción en Vasconia-peninsular; el roble venerable, al pié del cual tenían lugar desde hace mil años las asambleas de la Republica, ha sido derribado. En su lugar; los cagotes han escrito en la nueva lengua esta inscripción digna de los bárbaros: "Aquó-fué Gernica" (Chaho, en esta alusión, añadió al simil la profecía). ~~mmmm~~ De los vascos en general y de los navarros especialmente dice: "Comprenden muy bien la emancipación castellana, pero rehusan el asociarse a ella, rechazando una comunidad social que produciría para los vascos la pérdida de su independencia nacional y de su libertad civil...Nuestra raza, demasiado tiempo sepultada en sueño letárgico, ha despertado a mi llamamiento (son palabras que pone en labios de Zumalakarregui), alzandose digno del papel excelso que le preparan grandes acontecimientos...Se reunirán como hermanos en torno al roble de la libertad, enarbolandó la bándera de la liberación". Es la ~~mmmm~~ que enarbolaños nosotros hoy.

Estos eran los carlistas. Pero los días 26 y 27 de Agosto de 1835 se sublevaron en Cizur los batallones de voluntarios liberales de Navarra. Dueños de la capital, dieron muerte al Virrey de Navarra Conde de Sarsfield. Dominada la sedición, fué condenado a muerte y ejecutado el Coronel Iriarte, jefe de la misma que, según el texto de la sentencia "se comprometió bajo su firma a seguir y llevar a efecto la conspiración que tenía por objeto la independencia de Navarra",

condenándose a la misma pena capital al Comandante Barricada "que fué el primero que firmó la relación de su batallón inserta con el número seis, de los que se comprometieron a proclamar la independencia de Navarra".

Don Manuel Azafia, hablando como ~~Excmo. Sr.~~ Jefe del Gobierno de la Republica Española en la cabecera del Banco Azul el 27 de Mayo de 1932 ~~habló~~ definió ~~la~~ "la política asimilista del Estado español". "Eran las regiones adheridas a la causa de Don Carlés, dijo, absolutamente indiferentes al problema dinastico, porque lo que les importaba a los vascos no era Don Carlos, sino sus fueros". Relacionando "los esfuerzos enormes de asimilación" del Estado español; ~~añade~~ añade que "la primera guerra carlista, señores diputados, que a todos nos han enseñado que era una guerra dinastica, no fué tal, sino una guerra de asimilación, no solo con el sentimiento religioso más potente en las Vascongadas y desacreditado en Madrid por los políticos liberales, sino con el orden administrativo, contra los fueros vizcainos y las tradiciones vascongadas. Ese es el verdadero caracter de la guerra carlista y el esfuerzo más potente que ha hecho España por la asimilación... Contra esa pretensión...actuaba ya en España el germen del siglo... había el espíritu de las nacionalidades, había la democracia. Esta política produjo su última aberración en Cuba...Esta fué la culminación del régimen asimilista, unitario, intransigente con las pretensiones autonomicas de las regiones españolas del siglo pasado". Ese mismo régimen asimilista, unitario e intransigente es el que fué instaurado sobre las bayonetas triunfantes del General Franco y es que produjo el exilio que trajo a Caracas la base de la colonia vasca actual. Por eso ~~hay~~ <sup>hay</sup> cierta similitud entre ambas situaciones historicas.

4.- El exilio es la institución que mantiene en el destierro a aquellos que son incompatibles con el régimen político impuesto a su país. Es forzoso cuando el exilado debé huir para salvar su vida o su libertad. Es voluntario cuando el exilado, que podría volver a su país sin temor racional de padecer daño grave en su persona, prefiere mantenerse proscrito, para concurrir de tal manera al plebiscito permanente que el exilio produce ante la opinión mundial, con la muestra patente de aquella incompatibilidad. Puede afirmarse como regla general la de

que el exilio comienza siendo forzoso y termina siendo voluntario. Los Poderes constituidos, transcurridos los años, suelen apetecer que el exilio termine, para liberarse de ese testimonio permanente que acredita la existencia de un poder despotico. La existencia o no existencia de exilados define un régimen. Es democrático aquel régimen que no tiene exilados. Es totalitario ~~o~~ autocrático ~~o~~ ~~monárquico~~ aquel régimen que tiene exilados. Ni Inglaterra, ni Estados Unidos, ni Suiza, ni Francia, ni Holanda, ni los países Escandinavos, ni Canada, ni Australia, ni Mexico, ni ~~la India~~ ni Italia, ni Islandia tienen exilados. Los tiene en cambio España, los países comunistas y las dictaduras ibero-americanas.

El exilio es institución que, por su propia naturaleza, tiende a su extinción en sus aplicaciones. Los exilados se hacen viejos. Mueren. Las más de las veces no se cubre su puesto. La misión de la juventud, nacida y creada en el exilio, es la de cubrir los puestos que dejan los que caen en la batalla de la vida. Pero el exilio no debe ser "estático", sino "dinámico". Es simplemente estático el del refrán árabe: siéntate a la puerta de tu tienda y verás pasar el cadáver de tu enemigo. Nosotros debemos aspirar a un exilio dinámico, creador, que camine con el mundo, que nos enseñe a olvidar y nos proporcione nuevos conocimientos. Debemos huir de aquellos exilados que, cuando se reintegran a sus lares, ponen de manifiesto que no supieron aprovechar el exilio para olvidar sus intransigencias ni para aprender a ser mejores y más útiles al país. Cultivar la virtud, conocer y querer la patria, aprender la ciencia y adquirir una fortuna, deben ser normas que se trace el hijo nacido de una familia de exilados, si quiere hacer honor a su raza y a su sangre.

5.- El federalismo europeo es una necesidad. Lleva ya varios siglos precedida por recomendaciones de los hombres que pasaron por la vida predicando la virtud y la ciencia. Está en plan de realización. El Consejo de Europa es una realidad. La proclama de los derechos del hombre europeo presenta al Consejo de Europa como institución digna de todo respeto y analtecimiento. La Comunidad del Carbon y el Acero viene funcionando. La del mercado y la fuerza atómica para la paz, va siendo aprobada por los diversos parlamentos de Europa. Fracasó el empeño del ejército común europeo y el del Parlamento europeo, que aquel hacía imprescindible.

Pero aquel fué tan solo un tropiezo en el camino. Retrasa el curso del desarrollo de la generosa idea, pero no la impide. Francia, Alemania, Italia, Belgica, Holanda, Luxemburgo, Gran Bretaña, Suecia, Noruega, Dinamarca, Islandia, Grecia, Turquía, Austria e Irlanda, forman parte del Consejo de Europa. Las seis primeras, ~~monarcas~~ forman las Comunidades aprobadas y en curso. El primero de Enero ~~del~~ del año próximo entrará en vigor ~~la~~ la Mercado común. Las tarifas aduaneras ~~se~~ irán ~~adaptándose~~ desapareciendo entre los diversos Estados integrantes de la comunidad en un plazo que terminará el 1980, con el fin de no producir colapsos económicos a las industrias establecidas al amparo de los aranceles actuales. Pero, desde el primero de Enero del año próximo, los obreros de 180 millones de Europa Occidental tendrán una patria común, y el italiano podrá trabajar en el Sarre como el alemán. Esta comunidad produce 249 millones de toneladas de carbón, 57 millones de toneladas de acero, tanto cemento como Estados Unidos y dos veces más de energía eléctrica que los Soviets. Europa Occidental consume el 10 p% de alimentos del mundo, el 11 p% de los productos textiles, el 13 p% de la goma, el 16 p% del acero. Es la concentración humana más grande de la tierra. Inglaterra estudia con afán la búsqueda del sistema que le permita entrar a formar parte de esta Comunidad europea, sin causar lesión a la Comunidad británica. Un día se incorporarán a esta Comunidad todos los países europeos. Es en esta comunidad donde nacerá la base de la comunidad mundial, garantía de la paz y del justo reparto de los bienes de la tierra entre los hombres. La mayor esperanza para los pueblos sub-alimentados se encuentra hoy, aunque no lo parezca a primera vista, en el triunfo de la Comunidad europea. Cuando antes arregle su economía y su vida social Europa, antes podrá dar la mano al resto del mundo, teniendo presente que, un Estado nacional, cuando protege, subyuga y coloniza, cualquiera que sea la fórmula con la que aquella protección sea designada; pero un Continente plurinacional, por su propia naturaleza, no puede ni imponer un idioma, ni una cultura, ni un signo monetario, ni una religión, ni unos intereses nacionales o estatales. *Solo lleva cultura, libertad, asistencia y paz.*

6.-; En España no se dan ahora acontecimientos esencialmente diferentes de los que se vienen dando desde el 18 de Julio de 1936? Los monarquicos prepararon la sublevación militar, con el designio de sustituir la Republica por el rey. Los mi-

litares llevaron a cabo la sublevación y se quedaron con el Poder. Los monarcas hoy reclaman la entrega del Poder a la monarquía. Franco se resiste y utiliza a los miembros de la familia del pretendiente para dividir la conspiración monárquica. Esta sabe que no puede llegar al Poder más que cuando el ejército se le ceda. Espera el Poder, no del pueblo, sino del ejército, no de la democracia, sino de Franco o de quien le sustituya. Entre tanto, la inmoralidad corroe el cuerpo social. Las quejas son constantes y surgen de todos los sectores. Los jefes de la Iglesia retiran, poco a poco, sus apoyos al dictador. Los hombres de negocios se preocupan de la inflación que amenaza con evaporar sus bases económicas e impulsa la evasión de capitales. Los intelectuales, movidos principalmente por el anhelo de unidad europea—Franco es incompatible con Europa que es una formación democrática—, se han movido y creado una situación incómoda a los gobernantes, sumando a los estudiantes a sus demandas. Los obreros callan, trabajan lo menos que pueden, se desentienden de la cosa pública, esperan de la desesperación, no sienten la acometida de la protesta; ni en Euzkadi siquiera la sienten; y si la sienten saben contenerla y frenarla. Ha entrado en la arena el Opus Dei, al través de declaraciones de toda especie. Son los hombres del Opus Dei los que van a salvar la situación, pero el Opus Dei no entra en liza. Dicho de otra manera: el Opus Dei va a ganar o a no perder. Todo ello es como el período que finalizó el reino de Boabdil en Granada o el de los emperadores bizantinos en Constantinopla. Y eso nos preocupa en Euzkadi, como en todos los ámbitos del Estado. Vivimos una era de solidaridad, aunque cada día se cometa un pecado contra ella. Cada vez menos puede prescindirse de los demás. Todos, hasta los coreanos, son hombres y tienen derechos y dignidad humanos. Para un cristiano —y nosotros queremos serlo—, además, todos los hombres somos hermanos. La solidaridad es el signo de la hora, que es la de quitar aduanas, no la de implantarlas. A los vascos nos interesa pues, y nos interesa mucho, lo que pasa en la España de Franco, porque, en esa España de Franco estamos nosotros, está Euzkadi peninsular.

Todos los partidos, todas las sindicales, todas las fuerzas políticas responsables del exilio, socialistas, republicanas, liberales, catalanas, vascas, han suscrito, a instancia de los grupos de la resistencia interior, un acta en la que acuerdan, por unanimidad, la necesidad de que el actual gobierno español

sea sustituido por un Gobierno Provisional, sin signo institucional definido, que se encargue de devolver la libertad a la ciudadanía y convocar unas elecciones libres, para que sea la propia ciudadanía la que defina de tal guisa el futuro régimen que deba ser implantado. Los catalanes y los vascos han hecho, además, reserva de los derechos inherentes a la personalidad de Cataluña y Euzkadi, en acta suscrita por todos los partidos y sindicales adheridos. Entre los que pedían desde el interior el concurso del exilio republicano, se encuentran grupos que fueron falangistas y que han dejado de serlo. Y entre los reunidos en Paris están, además de los grupos políticos, los sindicatos, U.G.T., C.N.T. y S.T.V.

Que el franquismo huele a descompuesto es evidente y notorio, pese a la ayuda, muy eficaz, que le prestan los Estados Unidos. El tiempo que tarde en dar lugar a situaciones como las de Peru, Argentina, Colombia, Cuba y Guatemala, solo Dios lo sabe. Pero un ingeniero vasco, inteligente, patriota, que hoy vive y trabaja en Euzkadi a su paso por Paris, me decía recientemente: "Si en España se convocara libremente el cuerpo electoral para que se pronunciara en un plebiscito sobre dos términos alternativos "Franco" o "Monarquía", ~~muchos~~ los monárquicos votarían "Franco" y los republicanos "Monarquía". Por esto he comenzado este apartado con la pregunta inicial.

-----

7.- La pregunta se hace de manera personal. Por eso la contesto de manera personal también.

Yo no esperé a que nadie se definiera cuando contemplé la sublevación militar-monárquico-fascista del 18 de Julio de 1936. Sabía bien que aquella sublevación significaba la implantación de un régimen militarista, autoritario y fascista, fuera o no monárquico, lo cual importa menos. Y sabía bien que si la sublevación de los militares triunfaba, ~~se implantaría~~ acarrearía una política centralista, antivasca y enemiga fatal de nuestro movimiento nacional. Como democrata y como vasco no tenía duda, <sup>cuál</sup> cuál debiera ser mi posición. La que fué. Era diputado. Tenía el deber de cu-

brir mi puesto. Y lo cubrí, colocandome resueltamente contra los sublevados en la Diputación, en el Gobierno Civil, en los cuarteles, en la radio, en la calle y en el monte.

Al constituirse el "Gobierno de concentración" presidido por Largo Caballero, este me ofreció el Ministerio de Obras Públicas. Decliné el ofrecimiento. Era opuesto a que un vasco participara en el Gobierno de la Republica, mientras la Republica no reconociera la autonomía de Euzkadi. Cuando me preguntaron si mi resolución era definitiva, respondí que era miembro del Partido Nacionalista Vasco. Fué Euzkadi Buru Batzar quien, contra mi parecer, acordó mi participación ministerial por considerar que si nuestros gudaris daban su sangre, era preciso que estuvieran representados en la más alta autoridad responsable del curso de la guerra; porque creyó que debiera llevarse al seno del Gobierno de la Republica una política de humanización de la guerra y de respeto a los derechos de la persona humana, principalmente de la libertad religiosa; y porque entendió que Euzkadi debía aprovechar aquella ocasión para obtener la aprobación del Estatuto y la consiguiente formación de un Gobierno Vasco. Mejor que yo y con mayor autoridad respondió a esta pregunta José Antonio de Aguirre en la sesión del Parlamento de la Republica de 1 de Octubre de 1936, momentos antes de ser aprobado el Estatuto Vasco. De su discurso son las siguientes palabras:

"Nuestra posición fué clarísima. Luchando la democracia contra el fascismo, el imperialismo contra la libertad vasca, el nacionalismo había de colocarse, como siempre en nuestra historia se colocó: al lado de la democracia y de la libertad. Junto a ella seguimos, como vosotros sabéis tan bien como nosotros. La Republica abrió vías para las aspiraciones de los pueblos que, como el nuestro, constituyen una nacionalidad y tienen una finalidad de libertad. Hoy realizais un acto de importancia histórica. Vais a aprobar el Estatuto vasco...Ello representará una mayor eficacia en

