

Caracas 22 de mayo de 1957

10

Irujo jauna, agur: Con harto sentimiento tengo que escribirle en eibarrés, aunque yo soy de Gazteiz, gazteitarra, ^{Quiero} decirle que acabo de recibir su carta; y hace unos días una "pilla" de escritos, ponencias extractadas del Congreso, que leo, muchas, con gusto.

Trataré de ser lo más breve posible siempre temeroso de dar la tabarra. Su carta la estimo por la carga de buena voluntad que trae, pero debo decirle que trillamos distintos campos a lo que veo; y que Vd. cae en lo mismo que José Antonio Aguirre: optimismo al que, por mi parte, le veo poco fundamento.

Veó que me ha entendido lo referente a la agitación permanente, pero no el cómo. Yo no quiero incurrir en nuevas hungaradas, no quiero añadir mártires de montón a cambio de las escasas posibilidades de éxito que nada por el estilo podría proporcionar. Ne es eso; pero tampoco lo contrario. Sólo palabras, organizaciones y lo que es peor organismo, etc. tampoco. ¿Se acuerda Vd. de la época de los pasquines, las banderas, etc. que de la noche a la mañana aparecían aquí o allí? Pues, bien; superado ese período, que no sean pasquines sino un "esbirro" de Patxi ibai ertzian saman arri aundi bat lotuta dula; etre día lo que produce && la fábrica de Galdakano zubipean y, así, constantemente, pero cuando menos se espere algo fuerte que motive el que se nos haga respetar. Una acción que recrimine el Gouvernement d'Euzkadi - le hablo en serio - para que, oficialmente, sigamos siendo los buenos chicos que somos en "LA CAUSA DEL PUEBLO VASCO". O como dicen en Eibar: a Dios rogando y con el mazo dando, pero de veras y en la nuca.

¿Conoce Vd. un pueblo, uno solo, que haya logrado su independendencia así, por las buenas, nada más que por gritar en coro los derechos que le asisten, etc? Los curas trabajaren muy finamente en Irlanda, y quizá ingleses y alemanes trabajarían por Euzkadi si nuestro pueblo fuese luterano. Mas como no lo es, alguien tiene que hacer lo que hacían los sacerdotes en el país de De Valera.

Aquí están Bolibar, Martí, San Martín, etc; en Filipinas Rizal a quien Polavieja lo asesinó. Ya somos muy pocos los que sabemos quien fué Polavieja, el asesino; pero de Rizal hasta la España imperialista hace loas porque ¿sabe Vd.? ya está bien claro que España es la Madre Patria. ¡Cómo cambian los tiempos!

Por mi parte ignoro que nadie - nación - haya conseguido que se le respeten los derechos nada más que por razón de la Ley, que tendrían que reconocer los de la parte contraria.

¿Sabe Vd. por qué cayó la República española? Por haber cometido el error de expulsar a los jesuitas a quienes - lógico - quien se la hace, se la paga; porque "llegó" sin sangre" - de lo que siempre se ufanan los republicanos que entonces no había, pero sí de en adelante - cuando todo parto o nacimiento tiene que venir con dolor y si posible hasta con hemorragias; y porque el único republicano auténtico era Manuel Azaña. Todo lo demás de la República española era fobia; fobia a la Iglesia, al burgués, al nacionalismo vasco y entre sí republicanos, socialistas, - catorce gruspos -, comunistas, anarquistas, y los sindicatos.

Pues bien; pensar traer una Euzkadi libre por obra y gracia de acuerdos de sobremesa o euforia de benevolencias de un Congreso, etc., desgraciadamente, no lo creo. Fíjese Vd. en las ponencias del Congreso. Sin ir más lejos lo que dice Lasa, socialista. Está de acuerdo con la libertad de Euzkadi, parece, pero que se le libre al país de curas, eh?

Los delegados y ponentes

Como el Congreso fué un Congreso de buena voluntad, ~~que~~ estaban de acuerdo en cuanto a los principios, pero todavía no se ha pasado de eso, de un Congreso, y ya están todos arrimando el fuego a su chuleta.

No; hay que conseguir un Congreso Mundial de Todos los Nacionalistas Vascos. Que sigan hasta cuando volvamos a Euzkadi PNV.ANV.y J.J.; pero que las Juntas extraterritoriales del orbe entero se reúnan; que deliberen ponencias a discutir luego en una Batzarra en Paris; que la batzarra sea secreta - el menor número posible de delegados representando a todo el mundo -y que se acuerde a ver qué hay que hacer, pero eso, hacer.

Nadie le discute a uno si es católico o no. Más; hasta se está poniendo de moda decir que se es cristiano - yo uno de ellos -per eludir el catolicismo burocrático y político. Pues bien; con el nacionalismo ocurre todo lo contrario. Aquel - decimos - sí es nacionalista; el otro no lo es y el de más allí, sí, pero... a su manera.

He aquí algo que reputo como piedra angular de lo mucho que le estaría hablando de estas cosas - hasta pasado mañana - y que daría lugar a todo lo demás. Heche el Congreso de Nacionalistas creo imprescindible:

Hacer fichas A, B y C.

Los nacionalistas ficha A, juramentados y al cien por cien.

Ficha B, mitad y mitad

Ficha C, simpatizantes o colaboradores y van que chutan.

2.- A continuación y como medida primera, que los que suscriban la ficha A, se comprometan a jurar cuánto ganan cada mes, y que den el 10, el 5, el 1% de sus ingresos; que estén dispuestos a aceptar la responsabilidad y ejecución de la acción que se les mande donde y cuando sea.

Etc.

3.- La ficha B que contribuya, también obligatoriamente, en la mitad o lo que sea, y la responsabilidad que sea proporcional.

4.- La ficha C, que juegue al mus, hable del Athletic y los domingos por la mañana que vaya al Centro Vasco a chafardear a sus anchas.

¿Que serán pocos los de la A? Bueno, y ¿qué? Jesucristo fué uno; Sabino de Arana y Goñri, uno también. ¿Quien sabe a qué se podía llegar?

Lo desastroso es que me diga un tercio. Oye, tienes que contribuir para R.V. ¿Para R.V.? Pero, bueno ¿es que se va a hacer algo? Sí. Como no, ahora tal y cual. Bueno, bueno. Entonces..

- Pues que nos tienes que dar 20 bolívares.

Me ocurrió el caso y casi me dió vergüenza. ¿Para R.V. 20 bolivares? ¿Pero no dieron la vida los mejores en Artxanda, Bizkargi, Lemona Aitz, etc?

A la venida de JAA creo que se han recaudado larogeta lau markiñar. ¿Pero no quedábamos en que aquí hay tante abertzale aberatz? ¿Y el 90% no lo son acaso porque pudieron huir de Euzkadi donde no habrían pasado nunca de menesterosos jornaleros? ¿No les vino el ser lo que son de haber tenido que salir escapándose de la quema?

En fin; tiempo ha que estoy en esto.

Pero ¿hay nada fuerte por parte de los rectores para poder pedir algo así?

Per ejemplo el Papa. ¿No pidió JAA tres veces que hablase la Jerarquía? Pues bien; la Jerarquía habló condecorando a Patxi nada menos que con la Cruz de Jesucristo, aberración. ¿Qué había que hacer? Pue solamente una cosa; decretar que los vascos se declaran en huelga con la catolicidad. Ir, sí, a rezar, confesarse a lo judío, etc. pero no

pisar una Iglesia ni "amarraos". La Iglesia exige oír misa los domingos y fiestas de guardar; confesar y comulgar por lo menos una vez al año...

Bien; no meterse en nada de eso o, al contrario, pedir a los vascos que && observen esas prácticas con más rigor que nunca. Pero en todo lo demás, duro a la Iglesia y al Santo Padre que ya Jesucristo arrojó fariseos del templo. Y el SS que se quede con el catolicismo oficial de España y siga despreciando a los católicos practicantes vascos. Que condecere a Muñoz Grande, Serrano Suñer y hasta al "pirao" del yerno de Franco.

En cuanto al Renacimiento vasco, sí; sé que en Zarauz trabaja una casa editora dedicada especialmente a libros de euzkera. Me parece que es la misma que fundó un abertzale que anduvo por América && y que regresó a la patria && allá por el año 33; sé que en Salamanca se dan cursos, que es lo peor que nos puede ocurrir, pues allí enseñan lenguas muertas; y de todas formas poco daño les hace el euzkera a los españoles cuando ahora hasta lo enseñan. Espontáneamente, el año 37, pegaban buenas bofetadas a quien le oían hablar en nuestra lengua. Los de Franco, a lo que veo, han aprendido mucho. En cambio, el Renacimiento que tuvo su élite se extendió al socaire del PNV., y en los batzokis las gentes tenían a bien "mejorarse" hablar mejor, depurar la lengua. Hoy ¿qué hay de aquello?

El día que me dijeron que - ojalá sea mentira - los hijos de Don Jesús María Leizaola no sabían euzkera, se me cayó el alma a los pies porque se le daba razón a Miguel de Unamuno que decía que en Bilbao brotaba con vigor el nacionalismo político, pero que los hijos de los nacionalistas, en vez de aprender euzkera se iban a Londres a aprender inglés. Estamos, pues, en las mismas?

Yo estimo que es, no mal nacionalista, sino un pésimo vasco, el vasco consciente que se la pasa en politiquería y no se ocupa de que sus hijos aprendan el euzkera. A este respecto le diré que sorprendí en Eibar - año 1931 - a mi hermana, hablándoles castellano a sus hijas. La amonesté, y me respondió que el euzkera bien lo aprenderían en la calle. Resultado, que creo que no saben euzkera mis sobrinas lo que, "como es una lengua que no sirve para ir a ninguna parte" (como si todos tuviésemos alma de baúl), pues resultó que poco ha me escribió pidiéndome que me trajese a Venexuela una de las sobrinas, que cuidaría de mi hijo. Le contesté que lo lamentaba mucho; pero que en mi casa no sabiendo euzkera, no nos podíamos entender con nadie. Luego, pues, que aprendiese "vascuence" mi sobrina y que cómo no, con mucho gusto la traería.

Esto hago en casa. La fotografía de Sabiñ que está en la oficina no tendrá nunca que avergonzarse. A lo sumo cuando suelto tacos - con frecuencia - que, eso sí, me descargan lanzados en español.

No me venga nadie diciendo que es nacionalista y que sus hijos no aprendan euzkera. Y si todos aquellos que votaron el Estatuto por vascos o nacionalistas, lo fueran; y si todos habrían cumplido con su obligación inexcusable ¿no sería hoy euzkeldun toda, pero que tedita Euzkadi?

Lo que me revienta son, pues, las farsas. Y termino.

A mi hermano le dije un día:

- Oye, Rufino: si poniendo una bomba en el escaparate de tu comercio mañana fuese libre Euzkadi, nos dejarías ponerla?

- No - me contestó -; se la ponéis al comerciante de enfrente.

Le dije que me defraudó; y me contestó que, claro, yo estaba habituado a entusiasmos de taberna donde, si uno dice a, el otro tiene que decir el abecedario entero; pero que

a la hora de la verdad son las historias.

Pues, a lo que voy; todo estriba en la falsedad de los sentimientos. Y lo primero de todo es acabar con las situaciones equívocas. JAA debe llevarse milloi bat eta geyago, cada vez que venga aquí; permanentemente se debe estar haciendo algo para que se nos respete, y los que tenemos que hacer somos nosotros. Y si ayudan los socialistas que ¡por fin! se dan cuenta que pueden ser tan internacionales desde la nación Euzkadi como del Estado Español, pues mejor que mejor.

Para escrito de un tirón: ~~para~~ ya está bien; pero véngase aquí, a que recaudemos más que JAA. Yo le invito a todo gasto pagado y la mía es su casa. Entonces le diré esto, aquello y todo lo demás.

Y si no, un día, con tiempo, le escribiré metódicamente, todo el programa que creo inexcusable para que la cosa chute.

Su buen amigo en JEL, pero sin apaises

Machau

P.D.- Como veo que muchas ideas que le expongo están sueltas debido a que he contestado su carta al boleo, sin meditación, sin tiempo, entre comer e irme a trabajar, casi me dan ganas de no mandarle mi carta. Pero mejor que vaya. Apunte lo que no esté claro y yo ataré cabos para que mis proposiciones, que más que otra cosa son una ofensiva al PNV que es a quien compete hacer lo que yo digo, se haga "pisando por donde pisa el budy. Tengo demasiada experiencia para indicar nada que no sea así. Desde Hitler y Franco al actual Presidente de los EE.UU. han ocurrido demasiadas cosas para no cargarnos todos de experiencia. Pero eso no aconseja circunscribirnos a las palabras y la buena voluntad. Aunque libros como el de Landaburu deberían salir con más frecuencia, no para nosotros, que algo de lo escrito por Xavier me irrita, ~~pero~~ sí para los demás. Yo he regalado dos libros seguro de que mejor propaganda del sentimiento vasco no se puede presentar. En este sentido felicítele a mi paisano y amigo nuestro, el magnífico autor del libro al que ¡vaya lo que le dirán los de J.J. y, extrañísimo, lo que también tienen que decirle los del Euzko Ekintza o ANV. según leo en "Tierra Vasca")¿No ve Vd. cómo es difícil entenderse. En cambio, en Eibar, cuando dos se van a las manos, se les deja, normalmente, que se "expansionen". ¡Y qué bien se entienden a golpes o mamporros!