

6  
B

\* EUZKO AIDERDI JELTZALEA  
\* PARTIDO NACIONALISTA VASCO \*  
\*\*\*\*\*

Ekaina-Juio 1976-9

\*\*\*\*\*

Euskaltunak, nere arai eta arrebak: nik naniko nuke hitzaldi hau euskeraz egitea. Nere hizkuntza -azkoitiarra baitzen- euskerara da, ez da nere meritua. Hantxe jaio nintzan eta hantxe ikasi nuan; antietan ez dut beste hizkuntzarik jakin. Handik aurrera ibili naiz mundu guztitik, eta oraindik ez dut haztu nere hizkuntza. Dana dala, hemen esanda lez eta zuetatik askok euskeraz ez dakizueez, erderaz egingo dut neure hitzaldia, baina itxaropen ondo ondokoa daukat, dagozen denboretan euskeraz orain arte baño gehio egingo dogula, danok! Denbora gutxi daukagu ta hitzegin egingo dut...

Estamos de cara a un período que entiendo es histórico. Lo que simboliza este acto, la reunión legal, tolerada, de tantos vascos, el intercambio o la presentación de opciones y opiniones diferentes, encontradas en muchos casos, es algo que no ha sucedido en 40 años. El período que va a empezar no va a ser precisamente algo nuevo porque desde los últimos cien años, periódicamente nuestra gente ha levantado la voz, se ha lanzado a la lucha política, reclamando aquello que se le fué quitado. Como sabéis todos muy bien, dentro de poco vamos a celebrar un centenario triste. Toda esta lucha de cien años en pro de la libertad proclamada con formulas diferentes y concretada por lo menos en una fase autonómica lo más amplia posible va a volver a tener su aparición pública; de ahí que es absolutamente necesario que todos tomemos conciencia de ello y empecemos nuestro trabajo.

La voz de los alcaldes guipuzuanos que a algunos les ha podido parecer anacrónica, es un auténtico eco de nuestra historia misma. La reivindicación foral que no es el deseo de restaurar unas leyes desfasadas y caducas, sino la reclamación del poder arrebatado a nuestro pueblo, a través de unas instituciones que sólo este mismo pueblo es quien ha de determinar cuales y como han de ser. Le toca pues al pueblo mismo levantar su voz, unirse a esta iniciativa, recordar y oír este eco de la historia y tomar el protagonismo que le corresponde. No corresponde a nuestro temperamento el liderazgo político, el caudillaje de unos pocos, el clericalismo político. mientras el pueblo está escuchando lo que este clero político diga.

Es la hora de asumir responsabilidades. En ese sentido lo que yo voy a decir no es que corresponda exactamente a un mandato de un partido, aunque entiendo que la mayoría de nuestra gente está de acuerdo fundamentalmente con lo que yo voy a decir.

La última llamarada de lucha política que vivió nuestro pueblo fué la etapa del 31 al 35. Lo que siguió despues no fué ya lucha política sino fué guerra, fué derrota, fué clandestinidad, fué persecución... De todas formas hay consecuencias valiosas a sacar de aquel período en el que el pueblo nuestro luchó unido como nunca en pro de su autonomía política. La primera experiencia es la inhibición, tradicional en nosotros en muchas ocasiones a la hora de tomar posturas y de saber llevar, de saber hacer política. Hay una frase de un vasco, de un gran vasco aunque no era ni nacionalista ni tradicionalista que fué Orueta, que se pasó toda su vida política luchando en pro de la autonomía de su pueblo que decía lo que sigue: " Sucede con las dos regiones, Cataluña y Vascongadas, que teniendo ambas aspiraciones de autonomía parecidas, tienen métodos políticos muy distintos para conseguirla. En nuestro país ha sido norma alejarnos de Madrid en estos últimos tiempos y encerrarnos en nosotros mismos. El mismo Partido Nacionalista Vasco se jactaba hasta hace poco de no preocuparse de elecciones a Cortes y solo interesarle las provinciales y municipales. Nunca hemos estado tan alejados de la política general en la capital del Estado como lo hemos estado últimamente. Por el contrario, los catalanes están siempre y en todas las situaciones a tno de la política, con hombres influyentes dentro y formando las líneas directrices de la misma. En el verano del año 1930 se reunia en San Sebastián la representación de elementos revolucionarios haciéndose el Pacto de San Sebastián en el cual se garantizaba a Cataluña su autonomía con el triunfo de la República. También se hizo extensiva la promesa a las Vascongadas, pero la iniciativa propulsora de aquel acto político, fué de Cataluña." La consecuencia de esta inhibición, señores, fué que los catalanes tuvieron su Estatuto autonómico el año 32 y nosotros tuvimos que arrastrarnos por todas las instancias de la derecha y de la izquierda, por todos los sucesivos gobiernos del período republicano hasta que nos dieron un Estatuto mutilado en plena guerra. Decía Dn. Manuel Irujo, a través de toda su enorme experiencia política: " si los vascos hubiéramos estado a todo, primero presentes y segundo con el peso que nos correspondía en el Pacto de San Sebastián hubiéramos tenido el Estatuto al mismo tiempo que los catalanes; y una cosa es segura, que si lo hubiéramos tenido no hubiera habido

De un mal original sale muy mala copia.

2

ni que Mola ni un requeté. La historia hubiera sido muy diferente." Primera lección por lo tanto: la política hay que hacerla allí donde se cuece. El poder hay que arrebatárselo de allí donde está y no desde un escritorio más o menos displicente y orgulloso de campanario de pueblo. (Aplausos) Segunda consecuencia, vino la Guerra civil -yo no la conocí, y muchos de los que están aquí tampoco - pero tenemos la suficiente síntesis para pensar -por lo menos ésta es mi opinión- que una guerra civil es lo último que puede venir a cualquier pueblo. Por lo tanto, es algo que ha de evitarse a toda costa, aún a costa de renunciaciones y de sacrificios. Entiendo -y es mi leal opinión- que los Pinochet no son exclusivamente consecuencia de la voracidad y del egoísmo de las derechas sino también de la estupidez, del infantilismo y del utopismo de las izquierdas. (Aplausos) Señores no tengo más remedio que resumir. ...

De cara al futuro que veo comenzado, entiendo en primer lugar -dicho sea con todos los respetos a los que opinan valientemente de forma contraria- que el interés de nuestro pueblo en el presente e inmediato futuro, independientemente de toda valoración ética o de toda justificación de derecho, no pasa por las coordenadas de la violencia armada sino en primer lugar, de la responsabilización y toma de postura de tantos y tantos que con mil pretextos, viven en la comodidad, al socaire de todo riesgo personal y económico aplaudiendo hazañas ajenas o criticando iniciativas de los demás.

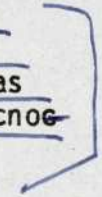
Segundo, considero absolutamente necesario un pacto entre todas las fuerzas políticas, sindicales, culturales, empresariales etc, de todo lo que hay de vivo en nuestro país, pero que vive de cara a nuestro pueblo, anteponiendo los intereses de éste a cualquier otro interés del orden que sea, particular o grupal, para que lleguen a éste acuerdo y sea posible una iniciativa de masa salida de la iniciativa y de la actividad de todo el pueblo en orden a conquistar nuestro derecho.

Tercero, el olvido de la táctica del todo o nada, yendo decididamente a ocupar todas las cotas del poder posibles en cada situación, hasta provocar un nivel autonómico lo suficientemente amplio como para que podamos regir omnímodamente nuestra problemática cultural y educativa restaurando nuestra personalidad de pueblo en todos sus aspectos de creatividad para tener en nuestras manos el control de los medios de comunicación de masas sin el cual es imposible el que tengamos efectivamente una vida de cara a nuestro pueblo. El conseguir todas aquellas facultades señaladas en los textos estatutarios, en el orden legislativo, ejecutivo y judicial, más la capacidad clara y plena de fijar nuestro ordenamiento socio-económico por encima de los mínimos fijados por cada momento constitucional. De hacer compatible el desarrollo de la personalidad colectiva vasca a partir de constantes históricas propias con una postura abierta de colaboración con los demás pueblos del Estado y de Europa, sin xenofobias ni aislacionismos.

Autonomía para qué? Autonomía en primer lugar para instaurar un régimen democrático en consonancia con nuestro propio ser. Con esa profunda raíz histórica democrática en la que el vasco a pesar de todos los ataques interiores y exteriores ha sabido, llegando a unos niveles tal vez únicos en muchos siglos en Europa, ha sabido crear instituciones en las que cada vasco era tanto como cualquier otro vasco, y en las que se veía mal, y en lo posible se toleraba, que nada estuviera por encima de nadie. Esta raíz igualitaria que se formuló en su día, de una forma magistral, con la formulación de la hidalguía universal de todos los vascos, ha de encontrar su expresión histórica en el mundo moderno. Una democracia en la que el poder esté diluido, esté en las manos del mismo pueblo en las instancias mismas donde vive ese pueblo, en el Municipio, en las mancomunidades de municipios, es decir al alcance de la mano y no en unas instancias más o menos alejadas, sean de Bilbao o de donde sean, desde las que con un criterio tecnocrático se dice lo que el pueblo ha de hacer.

Nuestro pueblo hizo leyes, creó instituciones maravillosas en su tiempo con el criterio del hombre de la calle. El que dice que el pueblo no sabe lo que quiere miente. El pueblo sabe perfectamente donde le aprieta el zapato. El pueblo huele perfectamente quien va a comer. El pueblo es por lo tanto el que ha de crear esta nueva situación democrática a partir de su propia personalidad y no a partir de teorías más o menos abstrusas que quieren aplicar esquemas que no corren por la línea de nuestro sentir y nuestro pensar. (Aplausos)

Autonomía para crear un orden socialista y he dicho socialista. Nuestra gente ha estado cien años sin usar la palabra democracia porque la empleaban los liberales, porque procedía de un fondo doctrinal que repudiaba. Mientras estuvo durante siglos practicando la democracia como he dicho antes a unos niveles que no existían en todo su contorno europeo, y era demócrata. Hemos estado evitando la palabra socialismo, porque lo usaban grupos procedentes de ideologías con las que gran parte de nuestro pueblo no estaba en consonancia. Y sin embargo entiendo que si algún pueblo tiene una raíz igualitaria capaz de crear una sociedad en la que el interés común prime so-



bre el particular, de crear instituciones socioeconómicas, ordenamientos de producción y  
laborales los que se rijan precisamente con espíritu democrático suyo, es el nuestro.  
Si una exportación va a poner hacer al pueblo vasco a Europa, es enseñar su forma, salida  
de su propio espíritu, de aprender de una forma colectiva y dirigida a un interés común de  
sus relaciones de producción. (Aplausos)

XX) Via sociedad sin explotadores. La desaparición de la necesidad de la propiedad, por-  
que si eliminamos sólo la propiedad privada, surgirá de otra forma, si subsiste la necesidad  
de ella. Esta es una meta difícil, una meta larga indudablemente, con o sin revolución. Tam-  
poco las revoluciones arreglan los problemas a fondo y esta es una tarea en la que efecti-  
vamente hemos de estar todos, sin elitismos, surgiendo de la responsabilidad colectiva  
sin utopías y sin sueños. Entiendo que la primera etapa que se nos presenta pasará por la  
desaparición de los núcleos oligárquicos del país que han vivido siempre enfrentados con  
interés de nuestro pueblo. (Aplausos). Núcleos oligárquicos -y no creo que estoy ha-  
ciendo demagogia- que han entregado a nuestro pueblo con las manos atadas (Aplausos)  
Pasa por la movilización de todos los recursos humanos, materiales, financieros en bene-  
ficio del país entero y a partir del mismo país. Pasa por la planificación no tecnocrá-  
tica, sino a partir de las propias fuerzas sociales del país y de cara al país, repito.  
Pasa por el fomento de todas las formas colectivas de producción -no soy economista-  
pero sé lo suficiente para poder decir que no hay fórmulas hechas ni varitas mágicas;  
Habrà que ensayarlas. Pero lo que sí es cierto es que habrá que fomentarlas a partir  
del mismo poder popular.

Socialización de todas aquellas empresas que superen las posibilidades de la ini-  
ciativa privada o cumplan un servicio público o hayan llegado a la adquisición de po-  
der económico o político que impide el ejercicio de una democracia.

Desde aquí quisiera decir a todos o a la mayoría de nosotros que somos "kaletarras"  
que hemos de tener una especial atención también en estos tiempos de protagonismo del  
proletariado industrial, una atención a nuestros nekazaris, a nuestros hombres del campo  
a los que tanto adoramos románticamente pero hemos dejado en la cuneta. Que viven en  
condiciones inadmisibles en una sociedad moderna (Aplausos). Que mientras el hombre de  
la fábrica, a través de una justa reivindicación consigue ir elevando sus cotas de sa-  
lario, año por año o semestre por semestre, con sus vacaciones, sus horas fijas de tra-  
bajo, etc, nuestros hombres del campo tienen limitada, sin capacidad de protesta ni de  
acción efectiva hasta el punto de la lechía. Y esta gente, dejando romanticismos al  
lado y sin hacer demagogias, sigue siendo depositaria de buena parte de nuestra lengua  
y de las raíces de nuestra cultura. (Aplausos)

Creo que he agotado mi tiempo, Dn Miguel, me va permitir un minuto.

Una palabra quisiera decir sobre un problema que personalmente llevo muy en el  
corazón: la cultura. Necesitamos cualquier cota de poder, aún la más modesta, para  
ponernos al frente de la expansión de nuestra lengua que está muriendo. No podemos  
permitirnos lujos, necesitamos medios de comunicación, medios económicos para sacarla  
adelante. Si no habrá desaparecido un gran trozo del alma de nuestro pueblo. Necesi-  
tamos también desarrollar -si un día tenemos unas posibilidades de poder en nuestras  
manos- en la medida de nuestros recursos con una atención preferencial- el desarrollo  
cultural de nuestra gente sin discriminación ninguna, el acceso a la cultura de todos  
los vascos, a la medida de su capacidad de desarrollo intelectual. Un pueblo fuerte  
es un pueblo culto, y un pueblo culto es el único que puede ser un pueblo fuerte aun-  
que sea pequeño. La capacitación cultural, tecnológica de la creatividad del hombre  
vasco, tan suficientemente demostrada en muchos campos pasa a través de la cultura.

La universidad vasca. Una universidad que no, sea conforme a los esquemas actuales  
no sólo ya mal dotada, no sólo a través de esquemas de mentes ajenas al país pero que  
tampoco sea lo que es hoy, una gran escuela profesional, de formación de abogados,  
de formación de médicos -en definitiva una forma de ganar el pan de una forma más  
abundante- sino que sea una universidad enraizada en el pueblo, y ésto no es una uto-  
pía, ésto es posible. ¿Por qué el tornero no puede desarrollar su capacidad cultural?  
¿Por qué el baserritarra no puede desarrollar su capacidad supongamos poética? La  
universidad ha de bajar a la calle, a los barrios, ha de desarrollar la creatividad  
de la gente del trabajo que no tiene por qué -si no tiene esa vocación de tener que  
que ser abogado o ingeniero para poder llegar a una determinada cota de cultura. Esta  
es la tarea cultural que también tenemos en nuestras manos. Y que si no tenemos el  
poder, si no lo está en nuestras manos, no lo va a hacer nadie. Esto es a mi modo de  
ver, o éstos son los puntos fundamentales de nuestra acción.

Esan detan bezala, hemendik gurrera danok batera joan behar degu. Hau da lehengo  
lehengo presupuestoa. Danok batera joan behar degu. Esan ditutenak ondo ba daude hartu,  
eta gaizki badaude, haztu.

////////////////////////////////////  
" A C L A R A C I O N "  
////////////////////////////////////

Con motivo de la aparición en la calle de una nota supuestamente firmada por el Euzkadi buru Batzarra, fechada el 11 de Junio y escrita en castellano, queremos advertir que dicha nota es apócrifa ya que el PARTIDO NACIONALISTA VASCO no ha publicado semejante texto.

\*\*\*\*\*

SOBRE EL DERECHO DE ASOCIACION, declaración de Xabier Arzallus del PARTIDO NACIONALISTA VASCO publicada en "EL PAIS" del 10-6-76.

El derecho de asociación y concretamente el de formación de partidos políticos es un derecho fundamental en el que puede haber una regulación, pero sin que quede ningún resquicio al arbitrio del poder, y, por supuesto, esa regulación debe emanar de un orden constitucional establecido a partir de la voluntad popular y no de ninguna otra voluntad. Ahora mismo, lo que creo procedente no es legislar en este terreno, sino derogar todas aquellas leyes que impiden el libre juego de los partidos políticos.

\*\*\*\*\*

QUIENES SON LOS PROMOTORES DEL TERRORISMO ...

El terrorismo que se desencadenó a partir de la ocupación de Euzkadi por las tropas franquistas sigue todavía hoy. Los malos tratos y las torturas siguen siendo habituales en las comisarias y dependencias de la Guardia Civil. Las detenciones son arbitrarias y ahora resurge este terrorismo ciego en la calle con atentados como los últimos en el barrio donostiarra del Antiguo.

A parte de lo intolerable que resulta la indiferencia de la policía hacia los autores de estos actos conocidos perfectamente del Ministerio de la Gobernación, este terrorismo seguirá suscitando actos violentos por parte de cierto sector de la oposición vasca. Con esto no se pretende justificar nada, pero si la policía y las autoridades judiciales no actúan, llegaremos a una situación inviable. Urge dar fin a estas formas de actuación, y es necesario que la justicia actúe eficazmente sobre los autores y los responsables de las torturas a militantes vascos y de atentados terroristas.

\*\*\*\*\*

**A FILIATE AL**

**PARTIDO NACIONALISTA VASCO**

14

CARTA A D. XABIER ARZALLUS CON MOTIVO DE SU DISCURSO DEL 13 DE JUNIO DE 1976, en nombre del PNV, EN EL FRONTON ANOETA, DE SAN SEBASTIAN.

Distinguido Sr.:

Sintiéndolo mucho, no pude asistir al mitin que celebraron juntos ese día el PNV, el PSOE, el PC y el P.Carlista, para presentarnos opciones ante el futuro inmediato del Pueblo Vasco.

Sin embargo, encargué que tomaran una cinta magnetofónica de todo el acto y que transcribí en su totalidad. No hizo falta, pues, días más tarde, el PNV repartió su discurso exactamente igual.

Es sobre este discurso sobre el que deseo hacer algunos comentarios con el ruego de que me perdone algunas expresiones como hace el Juez ante las manifestaciones de algunos letrados defensores.

También he de hacer constar que he sido afiliado al PNV desde los 18 años y que ahora tengo 63; que estuve en la guerra en dos frentes, en la cárcel, etc. etc. lo cual no lo digo para <sup>no</sup> ducir méritos sino para delimitar actuaciones.

Así, sabemos mejor quienes somos o, mejor dicho, Vd. sabe mejor quién soy.

Además, ya lo conozco a Vd. pues me dió el uso del micrófono en un acto de San Sebastián por dos minutos tasados.

#### 1. Caudillaje político.

"No corresponde a nuestro temperamento el caudillaje de unos pocos, el clericalismo político, mientras el pueblo está escuchando lo que este clero político dice" (de su discurso, siempre entre comillas).

Pues bien, no habiendo habido Asamblea del PNV, de muchos, ~~de muchos~~ <sup>el Sr. Arzallus</sup> habla, quiera o no, en nombre de unos pocos, que junto con él constituyen el clero político. Siendo consecuente, aún en grado ínfimo, con sus palabras, DEBIA HABER ESPERADO HASTA QUE LA ASAMBLEA DE MUCHOS DECIDIERA LO QUE EL TENIA QUE DECIR EN NOMBRE DE MUCHOS y no definir la política del PNV sin consulta, hablando en nombre de unos pocos "lo que no corresponde a nuestro temperamento" como muy bien dice y con lo que estoy de acuerdo.

#### 2. Sobre la política catalana y vasca.

Vd. se decide por la constante presión en Madrid. El resultado ha sido el mismo: ni vascos ni catalanes tenemos hoy estatuto.

Además, en estos cuarenta años la presencia de vascos en Madrid, en los gobiernos, en las Cortes, en el Consejo del Reino y en la Diplomacia ha sido impresionante. ¿No?

#### 3. Pacto vasco.

¿Con empresarios a quienes Vds. les ofrece, de antemano, antes de tener el poder, la socialización de sus empresas?

#### 4. Autonomía para qué?

Muy conforme que el pueblo vasco ha sido siempre democrático como se deduce de los textos forales, especialmente del vizcaino.

En cuanto al poder diluido o no, lo importante es que emane de abajo hacia arriba y se evite el abuso del poder mediante los controles necesarios y una estricta rendición de cuentas.

Parece que se trata de que las decisiones se tomen en cabildo abierto y me parece que es objetable ese sistema ya que la complejidad y tecnicismo de muchos temas actuales de gobierno escapan al hombre de la calle. (¿?).

Es dudoso que el hombre de la calle de hoy tenga el mismo criterio del hombre de la calle que creó "maravillosas instituciones en su día". Siguen siendo maravillosas a la luz de hoy también. A su lado gozamos de una oscuridad tremenda.

No hace falta que yo le cite las leyes vizcainas del Fuero de 1526.

Sí debo decir que el ciudadano vizcaíno de aquel tiempo estaba inmerso en un ambiente dirigido por un ordenamiento jurídico consuetudinario y, por tanto, conocía perfectamente la ley, el fuero y el contrafuero. El de hoy está inmerso en un ordenamiento jurídico codificado, positivo, que desconoce casi totalmente, y que sólo los letrados, y no siempre, aplican correctamente.

Su planteamiento me parece absolutamente demagógico.

Su comparación entre democracia y ejercicio de la misma no autoriza a considerar que exista la misma relación entre el igualitarismo foral y el socialismo.

El PNV ha usado mucho la palabra socialismo aunque sólo fuera en defenderse del PSOE que siempre se declaró enemigo del PNV.

Antes de seguir conviene aclarar que tengo entendido que: Socialismo es el sistema de propiedad común y economía planificada. También se llama así al movimiento que tiene esa meta y al sistema ideológico en que se basan esas aspiraciones. Aunque no está muy delimitado el significado de "Socialismo", se refiere a aquellas tendencias que persiguen de alguna manera la propiedad común, que eliminan el motivo de provecho individual y que ponen en su lugar el bien de la comunidad.

En cambio las tendencias hacia reformas sociales, mejoramiento de la situación de los trabajadores o de otras clases desposeídas, siempre dentro del orden social capitalista, se designan "sociales" (Como en Suecia, etc.).

Vd. quiere la autonomía para crear un orden socialista.

Ya hemos visto lo que es el socialismo: No entro a juzgar si es bueno o malo ni mediano o conveniente. No se trata de eso.

##### 5. Eliminación de la necesidad de la propiedad privada.

Se ve que es un crimen horrendo que exista o que, una vez eliminada, "surja de otra forma" la propiedad privada.

Y más adelante nos hable Vd. de la socialización de todas aquellas empresas que reuman ciertas condiciones a juicio, supongo, del orden socialista.

Lo maravilloso es que Vd. tiene una nueva fórmula hasta ahora desconocida.

Parece mentira que en los estados en los que han eliminado la propiedad privada, eliminando los registros de propiedad simplemente, e incautándose de toda la propiedad privada, (excepto de pequeñas cosas personales): pisos, casas, industrias o empresas de todas clases, bancos, terrenos, propiedades agrícolas, etc. no hayan sido capaces, a pesar de los cerebros de Lenin, SStalin, Mao, Castro, y otros menos conocidos, de encontrar esa fórmula maravillosa que hubiera ahorrado millones de muertos (la colectivización de Rusia unos 7 millones) y aquí la encuentra un señor que no es economista, según dice. Está en la obligación de comunicarla inmediatamente al gobierno de Angola antes de que empiecen a eliminar la propiedad privada por el método sangriento de siempre.

##### 6. Situación política del PNV antes del acto de Anoeta.

Durante años, el PNV sólo fue abertzale y con dos puntos de referencia para enjuiciar los acontecimientos: Jaungoikoa eta Lagi-Zarra. Equivalían suavemente, para muchos afiliados, a Cristianismo y Democracia. Para otros eran puntos doctrinales esenciales. Estas formas diversas de enjuiciar la política produjeron enfrentamientos y disensiones internas y externas. Tuvieron como secuela divisiones y expulsiones.

En los últimos tiempos, el PNV se ha declarado Democristiano y en ese carácter ha acudido a congresos por Europa y, en febrero, en Madrid.

Ningún partido democristiano lleva en su programa la eliminación de la propiedad privada. Sí límites con el bien común.

Todos los partidos marxistas tienen en su programa la eliminación de la propiedad privada.

Muchos creíamos que el PNV no debía tener ninguna afiliación a doctrina política alguna pues al hacerlo dejaba fuera del movimiento abertzale a los sectores de otras doctrinas políticas diferentes.

Sin embargo, habíamos aceptado la democracia cristiana como la menos excluyente por ser la menos dogmática. Creo que eran muchos los que pensaban así.

Respecto a las actuaciones y reuniones en Madrid ya había bastante división de opiniones. Parece que un abertzale no puede montar en Euzkalerria una "sucursal" de la casa central de Madrid.

Aunque nos duela se está diciendo ahora que nuestro Jefe es Ruiz-Giménez. Va a ser muy difícil ese liderato: No lo creo.

#### 7. Situación política del PNV después de lo de Anoeta.

Muchos afiliados se preguntan:

- ¿Quién ha cambiado la política del PNV?
- ¿Ha sido una persona?
- ¿Ha sido un órgano del PNV?.

SOLAMENTE LA ASAMBLEA DEL PNV PUEDE ACORDAR LA POLÍTICA DEL PNV.

No lo puede hacer:

- Ni el Araba Buru Batzar.
- Ni el Bizkai Buru Batzar.
- Ni el Gipuzko Buru Batzar.
- Ni el Nafar Buru Batzar.
- Ni el Euzkadi Buru Batzar.

Ni los cinco órganos juntos.

LA DOCTRINA DEL PNV ES CONSTITUTIVA DEL PARTIDO. SE ACUERDA POR LEY DE LA ASAMBLEA GENERAL.

#### 8. Responsabilidades.

A mi juicio, Sr. Alzallus, se ha cometido una tremenda ligereza difundiendo una doctrina no acordada por la Asamblea.

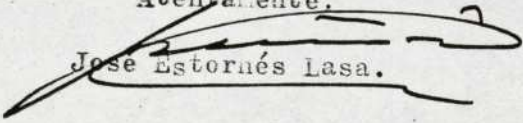
Esto conlleva responsabilidades personales.

#### 9. Efectos del acto de Anoeta.

1. Ha puesto al PNV a competir por atraerse una parte del sector socialista vasco que ya cuenta con la existencia de una docena de partidos vascos y no vascos.
2. Ha producido un vacío en las zonas centro y derecha de la población vasca abandonándolas a los partidos de Madrid.
3. No ha tenido en cuenta la realidad social, económica y política de una gran masa de población procedente de fuera del País que llegó a esta tierra por motivos principalmente económicos y que es necesario incorporar a la cultura y a la política autónoma del País. Además de colocarla en situación muy dudosa y de hacerle ver que no hay un solo partido vasco a su lado, se le amenaza como a todos los demás con eliminarle la propiedad privada, conseguida con tantos esfuerzos.
4. La declaración socialista del PNV (del que sea) ha roto los lazos con la DC europea y española. ¿No es así? Es lo que menos me importa.
5. Afirma su adhesión a la ruptura cuando sus compañeros de mitin estaban ya dedicados, subterráneamente, a montar en el tren de las reformas.


En fin, Sr. Alzallus, nunca he visto cosa como ésta. Es lamentable.

Atentamente,

  
José Estornés Lasa.

- 1 - Transcripción del magnetofón.
- 2 - Texto repartido por el PNV.  
(Gipuzko Buru Batzar) (no se lee bien)
- 3 - Carta al Sr. Argallus

1 y 2 son iguales.



8

Acto político en el que intervienen:	Xabier Arzallus . . . . .	P.N.V.
	Idiakez . . . . .	P.C.
	Enrique Múgica Herzog . . . . .	P.S.O.E.
	Zuffa . . . . .	P. Carlista.

Xabier Arzallus: (Discurso literal tomado de la cinta magnetofónica. Algunas palabras no se oyen bien. Creo que no tienen importancia).

"Estamos de cara a un período que entiendo es histórico. Lo que simboliza este acto, la reunión legal, tolerada, de tantos vascos, el intercambio o la presentación de opciones y de opiniones diferentes, encontradas (?) en muchos casos, es algo que no ha sucedido en cuarenta años.

"El período que va a empezar no va a ser, precisamente, algo nuevo (8) porque, desde los últimos cien años, periódicamente, nuestra gente ha levantado la voz, se ha lanzado a la lucha política reclamando aquello que (se) le fue quitado.

"Como sabéis todos muy bien, dentro de poco vamos a celebrar un centenario triste.

"Toda esta lucha de cien años en pro de la libertad, proclamada en fórmulas diferentes y concretada por lo menos en una fase auténica lo más amplia posible, va a ~~xxxx~~ volver a tener aparición pública; de ahí que es absolutamente necesario que todos tomemos conciencia de ellos y empecemos nuestro trabajo.

"La voz de los alcaldes guipuzcoanos que a algunos les ha podido parecer anacrónica (?) es un auténtico eco de nuestra historia misma.

"La reivindicación foral que no es el deseo de restaurar unas leyes desfasadas y caducas sino la reclamación del poder arrebatado a nuestro pueblo.

"A través de unas instituciones que sólo este mismo pueblo es quien ha de determinar cuáles y cómo han de ser.

"Le toca, pues, al pueblo mismo levantar su voz, unirse a esta iniciativa, recordar y oír este eco de la historia y jugar (?) el protagonismo que le corresponde.

(I) "No corresponde a nuestro temperamento el caudillaje de unos pocos, el ~~xxx~~ clericalismo político, mientras el pueblo está escuchando lo que este clero político dice.

"Es la hora de asumir responsabilidades.

"En ese sentido, lo que yo voy a decir no es correspondencia exactamente a un mandato de un Partido, AUNQUE ENTIENDO QUE LA REALIDAD DE NUESTRA GENTE ESTA DE ACUERDO FUNDAMENTALMENTE CON LO QUE YO VOY A DECIR.

"La última <sup>LLAMADA</sup> etapa (?) de lucha política que vivió nuestro pueblo fue la etapa del 31 al 36. Lo que siguió después no ya lucha política sino que fue guerra, fue derrota, fue clandestinidad y fue persecución.

"De todas formas, hay consecuencias valiosas a sacar de aquel período en el que nuestro pueblo luchó ánido como nunca en pro de su autonomía política.

"La primera experiencia es la inhibición, tradicional en nosotros a la hora de tomar posturas y de saber llevar, de saber hacer política.

"Hay una frase de un vasco, de un gran vasco, aunque no era ni nacionalista ni tradicionalista, que fue Orueta, que se pasó toda su vida política luchando en pro de la autonomía de su pueblo que decía lo siguiente:

"— Sucede con estas regiones Cataluña y Vascongadas que, teniendo ambas aspiraciones de autonomía conocidas, tienen medios políticos muy distintos para conseguir las. En nuestro País ha sido norma alejarnos de Madrid en estos últimos tiempos y encerrarnos en nosotros mismos. El mismo PNV se jactaba hasta hace poco de no preocuparse de elecciones a Cortes y sólo interesarle las provinciales y municipales.

*Handwritten notes on the left margin:*  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

1

"Nunca hemos estado tan alejados de la política general en la capital del Estado como lo hemos estado últimamente.

(II) "Por el contrario los catalanes están siempre en todas las situaciones a tono con la política, con hombres influyentes dentro y formando las líneas directrices de la misma.

"En el verano de 1930 se reunía en S. Sebastián una representación de carácter revolucionario, haciéndose el Pacto de San Sebastián, en el cual se garantizaba a Cataluña su autonomía con el triunfo de la República. También se hizo extensiva la promesa a las Vascongadas pero la iniciativa propulsora de aquel acto político fue de Cataluña.

"La consecuencia de esta inhibición, señores, fue que los catalanes tuvieron su Estatuto Autonómico el año 32 y nosotros tuvimos que arrastrar por todas las instancias de la derecha y de la izquierda por todos los sucesivos gobiernos que tuvo el gobierno republicano hasta que nos dieron un Estatuto mutilado en plena guerra.

"Decía D. Manuel Irujo, a través de toda su enorme experiencia política: "Si los vascos hubiéramos estado a tono, primero presentes y segundo con el peso que nos correspondía con el Pacto de San Sebastián, hubiéramos tenido el Estatuto al mismo tiempo que los catalanes y ~~xxxx~~ una cosa es segura, que si lo hubiéramos tenido no hubiera habido un Mola ni un requeté. La Historia hubiera sido muy diferente."

"Primera lección.

"La política hay que hacerla allí donde se cuece. El poder hay que arrebatarlo de allí donde está y no desde un engrudo más o menos displicente y orgulloso de campanario de pueblo.

(III) "Segunda consecuencia.

"Vino la guerra civil. Yo no la conocí y muchos de los que están aquí tampoco pero tenemos la suficiente ~~sindéresis~~ ~~sindéresis~~ para pensar, al menos ésta es mi opinión, que una guerra civil es lo último que puede venir a cualquier pueblo. Por lo tanto, es algo que ha de evitarse a toda costa, aún a costa de renuncias y sacrificios. Entiendo, es mi leal opinión, que los Pinochet no son exclusivamente consecuencia de la voracidad y el egoísmo de las derechas sino también de la estupidez, del infantilismo y del utopismo de las izquierdas.

"Señores: No tengo más remedio que resumir.

(IV) "De cara al futuro que veo comenzar, entiendo en primer lugar, dicho sea con todos los respetos a los que opinan valientemente en forma contraria, que el interés de nuestro pueblo en el ~~xxxx~~ presente inmediato futuro independientemente de toda valoración ética o de toda justificación de derecho, no pasa por las coordenadas de la violencia armada, sino, en primer lugar, de la responsabilización de tantos y tantos que, con mil pretextos, viven en la comodidad, al socaire de todo riesgo personal, y económico, aplaudiendo hazañas ajenas o criticando iniciativas de los demás.

(V) "Segundo.

"Considero absolutamente necesario un pacto entre todas las fuerzas políticas, sindicales, culturales, empresariales, etc. de todo lo que hay de vivo en nuestro País pero que vive de cara a nuestro Pueblo, anteponiendo los intereses de éste a cualquier otro interés del orden que sea, particular o grupal, para que llegue a este acuerdo y sea posible una iniciativa de masa; salida de la iniciativa y de la actividad de todo el pueblo, en orden a conquistar nuestro derecho.

"Tercero.

"El olvido de la táctica del todo o nada, yendo decididamente a ocupar todas las cotas de poder posible en cada situación hasta provocar un nivel autonómico lo suficientemente amplio como para que podamos omnimodamente regir nuestra problemática cultural y educativa restaurando nuestra personalidad de Pueblo en todos sus aspectos de creatividad. Para tener en nuestras manos el control de los medios de comunicación de masas sin el cual es imposible que tengamos efectivamente una vida de cara a nuestro Pueblo.

"El conseguir aquellas facultades señaladas en los textos estatutarios en el orden legislativo, ejecutivo y judicial más la capacidad clara y ~~plena~~ plena de fijar nuestro ordenamiento socio-económico por encima de los mínimos fijados por cada momento constitucional.

"De hacer compatible el desarrollo de la personalidad colectiva vasca, a partir de constantes históricas propias (S) con una postura abierta de colaboración con los demás pueblos del Estado y de Europa, sin xenofobias ni aislacionismos.

"Autonomía para qué?

"Autonomía, ~~para~~ en primer lugar para instaurar un régimen democrático en consonancia con nuestra propio ser, con esa profunda raíz histórica democrática en la que el vasco, a pesar de todos los ataques interiores y exteriores, ha sabido llegar a unos niveles tal vez únicos en muchos siglos en Europa, ha sabido ~~de~~ crear instituciones en las que cada vasco era tanto como cualquier otro vasco y en las que se veía mal y en lo posible se toleraba que nadie estuviera por encima de otro (?).

"Esta raíz igualitaria, que se formuló en su día, de una forma magistral con la formulación de la hidalguía universal de todos los vascos, ha de encontrar su expresión histórica en el mundo moderno.

"Una democracia en la que el poder esté diluido, esté en las manos del mismo pueblo en las instituciones mismas donde vive ese pueblo, en el Municipio, en las Mancomunidades de Municipios, es decir, al alcance de la mano. Y no en las instancias más o menos alejadas, sean de Bilbao o de donde sean, desde las que con un criterio tecnocrático se dice lo que el pueblo ha de hacer.

"Nuestro pueblo hizo leyes, creó instituciones maravillosas en su día, con el criterio del hombre de la calle. El que dice que el pueblo no sabe lo que quiere, miente. El pueblo sabe perfectamente donde le aprieta el zapato. El pueblo huele perfectamente quien va con él.

"El Pueblo es, por lo tanto, el que ha de crear esta nueva situación democrática a partir de su propia personalidad y no a partir de teorías más o menos abstrusas que quieren aplicar esquemas que no corren por la línea de nuestro sentir y de nuestro pensar.

(VI) "Autonomía para crear un ORDEN SOCIALISTA.

"Y he dicho socialista. Nuestra gente ha estado cien años sin usar la palabra democracia porque la emplearon los liberales, porque procedía de un fondo doctrinal que repelía, mientras estuvo practicando durante siglos la democracia, como he dicho antes, en unos niveles que no existían en todo su contorno europeo.

"Hemos estado evitando la palabra socialismo porque la empleaban grupos procedentes de ideologías CON LAS QUE GRAN PARTE DE NUESTRO PUEBLO NO ESTABA EN CONSONANCIA.

"Sin embargo, entiendo que si algún pueblo tiene una raíz igualitaria y paz de crear una sociedad en la que el interés común prime sobre el particular, de crear instituciones socio-económicas, ordenamientos de producción y laboral, en los que se refleje precisamente ese sentir democrático suyo, es el nuestro.

"Si una aportación va a poder hacer el Pueblo Vasco a Europa es enseñar su forma, su salida de su propia entraña, de ordenar de una forma colectiva y dirigida al bien común, de sus relaciones de producción.

"Una sociedad sin explotadores, LA DESAPARICION DE LA NECESIDAD DE LA PROPIEDAD, porque si eliminamos ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ sólo la propiedad privada, surgirá de otra forma si subsiste la necesidad.

"Esta es una etapa difícil, UNA META larga indudablemente, con o sin revolución. Tampoco las revoluciones arreglan los problemas a fondo y ésta es una tarea en la que efectivamente hemos de estar todos.

"Sin elitismos, surgiendo de la responsabilidad colectiva, sin utopías y SIN SUEÑOS.

"Entiendo que la primera etapa que se nos presenta pasa por la desaparición de los núcleos (2) oligárquicos del País que han vivido siempre enfrentados con el interés de nuestro Pueblo.

"Núcleos oligárquicos, y no creo que estoy haciendo demagogia, que han entregado a nuestro Pueblo con las manos atadas.

"Pasa por la movilización de todos los recursos humanos y materiales y financieros, al servicio del País entero y a partir ~~XXXXX~~ del propio País.

"Pasa por la planificación no tecnocrática (?) sino a partir de ~~xx~~ las propias fuerzas sociales del País y de cara al País, repito.

"Pasa por el fomento de todas las formas colectivas de producción.

"No soy economista pero sé lo suficiente para poder decir que no hay fórmulas hechas ni varitas mágicas. Habrá que ensayarlas pero lo que sí es cierto es que habrá que fomentarlas a partir del mismo poder público.

"Socialización de todas aquellas empresas que superen las posibilidades de la iniciativa privada o cumplan un servicio público o hayan llegado a adquirir un poder económico o político que impida el ejercicio de una democracia.

"Desde aquí quisiera decir a todos o a la mayoría de nosotros que somos kaltetarras, que hemos de tener una especial ~~XXXXXXXXXX~~ atención también, en estos tiempos del protagonismo del proletariado industrial, una especial atención a nuestros nekazaris, a nuestros hombres del campo, a los que tanto trabajan prácticamente pero hemos dejado en la cuneta, teniéndoles en condiciones inadmisibles en nuestra sociedad moderna.

"que mientras el hombre de la fábrica, a través de una justa reivindicación consigue y levanta sus cotas de salario año por año, o semestre por semestre, con sus vacaciones, sus horas fijas de trabajo, etc. nuestros hombres del campo, limitado, sin capacidad de protesta ni de acción efectivas, hasta el precio tienen de la leche.

"Y esta gente (3), dejando romanticismos a un lado y sin hacer demagogia, sigue siendo depositaria de buena parte de nuestra lengua y de las raíces de nuestra cultura.

"Creo que ha agotado mi tiempo. Un minuto.

"Una palabra agotado (?) sobre un problema que personalmente \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_(?), la cultura.

"Necesitamos cualquier cota de poder, aún la más modesta para ponernos al frente de la expansión de nuestra lengua, que está muriendo; no podemos permitirnos lujos; necesitamos medios de comunicación, medios económicos para dárcela adelante. Sino habrá desaparecido un gran trozo del alma de nuestro Pueblo.

"Necesitamos también desarrollar, si un día tenemos unas posibilidades de poder en nuestras manos, ~~en~~ en la medida de nuestros recursos, con una atención preferencial, el desarrollo cultural de nuestra gente sin discriminación alguna, el acceso a la cultura de todos los vascos, a la medida de su capacidad de desarrollo intelectual.

"Un pueblo fuerte es un pueblo culto. Y un pueblo culto es el único que puede ser un pueblo fuerte aunque sea pequeño. La capacitación cultural, tecnológica, la creatividad del hombre vasco, ~~está~~ <sup>tan</sup> ~~insuficientemente~~ demostrada en muchos campos, pasa a través de la cultura.

"La Universidad Vasca.

"Una Universidad Vasca que no sea conforme a los esquemas actuales, no sólo ya mal dotada, no sólo a través de mentes ajenas al país pero que tampoco sea lo que es hoy: una gran escuela profesional, de formación de abogados, de formación de médicos, en definitiva, una forma de ganar el pan de una forma más abundante, sino que sea una Universidad enraizada en el pueblo y esto no es utopía, esto es posible. ¿Por qué un tornevo (?) no puede desarrollar su capacidad cultural? ¿Por qué un baserritarra no puede desarrollar su capacidad supongamos poética?

"La Universidad ha de ~~ser~~ abarcar (?) a la calle, a los barrios, ha de desarrollar la creatividad de la gente del trabajo que no tiene por qué, si no tiene vocación, de tener que ser abogado o ingeniero para poder llegar a una determinada cota de cultura.

"Esta es un tarea cultural que también ~~tenemos~~ <sup>tenemos</sup> en nuestra manos y que si no tenemos el poder, si no lo está en nuestras manos no lo va a aceptar.

"Este es, a mi modo de ver o estos son los puntos fundamentales de nuestra acción (?)

"Ondo ba daude, artu  
Ya gaizki ba daude, aztu.