

NAVARRA PARA LOS NAVARROS

PAMPLONA

Pisto a la navarra

Nabarra está preocupada por su futuro. El tema de los Fueros y de la individualidad de esta región —para unos conectada de forma básica con Euskadi, para otros no tanto— no sólo importa en Pamplona, sino, tal como está el panorama regionalista, en el resto del país. Para debatir el tema, puesto aún más de actualidad en un reciente ciclo de conferencias organizadas en la Universidad de Navarra con el título general de "Navarra hoy, ante su futuro", nuestra corresponsal en Pamplona, Alicia Rivas, sentó una mañana de la semana pasada a siete destacados navarros: Mario Gaviria, sociólogo; Juan Carlos Garaicoechea, industrial; Tomás Caballero, concejal del Ayuntamiento de Pamplona y miembro del Consejo de Trabajadores de Navarra; Jaime Ignacio del Burgo, abogado y economista; Angel María Pascual, historiador; Víctor Manuel Arbeola, escritor y también historiador, y Miguel Javier Urmeneta, concejal y director de la Caja de Ahorros Municipal, quienes discutieron sobre los Fueros y las relaciones entre Navarra y el País Vasco.

"En la esencia del Fuero —dice Jaime Ignacio del Burgo—, para mí hay cuatro principios básicos: pacto, autonomía, representatividad y participación. El primero, porque nuestro régimen es un régimen pactado; la autonomía, porque el gobierno y administración de Navarra deben corresponder a las instituciones forales, además de las facultades legislativas. Respecto a la representatividad, las instituciones forales deben ser elegidas democráticamente para que representen al pueblo navarro. Y el principio de participación debe ser establecido por unas fórmulas constantes, para que el pueblo participe en las decisiones que afectan a la comunidad. De estos cuatro principios básicos, sólo el del pacto se cumple, y con muchas dificultades."

Para Miguel Javier Urmeneta, la cosa está clara. "El problema de la autonomía foral consiste en volver a la situación anterior a 1839, que nos devuelvan lo que nos quitaron. Hay que hacer una Ley nueva de la Ley vieja. Concibo la autonomía para Navarra, pero ayudando a los pueblos

más débiles del Estado español, sin olvidarnos de ellos."

"Creo —responde Angel Pascual— que no puede haber autonomía sin libertades democráticas. Ese sería el centro de donde partir para conseguir la autonomía foral para Navarra. No habrá autonomía en Navarra si no la hay en todo el Estado español. Estoy de acuerdo con los principios forales de libertad, representatividad y participación. Lo más importante me parece la descentralización a nivel regional, comarcal y municipal, potenciando la asociación directa de los ciudadanos a través de las Asociaciones de Vecinos."

La dificultad de que se mantenga una autonomía dentro de "un estado antagónico a la autonomía" fue señalada como la mayor dificultad por parte de Carlos Garaicoechea. "Por ello agrega, necesitamos despojarnos de ciertas autosugestiones acerca de la bilateralidad del pacto que tenemos. Pienso que no habrá autonomía real hasta que no haya libertad en todo el Estado español."

El historiador Arbeola indica que



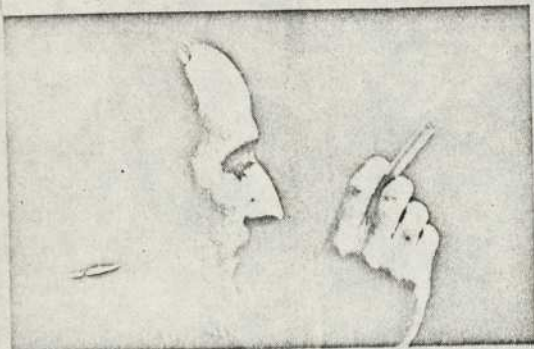
PASCUAL: UNIR NAVARRA A EUZKADI



ARBEOLA: ESTADO FEDERAL

"el espíritu autónomo foral ha estado presente en todos los movimientos autónomos navarros desde hace muchos años, pero con el concepto de reintegración foral ocurre que casi nadie ha sabido lo que quería decir". "Creo —añade— que la fórmula sería volver al Estatuto de 1931, que, aunque fue elaborado fundamentalmente por la derecha, llevaba consigo una serie de gérmenes de libertad y autonomía. De todas formas, creo que iremos hacia un estado federal o de grandes autonomías regionales."

"Hay muchas gentes que se preguntan para qué nos sirve un régimen foral", dice, por último, Tomás Caballero. "Esta pregunta viene dada en función de que nuestro sistema ha beneficiado más a los caciques



GAVIRIA: RESPETAR LAS MINORIAS



CABALLERO: MITAD Y MITAD



GARAICOECHEA: NAVARRA ES VASCONIA



DEL BURGO: EUZKADI CONTRA EL FUERO



URMENETA: QUE NOS DEVUELVAN LO NUESTRO

y a los poderosos, fruto del sistema que hoy padecemos. Si en España este sistema ha sido malo, aquí, en Navarra, todavía ha sido peor. El Fuero no es ningún privilegio, sino un derecho que tenemos y que deseáramos que concediesen a otros pueblos de España. Navarra pactó con Castilla para formar España. Si Navarra cumple, es la otra parte la que tiene que cumplir, dándonos la autonomía que nos corresponde. Esta autonomía tenemos que buscarla dentro de Navarra, para que no sea la Diputación esa gran centralizadora de nuestro país. Hay que actualizar el Estatuto de 1839, sobre el espíritu con que fue hecho."

Relación Navarra-Euzkadi

Urmeneta contesta en primer lugar: "Para mí, Navarra es esencialmente vasca, aunque hoy día en muchas comarcas el sentimiento vasco está diluido, y se puede llegar a decir que no se sienten vascos. Hay que encontrar una fórmula política que una a todos los navarros y no presentar una imagen de división, que ha sido utilizada muchas veces para desunirnos por parte del poder central. La fórmula podría ser la idea de un Consejo Vasco, desde donde se planificase la economía y la cultura y que cultivase el ideal vasco. Por eso la fórmula nunca debe ser vinculante para los poderes de Navarra, ya que, aunque Navarra sea esencial-

mente vasca, nunca debe serlo sola, sino dentro del conjunto vasco".

"El origen de nuestro pueblo —opina Pascual— es el vasco. Pero hay que diferenciar las cuestiones de la lengua, raza e historia política. Hay que evitar todo lo que nos divide, pero hay que tener en cuenta que lo mejor es una Euzkadi con Navarra. Por otra parte, aunque el pueblo navarro se integre en la comunidad vasca, siempre que lo decida libremente, se tendrá que respetar nuestra autonomía y el respeto a una comunidad que es España y que se ha formado a través de siglos. Yo quiero una Navarra en una Euzkadi democrática y socialista."

Para Del Burgo: "Si yo he dicho que Euzkadi atenta contra la esencia del Fuero navarro, es porque en la concepción clásica de lo que se entiende por Euzkadi se trata de la construcción de un poder superior a Navarra, en el que Navarra queda integrada, y que queda dentro de unas instituciones políticas que es Euzkadi, que tienen poder decisorio sobre Navarra; por eso atenta contra el Fuero, concretado en el principio de autonomía."

"Creo que Navarra es Vasconia —disiente Garaicoechea—, y que ha tenido geográfica y demográficamente una esencia vasca. A los argumentos de desconciación vasca de Navarra se pueden oponer otros argumentos, como el que se puede ser vasco de muchas formas, y un navarro es vasco, sea del Norte o del Sur. Yo

defiendo la personalidad de Navarra, y en el caso de relacionarnos con Euzkadi, las relaciones deben ser de igual a igual. Tampoco hay que olvidar la atrocidad que con la lengua y la cultura vasca, por parte de Madrid, se están cometiendo, lo que ha provocado un movimiento de vasquización en Pamplona y entre todos los navarros."

Según Caballero, hay una posible situación intermedia: "Mi opinión es que Navarra es Navarra y es también Euzkadi o Vasconia. Hay muchos navarros que no se sienten vascos, en la Ribera fundamentalmente. Y si Navarra un día pactó con Castilla, hoy España podría aceptar una Euzkadi en un pacto federal."

"Se puede ser vasco de muchas maneras —según Arbeola—. Pero hoy día, para muchos, ser vasco es seguir a Guipúzcoa, en el sentido de tener apellidos vascos, hablar euskera, o tener determinados rasgos fisonómicos. Partiendo de que una parte de Navarra se considera vasca y la otra no, hay que hacer lo posible por reafirmar nuestra autonomía, porque de lo contrario tendremos un grave conflicto político, que atentará contra la propia existencia de Navarra. Lo que no podemos aceptar es ser una colonia de Euzkadi, ni ser gobernados desde Bilbao o desde San Sebastián. Quiero una Navarra democrática y socialista, coordinando nuestros Fueros con las libertades democráticas del resto de los pueblos de España."

"Al pertenecer a la Ribera, o zona sur de Navarra, y aunque por origen y apellidos soy vasco, soy de una cultura de paso que me lleva a una postura internacionalista dice Gaviria. Y, como tal, me lleva a un respeto a las minorías, tanto hacia los gitanos navarros como a los vascos. Los vascos, además de ser una minoría oprimida, son vanguardia del socialismo, y, como socialista que soy, todo lo que nos acerque cuanto antes a la liberación, a la superación del Estado, y de la explotación del hombre por el hombre, tienen mi apoyo y mi identificación."