

St. Jean de Luz, 9 Abril 1951.

Sr. D. Manuel de IRUJO
Paris.

Querido amigo:

A la vista el documento que es propenso a dirigir a la ONU en relacion a la propuesta ultimamente producida en Cataluña.

Me parecen bien texto y contenido. Piense que quizá no fuera mal que la amenaza insinuada en el ultimo párrafo se precisara en forma de revelar una inquieta preocupacion, y hasta alguna voluntad, en relacion a los riesgos implicados.

Bajo la forma de redaccion que se estimase mas conveniente, yo añadiría :

los haubef
-recursos que, a nadie debe ocultarse, habrían de ser penosos, tanto para el pueblo acuciado, a arbitrarlos, y a sufrirlos, como para la solidaridad y futura cooperacion entre países democráticos; cuya cohesion y firmeza dependen naturalmente de la mutua confianza, que solo de conductas consecuentes ~~xxxxxxx~~ puede nacer.

Te envía un cordial abrazo

13

St. J. de Luz, 18 Abril 1951

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

Querido Manuel:

Corresponde a la tuya del 16 de los corrientes, que acabe de recibir juntamente con el detalle de tus intervenciones en relacion al texto que pene de relieve la protesta de Barcelona y las reclamaciones per ella sugeridas.

Las encuentre justas y razenables. Pena que no lo comprendieran así los demás concurrentes. Como nacionalista vasco, tambien a mí se me ocurrieron algunas enmiendas parecidas a las formuladas per tí; pero renuncié a presentarlas per sospechar que podían originar diferencias susceptibles de excluir participaciones y de enfriar los entusiasmos, que deseaba se expresaran unanimes y vives.

Ya veo que las que se mantienen vivas e irreconciliables son las diferencias. A pesar de ello, accedo a firmar el documento en consideración particular a los catalanes. Observe que estos, el Sr. Irla a la cabeza, suscriben el documento en cuestion y estime que nuestro deber es estar a su lado, ya que no cabe olvidar que se trata de destacar un acto realizado en su tierra, tan animada de anheles que nes son comunes.

Siento la ausencia de algunos de mis compañeros y celebraría que, coincidiendo tu con este sentimiento, te emplearas en evitarlas -particularmente la de nuestro Presidente.

Las conclusiones que, repentinamente parece haber alumbrado tu indignación, son justas y exactas. Yo las tengo per tales y hace tiempo que las juzgo así per considerar que otras actitudes estan llamadas a fracaso - tratase de republicanos, de monarquicos, de chinos e de españoles.

Recibe un cordial abrazo y el deseo de verte curado del mal humor atrapado entre tus buenos amigos

J. Irujo

23

Paris 19 Abril 1951

Querido Gonzalo:

Recibí la tuya. Te incluyo el extracto de mis manifestaciones en la segunda sesión de exministros celebrada a los efectos que conoces. Me prometieron admitir las enmiendas números 2, 3, 4, 7 y 8. Las demás han sido rechazadas. Todos están individualmente conformes en su admisión. Pero, en colectividad las rechazan. He salido de estas deliberaciones disgustado. En aludiendo a la España una, grande y libre, los republicanos españoles, muy demócratas individualmente, puestos en tortilla, son tan intransigentes y tan intolerantes como Franco y los suyos. No hay otra manera de colaborar con ellos que la de someterse a su conciencia colectiva y a sus maneras de expresión. Entre los republicanos españoles hemos perdido mucho terreno. Saben que les alcanza la condenación de Azaña, cuando desde el banco azul acusaba a los liberales españoles de espíritu asimilista. Individualmente, ninguno de ellos quiere alinearse entre los aludidos. En colectividad, ninguno se atreve a ser liberal. Es una gran tristeza. Si estos republicanos alcanzan un día el poder, nos esperan momentos tan desagradables como los del verano de 1934. Preveo en nuestro país, como solución lógica y necesaria, un fuerte movimiento separatista, cuya responsabilidad no será de Franco, porque Franco está al otro lado de la barricada, sino de los republicanos españoles, que nosotros hemos tenido por demócratas, y que ahora no se atreven a serlo.

Hasta ahora no firma ningún socialista, de ninguna de ambas ramas. Trifon Gomez se ha negado a firmar. Llopis acusó recibo a la primera convocatoria, pero no ha dado su firma. Se que hay una firma socialista: la de Enrique de Francisco. Había otra firma socialista del otro grupo: la de Galarza. Pero, este exige que se invite a firmar a los comunistas, a lo cual, yo me he negado. Los republicanos firman todos. Los centristas -Maura, Portela, Sanchez Guerra- tampoco firman. Firman los sindicalistas colaboracionistas, Martínez Prieto y Leyva; el otro grupo, Montseny y comp. no firman. Firman los catalanes, el Presidente Irla, Tarradellas, etc. El Presidente Aguirre tuvo la idea de que, catalanes y vascos, juntos o separados, suscribiéramos otro documento, adhiriéndonos al espíritu y finalidades del suscrito por los "republicanos españoles". Al encontrarse con que Irla ha dado su firma ya para este documento, prefiere que la suya no vaya al mismo. Tampoco firman Lasarte, Leizaola, Jauregui y Landaburu. Monzon y Robles Aranguiz no me han contestado. Zarza tampoco.

Yo voy a firmar. Dime si tu quieres firmar, para que lo comunique. Aldasoro, Carbisu y Campomanes han escrito directamente a Maldonado, dando sus firmas para el documento. Aldasoro me lo que ha comunicado también a mí, en su nombre y en el de Campomanes.

Es trágico que, la forma de expresión de los pueblos de España, empleada por Cervantes, Tirso de Mollina, Quevedo, Unamuno y Ortega y Gasset, constituya una concesión al separatismo incompatible con el sentido nacionalista español de los republicanos españoles. Pero, así es. Y mejor es saberlo, para poder proceder en consecuencia.

Tuyo

*17/4 Ha va a la imprenta el documento con las firmas
de Aldasoro, Campomanes, Tuyo y mía*

Paris 26 Abril ANIVERSARIO DE GERNIKA

30

Amigo Gonzalo:

Recibí la tuya. Acaban de salir de este despacho los Sres Valera y Maldonado. Han venido a darme explicaciones por el "malentendido" en cuya virtud, ninguna de las enmiendas acordadas introducir al documento de solidaridad de los republicanos en exilio con los huelguistas de Barcelona, figuran en el texto impreso, remitido ya a New York y que veo publicado en La Humanitat. Omiten además la firma de Campomanes, echándole la culpa a la imprenta. Yo les he dicho misa, vísperas y completas. José Antonio tuvo mucho interés en que retrasaran hasta el lunes la impresión del documento. Les aseguré que se lo pedía por motivo de significación trascendental. José Antonio esperaba la huelga de Euzkadi, pero, ni eso puede asegurarse, ni debía decirlo. No le hicieron caso. Y ahí está el documento, solidarizándose con la huelga de Barcelona, cuando aquello ha pasado de los news, para que llene planas de todos los periódicos del mundo la huelga de Euzkadi.

Yo no sé cuando harán su reparto. Tienen un lío dentro. Al salir del despacho pensaban aun en poner un cable a New York para que se retenga, rehaciendolo, para llevar al texto las enmiendas aprobadas, y sobre todo, para extender la significación de la adhesión a la huelga de Euzkadi. Supongo que no harán nada. De todas maneras, quiero que sepas lo ocurrido, para que no te extrañe la lectura del documento tal como ha salido de las pecadoras manos de estos republicanos magníficos, que lo han hecho todo lo mal que han podido.

Tuyo