

EUZKO-ALDERDI JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

12

IDAZKARITZA

Secretariado Bayonne 10 de Avril de 1951.

Sr. Don Manuel de Irujo.
Paris.

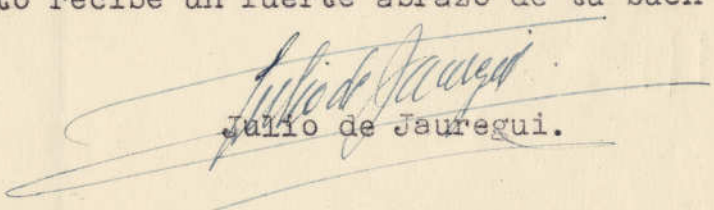
Mi querido amigo Manuel: Recibo tus tarjetas con el informe de Valera sobre las reuniones de la Unión Interparlamentaria, así como el proyecto de declaración que ha preparado el Ministro Sr. Arauz, para que los republicanos españoles se solidaricen con los hombres de la Huelga de Barcelona, etc.

Yo desde luego no deseo firmar dicho documento, en que se define a los firmantes, como españoles o como republicanos españoles. Me parece bien que lo firmen los españoles desterrados o los republicanos españoles.

Habiendo hecho una declaración el Presidente Aguirre en nombre de los vascos, y habiendose hecho personalmente una manifestación de solidaridad con Cataluña, mediante viaje expreso de uno nuestro del Interior a Barcelona, creo que por este lado hemos cumplido.

Me parecería muy bien que un grupo de personas vascas, Consejeros; Ministros Vascos, diputados etc, hicieran una declaración, a parte y como v-ascos .

Con todo afecto recibe un fuerte abrazo de tu buen amigo en Jel


Julio de Jauregui.

Nota.- Creo que tu hija Miren trajo de Londres un aparato para un sordo de Bilbao. Si me lo puedes hacer llegar con alguno que venga por aquí, te lo agradeceremos yo y el sordo.

Paris 27 Abril 1951

29

Amigo Julio:

Miren está aquí. Vuelve a Inglaterra el próximo día 3 de Mayo. Le doy tu carta para que le hable a su marido, y si este no quiere fumarse tus tabacos, para que hable a Gondra, o a Hickman personalmente, poniendote en relación directa con el pivote inglés del humo.

En Dublin vive Elias de Gallastegui. Estoy con él en excelentes relaciones. Sus señas son "2, St. Stephens Green, Dublin" "Phone 78083". Se dedica a import-export. Tiene una oficina abierta para estos menesteres. Estoy seguro de que recibiría tus ofrecimientos con gentileza. No sé lo que pensará del tabaco, pero lo mejor sería preguntarselo. Si quieres puedo escribirle yo. Tratandose de ti, entiendo que, sería mas discreto que fueras tu mismo quien le escribieras, tomando mi nombre desde luego para cuanto creas pueda ser util al éxito de la propuesta.

Miren quiere saber si llegó a tus manos el chacharro del sordo.

Don Jose Maria de Semprun y Gurrea vive en "Largo Generale Gonzaga, 2, Roma". No sé si le convendrá el asunto. Pero, estoy seguro, muy seguro, de que agradecerá mucho el que se lo propongas; y si a él no le conviene, tiene manera de relacionarte con quien sea apto para el asunto, porque, está muy bien relacionado.

Tuyo

Paris 17 Abril 1951

Amigo Julio:

Recibí la tuya 10 cts.

Te incluyo el texto de mis manifestaciones en la última reunión de exministros. Perdona lo malo de la copia, y haz favor de devolvermela, porque no tengo otra.

Firmamos el documento los Sres Aldasoro, Campomanes, Nardiz y yo. Yo lo hago porque, el Presidente Aguirre entiende que, como exministro debo hacerlo. Lo hago también porque, mi posición inicial en el asunto fué la de situarme donde se situara la representación catalana; y esta representación suscribe el documento. Lo hago muy a disgusto. De las enmiendas figuradas en mi intervención, fueron admitidas las números 2, 3, 4, 7 y 8, con la misma forma de expresión o con otra diferente. Al encabezamiento se ha añadido una frase de personalidades representativas de todos los matices junto a la de republicanos españoles.

La única firma socialista de la que tengo noticia es la de Enrique de Francisco. Firman todos los republicanos, desde Martínez Barrio a Giral. Están en consulta y no han dado su firma hasta la fecha Negrin y Vayo. Firman los sindicalistas colaboracionistas, Marrtinez Prieto, Leyva, etc. Firman ~~Marxistas y socialistas~~ Irla, Tarradellas y otros catalanes. No firman los sindicalistas no colaboracionistas, Montzeny etc, ni los centristas, Maura, Portela, Sanchez Guerra, etc. Tampoco firman los comunistas, que ni siquiera han sido invitados.

El Presidente Aguirre piensa que el escrito es poco oportuno, inconveniente sin la firma socialista, y tramitado con poca consideración hacia él. Tuvo la misma idea que tu, y llamó al Sr. Irla, para proponerle que, catalanes y vascos suscribiéramos sendos documentos separados, o uno en conjunto ambas representaciones. Pero, se encontró con que, Irla le dijo que había suscrito el documento conjunto, y no le pareció bien plantearle el problema de escritos separados, lo que exigía que él retirara su firma.

Según me dice Maldonado, el escrito va mañana a la imprenta, en el caso de que no pueda ser remitido esta misma tarde.

Aguirre celebró largas conferencias con Martínez Barrio y Valera sobre el tema. Creyó que les había convencido de la no publicación del documento. Ha llamado a Valera para reiterar su posición, y para que su firma no aparezca en aquel texto impreso, que lleva la fecha del 14 de Abril.

Los aparatos para el sordo fueron entregados por Miren a Lasarte, que se proponía enviartelos por medio del balijero.

Tuyo

May 24 Mayo

46

Amigo Julio = He sido con vos con el te carta del 21.
 M. muy simpática. La necróloga, macla. No es completa!
 Social con el completa una carta. Cada vez dig mas obsequio
 a estar por carta aquella que much y se le parece cosa a
 casa. He el como fatarum tu y yo cuando quieros de lo
 que quieros y para de lo que no quieros.

He pensado mucho a lo que me dice de repeticion en
 la parte de las cosas, me da en el a una parte las aficiones,
 cosas de cosas, todas las cosas. He querido decir: yo me
 siento como un animal, soy partidario de que muchas cosas
 y cosas se en una gran parte, como animal de un animal;
 pero no me gusta decir que yo me repite a repeticion en la
 produccion. Heido, por muchas cosas, por repeticion de un
 punto de suspicacion que surge con frecuencia en esta
 del echo. Se me puede impedir, aunque lo parece claramente.
 He querido una especie entre los animales o cosas de cosas;
 he querido por esto en el mundo. He querido todo Heido! Pero
 Heido si no es la causa, de el efecto.

Amigo
 Manuel

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA'REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

47

REDACCION Y ADMINISTRACION
VILLA ANTOINETTE
AVENUE BEYRIS
BEYRIS-BAYONNE (B.-P.)

BAYONNE, 21 de Marzo de 1951
TELEFONO 515-09

-Sr. Don Manuel de Irujo.
Paris.

Mi querido Manuel: Recibí tu carta del 12, contestación a la mía del 8.

Puesto que has considerado un agravio para ti, mis afirmaciones de que falseabas los textos en dos ocasiones, por hacer citas incompletas, no quiero que se termine esta semana Santa, sin pedirte que des por retiradas mis afirmaciones de que falseabas los textos. Me arrepiento de haberlas dicho, y no tenía la intención de acusarte de mala fé. Si queda en pie mi afirmación de que citando tu un artículo de Jemain y una carta de Cortazar, las citas eran incompletas, en relación con el párrafo a que se contraían.

Puesto que el tema de "Alderdi" no te agrada, por mi parte te prometo no volver a tratarlo contigo. He pedido a E.B.B. que las comunicaciones tuyas relacionadas con "Alderdi", no tenga yo que estudiarlas y que se me exima de la obligación de redactar las contestaciones que acuerde E.B.B. Les he pedido también, que a poder ser, contesten directamente al interesado, sin enviar el asunto a la Comisión de Control de "Alderdi".

Yo- y con ello pongo punto final a este tema- seguiré siendo acerrimo partidario de la libertad de expresión, de palabra y por escrito, en el seno de nuestro Partido y en sus órganos públicos de expresión, y prefiero los inconvenientes de la libertad, a los inconvenientes del sistema contrario.

Tu párrafo sobre los dos Jaureguis me ha producido mucha pena. Respeto tu manera de pensar sobre mí. Tu eres el único que sabes como me ves. Es muy difícil volver al pasado. El Jauregui de 1936 ya no lo encontrarás ni tu ni yo. Confiamos que el tercer Jauregui, sea algo mas grato para ti y para mi, que el actual.

Deseandote muchos frutos espirituales en esta Santa Semana, recibe un fuerte abrazo de tu siempre buen amigo en JEL

Julio de Jauregui
Julio de Jauregui

Paris 12 Marzo 1951

51

Amigo Julio:

Recibo la tuya del 8 cts.

Me dirigí a E.B.B. por oficio. Es la única manera, ^{en la} que me es dado relacionarme con E.B.B. Este me contestó que pasaba el asunto al Comité de Control de Alderdi. Me ~~respondes~~ tu. No rechazo el sistema. Hubiera deseado no entrar en el que me habeis impuesto. Pero yo, por propia iniciativa no puedo dirigirme a un señor que me escribe que falsea los textos. Puedo escribirte para tratar de tu familia, a la que tengo gran simpatía personal, de tus negocios, que me interesan porque son tuyos, pero de Alderdi y otros menesteres similares, no.

Hizo muy mal O.P.E. en publicar lo que tu copiaste en Alderdi. Si hubieras escrito que copiabas de O.P.E. habría tenido menos importancia tu falta. Yo no conocía el texto de O.P.E. hasta que recibí la tuya. Tampoco debían conocerlo los Sres Lasarte, Landaburu, Aguirre, Rentería y Agesta, del Consejo Federal Vasco, ante los cuales produje similares manifestaciones que las que hice a E.B.B., sin que ninguno de ellos hiciera para O.P.E. la menor alusión, regociéndose con unanimidad la manifestación de Lasarte de que, la versión constituía una falta grave, como así lo estimo yo. Pero, el que O.P.E. escribiera como lo hizo no te libera. Te constaba que aquello no era ni exacto, ni cierto, ni conveniente. Y yo no gusto escribir que lo que dice un amigo es falso.

Te escuchas en tu deseo de "evitar suspicacias en este ambiente en que nos desenvolvemos desde hace ya bastante tiempo". Esa es vuestra obra, y tuya no menos que la de los que te rodean. Yo he entrado en el año de mis sesenta. He mantenido relación en mi ya no corta vida con muy diversos ambientes. No recuerdo nunca haber producido ni haberme movido de manera permanente en ambiente de suspicacia. El nacionalismo vasco era, hasta vosotros, un movimiento de confianza, de generosidad, de real amistad. Era una civilización. En la gran familia nacionalista tratábamos temas políticos, buscábamos asociados para nuestros negocios y novias para hacerlas nuestras mujeres. Yo he llegado hoy, gracias a vosotros, a desear estar solo mejor que bien acompañado. Habeis trocado aquel movimiento abierto, generoso, progresivo, en un ambiente de suspicacias, con mueca de secta y clima integrista.

Puedes escribir de "el criterio de amplia libertad que preside la colaboración firmada de Alderdi". Sé muy bien a qué atenerme. Me basta tu propia carta para comprobar qual es ese criterio, pasado ya un año de los hechos que lo pusieron de manifiesto ante mi conciencia, "después de aquellas reformas insignificantes". Y no es solo tuyo, sino del Comité de Control. Para ponerlo de manifiesto tengo la carta de Leizaola de 9 Enero 1950, que es bien expresiva. Te quejas de "otros mas capacitados y mejor preparados, se obstinaban y se obstinan en no enviar ningún trabajo para Alderdi, en actitud manifiesta de oposición a la Revista del Partido." Tú mismo te contestas en el último párrafo cuando prevees que Alderdi "empiece a caerse de las manos de los lectores". De las mías se cayó hace tiempo. Yo quise colaborar y comencé mi colaboración en Alderdi. Fué Alderdi el que me arrojó de sí. Y es Alderdi, con su producción, el que me mantiene en ese alejamiento. He pretendido, reiteradas veces, llamar vuestra atención sobre el caso. He perdido el tiempo, y además, mis advertencias os causan molestia. Alderdi sigue por las mismas rutas que, según ^{según} tu carta, han creado el ambiente de suspicacias en el que nos desenvolvemos.

Me afecta lo que me dices de Jemein. Suscribo la última frase en que resumes tu manera de sentir: "Jemein no merecía ese fin". He hablado con el Presidente Aguirre. Me dice que le ha enviado 30.000 francos, que este mes o el siguiente le enviará otros

30.000, y al otro mes otras 30.000. No contestó tu carta porque habló contigo con posterioridad a aquella, y cuando se habla de un asunto no hay porqué contestar cartas anteriores. Pero, para tratar de Jemein y de su biblioteca, no necesitas matizar el pensamiento con la frase de que "sentía un amor incomprensible para otros". La vida honrada de constante preocupación por la patria, de Jemein, merece el respeto de todos los que le conocemos, cualquiera que sea nuestra ~~postura~~ posición respecto a sus ideas y a sus personales reacciones. Yo no entiendo la alusión que haces en la frase que de tu carta traslado y prefiero no verme envuelto en su alcance o apreciación. Sé que Jemein está en relación directa con el Presidente Aguirre, al que, estos días ha escrito dos cartas.

Conocí yo en 1936 a un Julio Jauregui. Me separaban de él no pocas externas condiciones, comenzando por la edad -por la edad yo podría ser tu padre-. Llegué aun acercamiento de confianza plena, total, de suscribir en blanco lo que, cualquiera que fuera la distancia a que nos encontráramos, pudiera aquel Julio Jauregui suscribir, aceptar o comprometer. No siempre se alcanza este regalo en la vida. Aquel Julio Jauregui se ha perdido para mí, "hace ya bastante tiempo" según la frase de tu carta. A la verdad que no bendigo el día en que conocí al actual. Hubiera preferido mucho no conocerlo, quedandome con aquel. Has cambiado tu? He cambiado yo? Hemos cambiado los dos? No lo sé. Lo que sé es que, aquel régimen de confianza, se ha trocado en el de una comunidad para concretar la cual, es preciso acudir a ideales comunes cristianos y vascos. Respeto y admiro tu sacrificio. Pero, tu no eres aquel.

A las lamentaciones de tu carta contestan las amarguras de la mía. Después de todo, ello corresponde al tiempo de Semana Santa que vivimos. Tras la pasión viene la Pascua de Resurrección. Las lamentaciones de Jeremias se truecan por la Venida del Espiritu Santo, la lección eterna de Emaús, y la fé triunfante de San Pablo. Que esa fé infunda su vigor en el plebiscito constante de las almas, que es el patriotismo.

Muy tuyo

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA'REN DEYA
BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

mieme
La Prese
de

55

REDACCION Y ADMINISTRACION
VILLA ANTOINETTE
AVENUE BEYRIS
BEYRIS-BAYONNE (B.-P.)

BAYONNE, 8 de Marzo de 1951.
TELEFONO 515-09

Sr. Don Manuel de Irujo.
Paris.

Mi querido amigo: Euzkadi Buru Batzarra me pasa tu comunicación de 6 de Marzo núm 14/ 51, relativa a la forma en que se publicó la noticia de la reunión del Consejo Vasco por la Federación Europea, o del Movimiento Europeo.

Tienes razón en cuanto que dicha reunión no fué constitutiva, ya que el Consejo existía anteriormente. Yo pensé redactar una noticia sobre dicha reunión puesto que estuve en ella, noticia que hubiera sido bastante distinta de la de O.P./E., pero para evitar suspicias en este ambiente en que nos desenvolvemos desde hace ya bastante tiempo, me limité a reproducir íntegramente la referencia de O.P./E. Si alguien a la vista del texto de "Alderdi", que no se por que tiene que tener mas gravedad que el texto de O.P.E., ya que el Consejo Vasco es un organo general vasco y no una pieza del Partido Nacionalista Vasco, si alguien, repito, nos achaca de haber utilizado con anterioridad al primero de Febrero un organismo inexistente, te agradeceré que me lo comuniqués.

Tambien E.B.B. me pasó para su comunicación a la Comisión de "Alderdi", tu nota manifestando tu disgusto por la publicación de un artículo del Sr. Jemein publicado en el número anterior. La Comisión de Inspiración y Control entendió que cualquiera que fuera la impresión personal que sobre dicho artículo pudieran tener los miembros de la misma, no había razón para derogar el criterio de amplia libertad que preside la colaboración firmada de "Alderdi",

Particularmente te diré, que quizas ya no os moleste mas el trabajador e infatigable Jemein, que con toda su intranquigencia, falta de formación, apasionamiento y defectos, hijo de su propia generación, nos llenaba dos páginas de "Alderdi" mientras otros mas capacitados y mejor preparados, se obstinaban y se obstinan en no enviar ningun trabajo para "Alderdi", en actitud manifiesta de oposición a la revista del Partido. Y digo que no os molestará mas

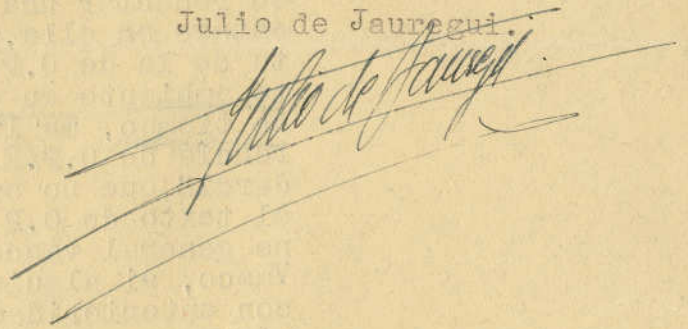
Jemein, por que suprimido por el Gobierno Vasco, su cargo de "elegado ante la Prefectura de Pau, en donde prestó y presta servicios admirables, y habiendo agotado todos sus recursos personales y entre ellos, los obtenidos el pasado año por la venta de una biblioteca especializada sobre Sabino y el Nacionalismo Vasco, que había formado durante toda su vida y por la que sentía un amor incomprensible para otros, se ha visto en la triste necesidad de pedir al Consulado español de Pau, el permiso de entrada en el Imperio, para acogerse en Bilbao a la caridad de una hermana y de un cuñado, en el caso de que le otorguen la autorización pedida. Yo le escribí a José Antonio sobre el caso Jemein, a cuya carta ni me contestó. La última vez que estuve en Paris le hablé de la situación de Jemein. En todo el año 1950 creo que le envié 30.000 francos. Jemein no merecía ese fin.

Respecto "Alderdi" haces mal en repetir que dejastes de colaborar por que no encontrastes garantías de que te respetasen la integridad de tus escritos. Sabes que despues de aquellas reformas insignificantes que te hicimos a un artículo, te escribí yo una carta como Director pidiéndote excusas y perdón y diciéndote que no se volvería a repetir lo sucedido. Que tus artículos se publicarían íntegros o se rechazarían íntegros como a los demás.

Preveo que "Alderdi" falto de colaboración, empiece a caerse de las manos de los lectores y termine suspendiéndose su publicación. Ello te ahorrara el trabajo de dirigir notas al E.B.B., protestando de lo que se publica en "Alderdi".

Sin otro particular recibe un fuerte abrazo de tu siempre buen amigo en JEL

Julio de Jauregui.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Julio de Jauregui". The signature is written in a cursive style and is underlined with two parallel lines.