

20
Te agradezco tu cari-
tosa carta

IGNACIO DE UNCETA

REUNION DE LA COMISION POLITICA

21

ORDEN DEL DIA

1.- INTERIOR

Variación de la situación interior motivada por las huelgas de Cataluña y Euzkadi.

Extensión del movimiento a otros lugares.

Situación que todo ello ha de producir.

Actitud a adoptar y actividades a desarrollar.

2.- EXTERIOR

Repercusiones en el exterior.

Aprovechamiento político.

Actitud a adoptar y actividades a desarrollar.

3.- ACTIVIDADES INTERNACIONALES

Política americana

Política europea

Roma

22
EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

BAYONA, 21 de Mayo de 1951.

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

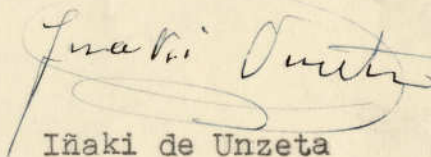
Distinguido compatriota, Agur:

Adjunto tenemos el gusto de remitirle el -
Orden del Día de la reunión de la Comisión Política que se celebrará el
próximo JUEVES día 24 de los corrientes, a las DIEZ de la mañana, en es-
tas Oficinas, y a cuya reunión queda Vd. convocado.

En el caso de que hubiese alguna modificación en el día o la hora
de la reunión, se le comunicará oportunamente.

Agradeciéndole su asistencia, aprovechamos la ocasión para saludar-
le muy atentamente en JEL

Euzkadi-Buru-Batzaña'ren izenean


Iñaki de Unzeta

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

Bayonne 27 de Abril de 1951.

Sr. Don Manuel de Irujo.
Paris.

Estimado compatriota:

Recibimos su comunicación de 31 de Marzo, 19 de Abril y la nota conteniendo las manifestaciones que hizo Vd. en la reunión de exministros de 12 de Abril de 1951.

Cuestionario sobre Europa..- Le agradecemos mucho la contestación que nos envió sobre el tema de Eurppa o cuestionario que le remitimos.

Asunto Tremoya-Junta Extraterritorial de Mexico..- Quedamos enterados de sus informes sobre este extremo, que nos han servido de base para contestar a la Junta "xtraterritorial del Partido en México, a la que le hemos trasladado lo esencial de sus manifestaciones.

Reunión de ex-Ministros. Hemos conocido la reseña que nos remitió indicando sus intervenciones, las enmiendas que Vd. presentó y fueron aceptadas y las que no obstante la defensa que hizo de otras, no fueron aceptadas.

Hemos visto con sentimiento, la incompreensión de los reunidos ante enmiendas como las que presentó Vd. y que no fueron aceptadas. Hubieramos preferido que ante tales incompreensiones, se hubiera Vd. ausentado de la reunión y negado su firma a tal documento. No hay proporción entre lo que el Pueblo Vasco significa y lo que está realizando en la lucha contra el régimen franquista y en defensa de su libertad política, y la actitud de esos señores que no representan a nadie, y que todavía se oponen a emplear la frase de Pueblos en sus manifiestos.

Su condición de ex-ministro no le obliga a aceptar documentos como los propuestos por los ex-ministros españoles, cuando estos dan prueba de tanta incompreensión. Ex-ministro del Gobierno de la República española, no ha dejado nunca de ser ex-ministro nacionalista vasco, y debemos negarnos siempre a firmar documentos en que aparezcamos definiendonos como españoles, demócratas españoles o republicanos españoles.

Aunque nuestra masa es muy comprensiva, sabemos que no ve bien, que en documentos de esa índole, figuren firmas nacionalistas.

Con el afecto de siempre le saluda en Jel

Euzkadi Buru Batzarra

50 *[Firma]*

29/51

NOTAS PARA UN ESTUDIO IDEOLOGICO Y TACTICO DE NUESTRA ACTUACION EN EL
PLANO DE EUROPA

40

- I -

¿QUE ES EUROPA?

¿Un concepto geográfico? ¿Cuáles son sus límites? ¿qué pueblos abarca?

¿Un concepto étnico? ¿Cuáles son sus características? ¿qué razas forman parte de ella?

¿Un concepto cultural? ¿Cuáles son sus características? ¿qué culturas populares abarca?

¿Un concepto económico? ¿En qué realidades se funda? ¿qué pueblos abarca?

¿Un concepto estratégico? ¿En qué se basa? ¿qué pueblos o qué fronteras militares comprende?

¿Una realidad o un concepto de otra clase? ¿Cuál? ¿En qué se funda y qué abarca?

- II -

LOS VASCOS, ¿SOMOS EUROPEOS? ¿En qué sentido y por qué razones?

- III -

VENTAJAS DE UNA UNION EUROPEA.- Bajo los puntos de vista personales y nacionales en general.

INCONVENIENTES DE UNA UNION EUROPEA.- Bajo los puntos de vista personales y nacionales en general.

VENTAJAS E INCONVENIENTES.- Bajo el punto de vista nacional y personal vasco.

- IV -

COMO DEBE FORMARSE EUROPA.

En lo político	)	Estudio teórico,
En lo cultural	)	ideal y práctico.
En lo económico	)	

- V -

CONDICIONES MINIMAS QUE DEBE CUMPLIR EUROPA PARA QUE SEA ADMISIBLE POR NOSOTROS

Como vascos.
Como personas.

- VI -

ACTITUD VASCA SI CUMPLE ESAS CONDICIONES.

ACTITUD VASCA SI NO LAS CUMPLE.

- VII -

POSIBILIDADES VASCAS DE ACTUACION EN LA FORMACION DE EUROPA.

POSIBILIDADES VASCAS DE ACTUACION EN EUROPA CONSTITUIDA.

- VIII -

TACTICA O TACTICAS ALTERNATIVAS A EMPLEAR EN CADA CASO.

Notas.-- El estudio de estos puntos depende de las conclusiones a que se llegue en los primeros.
La mera razón de conveniencia de "estar presentes" debe ser rechazada. Hay que saber para qué hay que "estar presentes".
El punto de vista antifranquista es sólo un aspecto de la cuestión y no de los más importantes. El estudio debe enfocarse en sus repercusiones a largo plazo (en que ya no existirá Franco).

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZAÑA

Consejo Nacional

BAYONA, 28 de Marzo de 1951.

41

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

Estimado compatriota, Agur:

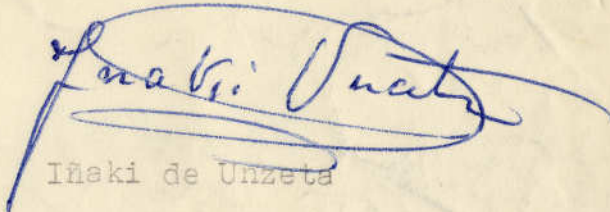
Le incluimos un cuestionario para un estudio sobre Europa en relación con el problema vasco y para lo cual estamos recogiendo distintas opiniones.

Entendemos que este estudio es punto de partida para fijar nuestra actuación en la Unión Europea, y que por lo tanto, es de gran trascendencia.

Le agradeceremos nos dé su opinión sobre los distintos puntos que se plantean.

En espera de sus gratas noticias, le saludan atentamente en JEL

Euzkadi-Buru-Batzaña'ren izeneen



Iñaki de Unzueta

20/51

Me refiero a la carta de ese E.B.B. de 28 del corriente, y al cuestionario geopolítico que le acompaña, titulado NOTAS PARA UN ESTUDIO IDEOLÓGICO Y TÁCTICO DE NUESTRA ACTUACIÓN EN EL PLANO DE EUROPA. Intentaré contestar a las preguntas que hace, por el propio orden en que aparecen formuladas.

- 1 -

QUE ES EUROPA? UN CONCEPTO GEOGRÁFICO? CUALES SON SUS LIMITES? QUE PUEBLOS ABARCA?

Europa es una de las cinco partes en que se considera dividido geográficamente el mundo, y la menor de ellas. Se encuentra entre los 71 g.6' y 36 g. de lat. N. y los 9 g.27' y 66 g.20' de long. E. de Greenwich. Limita al N. con el Océano Ártico, al E. con los Montes Urales y el río Ural, al S. con el Mediterráneo, el Mar Negro, el Cáucaso y el Mar Caspio, y al O. con el Atlántico. Mide diez millones escasos de kms.c. Su contorno geométrico es de 11 ~~millones~~ kms, y el perímetro costero de 32 ~~millones~~ algo escasos. ~~millones~~ Alcanza una población de 500 millones de habitantes. Es Europa, a partir de la Historia, el solar de la raza blanca. Sobre la primitiva población se establecieron los arios o idoeuropeos, que dan carácter al continente y a su civilización. Los pueblos latinos, germanicos y eslavos cubren Europa, excepto los pequeños grupos de fineses, magyares, balcanicos y vascos.

UN CONCEPTO ÉTNICO? CUALES SON SUS CARACTERÍSTICAS? QUE RAZAS FORMAN PARTE DE ELLA?

Es también Europa un concepto étnico: Europeo es en el mundo sinónimo de blanco. En tal sentido, Europa se extiende allí donde han llegado los blancos, constituyendo una vida social, cualquiera que sea el continente en el que se hayan ubicado. Forman parte de aquella, en el indicado concepto, las tres grandes razas o grupos humanos que ~~han~~ pueblan el continente europeo y del mismo se han extendido por todo el mundo: Germanos al Norte y Oeste, Greco-latinos al Sur y Eslavos al Este, con diversos enclaves en el Centro y Este, subsistiendo como grupos raciales que han conservado su personalidad fineses, magyares, balcanicos y vascos.

UN CONCEPTO CULTURAL? CUALES SON SUS CARACTERÍSTICAS? QUE CULTURAS POPULARES ABARCA?

Es así mismo Europa un concepto cultural, que integra las tres grandes culturas latina, germana y eslava, con diversas modalidades nacionales y comperistencia de las otras culturas pertenecientes a los pequeños grupos humanos antes mencionados. El cristianismo surgió en el Próximo Oriente, en la periferia de Europa, pero, como el sol, se desarrolló hacia el Occidente, y en tal sentido, la civilización europea, la occidental, es de base cristiana. La democracia, en sus primeras formas, se da de alta en la historia en Grecia; informada por el cristianismo, camina también hacia el Occidente, y de tal manera integra la cultura euro-

pea. El arte, en todas sus manifestaciones, sigue también, como el cristianismo y la democracia, la ruta del sol. Grecia aprende en Egipto y enseña a Roma, y sobre esas rutas caminan las derivaciones artísticas de todo orden, nutriendo de tal manera la civilización europea u occidental. En la ciencia sucede algo parecido. Europa aprende de los árabes, lo incorpora a su saber, y en suelo europeo surgen las ciencias modernas con su actual carácter. Y Europa produce la Reforma, el renacimiento, el racionalismo, la enciclopedia, el liberalismo, el socialismo y ahora el comunismo. Quedan fuera de Europa, del Occidente, en su concepto cultural, Moisés, Mahoma, Buda y Confucio, las civilizaciones árabe, india, china e indo-americana y sus derivadas, así como las razas y culturas negra, amarilla y cobriza en sus diversos tonos de color. En cuanto a "culturas populares", son las correspondientes a los pueblos blancos de origen europeo, enclavados en el Continente de Europa o transportadas por los europeos a otros continentes. Entiendo que en esta encuesta no se trata de aquilatar el concepto, muy vario de "cultura popular", ni menos aun, detallar sus características concretas, lo que llenaría uno o varios volúmenes.

UN CONCEPTO ECONOMICO? EN QUE REALIDADES SE FUNDA? QUE PUEBLOS ABARCA?

Esta pregunta, como otras de esta encuesta, parece formulada para dar suspense al informante, que posiblemente sea uno de los objetivos de la Geopolítica, ciencia (?) en la que no creo, a la que dieron forma los pensadores alemanes al servicio de la doctrina totalitaria nazi, de Alemania pueblo superior, y cuya finalidad era la de someter a la misma a los restantes pueblos inferiores, destinados a ser controlados y dirigidos por la superior cultura alemana. Los conceptos espirituales, raciales o nacionales, reúnen pueblos. La economía acerca o aleja territorios. Los conceptos económicos de los europeos que fundaron las naciones del Hemisferio Occidental no son conceptos europeos, y no pocas veces son antipodas de lo europeo continental. Las realidades económicas de esos mismos pueblos se basan en un concepto geográfico, que no se atempera al contenido continental europeo, cuyos límites quedan totalmente desdibujados, cuando no se marcan para expresar una posición discordante, opuesta u hostil. El derecho forjado al amparo de las nuevas concepciones nacionales y aplicado a las actividades económicas en el Hemisferio Occidental, como en Australia y Sudafrica -pongo por caso-, es sustancialmente diverso, siquiera comenzara por matizaciones locales, en el período en que, aquellos países eran colonias europeas. Los propios conceptos jurídicos afectantes a la persona humana, como es el domicilio, y al derecho internacional privado, que alcanza a la propia familia y sus derivaciones, se han atemperado a las concepciones geográficas, económicas y sociales creadas en las nuevas sociedades constituidas en aquellos territorios, influidas principalmente por la concepción espiritual europea, pero cuyas derivaciones económicas han admitido buena cantidad de elementos autóctonos. Quiere esto decir que, así como puede hablarse de una cultura fundamental europea, cristiana, democrática y occidental, como patrimonio de la raza blanca, de la europea, cualquiera que sea el territorio que ocupa en la actualidad y el nombre de la nación en que se desenvuelve, no puede extenderse esa misma denominación de "concepto económico europeo" al que rige los destinos de los pueblos fundados por los europeos fuera de Europa.

UN CONCEPTO ESTRATEGICO? EN QUE SE BASA? QUE PUEBLOS O QUE FRONTERAS MILITARES COMPRENDE?

Yo no creo que Europa pueda ser definida como un "concepto estratégico". Pudo ser definida en concepto de imperio, cuando Europa dominaba el mundo. Hoy puede ser una realidad estratégica, una base militar, pero no un concepto militar o estratégico. Europa, realidad estratégica, comienza y acaba en el Continente. Los pueblos europeos influyen o dominan aun en buena parte del mundo, al traves de sus sistemas economicos, coloniales o de convenios internacionales de diverso orden y naturaleza. Algunos de ellos van mas allá del continente en el sistema politico de su organización, como sucede a Rusia, Turquía, Francia, Portugal y España. Pero, ello no significa, a mi parecer, que Vladivostok, Ankara, Argel, Goa o Melilla supongan un concepto estratégico europeo.

UNA REALIDAD O UN CONCEPTO DE OTRA CLASE? CUAL? EN QUE SE FUNDA Y QUE ABARCA?

Creo haber respondido en los extremos anteriores al actual.

- 11 -

LOS VASCOS SOMOS EUROPEOS? EN QUE SENTIDO Y PORQUE RAZONES?

Los vascos somos europeos por nuestro origen, por nuestra situación, por nuestra cultura y civilización, por nuestro pasado, por nuestro presente y por nuestro futuro previsible. Somos europeos en todos los sentidos que puedan considerarse, geografico, étnico, cultural, economico, estratégico y genericamente humano. Euzkadi actual es Europa por las mismas razones que un hijo es hijo de su padre.

- 111 -

VENTAJAS DE UNA UNION EUROPEA, BAJO LOS PUNTOS DE VISTA PERSONALES Y NACIONALES EN GENERAL.

Entiendo que la pregunta está mal formulada. Europa es una realidad en sí misma, prescindiendo de los puntos de vista personales o nacionales que mantenga un hombre o un pueblo, sean o no europeos. La Union Europea no debe ser concebida como un producto de la voluntad de los hombres y de los pueblos que habitan el Continente, sino como una realidad geografica, étnica, cultural, espiritual y economica, que no depende para serlo de la voluntad de los pueblos que ocupan su territorio. Esta voluntad es necesaria para forjar la fórmula juridica de su constitución. Pero, de que esa voluntad exista o no, no puede hacerse depender la existencia de Europa, como realidad historica y actual. Euzkadi es y existe, quieranlo o no los vascos. Los vascos podrán querer seguir siendo españoles o franceses, o podrán seguir siendolo aunque no lo quieran, pero, el ser vascos no ha dependido de su voluntad, como no ha dependido de la voluntad de los vascos que viven hoy el que Euzkadi sea y signifique la unión de los vascos. Es menguado concepto el que se tenga de Europa, si ha de ser considerada tan solo bajo el punto de vista personal de cada europeo o nacional de cada uno de los pueblos que cubren el continente. Europa es una realidad continental, con todos los atributos que han quedado fijados para la misma, como la democracia, el socialismo o el cristianismo son realidades humanas. Las ventajas de que Europa se constituya con una base juridica de unión, federación o

que a la postre garantizaría sus derechos, sería, no el de París o el de Madrid, sino el de Europa. Los Estados nacionales pueden permitirse el lujo de discurrir ante el evento de una Europa Federal, porque, hoy disfrutan de soberanía absoluta, prácticamente absoluta, en infinidad de materias, utilizando la cual, forjan la unidad espiritual, jurídica y económica de sus países, tomando por centro la Isla de Francia o Castilla, si se trata de Francia o España. Pero, los países, las naciones que no constituyen Estado y que no ven manera fácil ni probable de constituirlo, pueden encontrar en Europa Federal una satisfacción a sus afanes, sin pasar por las horas amargas de la revolución y la violencia, recursos que tienen cada vez resortes menos eficaces para triunfar contra la fuerza organizada de los Estados nacionales. La Union Europea sería para los vascos la unión vasca. Desaparecida la aduana fronteriza, quedaría como base de relación la realidad nacional, el idioma, la tradición, el folclore, la hermandad vasca. De nuestro pasado pintoresco, perderíamos solamente un tipo de nuestro país: el contrabandista.

- IV -

COMO DEBE FORMARSE EUROPA. EN LO POLITICO. EN LO CULTURAL. EN LO ECONOMICO. ESTUDIOS TEORICO, IDEAL Y PRACTICO.

Sin duda el autor del boceto al que contesto debe saber lo que ha escrito. Pero, a fé mía que lo disimula en esta pregunta. La tesis que integra la pregunta ha llenado en estos años unos cuarenta congresos, está desenvuelta en un ciento de volúmenes, y sus preocupaciones se reparten en abundantes asociaciones, que mantienen revistas y publicaciones periódicas. Traer aquel tema, ni en extenso ni en reducido, a los términos de la respuesta a la pregunta, es prácticamente imposible. En lo político, la Union Europea aspira a hacer del Continente un Estado, o si se quiere un super-Estado, o quizá mas adecuadamente una confederación o comunidad de Estados. Son bases de la misma: Una ciudadanía europea, con todas sus consecuencias en los ordenes civil privado e internacional; un ejercito, o al menos una ley militar común, que haga de todas las organizaciones militares miembros de un cuerpo europeo, regido por una ley continental; un Parlamento, que legisle para Europa; un Gobierno, que gobierne para Europa; un Poder económico, que regule las actividades de tipo económico, financiero, monetario y comercial, para Europa; la erección de Universidades europeas, en las cuales, se oriente la enseñanza a base de una cultura europea; y la formación de un clima espiritual, político y económico, en el que prime lo continental sobre lo particularista, lo generico sobre lo específico. La aplicación normal de estas tesis habría de desembocar hacia la forja de la unidad europea, como unión de unidades, como antes digo, desapareciendo las consignas impuestas por los actuales Estados, para que surgieran al amparo del Poder Continental, las realidades nacionales vivas, no para enfrentarse una a otra, sino para establecer su convivencia dentro de la comunidad europea, cuya máxima garantía sería un Poder o función judicial independiente de los restantes órganos centrales de Europa, y de los Poderes nacionales de cada uno de los pueblos que integran el continente.

CONDICIONES MINIMAS QUE DEBE CUMPLIR EUROPA PARA QUE SEA ADMISIBLE POR NOSOTROS. COMO VASCOS. COMO PERSONAS.

Las especificadas en el punto anterior.

ACTITUD VASCA SI CUMPLE ESTAS CONDICIONES. ACTITUD VASCA SI NO LAS CUMPLE.

Euzkadi es un país ~~que no llega~~ ^{de} millón y medio de habitantes en un continente de quinientos millones. Nuestra actitud, cumpla o no cumpla la Unión Europea las condiciones que nosotros quisieramos de ella, no puede ser otra que la de entrar a formar parte de su contenido, procurando sacar de este el mejor partido posible. Esta es la historia de Euzkadi siempre: la adaptación, para lograr la supervivencia. Si Euzkadi fuera hoy un Estado independiente, y ocupara una Isla en el Atlántico o en otro mar, la pregunta tendría un sentido práctico. No dándose ni un caso ni otro, estimo que el dedicarnos a aguilatar los motivos a que la pregunta invita, no pasa de una diversión cerebral o de un entretenimiento de ateneo. La actitud vasca, si la Unión Europea cumple las condiciones que nosotros queremos de ella, no puede ser otra que la de apoyarla de grado, tomando parte en la elaboración de su Estatuto en primera línea, si ello nos fuera posible; acercandonos a ese puest de vanguardia cuanto podamos, en todo caso. La actitud vasca, si la Unión no reúne condiciones tan favorables como nosotros quisieramos, debe ser tambien la de apoyarla, procurando que mejore sus condiciones de aplicación. Eso podemos hacerlo si actuamos resueltamente en su favor, para ser ~~de~~ sus propugnadores antes de que se instaure. Las instituciones humanas son lo que son. Algunos países miran a lo que son, sin tomar nota de lo que dicen ser. Otros países miran a lo que dicen ser, sin parar mientes ~~en~~ lo que son. Inglaterra dió libertad a Irlanda, con una ley que se denominó humildemente el Home Rule; dió libertad a Canada, Australia y otros países, con otra ley que se denomina, con no menos apariiencia humilde, de Dominios. Irlanda, Canada y Australia no pararon mientes en el nombre. Miraron al contenido y recibieron la libertad. Cuando fué otorgado el Estatuto de Euzkadi, hubo nacionalistas vascos que se revelaron indignados, porque, no se había proclamado la Independencia, y que corrieron las carreteras, repitiendo la misma consigna de los carlistas navarros: Fueros si, Estatuto no. Hoy mismo,

los periodicos editados por patriotas vascos, como Alderdi y Azkatasuna, repiten las mismas tesis. Y es que, aun sin notarlo, llevamos dentro mucha educación latina, formalista. Necesitamos que se llame a Euzkadi "nación", que se proclame para nuestra patria la "independencia", y que se hable con menosprecio de "España". Y como los españoles son también así, no podemos entendernos nunca. Como se presente un tonto en el que se denomine a nuestro país "región" en lugar de nación, o se pida o se otorgue para el mismo "autonomía" y no independencia, ya no nos paramos a examinar el contenido real de lo otorgado: no pasamos del título. Esto, es preciso superarlo, aprendiendo de los demás, si nuestra educación política no nos basta para superarnos. Por fortuna, los hombres dirigentes de la vida vasca, han sabido superarse. Pero, significaría un salto atrás, el que, un país de millon y medio de habitantes hiciera saber al mundo que, si Europa con sus 500 millones no aceptara las condiciones que nosotros fijabamos como precisas, no sería admisible para nosotros.

* VII -

POSIBILIDADES VASCAS DE ACTUACION EN LA FORMACION DE EUROPA. POSIBILIDADES VASCAS DE ACTUACION EN EUROPA CONSTITUIDA.

Los vascos tomamos parte en la Union Europea de Federalistas, como grupo con propia personalidad; en los Nuevos Equipos Internacionales, en igual condición; en Comunidades y Regiones Europeas, de la misma manera; en el Movimiento por la Federación Europea al traves del Consejo Federal Español, del que es miembro el Consejo Federal Vasco. No participamos en la Asamblea Europea ni en el Consejo de Europa, reservados para los Estados miembros. En aquellas entidades adquirimos los vascos nombre, experiencia y conocimientos personales, situando a nuestro país entre los países gestores de la Union Europea. Entre todas, la que entraña importancia y posibilidades mayores es el Movimiento por la Federación Europea, del que es miembro el Consejo Federal Español. Por gestión de este se logró el acuerdo de Strasbourg "Elecciones libres para España". De acuerdo con el Presidente común del Movimiento y de la Asamblea, Sr. Spaak, está en trámite una instancia a aquel acuerdo, para proseguir su reglamentación y ejecución. En la Asamblea de Europa se designó una Comisión especial encargada de velar por los intereses de las naciones europeas no representadas en el Consejo de Europa. Esta Comisión, inicialmente, parecía referirse solamente a los países situados mas allá de la cortina de hierro comunista. Hoy se ha aclarado su jurisdicción, y abarca también a España. La primera ponencia elaborada por dicha Comisión, poco favorable a la democracia peninsular, ha sido sustancialmente cambiada, y hoy nos es favorable. Ello ha sido logrado por el trabajo del Consejo Federal Español, y muy en especial por la gestión de nuestro compatriota Lasarte, Secretario General del mismo. El plan y la propuesta de esta Comisión son los de dar entrada, al través de la misma, a representaciones de las democracias en exilio, las cuales, aun sin pertenecer los Estados de su procedencia al Consejo de Europa, puedan intervenir de tal manera en las deliberaciones de la Asamblea. Esta posibilidad puede abrirnos caminos interesantes. El atender esa posibilidad y cultivarla, constituye tal vez la obra mas eficaz que podamos los vascos realizar en este orden. Para poder obtener estos resultados, ha sido preciso prepararse de antemano. Y bueno será recordar a estos efectos, que en la Delegación Vas-

de Euzkadi en París se formó el Consejo Federal Español; que en la misma Delegación se constituyó la Comisión de los Países de mas allá de la Cortina de Hierro por la Asamblea de Europa; que en ella tuvieron lugar las Jornadas Federales, cuyas conclusiones nos han abierto bastantes puertas; que en la misma se reúnen los N.E.I. en París; y que el Presidente Aguirre es miembro de honor de los N.E.I. en cuyo concepto irá próximamente al Congreso, como lo es de la Comunidad de Minorías y Regiones Europeas. En cuanto a nuestra actuación futura, no nos es dado anticiparnos al tiempo. Hasta el presente, Europa Federal, es federal tan solo a partir de los Estados actualmente constituidos. La única excepción a esta regla la ofrece el Consejo Federal Español en el Movimiento por la Federación Europea. Todos los restantes grupos aparecen como unitarios en el Movimiento y en la Asamblea. Si estas normas continúan en el desenvolvimiento de la idea federal europea, habremos de actuar en el futuro, como en el presente, al través del organismo peninsular de conjunto. Si aquellas normas pudieran evolucionar, como es nuestro deseo, y como será en todo momento nuestra aspiración, en la medida en que se diera aquella evolución, ganaríamos personalidad.

- VIII -

TACTICA O TACTICAS ALTERNATIVAS A EMPLEAR EN CADA CASO.

No se me alcanza cuales sean esas alternativas, fuera de lo que queda expuesto en el punto anterior.

NOTAS

EL ESTUDIO DE ESTOS PUNTOS DEPENDE DE LAS CONCLUSIONES A QUE SE LLEGUE EN LOS PRIMEROS. LA MERA RAZON DE CONVENIENCIA DE "ESTAR PRESENTES" DEBE SER RECHAZADA. HAY QUE SABER PARA QUE HAY QUE "ESTAR PRESENTE". EL PUNTO DE VISTA ANTIFRANQUISTA ES SOLO UN ASPECTO DE LA CUESTION Y NO DE LOS MAS IMPORTANTES. EL ESTUDIO DEBE ENFOCARSE EN SUS REPERCUSIONES A LARGO PLAZO (en que ya no existirá Franco).

"El estudio de estos puntos depende de las conclusiones a que se llegue en los primeros."

A la verdad que, no alcanzo a comprender lo que se quiere decir con esta nota. En un estudio congruente, todo depende de todo. Yo no necesito de las conclusiones a que pueda llegarse en el concepto geografico, étnico, cultural y economico o estrategico de Europa, para ser partidario de la Federación Europea. Me parece bien tenerlo en cuenta, pero no para que los conceptos señalados tuerzan nuestra acción en la vanguardia del movimiento federal de Europa.

"La mera razón de conveniencia de "estar presente" debe ser rechazada".

Tampoco alcanzo demasiado en las profundidades de esta sentencia. En cuanto yo alcanzo, no la comparto. Antes bien, me coloco en la afirmación y en la tesis contraria, si he de optar entre ambas. En politica no se da el estar presente por estar presente. El supuesto sentado es irreal. Pero, si yo no supiera que iba a obtener un beneficio para Euzkadi con figurar en la gestión pro Europa Federal, procuraría estar pre-

sente. El adquirir una categoría internacional, cualquiera que sea el terreno en que esa condición sea tratada, es una ventaja para quien no la tiene. Creo que el distingo planteado en esta nota, perfectamente cerebral y desprovista de realidad, supone una posición inconveniente para cualquier actuación política, posición de la que debemos liberarnos, porque la única consecuencia que de ella puede derivarse, es la de poner freno a nuestras posibilidades, ya de por sí ~~bien~~ menguadas.

"Hay que saber para qué hay que "estar presentes".

Si en esta nota quiere decirse que, en cada momento, debe tenerse un plan, la suscribo. Pero si quiere decirse que, en el caso de no tener un plan concreto, debe abandonarse la gestión, me opongo totalmente a ella. La mayor parte de los comisionados que se han movido en estas actividades, no han sabido a donde iban antes de encontrarse reunidos, y con frecuencia han salido de las reuniones sin enterarse. Nosotros no podemos pretender cambiar el modo de ser de los hombres y de las asambleas. Debemos estar presentes en cuantas actividades supongan ser y existir en nombre del pueblo vasco, como pueblo, dentro del área de la civilización europea, occidental y cristiana. En ello no podemos equivocarnos. Podremos ganar poco o mucho, pero no vamos a perder nada. Y en cualquier caso, un pueblo que no disfruta de un órgano estatal de expresión, y que ni siquiera dispone de su territorio porque está en exilio, no debe perder una sola ocasión que se le brinde para dar muestra de que existe, y existe con una voluntad de persistir.

"El punto de vista antifranquista es solo un aspecto de la cuestión y no de los mas importantes." "El estudio debe enfocarse en sus repercusiones a largo plazo".

La tesis que anima esta nota podrá ser impecable en filosofía. En política no la comparto. Soy contrario a ella. El franquismo puede ser la muerte del pueblo vasco; al menos puede reducir de manera considerable el área de la cultura, del idioma y de la pureza racial de Euzkadi. Nada mas, pero nada menos. Afirmar que este hecho es solamente un aspecto de los menos importantes me parece desatinado. En política, sustituir el franquismo por la democracia, y el centralismo por la autonomía, aun sin otras aspiraciones inmediatas, me parece, no solamente uno de los aspectos, sino el principal de todos ellos. Observo en esta nota la misma preocupación cerebralista que en otros aspectos de la encuesta abierta. A mí la política a largo plazo me importa menos que ganar la batalla que tengo a la vista: Sustituir al franquismo centralista por una democracia autónoma para Euzkadi. Sospecho que, nuestra educación latina ha puesto algo en esa preferencia por los planes a largo alance, para presentarlos como mas importantes que lo que de inmediato debe preocuparnos. Entiendo que esa orientación no nos hace bien, porque, pudiera ser que con ella, pretendieramos aquietarnos a nosotros mismos de nuestra falta de acción antifranquista, consolándonos por magníficos planes para el futuro, planes que entrañarían menguada importancia para nosotros, si perdemos o dejamos debilitarse nuestra propia patria, poniéndola en peligro de perecer como grupo humano. Son problemas distintos Europa Federal y Franco; es cierto. Pero, si yo he de dar mi opinión bien nota diré que, a mí, el que me preocupa en primer término, es Franco. Lo cual no quiere decir que no trate de sacar el partido que pueda de Europa Federal, como europeo y como vasco.

Paris 31 Marzo 1951

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

BAYONA, 28 de Marzo de 1951.

EUZKADI BURU BATZARÁ

Consejo Nacional

44

Sr. Don Manuel de Irujo
Paris.-

Estimado compatriota, Agur:

Contestamos a la suya de fecha 8 de los corrientes.

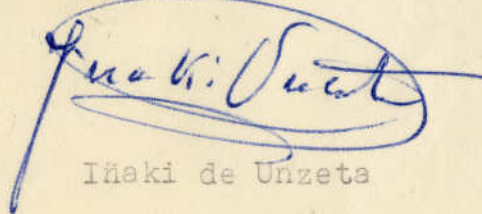
Queremos insistir con Vd. en que las opiniones que se manifiestan en los artículos de "Alderdi", suponen solamente una opinión particular del autor del artículo, con cuyo contenido discrepa muchas veces el E.B.B.

Estamos conformes en su apreciación de que debe evitarse las alusiones personales, que aunque como en este caso no son mas que vagamente enunciadas, siempre pueden producir molestias que deseamos evitar.

Es nuestro deseo que los artículos de "Alderdi" sean de altura y - para ello que colaboren las personas más capacitadas. Entendemos que son Vds. los que deben dar ejemplo. Por sus conocimientos e inteligencia, deben ser los más asiduos colaboradores y los que den al mismo tiempo, ejemplo de comprensión y disciplina a los demás abertzales. Siempre el que tiene más, está obligado a dar más.

Le envía un afectuoso saludo en JEL

Euzkadi-Buru-Batzararen izenean



Iñaki de Unzeta

EUZKO-ALDERDI-JELTZALIA

Partido Nacionalista Vasco

EUZKADI BURU BATZARA

Consejo Nacional

Bayona a 27 de febrero de 1.951

64

Sr. D. Manuel de IRUJO
Delegacion del Gob. de Euzkadi
11 Avenue Marceau
P A R I S

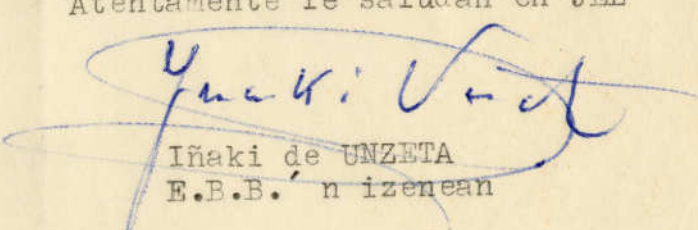
Estimado compatriota, Agur,

Recibimos su carta del 24 del corriente, acompañada de los ante proyectos para estudio del Consejo Federal Español.

Lo mas rapidamente posible le daremos una contestación sobre dichos anteproyectos que en líneas generales nos parecen muy aceptables.

De todos estos trabajos, enviamos una copia al Interior, le agradeceremos por lo tanto que nos envíe otra copia de este trabajo y que siempre que nos envíe alguna cosa y le sea posible, nos envíe dos copias.

Atentamente le saludan en JEL



Iñaki de UNZETA
E.B.B. n izenean