

Goyorra, 18 Dic. 1967

Querido Manuel,

Aquí la Lupa de fecha 15/actual
y aquí también Rogosa, quien me dice recibí
otra igual.

Ambos hemos informado al res-
pecto a nuestras organizaciones respectivas. Según
me dice José, a la Lupa no se gustó el es-
crito. En cuanto a la otra quedó en exami-
nar detenidamente el informe que, complementario
al oral, pasó en manos del C.M.; el cual
tiene la palabra.

Presumo que no firmara documento
alguno que no respondiera a un acuerdo progra-
matico previo. Ahora, visto lo que dices te-
bre una reunión previa de la U.F.D. eres acor-
dado para la sugerencia.

En todo caso me propongo al-
hablar con el Comité para ver de reunirnos
en Izarra el viernes próximo, 22 de los ctes.
para considerar conjuntamente el caso.

Muy abrazo

J. G. Mendiz

2

Baygorri, 5 Dicie. 1967

Querido Manuel,

No sé que pueda decirte demasiado respecto de los informes que, en la Lupa de B/actud, me pides sobre Arma.

En efecto, pertenecí a ANV desde sus comienzos y es en equipo que fui elegido concejal del Pto. de Bilbao, siendo al poco tiempo excluido de la "minoría municipal" y de la Organización por no sé qué indisciplinas. - Afecto a la persona de Oteiza, de modo de esbozos de éste acudí a la reunión que hubieron para discutir con el PNV en orden a la disponibilidad de publicaciones nacionalistas, de cuyas acciones (mayoritarias) era depositario Anacleto. El modo de depósito distraídamente sobre la mesa los trastos, quiero decir las acciones, y alguien más arriado se apropió del paquete estirando a correr escalera abajo con velocidad que para mí quisiera, así como quien lo

2

prejuzicio inutilmente. Desarmados así mozos y maestros, parece se desentendieron de nuestra prohibición.

Ultimamente sufre por la Lins Tequi que participaba en las filas de la Unión Española y, según otros informadores, visitó hace algún tiempo en Estoril a Don Juan, creo que acompañado de Duñabeitia y Picaza.

Posteriormente he leído algunas escrituras suyas abogando por la restauración monárquica; pero, según me pareció, inspirándose en un afán patriótico que, si no tenía curso en las filas nacionalistas, supuse podría despertar disposiciones favorables en otros medios. Desde luego no guarda relación con ANV ni conmigo, y por cosas que me día escandalizaron a Telesforo, a quien debió confiar alguna información en relación a José Antonio, debe sentirse enemigo del Gobierno Vasco. De su sinceridad de intenciones nada puedo decirte.

Lenguaje me ha dejado Iberica. Si lo
 que ya leí en OPE me gustó, la lectura in-
 tegra de tu artículo me satisfizo plenamente.
 Literaria y conceptualmente, rigor de argumen-
 tación y razonamientos sólidos, es por la come-
 ción una verdadera lección para cualquiera
 que no sea víctima de empesismos. Fe.
 Calvo Fodaria te dijo que los maestros del
 Latín si fueron retores ante el pueblo,
 no por ello dejaron de hablarle en su lenguaje
 con abundancia del docto latín. Es fue lo
 que Petrarca, Dante, Boccaccio y otros ^{hispanos} y así
 también en España, Francia y otros países. Por cierto
 que en España quienes más entesaron los docto-
 ros del castellano fueron los valencianos que
 tan contentos estaban con su idioma "limosin",
 pues de arabilismos y otras corruptelas. Pero ya el fin
 te bastante, y ya demasiado.

¿A que hora es la reunión del día 9, y donde?
 Yo saldre el viernes para estar de noche. Leí
 al REBENCIA. Si la reunión fuera a hora temprana
 dame un telefonazo. Sinó ise, el 9 por la mañana
 a la Delegación.

Un abrazo, Ferrand

3/12/67

3

Gouvernement d'Euzkadi

Querido Gonzalo:

Con la excusa de felicitarme por el último artículo mío publicado en Iberica con crítica de las Memorias de un Federalista de Madariaga, me oscribe José Domingo de Arana, enviándome copia de la carta que dirige a Don Salvador y tres publicaciones suyas: Centralismo Político y Regionalismo, 1966, Democracia y Sociología Regionalista, 1967. Me dice que nos presentó Anacleto Ortueta. Su carta pues cruza un puente que calculo no será menor de 35 años, apoyado sobre el machón de Anacleto. En la última de las citadas, se ocupa de Problemas Institucionales, Solución pluralista en la unidad, Monarquía o República. Añade un Manifiesto de Acción Social Democrática Vasca que, por lo que veo, es él mismo, transformado en grupo político. En el conjunto de las publicaciones, aparte extremos aceptables, encuentro reiteradas afirmaciones de unidad española y algo que, como a Hamlet en Dinamarca, me huele muy mal. Te diré que copia --entre otras muchas cosas-- una frase de Ortega y Gasset "Somos monárquicos, no tanto porque hagamos hicapié en serlo, sino por que España lo es". Y emite su pensamiento --el de Arana-- en esta frase, que es definitiva --para rechazarlo--: "Para el que siente a España y ve, por debajo de agitaciones superficiales, las líneas maestras de su devenir, la alternativa institucional no es República o Monarquía. La única y decisiva opción es entre Monarquía, muy actual, pero con toda la carga de la tradición, o Anarquía".

¿Quiéres decirme quién es y qué representa Jose Domingo Arana? Tengo una vaga idea, que el Presidente me confirma, de que se trata de un tráfuga de Acción, trocado en diligente monárquico, como tu coterraneo de Bermeo. Si sabes algo concreto de él y quieres decírmelo, venga, venga.

Tuyo



9/10 anuncian su presencia Gil Pardo, Ramon Suarez,
Cortijo y Prof. Estudiate sin la sección.



M. Manuel de Irujo
48, Singer- PARIS, XVI

4
Gouvernement d'Euzkadi
Bayona, 4-12/67

Querido Manuel:

Te agradezco copia de la nota a Legarralde, recibida por la tuya del 3o pp., celebrando que Turrullols no nos dejara en la estacada.

Esta mañana lleve también la convocatoria para la reunión del 10 próximo, a la que Girenella agrega un "orden del día". Como no menciona otra fecha, y recordando que en la nota, referente a la celebrada el 22 pp. por la UFD, dices "La reunión con los del interior los días 9/10 de Diciembre;" me queda la duda de si no se reunirá la UFD el 9, o si en esta o en la otra no se dará una prolongación a la que antes hubimos con Gil Robles y Martín Zare.

En este doy en pensar recordando la llamada de Rezo-la, quien a su regreso de Milán me dijo que tanto Cortezo como el no tardar se hallarían en París en ambas fechas; de donde me invitase a "prepararme".

Pasado mañana vere a Joseba y así también al Presidente, de quienes espero me aclaren la cuestión. Si por tu parte puedes darme algún detalle que me permita una mejor estimación sobre la utilidad de mi desplazamiento a París, te lo agradeceré.

Un abrazo

30/11/67

Querido Gonzalo:

Gracias por tus líneas.

Me ha llamado Legarraide para decirme que Pedro Turullols Aguirre, alegando que forma parte del Consejo Federalista Vasco, no quiere formar parte del que ellos han formado. Le he explicado los motivos de la actitud de Turullols, aprobandola. Me ha pedido una nota. Se la he hecho. Incluye copia. Ya sé que en ella hay algo que no hacía falta. Pero, así visto el muñeco mejor.

Tuyo

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

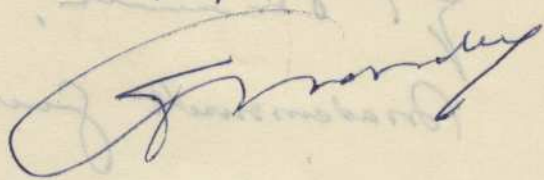
17 Agosto / 67

J. Ormaiztegui,

Madameuxela Juezazaguena, acompañada del espectral
Felic, parason en la idea de soldarte. En
la lugar, - con evidente desventajas - he debido un
tratamiento con los mencionados. Pero si fue
aditacion la suya, no fue ese mi caso,

ya que pronto me fue registrar la resonancia en
la tierra del nombre que dieras,

y que sabido



Zaragoza, 27 Nov. 1967

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

Querido Ormazel,
Muy agradecido por el envío
de la nota informativa que acompaña a tu
anualte del 28/actual. Quedo enterado de
su contenido, así como del proyecto de reunión
para el 9 del proximo; a la que acudiré vista
la carencia de nuestras finanzas.
Un abrazo
J. J. J. J.

Bayona, 13 Noviembre 1967

M. Manuel de Irujo
48, rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Hace un momento recibí ACTA, ESTATUTOS y REGLAMENTO del C.F.E., enviados por Gironella en fecha 5 del presente mes. En mi vida he visto literatura mas aburrida. Ya los lees tu y propondras lo que estimes por conveniente. Yo no podria hacerlo y no quiero ademas distraerme del estudio a que estoy entregado sobre la teoria de Planck y la de Broglie, que segun vengo de oirlo por radio ha inspirado a Ruef su ultimo libro de materias economicas, materia que, por lo visto, tambien emite una granulacion energetica discontinua. ¡Y para este ha escrito un libro. Como si no lo supieramos los del G. de E. ¡Y di que hace tiempo andamos a saltos y a tumbos, pero encerezándonos sin discontinuidad y en pie siempre, como buenos catolicos que somos.

Lo de Gironella me trae al recuerdo tu carta del 6/actual, donde me hablas de Pallach, a quien, segun dices (o como te dijo Parera) pronto tendremos el placer de tenerlo entre nosotros en el C.F.E. No me explique porqué no han de participar del mismo los socialistas, ni comprende tampoco mi padrinazgo a Sauret. Este es miembro de dicho organismo desde su constitucion, nunca deje de acudir a sus reuniones y no veo que precise de padrinos, y asi tampoco el otro -si es que viene en representacion del Consejo Catalán y éste forma parte del C.F.E. Me pregunto si no querrias decirme que Pallach sustituirá a Sauret en la negociacion con Gil Robles y demás companeros martires. Mas bien parece obedece a esto la obstativa de los socialistas, segun referencia de Parera; pues no me parece puedan hacersela en cuanto a una representacion, debidamente acreditada, en el C.F.E.

En la referida carta te haces tambien eco de las confidencias del mencionada amigo y de no sé quien otro que te habló del último Congreso de Toulouse, donde dices se dieron divergencias entre vascos y asturianos, entre los de dentro y los de fuera, ~~mas se otras cosas~~ que indujeron al "socialista conspicuo" a calificar "el Congreso socialista de lamentable".

La confirmacion que me pides la dejo a cargo de Iglesias, quien me dijo que sí hubo disputa con los asturianos, motivada, segun me dijo, por celos que estos sentian de ver que tan alto se cotizaba el papel vasco en la direccion del PSOE. En cuanto al litigio interior-exterior ya sabes que obedece a criterios sobre inmovilismo y la mayor operancia reclamada por los de dentro; de la cual, no lo ignoras, nacio la idea de negociacion de marras, cuya suerte mucho me teme sea la de negociar "sine die". La negociacion por la negociacion, que es lo que estamos haciendo desde hace tantos años, es el peor de los negocios y nada de extraño tiene que engendre descontentos: así el de Mexico, entre otros, donde, segun referencias de Nadal, intentan negociar directamente con Madrid...! Dios sabe con quien.

Como ves, estamos al día con la ciencia moderna, ya que nadie puede negar que nuestro movimiento sea ondulatorio y a salto de mata.

Te envia un fuerte abrazo

M. Manuel DE IRUJO
48 rue Singer
75- PARIS, XVI

9
Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94

14 Nov. 1967

Querido Manuel:

Habrá leído en mi carta de ayer como recibí la documentación enviada por Gironella.

Por la tuya de hoy me llega fotocopia de la que el referido señor envió en su día al caballero Alvarez de Miranda. No pudiendo dedicarme a sacar copias me apresuro a devolvertela, seguro de que en tus manos tendrá mejor desempeño que en las mías.

Te doy las gracias por los sellos enviados y también por los que no dude incluiras en el sobre que me traiga noticias respecto de las próximas reuniones anunciadas en la tuya.

Particularmente interesante, supongo, será la referencia de Gerkin sobre "la compendiosa y larga carta" que dices le escribió Areilza; aunque presumo que los socialistas, y así otros, tendrán ya noticias de tan activo informador.

Recibe el más afectuoso abrazo de



Bayona, 27 de octubre de 1967

M. Manuel de Irujo
48, rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Gracias ante todo por los sellos que acompañan a la tuya de ayer. La aclaración en la misma respecto de que no Duranillo sino Sarasa es quien participa en el acto federalista previsto para esta tarde, supone por mi parte un lapsus que yo no me explico. A falta de explicaciones ruego te aceptes mis disculpas.

En carta de fecha 23/actual me dice Duero que lo llamo por teléfono don Manuel para anunciarle iba a someterse a una intervención quirúrgica por sus cataratas. Esto deja suponer que fué operado ya y ello me hace pensar que quizá consideres oportuna la ocasión para testimoniarte tu simpatía.

También me reporta mi corresponsal que entre otras cosas le había dicho don Manuel que las gestiones de don José María dieron útiles resultados.? A cuales se refiere: a las que hubo ante el CFE o a las de la reunión con nosotros en vista a una inteligencia? Si este último fuera el caso? sabe entender que Gil Robles se dispone a coincidir con tu tocayo en la UFD? Pues no lo sé; pero si cabe presumir que entre tienen entre sí relaciones cordiales y al parecer coincidentes.

Otra cosa. Tu hermano Pello me somete a consulta un artículo de Txillardegui para TIERRA VASCA, donde bajo el título "Buscando el diálogo. NECESITAMOS UN PROGRAMA VASCO" aboga por un programa que "Podría consistir en la exigencia de un régimen autonómico específico para las cuatro provincias vascas meridionales, dentro de un Estado español democrático de estructura federal (para el que pediremos, por otra parte, su natural integración en la Europa supra-estatal que está naciendo)."

"Esa autonomía vasca -aclaro Txillardegui- supondría esencialmente tres principios: auto-gobierno de los asuntos internos vascos, exigencia de independencia estructural a todos los partidos con acción en el país, y euskaldunización firme y progresiva de la administración y de la enseñanza."; Y a seguida añade "Puede parecer que ese programa mínimo existe. Yo sería el primero en desear que así fuera... Pero eso es relativamente cierto si el Estado español por una parte y la población vasca por la otra, conocen en los años venideros, por lo menos transitoriamente la misma situación jurídica que hace 31 años. Si así ocurriese, el Programa Mínimo que se propugna en este artículo resultaría, en efecto, innecesario. Pero nuestro provenir nacional no puede quedar en el vacío en todas las hipótesis de evolución del Estado español, excepto en una sola. Es esto lo que aconseja la prudencia política. --Quiero decir que, prescindiendo de predicciones sobre lo que ocurrirá el día del retorno a una legalidad democrática, parece natural que el Programa mínimo, cara al Estado español, sin negar las formulaciones concretas correspondientes a una hipótesis de futuro determinada, ni rechazar las instituciones correspondientes, debe estar redactado y aprobado de tal forma que sea válido independientemente del rumbo que tomen los acontecimientos en la península.

No hay Gobierno?
No hay Coalición?

M. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS, XVI

No hay una que partidas?

AA

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94
13 Oct. 1967

Querido Manuel:

Supongo en tu poder la mía de ayer. De la misma fecha es la tuya que vengo de recibir; la cual, de tomarla al pie de la letra, deja suponer que estas, no ya como la criada de dona María (en ocasión que a ésta manifestara su mala uva), sino como la propia esposa del Caudillo, cuya desesperación se explica pues solo le queda ya un solo FRANCO y él viejo.

La explicación a tu estado de ánimo puede admitirse; pero la queja no cabe formularla ante el Presidente del Consultivo, quien no fué convocante de la reunión donde echas de menos la representación navarra. El de ANV vino porque así se lo pidió nuestra organización, quedando sorprendido de que los demás no fuesen objeto de parecido requerimiento. Encamina, pues, de otra lado tu protesta y ve, de todas maneras, que el CD de Navarra funcione de manera a que no le pasen por alto circunstancias que yo lamento tanto como tu mismo.

Lamentarlo sí, pero desesperar nunca. Bien al contrario, yo salí de la reunión reconfortado por el espíritu confiante de los presentes, entre los cuales nuevas caras juveniles vinieron a evidenciar que somos un punto de referencia insustituible. - Un abrazo

Dr. Don Manuel de Lemp
48 rue Singer - Paris, XVI

Gouvernement d'Euzkadi ¹²
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

12-10-1967

Querido Manuel,

Muy agradecido por los recuerdos,
donde a los setos adelante la folio de la
cual me estoy sirviendo y que me permite
escribir correctamente - si no correctamente.

Por Rufina se te encuentran

"de miense en miense". Que así sea y no se interrumpa
el progreso es lo que te deseo, por ti y por cuantos
en tu derredor no pueden menos sentir el rto.
Simisom al que invita la admiración de tu presente
fuerza. ¡Bati gaste...! Anpa, que elocian
los de mi pueblo.

Un fuerte abrazo

Erardus

12/10/67

Amigo Gonzales

El C.D. de Navarra no ha sido convocado para las reuniones del 7/8. Tengo delante carta del 10 cts que me lo asegura así. Una carta mía del 28 pdo en la que les recomendaba con el mayor interés la asistencia de los cuatro en cuerpo de comunidad, llegó a su destino el 9 cts, después de que las reuniones habían tenido lugar.

He producido mi queja ante el Presidente. Te ruego que la reproduzcas en mi nombre cerca del Presidente del Consultivo. Así no vamos a ninguna parte. Estoy desesperado.

Tuyo
Francisco



Gouvernement Euzkadi

Délégation de Paris

50, Rue Singer

Tas. 32-34
.. 32-35
.. 32-36

Paris, 29 de Agosto de 1967

Sr. don Manuel de Irujo
LEIGH on SEA

111

Querido Manuel:

Solamente para la forma ya que lo sabías, confirmo mi presencia aquí desde el lunes.

Maldonado llegó también ese día y seguidamente se puso en relación con nosotros -esta mañana ha estado en la Delegación con el Lendakari y conmigo-, en vista a conocer el alcance de la resolución nacida del último Congreso socialista en Toulouse. Parera me había llamado esta mañana para indicarme, aprovechando mi presencia aquí, con objeto de celebrar una reunión del Consejo Federal Español a lo que, naturalmente y por inexcusable obligación accedí. Más tarde, Maldonado, quien no logró aun conectar con Parera pero espera hacerlo mañana por la mañana, me dijo cómo se había informado por Macrino que José Sans se encuentra en España, y tanto él como yo mismo nos habíamos preguntado sobre lo que pudo haber motivado su viaje.

Expresada esta curiosidad a nuestro Presidente, me dice éste que quien puede contestar eres tú. Dime, pues, si algo sabes respecto al particular, es decir, si tiene o si guarda relación el viaje con algún intento de ingreso de España en Europa.

Hace un momento volvió a llamar Maldonado para decirme que, por fin, había contactado con Sauret de quien él esperaba obtener esta información. Quedó en que mañana nos veremos en el Café Napolitain y así saldremos de dudas respecto y completando su información con lo que Parera quiera decirme en reunión que esperamos tenga lugar momentos antes u horas antes de la que contamos tener con Sauret.

Supongo que os encontráis todos bien por ahí.


Con un fuerte abrazo

Paris, 28 Sept. 1907

15

Querido don Manuel -- / Salud
Acaba de llamar Maldonado. Cree haber
entendido que Sr. Jimmella proyecta pasar
por en la reunion de mañana, a la que
asistira Van der ~~W~~, ~~una~~ ~~prop~~ ~~ta~~
nueva formula de Estatutos, cuya com-
plejidad - lo confieso humildemente - me
depara. De donde mi recomendacion
se refiere a tus competencias.

Dijo Sr. Homaner en casa de Jimmado
Herman, donde indique estabas. Mas, en
provision a que no estuvieran alli cuando
Herman, indico seas Sr. Jimmado Sr. Puga
en su domicilio, cuyo telefono sabes.

Amigos y a saber el abono. Am. de ~~los~~


México D.F., 3 de julio de 1967

Amigo Gonzalo:

Supongo que le ha de extrañar esta carta. Hace pocos días me enteré que el Gobierno vasco de había decidido públicamente en favor de Israel y la postura adoptada, me indigno. Si hubiera sido al revés, digamos, por Egipto, hubiera obrado de la misma manera. Porque lo que yo quiero es paz. No para mí solo, sino para todos. Además, sigo pensando que en el problema que se traen estos dos países nosotros no debemos inmiscuirnos, de no ser para mediar, armonizar, hacerles ver lo que son los horrores de la guerra y que, de producirse tales cataclismos, no se logra más que miseria, hambre y luto.

Le mandé mi protesta al presidente de Fuzkadi a París. Y como yo siempre le he estimado a usted, para que no le anden contando sucedidos, he decidido que usted sepa por mí lo que acabo de realizar. Lo hago, amigo Gonzalo, porque lo estimo de verdad y no me gustan los tapujos. Sigo siendo idealista x-no político- y, como cada vez me siento más viejo, seguramente más amigo de la verdad y de la justicia..., que si son discos gastados de tanto repetirse, en mi cerebro y corazón, representan la verdad incontrovertible.

Pasaron varios días, y hoy me siento más indignado todavía, al punto de que hace un par de semanas terminé un libro -no deportivo-, que creo es muy superior en contenido a *SOBRE EL MISMO LODO*. Son puras narraciones, una miscelánea donde se agitan la tragedia, el humorismo, la anécdota, la política -la antipolítica, mejor-, muchas cosas, muchas narraciones, que, gente culta a quien he dado a leer para hacer un sondeo, me ha dicho que la obra es buena y que traera mucha "cola". Pues bien, esa carta, con un comentario a dicha postura; piense incluir en "Sirimiri", que tal es el título del trabajo. Tardará un poquito en salir, pues no me alcanza el dinero y hay que esperar, ¡pero saldrá. No acepto ningún trato bélico con nadie que no nos haya ayudado, aparte de que siendo cristiano y excombatiente, sé lo que es la guerra y la realidad que se agita en la tragedia.

Le mando a usted una copia, así como el índice del SIRIMIRI, no más que para que vean usted y Merche que, aunque medrosamente, sigo creando algo y no me he abandonado.

Un abrazo a los dos. -PACO.

S/C.- Lopez, 61 APT. 402
MÉXICO D.F.

Bayona, 6 julio 1967

Paco TURRILLAS - Mexico D.F.

Querido Turrillas:

Acabo de recibir su carinosa carta del 3/actual. No siendo extraños el uno para el otro, no es extrañeza la que me ha producido su lectura; a ~~xxx~~ lo sumo - por inesperada - me ha causado alguna sorpresa; pero agradable "out de mème", pues descubro que ni nuestro prolongado silencio ni la súbita discrepancia que acusa, ponen en peligro nuestra amistad. A esta quietud atender informándole sobre lo acontecido, mas no solamente por la atención de corresponderle, sino porque, proponiéndose verter algunos documentos en el libro cuya aparición me anuncia, conviene los someta al contraste de juicios y opiniones que, estimo, debe tenerlos en cuenta. No es en otro designio que adjunto aquí este "rollo", de cuyo contenido le ruego tome conocimiento sin a costa de la pena que ~~supx~~ deja suponer su lectura.

Por ella aprendera usted como la idea, que tan mal sento por lo visto en Mexico - en abierta oposicion a la registrada en otras latitudes, bien se refieran al interior como al exterior de Fuzkadi - germino en mi pobre meollo: en consideracion a las razones, o a las que por tales tengo y que expuestas se hallan en las copias del aludido rollo, fui yo quien su giro al Lendakari la gestion objeto de su condenacion. Sin esta intervencion es muy probable que no hubiese tenido lugar y que todo hubiera quedado limitado a lo que llevaron a cabo los anuves caraquenos y a alguna otra diligencia por mi parte como expresion del testimonio de simpatia hacia Israel que desde Espana (Fuzkadi inclusive, claro es) me pidieron hiciera patentente elementos intelectuales y otros, y que no eran precisamente nacionalistas pero si antifranquistas. Todo ello, debo aclararlo, con anterioridad a la apertura de hostilidades y cuando de desencadenarlas venian amenazando Nasser y compania; cosa que, una vez mas dire, supuse era un "bluff" en vista a empresas IMPERIALISTAS, en las que posiblemente el papel reservado a Israel no era otro que el del "bono émissaire" como medio de propiciar la conquista intra-arabe, y que, posiblemente, no tenga de autenticamente arabe mas de lo que de descendientes del camello desorejado del Profeta tienen los animales de esa especie, actualmente carentes de tal apéndice auricular. Todo ese mundo atravesado por el paralelo 38, registrado en la Historia como siendo el de la Filosofia (en la etapa anterior a su desplazamiento hacia el Norte), tiene de arabe lo que usted y yo de marcia nos o poco mas. No relaciono los pueblos que por él circularon porque faltaria papel. Lo que hay es un viejo fondo cultural, islamismo mas o menos sincero y una miseria sin cuento, en parte imputable a los europeos colonialistas y en otra nada desdenable a los jauntxos indigenas, amasijo que, a falta de remedio industrial, opta por la demagogia y se concita por el odio a Israel, arrastrando a la aventura a los pueblos mediante la predicacion de guerras santas y la promesa de mirificos paraísos terrenales. Al lado de esto no falta, claro esta ni la presencia americana, ni la rusa ni tampoco la de China; todos en pos de sus respectivas hegemonias. Y por si no bastara todo ese rio revuelto ahí viene a enturbiar sus aguas el petroleo. Los accesos maritimos y mil otros factores engendradores de codicia. Quién puede decirse libre de ella? Nadie. Ni aun Israel que tiene su potaje de expansionismo, sionismo y otras zarandajas por el estilo. Pero lo que a mi juicio juega a favor de estos es la necesidad de proveer a su supervivencia, su fé en sus propios medios y en su coraje, pero sobre todo su espíritu industrial y tenaz; es decir lo que precisan aquellos arenales para convertirlos en uberrimos verjeles en beneficio de sus habitantes, de todos sus habitantes cualquiera que sea su raza y religion. No es otra consideracion la que ha movilizado la simpatia del mundo, sea cual sea la actitud adoptada por sus gobiernos. El nuestro que no tenia intereses bastantes que defender, se inclino por Israel para incidir en esa corriente, a los fines que en "el rollo" quedan expuestos, y donde incluso podra leer consideraciones de simpatia hacia el mundo arabe, que deseariamos prospero

Respecto de las consideraciones pacifistas y de su enemiga a los políticos... ¿qué quiere usted le diga? Usted y yo, y con nosotros muchos, somos "toreros a la fuerza": detestando la guerra, fué usted gudari y yo consejo "magré moi" y en virtud de las diabólicas artes de Etxabe, a quien no llamaría su padre GALENUS, es decir PACIFICO, según dicen los historiadores denomino el suyo al gran médico, en el designio -aseguran- de sustraerlo al carácter desapacible de la madre. Mas Galeno o no, aquí nadie admite se le califique de belicoso; pero armarse es lo que hacen todos; sean blancos o negros, comunistas o conservadores, cristianos o mahometanos: todos se arman hasta los dientes. Actitud tan universal, mas que los dolores subsiguientes a la guerra, me horripila pensando que cuanto de progresivo y admirable tiene la realización del hombre no sirve a desarmarle; sino bien al contrario. ¿Pero qué no se convierte en arma en este supermonó? ¿Porqué pensar en la guerra cuando para dudar de la civilización basta con observar a los orangutanes que tienen un volante en las manos? ¿Cree usted sinceramente que a tanta demencia puedan recomendar nuestras recomendaciones a la cordura? No quiero privarle de su optimismo; pero le aseguro que en mi caso me aconsejo de otras precauciones, sin las cuales no cabría esquivar a tantos energúmenos que cien veces al día amenazan con privarme de la vida -y le aseguro que tales orangutanes no son todos POLITICOS. ¿Porqué, amigo Turillas, se empeña en hacernos responsables de cuántos males aquejan a la humanidad? ¿Porqué afinar el mal de un lado solamente, del de unos pobres diablos que, hagan política, música o zapatos, no son otra cosa que el revoltijo humano de ambiciones y generosidades, devanidades y de sincera dedicación, de estupidez y de inteligencia? Las guerras y así también el resto son de siempre y solo cesaran si cambiamos de naturaleza, y aun no es seguro. Alguna vez pienso si la solución no esta en que hagan la guerra los mayores de sesenta años. Pero eso sería mucho pedir... no a los viejos sino a los jóvenes, siempre prestos a resolverlo todo de un escopetazo.

Milagro parece que en medio de tanta contradicción y de tan trágicas perspectivas, seamos capaces de anhelar y aun atisbar un mundo mejor. Sea milagro o simplemente una necesidad, a esa esperanza debemos aferrarnos, pues es en virtud de esa fé que la humanidad lucha, sufre y pese a todo progresa: hoy los insensibles al dolor del proximo pariente son capaces de acudir en socorro del monesteroso lejano; la anécdota barojiana según la cual nadie podía resistir a la tentación de apretar el botón que desencadenase la muerte de un mandarin chino, si a cambio obtenia sus bienes, es inconfesable; esquivar o convertir en esclavo al vencido es actualmente inconcebible y, pese a que no faltan los intereses bastardos, no-menos cierto es que unos y otros prodigan generosidades. ¿No es todo ello sintoma de que se esta operando un cambio sustancial y profundo?

No lo sé. Pero, si efectivamente estamos en vísperas de "muña", sólo cabe imaginarla en función de la conciencia, de que lo malo ni lo bueno son privativos de tal o cual nación, de tal o cual profesion, ni dependientes de uno u otro color: el hombre podrá serlo de verdad, es decir como usted quisiera que fuese, cuando admita que sus cualidades y defectos le vienen de lejos, de Dios si se quiere, pero como consecuencia de una elaboración lenta y tenazmente sostenida por quienes mantuvieron en alto esos ideales que usted proclama. Pero que me permito dudar los realice, pues son insiquibles aun para un santo. Y por ello, precisamente, mas estimables ya que revela en el hombre un ansia inextinguible de perfección, gracias a la cual podrá un día emerger de la basura donde nada desde los primeros tiempos. La verdad, la única verdad Paquirres, es esa y no la que usted cree poseer. Las verdades personales, aun las mejores, son meras aproximaciones y, a poco que les reconozcamos valor absoluto -a lo cual propendemos todos en general-, se convierten inevitablemente en fuente de discordia, de guerra.

Le envia un fuerte abrazo

Bayona, 7 julio 1967

17

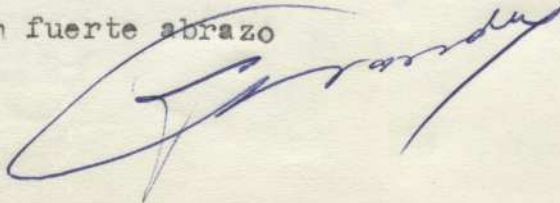
M. Manuel de Irujo
48, Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Contesto a la tuya de ayer y lo hago por el final, pues me alarma tu constatacion de que estamos en plena locura, y todo por la impresion de la carta de Turrillas al Presidente. Pero el hombre...ese no es una revelacion de Paquito, sino de la ciencia antropologica, que considera al hombre en plena infancia y asegura que gracias a ella, precisamente, la humanidad es fecunda y se halla en plena gestacion, ~~en estado~~ ^{en estado} de lo cual crea y recrea incesantemente, modifica el medio ininterrumpidamente y nunca alcanza la adaptacion total, que de lograrlo -asi lo afirman los sabios- habriamos alcanzado la meta, tras la cual no sé que nos esté reservado otro fin que el de marcharnos. Lo que me inquieta en el caso de Paquito es que se diga cristiano y no catolico. Hasta aqui ~~yo~~ ^{yo} creia que tal mania era solamente jeltkide. Pero visto el contagio no deja de preocuparme. Lo de catolico me parece mas claro: se es o no se es; pero lo de cristiano es vago, pues son mil las sectas que obedecen a ese apelativo. Tambien Tellagorri nos dijo que era cristiano, pero se fué sin aclararnos si era maniqueo, prebiteriano, calvinista u otra cosa. Esto en Accion es anuncio de sisma y esto es grave, y absurdo ademas cuando el mismo Papa invita a la aconfesionalidad. El mismo Etxabe dice a Tarugo que ANV es "epicurea". Y qué es eso? Para algunos gastronomia, ya lo sé. Pero para el pobre Epicuro era frugalidad, pues segun Diogenes Kerzio solo se alimentaba de fruta seca y sus banquetes consistian en comerse un pedazo de pan con un tanjico de queso. Ni chorizo de Pamplona ni clarete. Donde vamos asi. Menos mal que ahi estais los navarros. Hoy he presenciado ~~xxx~~ el inicio de los Sanfermines en la tele: chupinazo a las siete de la manana y a correr se ha dicho. Delante de los toros, si. Pero, segun explicaba el expiquer para digerir los atracones noturnos. Se comprende que hayan ganado la guerra... "pa Franco". Y Etxabe con Epicuro a vueltas y ahora con Israel arriba Israel abajo. Cuando lei la carta que escribiste a Pello pensé en un principio que le preocupaba la sangria que le harian a Turrullols. Pero luego me hice cargo de que era la calidad de la sangre la que le inquietaba, pues, llenas de globulos arabes vuestras venas segun asegura podian causar un choc mortal al mezclarla con la que circula en las de los hebreos. ¡Vaya lio. Tambien asegura que moros y cristianos luchasteis juntos contra Carlomagno en Roncevalles. Verdad o mentira no sé. Pero los textos de la epoca no hablan de tal batalla, de la que no hay noticia hasta la gesta de Roldan que, cantada o sin musica, moros os llama a los navarros; cosa que vosotros negais y asi tambien Hasan II, quien recordaras ~~xxx~~ ~~xxxx~~ ~~negé~~ anduvieron ellos mentidos en tal fregado y que fueron vascos los que hicieron agravio a los Francos. Te hablo de estas cosas porque veo polemica en perspectiva. Ya te puedes preparar.

Como anuncias tu llegada aqui para el 23, aqui abordaremos el tema en relacion a don Manuel. Manana vendran por aqui Llopis y Pascual. Hacia el 12 pasara probablemente a verte Villar. Quien esta en Biarritz es Alvarez del Bayo, quien me ha pasado recado de que quisiera verme. No lo he visto au

Hasta pronto con un fuerte abrazo



6/7/ Víspera de San Fermin de 1967

Querido Gonzalos

Que sea enhorabuena por lo de la lotería. Agustín me asegura que te ha caído el gordo. Qué tío: no te privas de nada, ni siquiera de amargarle la vida al Presidente, que llegó aquí angustiado porque te había dejado a la cuarta pregunta, pidiéndole a la lechera diez mil francos para poder permitir a Urrestarazu que adquiriera sellos de correo con los que cumplir las prescripciones que nos legó el gran Etxebarre, al que no le faltó mas que ser de Bermeo para hermanarse con el mismísimo Aitor. ¡Y yo que guardaba todos vuestros fondos y otros más en mi mismísimo pocho! Y sin enterar me de tus angustias. ¡Pobre Gonzalos!

Te agradezco el envío de esa copia del interior. El mismo día que la recibí la puse en el correo con unas líneas para Gimenez Fernandez. Buscaba precisamente un motivo para rogarle centeste a mis cartas anteriores. Tu me lo diste. Tan rápido fué todo que no me quedé copia de lo que me habías enviado. Desde luego: que ni a Llopis ni a Parera ni a Maldonado ni a Valera he dicho una palabra: para qué? Estos amigos en general y Maldonado en particular son probablemente los causantes del silencio y de la actitud de Gimenez Fernandez. Aquella carta colectiva suscrita por Llopis, Maldonado y yo, que debiera recibir Gimenez Fernandez de manos del socialista de Bilbao, dió lugar a una instrucción dada por Llopis, a instancia de Maldonado, al de Bilbao, para que, previamente a la entrega de la carta, sondeara si en efecto Gimenez Fernandez estaba en Presidente de U.F.D. o en dimisionario. Estos amigos, asturiano y alizantino, no se dan cuenta de que Manolito es andaluz: lagarto, lagarto. Si él llegó nada más que a sospechar ligeramente que se ponía en riesgo su lealtad, eso le bastó para declararnos ruide a todos en colectividad y para condenarnos a no recibir noticias suyas hasta que otra ventolera haga que esta se le vaya.

Cuando vino Jesus me leyó y me dió para copiar las primeras cuartillas de una Declaración del Gobierno, leyendome unos textos que Rezola y Carranza habían preparado al efecto. Me dijo que también tenía otro tuyo alusivo a la Universidad, que no llegó a leerme por no se qué motivo. Ayer me enseñó el texto íntegro compuesto y enviado a vosotros. Le hice algunas observaciones a este texto. Quiero que las conozcas. Al menos voy a referirte des por lo que tienen de sistematicas.

Uno de los últimos párrafos presenta a los vascos como gendarmes de la libertad de los mares. Yo no participo de esa manera de ser y de traducirse de muchos vascos que no encuentran en la enciclopedia motivos suficientes para cantar la excelencia de nuestra raza y las proezas llevadas a cabo en todos los ámbitos de la vida humana y de su historia. Leizaola lo sabe y no comparte mi manera de ser y de pensar. Pero le da presentar a los vascos como los adalides de la libertad de navegación me pareció demasiado, expuesto a que cualquier deslenguado nos lo refrote y nos ponga en ridiculo, tanto más cuanto que ese texto lo hace público el Gobierno de Euzkadi con toda su seriedad y su respetabilidad. Decir de los vascos que eran gestores de las rutas de navegación, eso sí que puede y debe afirmarse, porque es verdad: gestores y maestros: todo lo que se quiera. Pero de gendarmes de la libertad de los mares, los vascos, que yo sepa, no han hecho jamás, ni se les ocurrió en momento alguno por mí conocido. Navegantes, piratas, corsarios, negreros, pescadores, descubridores, colonizadores, conquistadores, todo eso, a nombre propio o al servicio de los demás lo han hecho de gendarmes de la libertad de los mares, que yo sepa, no lo han hecho nunca. Jesús refutó mi argumento, al que calificó de manía y de otros adjetivos de ese jaez. Para él, Euzkadi y Urdaneta figuran en vanguardia como mantenedores de la libertad de los mares. No hubo manera de que se aviniera a reconocer que fueron eximios navegantes, pero que esa condición de asegurar la libertad de los ma-

res no les va; pero es que, además, si les fuere, el título de gendarme de esa lili habría de ser atribuido a Castilla, cuyas credenciales ostentaban y cuya bandera se vian ambos eximicos navegantes vascos. Al llegar a este momento de mi razonamiento se quebraron todas las esclusas de la contención para que el torrente de su indignación me arrastrara. Es una pena que yo siga pensando lo mismo: que no me hayn convencido ni su saber ni su furor polemico. Sigo entendiendo que no le conviene al Gobierno Vasco emplear literatura de esa naturaleza, aunque a su Presidente le cause tanto deleite. Simplemente te traslado este parecer.

Tiene menos importancia pero tampoco me seduce esa manera literaria de redactar cuando para referirse al Gobierno de Franco se dice "el llamado" gobierno franquista o "las llamadas" leyes. Ya sé que esa manera de traducirse tiene muchos partidarios. Yo no figuro entre ellos. Comprendo que se diga del gobierno franquista que fué instituido por la fuerza, reiterando esa especie en toda clase de tiempos, modos y expresiones. Pero ¿a qué qué viene eso de "el llamado" gobierno franquista? Un gobierno que lleva treinta años podrá ser lo que se quiera, pero lo indudable es que "es un gobierno", como el ruso, como el polaco, como el chino, como el argelino, como el de Irak, como el de la mayor parte de los países constituidos en el mundo y reconocidos y participes de las Naciones Unidas. Y sus decretos, ordenanzas o disposiciones son decretos, ordenanzas y disposiciones dadas por ese gobierno y sus comparsas. Debemos evitar que se llame "el llamado Gobierno Vasco" o "el llamado Gobierno republicano", pero estas denominaciones aun tienen un motivo y es el de que ninguno de ambos tienen territorio, jurisdicción y ejercicio del poder. Pero decir "el llamado" gobierno franquista no hace daño al gobierno franquista sino a quien lo dice. Tampoco le convenci, claro está.

Conste que, tampoco aspiro a convencerte a ti. Simplemente quiero que sepas que yo pienso así y que se lo he hecho saber al Presidente.

Por cierto que, este recibí ayer una carta de Turillas que escribí indignado porque el Gobierno Vasco ha visitado a la Embajada de Israel y esas cosas. Vivimos en un mundo de locos.

Tuyo

[Handwritten signature]
El 23 de mayo el fin para esa, desde
espero pasar dos o tres semanas.

Caracas, 13 de Junio de 1967

Sr. D. Gonzalo NARDIZ
BAYONA

Mi distinguido amigo:

Confirмо la mía del 9. Ayer recibí la suya del 5 de Junio, relativa al tema del conflicto árabe-israelí, a lo cual también me refería en mi anteriormente citada del 9 de los corrientes.

Como en ella indicaba, habíamos organizado para tal día una cena en el Centro Vasco. A ella acudieron la casi totalidad de afiliados de Acción Vasca y varios simpatizantes, lo cual quiere decir que la concurrencia fue numerosa. Tuvimos la agradable sorpresa de contar con la presencia de nuestro amigo Zwid Brower, que a última hora recibió orden de no efectuar su vuelo a Tel Aviv, pues afortunadamente su presencia ya no era necesaria ante el avance incontenible de los esraeélíes en todos los frentes.

En la presidencia se hallaban colocadas las banderas de Euzkadi y de Israel. Como detalle simpático y curioso, se puede citar el que al entrar Dolara a comprar la bandera de Israel en el establecimiento de un hebreo, éste se la regaló y no quiso aceptar su importe de manera alguna.

Al final de la cena se levantó Brower a hablar, y dijo más o menos lo siguiente :

"Hermanos vascos: Estoy emocionado por este homenaje. Estoy contento de encontrarme aquí, pero estaría más feliz en el frente de batalla al lado de los combatientes, como lo estuve en 1948 y 1956. Las guerras pueden ganarse en el campo de batalla y pueden perderse en la mesa de negociaciones. Hoy aseguramos al mundo que no se va a repetir la historia y que no vamos a perder negociando lo que hemos ganado combatiendo. Esta lucha nuestra no es solamente la lucha del pueblo de Israel por su derecho a sobrevivir. Al luchar lo hacemos por todos los que creen en la paz, en la justicia y en la democracia. Esa causa se defiende hoy en nuestro suelo. Por eso nuestra lucha es la de todos los pueblos que quieren ser libres. Y, por tanto, nuestra lucha es también la de ustedes. Pero nuestra victoria no se limita solamente al campo de batalla. Nuestra auténtica victoria la alcanzaremos el día en que podamos consolidar la paz en nuestras fronteras, dentro del respeto mutuo y las buenas relaciones con todos los países que nos rodean. Esa será nuestra victoria. Nosotros expresamos asimismo nuestra simpatía por el pueblo vasco. Un pueblo antiguo y democrata, hoy privado de la libertad a que tiene derecho. Y esperamos que el pueblo vasco, del cual son ustedes representantes en la emigración, pueda recobrar su libertad, como la hemos recobrado nosotros al cabo de dos mil años de exilio. Hermanos vascos: estoy emocionado. Muchas gracias".

Todo resultó muy bien y la jornada del viernes fue magnífica. Para hoy tenemos prevista una entrevista en la Embajada, con el señor Clami.

Respecto a nuestro amigo Francisco Javier Martínez Mendia ("Patxi"), ya en el mes de diciembre fueron ustedes informados de su situación. Ahora el Comité Local de Caracas se ha dirigido al Comité Nacional pidiéndoles su intervención en favor de nuestro compañero. Usted no lo conoce personalmente, porque él nunca ha sido amigo de cruzar la frontera. Se ha mantenido trabajando en la sombra. Solamente se puede decir de él que TIERRA VASCA lo ha tenido como entusiasta amigo y asiduo colaborador. Ese es uno de tantos héroes anónimos que en su día deberán recibir el merecido homenaje. Pero ahora lo que importa es ayudarle en esta situación. Sabiendo que es un muchacho de Pamplona, la canalla franquista le ha fijado como fecha de su juicio en Madrid el día SEIS DE JULIO a las DOCE del mediodía, justamente cuando el chupinazo anunciador de las fiestas de San Fermín cruce el cielo de Pamplona.

De la suya retiré el EUZKADI CONFEDERAL nº 1, que ha tenido la gentileza de enviarnos. Muchas gracias.

Reciba mi afectuoso saludo

Bayona, 17 Junio 1967

*Propósito al caso de Patei, ya me puse a
hablar con Ormigua (el defensor). Este no ha
da tanta importancia y espera salir
con bien.*

20

Mr. Manuel de Irujo
48 Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Por la tuya del 16/actual veo estas mas embalado que Pelló en la atracción (hacia ACCION) de los etarras disidentes. Yo me mantengo en mi inhibición por lo que ya dije: si por tal optasen sera porque así se lo dicta su conciencia y no por nuestra excitativa; la cual me temo produzca otros efectos que los deseados. Dejemoslos abandonados a la propia reflexion y a su patriotismo, unica forma de que se enteren que lo hecho programáticamente por ETA no es nuevo, sino tan viejo como ANV. La diferente consistia en su radicalismo, cuya operancia o inoperancia deben medir y, según sea una u otra su estimativa, se decidiran por una u otra cosa. Lo que no haran es reconocer errores que nosotros denunciemos; pues, si de algo pecaron es de ser gaulistas, y quizá algo mas... ya que, al fin de cuentas, la pretension de De Gaulle no es otra que ser uno de los cuatro grandes.

Me alegro de que Valera y Just se inclinen por Israel tanto como el me extraña que el abulense considere mas político sacrificar al arabismo historicista Si todavia hubiera sido G. de hecho; pero len exilio y vista la reacción franquista, no es facil de entender. En cuanto a Fruela yo esperaba que no fuera tan cauto. Alla ellos.

Por la adjunta veras que la reaccion de Caracas ha sido coincidente con la observada en estas latitudes y, desde luego, mas espectacular. Las manifestaciones del capitan israeli son como para reproducirlas en OPE. Por mi parte no omitire de hacerlas llegar donde fueron a parar las de los amigos de Euzkadi en Pamplona.

Esta mañana estuvo a visitarme el amigo Gero Garcia, asiduo colaborador de Euzko-Deya de Mexico y frecuentemente en T.V. donde cultiva de preferencia temas artisticos. De estos y de otras muchas cosas hablamos como suele ocurrir cuando se ignora el tema de la conversacion: abstracto, impresionismo, expresionismo, figurativo y cosas por el estilo. Por fin derivamos a politica y, como aqui no valen las manas, claramente le dije que eso de la confederacion Iberica me gusta tanto como a ti, pero no en abstracto, pues una cosa es la política y otra la musica. Le asegure que estaba dispuesto a confederarme con todo el mundo, pero que hiciera el favor de no mezclar el arte de Picasso con Cacerez u otras abstracciones similares. Como insistio que deberiamos ~~ser~~ colmar las abstracciones con realidades le aconsejé se rijiese a ti, a Chillida o a Oteiza. De todas formas debio marcharse contento pues le hice una larga exposicion de la evolucion del arte desde los Sumeros hasta nuestros dias, pasando por los egipcios, cretenses y cretinos, Hititas, Hititas, etc. etc. y todo ello explicado en funcion de las migraciones, tecnicas, formas de vida, literatura y descubrimientos científicos que van desde los pelos del pincel a los de las tintas y aceites, sin olvidar la memoria de los artistas ni la calvicie de los criticos. Me dijo que era un TIO y que daría mi intervui. Dios quiera no lo haga, pues si algo entendio y es para ponerlo en duda ya que yo mismo no laxantiendo papa de lo que dije-tendre que darme de baja de Accion y del mismo G., y modestamente me pregunto... Qué Haria Leizaola sin mi? ; Un abrazo

Mr. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS ,XVI

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94

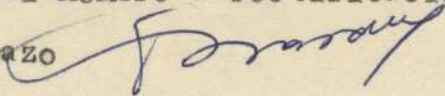
14 Junio 1967

Q. Manuel:

acuso recibo a la tuya del 10/actual. Tambien llego hace un momento la fotocopia de la contestacion al ofrecimiento de los A. del P. de Navarra al Embajador de Israel. Igual que hice con la copia de la carta - la cual se la entregué a M. Levi, que es donde cabe esperar sus efectos mas visibles - hare tambien con la fotocopia mencionada.

Para tu conocimiento, archivo y recreo, incluyo unas copias de cartas, una de ellas para tu amigo el coronel, quien no cesa de tirarme de la lengua; y las otras procedentes de Etxabe. En estas aprenderas "historias", alguna de ellas ignorada de mi mismo. Y veras tambien, que alla donde Pello invita a ETA hacia Accion, Etxabe los expide en direccion a Jagui-Jagui. Creo por mi parte que conviene dejarles en paz, abandonados a la reflexion a que no puede menos de inducirles su actuacion y resultados. El primer movimiento, y el mas poderoso por ser instintivo es: "ser uno mismo". Los razonamientos exogenos, mas que a abandonar lo inducen a su afirmacion. Solo la propia razon, con la ayuda divina - unica eficiente para utilizarla razonablemente - puede inducir al hombre a rectificaciones mas o menos penosas, si hay lugar a ellas.

Un abrazo



Bayona, 14 Junio 1967

22

Querido E.,

Ni modo pueda complacerle por el envío de copias de mis dos anteriores, que dice no le alcanzaron: el informe de don M. era el único en mi poder y el comentario que puse al final fué manuscrito; en cuanto a la carta, posterior, también lo era y no conservo copia.

Pero poco importa ya que es repetición de otras anteriores, es decir una nueva invocación a la unión, tan estéril como las anteriores según pude observar en lo expuesto en la circular confidencial, fechada en Madrid en abril, idéntica a la que (ahí) entregada a mi pariente; la cual, no sé por qué, lleva fecha de mayo. Mas poco importa ese detalle; si algún valor se desprende de todo ello es el anuncio de una ruptura, ruptura entre personas que no orgánica; pues quienes marcan la disidencia no dejan, al parecer, de guardar contacto con elementos responsables ante Tse. de cuya dirección forman parte. De ahí puede usted deducir, sin necesidad de que de ello le informe, que la dicha circular, con todo y el carácter confidencial que se le atribuye, es de dominio público y que del mismo se ocuparan en el próximo congreso, sobre cuyo resultado no parece aconsejado pronunciarse - si bien presume no ocasionara bajas en los aliados de este lado; lo que no quiere decir claudiques, mas tampoco que cejen en el empeño.

Y esto es precisamente lo malo (malo para los demócratas que no para el régimen) porque, lejos de clarificarse las posiciones, persistirá la confusión y, en tanto esta persista, no hay modo de hacer nada que haga figura de autoridad ante la opinión pública.

Es a esta a quien debemos recurso y no a las habilidades tal como las venimos practicando mediante debates estériles respecto a tácticas y disputas personales. Por nuestra parte no debemos ni queremos participar en ellas, y me alegré dijese a mi pariente que así también lo entendían ustedes. Si no podemos intervenir en calidad de mediadores, solo nos queda la de observadores. En ello estamos, mas no sin impaciencia ya que, al apremio que con Vdes. compartimos, se une en nuestro caso la presión de nuestra gente, que difícilmente se resigna a soportar un contexto de colaboraciones inoperantes y fácilmente cae del lado egocentrista, de cuyo carácter ilusorio estamos convencidos, así como también de la norma de autoridad que en el esfuerzo de convencerle se produce. Ello nos tiene preocupados pues en modo alguno estamos dispuestos al divorcio entre nosotros. Bien por el contrario; estamos mas decididos que nunca a mantener nuestra unión y a que ésta sea reflejo fiel de opinión mayoritaria de nuestro pueblo, resuelta mas que nunca a poner en evidencia su propia dignidad en lucha abierta con cuanto la atenta y en colaboración apretada con cuantos la atentan con otros intereses bastardos.

No quiero contarle mi desilusión con cuanto viene aconteciendo después del Referendum, pues sé que la suya es tan grande como la mía. Pero, querido amigo, es para preguntarse si la cosa tiene remedio, cuando en lugar de buscar puntos de coincidencia - como único medio de defender la dignidad humana - estemos entretenidos en disquisiciones sobre si conviene o no sacar partido de la famosa L.O. Es que no es esta un claro cerrojo al pretendido evolucionismo? Es que caben dudas cuando quienes la promulgaron no cesan de afirmar que constituye la garantía del continuo? Estoy asombrado de oír a quienes se dicen demócratas que caben diversas tácticas según se esté aquí o ahí. No amigo, no. Los modos y las precauciones la puede dictar la geografía, pero el objetivo que perseguimos, si es cierto que en ello coincidimos, solo admite la repulsa sin paliativos del monstruo que ofrece neveras y folklore a cambio de la indignidad. Don M. esto decía en su carta y a usted no le garado que le diera mi conformidad, creyendo quizá que yo proponía esperar a que por sí se opere el milagro. No estoy por la espera, sino por todo lo contrario; pero reconozco que mientras el pueblo esté entretenido con juguetes, también el franquismo seguirá su juego. La dignidad humana - decía Ortega - le viene de haber recorrido el camino que llevo al hombre de la caverna al rascacielos. Lo que se le olvido es apuntar la condición de que de ello debía tomar conciencia; sin lo cual se vivirá en rascacielos, pero en cavernicola. En la caverna del piso 12, no faltan hombres que ven, no ya su sombra, sino la que en las paredes proyectan

los chismacos de la "civilizacioncita"... que decía don Manuel, cuya dimisión de paso, no tuvo lugar allí donde era el suyo. Confío con usted en que la Universidad será el Apolo que alumbra la caverna. Pero la noche es....

Mexico D.F. 10 Junio 1967

Querido amigo Gonzalo:

Oportunamente fueron en mi poder las taysa del 17 y 23 de mayo próxima pasado, así como sus correspondientes anexos, muy interesantes, por cierto.

Con la decisión de Pellosari de seguir editando TIERRA VASCA en Buenos Aires, quedan resueltos, de la mejor manera a nuestro entender, los problemas de lugar de tirada y continuidad del periódico, que se perfilaban serios y desagradables. El amigo Etxaniz, que me encarga te salude, ha respirado a gusto. Temía quedar como un cochino con los suscritores.

Con referencia al pleito de ETA, adjunta encontrarás copia de carta mía a Imanol de Aguirre, correspondiendo a una guya fechada en Bruselas el 13 de mayo último. También incluye copia de un simple acuse de recibo a cortes invitación de Matxari.

Los achaques producto de la bola de años que uno lleva a cuestas me han obligado a someterme a severa cura de reposo durante un par de semanas, en el curso de las cuales tan sólo me he ocupado de dormir y de leer. No he podido, por desgana y carencia material de fuerzas, ni mandarle "Pajaritos" a Pellosari. El mes pasado le remití suficientes para dos números; pero los ha metido todos, amazacotados, en el correspondiente al mes de mayo que acaba de finalizar. Le envié un trabajo político, con mi firma, sobre la escalada franquista, para este mes de junio. No sé si habrá llegado a tiempo. Los correos de América son un desastre.

Mi modo de olvidar la airada resistencia tuya a que fueras designado Consejero por Euzko Abertzale Ekintza en el Gobierno Autónomo de Euzkadi constituido en Gernika el memorable 7 de Octubre de 1936. Como que viene siendo parte de una de las más interesantes y aleccionadoras páginas de nuestra pequeña historia. Menudos líos. Y menudos días aquéllos. Primero y antes de nada, la penosa competencia en habilidades con el Partido Nacionalista Vasco, a cuyos descarados propósitos de dejarnos sin representación en el dicho Gobierno hacíais el juego, dentro del propio Comité Ejecutivo Nacional, Tomás de Mitxelena y tú. Tomás de Mitxelena conscientemente, influenciado por José María de Lesarte y por Cándido de Saseta. Tú, aunque inconscientemente, conducido por dictados del subconsciente, donde jugaban honestos requerimientos de solidaridad y de compañerismo hacia la postura de Rufino de Laiseka, colocado, por instintivos impulsos de supervivencia, frente a los diversos organismos políticos que venían sucediéndose con facultades en abierta pugna a las de la Diputación de Bizkaia. Así opinada entonces. Y sigo opinando hoy.

Con sospechosa simultaneidad, Ramón María de Aldasoro y Alfredo Espinosa Cripe, en nombre de Izquierda Republicana y de Unión Republicana respectivamente, oponíanse asimismo, en el Frente Popular de Euzkadi, a que fuéramos incluidos en su planilla de siete consejerías (por cinco el Partido Nacionalista Vasco), ya convenida previamente, alegando nos entenderíamos con los jeltkides. Mientras, Ramón de Olazabal, permanecía a la expectativa acariciando la posibilidad de duplicar, con la exclusión de Acción Vasca, la participación del Partido Comunista en el equipo gubernamental. Después, al establecer la lista definitiva en reunión conjunta de Partido Nacionalista Vasco y Frente Popular de Euzkadi, hubo nuevos forcejeos para cambiar Sanidad por Agricultura. Y, finalmente, el tropiezo con tu rotunda actitud, reiterada en varias de las reuniones celebradas a los efectos por el Comité Ejecutivo Nacional. La primera, recuerdo, en el despacho regentado por tí en aquellos momentos en la Diputación; la segunda en el de Juan Carlos de Euzkadi, en el edificio de la Sociedad Bilbaina, Departamento de Sanidad, del cual era el titular, y las posteriores, que no acudiste a todas, en la Comandancia del cuartel de las Adoratrices de Begeña, de la que acababa de hacerme cargo poco menos que a la brava tras cierto enojoso incidente de Luis de Areitioaurtena, secundado y respaldado por Juanito España, los

hermanos Barrutieta y los "morenos" de Euzko-Etxea de Bilbao, con el Comité Ejecutivo Nacional, asunto en cuyo fondo había, dicho sea de paso, aviesas intenciones.

Como te puedes imaginar, sobraban aspirantes al cargo dentro y fuera del Comité Ejecutivo Nacional. Entre ellos creo no equivocarme al señalar a mi mejor amigo de antes, de entonces y de después: Luisito de Areitioaurtena. Y a Julián de Arrien. Cuando la partida hallábase ya ganada por Acción Vasca, intervino todavía José Antonio de Aguirre, presionándome de nuevo a favor de alguien. Debo de recalcar ese de nuevo porque no dejó de hacerlo en algún sentido en ningunca de los instantes de aquel proceso. Su postrera indicación fue la de que no se le mandaran ni a quienes hubieran sido "Gestores" (tú) ni a Tomás Bilbao. No quiero hacer comentarios a estas interferencias del difunto Lendakari, rigurosamente históricas. Tu fuiste Consejero. Y Tomás Bilbao, Ministro. Punto.

Aun habiendo aspirantes, no había de dónde escoger. Precisébase, por razones obvias, persona miembro del Comité Ejecutivo Nacional, y, a poder ser, económicamente independiente. Además, para mi particular criterio vasquista, que no fuera abogado. Haste cargo. Pensé, como recurso de última instancia, en Pablo de Artxanko. Tu proceder fue del todo franco, honrado y correcto en aquella ocasión. Lo he proclamado siempre. El error, si algún día se aprecia que lo hubo, será mío.

En cuestiones de brujería sólo sé hoy que ando completamente bruja. Es decir, sin centavo en el bolsillo. Lo cual no lo atribuyo a manes de brujería. Au da panoramie inpotentia ... Te abraza

Mexico D.F. 5 Junio 1967

Sr. Dr. M. FERNANDEZ ETXEBERRIA
La Construcción.
Muerto a Pelaez, 118.
C A R A C A S. (Venezuela).

Amigo Matxari:

Cúmplome darle las gracias por su atento envío del número 30 del boletín del FRENTE NACIONAL VASCO (Delegación de Venezuela), así como por su invitación para colaborar en el mismo, la cual no dejaré de tenerla en cuenta. Cordialmente suyo,

Mexico D.F. 5 Junio 1967

Querido amigo Imanol:

A su debido tiempo fue en mi poder la tuya de fecha 13 de mayo próximo pasado a la cual paso a corresponder.

La crisis de ETA no puedo decir me haya producido precisamente sorpresa. En cierto modo, no. Recuerda las conversaciones en mi casa. La esperaba; pero para algo más tarde. Para cuando los acontecimientos determinasen los reajustes o desgloses (fenómenos, ambos, de idéntica índole) indispensables en el movimiento vasquista como consecuencia de acontecimientos que aun no se han producido. Lo que sí me centraría es tu salida de la organización, y la de tus compañeros. Comprendo las razones, y, en principio, mientras otras informaciones no me obliguen a cambiar de parecer, lo que no espero suceda, estoy de acuerdo con ellas.

Según mi personal manera de ver y juzgar hechos y cosas, ETA, surgida respondiendo a impulsos de plausibles reacciones e inquietudes, ha realizado de una positiva labor de conjunto. En el terreno combativo, altamente

positiva. Por lo demás, ya sabes de mis discrepancias en cuanto a proyecciones políticas. Las sigo manteniendo.

Ahora, como en el fondo, querido Imanol, sois unos jelkides de siete suelas; y, desde luego, auténticos sabinianos juntamente con los del "Jagi-Jagi", dado que las diferencias con los jelkides estatutistas (empleo vuestro léxico) estriban sólo en disquisiciones de orden táctico, pese a las elucubraciones alrededor del legezarra, el legebarri y demás monsergas dialécticas para las cuales, además, estáis todavía verdes, lo mejor que podéis hacer es pasar a reforzar las huestes de Elías de Gallastegi. Te lo digo sinceramente. De corazón.

El partido socialista de Euzkadi, a cuya necesidad te refieres, lo formarán los socialistas vascos con mentalidad de Segunda Internacional. O sea, la correspondiente a la denominación. Y no creo sea motivo de escándalo el que, como aparte de lógico es lo más probable, sus fundadores procedan o tengan antecedentes en el P.S.O.E. Las cosas son como son y no como quisieramos que fueran. Incluso, en este caso concreto, será posiblemente mucho mejor para todos el que sean como son porque, entre otras razones, las presentes realidades étnicas y sociales del pueblo vasco difieren sensiblemente de las de hace cincuenta años.

Del otro sector del frente por tí aludido, el social cristiano, cuyos más recientes proyecciones hallanse condensadas en la Encíclica Populorum Progressio, ni hablar. Viene cubriéndolo en el país el Partido Nacionalista Vasco, adherido oportunamente a la International Chretien. Lo mismo que S. de T.V. conocida en Europa como Syndical Chretien des Ouvriers Basques.

Observe eres de los contagiados de suob socialista. Bueno, cuando hasta el Vaticano hace sus pinitos al respecto, la plaga se explica. Al paso que vamos no me asombraría ver a Karl Marx y a Martin Lutero canonizados, en los altares, y atribuyéndoles milagrosas curaciones, para provecho, a parte de la Iglesia, de las agencias de viajes y los fondistas.

De nosotros, de los de Acción Vasca, qué quieres que te diga que ya no te haya dicho ? Carentes de ambiciones, no soñamos con grandezas partidistas ni nacionales. Predicamos y practicamos la modestia y la sencillez, lo cual no es incompatible, ni mucho menos, con el culto a Epicuro y la simpatía hacia las doctrinas de Lucrecio. Somos solamente vascos. Vascos vasquistas. Es decir, partidarios de una Euzkadi progresivamente euzkeldun y redimida de influencias latinas, francesas, visigóticas y árabes. Y también, por supuesto, de las israelitas. En el orden táctico, Acción Vasca responde a la concepción particular suya de que en política el arte constituye la conjugación de las realidades con las finalidades, utilizando, al servicio de éstas, las posibilidades de cada instante. Y sin hacer caso de Aristóteles ni de Maquiavelo.

Los problemas económicos y sociales de nuestro pueblo nos preocupan mucho. Puedes estar seguro que más que a vosotros. Pero no creemos tener necesidad de importar ni siquiera las etiquetas de las modalidades proyectadas en el tiempo desde las grandilocuentes tribunas mundiales. Estimamos deben de enfocarse y de resolverse con criterio propio; con apego a las realidades del país; a la idiosincrasia vasca, y al espíritu práctico, eminentemente constructivo - ya que transformar no equivale a destruir - que emana de nuestras viejas legislaciones. No acertamos en el por qué, como no sea por abulia o inercia, hemos de copiar fórmulas de nadie con desprecio de las nuestras, tan avanzadas como cualesquiera otras, y más que cualesquiera otras factibles y efectivas en el medio euzkadiano.

Dirás que con semejante mentalidad tan poco europea y progresista en su vestimenta no podemos ir muy lejos. Acaso no te falte razón. Pero, no importa. Derivaremos a secta. Ni modo.

Celebro que continuéis con BRANKA. Mi suscripción la pagó el amigo José de Maguregi. Pero no recibo el periódico. Trata de poner remedio a la anomalía. No me niego a colaborar en BRANKA ni en ninguna otra publicación vasquista. El que lo haga o deje de hacerlo depende de apreciaciones o de circunstancias fuera de los personal.

Y nada más de momento. Mis respetos y saludos a tu señora.

Te abraza

M. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS, XVI

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94
2 Junio 1967

Querido Manuel:

Aquí te envío un recorte referente a las manifestaciones hechas ultimamente a la television caraquena por Romulo Betancourt, que por ser quien es y por el tenor de sus juicios puede servir a OPE. En esa idea me lo manda mi corresponsal, fiel al GY y a su obra, pero no muy seguro de que lo agradezcáis. Yo le digo que sí... que son ustedes buena gente, un poco rudos como vascos y un tantico especiales en cuanto jelistas. Así le explico vuestro silencio.

Acaba de visitarme el que me entrego el panfleto de Berruete. Por mi parte le obsequié con el artículo de LE FIGARO que me enviaste, y con eso, y luego de oír tan nutrida como confusa explicación por mi parte, se marchó convencido de que todo estaba claro. Quien no lo ve, ni claro ni oscuro, soy yo. Tampoco tengo interés en penetrar tales arcanos. Me basta con saber que la hoja viene de Canas. Esto me hace pensar si tu enigmática nota (del recorte: Figaro) no alude a Alvarez del Vayo. Sea éste u otro poco importa. En cambio me interesa saber el alcance que tu das al "mirlo blanco", que para mi (ignorante de castellano y de tantas otras cosas) solo significaba hasta aquí, "rara avis". A ver si me enseñas algo nuevo....

Una abrazo
[Handwritten signature]

5/6/67

24

Querido Gonzalo:

Mientras esta mañana te ponía unas líneas, por no gastar para ellas una conferencia telegónica, tu hablabas por teléfono con el Presidente, de lo que me he enterado cuando caminábamos en el taxi camino de la Embajada de Israel. Es entonces cuando me ha dicho que, siguiendo tus indicaciones, iba a decirle al Embajador, que los vascos estarais con los judíos, frente a los españoles que estaban con los árabes. Me he permitido disentir de tu opinión y de la suya, una con ánimo de convencerle --yo no convengo a Leizaola jamás--, sino de cumplir con el deber de dar mi leal opinión. Sabiendo que la sugestión viene de tí, quiero comunicartela:

- 1.- Los judíos no necesitan que nosotros les digamos cuál es la actitud de la propaganda española, que conocen mejor que nosotros mismos.
- 2.- Hablar mal o colocarse en contrario de quien no tercia en la conversación, aunque sea el dominador, el patrón o el enemigo de uno, a mí, por sistema, no me parece bien, y procuro no plantear aquella actitud por iniciativa propia.
- 3.- La realidad de la ubicación de nuestro territorio dentro de los límites de España es lo bastante evidente para que no necesitemos reforzarla, haciendo de nuestra presentación, un acto positivo vasco al propio tiempo que un acto negativo antiespañol.
- 4.- La experiencia me ha demostrado que, en guerra --y en paz no pocas veces--, el que lucha profiere con mucho la amistad, la benevolencia o un grado menos de presión del fuerte, a la sonrisa y la adhesión del débil. Franco estaba con los alemanes en la gran guerra; y los ingleses obligaron a De Gaulle a disolver la unidad militar vasca, porque les interesaba mucho más un grado menos de entrega a Hitler de Franco, que un puñado de voluntarios. Nosotros no vamos a modificar esta actitud de los judíos. ¿Para qué enseñar la oreja? ¿Qué necesidad tenemos los vascos de referirnos forzosamente a España para plantear un problema de conciencia nacional en relación con otro pueblo?

Hemos llegado a la Embajada. Nos ha recibido un Secretario. Le hemos dado nuestras tarjetas. Leizaola le ha dicho muy bien a qué íbamos. Claro que se ha referido a tu indicación, a la que el secretario ha respondido con una sonrisa y un comentario de quien está en conocimiento del hecho y lo lamenta.

Tuyo

Al volver de hacer la visita he dicho a Jesús que me parecería bien que fuera un golpe de teléfono a Valera o Just, a los hombres del Gobierno de la República, para comunicales la visita que había verificado ya el Gobierno Vasco, sugiriéndoles que el de la República hiciera lo propio. Me ha dicho que no categoricamente. Si sobre este tema vas a hacerle alguna reflexión me parecería discreto no referirte para nada a mi iniciativa, sino plantearle el tema directamente. El asunto no tiene mucha importancia porque yo, en todo caso, pienso decirselo a aquellos amigos. Pero me hubiera gustado que, como en otros casos, la iniciativa apareciera ser del Presidente.

M. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS, XVI

23
Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94

2 Junio 1967

Querido Manuel:

Aquí te envío un recorte referente a las manifestaciones hechas ultimamente a la televisión caraquena por Romulo Betancourt, que por ser quien es y por el tenor de sus juicios puede servir a OPE. En esa idea me lo manda mi corresponsal, fiel al GY y a su obra, pero no muy seguro de que lo agradezcáis. Yo le digo que sí... que son ustedes buena gente, un poco rudos como vascos y un tantico especiales en cuanto jelistas. Así le explico vuestro silencio.

Acaba de visitarme el que me entrego el panfleto de Berruete. Por mi parte le obsequié con el artículo de LE FIGARO que me enviaste, y con eso, y luego de oír tan nutrida como confusa explicación por mi parte, se marchó convencido de que todo estaba claro. Quien no lo ve, ni claro ni oscuro, soy yo. Tampoco tengo interés en penetrar tales arcanos. Me basta con saber que la hoja viene de Canas. Esto me hace pensar si tu enigmática nota (del recorte: Figaro) no alude a Alvarez del Vayo. Sea éste u otro poco importa. En cambio me interesa saber el alcance que tu das al "mirlo blanco", que para mí (ignorante de castellano y de tantas otras cosas) solo significaba hasta aquí, "rara avis". A ver si me enseñas algo nuevo....

Una abrazo

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

7-6167

Querido Oranuel,

En el supuesto de posible utilidad
te envío estos recortes; lo que seguiré haciendo en tanto
no me apurtes el caso.

Conociendo tus numerosas ocupaciones, y excusado, además,
por nuestra charla telefónica, me limito al simple
acuse de la Luya referente a nuestra visita a
Israel.

Ellos siguen con el mayor interés el pleito de E. L. A.
Quiere, al parecer, componer con los patrones socio-
humanistas que quitaron la organización por
su definición marxista-leninista, a la que, pese
a su disconformidad, auguran brillante porvenir, al
tiempo que celebran la expulsión de los espartaquistas
infiltrados. C'est à dire ...

La idea no es mala; otras son las prohibiciones. Yo
no me hago ilusiones y así se lo digo a los hermanos,
pero siempre quiero quitárselos, y se los he dicho
igualmente.

Mu abraços
Gorodinsky

13/5/37

de que... no me queda...
de la división es algo que, por de pronto, no puede admitirse, porque no se admita
un cargo en el caso de uno amigo, sino ante el organismo que se propone y tal...
no se ha producido. Si algo significa la carta es que... y que el que se haya...
lo contrario.

Querido Gonzalo:

No he podido cambiar impresiones con el Presidente, que me vino

ayer por la tarde ni ha venido hoy.
Cuenta con lo que yo acepto la relación que me incluyes sin saber de quién se trata en
efecto. En este asunto, no parece sino que todos estamos en un barullo y difi-
cultar el desarrollo normal de los acontecimientos. Suscribí una carta a Maldonado, Llopis
y yo. Pues, por mar de la aldea de Maldonado, que coincidí con la suscripción de Llopis
en lugar de dar encargo de entregar la carta, se dió a un torero de Bilbao el encargo de t-
mar el pulso previamente a Gimenez Fernandez, para saber si respiraba en republicanismo,
entregándole la carta en el primer caso y no en el segundo. No me consta que se haya llev-
a cabo tan singular y disparatado examen, ni que la carta haya llegado a su destino. Hago
nosotros todo lo posible para que las cosas salgan mal.

Me sorprende mucho que la propuesta relacionada sea de Gil Robles. Me sorprende
más aun que Gimenez Fernandez llame a Jarrace a Ruiz Gimenez. No creo que Ridruejo se pro-
te a formar parte de una democracia cristiana, de cuya fórmula es sustancialmente opuesta.
Lo de "ni continuismo ni impunismo" es auténticamente de Gimenez Fernandez en cambio.

Que Union Demócrata Cristiana vuelva a llamarse Izquierda Demócrata Cristiana es
admisible. Que el Consejo Nacional acuerde separarse de Union Demócrata Cristiana no lo an-
tiendo, porque es Consejo Nacional de Union Demócrata Cristiana precisamente. Algo hay ahí
que no pita.

Lo de "hasta el valle de Josafat" a Barros lo admito sin esfuerzo alguno. La idea

de quedarse en Izquierda Democrata, suprimiendo lo de Cristiana, no me cuesta ningún trabajo como verosímil.

Lo de la dimisión es algo que, por de pronto, no puede admitirse, porque no se dimite un cargo en el café ante unos amigos, sino ante el organismo que se preside, y tal dimisión no se ha producido. Si algo significa la carta cuya copia tienes --y esa sí que es suya-- es lo contrario.

Por todo el conjunto de impresiones, tu Lussinger debe ser bastante cercano de ambiente. No desprovisto de acierto en algunas de sus apreciaciones. Sin haber logrado dar el golpe verdadero a algunas otras. Desde luego, tu carta no la enseñó a nadie, mas que al Presidente, si ya él no recibe copia por envío directo tuyo, como me figuro, pues he visto los sobres que le esperan cerrados.

De los socialistas me preocupan más, no solamente por lo que cuenta tu corresponsal, sino por lo que observo aquí. Llopis está sólo. Y eso a mí me alegra poco. Porque Llopis no tiene sus modalidades, no todas de gran simpatía personal ciertamente. Pero, fuera de él, ¿hay más? El 18 a las 4 de la tarde estamos citados por él Maldonado y yo.

Tierno es otro cantar. Hoy trae Ibericá una carta suya bastante insulta. Pero sería interesante ver la que le atribuye tu corresponsal. Ya veremos lo que pasa.

El sábado 20 voy a esa. Estaré ahí ocho días. Voy muy llamado por los irunshemes, de la cosa va estando ardiente.

Tuyo

Lo de "hasta el valle de los reyes" parece un asunto serio. La idea

9-5/67 ~~~~~

Un prêtre espagnol condamné par contumace

Le tribunal de l'ordre public, à Madrid, vient de condamner à six années et un jour de prison et à 25 000 pesetas d'amende, l'abbé Ignacio Azplazu Olaizola pour avoir publié hors d'Espagne un « Essai » jugé subversif sur les applications postconciliaires dans l'Etat espagnol.

Cette condamnation a été prononcée par contumace, l'abbé Azplazu est émigré depuis plusieurs années en France, notamment à Bayonne, où il fut chargé de plusieurs missions sacerdotales ayant de se voir interdire la région.

alguna - cosa de caracter politico.

Consulta a don Alberto. A mi

modo de ver, quien deberia pedir la

rectificacion para dejar las cosas en

su lugar es la autoridad catedratica

de Pap cuya dependencia se hallaba don T.

hasta marcharse a Buenos Aires

por otras razones que las gubernativas

invoacas por el Sud-Oeste.

Para ser de lo que vera firmes

hoy a Don Obispo y quizas este de la

solucion que pide a Don Alberto. No es

ante no des de advertido de tu lado,

Te abraza
J. J. [Signature]

Bayona, 10 Abril 1967

28

Mr Manuel de Irujo
48, rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Mis correligionarios de Caracas, a quienes no he podido menos de exponer el malhumor expresado en tu ultima a cuenta de sus quejas en relacion a ciertas informaciones aparecidas en OPE, me encargan te comuniquen, al tiempo que su invariable afecto a tu persona, su maxima comprension por tu desahogo motivado por el suyo. Y aun se explican en los terminos siguientes:

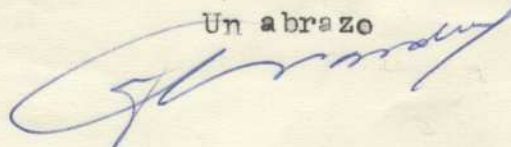
"Es logico tambien que, por nuestra parte estemos siempre "a la defensiva" pues el hecho cierto es que se nos ataca constantemente y sin la menor consideracion. Muchas veces hemos omitido informar a Vd. (por evitarle el disgusto consiguiente) de situaciones desagradables producidas, tanto en Euzkadi como por estas tierras americanas, provocadas por desatenciones sin cuento.

"Sin ir mas lejos, el domingo pasado (dia dos de los Ctes.) tuvo lugar, ante el Monumento a los muertos del Centro Vasco, un homenaje floral en memoria del Lendakari Aguirre. Pues bien; por no habernos informado de la celebracion de tal acto, ACCION NACIONALISTA VASCA no pudo sumarse al mismo ni pudo enviar la corona de flores que le hubiera gustado figurase al lado de las del PMV, la Asociacion de Gudaris y alguna otra entidad que goza de privilegios que a nosotros se nos niegan. Son esto "ninadas"? En cuanto a la corresponsalia para OPE nosotros estaríamos dispuestos a atenderla y bien hizo usted en brindarla si la previa consulta que lamenta por su parte no habernosla formulado."

Todo esto me da la impresion de que existe algun malestar que todos debemos contribuir a disiparlo; pues, si los anuves incurren a veces en excesos, que yo soy el primero en lamentar, no estan libres de culpa quienes los motivan, como es el caso que refieren.

Como quiera que sea, en testimonio de su buena disposicion y amistad, incluyo aqui los recortes que acabo de recibir; los cuales, puedan quizas servirte para OPE y, seguramente, para tu personal informacion.

Un abrazo



29

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

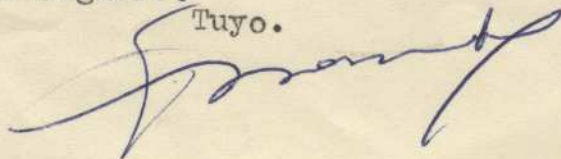
Tél. 523-94

Amigo Manuel.....

Quieres leer este papel que procede de los servicios y al que, aparentemente, le dan la desmesurada importancia de pedirme se lo traduzca al frances? Ni remotamente pienso darme a esa tarea, ya que, aparte sus dimensiones, estoy lejos de reconocerle semejante valor, pues su informacion es ya conocida, y probablemente puede ser mejorada con cuanto oistes a R. y G.R.. Pero, si no la traduccion, ya me gustaria darmelas de enterado; lo cual podria contribuir a los prestigios de esta Delegacion, ya que, a mi juicio, son tiempos de estos senores para ver hasta donde sabemos y... quizá para ver de identificar al que suscribe, quien, probablemente, no se llama segun el nombre que menciona.

Como quiera que sea te ruego la pena de leerlo. Ya pasare mañana por tu Hotel para ver lo que te sugiere.

Tuyo.



Bayona, 11 Mayo 1967

Mr. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS-XVI

30

Querido Manuel:

Esta mañana te envié un sobre con recortes de prensa caraquena. Yo supongo te sean de alguna utilidad. Mas si así no fuese, bastara con que le lo senales para no seguir importunandote con envios inutiles.

Tambien parece de algun interes lo que me comunica un corresponsal madrilenos, y es a titulo de tal presuncion que transcribo a tu intencion algunos parrafos de la carta que acabo de recibir.

" El pasado dia 22 acudi a una llamada de D. Manuel. En larga velada que duro hasta la madrugada, me obsequio con un excelente banquete, de cuyo "menu" politico le senalo los siguientes platos fuertes:

1°.-D. Manuel rechaza totalmente la propuesta de Gil Robles de fundirse en un gran Partido Demócrata Cristiano, con Ruiz Jimenez, Artajo, Ridruejo y otros pajarracos semejantes, del que le ofrecian la Presidencia. Sus argumentos para rechazar tal "honor", los sintetizo en esta frase NI CONTINUISMO, NI IMPUNISMO.

2°.-El Consejo Nacional de su Partido, esa misma tarde habia acordado separarse de la Union Demócrata Cristiana, rompiendo toda alianza con sus dirigentes, y volviendo a su primitiva denominacion de Izquierda Demócrata Cristiana. Me dijo que tal acuerdo lo comunicaria al dia siguiente a Gil Robles, como así lo hizo.

3°.-Rechazar la petición de Barros de Lis de volver a ser admitido al lado de D. Manuel. Este, tras detallar como habia averiguado que llavaba tiempo al servicio de la CIA -al igual, ¡pasmese... que Alvarez de Miranda, el "segundo" de Gil Robles- le despidió con esta simple frase: "¡Hasta el Valle de Josafat..."

4°.-Cuando terminen las Conferencias Episcopales, la Accion Católica y la de las JOC, si los Srs. Curas en Tecni-color no se someten plenamente, sin reservas ni trampas verbalistas, a la doctrina del Consejo, D. Manuel, en la Asamblea Nacional de su Partido, en Agosto, propondra el que se prescindiera del calificativo confesional, y enfrentara un grupo que, en principio, denominaria "Izquierda Demócrata".

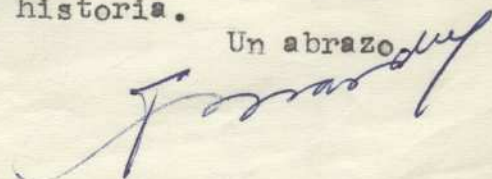
5°.-D. Manuel dimitia la Presidencia de la Union de Fuerzas Democráticas, y sin apartarse del proyecto fundacional, que habra que puntualizar, espera que nombren "aqui" representantes validos los Partidos que la integraban, con idonea y autentica representacion en el Interior, no amigos personales de nadie, para estudiar un plan de accion conjunta. ESTO NO LES AKE AFECTA A UDS. YA QUE ESTAN PERFECTAMENTE ORGANIZADOS Y CONTROLAN EN EL INTERIOR A SUS PARTIDOS. Se trata tan solo de evitar que se sienten a la mesa "jugadores de bequilla".

Los socialistas de Madrid -ninguno de los cuales se habia retractado de lo expuesto en su famoso escrito- fueron visitados, los dias 23 y 24, por un Sr. Barcenas, el cual intento entregarles unas cuartillas, sin sello ni firma alguna, quien intento explicar contenian la notificacion de un expediente disciplinario. Unos con guasa y otros con violencia, pusieron al alguacil de patitas en la calle, negandose a recibir la solemne, tardia e inoportuna anatema. Inmediatamente, se reunieron y adoptaron el acuerdo cuya copia ya le mandé.

En cuanto afecta a Tierno, nadie comparte aqui su postura, salvo los Sres. Robles, Morodo, Llorente, Matesanz y algun otro, todos procedentes, como su Jefe, de la Union Espanola. Ahora esta preparando una revista, con la bendicion de Fraga y dinero de "Menchaca y Bancos", el fantasma de Robles, ex-Alferez Provisional; que se aparto de nosotros cuando vio que hablabamos de Democracia en serio".

Y aqui termina la historia.

Un abrazo



Bayona, 16 Mayo 1967

3A

Mr. Manuel de Irujo, 48, rue Sibgera - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Me parece bien hayas reconocido caracter confidencial a cuanto expongo en la mia del 11 de los ctes., con la cual corresponde la tuya que vengo de recibir, de fecha 13/actual. Evidentemente las limitaciones del referido caracter no alcanzan al Presidente, a quien nada he dicho por mi parte.

Las contradicciones que tu aprecias en el texto ya aludido, tambien yo las he notado. No obstante, cierto es que mi informador estuvo con D. Manuel ya que, precediendo de unos dias al informe, recibí una tarjeta de simpatia y entre los firmantes se hallaba el aludido. Hecho que deja suponer no se trataba de un encuentro ocasional y que, si bien en el informador pueden darse intenciones deformantes, no menos cierto parece que lo reportado tiene algun fundamento.

Sobre el particular no me cabe ya duda, pues, posteriormente, he recibido (tambien desde Madrid) otra carta, donde un socialista ~~xxx~~ de alli, dirigiendose a un miembro de la Ejecutiva (Toulouse), le dice lo siguiente:

"Al propio tiempo, hemos mantenido interesantes conversaciones en los ultimos dias con Don Manuel Gimenez Fernandez, que ha estado en Madrid del 17 al 22 de Abril, presidiendo las reuniones del Consejo Nacional de su partido demócrata cristiano. Como coincidimos no solo geograficamente sino espiritualmente en muchas cosas, el camino se presenta amplio y cada vez mas despejado. Por el momento, puedo informarte de algunas de las decisiones ya adoptadas:

"Gimenez Fernandez ha dimitido de la presidencia de la U.F.D., por estimar que Llopis y Maldonado ignoran su criterio, utilizan su nombre como mascarón de proa, y no cuentan con fuerza alguna real en territorio español.

"La autentica U.F.D. se reconstituira en el Interior, bajo la misma presidencia de Don Manuel, recabando la cooperacion de socialistas y republicanos del Interior con los demócratas cristianos de Gimenez Fernandez (I.D.C.), con los vascos y demas fuerzas de la Oposicion democratica. Si Llopis y Maldonado desean que sus grupos participen, deberan designar plenipotenciarios en el Interior, ya que aqui se celebraran las reuniones y se tomara las decisiones en cada caso."

De ello no debe estar ignorante Llopis, pues hace unos minutos estubo aqui Iglesias, quien me aseguro que el primero le habia informado sobre la dimision de Gimenez Fernandez de la U.F.D.. Tambien me confirmo lo que tu expones respecto del encauinamiento de la carta que mancomunadamente suscribiste: tes para Don Manuel, sin que pudiera decirme si el cometido fué o no llevado a cabo, ya que, si bien Kubial, explorador del animo de D. Manuel y portador de la dicha carta, se halla actualmente confinado en las Hurdes sin posibilidad de explicar lo ocurrido.

Por mi parte he escrito al interlocutor madrileño asegurandole de la

fidelidad de los vascos a los compromisos contraídos con las representaciones calificadas de las organizaciones con las que integramos la UFD, y que era norma y obligado para nosotros la no ingerencia en coto extraño, es decir en los conflictos domésticos de cada organización, cuyas disputas, a todos nos perjudican y que a los vascos nos contrarian muy particularmente.

Como puedes apreciar, si la historia no es en todo punto fidedigna; tampoco parece cuento. En todo caso, el que circulen tales noticias ya por sí solo es grave. Ya me dirás, cuando vengas aquí, el día 20 según dices, lo que pasa el 18 que te reunes con Llopis y Maldonado. Desde luego cuento con que lo aquí expuesto no salga a relucir por tu parte. Consulta con el Presidente y a ver lo que este opina.

Un abrazo

Me parece bien que hayas reconocido el carácter confidencial a cuanto expongo en la mis del 11 de los días, con la cual correspondía la tuya que voy a recibir, de fecha 17 actual. Evidentemente las limitaciones del referido carácter no alcanzaron al Presidente, a quien nada ha dicho por mi parte.

Las contradicciones que tu aprecias en el texto ya aludido, también yo las he notado. No obstante, cierto es que mi informador estuvo con B. Manuel ya que, procediendo de unos días al informe, recibí una tarjeta de invitación y entre las firmantes se hallaba el aludido. Hecho que da lugar a suponer que se trata de un encuentro ocasional y que, al decir en el informador pueden darse intenciones de formarse, no menos cierto parece que lo reportado tiene algún fundamento.

Sobre el particular no me sabe ya más, pues, posteriormente, he recibido de (también desde Madrid) otra carta, donde un socialista muy de allí, dirige una cosa a un miembro de la Ejecutiva (Giner), la dice lo siguiente:

"Al propio tiempo, hemos mantenido interesantes conversaciones en los últimos días con Don Manuel Giner Fernández, que se estaba en Madrid del 17 al 22 de Abril, presidiendo las reuniones del Consejo Nacional de su partido democrata cristiano. Como coincidimos no solo geográficamente sino espiritualmente en muchas cosas, el camino se presenta amplio y cada vez más despejado. Por el momento, puede informarse de las decisiones ya adoptadas:

"Giner Fernández ha limitado de la presidencia de la U.F.D., por estimar que Llopis y Maldonado ignoran su criterio, utilizan su nombre como bandera de pros, y no cuentan con fuerza alguna real en territorio español.

"La autenticidad U.F.D. se reconstituirá en el Interior, bajo la misma presidencia de Don Manuel, reanuda la cooperación de socialistas y republicanos del Interior con los demás cristianos de Giner Fernández (I.D.C.), con los vascos y demás fuerzas de la Oposición democrática. Si Llopis y Maldonado desean que sus respectivos partidos, deberán designar plenipotenciarios en el Interior, ya que así se celebrarán las reuniones y se tomarán las decisiones en cada caso."

De ello no debe estar ignorante Llopis, pues hace unos minutos estuvo aquí Iglesias, quien me aseguró que el primero le había informado sobre la misión de Giner Fernández de la U.F.D. También me confirmó lo que tu expone con respecto del encaminamiento de la carta que recomendaré a los socialistas. Así para Don Manuel, sin que pudiera decir al comité que no llevase a cabo, ya que, al decir Manuel, expendedor del mismo de D. Manuel y portador de dicha carta, se halla actualmente confinado en las Hurdes sin posibilidad de explicar lo ocurrido.

Por mi parte he escrito al Interior, según he asegurado de la

5/5/67

32

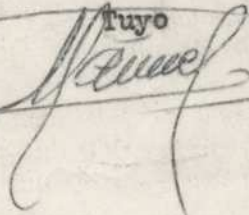
Q: La tuya 3 cts recibida hoy. Arréglate esa otitis, hombre: no seas lerdo.

He puesto tu carta con los recortes unidos a ella por una alfiler, sobre la carpeta del Presidente, para que lea aquella y disponga de los adjuntos que, en cuanto me devuelva, si me devuelva, enviaré a Pello, como tu indicas.

Infante ha tomado muy en serio su candidatura. Victoria Kent me escribe, desde Nueva York haciendose eco del acierto de aquel y ofreciendome copias de su carta inicial. Lo que yo ignoraba es la actitud inicial de Rezola, que supongo no mantendrá, pese a su terquedad característica.

Mira Gonzalo: Iglesias puede creer que yo soy un transformista y que me he inventado los hechos, como el de la tramoya se saca palomas de la manga. Por cierto que yo --que yo sepa-- no le he hecho nada para que me haga ese agravio. Pienso que cuando se halle ante la Ejecutiva, sus manifestaciones se proyectarán con mayor difumino que cuando se arranca contra Rezola en consejo del Gobierno Vasco o cuando supone que yo trazo minutitas de novelas en serie. Claro que --aunque lo deploro-- no me afecta nada el poco generoso supuesto. Pero has hecho bien en referirmelo, como trasunto del clima. Para lo que sirva, te incluyo las cartas de Llopis y Madariaga, que no son ciertamente pichones de tramoya.

Tuyo



Bayona, 3 Mayo 1967

23

Mr. Manuel de Irujo
48 rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Tambien yo me hallo un tantico agobiado, de trabajo y con etitis, cosa que, aparte la sordera, es causa de mal humor. Menos mal que no esta Merche para soportarme. El que debe aguantarme, en cambio, es mi P. espiritual, a quien voy en pos de consuelo. Pero caray... qué poco indulgente se muestra: se ha empeñado en decirme que soy un hipócrita, un orgulloso disfrazado, en un alarde impetente de humildad, falsa claro esta. Creo que tiene razon y por ello no te pide perdón por la insuficiencia de franqueo de que te quejas, pues en realidad la culpa fué de aquel maldito empleado de correos que no me hizo la debida advertencia. En cambio, te agradezco - porque eso si me lo permite mi P. espiritual - el envío de los sellos, destinados a la "autoridad ocupante" que diris Txillardegui.

La nota de los buenos que estuvisteis en Bon, dado que el pie venia manuscrita una nota dejando a mi arbitrio el envío de copias a Beyris, la envié oportunamente, a Izarra y tambien a Joseba, quienes por lo visto ya las habian recibido directamente. Pero como les gusta el papel no creo les saliera sobrando.

Tu carta del 29 pp. ilustra vuestras andanzas nonenses en terminos informativos que no carecen de picante. Lo de la anguila y el elefante es de lo mejor, aunque, por lo que mas tarde dices, lo mismo podias haber comparado a la aludido a la tortuga y a la liebre del cuento. Tambien yo opino que el "elefante" es mas madrugador y que la "anguila" dificilmente abandonara su lecho de limo.

Pero con todo esto a donde vamos? A mi juicio a ninguna parte. Como en LA BRUJA todo esta igual, parece que fué ayer ...". Tdo se traduce en habilidades, en pequenas habilidades que a la hora de los recursos heroicos - que son los requeridos por el caso - dejan de ser habilidades. Por un momento, que no me duro demasiado, pensé en que la LEY ORGANICA serviria para poner coto a las veleidades evolucionistas, que sucedieron a los acuerdos milagrosos que engendraron un dia don Indalecio, cuyo exito plebiscitario supuse incitaria a la unica actitud (democratica) posible: la de unirse seria y resueltamente para tratar de despertar a una opinion publica adormecida, al punto que no falta quien asegure su inexistencia. Y en lugar de hacer como Dios manda, ahí te salen nakianak proponiendo como instrumento de coalicion democratica al Consejo Federal, manejado por ese mozo de pretensiones que, dices tiene, ricos parientes en Madrid. Si no es tonto Ullastres debiera coger por los pelos la ocasion de disputar en presencia de los sedicentes demócratas que hacen la oposición (la oposición a qué? me lo pregunto) el puesto que tan mal sabemos tener. Quién iba a salirle al paso cuando asegurase - y no dejaria de asegurarlo - que España se encaminara hacia la democracia a poco que muestren mejor comprension los europeos? Nadie, absolutamente nadie, pues los ricos parientes que los europeos tienen en España estan mas que decididos a servir tan fementidos como lucrativos designios. Pero a lo mejor dice que no. Y en tal caso, qué? A quien convenceria el C.F. de que Franco es franquista y así tambien cuantos le sirven? Porqué hemos de esmerar no hagan mas caso del que hasta aqui nos han hecho? o es que han engrosado nuestras fuerzas con la adhesion de Gil y la defeccion de Gimenez? .. con el federalista (Consejo) de Ridruejo, mientras los suyos siguen en el AFCE? con las mil y pico defecciones que de operan en nuestras propias filas, ... Con... todo eso es una chufia tragica.

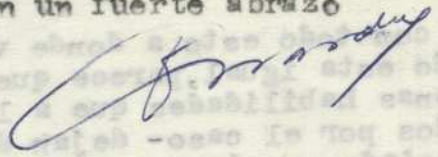
Coméca fué la que un dia le gasté a aquel amigo que en oyendome tomo la decision de desmayarse. Andemos un tantico mas por los senderos trillados y estate seguro de que nadie se desmayara, ni lo simulara tan siquiera.

Ya se inicia la carrerita en tal sentido. Castor me manda decir que lo visito Echegaray para proponerle formase parte de la candidatura a Cortes con Infante y Echevarria, el profesor de Economicas y socialista no militante. Castor lo mando a hacer gargaras y a ello debio obedecer la decision de Echevarria de retirarse como postulante a la procuraduria. Pero Infante sigue en sus trece

y, segun me aseguran, en refuerzo le ha venido Areilza. Joseba Rezola insinua una eventual maniobra en el ultimo consejo celebrado aqui, y no parecia mal dispuesto a secundar a los postulantes. En cambio Iglesias saco su terrible arma de luchar a sangre y fuego y sin claudicaciones en contra del Regimen, negandole el pan y la sal y con mayor razon el concurso de entrar en su juego. Entonces fue que no sé como aludio a la reunion vuestra de BOW y ello motivo que diera cuenta de la nota que me enviaste, cuyo texto pretendio Iglesias atribuirlo a tu exclusivo ingenio; lo que motivo aclarase que no era asi, pues el informe en cuestion era posible lo emitieras por encargo de los demas y que en todo caso habias enviado copias a tus colegas, entre los cuales Llopis, de quien no pude menos de recordar era el menos inclinado a prescindir de los servicios de Gironella, el campeon con Var Scaendel y Gil Robles, dmen del caballero Ridruejo, de forjar la coalicion del Consejo Federal en instrumento de la oposicion, con una politica poco o nada aproximada a la que Iglesias afirma es la de su partido. Bueno anda éste. Ni mentar quiero la carta escrita por Jimeno a sus correligionarios de dentro y de fuera, donde es cuestion "del diestro taurino convertido en marrajo", termino con el que alude al Secretario. No te extrañaria comente que, por tal camino, pronto quedaremos para el arrastre.

Chismorreos aparte. Ocoyen me manda estos papeles. En Ope habeis hecho referencia a los mismos y posiblemente los tengais ahí. Si ese es el caso pasalos a Pello, quien seguramente te lo agradecerá. Dime tambien que los de ETA siguen firmes pese a sus disputas y defecciones, mas o menos notorias. Asegura que siete jeeps alineados frente a la carcel fueron incendiados por jóvenes etarras echando sobre los vehiculos en cuestion un coche viejo cargado de gasolina, a la cual habian prendido previamente fuego. Tambien dice que pasado mañana, día cinco, haran en Bilbao su primero de Mayo. Es idea que les nacio de la acumulacion de fuerza en la capital Vizcaina, donde dice que la fuerza del lugar estaba acuartelada en tanto que en la calle se exhibia una presencia masiva de tropa que habia venido de fuera. Ahora con el exito de Donosti se consideran mayormente obligados a manifestarse y parece lo haran. A ver si es verdad.

Hasta la proxima con un fuerte abrazo



Egyona, 6 Mayo 1967

34

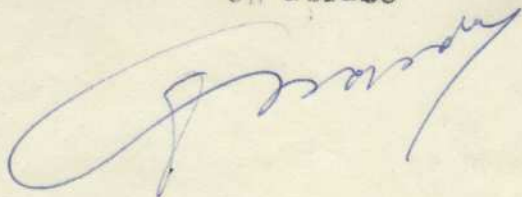
Querido Manuel:

Te devuelvo las cartas de Llopis y Madariaga que acompañaban a la tuya del 5/actual.

Me parece tomaste demasiado a la letra lo que te referí sobre la intervención de Iglesias, y aun en el caso de Mezola es posible hubiera demasias por mi parte. Considerandolo con alguna justeza parecían escarceos o exploraciones que conclusiones. En cuanto a los de Iglesias, una vez de explicadas por mi las cosas, paso su rabieta contra Llopis, de quien conjeturo la dificultad que tendría en explicar su actitud, contraria al parecer a la "línea del partido".

Protesto, humildemente, pero protesto por tu insulto a cuenta de mi otitis. No te vendrían mal ejercicios como los que yo vengo practicando bajo la santa dirección de mi P.

Un abrazo



SALVADOR DE MADARIAGA,
3, ST. ANDREW'S ROAD,
OXFORD.

May 1st 1967.

35

Excmo. Sr.
D. Manuel Irujo
50, Rue Singer
Paris, XVI.

Querido Irujo,

Le agradezco a Vd. mucho la molestia que se ha tomado en escribirme tan cumplido resumen de lo de Bonn. No me represento muy bien esa contradanza de hombres y partidos en la A. E. C. E., ni me doy cuenta clara de sus causas y consecuencias, quizá por no haber seguido tan de cerca como hubiera sido mi deseo lo que allá sucede.

Sobre el asunto de discutir con los ministros de Franco soy escéptico. Objetivamente, discutir con discos de gramófono no sirve para nada. Subjetivamente, puede servir para colocar a los ministros: en ridículo, fuera, y en falso, dentro; porque habrían dialogado con la anti-España. Pero yo me atengo a lo del gitano: "Verá Vd. como no viene!"

Con un abrazo

Salvador de Madariaga

Toulouse, 26 de abril de 1967

Manuel Irujo
50, rue Singen
75- PARIS (16e)


Querido Irujo :

He recibido tu nota aprobada en la reunión interparlamentaria y la envío a Marsella para que salga en el próximo número de nuestro semanario.

Le devuelvo las notas referentes al Mercado Común que tuvo la bondad de enviarme, de las que he sacado copias y le envío un ejemplar a Maldonado.

No me dice nada en las líneas que me escribió acompañando a la nota interparlamentaria, de como terminó lo de Bad-Godesberg.

Hasta pronto, un abrazo.


Rodolfo Llopis

Toulouse, 28 de abril de 1967

Manuel Irujo
50, rue Singer
75- PARIS (16e)

Querido Irujo :

Muchas gracias por haberme enviado la resolución final de la conferencia del Movimiento Europeo. El texto es bueno, aunque no se cite ningún país. Creo como usted que hubiese sido perjudicial haber insistido nosotros en pedir que se citasen los nombres que estaban en la mente de todos.

Quien habló para restringir nuestra representación no fué un representante patronal sino un inglés llamado Hynd, laborista por más señas, muy unido a Solis y compañía.

La actitud del madrileño-salmantino no me extraña, lo que no quiere decir que nos agraden menos, pues está muy lanzado en mantener su amistad y colaboración con nosotros. Que lo haya dicho él y en público, tiene importancia y que hayan sido subrayadas sus palabras con una ovación, le servirá para no volverse atrás si es que en algún momento tuviese esa veleidad.

Lo que hace falta ahora es que a la vista de la nueva organización del Movimiento Europeo preparemos nosotros nuestro reglamento adaptándolo a lo actual y atando bien dos cosas : la representación del Consejo Federal en España y la designación de quienes nos hayan de representar en los organismos del Movimiento Europeo.

De acuerdo en que no demos publicidad a los nombres de quienes vinieron de España.

Un abrazo

Rodríguez

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tél. 523-94

J. Borrauel,

Muy agradecido a tu "abri
ra esa," recibida ayer, correspondo por
mi parte con "abri ra esta."

J. A. R.
Fernandez

B.-29/3/67

33

Amigo Manuel: A la tuya del 28/actual.

Te agradezco la atención a la mía del 25, y así mismo por la que supone envío del "acta" que suscribe Jimeno; la cual pasare al Secretario de la Organización a la que se destina.

También te agradezco la franqueza con la que te expresas en relación a los anuversarios caraquenos, cuya queja trasladé, como era mi deber, a nuestro Presidente, quien por lo visto te dio encargo de atenderla.

Comprendo -pues de sobra sé la muchas ocupaciones que pesan sobre ti y la aportación valiosa que es la tuya a OPE- que la irritación, motivada o no, te indujera a cierto desahogo. Pero no cabe duda otro tanto respecto de los términos en que lo expresas y que, usando de la misma libertad que tu, me permito calificarlos de injuriosos.

Tú pides a "los de Acción de Caracas" -a quienes no dejara de sorprender la noticia de que OPE carece allí de corresponsal- que, "en lugar de venir con chufledas" ocupen esa vacancia inexplicable. Pues bien; eso es lo que vienen haciendo espontáneamente desde hace tiempo que me envían recortes de prensa, recortes que por mi parte traslado periódicamente a la Presidencia.

Quizá esto te pasara inadvertido. Ahora ya lo sabes, y espero sirva a desenojarte. Si corresponsal quieres en Caracas, no tienes más que decirlo. Seguro que te responderán a la orden". Así que déjate de chufledas... y pide. -Tuyo.
GONZALO.

Bayona, 25 Marzo 1967

39

Monsieur J.M. de LEIZAOLA
50 rue Singer - PARIS XVI

Querido Presidente:

No dudo sigues sorteando agilmente los baches camino de la Delegacion; lo cual asegura tanto sobre tus condiciones físicas como intelectuales y asimismo de tu discurso de esta tarde, de cuyo efecto en los escuchas no me ocurre la menor reserva.

Tambien los anueves de Caracas te recuerdan afectuosamente y es en testimonio que copio de una carta, que lleva fecha 10/actual, lo que sigue: "Enterados de la operacion quirurgica a que va a ser sometido el Lendakari, le rogamos haga llegar nuestros votos por un rapido restablecimiento, compartido, sin duda, por todos los vascos y tan necesario a Euzkadi". Tambien copio, en relacion a los mismo, lo que expresan en carta posterior, 16 de los ctes.: "Acabamos de recibir la suya del dia diez, fechada en Paris, por la cual nos informa del resultado satisfactorio de la operacion practicada al Lendakari. Le rogamos se haga eco de nuestra mas afectuosa congratulacion y de las esperanzas que abrigamos de que no ha de tardar en asumir las funciones que le incumben, de cuyo exito tanto espera la Patria."

Pero, si tan carinosamente se preocupan de tu salud, no es con la misma cordialidad que juzgan a OPE y tampoco esto lo quiero ocultar, ya que, aparte tu propio interes por nuestro boletin, de justicia me parece la reclamacion que formulan. Es, pues, atendiendo a este doble interes que copio a continuacion lo que se manifiesta al respecto en su carta del 9 de los ctes.: "Venimos observando que OPE suele ~~expresar~~ emplear la expresion "los de Accion de Caracas...", cosa que no hacen con EGI y GUDARI que tambien son de Caracas. ACCION VASCA es la misma en Caracas como en Bayona o en el interior. Por eso veriamos con gusto la exclusion de toda referencia geografica. Bastaria con que se mencionase a "Accion Nacionalista Vasca" sin mas;".

Lo que en el mismo orden de juicios exponen en la carta del 13/actual, dice asi: "En OPE del 7 de Marzo se publica un despacho de Caracas, titulado LA ESTANCIA DEL PROFESOR JIMENEZ DE ASUA EN VENEZUELA, que contiene varias inexactitudes, comenzando por su afirmacion "...invitado por un colegio de abogados, para revisar el Código Penal de Venezuela...". En realidad y como era notorio la invitacion fue oficial, del Gobierno y Congreso venezolanos." Y sigue:

"La referida informacion, redactada, sin duda, por quien no asistio al acto, es inexacta incluso en la fecha de la cena-homenaje, pues cita la del 15 de Febrero, cuando fue al dia siguiente." Tampoco debe de consignar la contrariedad que sigue y que dice:

"Se omitió toda referencia a ACCION NACIONALISTA VASCA, aunque si se cita a republicanos y a socialistas. Y; sin embargo, Juan Ignacio Irujo compartió con ellos la mesa presidencial. Se cita a ACCION DEMOCRATICA, sin la menor mencion de las personalidades del Partido gubernamental allí presentes. En cambio se destaca la visita del Sr. Jimenes Asua al lider de la oposicion SR. Caldera; lo que, juntamente a otras omisiones significativas, no ha ido sin comentarios de los medios politicos caraquenes que hubieramos preferido no oir."

Ya te habran comunicado los de IZarra la entrevista que tuve allí en ocasion de entregarles tu carta. Tambien me entrevisté con Rezola, cuya preocupacion principal es la documentacion de un talogaba, que ayer ventilé con la DST. Iglesias me ha visitado. Por él sé que Aranzaez y otros aspiran a lucimientos oratorios, a los que parece se ha renunciado luego de hablar con Goitia. - Cuida de los baches. Un abrazo

60



IN PACE

DON MANUEL NAPAL PASCUAL

falleció en Estella, el día 13 de Marzo de 1967
a los 70 años de edad
confortado con los Santos Sacramentos
y la Bendición Apóstolica de Su Santidad

*

Su esposa: doña Carmen Navarro; hijos: Pilar,
Juan Angel y Mercedes; hijos políticos:
Antonio López, Victoria Urdiain y Juan
Arza; nietos, hermano: don Eduardo; herma-
nos políticos, primos, sobrinos y demás
familiares.

*Ruegan a V. se digne encomendar su al-
ma a Dios, por cuyo favor de caridad cris-
tiana le quedarán sumamente agradecidos.*

Te fuiste de nuestro lado para siempre y
sólo Dios ve nuestra pena; guárdanos un
sitio junto a ti.

Dadle, Señor, el descanso eterno.
Y la luz perpetua le alumbré.
(50 días cada vez para los difuntos)
Descanse en paz. Amen.



QUE SUS ALMAS
DESCANSEN EN PAZ



S. 211/1

IMPRESO EN ESPAÑA
PRINTED IN SPAIN
Deposito legal B. 11746-VII

61

Gouvernement d'Euzkadi
Délégation de Bayonne

10, Boulevard Alsace-Lorraine

Tel. 523-94

Quijano Oromun

25-8-67

Gracias por los sobres estampados.
El coronel Quess le ruega prases al
libro que le entregué al P. Olaso.

Un abrazo
Fernando

Bayona, 22 Febrero 1967

M. Manuel de Irujo
50 rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Te devuelvo la copia que acompaña a tu carta del 20 de los Ctes. En la idea de que me lo destinás me reservo el artículo del Mexicano. Lo tanjante y expresivo de los terminos inducen a pensar que se trata de un abuso de confianza del articulista, cuyos asertos no pueden menos de ser rectificad por G.F. Si no lo hiciera careceria de valor la carta que le escribes, con cuyos terminos me digo de acuerdo y en espera del desmentido al que voy go de aludir.

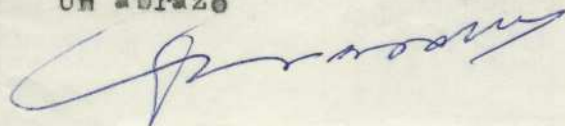
Cuanto me dices respecto a Turrullols siempre lo he tenido en cuenta, desde sus multiples ocupaciones, y las obligaciones implicadas, hasta su dinamismo temperamental, y puedes creerte que lo aprécio en su justo valor. Pero por ello precisamente basamento sus traspies, y no hay duda de que los da y seguira en ellos incurriendo por no darse oportuno consejo de quienes podemos y debemos advertirle de los limites que forzosamente ha de imponerse al doble juego; pues, si es evidente que conviene la partida doble, tambien es impepinable que donde debe marcarse mas firmemente el paso es en el camino que conduce a NUESTRA UNION; Hacer comparsa con quienes presentan el complejo economico vasco con politicos teorizantes que ignoran o pierden de vista que la demografia de l Nervion no concurre a los designios politicos de la Frontera es error garrafal. Bien antes de enunciar semejante politica es indispensable que aquella poblacion se inserte en la trayectoria que venimos siguiendo y que solo podremos seguirla con el concurso de los socialistas, de cuya dimension y aspiraciones tenemos nosotros otra noción que los Legarralde y compania. Esta divergencia de apreciacion en cuestion tan capital es lo que a mi me inquieta y no es de otra cosa que quisiera advertir a Turrullols. Por lo demas de acuerdo...

Sobre la esclerosis curial y sobre la necesidad del saque libre, no ifiero demasiado de tu juicio -a condición, claro es, de que una y otra cumplen con su mision y que los defectos no siempre son unilaterales; lo que importa es que una y otra se enmienden y completen.

Respecto del proyecto del nuevo Munich sigo pensando como ya lo he expuesto en mis anteriores. Pero estoy de acuerdo en que no es cosa de aparecer torpedeando un proyecto que sigo creyendo no tiene posibilidades de realizacion. Si llegara el caso ya encontraríamos lo que evitase lo que no dudo conviene evitar.

Joseba esta bien. Se reposa y Rufino tiene buena opinion respecto de su recuperacion. Ya veremos...

Un abrazo



Bayona, 16 Febrero 1967

M. Manuel de Irujo
50 rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

A las personas que interesa he enviado copias de tu carta del 15/actual y del anexo que le acompaña, convocándolas en Izarra para mañana a fines de la reconsideración que pides. Ignoro cuál será el resultado, ni si será definitivo ya que, según me dice Unceta, Solaun se halla ausente y Gogorra viene de excusar la asistencia por hallarse algo, indispuerto. Les demás examinaremos, pues, el caso a la vista de las consideraciones que expones.

Pero ya desde ahora quiero decirte algo de mi cosecha... aún a riesgo de tener que modificarle a tenor de lo que los demás manifiesten. Este me calculan justo quienes presumen la negativa franquista a tratar con el Consejo Federal. Elle me recuerda lo de Ulzama, donde la obstativa gubernativa tanto alivio a sus organizadores. También en el caso del M.F. parece ^{ser} ~~haber~~ ^{mis} ~~mis~~ ^{mis} ma finalidad, pues de lo contrario tinta sudarían quienes lo proponen -a menos que no constituya una encerrona; cosa de la que no estoy tan seguro visto el interés que a tantos mueve el "darse buena conciencia" respecto del atractivo que constituye España para sus inversiones mercantiles. Si tal fuera, élle nos situaría de lleno en la "política de gueto" donde dices no quieres encerrarte. Crees sinceramente que sería un gran triunfo para nosotros el obligar le al dialogo con nosotros, precisamente con nosotros? No Manuel, no. Si el franquismo se aviene a dialogar, no será con nosotros: a lo sumo admitiría una presencia nuestra, pero el dialogo sería con los europeos, ya de antemano ganados a su causa y prestos a aceptar cualquier "mentirijilla liberalizadora" que por nuestra parte habríamos de admitir como autentica y verdadera ante el crédito que sin duda le reconocerian los "negociantes", sin otra garantía que la de la buena fé; y ya hace falta ser de mala fé para admitir como buena la de Franco. Pero en fin, tu estas donde estas y comprendo no puedas singularizarte al punto de quedar solitario en medio de "los crédulos" y me explico que accedieras a tan genial manobra (que Dios quiera resulte tan perfecta como la de Ulzama. Caso contrario, evidentemente habria que pensar mucho sobre la reaccion a la que semejante hecho pudiera suscitar en nuestro pueblo.

En cuanto a Turrullols no se qué decirte. Hasta en ANV pasaria este por original. En el PNV debe ser una especie de anarquista. Dices que lo del M. Federalista no te inquieta y yo podria decir otro tanto si de la misma opinion fuésen Iglesias y compañía. Como todo esto tiene entraña política y es esta y no el federalismo en si lo que mas me importa, pues no me siento tan satisfecho como tu. Qué e. les costaba poner a otro cualquiera que no fuera el presidente del Seminario, sobre el cual contabamos para hacer la unidad "política" de nuestros federalistas? Véte ahora a convencer a quienes impusimos, se pretexto de "unidad", renunciasen al otro tinglado que se disponian a montar. Esto, amigo Manuel, es algo mas que pura sigla, pues bajo apariencia inofensiva entretiene veleidades políticas, que no por inconfesadas resultan menos peligrosas, y aún en el mejor de los casos suscita desconfianzas entre quienes creemos en la union como arma esencial. -Un abrazo

20/2/67

114

Querido Gonzalo

Recibí la tuya 16 cts.

Acordamos dirigirnos a Gimenez Fernandez Llopis, Maldonado y yo. Se lo recordé personalmente a Llopis. Se lo recordé a ambos por escrito. Como no lo hicimos, yo, por mi cuenta, le escribí la carta cuya copia te incluyo. Ya harás favor de devblvermela, para tenerla a la vista el día --si tal llega-- en que cumplimentemos el acuerdo.

Quería, por otra parte, que recibiera la copia del artículo mexicano de manera más cordial y menos formal.

Llopis marchó. Supongo que será este problema el que menos le preocupe. Maldonado tiene aquí a Sanchez Albornoz y tiene bastante. A Sanchez Albornoz le dimos un almuerzo Leizaola y yo días pasados. Por eso te digo que ya debe tener bastante Maldonado.

Debo rectificarte lo de Ulsama. Juan Solaun sintió gran alivio cuando el Gobernador suspendió el acto, pero sus organizadores no. Querían el acto, no la suspensión, sin perjuicio de jugar la carta de la suspensión cuando salió al pafio.

No insisto en la apreciación del acto proyectado por el M.E. Claro que no he dejado traslucir a nadie la actitud espiritual en que os encontráis, porque no quiero que sea esa actitud la que estropee el acto. Como todavía no estoy demasiado seguro de que acabe por convocarse esa reunión, vamos a dejar que madure, y cuando se dé, ocasión tendremos --tendremos-- de discrepar. Pero no me parecería útil a lo vasco el aparecer poniendo reparos que supusieran la inacción y la estagnación. Creo que no nos corresponde. Al menos así siento yo. Si estoy equivocado dímelo y daré el trompetazo.

He vuelto a rogar a Eruulloas que vaya a verte y te explique su actitud y los motivos de sus movimientos. Tienes que tener presente que este ciudadano es Profesor de la Escuela de Peritos, Jefe de Impuestos de la Diputación, Presidente y gestor activo del Hotel de los Tres Reyes, dueño y director del comercio de su propiedad, que acaba de trasladarse a la casa que ha adquirido a tales efectos, padre de familia con varios hijos, y, además de todo esto, patriota de vanguardia. Aunque no sea de Acción hay que aplicarle unos cuantos motivos de excusa. Porque, además de todo esto, es muy amigo del saque libre.

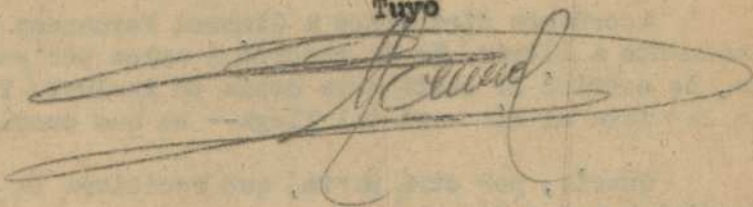
En la situación en que nos encontramos, el peligro de que las directivas de los partidos, a los treinta años de ejercicio ininterrumpido, se hagan curia, es evidente. Echa la vista a todas partes y lo comprobarás, dentro y fuera de casa. Que la curia puede conducir fácilmente al gueto es algo que no hace falta esforzarse en demostrar: basta abrir los ojos y ver. Frente a la curia y al gueto se alza, como obligada reacción, el sistema de saque libre, el cual conduce a la anarquía. Hay que evitar la anarquía tanto como el gueto. El único método adecuado es la gestión de equipo, colegiada, abierta, generosa, pero de equipo. Yo me esfuerso de que, hasta donde yo llego, se afirme la gestión de equipo, por reducido que este sea si no hay más señores. Pero tanto la curia como la habilidad libre tienen sus fueras chico.

Los socialistas tienen su problema agudizado. Arsenio Jimeno, Presidente de la Departamental de Paris, se ha arrancado con una carta que le ha pisado a Llopis todos los callos del espíritu. Está que brama. Se lo he oído yo mismo, aunque no conozco el tex-

to de la carta. Entre esto y el ser Jimenez Asua lo que es, se consideraron obligados a ir en plana mayor a la fiesta de la Republica, a la que se disponian a concurrir años anteriores. A los postres nos invitaron a hablar a mí, a Llopis, a Tarradellas y a Sanchez Albornoz, por este orden. Yo estuve muy republicano --de Gora Euzkadi-- Viva la Republica claro está. A continuación fué Llopis al microfono. Hizo una profesión republicana de neófito, añadiendo a ella que "nosotros éramos republicanos cuando otros no lo eran aun", frase que explica muchas cosas, pero que da a entender su estado de ánimo, no encajado con las actitudes de Jimenez Asua, que ya conoces.

Si puedes darme algún dato de cómo está Rezola te lo agradeceré. Tengo carta reciente de Aurora, pero no me deja demasiado satisfecho, pese a manifestarse ella muy satisfecha de cómo va evolucionando.

Tuyo



Bayona, 20 Febrero 1967

M. Manuel de Irujo
50 rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

Segun anuncié en mi carta del 16/actual, el 17 por la tarde nos reunimos en familia (ausentes: Solaun y Gogorra) en atencion a la reconsideracion que pedias en la tuya del 15 de los Ctes. A la vista tenian los textos, tanto tuyos como mios, y puede decirse que se mantuvo el criterio ya anteriormente expuesto. No obstante; hallandose el C.V. por la F.E. en el punto muerto que sabes y siendo tu un disciplinado penuve, sugerí a tus autoridades sean ellas quienes directamente expongan lo que tengan a bien comunicarte. Cosa que aseguraron no dejarían de hacer luego de que "el Interior" evacue la precedente consulta.

Respecto del particular y sin hacer mencion, claro esta, de la reunion domestica a la cual vengo de aludir, me entretuve el sabado con Iglesias, quien, buscando informacion, vino a verme en vista a la reunion que las ejecutivas se proponen celebrar de aqui a unos dias, precisamente en relacion a los temas ultimamente noticiados por ti. Sin la menor ambigüedad ni la menor vacilacion dijome Iglesias que la reunion prevista por el Movimiento Europeo no podría beneficiarnos en ninguno de los casos: si no la aceptasen los franquistas porque la negativa encontraria facil disculpa en quienes estan de antemano dispuestos a ayudarles; y, caso de que la aceptaran, porque los franquistas no tendrian empuje en afirmar que la liberalizacion del regimen estaba en marcha, cuya aceleracion dependeria en buena parte de los concursos europeos: ideas que no dejaria de halagar a demócratas financieros de Europa, dejando a los eventuales contradictores en deseada posicion. De todo ello, calcula Iglesias, y así tambien pienso yo, la confusion resultante vendria a favorecer y estimular a los sempiternos "evolucionistas", a quienes ni el Referendum de la Ley Organica ha movido a concluir que el regimen esta consensado a perpetuarse, en cuya operacion esta excluido podamos ser complicés.

Otro tema que parece embarga actualmente a los socialistas es la suerte de la UPD que, con todo y ofrecer la solución mas justa y razonable, no es operante. A qui la faute? Ellos se la cargan a la democracia-cristiana, atomizada y sin brio. Ellos, en cambio, se muestran mas resueltos que nunca (parece van a expulsar a los que desde Madrid les pedian reorganizarse; son 24 e 26). Otras noticias me llagan de Mexico, donde sin decir quien ni como piden que sea Espana, el interior, quien dirija. Tambien Pello me escribe para recomendarme la lectura de un boletín de las JJSS que no piden otra cosa que el poder... para ellos solitos. Yo no creo que todo ello modifique nada por el momento, por el momento porque luego, mas tarde, si seguimos vemo hasta aqui forzosamente saldra "algo". Lo que importa Manuel es que ese "algo" en nuestro Pais seamos nosotros, la UNION VASCA. A conjugar con los demas, pero sin caer en su "juego".

Un abrazo



El corresponsal de Madrid me dice que el de Chipiona se ha trasladado a Sevilla. Sería de desear que, tras la Semana Santa, no se vuelva a sus egipciones, sino que de una buena vez se viera Paris, un lugar donde sabe clarificar una situación que de día en día resulta mas confusa... y grave.

Guarido Manuel:

Segun aparece en mi carta del 10 actual, el 17 por la tarde nos reunimos en familia (amigos: Polaris y Gogoris) en atencion a la reunion de la tarde en la casa de los Gogoris. A la vista de las cosas, tanto las de las tardes, tanto las de las mañanas, y para decidir que se mantuviera el criterio ya anteriormente expuesto. No obstante, habiéndose el C.V. por la P.R. en el punto de vista de saber y al respecto de un disciplinado por parte de las autoridades, como las de las tardes, para poder exponer la que tenian a bien, como consecuencia de las acciones no dejarian de hacer luego de que "el Inter" evocara la precedente comunitaria.

Respecto del particular y sin hacer mayor claridad, de la reunion comunitaria a la cual voy de seguir, me entretuve el sabado con las autoridades, para poder informar, visto a vista de la reunion que las autoridades se proponen celebrar de aqui a unos dias, precisamente en relacion a los temas anteriormente mencionados por ti. Sin la menor ambigüedad ni la menor vacilacion alguna, las autoridades que la reunion prevista por el Movimiento Europeo no podria beneficiarse en ninguno de los casos ni de las acciones de las autoridades, porque la negativa encontraria facil escape, podrian estar de acuerdo algunas a algunas, y caso de que la accion de las autoridades no tendrían efecto en afirmar que la libertad de accion del regimen estaba en marcha, cuya accion deberia ser de acuerdo a parte de los comunistas europeos, lo que no dejaria de hacer a demoras las limitaciones de Europa, de modo que los eventuales contradictores en estas y en las posiciones de todo ello, en las autoridades, y así también planea ya, la comunitaria resultante vendria a favorecer y estimular a los comunistas "voluntarios", a quienes ni el Reglamento de la Ley Orgánica de Movimiento es comunitaria que el regimen esta conminado a perpetuarse, en cuya operacion es la exclusión de algunos ser complicada.

Otro tema que parece embargar actualmente a los socialistas es la suerte de la UFD que con todo y otras la solucion mas justa y razonable, no es operativa. A qui la facultad de la ley de la democracia-cristiana, atomizada y sin vida, y en cambio, se muestran mas resistentes que nunca (parece van a explicar a los que desde Madrid les pedian que se fueran a la UFD). Otras noticias me llegan de Mexico, donde sin decir mucho mi como quien dice que se repara, el interior, quien dirija. También he oido que existe para recomendar la lectura de un boletin de las UFD que no piden otra cosa que el poder... para ellos solos. Yo no creo que todo esto sea un libro nada por el momento, por el momento porque luego, mas tarde, si se viera como hasta aqui fuere, para "algo". Lo que importa ahora es que sea "algo" en nuestro pais, sea como sea, la UNION VASCA. A conjugar con los demás, pero sin caer en un "lago".

Un abrazo
[Signature]

Bayona, 11 Febrero 1967

M. Manuel de Irujo
50 rue Singer - PARIS, XVI

Querido Manuel:

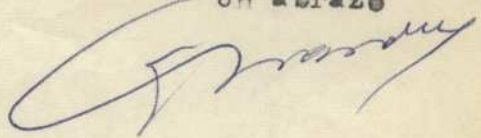
Solo a algunos de los mencionados en la tuya, del 8/actual, he dado cuenta del contenido de la misma. Esta medida me fue aconsejada por estimar que la formalizacion del C.V. por la F.E.-que como sabes habiera deseado ultimarla el pasado verano-queda en suspenso a resultas de inter-ferencias mas o menos officiosas, y fue por ello que quise cerciorarme pre-viamente si, por haberse desvanecido, quedaba expedito el camino para pre-ceder a la constitucion integral del federalismo vasco, es decir con ele-mentos residentes a ambos lados de la frontera.

En tal designio nos reunimos ayer en Beyris Solaun, Unceta, E-cheberria, Ruiz de Ercilla, Goitia y un servidor. No mas inquirir yo respec-to de lo que antecede, puse a la vista Solaun una hoja del MOVIMIENTO FE-DERALISTA EUROPEO, Sección: Pais Vasco, con residencia provisional: Maître MANIORT, 16, avenue d'Osuna, BIARRITZ, -Tél. 24.13.14, organismo, dice el docume-to, ha sido reconocido por el MFE y cubre la Region vasca, es decir las Sie-te Provincias vascas tradicionales, quedando abierta a titulo individual a los habitantes de origen vasco y aun a quienes no siendolo habitan el Pais interesandose legitimamente por el mantenimiento de su personalidad en vista a ocupar un puesto en la Europa Federal de mañana. Anunciando una asamblea constitutiva ulterior, ya desde ahora aparece un Comité Provisional integrado por los Sres. Maurice ABERMERRY, René DELZANGLES, Paul DUTOURNIER, André ITHURRALDE, Paul LEGARRALDE, J. M. MUGURUZA, M. Etienne SALABERRY, Carlos SANTAMARIA, Pedro TURRULLOLS AGUIRRE, Mé. Maite MANIORT.

Consecuentemente todos los presentes coincidimos en apreciar que las dificultades surgidas en vista a polarizar en el Seminario de Pam-plona la conjuncion de los federalistas afectos a nuestro Consejo Federal persisten y aun se hallan agravadas por la presencia en el mencionado Comité por el propio presidente del Seminario navarro y que consiguiente-mente nuestros propositos de formalizar el C.V. por la F.E. habran de esper-rar mejor oportunidad. En espera de que asi ocurra decidimos seguir en "fa-milia" y veré por mi parte de informar a los demas en terminos que la dis-crecion me aconseje.

Los otros aspectos de tu carta, sea que se refieran a G;F; y a G;R; han sorprendido penosamente a todos y la retirada de la dimision por Gironella solo nos la explicamos porque, pese a que el Referendum y la Ley Organica excluyen toda veleidad evolucionista respecto del Regimen fran-quista, parece que el C.F. persiste en tal trayectoria de reconciliar a de-mocratas con sus enemigos, o cuando menos en poner a estos en evidencia. Si asi quiere intentarlo Van Schaendel, que lo haga. Pero, si por azar y contra toda prevision, se aviniesen los franquistas a tal dialogo, ninguno de los presentes en nuestra reunion considero oportuna la participacion vasca en semejante deliberacion, cuyo solo anuncio ocasionaria en nuestra filas un escandalo que nadie esta dispuesto a afrontar.

A Turrullols solo vi un momento a la salida del Funeral. Que-do en que vendria por la tarde. Pero mal pudo hacerlo ya que, segun me dijo Solaun, debia acudir en Biarritz a la reunion del M.F.E. Supongo estras tu informado de lo que hubieron. Lo que yo sé es que el federalismo tiene una entrana politica y que, en nuestro caso, lo importante es la coincidencia, o cuando menos que la discrepancia no ponga en riesgo nuestras reivindicacio-nes, cuyo logro cifro yo en la cohesion de nuestra union.

Un abrazo


8/2/67

Querido Gonzalo:
Vengo de los funerales parisinos por Maria. Concurridos. Solemnes. Bien. Jesús imperterritito. Las chicas afectadas.

El lunes nos reunimos: Por la mañana Llopis, Maldonado, Pareña y yo; por la tarde los mismos mas Gironella, Gorkin, Lopez, Alvarar y Valera.

Gironella ha retirado su dimisión.

Con este motivo afloraron posiciones divergentes en larga exposición de Llopis, enjuiciando actividades de Gironella y Gorkin realizadas cerca de la familia socialista. Actitudes desagradables. No pasó de ahí.

Acordamos que Llopis, Maldonado y yo nos dirijamos a Don Manuel Gimenez Fernandez pidiendole que no dimita etc. Es posible que, el día en que tal misiva sea remitida, con ella vaya una personal mía.

Maldonado nos dió texto de declaraciones de Gimenez Fernandez publicadas en Mexico muy desconcertantes, hasta llegar a afirmar la conveniencia de que Franco siga en su puesto para evitar el caos que producirá su desaparición. No sé si no será mejor no darse por enterados, al menos mientras no dispongamos de persona que pueda, en el interior, sustituir a Gimenez Fernandez.

En Abril se celebra un congreso del M.E. en Alemania. Además de Gironella, Sans y Llopis, podemos llevar dos titulares y dos suplentes. Titulares Maldonado y Gil Robles; suplentes Ridruejo y yo --pienso que tu querrás ir a Alemania y te quedarás con el boleto--.

Gil Robles dijo a Gironella que no ingresa en U.F.D. Por otra parte, la crisis interna de la A.E.C.E. ha conducido a Gil Robles a presentar la dimisión de su cargo de Presidente de la misma.

El Movimiento Europeo está dispuesto a tomar la iniciativa de reunir una conferencia de europeos para tratar de la situación de España. Proyectados unos 80, de ellos, 50 europeos y 30 españoles; de estos la mitad franquistas y la mitad de democratas, aunque más inclinados a dejar a los franquistas diez puestos, quedándonos para los democratas con veinte. La conferencia sería esta primavera. Van Sche del está dispuesto a ir a Madrid para invitar al Gobierno franquista a que envíe sus representantes, para enfrentarse, claro está, con los democratas. Plan inicial dos conferencias, una democrata, indicada Madariaga, y otra gubernamental, y todas las intervenciones que fueren precisas. Suponen que el Gobierno franquista no aceptará el enfrentarse, de igual a igual, con los democratas. En tal caso, el cupo español sería integrado solamente por democratas, haciendose constar de manera oficial en la convocatoria, que el Gobierno no había aceptado el diálogo. Proyectado el encuentro para la primavera proxima.

Me satisfaría que, en la medida y términos que tu creas oportunos, hicieras saber todo esto a cuantos integran, de hecho o de derecho, el Consejo Vasco por la Federación Europea: Beyris, Rezola, Carranza, Iglesias, Rufino, Jauregui, Ro etc.

Tuyo
Manuel

Bayona, 26 Enero 1967

48

M. de I.
"Navarra"
60 Sandleigh Rd.
XXXXLEIGH-ON-SEA (Essex)
Angleterre.

Querido Manuel:

Acabo de recibir tu carta del 10/actual. Como no puedo creer en la lentitud del correo, doy en pensar que has contraído la fea costumbre de datar las cartas con antelación, y lo que aun es peor: de escribirlas a mano. Si conviene te corrijas de la primera, a la otra es preciso le encuentres remedio... sea alquilándote una maquina o bien suprimiendo a tu escritura los rabes que tan incesantemente complican los habituales garabatos, ya de suyo difíciles de descifrar. Merci.

Tras empenosa aplicacion, creo entender

contrarian en Bilbao a los Sres. del GUIPUZCOANO los días 20/23 Cts., si estos días son buenos para ellos. "Confirmare la noticia por telegrafo cuando hayan sido consultados todos".

-que los ingleses en
-que en relacion a Borda quisieran tener alguna idea de la fecha y el lugar donde podrian encontrarse. "Siguen teniendo interes en verse con él".

-que tomás nota de la direccion de Merche y del telefono de mi cunado. "De momento seguire carteandome (o cosa que se le asemeja) contigo".

Sea del 10, o bien de fecha posterior, tu carta es anterior a la llamada de Aspiazu el sabado, quien, seguidamente a hablar contigo, me puse las líneas que copia:

"Esta mañana he hablado con don Manuel, transmitiéndole de su parte

-que Borda veria a los ingleses, en Madrid los días 21, 22 o 23, en el Banco Vizcaya;

-que los del B. Guipuzcosho, en Bilbao, tambien tienen interes en estar con los britanicos y que esto pudiera ser el día 21, para luego trasladarse a Madrid en vista a entrevistarse allí los días 22 y 23; advirtiéndome que tanto para Bilbao como para Madrid puede tomarse avion en Londres.

-que confirmen la aceptacion de este programa, por telegrama a Merche, en Bilbao. (la carta de Aspiazu es del 14)

La cosa esta, pues, clara y claramente debes telegrafiar a Merche a Merche los que decidan tus amigos, señalando -si tal fuera el caso- como y cuando se disponen a emprender viaje; ya que, si primero fueran a Bilbao, irian a recibirles a aerodromo.

Y vamos con tus compatriotas, correligionarios y demas compañeros martires por quienes preguntas en la tuya.

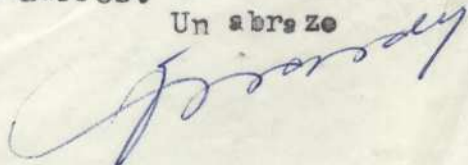
No he visto el pelo a Turrullols. No se si ha venido o no por Bayona, pero no ha hecho por verme y, si lo hizo, no se empleo debidamente. Precisamente me preguntas lo que hay sobre el A.E., y de ellö me hubiera gustado hablar con él ya que me canso de repetir que conviene prestemos al caso la mayor atención por constituir, en cierto modo, una replica al tan jaleado Referendum. Me mas antes escribi al Presidente, a quien venia a recordarle ese interes, que ya se lo manifesté en ocasion de mi ultimo viaje a Paris el 2o de Dbre. pasado. Entonces me dijo que nada le habia comunicado el Partido, asi como tampoco el CD, y que nada habia decidido hasta que le pasen la dicha comunicacion. En el designio de aguijonear a Joseba, llamé a éste el sabado y asi me enteré de que esta encamado a cuenta de no se qué desarreglos sobrevenidos de una caída que hubo. Por Rufino supe despues que no era grave ni mucho menos, pero que debía guardar reposo durante diez días. Por el doctor me he enterado tambien que ha cundido el desaliento entre nuestra gente como suite al Referendum. Rufino es bastante impresionable y es posible que exajere, pero cierto es que la gente, sine abatida, esta un tanto aliaida de contemplar la defeccion de personas de alguna significacion. Yo esperé que se le pase, pero esta visto que por nuestra parte no debemos limitarnos a la espera: hay que remover y prote. Voy a ver si uno de estos días pase a tomar el pulso de Beyris.

Respecto a la UFD poco puede decirte que no sepas. La tarde anterior a la reunion del 22 estuve con Maldonado, quien no me oculto la mala impresion que tenía sobre el resultado del referendum que, pese a las exageraciones de Praga y a las coacciones del regimen, habia puesto en evidencia la inexistencia de la opinion publica y la impetencia de la oposicion. La misma constatacion hice yo, aprovechando la ocasion para decirle que, si Euzkadi constituyese una excepcion, fue gracias al nacionalismo; de donde no debía sorprenderles lo cultiváramos, esperando que por su parte se daria una mejor comprension hacia nuestra posicion, cuya defensa no era siempre admitida. Me dije que si, que comprendia explotásemos tal filon, lamentando que ellos no tuviesen tal recurso.

La reunion resulte bastante terna. No vino Gironella, con cuya presencia se contaba para otra del Consejo Federal. Quien acudio a la nueva por primera vez fue Jimeno. Se hablo del Referendum, de las coacciones, etc. Total, ná. Yo expuse mi contrariedad por que no se hubiera hecho publica la declaracion enviada a Madrid, y allí expusieron que Cortezo de la habia reservado no se sabe por qué. Me faltó quien juzgase que éste no era mejor que Barros de Lis. (Los socialistas tampoco hicieron publica la tal declaracion.). Tambien nos referimos a la actitud de Gironella. Éste mantiene su dimision. Llepis no se mostró muy decidido en aceptarsela. En cambio Parera y asimismo Jimeno se pronunciaron por la afirmativa. Ya se vera cuando tenga lugar la reunion del Consejo.

Aquí incluye, además de los recortes que me envia el coronel, una carta de J.F. que me llaga de la misma procedencia. Te envio copia pues devolvi el original. Esta Jimenez que no quiere saber nada y el Coronel pide a los vascos le inviten a salir de su aislamiento. A ver como le haces. Ya puedes contemplanr lo guapo que esta tu amigo Barros.

Un abrazo



19/1/67

Querido Gonzalo:

Parece mentira que un hombre que, además de ser bermeano --que ya es algo--, tiene el sentido de humor con que mamá natura de ha dotado, escriba cartas con reacciones de solterona y nuecas de mutil-zar. ¡Qué desastre!

La tuya del 16 cts.

Federico Beith mantuvo con Merche una larga conversación telefónica. Quedaron conformes y citados. El viaje será a Madrid y Bilbao en vez de ser a Bilbao y Madrid, por motivos derivados del horario de los aviones. En lo demás, en pleno acuerdo. Este asunto ha sido llevado por Merche con verdadero acierto. No sabes cuánto lo celebro.

Las reflexiones que te hace Rufino y las que tu le añades se parecen como un huevo a otro huevo a las que me hace Turullols en su carta. No sé si ha recibido la mía. Ya me gustaría que estuviera contigo.

Te incluyo copia de la nota que envío al Presidente de mi reunión con los republicanos y socialistas.

Gracias por los recortes. Bien trabajado el de Barros. Si tienes Cordornices y no te hacen falta, envíaselas a Urcola. Se reirá fuerte leyendolas.

Chico: no sé lo que hacer para sacar de su gueto al de Chipiona. Empiezo a sospechar que los años y los disgustos, unidos a su carácter, influyen en su estado de ánimo y se proyectan en sus facultades, no precisamente para aguzar el ingenio y estimular el intelecto. Creo que haré algo. Pero no se me ocurre lo qué. Tampoco sé si ha recibido mi última carta. Eso de que, a los treinta años de exilio, no dispongamos de un correo seguro, es un fracaso orgánico como una catedral.

Me parecerá muy bien que pases por Beyris. El Presidente cree que el asunto se resolverá sólo: ya sabes que el Presidente tiene siempre --casi siempre-- como aliado al tiempo. Rezola prefiere no ser él quien saque el cronometro ni tome la tensión en Beyris. Tu tienes más autoridad, sobre todo desde que te has descubierto como hombre de malas pulgas, aspecto de tu personalidad que era desconocido en Villa Izarra hasta hace unas semanas.

Pienso que sabes que Doña Maria, la mujer de Leizaola, ha estado próxima al coma, fué hospitalizada atropelladamente, recibió los sacramentos, y está --estaba al menos-- en el hospital como un cabo de realistas, subiéndose por las paredes, porque ella no quería que ni médicos ni enfermeras del hospital pusieran las manos sobre ella: quería volver a casa inmediatamente. Todo lo cual ha obligado a Jesús a cuan-

te puedes figurarte conociendolo. Como Jesus es como es, a lo peor no te ha dicho una palabra, para no preocuparte.

Tuyo

Bayona, 4 Enero 1966

50

M. Manuel de Irujo
"Nabarra"
60, Sandleigh Road
LEIGH-ON-SEA, Essex

Querido Manuel:

Acaba de llegar tu nota del 30 Dbre. Visto lo que tardó, cinco días, es para pensar que no anda tan mal el correo en España, pues ha, a veces, ponen menos tiempo las cartas de allí.

Claro está, no haces en ella referencia a las dos mías del 29, una escrita en la mañana y la otra por la tarde, después del telegrama de Borda. Supongo estarán ya en tu poder y que algo te harán pensar la "gestión paralela" llevada a cabo por Merche cerca de Fidencio Aguirre. Ayer precisamente recibí una ~~carta~~ tarjeta de éste. Mira lo que dice:

"Te dirijo estas líneas para decirte que tanto Ramon (Chalbaud) como yo estaremos aquí el próximo día 4 y que con mucho gusto atenderemos a los ingleses. Así que esperamos tu aviso para que nos encontremos con ellos. Recibe un afectuoso saludo de FIDENCIO AGUIRRE"

Merche, a quien viene dirigida la tarjeta, se fué ayer a Bilbao y probablemente habrá visto ya a Aguirre. A Borda no lo sé. Pero, debiendo regresar a Madrid el 4, dudo haya podido entrevistarse con él. En cuanto a contactos posteriores considero problemático pueda establecerlos ya que, residiendo habitualmente en aquella capital y alejado casi permanentemente de Bilbao, no veo como pueda abordarlo, máxime que su secretario también se desplaza a Pamplona.

En cambio, tanto Aguirre como Chalbaud están afincados en Bilbao, presentes y enterados y, además deseosos de relacionarse con los ingleses. No crees tu que de ellos pudiesen estos sacar mejor partido? Es cosa de ellos y ya lo decidirán.

Tu nota y así también la tarjeta de Aguirre las voy a enviar seguidamente a Merche. Le dire además que sea ella quien, desde Bilbao, te escriba a ti, pues, dada la exiguidad de los plazos, no cabe perder tiempo en traslados que, al paso de Correos, impiden concertarse en las fechas. Por si tu mismo quisieras escribirle repito su dirección: Mercedes Irujo, Avenida del Ejército 10-piso 5º, BILBAO.

10
Un abrazo

354252

Bayona, 29 Dbre.1966

51

M. Manuel de Irujo
60, Sandleigh Rd.
BRIGH-ON-SEA -Essex-England

Querido Manuel:

Proxima la fecha prevista para el viaje a Bilbao de tus amigos de la City, y dado que no se da confirmacion ni tenemos noticias por parte de Berda, estimo oportuno informarte sobre una gestion paralela llevada a cabo por Merche, quien en el deseo de atender a tu interes y no muy segura del que por complacerte pudiera sentir Berda, quise contar con otra "carta"; la cual supongo podria ser, quizas, de mayor efectividad en los fines que se persiguen.

Por cuanto le expuse Ortiz -jefe del Secretariado del B. Vizcaya, quien el 7 de Enero proximo pasa a la direccion de "Amena - de duce Merche que nuestro amigo Berda, ausente de Bilbao desde Noviembre, reporta su actividad hacia Madrid (y alrededores) donde es residente habitual, y al parecer de manera definitiva ya que parece se propone levantar su casa de Bilbao.

Orientado el interes de los britanicos, y asi tambien el nuestro, en relacion a lo vasco, Merche encamine en tal sentido la "gestion paralela" de que hablo mas arriba y, antes de venir aqui, el 22/actual, solicite a Fidencio Aguirre, Director del B. Guipuzcoano, quien, conocido de familia, vine a verle en casa.

La acogida de este a lo que Merche le expuse fue de lo mas entusiasta. De su interes puedes hacerte idea sabiendo que inmediatamente puse en evidencia el concurso de Ramon Chalbaud en cuya casa, dije, podrian entretenerse en toda comedia con los ingleses, a quienes iran a esperar al aerodromo, si oportunamente se les anuncia la llegada.

Si Berda se siente agobiado y esta, ademas, con un pie en el estribo, Aguirre y Chalbaud, que son jovenes y fincan en Euzkadi, creemos podrian suplir ventajosamente.

Dime, pues, lo que te parece y lo que tus amigos decidan. Desde luego, no es seguro, ni probable tampoco que el 5 y 6 de Enero se encuentre Berda en Bilbao, quien por lo visto construye del lado de Alicante. Atareado como esta, donde probablemente llegarian a verlo tus amigos es en Madrid. En cambio, si el interes britanico se refiere a lo vasco y es en Bilbao donde desean manifestarle, aqui tienen a su disposicion a Aguirre, con quien podrian contactar en el B. Guipuzcoano o bien por mediacion de Merche que a partir del dia 3 estara en su domicilio -Avenida del Ejercito, N°10, 5° piso -Tno. 35-42-62. Si no dieran con ella aqui, pueden llamar al 35-15-70 que es el de mi cunado. Podrias tambien avisarme a mi para que le pase el encargo.

Y nada mas sino deciros toda la felicidad que os deseamos

Un abraze



Bayona, 29 Dbre.1966 (cuatro tarde).

52

M.Manuel de IRUJO
"Nabarra"
60, Sandleigh Road
LEIGH-ON-SEA - Essex

Querido Manuel:

El telegrama que copie a continuación lleve luego de enviarte la carta de esta mañana. Dice así:

DON TOMAS PODRA RECIBIR EN BILBAO SEÑORES INGLESES UNICAMENTE DIAS DOS Y TRES EMERO.CREO PODRIAN ALMORZAR GRAN VIA MEJOR DIA TRES; ESPERO CONFIRMACION SUYA FELIZ AÑO, NUEVO.-ORTIZ.

En Gran Via tiene su domicilio Don Tomas y lo que al respecto señala el telegrama sugiere que invita a los ingleses a comer en su casa. Presumiendo que Borda viene a Bilbao solo por entrevistarse con esos señores y que, caso de no poder estos acudir a la cita, excusaría el viaje, conviene te enteres y comuniqués a la mayor brevedad si los británicos coinciden con los deseos de don Tomas, a quien debe advertir oportunamente.

Per ganar tiempo, precisamente, he intentado comunicarme por telefono desde aquí. Por no haber logrado ese resultado, es por lo que pedi a Aspiazu lo intentase desde Paris. Acaba éste de decirme que hablo con tu yerno, sabiendo por él que no volverias a casa hasta las seis, hora que intentara de nuevo comunicarte contigo. Sea así o bien mañana confie pueda informarte sobre el objeto de tanta llamada y que podras darme prontamente la noticia que precise.

No sé si el telegrama en cuestión induce a pensar respecto a Borda en otros términos que los expuestos en mi carta anterior. Merche, que es como sabes bastante "malpensada", supone que quizá le haya aguijonado el que ella dijera a Ortiz que no ~~xa~~ mostraba demasiado interes en contactar con los ingleses. Como quiera que sea, ahí está dispuesto el hombre y no es cosa de desairarlo.

Tampoco a los otros, quiero decir a Chelbau y Aguirre, cuyos títulos, en el mercado que buscan los británicos, no son desdeñables, como tampoco lo son la juventud y la noble cédicia que va con los años. Caso de ver a Borda el día tres, a menos de convenir con él en terminos de exclusividad no desaconsejaría a tus amigos que también viesen a los del B. Guipuzcoano. Si les parece, Merche, que estará en Bilbao en esas fechas, podría establecer esa relacion. Gran Bretaña tiene la palabra.

Un abrazo