

Amigo Irujo:

Recibí su nota del 16/9 a la que adjuntaba un ejemplar de COMUNIDAD EUROPEA, mal impreso, ~~acompañar~~ a la que contesté enviándole un nuevo ejemplar y una pequeña nota de excusas... Al llegar de un viaje en Italia, encuentro su amable carta del día 2. Voy a intentar contestar los diferentes puntos de las dos cartas.

- 1.- Felicitaciones por el acuerdo del Consejo Federal de hacer una activación, por escrito, de sus actividades o, por lo menos, de sus preocupaciones en lo que se refiere al tema España-Europa. Enseguida que vea los textos me permitiré darle mi opinión.
- 2.- Ya se que a usted le gusta bromear. Pero creo que esta vez se ha equivocado de "cabeza de turco". Porque en realidad, supongo que Carrillo estaría mucho mejor en la llamada democracia cristiana que en la Internacional Liberal. A lo menos teniendo en cuenta lo que la prensa ha dicho sobre la democracia cristiana y Chile. En lo que se refiere a las Juntas, Consejos, Concentraciones... o lo que sea, de algo me habían hablado en su tiempo... pero yo no tengo costumbre de avanzar ciertas "noticias" si no están confirmadas en cosas concretas. Además, contrariamente a muchos, yo no participo a título personal en nada que antes no haya sido puesto en conocimiento de mis amigos políticos (incluso si estos, según algunos, son pocos o poco influyentes. Esto lo veremos el día de mañana).
- 3.- Estoy incluyendo su lista en la relación de los que reciben COMUNIDAD EUROPEA. Pero tendremos que ir seleccionando, puesto que, hoy, se reciben más ejemplares en Pamplona que en la mayor parte de otros sectores de la Península.
- 4.- No me extraña lo que me dice "reservadamente" del amigo Parera. Es su carácter y sale de estampilla enseguida que hay algo que no le parece ~~necesaria~~ de acuerdo con la ortodoxia de su partido. Pero a mí también las cosas me gustan claras. Yo no he escrito ninguna carta a México, ni a socialistas, ni a nadie. La explicación es más simple y no tiene nada de reservado. He la aquí :
En enero de 1974, en contestación a mi carta de navidades y fin de año, recibí ~~una~~ ^{una} carta ~~apropiada~~ del amigo Llopis. No le contesté porque, tal como le digo a él, me encontraba en una situación personal difícil, y quería resolver esta situación antes de ocuparme de otras cosas. Le contesté, pues, el 24 de agosto, es decir cerca de ocho meses más tarde. Para que vea exactamente de que se trata le adjunto ~~las~~ copias de las dos cartas. Ni en la de Llopis ni en la mía no he encontrado nada que pueda poner irritado a ~~este~~ Parera. De hecho mi explicación es muy parecida a la del acta de la reunión de este día. Quizá la mía es más concreta y más extensa que el resumen que nos hizo en su día Macrino. Pero el fondo es lo mismo. Es posible que les haya disgustado que yo hable de las fuerzas comunistas. Pero de eso se habló y claramente. Y nosotros marcamos nuestra disconformidad en que el Consejo, como Castellanos había dicho, tuviera actuaciones conjuntas con el Partido Comunista. Que los Partidos las tengan, allá ellos. Pero el Consejo Federal, no. Puesto que, por el momento, a pesar de todas las piruetas de Carrillo, nosotros no tenemos confianza en una actuación democrática (como nosotros la entendemos) del Partido Comunista (sea el de Carrillo o el de Lister; el maoista, o cualquiera otro).

Lamento que Parera haya tomado esta actitud. Temo que las discrepancias internas del Partido Socialista les impida ver ciertas realidades. Que Llopis haya utilizado mi carta, sin mi consentimiento, para decir a sus amigos de México algo que yo no sé, lo lamento y me fastidia. Pero, un deber de cortesía y de

.../...

vieja amistad creo ~~que~~ me obligaban a explicar, a quien había sido Vicepresidente primero del Consejo Federal, y a petición suya, mi interpretación de una reunión a la que él no asistió y que, si se lee su carta, da la impresión de que ni tan solo se le convocó. Ya sé que no tenemos porque entrar en ninguna clase de "jurisdicción", pero cualquier jurista como usted, sabe que para reorganizar un Consejo, lo mínimo que debe hacerse es poner en conocimiento de "todos" sus componentes lo que se proyecta.

No creo, pero, que tengamos que darle demasiada importancia a cosas como éstas. En la situación actual, creo que tenemos muchas más cosas que hacer. Yo creo que hago lo que me corresponde. Que quizá me equivoqué, que mis informaciones no sean completamente ortodoxas o verídicas. Es muy posible. Pero para mí la verdad absoluta no existe y solamente buscándola es cuando encontraremos lo que cada uno por nuestro lado o conjuntamente podemos o debemos hacer.

5.- No me ha hablado usted del telegrama enviado a Jean Rey. Me lo ha dicho Macrino de parte de usted. Francamente, no creo que sea éste el camino mejor para una actuación del Consejo Federal. Puedo equivocarme, pero intervenciones de esta clase dejan completamente insensible el Gobierno de Madrid.

En cambio, todos y yo quizá el primero, dejamos de lado la actuación del Consejo de Europa donde ha habido un amplio debate sobre la situación española sin que, a lo menos yo no estoy enterado de ello, ningún organismo o institución nuestra haya sido consultado, entrevistado o tenido en consideración. ¿Es político no ocuparse de ello? Vosotros que estais en París y ~~que~~ que podeis reuniros fácilmente, quizá pudierais pensar un poco ~~que~~ que en el Consejo de Europa hay una Comisión que se llama de Países no representados y en donde hay mucho que hacer... si no esperamos que nos lo den todo hecho.

...

Hacia tiempo que no le había escrito. Pero usted no sabe lo que es NO SER burócrata de primera, y si ocuparse de muchas cosas, aunque éstas no se digan. Como voy muy poco a París, por eso no vengo a verle. Pero creo que en esta carta ya le he dicho lo más de lo que yo sé.

Un abrazo, con el deseo de que todo - y la salud de usted lo primero - marche muy bien.

PS. Don Salvador de Madariaga ha enviado una comunicación al Congreso de la Internacional Liberal reunido en Florencia indicando que, contrariamente a todos los rumores que circulan o han circulado, no piensa volver a España mientras exista el régimen actual.

h

RODOLFO LLOPIS

23, RUE DU GÉNÉRAL LECLERC

81 - ALBI

TÉL. 54.13.15

27 dibre, 73

Querido Sanz:

He recibido vuestra tarjeta, que os agradezco mucho. Yo tambien os deseo que acabeis bien este desdichado 73 y entreis -entremos- en el 74 con buen pié, que buena falta nos va a hacer, pues se anuncia borrascoso. Es preferible que se agiten las aguas a que sigan escandas.

Hace un mes estuve en Bruselas tres dias. Busque tu teléfono y no lo encontré. La direccion postal que tenia me parecia vieja. Ahora que la tengo segura por tu tarjeton, te pongo estas lineas para decirte que queria verte para cambiar informaciones acerca de lo de dentro y de lo de afuera. Además, saber lo que ha pasado y como se produjo ese sainete que en las europeistas se ha producido.

Gironella me telefoneó para anunciarme lo de Londres, añadiendo que no tenia importancia; que era cosa de los ingleses partidarios del Mercado común. Que él mismo no pensaba ir pues tenia que preparar el Congreso de la entidad donde trabaja. Despues recibí la invitacion enviada por él: una tarjeta de la entidad donde trabaja y, para arreglarlo mejor, era una tarjeta-invitation para... o a nombre de Gorkin. Ya yo sabia si tomarlo a bronca o no. Despues Irujo me escribe diciéndome que era vicepresidente -o presidente. Mas tarde, me entero que Gironella ya no es Secretario. Y que se habia pensado en llevar la organizacion a España, pero que los de dentro no lo quisieron. Todo ello me lo han ido diciendo el nuevo Secretario, que es una excelente persona, a la que veo politicamente cuando subo a Paris. Total: que han hecho una revolucion. De todo ello queria informarme por ti, pues no he contestado a ninguna carta, ni querido tratos con esa gente. Tamme dicen que Van Achendel está alejado lo europeo español.

Por otro lado, con lo que acaba de pasar en Madrid, cuyas consecuencias son imprevisibles, pero que tenemos la obligacion de examinar, queria conocer la verdadera situacion de Cataluña y si hay grupos serios que esten bien situados. ¿Sigues tu de cerca lo de tu tierra? Cuando tengas tiempo y ganas, dime lo que sepas o puedas. Yo espero ver pronto a Tarradellas.

Con saludos para tu Señora, te abraza cordialmente

Rodolfo Llopi

Bruselas, 24 de agosto de 1974

6

Querido Llopis,

Recibí tu carta del 27 de diciembre. Habrás extrañado el que no haya contestado hasta ahora. Todo ello se debe a una situación difícil, personal, en que me he encontrado este año y que ha hecho que casi todo lo que no fuera trabajo haya tenido que dejarlo de lado.

Probablemente cuanto pueda decirte hoy lo considerarás como fuera de lugar o fuera de la realidad actual. No obstante, creo que en los acontecimientos pasados o más recientes siempre hay algo que puede servir para las realidades políticas en que nos encontramos.

~~Lamento~~ ^{Lamento} que cuando estuviste en Bruselas el año pasado no me hubieras llamado. Ya sabes que charlando es mucho más fácil explicar las cosas y quizás comprender ciertas realidades. En fin vamos a ver si puedo esclarecer un poco este imbroglío absurdo que se planteó en Londres el año pasado y que, poco a poco, ha cambiado la fisionomía de lo que era o fue el Consejo Federal Español.

Me extraña que Gironella te dijera que lo de Londres no tendría mucha importancia. Es verdad que fue una operación de los ingleses para consolidar su posición hacia la Comunidad. Pero también lo es que, por parte de todos los grupos o Consejos nacionales, se hizo lo máximo para que asistieran un gran número de personas (o personalidades) y por parte de Gironella se hizo lo mismo, es decir lo comunicó con tiempo oportuno a Madrid y a París. Como se hizo la designación de delegados es algo que yo no sé puesto que, como de costumbre, yo asistí en nombre de mi organización y no del Consejo Federal.

Me encontré en Londres con un gran número de personas de ~~la~~ la delegación española que yo no había visto nunca o muy poco en nuestras actividades europeas. Pregunté si tu vendrías y se me dijo que probablemente sí pero que nada se sabía de seguro. Es verdad que habíais tenido vuestros Congresos y se había producido la separación. Pero lo que me extrañó es que solamente hubiera delegados del otro grupo socialista. Dado que siempre habíamos dicho que no teníamos por qué intervenir en los problemas internos de las organizaciones, yo guardé para mí la impresión que aquello me produjo.

Gironella llegó con un día de retraso. Y me enteré que había habido una reunión del Consejo Federal, con asistencia de los del interior y de los del exterior en la que se había acordado reorganizar el Consejo y, ante la petición de Don Salvador de no continuar en la presidencia, se había designado a Irujo como Presidente provisional. A mí no me indicaron que debía celebrarse esta reunión. La excusa ~~xxxxxx~~ fue que como todos estaban en el mismo hotel (y ~~yo~~ en otro) se había tenido la reunión pensando que todos lo sabían... (entre paréntesis te diré que Saurer no tuvo conocimiento que se celebraba la reunión de Londres hasta pocos días antes y, no teniendo pasaporte, no tuvo tiempo de regularizar su situación para llegar a tiempo). Es decir que en Londres se improvisó (eso hay que creer) y se actuó como en cualquier comité en que no hay que dar cuenta a nadie.

Unas semanas más tarde Gironella nos convocó indicando que había unas propuestas del interior. Nos reunimos en París el 14 de julio (si no recuerdo mal). Gironella nos dijo que Gil Robles había estado con él y

que le había entregado una nota indicando que el Consejo pasaba al interior y que el exterior sería solamente una sección del mismo Consejo. Naturalmente no se aceptó esta propuesta, bien al contrario, y por considerar que estas orientaciones eran extremadamente importantes se decidió convocar el Pleno del Consejo -interior y exterior- para el 6 de octubre, indicándose que en esta reunión se reorganizaría el Consejo y se designarían las delegaciones pertinentes y los cargos correspondientes.

El 6 de octubre tuvimos la reunión en el local de Force Ouvrière. Del interior vinieron solamente Castellanos y Mújica (como socialistas) Cañellas, Barrera y Millet (como catalanes), y Alvarez de Miranda (como Demócrata cristiano). De los demás nadie.

Al plantear de nuevo Gironella su propuesta de pasar lo esencial del Consejo al interior hubo un amplio debate que se terminó indicando que mientras no hubiera libertad de expresión, de reunión y de asociación el Consejo debía quedar como siempre. Se pasó a nombrar los diferentes cargos y se eligió a Irujo como Presidente (los vicepresidentes del exterior fueron Parera, Sauret y Macrino) (los del interior, Mújica, uno de la Democracia Cristiana y uno liberal-republicano) Como Secretario del interior fue designado Castellanos; como Tesorera, Carmen García y como Secretario General, Gironella. En este momento Gironella indicó que, no habiéndose aceptado su propuesta de que lo esencial del Consejo pasase al interior, él no podía continuar como Secretario General. Ante esta situación, Irujo, después de rogar a Gironella que aceptara el cargo, y no habiéndolo conseguido, propuso que fuera yo (que no acepté por diferentes causas) y entonces propuso que se nombrara a Macrino, que pasó, así, de Vicepresidente a Secretario General.

Castellanos planteó el problema de la actuación del Consejo y de sus finalidades, indicando que, para ellos, el Consejo debía ser el aglutinante de todas las fuerzas antifranquistas, es decir la plataforma de la lucha contra el régimen, afirmando que el PSOE lo consideraba así, debiendo incluir en esta lucha todas las fuerzas (incluso las comunistas si era necesario) que estuvieran dispuestas a una acción de esta clase. Yo intervine mostrándome sorprendido de que se quisiera transformar el Consejo federal en organismo de lucha abierta contra el régimen en tanto que organismo político, puesto que desde su fundación hasta la fecha siempre se había indicado que una cosa era el Consejo y otra los organismos políticos integrados por los Partidos. Que siempre se había indicado que el Consejo era el aglutinante de las familias ideológicas y que los Partidos tenían una misión más específica y concreta, dando como ejemplo la Unión de Fuerzas Democráticas. Sauret insistió en la misma ~~misma~~ posición. Se nos contestó que eso era el pasado y que hoy lo que correspondía era utilizar, sobre todo en el interior, el Consejo como la fuerza de base que sirviera para hacer las acciones que se consideraran necesarias y promover los pactos oportunos.

El debate fue duro y difícil pues se planteaba el problema de saber si debíamos o no actuar conjuntamente (y orgánicamente) con el Partido Comunista. De eso salió un acuerdo propuesto por Castellanos, pero tan enmendado que dejaba la puerta abierta a cuantas interpretaciones quisieran dársele.

Desde entonces el Consejo poco o nada ha hecho a parte el participar como siempre en las reuniones del Movimiento Europeo. Pero los del interior que debían comerse todo, se han quedado sin comerse nada.

Y así estamos. Irujo y Macrino hacen lo que pueden pero les falta, a mi entender, información y visión clara de las posibilidades y de la acción que puede o debe hacerse. Es decir que el Consejo ha pasado a ser un organismo que existe... y poco más.

No es que Van Schendel esté alejado de lo español. Pero ya sabes que, en realidad, muchas de las cosas hechas por Van Schendel eran consecuencia de su amistad con Gironella y de ciertos contactos que tenía en Madrid. Van Schendel no ha cambiado. Lo que han cambiado son, quizás, las circunstancias.

...

Pasemos a otro punto. Cuando escribiste tu carta acababa de ocurrir la muerte de Carrero. En estos nueve meses las cosas a mi entender se han precipitado. Yo estoy en contacto con mis amigos de Cataluña e incluso de Madrid. Estuve en Madrid hace unos meses y acabo ahora de llegar de Cataluña. Mis informaciones son bastante buenas en lo que se refiere a los próximos acontecimientos. Hay una inquietud general y muchas de las fuerzas que hasta ahora callaban, están hoy intentando hacer acto de presencia. Pudiera ser que antes de noviembre se produjeran acontecimientos importantes. Según fuentes que generalmente están bien informadas, los médicos consideran que Franco no puede aguantar más de tres o cuatro meses. Pueden equivocarse, pero todas las personas que yo he visto últimamente (y algunos de ellos muy bien informados) concuerdan en la opinión de que los días de Franco están contados.

Eso hace que la lucha por la sucesión está completamente abierta. Yo no creo en un cambio total como nosotros quisiéramos. Preveo más una situación parecida a la de Caetano, con la enfermedad de Salazar, que una solución a la Spínola. A lo menos en los meses próximos y quizás durante todo el 1975. Aunque estas cosas son difíciles de prever. En efecto, los medios económicos están, de cada vez más, interviniendo para que la solución -es decir la instauración de Juan Carlos- se haga lo más pronto posible. En cambio la familia está poniendo toda la carne en el asador para que no haya ningún ~~xxx~~ cambio con la esperanza de que puedan aun hacer nombrar a Alfonso de Borbon (y a la nietecita) sucesor de Franco. A eso parece que no está dispuesto nadie en el ejército. Y según parece, Arias está jugando a fondo la carta de Juan Carlos con el apoyo del ejército y de muchos medios económicos (españoles y norteamericanos).

Con todo eso el Partido Comunista continúa su juego "especial". Después de las declaraciones de Carrillo y de la encerrona de Diaz Alegría en Bucarest, ~~xxxxx~~ del mitín de Ginebra y del Pacto con Calvo Serer, es difícil saber donde van y lo que ~~quieren~~ quieren. Yo tengo mi opinión personal que no es nada optimista en lo que se refiere a su juego. Tu quizás tengas otras informaciones.

En España tengo la impresión que la fuerza del Partido Comunista no aumenta, quizás ~~disminuya~~ disminuya. Lo que sí aumenta es la influencia de los católicos de izquierda (más demagógicos que los comunistas) que tienen un fuerte apoyo de la iglesia. Lo que sí hay que reconocer es que todas nuestras fuerzas están atomizadas y no se podrá ver claro el asunto hasta que haya un conato de liberalización política. Es muy fácil dar cifras de militantes o amigos en la clandestinidad. Lo más difícil es probarlo. Y eso, por el momento, nadie puede dar pruebas fehacientes. Yo soy muy optimista, pero con precauciones.

Un abrazo. Mucho me gustaría verte y charlar contigo.

25.9.74

10

Josep SANS

Querido don Manuel;
gracias por su envío. Así podré chillar
en la imprenta.

No olvide mi Poix ni el Consejo Federal.
pero mi trabajo actualmente me lleva
mucho más tiempo que antes.

Ya le escribiré más largamente a
Poix ... y que coste que no soy candidato
a ninguna Junta ni cosa parecida.

Un afectuoso

Tél. 35.73.05



Avenue des Nerviens 109
1040 - BRUXELLES