

Paris 3 de Julio de 1946

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

10

NORUEGA Y DINAMARCA

Informes presentado a Su Excelencia el Ministro de Estado del
Gobierno de la República Española.

A mi regreso de Praga, después de dar cuenta a Vd. del resultado de mi misión cerca del Ministro de Relaciones Exteriores de Checoslovaquia Mr. Jan Lassaryk, sugerí la conveniencia de que un representante del Gobierno de la República se trasladara a Noruega y Dinamarca para conocer la posición de aquellos países y la disposición de sus gobiernos respecto del problema del reconocimiento del que Vd. preside.

Aceptada por Vd. esta propuesta y la conveniencia del viaje, fui yo mismo designado para trasladarme a Oslo y a Copenhague provisto de las necesarias credenciales que me acreditaban ante los Ministros de Asuntos Exteriores de ambos países como enviado personal suyo. Se me hizo también entrega de las notas oficiales que en nombre del Gobierno de la República habría de presentar en ambas capitales.

Antes de salir para Noruega, -conociendo hasta donde las decisiones que en materia de política exterior adoptan los países occidentales dependen o son reflejo de las británicas- estimé que era conveniente preparar mi viaje logrando en la capital de Inglaterra los apoyos que fueran posibles.

A tal fin, sabedor que los representantes de los partidos laboristas de Noruega y Dinamarca estaban presentes en el Congreso socialista que en aquellos días de mediados de mayo se celebraban en Inglaterra, -Congreso al que asistían representantes del socialismo que sigue las directrices del laborismo británico- visité al Presidente de la Sección Internacional del partido laborista rogándole que hasta donde le fuera posible, hiciera una recomendación a sus colegas noruegos y daneses en el sentido de hacerles comprender que una actitud favorable a la causa republicana por parte de ellos y de sus gobiernos, lejos de causar molestia al laborismo, sería bien vista por éste y por el gobierno británico. Intenté hacer comprender a los laboristas ingleses que un medio cómodo para, de alguna manera, congraciarse a la democracia española con Inglaterra, sería el de que el reconocimiento del Gobierno de la República por parte de Noruega y Dinamarca fuera interpretado por la democracia española y por la opinión mundial como que el gobierno laborista iniciaba la rectificación de una política incongruente con sus principios, con sus promesas electorales y, de hecho, irrealista y peligrosa en grado sumo.

Parecidos argumentos fueron aducidos por mí en aquellos días en conversaciones que sostuve con varias personalidades y diputados laboristas y con Mr. Pitt. Todas las personas a las que me acerqué en solicitud de apoyo me prometieron ayudarme en mi misión. A todos ellos les hacía mucha impresión mi argumento de que sería interesante que el reconocimiento del Gobierno de la República por parte de Checoslovaquia, -reconocimiento que había sido oficialmente acordado por el Gobierno de aquel país- fuera hecho público simultáneamente con el de Noruega, sincronización de reconocimientos que deseaba Jan Massaryk para no dar impresión de que el gobierno checoslovaco sigue las orientaciones que marca Moscú. Estas conversaciones tenían lugar antes de celebrarse las últimas elecciones en Checoslovaquia en las que resultó triunfante el partido comunista.

La idea de adscribir la política exterior checa en el asunto de España a la de los países occidentales, no habiéndose dado aun el reconocimiento checo a pesar de las decisiones en tal sentido adoptadas por Polonia y Yugoslavia, hacían efecto a las personalidades británicas visitadas, pero he de hacer constar desde ahora que en el curso de mi gestión en Oslo y Copenhague no he podido percibir en ningún momento ni la más ligera ayuda y apoyo a mi gestión procedente de medios oficiales, oficiales, políticos o sindicales británicos.

Gestión en Oslo. -- El día 25 de Mayo, salí de Londres acompañada de mi esposa. Hice el viaje en barco desde New Castle a Bergen. En esta ciudad costera permanecí el tiempo suficiente para saludar a D. Jesús Aldamiz Gogezcoa, capitán de la marina mercante, que allí se encuentra, y conocer la situación de otros siete marinos más los Sres. Luis Aguirre Barrenechea, (Sestao) Ricardo José García, (Santurce) José García Rodríguez, (Gijón) Nicasio Jesús Silveti, (Gijón) Ramón Muñiz, (Pontevedra) y Arsenio Bastida, (Vigo) que formaban parte de la tripulación del vapor "Guernica" y que, desde 1939, viven refugiados en el pueblecito de Flor a 16 kms. al norte de Bergen. Son los únicos ocho refugiados españoles que viven en Noruega. Hasta la ocupación alemana fueron atendidos por el sindicato de marinos. Cuando llegaron los alemanes, lo pasaron muy mal. Algunos de ellos fueron encarcelados, pero solo uno, Rason Muñiz, fué enviado a un campo de concentración de Alemania. Todos los marinos aprecian a su capitán que se ha portado muy lealmente durante la guerra nuestra y después de ella ayudándoles hasta donde ha podido. Las señas de D. Jesús Aldamiz son las siguientes: Dokken 5 II, c/o Pedersen - BERGEN.

El 28 por la noche llegábamos a Oslo. Salieron a recibirnos a la estación las principales personalidades que durante la guerra civil se ocuparon de la ayuda noruega a España, los Sres. SANNESS, Jefe de los servicios de información de los sindicatos noruegos, PER BORGENSEN, Secretario general del Comité de Ayuda a España, FRU HANSTREM, ex-ministro, KARE MILSEN, periodista, REIDER AULIE, presidente de los artistas noruegos, etc.

A las pocas horas de nuestra llegada, planeábamos ya con estos buenos amigos, nuestra campaña de acción. Todos ellos aceptaron como correcta mi propuesta de no tomar parte en ningún acto público, ni dar entrevistas a la prensa ni visitar a ningún jefe de partido en tanto no estableciera contacto, en primer término, con Mr. Lange, Ministro de Relaciones Exteriores para el que traía la Nota del Gobierno.

Una de mis primeras preocupaciones fué la de ponarme en contacto con D. Ernesto Dethorey, que ha venido actuando en Stockolmo como representante oficioso del Gobierno de la República. Dethorey no podía trasladarse a Oslo por sus muchas ocupaciones. Prometió visitarme a los pocos días, como en efecto lo hizo.

Se encontraba en la capital de Noruega, de paso para Bergen, el refugiado español piloto del "Guernica" y residente en Stockolmo Sr. Bienvenido Marina. Muchacho muy despierto y leal, conocedor suficiente del noruego y sueco, fué él quien, desde el primer momento, suspendiendo por unos días su viaje, se puso a mi disposición y me ha ayudado excelentemente.

Desde mi primera entrevista con las personas que antes he mencionado, pude darme cuenta de que el Sr. Sanness era un enviado oficioso de Mr. Lange. Persona cultísima, conocedor de varios idiomas, de gran prestigio en el movimiento sindical noruego, había visitado a Vd. hacía algunas semanas en París. Mr. Sanness, como resultado de su visita, preparó un informe para Mr. Lange.

El Sr. Borgensen, por otra parte, cumplía misión parecida. Secretario General del Comité Noruego de Ayuda a España hasta el final de nuestra guerra, ocupa un puesto de responsabilidad en el Ministerio de reconstrucción y en la Asociación de Asistencia humanitaria "Norsk Folkehjelp", organismo de solidaridad democrática de carácter semioficial con el que más tarde mantuvimos relaciones de las que nos ocuparemos.

Los Sres. Sanness y Borgensen, nos manifestaron desde el primer momento que no podríamos lograr del Gobierno Noruego el reconocimiento deseado ya que Noruega no está dispuesta a adoptar respecto de España una actitud unilateral y sí solo aquella que se derive de la acción conjunta de los países adheridos a la ONU.

El Sabado día 1 de Junio me entrevisté por primera vez con el Sr. Lange. La conversación duro una hora larga. Le hice entrega de la Nota. La leyó. Sus manifesta-

ciones pueden resumirse así: Noruega estará siempre dispuesta a sumarse a la acción más enérgica que las Naciones Unidas estimen deben ser adoptadas para derrocar el régimen de Franco. Dentro de la ONU, todo. Unilateralmente, Noruega no puede hacer nada.

Se comprenderá que durante hora y media, LANGE y yo ca- ca uno por nuestro lado, apoyamos nuestros puntos de vista con los argumentos más convincentes. Los que más efecto le causaron de los míos, fueron:

a) Que Noruega no observa una posición lógica al no actuar inmediatamente en contra de Franco, cuando fué ella la que propuso a la Asamblea de las Naciones Unidas la enmienda a la propuesta de Panamá, en la que se recomendaba a los países adheridos a la ONU la acción que respondiera al espíritu y a la letra de los acuerdos de San Francisco y Potsdam.

Cómo, -le argumentaba yo- es posible que Noruega que propuso la acción no la lleve a efecto? Qué fuerza moral podrán tener para Noruega otras decisiones que en este sentido pueden adoptar las Naciones Unidas, si la acordada ya por 48 países no ha servido para nada a pesar de ser Noruega la autora de la propuesta?

b) El Gobierno de la República tiene grandes dificultades para frenar a los demócratas que, en el interior, quieren tomar la acción en su mano. El Gobierno de la República podrá evitar una nueva guerra civil, con todas sus complicaciones y derivaciones de orden internacional, si puede garantizar a los demócratas que sufren, que su liberación podrá lograrse por medios pacíficos merced a l apoyo que el Gobierno de la República reciba del exterior.

Estos dos argumentos, como digo, fueron los que más impresión les produjeron.

Sin embargo, mostró también mucha satisfacción al conocer la amplia base representativa del Gobierno y la continuidad jurídica del mismo. También asintió bien el argumento de que sería peligroso que la amistad y la acción en favor de la democracia española, procediera exclusivamente de los Estados del Este de Europa.

El Ministro me dió a entender, desde el primer momento, que el Gobierno noruego no podría adoptar ninguna actitud positiva, del alcance que a nosotros nos interesaba,

en tanto no fuera segura una actitud similar por parte de la Gran Bretaña y de los EE.UU.

Me hizo ver también, que la posición de Noruega era un tanto difícil porque, a todo trance, desean mantener una política de equilibrio entre la U.R.S.S. y las potencias occidentales, sin hacer nada que pueda molestar a cualquiera de ellas.

Como argumento de importancia secundaria, adujo Mr. Lange el de que los productos que recibe Noruega de España, especialmente fertilizantes estaño y sal, le son esenciales para la agricultura y para las industrias de salazón. Si Noruega perdiera los mercados españoles, por otra parte, como consecuencia de la ruptura total de sus relaciones comerciales con ella, no dejaría de haber otros estados que ocuparan avidamente el hueco.

Otro de los argumentos que veladamente me hizo Mr. Lange fué el siguiente: la política exterior del gobierno noruego está aun orientada por Mr. Trygve Lie, secretario general de las Naciones Unidas. Noruega no puede tener una política exterior distinta de la que marque el organismo internacional del cual es secretario el que hasta hace poco, fue Ministro de Relaciones Exteriores noruego.

Hay otra razón que Mr. Lange no hizo más que apuntar en nuestra primera entrevista, pero que Sennars, en cambio, tuvo interés en hacernos resaltar repetidas veces durante mi estancia en Oslo. Es la siguiente: Los EE.UU. habían favorecido la candidatura de Trygve Lie para el puesto de Secretario General de la O.N.U. Los ingleses por su parte deseaban a todo trance el nombramiento de Mr. Spaak para el puesto. El hecho de que en contra de la propuesta británica hicieran suya los rusos la de los EE.UU. hizo que estos ya no consideraran a Trygve Lie como persona tan maleable a la orientación democrática occidental que interesaba a los anglosajones. El nombramiento del Ministro de Relaciones Exteriores noruego en contra de la candidatura británica de Spaak, y merced al apoyo de la U.R.S.S. pone hoy a Noruega en una situación delicada porque no quieren dar a los países occidentales la impresión de que Noruega cae dentro de la esfera de influencia de la U.R.S.S.

La entrevista con Mr. Lange no pudo ser mas cordial, a pesar de las diferencias de nuestros puntos de vista. Lange es un sincero democrata. Ha sufrido mucho durante la ocupación. Detenido por la Gestapo en los primeros momentos, ha conocido el martirio de los campos de concentración de Alemania y ha compartido el sufrimiento con gentes de todos los partidos.

Mr. Lange y sus amigos harán la política que ayude a evitar la posibilidad de una nueva guerra. Estos antagonismos de las democracias occidentales, por un lado, y de la U.R.S.S. por el otro, producen en Lange y en los que con él han compartido los sufrimientos de la ocupación alemana, una hondísima preocupación. Hasta donde pueda, Noruega quiere evitar hacer el juego a la política de poder de las grandes potencias. Por eso atorraba a Mr. Lange la idea de que el no fortalecimiento del Gobierno de la República pudiera desembocar en una guerra civil con la participación en ella de otras fuerzas e intereses no españoles.

Antes de terminar nuestra entrevista, rogué al Mr. Lange que sometiera la Nota del Gobierno de la República a la consideración de sus compañeros de gobierno porque deseaba tener una contestación escrita a la misma para poderla traer a Paris. Me lo prometió asegurándome que antes del día 16, fecha que yo tenía fijada para mi salida hacia Copenhague, me volvería a llamar para darme la respuesta oficial de su gobierno.

No salí totalmente desanimado de esta primera visita a Mr. Lange. Pude darme cuenta que en él teníamos nuestro mejor aliado y que era un hombre de acciones que conoce los sufrimientos que padece un país sometido a un régimen de opresión.

Una vez celebrada la visita oficial que me había llevado a Oslo, estiné llegada la hora de complementarla con el máximo número de contactos. A tal fin, al día siguiente, organicé una cena a la que rogué a Mr. Sanness invitara al profesor de historia ARNE ØRDSING, brazo derecho y consejero hoy de Mr. Lange, como lo fuera ayer de Trygve Lie. El profesor ØRDSING goza de mucho prestigio. Ha representado a Noruega en diversas conferencias internacionales.

El día 4 inicié las entrevistas con los jefes de los partidos políticos. El primero a quien pude ver fué Mr. Worm-Müller presidente del partido liberal. Amigo de SIR WILLIAM BEVERIDGE, le había producido mucha impresión lo que éste escribió en el "Observer". Compartía su tesis de que toda acción exterior, lejos de perjudicar a Franco, robustecería su posición. Repuse a este argumento como sigue: si la acción exterior tuviera como objeto la conquista, sí, pero no es lógico el argumento cuando como en este caso, la acción exterior es de solidaridad internacional para liberar a un pueblo que desde hace diez años sufre un régimen de opresión. Quisling no se sintió fortalecido el día en que las tropas de la democracia vinieron a liberar a los patriotas noruegos".

Mi réplica le impresionó. Se sorprendió al saber que SIR WILLIAM BEVERIDGE escribió aquel artículo después de una corta estancia de cuatro días en Madrid, tiempo insuficiente para dogmatizar como lo hacía. El artículo tenía que ser forzosamente poco objetivo y ponderado. Le hice saber, que SIR WILLIAM BEVERIDGE había recibido miles de cartas de protestas por aquel trabajo periodístico.

Mr. MULLER, al término de nuestra charla, me prometió visitar a Mr. Lange al día siguiente. Me consta que lo hizo.

El día 5, recibí la visita de los diputados KIRSTEN HANSTEN y JOHAN STRANBJOHANSEN que vienen en nombre del partido comunista. Desde el primer momento me manifestaron, con toda sinceridad, que no esperara demasiados resultados inmediatos de mi gestión. El pueblo noruego, me decían, está con los demócratas españoles, pero el gobierno no se atreve a dar realidad práctica a este deseo popular y no hará nada unilateralmente. Noruega, no adoptará posición alguna que no sea previamente aprobada por la Gran Bretaña. Después de la guerra, Noruega se encuentra, aun más que antes en una situación de dependencia respecto de la Gran Bretaña, tanto en el aspecto económico como en el político. Si el partido comunista -añadían-, presentara una proposición al Parlamento en el sentido de que el gobierno noruego rompiera sus relaciones diplomáticas y económicas con el Gobierno de Franco y reconociera el Gobierno de la República, sería contraproducente.

Fué sugerencia de los visitantes, el que intentara ponernos en relación con el diputado laborista JACOB FRIIS extraordinariamente interesado en los problemas de España y hombre del mayor prestigio en el ala izquierda de su partido. Me explicaron también lo ocurrido en el congreso celebrado en Noruega por los Sindicatos obreros el 8 de mayo último. Los comunistas presentaron una proposición pidiendo la ruptura con Franco. Fué rechazada, aprobándose otra que como mal menor fue apoyada por los comunistas. En ella se pedía al Gobierno que redujera al mínimo sus relaciones comerciales con España, apoyando, en el seno de la organización de las Naciones Unidas, la acción conjunta más radical de tipo internacional contra Franco.

A las doce del mediodía del día 5, en el Hotel Bristol, celebré una conferencia de prensa a la que acudieron representantes de todos los periódicos de Oslo y algunos corresponsales de diarios de provincia. Después de una exposición del objeto de mi viaje, y de la lectura de una nota que traducida al noruego fué distribuida a todos ellos, los periodistas me hicieron una serie de preguntas, la mayor parte de ellas inteligentes, que contesté ampliamente. La conferencia de prensa duró en conjunto dos horas pasadas y al término de ella, obsequié a los periodistas, como se acostumbra, a hacer en estas ocasiones. El resultado periodístico de la misma fué excelente. No hubo un solo diario de Oslo que no dedicara a ella espacio y algunos lugar prominente, a varias columnas, con fotografías. (Apéndice número 1).

Al día siguiente, visité en el Storting al presidente del partido conservador C.J. HAMBRØ, figura destacada en la política internacional, Presidente de la Cámara de los Diputados durante seis años, fué representante noruego en la Sociedad de Naciones y durante los tres últimos años de su vida, presidente de la Asamblea del organismo ginebrino. Contrario decidido de la política de No Intervención y de "unich, se me manifestó dispuesto a ayudarnos. En tal sentido, aquella misma tarde visitó a Mr. Lange. Me manifestó que él estimaba que el Gobierno de la República podría intentar con seguir algo de Suecia que quiere, de alguna manera, congraciarse con la Unión Soviética a la que teme. Los sucesos, me decía HAMBRØ, quisieran enmendar, de algún modo, su posición falsa durante la guerra. Sufren de un complejo de inferioridad. Quizás pudiera intentarse una acción conjunta de los Países Escandinavos. Me prometió que también de esto hablaría a Lange. Mr. Hambrø me produjo buena impresión; pero de mis conversaciones con otras personas, que tienen motivos para conocer su actuación política en los últimos años, pude deducir que no es popular entre los demás partidos. Se le considera hábil e impuesto en cuestiones internacionales; ha hecho buen papel en la Sociedad de Naciones; fué uno de sus más grandes defensores, pero a juicio de estos amigos, es persona en la que no puede ponerse demasiada confianza. Sus actos no siempre responden a las buenas palabras ni a las promesas que a todos hace/

El día 7 me entrevisté largamente con el Secretario General del Partido Laborista HAAKON LIE y con AAKE ORDING, Secretario de la mayoría laborista en el Storting (Parlamento Noruego). Les expuse ampliamente el objeto de mi visita y lo que el Gobierno de la República esperaba del noruego. Ambos se manifestaron en parecidos términos que Mr. Lange; dentro de la ONU, todo; unilateralmente, nada.

HAAKON LIE se produjo en términos mucho más fríos que ORDING. El Secretario del Partido me dijo que en la última conferencia que los partidos socialistas de Noruega, Suecia y Dinamarca, habían celebrado, se había adoptado la decisión unánime de que todos ellos actuarían coordinadamente apoyando las decisiones de la ONU. "Nosotros -me decía-, no podemos marchar solos. Procuraremos que las Naciones Unidas adopten una actitud firme respecto de Franco, pero no podemos actuar por nuestra cuenta. Nuestros compañeros de los demás países escandinavos no nos seguirían y mucho menos los de Inglaterra y América". Salí bastante descorazonado de esta entrevista.

El mismo día por la noche, fuí invitado a dirigir la palabra a varios cientos de estudiantes reunidos en el Paraninfo de la Universidad. Hablé durante hora y tres cuartos. La última parte de la reunión, que duró en su totalidad dos horas y media, la dedicamos a preguntas y respuestas. Salí extraordinariamente satisfecho del interés que los universitarios mostraban por nuestras cosas. Las preguntas que se hicieron, estuvieron bien formuladas. Me de advertir que la edad media de los universitarios presentes era superior a la de 20 años. En el momento en que el Presidente de la entidad, propuso a los reunidos que se adoptara una resolución en el sentido de pedir al Gobierno Noruego, la ruptura de relaciones con Franco y el reconocimiento del Gobierno de la República, pedí la venia a los estudiantes para retirarme

del salón, para no intervenir en una discusión de orden interno universitario. Esta precaución fué acertada, como más tarde haré notar. Al día siguiente, la prensa se ocupó de esta conferencia mía y publicó la resolución de los universitarios, adoptada por aclamación en el sentido arriba indicado. (Apéndice número II).

El mismo día 7, preparé una nota para la prensa, contestando a las manifestaciones hechas por Mr. Churchill, el día anterior en la Cámara de los Comunes. Los diarios publicaron también esta nota. (Apéndice número III).

El día 8, recibí una llamada telefónica de Mr. ARNE ORDING. Me invitaba a cenar con él y con Mr. LANGE al día siguiente. La iniciativa había sido mía. Había interesado de ORDING la ocasión para poder conversar con ambos ampliamente, y en plan de amigos, en un marco amable en el que uno puede más fácilmente expresarse que en el frío de un despacho ministerial.

Durante la tarde del día 8, visité a una de las personalidades más influyentes de Noruega, Mr. ROLF STRINDBEN, que fué miembro del Comité de Ayuda a España, durante la guerra. Se portó muy bien durante la ocupación y es persona que, a pesar de gozar de una muy buena posición económica, es de las más avanzadas en materia social, con traducción práctica a este respecto, como la de haber cedido la mejor colección particular que existe en Noruega, del famoso pintor Edvard Munch, a la municipalidad de Oslo. Además de financiero, hombre de letras, que ha escrito varias obras sobre arte, forma, con la élite de intelectuales noruegos, una fuerza afecta a los comunistas, de peso en la orientación política y social del país. Conversé largamente con él. Me prometió volver a incorporar de lleno a la obra de ayuda a la democracia española. Me dió palabra de que al siguiente día hablaría con el DR. EVANG, Jefe de los Servicios Sanitarios Noruegos y amigo íntimo de LANGE, para que apoyara mi gestión cerca del Gobierno. El DR. EVANG es una de las figuras a las que se apunta como probable futuro primer Ministro de Noruega.

El domingo día 9 por la mañana, me entrevisté largamente con D. ERNESTO DETHOREY representante oficial del Gobierno de la República en Estocolmo. Su visita a Oslo tenía la doble finalidad de verse conmigo y asistir a la apertura de la exposición de arte escandinavo.

DETHOREY me produjo una magnífica impresión. Hombre modesto y bien preparado, casado con una dama sueca de la mejor sociedad de Estocolmo, lleva en Suecia 18 años. Era periodista en Mallorca, cuando conoció a su actual esposa.

Actuó como canciller en la Legación Española en Suecia, durante algún tiempo y colaboró íntimamente con los ministros españoles republicanos. No pertenece a la carrera diplomática. Sincero republicano federal, -DETHOREY es catalán-, durante la ocupación alemana de Noruega pasó momentos difíciles y, para poder desarrollar mejor una labor eficaz en favor de la causa republicana, optó por la ciudadanía sueca. Esto le ha permitido colaborar en muchos periódicos y revistas de Estocolmo. Sus artículos son magníficos. Así me lo han hecho saber nuestros amigos noruegos. Buen crítico de arte, se mueve en un círculo interesante de artistas y escritores escandinavos. Mantiene relaciones de amistad con ministros y diputados. Su esposa habla el castellano admirablemente y siente por las cosas de España tanta admiración como su marido. DETHOREY, ha vivido siempre con gran dignidad aunque en algún momento la situación económica de su familia numerosa -tiene cinco hijos- no ha sido fácil. Se defiende justamente escribiendo artículos y dando clases de castellano en un Colegio Superior y por la Radio. Doña Isabel PALENCIA, puede dar informes suyos pues, durante su permanencia como Ministro en Estocolmo, pudo apreciar el valor de la colaboración de DETHOREY. Este se quejaba de la falta de medios económicos para poder desarrollar una actividad beneficiosa para la República en Sue -

cia. Creo que aspira a ser algo más que lo que fué en Estocolmo durante los años de la guerra. Tiene un gran sentido del humor. La actividad pro-republicana ha costado ya a DETHOREY muchos disgustos, mucho trabajo y bastante dinero. Creo francamente que no estaría dispuesto a seguir trabajando, como lo viene haciendo, sin algún género de ayuda económica. El Gobierno de la República tiene en DETHOREY un excelente agente.

Por la noche, como he dicho antes, cené con ORDING y LANGE. La velada se prolongó hasta las dos de la mañana. El Ministro de Relaciones Exteriores noruego, se expresó durante la cena y sobremesa en un tono amable y de amigo. La primera parte de nuestra conversación la dedicó LANGE a hacerme una serie de preguntas que mostraban su interés por conocer los problemas de España. Persona muy bien preparada, pero un tanto alejada de nuestras cosas, lo quería saber todo. LANGE, como he dicho antes, fué muy perseguido por los alemanes. Durante su calvario de cárcel en cárcel, conoció en una de ellas al que fué Ministro de la República en Oslo, Sr. Jorge TELL NOVELLES, arquitecto catalán. La odisea del Sr. TELL relatada por el propio Mr. LANGE, es sin duda conocida de muchos republicanos, pero creo que vale la pena de referirla escuetamente.

TELL se hallaba en Berlín en viaje de estudios el 18 de julio de 1936. Fué trasladado a España por la Gestapo y encarcelado. Logró escaparse y fué nombrado por la República, Ministro en Oslo. De extraordinaria simpatía, se hizo muy popular en la capital noruega, aunque su vida fué un tanto pintoresca. Casado en España y divorciado, contrajo rupecias con una de las señoritas más guapas de Oslo. Cuando terminó nuestra guerra, se quedó en Noruega. Ocupada ésta por los alemanes, fué de nuevo puesto en prisión por la Gestapo. Allí conoció a LANGE. Logró escaparse por segunda vez, pasando a Suecia, de donde embarcó para México donde actualmente se encuentra. LANGE aprecia mucho a TELL como compañero de cautiverio. Tengo sin embargo la impresión de que no le concede demasiada preparación ni emoción política y esta misma impresión la he recogido de muchos que le conocieron y le apreciaron como persona. Hablamos, como es natural de otras muchas cosas, pero, al final, volvimos al tema serio, objeto principal de nuestra reunión. LANGE había tenido ya ocasión de cambiar impresiones con sus compañeros y darles a conocer el contenido de la Nota que le hice entrega el día 1. Fué esto lo que me manifestó en resumen. "Lamento darle a Vd. un disgusto. No podemos ir tan lejos como Vds. y yo personalmente, quisiéramos. No es posible que por ahora Noruega reconozca al Gobierno de la República. No lo podemos hacer. Después de pensar lo mucho y de consultar a unos y a otros, creo que no podré ir más allá de que mis compañeros de Gobierno acepten una propuesta que voy a hacerles en el sentido de que, si el Consejo de Seguridad acuerda en su próxima reunión aprobar las recomendaciones del Sub-Comité, Noruega no renueve sus contratos comerciales con España, en el segundo semestre de 1946. Al propio tiempo, propondré a mis compañeros que una persona especial que yo enviaré como agregado a nuestra Legación de París, se ponga en relación con el Gobierno de la República, presidido por D. José Giral. Yo sé que esto no es lo que Vds. quieren, pero bastante trabajo me costará que aún esta propuesta sea aceptada".

A esto contesté más o menos, lo siguiente: "No. Lo que Vd. trata de lograr de sus compañeros de Gobierno, no es suficiente. Estas medias soluciones no pueden satisfacernos ni robustecerán, como quisiéramos, la posición internacional de nuestro Gobierno. Sin embargo, aprecio en todo lo que vale su personal buena disposición hacia nosotros y tengo la confianza de que el Gobierno noruego modificará, a mejor, su posición en un futuro próximo. De todas formas, creo indispensable que, por lo menos, el Gobierno noruego acepte un trato de reciprocidad por lo que respecta al nombramiento de Agentes. El Gobierno de la República no podrá

aceptar a un representante noruego sin que el Oslo, con igual carácter, esté acreditado un representante del Gobierno de la República. El Sr. LANGE, comprendió inmediatamente mi punto de vista y me prometió incluirlo en su propuesta aun que no me ocultó que la misma complicaría, de alguna manera, las posibilidades de lograr la aprobación de la suya original.

Le rogué que me dijera cuál sería la actitud de la Delegación Noruega en la próxima Asamblea de las Naciones Unidas, si cualquiera de las potencias integrantes de la misma hiciera la propuesta de que fuera aceptado como Estado miembro de la Organización, el Gobierno de la República. El Ministro, me prometió consultar el caso con sus colegas de Gobierno y con los asesores jurídicos de su departamento.

LANGE se creyó en el deber de hacerme algunas confesiones en el terreno de la amistad. Aunque de orden secundario, existen otros motivos que obligan a Noruega a adoptar una posición de prudencia respecto a su política exterior, mirando a España. Son estos motivos, de orden económico y comercial, pero que tienen a su vez implicaciones de orden interior en la política noruega. Las Empresas no ruelas que se dedican a la exportación de pescado salado, especialmente bacalao, están en manos de pequeños propietarios de barcos que trabajan a la parte y asocian sus empresas en forma cooperativa. Todas estas Empresas, están políticamente ligadas al Partido Laborista gobernante, por compromisos electorales. Sus votos, contribuyeron al triunfo electoral del Partido. Estas Empresas desean continuar su negocio con los importadores españoles. Las transacciones son de tipo privado, aunque de alguna manera sujetas al control del Gobierno en materia de divisas y compensaciones. Los pescadores noruegos y el Gobierno, saben a ciencia cierta que la competencia de Terranova e Islandia desea la ruptura de relaciones de Noruega con Francia, para poder así acaparar el mercado español.

Noruega tiene un stock de bacalao importantísimo al que no puede dar salida. Noruega exporta también bastante celulosa a España. Es la primera materia para la manufactura de la seda artificial. Las fábricas españolas trabajan con un tipo de celulosa noruega, para la que están preparadas sus máquinas; pero Suecia podría fácilmente, en poco tiempo, suplir a la celulosa noruega y Suecia no se pararía en consideraciones de tipo ideológico, respecto del régimen de Franco. Otras de las exportaciones de alguna importancia son las del papel manufacturado y la pulpa de manera para la fabricación de papel.

Las confidencias de Mr. LANGE me parecieron sumamente interesantes y le rogué que tuviera la amabilidad de facilitarme en forma escrita y detallada, el volumen y las partidas de importación y exportación del comercio de Noruega con España. Me lo prometió así y los tengo ya. (Apéndice número IV). Noruega necesita de las cuotas de fertilizantes que el "Combined Board" de las Naciones Unidas le ha asignado. Preferiría Noruega que estos fertilizantes vinieran de otra parte; pero, por lo visto, esto es difícil y no depende de ella, sino de este organismo internacional. De todas formas, LANGE me manifestó que había dado instrucciones a su representante en el "Allocation Board", para que no pudiera que depender Noruega de estos fertilizantes españoles en el futuro.

A una pregunta mía de si sería posible que los tres países escandinavos, Noruega, Dinamarca y Suecia, pudieran actuar conjuntamente por lo que respecta a su reconocimiento del Gobierno de la República, me contestó rotundamente que no. "El pasado mes de Junio, me dijo, TRIGVE LIE, celebró conversaciones con los jefes laboristas de Suecia, Noruega y Dinamarca (es sin duda la conferencia a la que se refería el Secretario del Partido Laborista HAAKON LIE) en Copenhague. TRIGVE

LIE, regresó a Oslo convencido de que ni los corteligionarios suecos ni daneses seguirían al Gobierno noruego en una política de rompimiento de relaciones con Franco. La situación política de Dinamarca, es muy compleja. El Ministro de Relaciones Exteriores, es un funcionario muy apto pero muy prudente, que no quiere dar pasos en falso. Aunque el Partido que ostenta el poder lleva el pomposo título de Izquierda, es totalmente reaccionario."

Algo más me dijo LANGE, que estimo necesario consignar: "La situación de Noruega es difícil por su posición de equilibrio entre las influencias que pretenden ejercer sobre el país la U.R.S.S., por un lado, y las democracias occidentales, por el otro. Nuestros más pequeños movimientos y decisiones, son objeto de inmediatas consultas respecto de lo que significan. Si reconociéramos al Gobierno de la República, nuestra postura sería inmediatamente interpretada en Londres y Washington como que Noruega había caído en la órbita de Moscú."

En una conversación estable como la que en sus puntos esenciales he referido, es posible recoger ciertos matices e insinuaciones que dicen mucho más que las palabras mismas. Saqué la impresión clara de que en LANGE tiene el Gobierno de la República, su mejor aliado y amigo. Es muy aventurado el vaticinar, pero si yo me atreviera a presagiar la actitud futura de la política exterior Noruega, en el caso de que LANGE continúe en el puesto de Ministro de Relaciones Exteriores, me inclinaría a creer que, si un día, surgiera una situación en la que Noruega tuviera que escoger entre la U.R.S.S. o las potencias occidentales, a pesar de todos los vínculos económicos y políticos que hoy unen a Noruega a la Gran Bretaña, la Unión Soviética, tendría en LANGE, un buen amigo y en el pueblo noruego una base muy segura de amistad.

Antes de despedirme de LANGE, que tuvo la amabilidad de conducirme en su coche hasta el Hotel, le rogué una vez más que cualquiera que fuera la decisión del Gobierno, me la trasladara por escrito. Así me lo prometió, aunque me hizo ver que la máquina gubernamental y constitucional exigiría que esta respuesta se retrasara algunos días. El calculaba que no podría dármele hasta el día 19, miércoles, después de la reunión ordinaria del Gobierno, presidida por el Rey. Estas reuniones presididas por el soberano, son las únicas que tienen validez constitucional.

Tenía yo el propósito de partir para Copenhague el día 16. Me veía, pues, obligado a retrasar mi salida cuatro días. Creí que debía hacerlo. El propio LANGE se ocupó de reservarme dos plazas de avión para el día 20.

Durante los días 12 y 13 celebré varias entrevistas con diputados y periodistas. El día 12 se reunía en New York el Consejo de Seguridad. Las tesis mantenidas por el Gobierno de la Gran Bretaña y de los EE. UU., en sus deliberaciones, no eran ciertamente favorables a mi gestión en Oslo. La crónica del corresponsal del "Times" en New York, fechada el día 12, aseguraba que el Gobierno republicano perdía terreno, y que Vd., su Presidente, se había desprestigiado por haber informado, como lo había hecho, ante el Sub-Comité.

Por otra parte, había yo manifestado a los laboristas noruegos que podía quizá esperarse una posición británica más favorable hacia la República, después del Congreso anual laborista que en aquellos días se celebraba en Bournemouth. Mis ilusiones, expresadas más bien por táctica que por convicción, no tuvieron traducción en la realidad después del rotundo fracaso de la moción presentada en el sentido de que el Gobierno Británico rompiera sus relaciones con el régimen de Franco y reconociera al de la República.

Las manifestaciones rotundas de BEVIN de que él no estaba dispuesto a que el Gobierno de la Gran Bretaña compiera sus relaciones con Franco, aplicando a España sanciones económicas, no facilitaba, ciertamente, mi gestión.

El día 14, invité a mi mesa a un grupo de periodistas destacados, columnistas de asuntos exteriores la mayor parte, entre ellos a Mr. TOROLF ELSTER, corresponsal diplomático del diario laborista "ARBEIDERBLADET". ELSTER ha escrito siempre en favor del Gobierno de la República y estima que su reconocimiento es esencial pero que no suficiente para que Franco se vaya. Cree firmemente que las Naciones Unidas tendrán que estar dispuestas a intervenir con la fuerza, o en todo caso, a proporcionar al Gobierno de la República el material de guerra más moderno que necesite para derribar a Franco. El seguirá en su campaña manteniendo esta tesis.

Los días 15, 16 y 17 los dediqué a entrevistas personales con periodistas, diputados, profesores de la Universidad y artistas escandinavos. Los Profesores de la Universidad proyectan celebrar una reunión próximamente para aprobar una resolución en el mismo sentido que lo hicieron los estudiantes el día 7. La revista ilustrada "AKTUELL" publicaba este día un artículo de Vd. que adjunto. (Apéndice número V).

El día 17, se publicó en la prensa noruega la resolución de los artistas escandinavos, reunidos en Oslo, instando a sus Gobiernos respectivos a romper sus relaciones diplomáticas y comerciales con Franco y reconocer al Gobierno de la República. (Apéndice número VI). Esta gestión fué nuestra.

El día 18 por la tarde, fuí invitado a dirigir la palabra a los diputados de la mayoría laborista en el Storting. Estuvieron presentes 55. El Storting, se compone de 150 representantes. Presidió la reunión el jefe de la mayoría NATRIG PEDERSEN. Entre otros, se hallaba presente el presidente del Parlamento y padre político de LANGE, FREDIK MONSEN. Actuó de traductor el diputado JACOB FRIIS. El acto resultó muy emocionante. Mi conferencia duró una hora, prolongándose el periodo de preguntas y respuestas, hora y media más. La impresión que saqué es que el nivel medio de conocimiento que aquellos diputados noruegos tenían de los problemas internacionales y concretamente de nuestro caso, era muy deficiente. Apelé a solidaridad, recliné la nota emotiva. Creo que les gané por la emoción y el calor que puse en mis palabras; pero, además, les di datos, muchos datos. El Presidente me prometió que la mayoría laborista trataría en fecha próxima del asunto del reconocimiento del Gobierno de la República.

El diputado JACOB FRIIS tuvo la gentileza de dirigirme al día siguiente una carta, cuya copia adjunto, (Apéndice VII), con el fin de que Vd. se de cuenta de la impresión que produjeron en los diputados mis manifestaciones.

Entre los asistentes a la reunión de parlamentarios cuyos nombres anoté, figuraban, además de los anteriormente citados, el Secretario del grupo parlamentario AAKE ORDING, que fué el único que formuló preguntas de orden material, como la de los perjuicios que para Noruega representaría, en el terreno comercial y económico; la ruptura de relaciones; Mr. NYGAARDSVOLD, ex-ministro de Estado; Mr. TERGE WOLD, presidente del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara; el secretario del mismo Comité, y diputado ANDRAA y los señores LOBAK, KULIEN, LOBERG, CRAKER, HOGNI TAD, LID, ALSVIK, WESTERHEND, PETTERSEN, NORDEVIK, INGEBRIGTSEN, STROM, STROM, WATNEBRYN, ERIKSEN, etc.

El día 19 preparé una charla que fué impresionada en disco y transmitida por Radio Oslo.

La víspera de mi salida de Oslo, y conforme a lo prometido, Mr. LANGE me llamó a su despacho para hacerme entrega de la Nota respuesta que le había pedido. La entrevista fué corta. No tenía objeto prolongarla. Mr. LANGE me hizo leerla. Terminada la lectura, el Ministro de Relaciones Exteriores se expresó así: "A pesar de todos mis esfuerzos y de los argumentos que he esgrimido ante mis compañeros de Gobierno, no he podido lograr otra cosa que lo que acaba Vd. de leer. Sé que esto no ha de satisfacer ni al Gobierno de la República ni a Vd. personalmente, pero por el momento, no podemos ir más lejos. Le prometo que el Gobierno noruego seguirá ejerciendo toda la presión que pueda y apoyará en la reunión de la Asamblea, el próximo mes de Septiembre, las medidas más radicales que allí pueden proponerse contra el régimen de Franco. Nuestra Delegación estará presidida por mí. Conjuntamente con los demás países de la ONU, estamos dispuestos a todo, pero como ya se lo adelanté, unilateralmente, no podemos actuar. Esta misma tarde entregaré copias de la Nota que he puesto en sus manos a los representantes de Dinamarca y Suecia, para que los Gobiernos de aquellos países conozcan cuál es nuestra posición, y estén enterados de la fórmula de relación con el Gobierno de la República que hemos arbitrado. Me alegraría en extremo que esta gestión mía le ayudara a Vd. en su misión de Dinamarca. Indicaré también a mi colega danés que yo he mantenido con Vd. varias entrevistas fuera del Protocolo, para animarle a que acceda a recibirle a Vd."

"Le agradeceré que comunique al Gobierno de la República nuestro deseo de que no sea hecho público el contenido de esta Nota que le entrego. Me propongo designar especialmente para la función de representar al Gobierno noruego cerca del Gobierno de la República, a una persona de mi absoluta confianza, perteneciente al Partido Laborista, que estará adscrito a nuestra Legación de París, con el cargo de Agregado de Prensa o Agregado Obrero. Quiero enviar a París a una persona que tenga suficiente experiencia política y conozca bien los problemas de España, para que su información sea lo más completa y objetiva posible". (Aunque no sé cual será esa persona que LANGE designe, no me extrañaría que fuera el Sr. SANNESS).

"La posición que ha adoptado últimamente Rusia al iniciar sus relaciones diplomáticas con el Gobierno argentino, presidido por el General Perón, que ha suprimido toda actividad de los sindicatos libres obreros, ha tenido influencia en las dudas ya grandes que sustentaban mis colegas de Gobierno, respecto de la política rusa, cuyas veleidades les producen inquietud y sospecha. El Gobierno no quiere precipitarse a adoptar posiciones determinadas en materia internacional y prefiere ver venir los acontecimientos antes de adoptar ninguna resolución que se salga del marco de las juntas de la ONU".

A la pregunta mía de cuál sería la posición de Noruega si algún miembro de las Naciones Unidas propusiera en la próxima Asamblea de Septiembre que el Gobierno de la República fuera aceptado como Estado-miembro, me contestó de la siguiente forma: "Esta propuesta no podrá ser hecha, porque no cae dentro de los términos de la propia Carta fundamental de las Naciones Unidas. Mis asesores jurídicos, a los que sometí la consulta, me han pasado dictamen en este sentido. Según ellos, no puede ser admitido como Estado-miembro ningún Gobierno que no haya sido previamente reconocido por los miembros de la organización".

Antes de despedirme de él, me permití comentar el último párrafo de la nota. Le dije que no comprendía por qué se incluía en él la coletilla de que el representante o Agente de la República que viniera a Oslo, no debía hacer política: "¿Es que alguna de mis actividades en Oslo ha podido molestar al Gobierno noruego?" -le pregunté. Mr. LANGE sonriendo me contestó: "Lo ha adivinado Vd. El Primer Ministro está

ALGO MOLESTO POR HABER RECIBIDO LA RESOLUCIÓN de los estudiantes. Según una referencia de prensa Vd. indicó a los universitarios que ejercieran presión sobre el Gobierno, para que éste reconociera al de la República".

Le contesté así: "Yo no sé noruego. Por lo tanto, desconozco la versión periodística en cuestión, pero puedo asegurarle que yo no dije tal cosa, y sí todo lo contrario. Lo que hice fué exhortar a los estudiantes a que apoyaran al Gobierno y lo estimularan a realizar la obra de solidaridad internacional que viene desarrollando. Cuando una vez terminada la conferencia surgió de los propios estudiantes la iniciativa de poner a discusión una resolución en la que se pedía al Gobierno noruego que rompiera sus relaciones con Franco y reconociera al de la República, me apresuré a manifestar que tal discusión y cualquier discusión, tendría que ser entablada y adoptada una vez que yo abandonara el local, ya que no quería que mi presencia fuera de algún modo considerada como intromisión en los asuntos internos de la Universidad y en la política noruega".

"El primer Ministro -añadí a Mr. LANGE-, pudo haber confrontado la versión del periódico en cuestión con una referencia directa de lo que allí sucedió. Se la pudo dar cualquiera de los presentes. Es injusto que me atribuya algo que yo no he dicho. Sé a lo que obliga la hospitalidad que el Gobierno noruego me ha otorgado y la amistad personal que Vd. me ha ofrecido. Le ruego, pues, que exprese al Primer Ministro mi sentimiento de que una versión inexacta de mis palabras haya tenido traducción en una nota oficial que el Gobierno noruego dirige al de la República Española".

Mr. LANGE, después de darme toda clase de explicaciones, me prometió que cumpliría mi encargo con el Primer Ministro. No obstante, antes de salir para Copenhague, dirigí a Mr. SANNESS la carta cuya copia adjunto, (Apéndice VIII), por ser él quien hizo mi presentación a los estudiantes, estuvo presente durante todo el acto y es persona de la máxima garantía para el Primer Ministro y para Mr. LANGE.

* * * * *

"NORSK FOLKEHJELP"

Aprovechando mi estancia en Oslo, y siguiendo instrucciones que me fueron transmitidas por el Ministerio de Estado (carta y cuestionario del 30 de mayo) hice gestiones para tratar de dejar constituida en la capital de Noruega una Asociación de Ayuda a la Causa Democrática Española. Desde el primer momento, encontré colaboración y ayuda por parte de todos.

Durante nuestra guerra, existió ya un Comité de Ayuda a España. Era Secretario General del mismo Mr. PER BORGENSEN, como lo hemos dicho. Mr. BORGENSEN nos presentó a ROLF HOFMO, Secretario de la "NORSK FOLKEHJELP". Esta entidad fué creada durante la guerra para asistir a los refugiados noruegos evadidos a Suecia. El trabajo llevado a cabo por este organismo fué colosal. Después de la liberación, ha continuado la obra, si bien canalizándose la ayuda hacia las poblaciones necesitadas del Este de Europa. Va a ser constituida inmediatamente una nueva Sección Occidental, con el propósito de recaudar fondos para ayudar a los refugiados españoles que se encuentran en Francia. El "NORSK FOLKEHJELP" es un organismo que se nutre de las aportaciones voluntarias de sus adheridos. El Gobierno noruego lo reconoce y en cierto modo controla sus actividades. Es, pues, una entidad semioficial.

de ayuda y asistencia de carácter humanitario. Tiene actualmente unos 600.000 cotizantes pertenecientes a todas las capas sociales si bien la mayoría la constituyen los obreros sindicados.

Mr. RILF HOFMO nos manifestó que, inmediatamente, sería destacado a París un representante de la "NORSK FOLKEHJELP" para ponerse en contacto con el Gobierno de la República en París. La persona designada será probablemente un médico. Conocerá el francés. Se acordó que el Gobierno de la República designara una persona de su confianza para tratar directamente con él de los aspectos varios del problema de asistencia a los refugiados. Pedido por mí el nombre de esta persona al Ministerio de Estado, fué designado al efecto el Dr. Lasa.

A pesar del carácter esencialmente humanitario de la obra, estimo del mayor interés su desarrollo porque tendrá, además, derivaciones políticas. En efecto, la entidad noruega se propone iniciar una campaña intensa en favor de los demócratas españoles en Oslo y en toda Noruega. A tal fin, se organizarán mítines, conferencias, colectas, representaciones teatrales de obras españolas traducidas al noruego, exposiciones de arte, etc. Desearían la colaboración del Gobierno de la República para las manifestaciones artísticas que pretenden llevar a cabo.

El pueblo noruego ha dado muestras de su simpatía y solidaridad hacia los demócratas españoles. Durante nuestra guerra, el Comité de Ayuda a España recaudó más de medio millón y medio de coronas. La simpatía hacia nuestra causa no ha decaído sino que ha aumentado extraordinariamente como consecuencia de los sufrimientos padecidos por el pueblo noruego durante la ocupación alemana. El aspecto humanitario de nuestras relaciones con Noruega puede llegar a ser, pues, del mayor interés.

Estimé de mi deber, sin embargo, hacer constar a estos buenos amigos noruegos, que el Gobierno de la República no se sentirá satisfecho si la solidaridad noruega tuviera únicamente esta manifestación de tipo humanitario. Está bien ayudar a los refugiados -les decía- pero el problema de los refugiados es sólo el efecto. Hemos de combatir la causa que ha originado este triste problema. El humanitarismo -añadía- es no pocas veces el recurso del egoísmo político. Bien está que nos ayude Noruega en el aspecto humanitario, pero precisamos especialmente su apoyo político traducido en el reconocimiento del Gobierno de la República. Lo entendían muy bien. Estimaban que, precisamente, la campaña que desarrollarán en todo Noruega servirá mucho para hacer despertar el entusiasmo del pueblo por la causa democrática española, entusiasmo que facilitará la adopción de medidas de tipo política de su Gobierno en favor de la República Española.

* * * * *

SITUACION SOCIAL Y POLITICA DE NORUEGA

Al Gobierno de la República interesa conocer datos varios de la vida social y política de Noruega. A tal fin recibimos del Ministerio de Estado un largo cuestionario que, hasta donde nos es posible, trataremos de contestar.

Noruega ha salido de la guerra relativamente bien, pues si en el aspecto material la pérdida del 60 % de su marina mercante, supone una merma considerable en su potencial económico, el sufrimiento del pueblo noruego ha enriquecido su espiritualidad y su capacidad de análisis y comprensión de las causas que hicieron el con-

flicto inevitable. El nivel de educación del pueblo noruego es muy elevado. Pueblo relativamente pobre, dependiente económicamente de Inglaterra en grado considerable, con instituciones políticas y sindicales que miran tradicionalmente a la Gran Bretaña copiando y adaptándolas a la especial idiosincrasia escandinava, Noruega tiene la fortuna de estar gobernada por hombres nacidos del pueblo y que han probado en el sufrimiento y en la clandestinidad su patriotismo y su solidaridad con la causa de la democracia. La edad media de los hombres que dirigen sus destinos es la de 45 años. El Jefe del Estado, rey HAAKON VII, de la familia real de Dinamarca, ha crecido en el afecto del pueblo noruego por su comportamiento durante la guerra. No ruego es una república con rey. Los hijos del monarca, comparten su vida y educación con los hijos del comerciante, del industrial y del obrero. Como dato anecdótico, referiremos un suceso bien reciente: Una familia de la clase media de Oslo prepara una fiesta con motivo del cumpleaños de su hija. La madre invita a su casa a varias niñas, compañeras de clase de aquélla. El racionamiento no permite a la madre otra cosa que preparar una merienda sencilla. Una de las hijas del rey, condiscípula de la niña, no ha sido invitada. La buena madre no se ha atrevido a tanto. La princesa se acerca llena de tristeza a su madre y reina. Le pregunta por qué no la quieren en casa de su amiga. Llora. La reina llama por teléfono a la madre. Le suplica que no haga excepción con su hija, aunque no pueda darle otra cosa que amistad y cariño. La madre accede a su requerimiento. Esta es la institución real de Noruega. El rey no tiene constitucionalmente otra prerrogativa, que la firma de los decretos que le somete el Gobierno, sin derecho al veto.

El Gobierno de Noruega está constituido íntegramente por miembros del partido social demócrata o laborista (adaptación de la doctrina marxista al interés anglosajón). El partido laborista noruego está dividido. Sus jefes se inspiran aún en el laborismo inglés, pero no en la misma proporción que antes de la guerra. El contacto con las tropas liberadoras de la U. R. S. S. - que no han dejado mal recuerdo en las poblaciones del Norte de Noruega, - y el comportamiento de los comunistas noruegos en la resistencia, han neutralizado en parte la prevención antirusa animada por la propaganda, especialmente anglosajona.

El Jefe del Gobierno Noruego, EINER GERHARDSEN, era un obrero de la municipalidad de Oslo. Alcalde más tarde, se negó a salir de la capital al llegar los alemanes. Perseguido y encarcelado por ellos, es hoy una figura popular y querida por el pueblo. Sufre complejo de inferioridad de saberse inferior en cultura. Este complejo adquiere especial traducción en su relación con los extranjeros a los que raramente ve por no conocer otro idioma que el noruego.

La mayor parte de los hombres que forman Gabinete con él, ñhan estado en las cárceles y en los campos de concentración de Noruega o Alemania.

He aquí la composición del Gobierno:

| | |
|------------------------------------|--|
| Primer Ministro: | EINER GERHARDSEN (49 años) jefe del Partido. |
| Ministro de Reconstrucción: | OSCAR TORP (52 años), ex-jefe del Partido Laborista |
| Ministro de Relaciones Exteriores: | HALLVARD LANGE (45 años) director de uno de los colegios que mantiene el Partido Laborista |
| Ministro de Hacienda: | ERIL BROFOSS (42 años), miembro del Partido y ex-jefe de esta distica del Ayuntamiento de Oslo |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Ministro de Asistencia Social: | SVEN OPTEDAL (44 años), médico de Stavanger |
| Ministro de Educación y Culto: | KAARE FOSTERVOLD (55 años), director del Gimnasio de Aalasund |
| Ministro de Defensa: | JENS CHR. HAUGE (30 años), jefe del Movimiento de Resistencia |
| Ministro de Trabajos: | NILS LANGHELLE (42 años), filólogo, jefe del Partido Laborista en Bergen y Presidente del Comité de Ayuda a España en la misma ciudad |
| Ministro de Justicia: | O.C. CUNDERSEN (40 años), jefe del Departamento de Asistencia Social de la municipalidad de Trondheim |
| Ministro de Comercio: | LARS EVERSEN (45 años), vicepresidente de los Sindicatos Obreros |
| Ministro de Agricultura: | KRISTIAN FJELD (52 años), labrador |
| Ministro de la Industria de la Pesca: | REIDAR CARLSEN (45 años), secretario del Sindicato de Pescadores |

El Storting o Parlamento, está compuesto de 130 miembros.

Las fuerzas políticas en el mismo están representadas de la siguiente manera:

| | |
|----------------------------|-----|
| Laboristas | 70 |
| Conservadores | 24 |
| Liberales | 20 |
| Comunistas | 12 |
| Agrarios | 10 |
| Demócratas cristianos | 8 |
| Total | 150 |

RESULTADOS ELECTORALES EL AÑO 1945

| | |
|--------------------------|---------|
| Laboristas | 608.959 |
| Conservadores | 252.301 |
| Liberales | 205.503 |
| Comunistas | 176.178 |
| Agrarios | 119.068 |
| Demócratas cristianos .. | 117.309 |

P R E N S A .

| | |
|------------------|---|
| "Aftenposten" | (Conservador con tendencia liberal 140.000 ejemplares. Pro-Franco durante la guerra. Ahora favorable a la causa democrática). |
| "Arbeiderbladet" | (Órgano del Partido Laborista y del Gobierno). 100.000 ejemplares. Siempre favorable a nosotros. |
| "Verdens Gang" | (Liberal). 50.000 ejemplares. Periódico nuevo. Favorable. |
| "Dagbladet" | (Liberal). 50.000 ejemplares. Siempre favorable a nosotros. |

TROS.

| | |
|----------------|---|
| "Morgenposten" | (Independiente) 40.000 ejemplares. Independiente. Durante nuestra guerra, neutral. Ahora, favorable a nosotros. |
| "Morgenbladet" | (Conservador). 35.000 ejemplares. Organó del Partido. Pro-Franco durante la guerra. Ahora no tanto. |
| "Friheten" | (Comunista) 35.000 ejemplares. Periódico nuevo. Favorable. |
| "Vart Land" | (Demócrata cristiano) 30.000 ejemplares. Favorable. |
| "Nationen" | (Agrario) 25.000 ejemplares. Pro-Franco durante nuestra guerra. Ahora, nada. |

La radiofusión está controlada por el Estado aunque constituye una corporación autónoma. Las noticias y comentarios de la radio, desde la liberación, han sido favorables a nuestra causa.

No existe en Noruega actividad alguna franquista. No hay representación de España en Noruega. De tarde en tarde, visita Oslo el Consejero Comercial de la Legación de España en Estocolmo, Don Manuel ORBEA con el fin de ponerse en contacto con los exportadores noruegos. Nunca es recibido por el Gobierno. Noruega mantiene en Madrid, a título de Agente comercial, al Secretario de Legación Mr. EBELL, demócrata y afecto a la causa republicana.

La masonería no tiene demasiada importancia en Noruega.

Los católicos no tienen influencia en la vida política de Noruega. Existen unos 11.000 católicos en toda Noruega.

No llega a Noruega ninguna información procedente del Gobierno de la República ni de los partidos que lo apoyan. La carencia de información es absoluta.

Los escultores noruegos van a presentar al Gobierno un proyecto para erigir por suscripción popular un monumento en Narwick a la memoria de los demócratas españoles muertos en aquella acción.

La lengua de relación en Noruega para los extranjeros es el inglés. Es idioma obligatorio en todos los grados de enseñanza. No hemos tenido la menor dificultad en nuestra gestión por lo que al idioma se refiere.

* * * * *

Sin duda, existen en el Ministerio de Estado datos suficientes de la situación política en Suecia y posibilidades de trabajo en aquél país para que yo necesite trasladar aquí lo que el representante oficioso de la República en Estocolmo, señor DETHOREY, me hizo saber a este respecto.

Sin embargo, creo obligado consignar los nombres de las personas que en Suecia representan al régimen de Franco.

El Ministro de España en Estocolmo es el señor José de LANDECHO, de Bilbao, uno de los pocos diplomáticos de carrera que la República dejó cesantes. Es amigo de LEQUERICA, muy gastado. Su gestión en Estocolmo es totalmente gris. Hemos he-

cho ya mención de ORBEA. La preparación de éste para el cargo que ocupa es indiscutiblemente buena. Cónsul en Gotesburgo, fué promovido a la categoría de Consejero Comercial siendo Agregado Comercial en Londres. Desde el primer momento, estuvo al servicio de Franco, pero ante los españoles republicanos refugiados en Suecia --a algunos de los cuales parece ha ayudado algo-- se presenta como liberal y republicano.

La peor persona en Estocolmo de entre los que integran la representación de Franco es un tal Joaquin HERRAEZ, de apellido vasto, pero nacido en Murcia. Es pr representante de Falange y de los Sindicatos. HERRAEZ solía hacer visitas a Noruega, pero las autoridades le han negado autorización para entrar en el país. Durante algún tiempo, como Agregado de Prensa, trabajó en la Legación el periodista IRIARTE que siguió la guerra entre Finlandia y la U.R.S.S. como corresponsal de guerra de varios diarios españoles.

El primer Secretario de la Legación de España en Estocolmo, es un tal SARRAT. PAN DE SORALUCE es el segundo.

El personal de la Legación de España en Finlandia se encuentra también en Estocolmo. El ministro, Marques de PRAT DE NANTOUILLET, tiene fama de protectos --no sin beneficios materiales considerables-- de muchos rusos blancos.

Al indicar yo al señor BETHOREY que sería conveniente mantuviera relación con las misiones diplomáticas ibero-americanas, especialmente con aquéllas cuyos Gobiernos tienen reconocido al de la República, me indicó que no siempre es fácil esta relación. Y, desde luego, según él, sería totalmente imprudente el mantenerla con la mexicana. A este respecto, el señor BETHOREY, me dirigió a Oslo la carta y recorte de prensa que acompaño. (Apéndice IX). Sin poder juzgar de las intenciones, es lo cierto que el ministro de México en Estocolmo mantiene contactos de alguna intimidad con el señor LANDECHO.

GESTION EN COPENHAGUE

El día 20 por la noche llegábamos a Copenhague. Un magnífico artículo del mejor escritor noruego JOHAN BORGES, -cuya colaboración y gentileza fueron constantes durante nuestra estancia en Oslo,- anunciaba nuestra visita en el diario independiente de Copenhague "Information" (Apéndice X).

Fuimos recibidos por los señores KJELD ABEL, buen amigo de la causa republicana y framaturgo de fama internacional; el doctor PHIL ALBERT OISEN, profesor de la Universidad y FOLMER BENDTSEN, uno de los jefes de la Resistencia.

Por la noche, celebrábamos la primera reunión con el profesor MOGENS FOG, el hombre de mayor prestigio entre los demócratas daneses por haber sido alma y director de la Resistencia.

Veníamos recomendados a él. Lo que el doctor MOGENS FOG nos dijera respecto de la situación en Dinamarca podíamos creerlo sin titubeos.

El profesor MOGENS FOG no es solo una figura danesa sino escandinava. Especialista en diagnósticos de enfermedades cerebrales, es diputado y fué ministro de Sanidad en el Gobierno provisional constituido despues de la liberación. Perseguido por la Gestapo desde el primer momento de la ocupación alemana, -al que sucedió una situación especialísima de colaboración más o menos pasiva de la mayoría de los hombres políticos y fuerzas sociales del país- MOGENS FOG vivió constantemente en la clandestinidad. Los alemanes pusieron precio a su cabeza. Lograron detenerlo. Hallábase incomunicado en el cuartel de la Gestapo, situado en el edificio de la "Shell" cuando, providencialmente, la aviación británica bombardeó el edificio. El Dr. FOG, con unos cuantos patriotas, había sido conducido por los guardianes a la azotea, para que fuera la primera víctima.

La casa fué alcanzada plenamente por varias bombas explosivas y millares de incendiarias. El edificio ardía a los pocos minutos por los cuatro costados. Todos dieron por muerto al profesor. No fué así. A los pocos días, sus consignas desde la clandestinidad volvían a infundir nuevo vigor y esperanza a los patriotas activamente antinazis.

Dinamarca sufrió una ocupación benigna si se compara con la de otros países. El Rey y el Gobierno permanecieron en Copenhague. Las autoridades danesas se plegaron fácilmente al nuevo estado de cosas. Los alemanes no tuvieron necesidad de malgastar demasiado efectivos en la ocupación de Dinamarca hasta los últimos momentos anteriores al segundo frente. Incluso pudieron los daneses celebrar elecciones durante la ocupación y derrotar al partido abiertamente pro-nazi.

País eminentemente agrícola y por lo tanto poco dado a exaltaciones y discriminaciones ideológicas, Dinamarca siguió vendiendo sus productos al comprador de turno. Hoy viven tranquilamente en Copenhague miles de agricultores que se hicieron ricos durante la ocupación alemana.

Es necesario tener esto en cuenta para comprender la diferencia entre el clima político-social de Noruega y el de Dinamarca. Los hombres que hoy gobiernan Noruega han conocido las cárceles y los campos de concentración. Las familias no-

ruegas lloran a muchos seres queridos que en ellos dejaron de vivir. En cambio, en Dinamarca, los gobernantes de hoy son los mismos propietarios de granjas que durante la ocupación continuaron vendiendo huevos, mantequilla y jamón a los alemanes. Muchos de ellos deben su actual posición de desahogo material al sobreprecio al que vendieron sus productos. En Noruega, es la resistencia la que gobierna. En Dinamarca, gobiernan las fuerzas que, por lo menos, comercialmente, colaboraron con los nazis; la resistencia está en la oposición. La resistencia noruega se autodisolvió porque pasó a ser automáticamente a ser Gobierno después de la liberación y ya no era necesaria. En Dinamarca, la resistencia continúa aún de alguna manera organizada. El jefe de la misma, aceptado por todos, es el Dr. MOGENS FOG.

La primera consulta electoral después de la liberación fué adversa a los social-demócratas o laboristas daneses. Adversa por cuanto que a pesar de haber sacado más número de diputados que cualquier otro grupo, no lograron los suficientes para gobernar sin una coalición con los agrarios o con algún otro grupo de la derecha (paradójicamente los agrarios a los que venimos refiriéndonos se denominan a sí mismo "izquierdas"). Resulta, pues, que la coalición gobernante está compuesta de agrarios, conservadores, liberales y dos o tres grupos pequeños. Los laboristas y comunistas constituyen la oposición. Esto es en teoría, sin embargo, porque, en la práctica, los laboristas, o por lo menos su ala derecha, votan a menudo con el Gobierno por temen a hacer el juego a los comunistas.

Esta situación de Gobierno que parecía inestable, a medida que transcurre el tiempo, está consolidando a los agrarios en el poder. Los laboristas y comunistas unidos, dispuestos a dar la batalla al Gobierno podrían derribarlo, pero temen cometer un error táctico con vistas a las próximas elecciones. Hace unas semanas, los sindicatos obreros tenían anunciada la huelga general. A última hora, los comunistas, temerosos de la reacción del pueblo, decidieron aplazarla indefinidamente. El Gobierno, no ha cometido errores graves y por otra parte ha dado satisfacción a los daneses que, no contentos con poder comer prácticamente como antes de la guerra, exigen ciertas golosinas y artículos de lujo. Al propio tiempo, la reclamación presentada por Dinamarca a los Aliados de reincorporación del territorio situado al Norte del canal de Kiel, ha creado una ola de patriotismo que el Gobierno ha sabido explotar bien.

Hemos querido dar estos detalles, porque su conocimiento permite explicar la mayor dificultad que encontramos para llevar a cabo nuestra misión en Copenhague. El profesor FOG me impuso de todos estos antecedentes relativos a la política interior danesa. Fué también él, quien, con todo detalle, me explicó lo sucedido en el Parlamento danés el día anterior. En efecto, 24 horas antes de nuestra llegada, se había celebrado en la Cámara un debate sobre España, el primero después de la liberación. Los comunistas presentaron una propuesta en la que pedían que el Gobierno rompiera sus relaciones con Franco. Fué estrepitosamente derrotado. En su lugar, se aprobó otra presentada por los laboristas que traducida dice así: "Que esta Cámara ha considerado la declaración hecha por el ministro de Relaciones Exteriores respecto de la actitud adoptada por las Naciones Unidas frente al régimen fascista existente hoy en España; y que esta Cámara ha recibido la seguridad de que el Gobierno apoyará -de acuerdo con la tradición democrática del pueblo danés- los esfuerzos que realizan las Naciones Unidas para que sean llevados a la práctica, en todas partes, el principio de la libertad de los pueblos y se conviertan en realidad las seguridades de paz contenidas en la Carta de las Naciones Unidas".

Esta propuesta fué aprobada por unanimidad.

Adjunto una traducción al inglés del discurso pronunciado durante el debate

por el ministro de Relaciones Exteriores Mr. GUSTAV RASMUSSEN (Apéndice XI) y dos recortes de prensa en los que se recogen las intervenciones de los distintos oradores (Apéndice XII).

Al día siguiente de nuestra llegada, me puse en comunicación con la Secretaría del Ministerio de Relaciones Exteriores. El Secretario particular del Ministro Mr. HUDE no me ocultó las dificultades que encontraría Mr. RASMUSSEN para acceder a mi deseo. El ministro conocía mi llegada, pero se encontraba atareado con la preparación del acuerdo comercial entre Dinamarca y la U.R.S.S. que en aquellos días se ultimaba después de haber estado RASMUSSEN en Moscú quince días.

Es difícil poder asegurar que esta razón que se me dió fuera la única que impidió el que no me fuera posible, efectivamente, ver al Ministro en los seis días que estuvimos en Copenhague. A juicio de los diputados que conocieron aquella, las ocupaciones efectivamente extraordinarias del Ministro hubieran podido ser compatibles con una corta entrevista, por lo menos, en el Hotel d'Angleterre donde ambos nos hospedábamos. Es el hecho que la entrevista no pudo celebrarse. Sin embargo, merced al extraordinario interés que se tomaron el Alcalde de Copenhague Mr. H. P. SORENSEN y el jefe de la minoría Laborista HANS HEDTOFT, que afearon al ministro RASMUSSEN su poco cortés conducta hacia un enviado del Gobierno de la República, el ministro me hizo saber por su Secretario, que había dado instrucciones al jefe del departamento político del Ministerio para que me recibiera en su nombre.

Esta entrevista tuvo lugar 24 horas antes de mi salida para París. Fué cordialísima. Mr. SCHOEN, que así se llama el jefe en cuestión, recibió de mis manos la nota que para Mr. RASMUSSEN traía. Charlamos largamente. Anotó cuidadosamente todo cuanto le dije. Me prometió trasladar al Ministro, aquella misma tarde, tanto la nota como cuanto, en ampliación de la misma, le manifesté. Le indiqué que el Gobierno de la República deseaba y esperaba recibir lo más rápidamente posible una respuesta escrita a la misma, a través de la Legación de Dinamarca en París. Mr. SCHOEN me confirmó que el Ministro había recibido ya una copia de la respuesta noruega a la Nota que entregué a Mr. LANGE.

El jefe del Partido Laborista Mr. HEDTOFT, tuvo la amabilidad de recibirme en la Cámara acompañado de otros varios diputados. Me prometieron al término de nuestra conversación, que el problema de España volvería a ser reconsiderado a mediados de Julio por los representantes de los partidos Laboristas escandinavos reunidos en Copenhague. Interesó extraordinariamente a Mr. HEDTOFT conocer la fórmula de relación con el Gobierno de la República acordada por el Gobierno noruego.

Me dió palabra de honor de que visitaría al ministro de Estado para persuadirle que de que Gobierno danés debe ir tan lejos como el noruego en sus relaciones con el que Vd. preside.

Estimo obligado consignar que, coincidiendo con nuestra estancia en Copenhague la policía llamó a prestar declaración a la media docena de refugiados españoles que trabajan y viven en la capital. A alguno de ellos, al Sr. Vivente MARCO le hicieron varias preguntas respecto de mí y de la finalidad de mi viaje.

Queriendo explicarse esta desusada diligencia policiaca los refugiados la achacaban a temor de que mi presencia en Copenhague pudiera ser aprovechada para algun acto de hostilidad contra la Legación de Franco que ya en alguna otra ocasión fué apedreada. El Ministro de España en Copenhague es Don Francisco de AGRAMONTE Trujillo. Es buen amigo de Mr. RASMUSSEN. Quizá la medida anterior obedeciera a alguna indicación del representante de Franco.

ASOCIACION HISPANO DANESA

Existen posibilidades magníficas para que pueda ser pronto una realidad la creación de una Asociación Hispano-Danesa con fines humanitarios y de ayuda de todo género a nuestra causa. Si no ha sido aún formalmente constituida, es porque jamás tuvo iniciativa tan laudable, gestor tan poco digno.

La idea de poner en marcha esta entidad corresponde a un refugiado español llamado Manuel BERGA.

Al llegar a Copenhague, llamamos a Don Vicente MARCO, que, según carta de Vd. del 11 de Mayo, venía actuando, en cierto modo, como Delegado oficioso del Gobierno de la República en aquella ciudad.

Vicente MARCO es un muchacho de 20 años. A los trece, fué mascota de uno de los Batallones constituidos en Madrid. Fué herido dos veces. Perseguido por la Gestapo en Marsella por actos contra el Gobierno de Vichy, pasó a un campo de concentración de Alemania, donde estuvo hasta la liberación. De allí se trasladó a Dinamarca. Es un muchacho de inteligencia despierta. Habla y escribe bonitamente el francés y ha aprendido algo de alemán en los campos de concentración. Va a casarse con una danesa. Desearía que la República le enviara papeles de soltería que los ha solicitado de su pueblo natal, Huelva, sin resultado. Bien trajeado, habla español con dificultad, y, desde luego, no tiene personalidad para representar al Gobierno de la República. Su juventud le hace ver las cosas con un optimismo que no corresponde a la realidad del país. Ha trabajado con mucho entusiasmo en favor de la República. Colabora en varios periódicos y especialmente en "Information", órgano de la resistencia danesa. Recibe una subvención del Gobierno, como parado, de doscientos cincuenta coronas mensuales.

Fué este MARCO el que me proporcionó los primeros datos de interés respecto de Manuel BERGA Ibern. Nació BERGA en Regala (provincia de Lérida) hace 32 años. MARCO conoció a BERGA en Alemania, cuando este trabajaba como camarero en un Restaurant de Flensburg, mientras miles de refugiados españoles morían en los campos de concentración de Alemania. BERGA manifestó a MARCO que durante la guerra civil había sido comisario político del SIM. Llegó a Dinamarca en Noviembre de 1944 ayudado por una muchacha danesa novia suya. Esta muchacha colaboraba con la Gestapo. BERGA trabajó como camarero en el cuartel de la Gestapo instalado en el edificio de la "Shell". BERGA, una vez liberada Dinamarca, inició sus trabajos para la constitución del Comité Hispano-Danés. Se incluyen tres recortes de prensa (Apéndice XIII). En el correspondiente al 30 de Enero de 1945, BERGA relata sus hazañas y su participación en la guerra civil. En el de Marzo de 1946, se da cuenta de la marcha de los trabajos para la realización de la idea de constituir la Asociación Hispano-Danesa. El correspondiente de "Information" presenta a BERGA en este artículo como responsable de la iniciativa. El último suelto, de un mes más tarde, del mismo diario, da cuenta del encarcelamiento del BERGA en cuestión. Después de tres meses, Manuel BERGA, continúa en la cárcel incomunicado.

Se comprenderá fácilmente que las personalidades danesas que, entusiasmadas con la idea, habían puesto su confianza en este gestor que se presentaba a ellos como héroe en la lucha democrática contra Franco, hayan sufrido la mas grande deserción. Los trabajos preliminares quedaron interrumpidos. Los hombres que fueron designados para llevarlos a cabo, y que constituían el Comité Ejecutivo provisional, han preferido que el tiempo hiciera olvidar lo sucedido. El daño fué mayor aún puesto que el BERGA podía mostrar a las personalidades danesas que

con él colaboraban, alguna carta personal de agradecimiento y de ánimo suscrita por Vd. desde México como premio a la gestión que realizaba en favor de la República. Claro es que las gentes de buen sentido han comprendido que la falta de información determinó que aquellas cartas fueran escritas, lo cual yo me he esforzado en afirmar reiteradamente. Los momentos iniciales de una organización política que nace con las dificultades con que tropieza la República Española, dejan siempre a sus gestores expuestos a estas desagradables contingencias. El daño ha sido grande y será necesario y aconsejable tenerlo en cuenta a la hora de determinar la representación de la República en Dinamarca.

A instancia mía, el Comité ejecutivo provisional ha vuelto a reanudar sus trabajos. Los constituyen los señores: CHRISTMAS MÜLLER, presidente del Partido Conservador y Jefe de la misma minoría; H. P. SORENSEN, miembro destacado del Partido Laborista y alcalde de Copenhague y el abogado HERMOD LANNUNG, que actúa de secretario y es persona conocida de la República por haber sido letrado consejero de la Legación de España en Copenhague, durante nuestra guerra. A este señor LANNUNG le acompaña una circunstancia de tipo biológico de la que no es responsable pero que da al ser humano alcanzado por ella una condición peyorativa.

A instancia de estos amigos, el día 25 por la tarde di una conferencia en el Club de Estudiantes de Copenhague. Asistió a ella lo más selecto de la política y de la intelectualidad de la capital. Presidió el acto el Sr. CHRISTMAS MÜLLER. Toda la prensa estuvo representada. Al siguiente día, al de nuestra salida para París, los diarios dedicaban al acto crónicas de simpatía hacia nuestra causa y hacían la definitiva constitución de la Asociación Hispano-Danesa. Adjuntamos los recortes de los diarios que pudimos adquirir horas antes de emprender el vuelo; (Apéndice XIV). Recordamos entre los asistentes a la conferencia a los no diputados, profesores, CHIEWIST (cirujano), BRANDT REBERG (fisiólogo), HURWITS, representante de Dinamarca en el proceso de Nuremberg, ALBERT OLSEN (historiador), AXEL JORGENSEN presidente de la Academia de Pintura; los escultores ADAM FICHER, HOFFMAN y NELLEMO SE, el director del diario liberal "Politiken" HASAGER, etc. etc.

Situación política y social de Dinamarca.

Algo hemos dicho ya sobre esto, pero menester será complementarlo con algunos datos que estimamos de interés.

El Parlamento danés está así constituido:

| | |
|--------------------------------------|------------|
| Social demócratas o Laboristas | 48 puestos |
| Agrarios | 38 " |
| Conservadores | 26 " |
| Comunistas | 18 " |
| Liberales | 11 " |
| Agrarios (reformistas) | 3 " |
| Otros grupos | 5 " |
| Total | 149 " |

Votos obtenidos por los diversos Partidos:

| | |
|--------------------------------------|---------|
| Social demócratas o laboristas | 671.000 |
| Agrarios | 479.000 |
| Conservadores | 373.000 |

| | |
|--------------------|---------|
| Comunistas | 255.000 |
| Liberales | 167.000 |

P R E N S A .

| | | | |
|----------------------|--|---------|------------|
| "Berlingske Tidende" | (Conservador) | 671.000 | ejemplares |
| "Politiken" | (Liberal) | 180.000 | " |
| "Land og Folk" | (Comunista) | 50.000 | " |
| "Social Demokraten" | (Laborista) | 40.000 | " |
| "Nationaltidende" | (Ultraconservador) . | 40.000 | " |
| "Information" | (Independiente orga no de la Resistencia) | 30.000 | " |

Durante nuestra guerra, el "Berlingske" adoptó una posición más bien de simpatía hacia Franco, pero envió al lado republicano buenos corresponsales y sus crónicas, favorables a nosotros, fueron siempre publicadas. "Politiken" y "Social Demokraten" apoyaron la causa republicana en todo momento.

La radio está bajo el control del Estado.

Después de la derrota de la proposición comunista en el Parlamento, el 19 del pasado mes, puede darse por descontado que Dinamarca, mirando a España, no adoptará ninguna actitud que no sea la que corresponda a las decisiones de la ONU. Sin embargo, creo que puede esperarse algo de la reunión de los representantes laboristas de Noruega, Suecia y Dinamarca que se celebrará, como hemos dicho, a mediados de este mes. Uno de los delegados noruegos será el Ministro LANGE. Presidirá la Delegación danesa, Mr. Hans HEDTOFT.

Es más que probable que la representación danesa en la próxima asamblea de la ONU seguirá la orientación británica. Sin embargo, la solidaridad escandinava pesa mucho también y Dinamarca concede a Noruega cierta jefatura moral en política exterior, en razón a su mayor idealismo y mejor comportamiento durante la guerra. Una posición decidida de Noruega en favor del Gobierno de la República, podría quizás arrastrar a Dinamarca, a pesar de la influencia que la Gran Bretaña ejerce en la política danesa.

El Ministro de Relaciones Exteriores Mr. RASMUSSEN es un diplomático de carrera, y como tal, prudente y un tanto reaccionario. Ha vivido toda la guerra en Londres. Ha sido allí muy mimado y, a decir de algunos "educado".

Para el hombre de la calle danés, el problema de España es muy lejano y no tiene para él mayor interés que Franco subsista o sea derrotado. El pueblo danés vive muy bien, mucho mejor que el noruego. Por eso es menos idealista y siente menos la solidaridad democrática, que el pueblo noruego. En general, la gente sabe muy poco de España.

Solo diez refugiados españoles hay en Dinamarca. Los dos ya mencionados, Vicente MARCO y Manuel BERGA y ocho más. He podido hacerme con una fotografía en la que aparecen todos ellos. Sus nombres, al dorso de la misma. (Apéndice XV).

Un dato curioso recogí de uno de ellos: El pasado Abril llegó a Copenhague un marino español llamado Francisco CERVANTES, que se decía delegado de los españoles en los países escandinavos. Traía unas credenciales firmadas por un

General que él creía recordar era el General ASENSIO. CERVANTES aseguraba ser miembro de las Sociedades Hispánicas Confederadas de New York. Pasó pocos días en Copenhague. Regresó en el mismo barco en que vino. Se enteró de lo sucedido con BERGA y manifestó a los refugiados españoles que él informaría debidamente en New York y volvería a Dinamarca a representar a la República.

En general, los refugiados españoles viven muy modestamente y de su trabajo. Casi todos ellos trabajan en las cocinas de los restaurants.

La representación diplomática que Franco mantiene en Dinamarca está compuesta de un Ministro Francisco de AGRAMONTE Trujillo, un Canciller, Juan NOVELLA y una Secretaria, la señorita danesa PALUDEN.

Segun me informaron los refugiados, NOVELLA era el chófer del ministro de la República en Copenhague. Se hizo cargo de la Legación hasta que llegó el actual ministro; AGRAMONTE fué el primer embajador que Franco tuvo en Berlin y el que sustituyó al de la República.

* * * * *

CONSIDERACIONES FINALES

Primos a Noruega ilusionados porque esperábamos encontrar simpatía para nuestra causa. No nos equivocábamos. El pueblo noruego está casi totalmente a nuestro lado. Sigue nuestro pleito con interés. Pero necesita estar mejor informado. La prensa dedica muy poco espacio a las cosas de España. Una información regular, y lo más completa y objetiva posible, tendría ávida acogida en la Prensa Noruega, y facilitaría la labor de nuestros amigos. Yo les prometí solemnemente que esta información les llegaría. Al Gobierno de la República corresponde hacer buena mi promesa. Facilito en el apéndice XVI, una relación de nombres y señas de las personas que sabrían hacer buen uso de esta información.

Aunque los resultados no serán sin duda tan buenos, pueden esperarse parecidos en Dinamarca. Iguales quejas escuché de nuestros amigos de Copenhague.

Nuestra gestión no ha sido fácil. Nuestro problema ha estado muy abandonado en los países abandonados. El que, hasta donde ha podido ha mantenido el fuego sagrado de la República ha sido Don Ernesto BETHOREY, pero sus posibilidades han sido muy limitadas. Estimo que el Gobierno de la República debe cuidar su representación en estos países. A mi juicio, la capital mas interesante para desde ella poder desplegar actividad, es Oslo. En primer lugar, porque Noruega, no mantiene relaciones diplomáticas con Franco y el Gobierno de la República podrá acreditar ante el Gobierno noruego un Agente oficioso; en segundo término, porque nuestro problema encuentra mucho más eco en un pueblo que ha sufrido un régimen de opresión y Noruega ha sufrido mucho; por último, porque Dinamarca se siente inclinada a aceptar, en cierto modo dentro del grupo escandinavo, la pauta que marque Noruega en materia de política exterior, siempre que ésta sea compatible con los intereses daneses.

Un tema que ví reflejado persistentemente en cuantas personas pertenecientes

a organizaciones oficiales de Gobier traté, fué el económico. Noruega está preocupada por mejorar las condiciones de su comercio exterior. Teme que una política de espaldas a esta preocupación, le prive de mercados. Estimo que sería oportuno aprovechar el nombramiento de Agentes oficiosos cambiados entre Noruega y la República, para iniciar gestión encaminada a establecer un tratado de comercio y navegación entre los dos países. Noruega iría a esas relaciones con la esperanza de que al anticiparse en ellas a los restantes países escandinavos podría producirle ventajas prácticas en el orden material. Esta situación habría de conducirlo, de manera lógica, a propiciar un reconocimiento "de jure", del Gobierno de la República en el momento en que tal reconocimiento pueda dar eficacia al tratado de comercio y las ventajas económicas inherentes al mismo.

El día que la República estuviera establecida con normalidad, convendría de igual manera considerar la conveniencia de enviar a Noruega misiones de estudio en los aspectos sociales sanitarios y de otras actividades en las que los países escandinavos figuran a la cabeza de los pueblos civilizados y donde aquellas misiones serían recibidas con los brazos abiertos.

Paris, 3 de Julio de 1946.-

APPENDICE IV

The Trade with Spain

The position on Spain is to day as follows:

I. Potash and superphosphate.

7.500 tons potash is contracted, of wich nothing hitherto is delivered. 20.000 tons of superphosphate has been contracted, of wich ca. 3.000 tons has been delivered.

II. Salt.

From old saltcontracts remains 5.000 tons of fishsalt to deliver, and 3.000 tons fine salt. Besides a private importer in Haugesund negotiates about buying 10.000 tons salt.

III. Zink-ore

A quantity of ca: 20.000 tons is contracted for the first six months of 1946, of wich ca. 6.000 tons has been delivered. A delivery of 25-30.000 tons is supposed in the last six months of 1946.

IV. Silk-cellulose.

Pr. to day it has been delivered ca. 4.000 tons, but pr. contracts already made it remains to deliver ca. 4.500 tons in the first six months of 1946.

V. Split-cod

A quota of 2.2 mill. kr. correspondent to ca: 1.000 tons is approved in the first six months of 1946. The Combined Food Board in Washington has allocated to Spain 6.000 tons split-cod and saltfish in the first six months of 1946.

VI. Barter affaires.

The greater part of our trade with Spain is done on barter basis. The biggest affairs are made by Norwegian Spanish Handelskompani A/S (Noresco). Noresco has for the time being two barter affairs wich are nor yet effected, the barter 7a og 7b. Enclosed follows a review on the size of the affairs indicated for the different goods concerning each way, as well as how much is left on the different barter affairs. Further the Norwegian Authorities have agreed to one barter affairs, 7c, which is expected to be agreed to on the part of the Spanish Authorities one of the first days. A review of the size of this transaction is enclosed. A/S Norwegian Spanish Samhandel, Bergen, (Noriberia), has also been granted permission to two barter affairs including ex port of roe for n.crs. 1.000.000 and cod liver oil for n.crs. 450.000.- and import of shooting guns from Spain for n.crs. 935.000.- sun glasses for n.crs. 15.000.- and brandy for n.crs. 500.000.

Oslo, the 20th. June 1946

REVIEW per 1/6-1946

Norwegian export barter 7a/1359

| <u>Quota:</u> | <u>Delivered:</u> | <u>Left:</u> |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Silkecellulosa: kr. 3.800.000,- | kr. 2.568.243,79 | kr. 1.231.756,21 |
| Papercellulosa: " 1.000.000,- | " 672.522,17 | " 327.477,83 |
| Paper: " 2.400.000,- | " 1.443.526,46 | " 956.473,54 |
| Klipfish(Bacalao) " 500.000,- | " 500.000,- | " - |
| Roe: " 1.000.000,- | - | " 1.000.000,- |
| Silk and paper- cellulosa:.. " 2.300.000,- | - | " 2.300.000,- |
| <u>MP: 11.000.000,-</u> | <u>kr. 5.184.292,42</u> | <u>kr. 5.815.707,58</u> |

Norwegian export barter 7b/1359

| <u>Quota:</u> | <u>Delivered:</u> | <u>Left:</u> |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Klipfish(Bacalao) kr. 1.400.000,- | kr. 1.365.128,- | kr. 34.872,- |
| Paper: " 1.800.000,- | " - | " 1.800.000,- |
| Pulp: " 1.000.000,- | " 632.012,08 | " 367.987,92 |
| Fish Hooks: " 100.000,- | " - | " 100.000,- |
| Ferro-Silicon: " 100.000,- | " 101.838,58 | " - |
| <u>kr. 4.400.000,-</u> | <u>kr. 2.098.978,66</u> | <u>kr. 2.302.858,92</u> |
| *excess quota Ferro-Silicon | " | 1.838,58 |
| | | <u>Kr. 2.301.021,34</u> |

Summary:

| <u>Amount:</u> | <u>Delivered:</u> | <u>Left:</u> |
|--------------------------|-------------------|------------------|
| 7a/1359 kr. 11.000.000,- | kr. 5.184.292,42 | kr. 5.815.707,58 |
| 7b/1359 " 4.400.000,- | " 2.098.978,66 | " 2.301.021,34 |
| <u>KR:</u> | | |
| kr. 15.400.000,- | kr. 7.283.271,08 | kr. 8.116.728,92 |

sk/H J

Review pr. 1/6-1946Norwegian Import Barter 7a/1359

| <u>Quotas</u> | | <u>Delivered</u> | | <u>Left</u> |
|---------------|---------------------------|---------------------------|--------------|---------------------|
| Oranges | N.Cr. 4.000.000,- | N.Cr. 3.992,17 | N.Cr. | 7.802,83 |
| Resin | " 200.000,- | " 200.000,- | " | - |
| Hat-felts | " 300.000,- | " 48.272,73 | " | 251.727,27 |
| Orange-juice | " 500.000,- | " 272.624,73 | " | 227.375,27 |
| Wine | " 1.000.000,- | " 1.000.000,- | " | - |
| Almonds | " 1.000.000,- | " 998.018,17 | " | 1.981,83 |
| Zinc-ore | " 4.000.000,- | " 2.099.993,87 | " | 1.900.006,13 |
| | <u>N.Cr. 11.000.000,-</u> | <u>N.Cr. 8.611.106,67</u> | <u>N.Cr.</u> | <u>2.388.893,53</u> |

Norwegian Import Barter 7b/1359

| <u>Quotas</u> | | <u>Delivered</u> | | <u>Left</u> |
|-------------------|--------------------------|---------------------------|--------------|-------------------|
| Almonds | N.Cr. 1.000.000,- | N.Cr. 918.739,41 | N.Cr. | 81.260,59 |
| Apricots | " 850.000,- | " 827.099,15 | " | 2.900,85 |
| Tomatoes | " 500.000,- | " 309.412,86 | " | 196.587,14 |
| Bitter oranges | " 220.000,- | " 278.981,38 | " | 18,62 |
| Wine | " 350.000,- | " 349.410,55 | " | 589,45 |
| Resin | " 300.000,- | " 300.000,- | " | - |
| Mercury | " 90.000,- | " - | " | 90.000,- |
| Shooting guns | " 500.000,- | " 181.647,77 | " | 318.352,23 |
| Liquorice-extract | " 100.000,- | " 24.810,54 | " | 75.189,46 |
| Etheral oils | " 180.000,- | " - | " | 180.000,- |
| Wine-sour | " 220.000,- | " 219.784,14 | " | 215,86 |
| Wormgut | " 50.000,- | " 11.085,43 | " | 38.914,57 |
| | <u>N.Cr. 4.400.000,-</u> | <u>N.Cr. 3.421.971,23</u> | <u>N.Cr.</u> | <u>978.028,77</u> |

Summary

| <u>quotas-amounts</u> | | <u>Delivered</u> | | <u>Left</u> |
|-----------------------|--------------------|--------------------|-------|--------------|
| 7a/1359 | N.Cr. 11.000.000,- | N.Cr. 8.611.106,67 | N.Cr. | 2.388.893,53 |
| 7b/1359 | " 4.400.000,- | " 3.421.971,23 | " | 978.028,77 |

APPENDICE VII

Copia

Oslo 19-6-1946

Dear Mr. Lizaso,

I wish to thank you for your presence yesterday at our parliamentary group meeting and for the very good impression you made on the members of the group. I have heard many fine words about you from all I have met to-day of those who were present at our meeting. As you know our group represents the majority of the Storting, so you understand that the meeting yesterday was of the greatest importance for the decision to come in your case.

In spite of the rather pessimistic view you may have got during your short stay in our country, I therefore wish to assure you, without giving you any false illusions, that the position of your case is far better than the impression you have got. As a proof of that, I can tell you confidentially that the chairman of our group, the Vice-President of the Storting, asked me this morning to bring his kindest regards to you and to get him your address in London, in order that he might be in close contact with you.

The president of the Storting, Mr. Monsen, who was present at the meeting yesterday, expressed for me after the meeting the very good impression he had got of you personally and his dislike of some remarks from the secretary of the group.

All in all I wish to assure you that you can leave our country with the conscience of having brought the question of recognition of your Government much nearer the solution than it was before you came. The pressure of our people, which is 99 per cent for you, is beginning to pull its full weight, and I hope you will see results of it in a very near future.

With the best wishes for your country and for the Republican Government.

Yours very sincerely

J.F. Riis (Firmado)

APENDICE VIII

Copia

19-6-46

Dear Sannes,

I am sorry I was unable to thank you personally for everything you did in order to make my mission to your country a success. I said good-bye to your charming wife instead by telephone.

Before leaving Oslo, I want to ask you a last favour. During my conversation to-day with Mr. Lange, your Foreign Minister was good enough to tell me that the Prime Minister Mr. Gerhardsen is rather annoyed because it was reported in the Oslo Press the day after my talk at the University to the Students, that I had encouraged them to exert pressure on the Government for the recognition on the Spanish Republican Government.

This annoyance of your Prime Minister has been translated in the wording at the last paragraph at the note which Mr. Lange was kind enough to hand me this morning in reply to the one I envoyed to him from the Prime Minister and Minister for Foreign Affairs Dr. Giral.

The reaction of Mr. Gerhardsen would have been understandable had I really said such a thing to the students. But I did not say it. It would have been quite easy for Mr. Gerhardsen to check up the version in the paper he read with an account of the meeting by somebody who was present at it.

I know very well which my duties are as a foreigner and a diplomat. I should never use a language capable of embarrassing yours or any other Government, I never use my position to interfere in the politics of a friendly country. I know better.

You were present in the lecture. You introduced me to the students. You heard me what I said to them. I precisely asked the students to support the Government in their efforts of democratic solidarity. I went away when the suggestion was made of the resolution which in fact was taken in my absence. You do remember these things. I appeal to your sense of fairness to let Mr. Gerhardsen know the truth. I really believe that I should not be blamed for something which I did not do. I shall be in Copenhagen until the 26th. My address there will be Hotel Angleterre. I will be back in London at the beginning of next month. My address in London 7/8 Hobart Place S.W. 1. Please write to me.

Thank you again.

Yours very sincerely

J.I. de Lizaso (Firmado)

APENDICE IX

Ernesto Dethorey
Sveavágen 86 y- Stockholm
Tel. 31 88 66

17 de Junio de 1946

Sr. D. José Ignacio de Lizaso
Hotel Astoria
O s l o

Mi querido amigo:

Por tratarse de ciertas personas de las cuales le informé en nuestras entrevistas de Oslo y para que vea Vd. también confirmados los informes que le di acerca de algunos de los diplomáticos y agentes consulares de los países hispanoamericanos, acreditados en Estocolmo, especialmente de aquellos países que reconocen al Gobierno de la República en el exilio, me complace en enviarle adjunto un recorte y su correspondiente traducción, a la cual he añadido algunos datos acerca de las personas en cuestión.

Me abstengo de informar directamente al Excmo. señor Ministro de Estado sobre el particular, haciéndolo por mediación de usted, pues hemos hablado de estos asuntos.

Le saluda muy afectuosamente y e.s.m.

Ernesto Dethorey (Firmado)

APENDICE IX

Traducción de un "eco de sociedad" del pseudónimo Gala-Peter, publicado en el diario de la tarde EXPRESSEN, de Estocolmo, el 13 de Junio de 1946

"25 especies mexicanas entraban en la composición de un sandwich que, entre otras muchas cosas, comí el miércoles por la noche. No había que hacer muchas muecas cuando empezaba a picar la garganta, pues el Ministro de México, Francisco Aguilar, estaba a mi lado y comía con buen apetito, cuando no bailaba la "samba" con la señora de la casa, Consuelo Thomson. Esta, junto con su esposo el director y teniente Frank Allan Thomson, acaba de regresar de una estada de cinco meses en su país natal, México. Con este motivo reunieron a algunos buenos amigos, en su mayor parte de habla española, en su hermoso piso de la calle Heleneborg, con vistas Riddersjården y al Norr Målarstrand.

Vimos entre éstos, a la pintora Zoya, de negro con mantilla y rosas en el cabello, como una verdadera española; al cónsul de México, Eduardo Prado, con su esposa, y a Frank Heller... no, perdón, al señor Manuel Orbea, quien a juzgar por su aspecto podría ser hermano gemelo del autor sueco de libros de aventuras; al lector Carlos Oroz le vimos también allí con su esposa, sueca de nacimiento, y también a Manuel Martín, y al señor Sagaz, de la Legación de España, quien ha residido anteriormente en Helsingfors, lo mismo que la señorita de Prat, hija del Marqués del mismo nombre, ex-ministro de España en Helsingfors. Entre la minoría que no hablaba español vimos al barón Gustaf Djurklou con su esposa canadiense, Catrin, y a la señora Marianne Eneman, de Copenhague.

Excusado es decir que se bailó al son de música hispano-mexicana, recién importada. En cuento a las fuertes especias, hay que decir que sentimos su sabor picante en la boca hasta que se sirvió el postre, también mexicano, compuesto de nuez de coco molida, mezclada con un sin fin de otras cosas; mezcla que seguramente era un secreto de la señora de casa."

FRANCISCO AGUILAR.- General, ministro plenipotenciario de México en Estocolmo.

EDUARDO PRADO.- Cónsul de México en Estocolmo.

MANUEL ORBEA.- Consejero comercial de Franco para el Norte de Europa.

CARLOS OROZ.- Ex-lector en Copenhague, actualmente funcionario (valijero) de la Legación de Franco en Estocolmo.

MANUEL MARTIN.- Comerciante español, establecido en Suecia.

SAGAZ.- Secretario de Legación, ex-secretario de la Legación de Franco en Helsingfors.

Sta. DE PRAT DE NANTOUILLET.- Hija del ex-ministro de Franco en Finlandia, marqués de Prat de Nantouillet, residente actualmente con su familia en Estocolmo.

Debate on 19st June, 1946

Foreign Secretary (Gustav Rasmussen) :

"Before making a few remarks about the proposed resolution which the hon. spokesman has put forward, I should like to make one or two points in connection with some of the many questions he raised. I am not taken it upon myself to make a full statement, although in view of the various opinions the hon. member put forward, this might well be called for; but there were a number of points in his representation of the matter which I consider it would be wrong to leave entirely unchallenged.

"I believe the hon. member stated that there were now 200,000 political prisoners in the Spanish prisons. I personally do not believe that this figure is correct. We have information in the Foreign Office which indicates that some years ago the figure certainly was as high as 200,000; that is to say, the total number of persons imprisoned in Spain, including those convicted for breach of civil law. On January 1st, 1941, the figure may have exceeded 200,000, but there has been a steady decline during the subsequent years, thanks to frequent amnesties that by the autumn before last it should have dropped to 20,000. In addition there are a larger number who have been bound over, and who are therefore not actually in prisons.

"The hon. member also referred to reports of atom plants in Spain. I have also read these reports, but I seem to remember that a Committee which was sent to Spain to investigate the matter, discovered that there were on the site were the factory was supposed to be, only a brickyard and a biscuit factory, or some other equally insignificant enterprise.

"The hon. member spoke of Denmark's trade with Spain. Of this I can say that we have a trade agreement with Spain, as with most countries. This agreement dates back to 1941 and has been supplemented each year by clauses as to the goods to be exchanged. Such a clause as to the goods to be exchanged was also reached last year and it is this clause which, strictly speaking, expired on March 31st this year. Under the provision of this clause, Spanish goods to the value of about 13,000,000 kr. were to be imported by Denmark, as against an export of Danish goods to Spain to a value of about 11,000,000 kr. the difference, i.e. goods to the value of about 2,000,000 kr. imported by Denmark, is to go towards paying off Spain's debt to Denmark, so that in time Danish credits in Spain may be covered. The goods we import from Spain consist chiefly of fruit—oranges, lemons, raisins and grapes, nuts, fruit juice, liquorice, vegetable oils, turpentine, felt and other goods, while our export to Spain consists chiefly in machinery, Diesel and other engines, electrical machinery, cement mixers (?), refrigerator, machine tools, etc. Under the agreement which has now just expired we also exported a large quantity of seed potatoes, 5,000 tons, and we have also made provision for the export of considerable quantities of fish from the Faeroe Islands, this reservation is, however, made conditional on the Faeroes being able to export salted fish as they did formerly, and it has not therefore been used, as the Faeroes Islands are at present not producing dried salted fish, but only are sending fresh or slightly salted fish to other markets than Spain.

"Another point in the hon. member Norlund's remarks calls for an answer from me. He made a statement indicating that Denmark has an ambassador in Spain. It is truth that Spain has an ambassador in Denmark, but the Danish ambassador in Spain was recalled in the summer of last year, and since then our interest in Spain have been in the hands of a junior official, who is chargé d'affaires.

"Finally the hon. member Norlund referred to the fact that UNO had recently addressed to the various powers an enquiry about Spain requesting details as to such informations as the individual countries might have about Spain. I have not hesitation in revealing that Denmark also received such an enquiry, to which we replied few days ago; in our reply we recall first the well-known fact of how the existing regime in Spain was established with the assistance of the same totalitarian powers which later tried to conquer the world and subject all Freedom loving peoples. We then stated the Danish Government is of opinion that the founding of a regime on such a basis is incompatible with the principles confirmed by the United Nations in their charter for peace and freedom, and we conclude that as to the other questions put by the sub-committee of the Security Council, the Danish Government has no other information or evidence than that distributed from time to time through the official channels.

"I should now like to make one or two comments on the proposed resolution itself.

"It is understandable enough, that in those countries in which throughout long, dark years people have fought and won victory for democratic principles, there should be a strong desire to see the Spanish people in possession of the same rights. As this House is well aware, it was last year agreed at the San Francisco Conference, where the United Nations Charter was drawn up, that States whose Government had achieved power with the aid of armed forces of countries which have fought against the United Nations, cannot be accepted as members while the Government thus empowered are in office. At the Potsdam conference in July last year, the Governments of Great Britain, U.S.A. and Soviet Russia declared that they would not support an application for admission to the United Nations by the existing Spanish Government. At the plenary session of the United Nations in London at the beginning of this year a resolution put forward on February 8th by Panama was accepted, after which the meeting, confirming the two before-mentioned resolutions of Potsdam and San Francisco, called upon the members to act in accordance with the letter and spirit of this resolutions in their deciding their future relations with Spain.

"On 4th March the British Foreign Office issued a joint statement as regard Spain, compiled by the French, British and American Governments. In this statement it is pointed out -it having been made clear that there is not intention of interfering in Spanish internal affairs- that agreement has been reached that as long as General Franco remains in control of the Spanish people, Spain cannot expect full and cordial relations with those nations who by their concerted efforts have brought defeat to German national socialism and Spanish fascism, which in their turn had helped the Spanish regime to power and which were the pattern for that regime.

"The Spanish question was recently brought forward in the Security Council by Poland, when on 18th April the Spanish delegate put forward a resolution in accordance with which those members of the United Nations who still maintain diplomatic relations with the Franco-Government are urged to break off such relations. This resolution was supported by France and Mexico and the American Secretary of State declared on behalf of the U.S.A. that his Government would give favourable consideration to a course of action which opened up reasonable prospects of bringing about the fall of the Franco regime.

"On 25th April the Spanish question was again taken up in the Security Council, and at the suggestion of the Australian delegate the Council decided on 29th April to carry out further investigations as to how far it is true that the situation in Spain has led to international friction, and represent a threat to international peace and security, and if it should be found by the Council that this is the case, to investigate what measures can be adopted by the United Nations. To this end a sub-committee was appointed to investigate the statements made in the Security Council about the Spanish problem, to receive further statements and documentary evidence and to cause such investigations to be made as they might think fit. The representatives for Australia, Brazil, China, France and Poland were appointed to the Committee, which was required to deliver a report to the Security Council before the end of May.

The sub-committee immediately set about this task and it was as a result of their activity that i.a. all members of the United Nations were asked to return a statement of their attitude to the question under discussion, and to place any available evidence at disposal. This was the enquiry to which I referred earlier, and to which the Danish Government recently replied, as I also mentioned.

"The sub-committee's findings were delivered on May 31st. The Committee concluded that the regime in Spain does not present a direct threat to international peace in so far as the Security Council can take steps to use force in accordance with the provisions of the Charter. On the other hand the sub-committee is of the opinion that General Franco's regime is capable of developing into a threat to peace and that the Security Council cannot therefore disregard the problem. The sub-committee recommends that provided by the plenary session of UNO in September there has been no change in the regime in Spain, and that political freedom has still not been reestablished, the Council shall accept a resolution in accordance with which the member States are called upon to break off diplomatic relations with Spain.

"This report was brought before the Security Council a few days ago. It is reported that while the matter was being discussed the sub-committee presented an amendment to the proposal to the effect that as an alternative to breaking off diplomatic relations, the Council should suggest to the member States such other measures as might be considered suitable and effective.

"At a meeting of the Security Council yesterday the sub-committee's proposal to postpone the decision as to adopting measures against Spain until the plenary session in September was, according to Agency telegrams in the newspapers to-day, accepted by 9 members of the Council,

rejected by 1 member, while 1 member did not cast his vote. As the who voted against the proposal is among the permanent members of the Council, the proposal thus seem to have been rejected, but the negotiations continue.

"In a question of this kind Denmark should follow not other course than that recommended by the United Nations, Neither the United States, nor Britain nor France have broken off diplomatic relations with Spain; The same is true of for instance Holland, Belgium, Norway, and Sweden, Before Denmark takes up an attitude to the issue, it is the Government opinion that we should await the decisions which may be reached by the competent bodies of the United Nations.

"On behalf of the Government I have therefore to reject the proposal put forward by the hon. member and advice the members of the House to vote against it."

Hedtoft's remarks.

Debate resumed at 13.00 hrs.

Foreign Secretary (Gustav Rasmussen):

....."I should like to reply to the question put to me by the hon. member Hans Hedtoft, as to whether it isn't true, as popular propaganda would make out, that by supplying cryolite to Spain, Denmark had promoted large-scale production of munitions of war in Spain. The facts are that during the first quarter of this year we exported a small quantity of minerals to Spain, in this case cryolite from Greenland, to a value of altogether 135,000 kr. Cryolite can be used for a number of purposes, i.e. the production of glass and aluminium, and I must presume that this small quantity of cryolite cannot possibly be of any significance in the production of munitions. I cannot, of course, guarantee that this cryolite will be used exclusively for the manufacture of pots and pans, but it is certain, that it will not suffice to make many aeroplanes."

APENDICE XVI

RELACION DE PERSONAS A LAS QUE REGULARMENTE SERIA
CONVENIENTE EL ENVIO DE INFORMACION

NORUEGA

MR. BIENVENIDO MARINA MENDEZ, Bergen Sprogskola, Nygårdsgrt, 22 BERGEN
MR. BASDT (Escult or) St. Clasvs, 7 - OSLO
MR. ELSTER, Foreign Editor of the "ARBEIDERBLADET" - OSLO
MR. JOHN SANNESS, Schousterasse, 5 - OSLO
MR. PER BORGENSEN, Schultsgate, 3 - OSLO
MR. JOHAN BORGSEN, Akersberg Terrasse, 43 - Aker Pr. - OSLO
MR. JAKOB FRIIS, Stortinget - OSLO
MR. KIRSTEN HANSTEEN, Stortinget - OSLO
MR. KARE ENILSEN, c/o BORGENSEN
MR. ROLF HOFMO, Storgaten, 12 - OSLO
MR. AAKE ORDING, Folketeaterbygningen, Nyt orget, 2 - OSLO
MR. REIDAR AULIE, Maridalsveien, 267 - OSLO

ESTOCOLMO

MR. ERNESTO DETHORRY, Sveavägen, 86

COPENHAGUE

MR. POLMER BENDTSEN, Bulowvej, 40 - KOBENHAVN
MR. KJELD ABEL; ~~Strømfærgekstrade~~ Henriettevej, 24
PROFESOR Mogens FOG, Søllingsv, 17
DR. PHIL. ALBERT OLSEN, St. Ka nnikestrade, 11
MR. CHRISTMAS MULLER - Rigsdagen CHRISTIANBORG
MR. ERIK SEIDENFADEN, Stormgade, 6
MR. VICENTE MARCO MARTINEZ, Nørvebrogade
MR. HERMOD LANNUNG, Skindergade, 32 - KØBENHAVN
MR. H.P. SORENSSEN, Alcalde de Copenhague
MR. HANS HEDTOFT, Jefe del Partido Social Demócrata.
